

**Consiglio Regionale della Campania****INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA****- PREMESSO CHE:**

- la Giunta Regionale della Campania adottava propria delibera n. 456/AC del 28.06.2001, e conseguentemente il Decreto n. 1522 del 07.07.2001, in ordine al P.U.E. località Marina del Comune di Vietri Sul Mare;
- i predetti atti venivano regolarmente notificati al Comune di Vietri Sul Mare con nota prot. 2516 del 16.0.2001 dell'Area Generale di Coordinamento Gestione del Territorio Tutela Beni Paesaggistici Ambientali e Culturali – Settore Urbanistica.
- con gli atti prima ricordati la Regione Campania formalizzava una serie di osservazioni al P.U.E. località Marina di Vietri Sul Mare sostenendo che:
 - a) la realizzazione di una darsena per piccoli natanti, al posto dell'attuale campo sportivo, nella sottozona Ovest non è prevista dal vigente PRG e non è compatibile neanche con il PUT di cui alla legge 35/87;
 - b) nella zona Est la realizzazione di capannoni per attrezzature per la cantieristica, il ricovero ed il noleggio di natanti, non è previsto dal vigente PRG;
 - c) nelle due sottozone Ovest ed Est il ridisegno della viabilità, comporta la realizzazione di un nuovo attraversamento sul torrente Bonea, non previsto dal vigente PRG né dal PUT di cui alla L.R. 35/87;
 - d) non risultano trasmessi gli atti relativi all'adozione, pubblicazione e deposito del presente piano richiamati nella delibera di C.C. del 11.01.2001;
 - e) non risultano acquisiti i pareri di: Autorità di bacino competente per territorio, Soprintendenza Archeologica, Soprintendenza Beni Ambientali, ogni altra certificazione e/o nulla osta - previsti dalla vigente normativa – da parte degli enti interessati ad esprimersi.

ATTESO CHE:

- rispetto a tali concrete e rilevanti osservazioni, il Comune di Vietri Sul Mare adottava l'atto deliberativo di Consiglio Comunale n. 29 del 03.08.2001 con il quale, partendo dal presupposto che **“ l'atto deliberativo regionale ed il successivo decreto n. 1522 del 05.07.2011 sono stati emessi tardivamente rispetto a quanto previsto dal combinato disposto dell'art. 24 L. 47/85 e del titolo III° LRC 14/82”** riteneva di esprimersi rispetto alle osservazioni regionali **“ritenendole erronee e non accoglibili oltre che tardive”** e quindi, con il citato atto deliberativo, provvedeva a **“ prendere atto del DPGRC n. 1522/2001 e a confermare il P.U.E. della frazione Marina con la sola rettifica relativa all'eliminazione della realizzazione della prevista darsena convenendo sul punto che essa non è prevista dal PRG vigente, né dal PUT approvato con L.R. 35/87”**.
- le altre osservazioni formulate dalla Regione Campania non venivano prese in considerazione per le seguenti ragioni:
 - a) l'osservazione regionale **“ nella zona Est la realizzazione di capannoni per attrezzature per la cantieristica, il ricovero ed il noleggio di natanti, non è previsto dal vigente PRG”** veniva riscontrata con l'affermazione **“ che le strutture per la cantieristica non sono in contrasto con il PRG in quanto riferite, nel PUE, a strutture già preesistenti”**;
 - b) l'osservazione regionale **“nelle due sottozone Ovest ed Est il ridisegno della viabilità, comporta la realizzazione di un nuovo attraversamento sul torrente Bonea, non previsto dal vigente PRG né dal PUT di cui alla L.R. 35/87”** veniva riscontrata con l'affermazione **“ l'osservazione è erronea tenuto conto che il ponte previsto non è in contrasto con il PUT in quanto la L.R. 35/87 al primo comma art. 15 specifica che... (...)... non sono ammesse aggiunte a quanto previsto dal PUT salvo che relativamente alla viabilità minore ... ed il ponte in questione fa parte di una strada urbana che non può essere impedita con la motivazione dell'assenza delle sue componenti dalle tavole del PUT... e non è in contrasto con il PRG in quanto la sua normativa non vincola, in nessuna parte, all'osservazione del disegno della viabilità riportata nelle tavole di zonizzazione del piano...”**;
 - c) l'osservazione regionale **“non risultano trasmessi gli atti relativi all'adozione, pubblicazione e deposito del presente piano richiamati nella delibera di C.C. del 11.01.2001”** veniva riscontrata con l'affermazione **“ non costituisce osservazione in quanto si riferisce ad una verifica procedurale non più attribuita alla Regione per gli strumenti attuativi”**;

On.le Aiberico Gambino
Gruppo Consiliare Regionale FDI

Centro Direzionale Isola F13, Napoli 80143
Tel. 081 7783960 – 0817783967
Cellulare 348.4405894 – 3240956916
gambino.alb@consiglio.regione.campania.it



Consiglio Regionale della Campania

d) l'osservazione regionale "non risultano acquisiti i pareri di: Autorità di bacino competente per territorio, Soprintendenza Archeologica, Soprintendenza Beni Ambientali, ogni altra certificazione e/o nulla osta - previsti dalla vigente normativa - da parte degli enti interessati ad esprimersi" veniva riscontrata con l'affermazione che "è assimilabile al precedente punto per natura e decisione fermo restando che i pareri mancanti riguardano opere non incidenti ai fini della loro acquisizione in fase di programmazione, per cui saranno acquisiti in fase di realizzazione per ogni singola opera...".

- con nota prot. 10724 del 08.08.2001, il Comune di Vietri Sul Mare si limitava ad inoltrare alla Regione Campania - con riferimento al PUE e alle osservazioni regionali formalizzate con il ricordato decreto 1522/2001 - esclusivamente la delibera di C.C. n. 29 del 03.08.2001 dichiarata immediatamente esecutiva.

RILEVATO CHE:

- successivamente, e senza attendere oltre, il Comune di Vietri Sul Mare dava attuazione alle procedure ulteriori finalizzate all'esecuzione delle opere previste ritenendo il P.U.E. esecutivo a norma di legge.

- appare icu oculi, sia sul piano formale che su quello sostanziale, che il procedimento di verifica e di conformità del PUE alle norme allora in vigore - per come avviato dalla Regione Campania - non si sia concluso a termini di legge;

- sembra di rilevare che la Regione Campania, e per essa gli organismi interni competenti, non sappia che ad oggi quel PUE è in fase di attuazione perché ritenuto esecutivo nonostante le osservazioni regionali prima ricordate e non compiutamente riscontrate.

- gli atti evidenziati e ricordati appaiono caratterizzati da "una procedura anomala e non esaustiva delle osservazioni formalizzate dalla Regione con il richiamato DPGRC 1522/2001" che ha riverberato i propri effetti negativi sull'esecutività ab origine del P.U.E. del Comune di Vietri Sul Mare;

TANTO PREMESSO

Il sottoscritto Consigliere Regionale

INTERROGA LA GIUNTA REGIONALE

Per sapere se:

a) la Regione Campania, a seguito dell'acquisizione - per come trasmessa dal Comune di Vietri Sul Mare - del solo atto deliberativo di Consiglio Comunale n. 29 del 03.08.2001, ha concluso o meno il procedimento avviato e con quale esito.

b) il P.U.E. località Marina del Comune di Vietri Sul Mare, ed il relativo procedimento sottostante e seguente, è esecutivo a tutti gli effetti nonostante la mancata esaustiva risposta alle osservazioni formalizzate con DPGRC 1522/2001 e la mancata acquisizione, e trasmissione, dei pareri richiesti dalla Regione Campania con DPGRC n. 1522/2001.

SI CHIEDE

risposta scritta.

On.le Alberico Gambino

On.le Alberico Gambino
Gruppo Consiliare Regionale FDI

Centro Direzionale Isola F13, Napoli 80143
Tel. 081 7783960 - 0817783967
Cellulare 348.4405894 - 3240956916
gambino.alb@consiglio.regione.campania.it