

Prot 161

Gruppo Consiliare
26/07/07



Consiglio Regionale della Campania
Gruppo Consiliare
Alleanza Nazionale

ATTIVITA' ISPETTIVA

REG. GEN. N. 648 VIII LEG. RA

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
- 6 LUG. 2007
PROT. 5876

**INTERROGAZIONE URGENTE A RISPOSTA SCRITTA AL PRESIDENTE
DELLA GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA.**

Il sottoscritto Pietro Diodato Consigliere Regionale del Gruppo di Alleanza Nazionale

PREMESSO

Che venerdì 15 u.s. la Giunta Comunale di Napoli, su proposta del Dipartimento di Pianificazione Urbanistica ha approvato il progetto del Palaeventi di Ponticelli da realizzarsi su aree già oggetto di interessamento sfociato in provvedimenti giudiziari da parte della Procura di Napoli ;

Che sempre su tali aree ricadenti sul territorio del quartiere Ponticelli da anni vengono compiuti illecite operazioni di compravendita ancora oggi oggetto di indagini ed accertamenti da parte degli organi giudiziari preposti;

Che il PRG comunale prevede per quelle aree che gli immobili che eventualmente fossero realizzati, venissero"acquisiti al patrimonio pubblico o assoggettati a vincolo di uso pubblico e che le utilizzazioni compatibili fossero di utilità comune con finalità di natura socio assistenziale;

Che sempre il Dipartimento di Pianificazione Urbanistica del Comune di Napoli presieduto dall'Arch. Gianni nell'ambito del PRG approvato poi dal Consiglio Comunale specificava che "le aree comprese nel presente ambito sono assoggettate al P.R.U. di Ponticelli" bocciando particolarmente la possibilità di realizzarvi un Centro Commerciale, confermando peraltro tale disposizione allorquando in occasione dell'approvazione del Piano sulle Attività Commerciali affermava l'incompatibilità di tali aree con insediamenti della grande distribuzione;

Che paradossalmente,rispetto a quanto sinora enunciato e su proposta dello stesso Dipartimento di Pianificazione Urbanistica del Comune di Napoli, la Giunta Comunale si appresterebbe ad approvare per le aree in oggetto la realizzazione di un Centro Commerciale malcelando tale insediamento dietro un' opera solo apparentemente pubblica, il Palaeventi appunto, che verrebbe utilizzato dal Comune di Napoli solo pochi giorni all'anno senza peraltro essere acquisito al patrimonio comunale;

Che un progetto simile su dette aree di Ponticelli presentato dalla EDERMIT ITALIA Srl oggi INITER Srl era già stato bloccato ed interdetto presso Regione e Comune nel 2004 dalla Procura di Napoli e da allora né la EDERMIT prima né tanto meno la INITER poi, hanno richiesto la riattivazione della pratica allora sequestrata proprio presso la Regione Campania lasciando quindi alla neocostituita società denominata "Palaponticelli Srl", che tra l'altro avrebbe la sola somma di €2500 di capitale versato per la costituzione, la possibilità di cominciare ex novo l'iter burocratico partendo dalla urbanistica comunale;



Consiglio Regionale della Campania

Gruppo Consiliare

Alleanza Nazionale

Che le cubature oggi richieste alla Giunta presupporrebbero dunque alla edificazione di un Centro Commerciale di cui non vi è mai stata traccia nelle attività comunali pregresse ed anzi tali ipotesi era stata volutamente esclusa mentre oggi un possibile, o forse probabile, Centro Commerciale verrebbe inteso come attività di supporto ad edifici pubblici sottacendo che il Palaeventi sarebbe comunque di iniziativa e gestione privata in palese contraddizione con quanto citato a proposito delle disposizioni degli anni passati da parte del Dipartimento di Pianificazione Urbanistica in merito alla destinazione d'uso (pubblica) e soprattutto in merito alla acquisizione che si intendeva dovesse essere inerente al Patrimonio comunale;

INTERROGA

Il Presidente della Giunta Regionale della Campania, per conoscere:

- 1) Per quale motivo di interesse pubblico, Comune di Napoli e Regione Campania dovrebbero disporre la realizzazione di un edificio che sarà forse acquisito al patrimonio pubblico tra diversi decenni e soprattutto la costruzione di un Centro Commerciale in un'area dove il PRG indica che dovrebbero realizzarsi esclusivamente immobili pubblici o ad uso pubblico.
- 2) Quali siano i motivi di opportunità di natura tecnica, logistica o urbanistica che hanno portato il responsabile dell'Urbanistica del Comune di Napoli a cambiare radicalmente la propria posizione in merito alla costruzione di un Centro Commerciale laddove egli stesso aveva escluso in passato una tale ipotesi specificando anzi che le utilizzazioni compatibili fossero attrezzature per l'istruzione superiore, attrezzature sanitarie a carattere urbano e territoriale quali poliambulatori, day hospital, strutture ospedaliere, attrezzature per il trasporto pubblico, attrezzature per lo sport da competizione, attrezzature culturali a carattere urbano e territoriale, strutture mussali, biblioteche specialistiche, attrezzature per lo spettacolo, attrezzature espositive ecc.
- 3) Quali siano, ad oggi, le società interessate ad occuparsi della esecuzione dei lavori.
- 4) Se sia possibile affidare aree pubbliche per progetti il cui preventivo di spesa ammonti a diverse centinaia di milioni di euro a società a responsabilità limitata neocostituite con capitale sociale di €2500.
- 5) Quale sia l'eventuale ed effettivo numero ed i relativi nominativi delle società cooperative coinvolte e se tali cooperative abbiano addirittura richiesto finanziamenti agevolati presso l'Assessorato all'Edilizia della Regione Campania.

Napoli, 6 luglio 2007

Cordialità
On. Pietro Diodato



Consiglio Regionale della Campania

Prot. n. 968/S.G. 12 LUG. 2007



Al Presidente della
Giunta regionale della Campania
on. Antonio Bassolino

N A P O L I

All'Assessore Vincenzo De Luca
delegato ai rapporti con il Consiglio
Regionale

S E D E

Signor Presidente,


Le invio le interrogazioni di seguito menzionate che si allegano alla presente:

reg. gen. 648	a firma del Consigliere Diodato;
reg. gen. 649	a firma del Consigliere Oliviero;
reg. gen. 650	a firma del Consigliere Rivellini;
reg. gen. 651	a firma dei Consiglieri Grimaldi e Colasanto;
reg. gen. 652	a firma del Consigliere Colasanto;
reg. gen. 653	a firma del Consigliere Rivellini;
reg. gen. 654	a firma del Consigliere Caputo;
reg. gen. 655	a firma del Consigliere Caputo;
reg. gen. 656	a firma dei Consiglieri Rivellini e Polverino;
reg. gen. 657	a firma del Consigliere Gagliano;
reg. gen. 658	a firma del Consigliere Diodato;
reg. gen. 659	a firma del Consigliere Nocera.

Deferenti saluti

Napoli, 11 luglio 2007

Il Segretario Generale
dott. Roberto De Liso



apportare F. 13
chiamate al numero 16



Consiglio Regionale della Campania

RICEVUTA DI AVVENUTA CONSEGNA

IO QUI SOTTOSCRITTO DICHIARO DI AVER RICEVUTO PER CONTO

Pres. S. R. C. di Bondino Napoli
IL PLICO DEL CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA

PROT. N. 968 DEL 12-07-07

OGGETTO: interessi dal 648 al 659

[Signature]
FIRMA

DATA 13/7/07 ORE _____