



Consiglio Regionale della Campania

295/1/IX LEG-RA

Atto Consiglio Regionale  
Interrogazione a risposta scritta  
IX LEGISLATURA  
Presentata dal Consigliere Mario Casillo  
All'Assessore all'Urbanistica On. Marcello Tagliatela

Oggetto: ERS – Comune di Marigliano

Il sottoscritto Consigliere Regionale

PREMESSO CHE

- Il Comune di Marigliano con Delibera di Consiglio Comunale n. 3 del 26/02/2010 in attuazione della legge regionale 19/2009, individuava quali “aree di trasformazione edilizia e urbanistica da destinare all’edilizia residenziale sociale ERS (Locazione e proprietà)” di cui all’art. 7 comma 2 e comma 4 esclusivamente le aree già destinate dallo strumento urbanistico vigente, nella fattispecie il Comparto-Insediamento Edilizio di cui al Titolo VIII della Legge 219/81 e s.m.i.;
- Nella stessa seduta il Consiglio Comunale di Marigliano approvava la deliberazione n. 7 che respingeva n. 3 richieste di privati, relativi alla ERS, presentate alla Manifestazione di interesse di cui alla legge regionale 19/2009 in quanto in contrasto con deliberazione n. 3 approvata nella stessa seduta.
- Con D.D. 376 del 28/07/2010 dell’AGC Governo del territorio è stato approvato l’Avviso per la definizione del Programma regionale di edilizia residenziale sociale di cui all’art. 8 del DPCM 16 luglio 2009 “Piano Nazionale di Edilizia Abitativa”
- Con Delibera di Giunta Comunale n. 96 del 11/10/2010 il comune di Marigliano approvava la partecipazione all’Avviso regionale per la definizione del Programma Regionale di edilizia residenziale sociale approvato con D.D. 376 del 28/07/2010 con scadenza 14 ottobre 2010.
- Con D.D. 510 del 11/11/2010 l’AGC Governo del territorio approvava l’elenco delle proposte ammesse alla valutazione, ai sensi dell’Avviso per la definizione del programma Regionale di edilizia residenziale sociale, di cui al D.D. n.376 del 28/07/2010.
- Con nota prot. 0911551 del 15/11/2010 l’AGC Governo del territorio comunicava al Comune di Marigliano che la proposta “La Città che vogliamo: la trasformazione urbana e sociale di Pontecitra” presentata dallo stesso comune non era stata ammessa alla valutazione, in quanto l’istruttoria d’ufficio aveva evidenziato il mancato rispetto dei requisiti di ammissibilità di cui agli artt. 2 e 6 dell’avviso, specificando che la “Quota di investimento



*Consiglio Regionale della Campania*

per alloggi destinati a libero mercato era superiore al 30% del costo complessivo della proposta (art. 2 comma 14)".

- Con lo stesso D.D. 510 del 11/11/2010 venivano approvati n. 2 progetti relativi a interventi nello stesso Comune di Marigliano proposti dalla società S & M Construction General S.R.L.
- Con nota prot. 92866 del 07/12/2012 l'AGC Governo del territorio richiedeva al Comune di Marigliano i progetti definitivi, debitamente approvati dall'Amministrazione Comunale e corredato dai pareri previsti dalla normativa vigente da inviare entro e non oltre il 15 marzo 2012;
- Il Consiglio Comunale nella seduta del 13/03/2012 riteneva di accogliere la sola proposta relativa al progetto "Villaggio Ducale" presentato dalla società S & M Construction General e quindi la inviava agli uffici regionali competenti;

CONSIDERATO CHE

- Le aree interessate dalla due proposte approvate dalla Regione ricadevano fuori da quelle definite con la delibera di Consiglio Comunale n. 3 del 26/02/2010 sopra citata.
- Tra i 2 progetti approvati dalla Regione quello relativo alla realizzazione di ERS "Villaggio Ducale" era compreso (cambiava solo il soggetto proponente) tra le tre manifestazioni di interesse bocciate da Consiglio Comunale nella seduta del 26/02/2010, in quanto in contrasto con la deliberazione n. 3 del 2010;

RITENUTO CHE

- Il Consiglio Comunale di Marigliano con una condotta schizofrenica ha ritenuto di rivedere le decisioni assunte con le delibere n. 3 e n. 7 del 26/02/2010, approvando il progetto precedentemente bocciato.
- Tale decisione, alla luce del trasferimento di proprietà dei suoli oggetto dell'intervento a favore di un consigliere comunale di maggioranza nella funzione di amministratore unico della società S & M Construction General S.R.L, presenta profili oscuri e di evidente conflitto d'interesse.
- L'intervento, oltre agli evidenti aspetti di conflitto di interesse, aggiungerebbe altra edificazione nella zona prossima al centro abitato con palesi problemi di vivibilità per l'intera comunità.



*Consiglio Regionale della Campania*

**SI INTERROGA**

L'Assessore Regionale all'Urbanistica circa la condotta a cui intende attenersi sulle vicende sopra descritte, nell'evidenza di procedure amministrative attuate in contrasto con i principi di e imparzialità che dovrebbero caratterizzare l'operato delle pubbliche amministrazioni.

**Il Consigliere**

**Mario Casillo**