REPUBBLICA ITALIANA

BOLLETTINO UFFICIALE

DELLA

REGIONE CAMPANIA



Periodico Settimanale
Napoli 30 maggio 2011
Anno XLI numero 33

PARTE I Atti della Regione

PARTE II Atti dello Stato e di altri Enti

PARTE III Avvisi e Bandi di Gara

COMITATO REGIONALE PER LE COMUNICAZIONI DELLA CAMPANIA

SEDUTA DEL 04 MAGGIO 2011

DELIB. N 3.

OGGETTO: Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 26 maggio 2010 pubblicato sulla G.U. n. 209 del 7/9/2010. "Bando di concorso per l'attribuzione di contributi, di cui all'art.45 c.3 Legge 448 del 23/12/98, per l'anno 2010 alle emittenti televisive locali"- Approvazione della graduatoria provvisoria

L'anno duemilaundici, il giorno 04 del mese di Maggio alle ore 21 nella sala riunioni della propria sede al Centro Direzionale di Napoli, isola F8, si è riunito il Comitato Regionale per le Comunicazioni della Campania, così costituito:

- Presidente Lino Zaccaria
- Vice Presidente Donato Affinito
- Componente Elisabetta Diletto
- Componente Sandro Modestino Feola
- Componente Ferraro Francesco
- Componente Ilaria Lucia Perrelli
- Componente Andrea Palumbo
- Componente Emanuela Romano
- Componente Giovanni Russo

Sono assenti: Giovanni Russo

Presiede: Lino Zaccaria

RELATORE: Il Presidente

Premesso che

- l'art. 45 comma 3 della legge 23 dicembre 1998, n.448 "Misure di finanza pubblica per la stabilizzazione e lo sviluppo" stabilisce misure di sostegno all'emittenza locale, al fine di incentivare l'adeguamento degli impianti in base al piano nazionale di assegnazione delle frequenze per la radiodiffusione televisiva approvato dall'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni il 30 ottobre 1998, da erogare in base ad apposito regolamento adottato dal Ministro delle comunicazioni di concerto con il Ministro del tesoro, del bilancio e della programmazione economica, sentite le competenti Commissioni parlamentari.

- il decreto del Ministero delle Comunicazioni di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze n. 292 del 5 Novembre 2004 recante "Nuove norme per la concessione alle emittenti televisive locali dei benefici previsti dall'art.45, comma 3, della Legge 23 dicembre 1998 n. 448 e successive modifiche ed integrazioni" all'art. 1 comma 1 recita "*I termini procedimentali e le modalità di erogazione dei contributi previsti dall'art 45 c.3 della L. 448/98 e successive modificazioni ed integrazioni, sono specificati nel bando di concorso emanato dal Ministero delle comunicazioni, di seguito denominato «Ministero», entro il 31 gennaio di ciascun anno e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana"* e all'art 5 comma 1, stabilisce che il compito di accertare l'effettiva sussistenza dei requisiti per beneficiare del contributo e di predisporre le graduatorie per la ripartizione dello stesso, tenendo conto degli elementi di cui all' art 4 e dei punteggi indicati nella tabella A allegata al decreto, è svolto dai Comitati Regionali per le Comunicazioni e, ove non costituiti, dai Comitati Regionali per i servizi Radio Televisivi;

- il Ministero dello Sviluppo Economico ha approvato con decreto del 26 maggio 2010, pubblicato sulla G.U. n. 209 del 7/9/2010, il "Bando di concorso per l'attribuzione dei contributi, di cui all'art.45 c.3 Legge 448 del 23/12/98, per l'anno 2010 alle emittenti televisive locali";

- Sono pervenute al Comitato n. 52 istanze di contributo ai sensi del suddetto D.M. 26 maggio 2010;

Preso Atto

- della decisione assunta, nella riunione de 12/04/11, dal Co. Re. Com. Campania di formulare la graduatoria provvisoria esclusivamente in base alle dichiarazioni prodotte dalle emittenti riservandosi di effettuare i necessari controlli nella fase successiva alla pubblicazione della suddetta graduatoria provvisoria, così come previsto all'art 7 comma 1 del DM 285 del 4/12/2004

- dell'istruttoria preliminare, svolta dal responsabile del procedimento, per l'erogazione dei contributi di cui all'art. 45 della Legge 448/1998 per la quale risultano ammesse 50 emittenti ed escluse 2 emittenti;

- che nel corso della predetta attività istruttoria è stato ritenuto opportuno richiedere dichiarazioni integrative ad alcune emittenti, sulla quantità e tipologia contrattuale del personale impiegato.

Rilevato

- che vi è una sola emittente, Radio Italia TV, che rientra nelle condizioni previste all'art.7 comma 3 del D.M. n 292 del 5/4/2004;
- che in base all'istruttoria compiuta dagli uffici amministrativi risultano essere state escluse le emittenti, pur se "comunitarie", le quali non abbiano dichiarato un fatturato o lo abbiano dichiarato pari a zero;

Ritenuto opportuno

- assumere i criteri dettati dal Regolamento del Ministero delle comunicazioni di cui al decreto 292 del 5 novembre 2004;
- aderire alle raccomandazioni del Coordinamento dei dirigenti Co. Re. Com. / Co. Re. Rat. in materia di interpretazione ed applicazione del DM 292/2004, dell'8 febbraio 2005, della Conferenza dei dirigenti Co. Re. Com. / Co. Re. Rat. del 24 luglio 2007 sulla opportunità di uniformare le procedure applicative del citato decreto, nonché del Coordinamento dei dirigenti dei Co. Re. Com. del 2 ottobre 2009 in materia di "approfondimenti applicativi sulle risposte ministeriali ai quesiti posti dai Co. Re. Com. su alcune disposizioni del D. M. 292/04";
- aderire a quanto previsto dalle circolari del Ministero delle Comunicazioni attualmente acquisite agli atti del Co. Re. Com.;
- ammettere alla graduatoria provvisoria anche quelle emittenti "comunitarie", le quali non abbiano dichiarato un fatturato o lo abbiano dichiarato pari a zero;

Visto

- l'art. 2 comma 1, del D.M. n 292 del 5/4/2004;
- l'art. 1 comma 2 del D.M. 30 aprile 2009;
- l'art. 5 comma 2 del D.M. n. 292 del 5/4/2004;
- l'art.4 comma 1 lett. a) e b) del D.M. n 292 del 5/4/2004;
- l'art. 1 comma 3 del D.M. del 26/5/2010 pubblicato sulla G.U. n. 209 del 7/9/2010;
- le istanze di contributo pervenute al Comitato da parte delle emittenti;
- la Tabella A allegata al D.M. n. 292 del 5/4/2004 ove sono riportati i punteggi da assegnare per ciascun elemento da valutare;
- le schede tecniche di valutazione, formulate sulla base delle dichiarazioni delle emittenti che hanno presentato domanda per l'erogazione dei contributi previsti ai sensi della Legge 448/1998.

Con voti unanimi

D E L I B E R A

Per i motivi espressi in premessa e che qui si intendono integralmente riportati

- di formulare, in base alle risultanze delle schede tecniche di valutazione (allegato A), la graduatoria provvisoria (allegato B) delle emittenti televisive locali richiedenti, per l'attribuzione dei contributi, per l'anno 2010, ai sensi dell'art. 1 del D M. 5 Novembre 2004 n. 292 " Regolamento recante nuove norme per la concessione alle emittenti televisive locali

dei benefici previsti dall'art.45, comma 3, della Legge 23 dicembre 1998 e successive modifiche ed integrazioni";

- di approvare la suddetta graduatoria provvisoria;
- di trasmettere la presente delibera con gli allegati A e B al Ministero per lo Sviluppo Economico – Dipartimento per le Comunicazioni, per gli adempimenti di propria competenza;
- di pubblicare la suddetta graduatoria provvisoria sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania e sul sito web istituzionale del CORECOM Campania.

IL PRESIDENTE
Lino Zaccaria

Il Funzionario R.U.P.
dott.ssa M. Fragna

Il Dirigente
dott.ssa Magda Fabbrocini

N. PROG.	EMITTENTE	Media Fatt. 2007/2009		Magg.punti x vol. fatt.		Giornalisti Proff.		Pubbl./Pratic.		Pers. Altro		Tempo determinato (9 punti Pubbl/Pratic) (12 Punti giorn. Proff.)				Tempo determinato (6 punti personale altro)		Totale dipendenti	Totale punti
		€	punti	>2,5	>6	punti 60	PUNTI	punti 45	PUNTI	punti 30	Punti	punti 9	PUNTI	punti 12	PUNTI	punti 6	PUNTI		
1	**CANALE 9**	**2.414.045,00**	**161,77**			**10**	**590,00**	**2**	**90,00**	**17**	**451,31**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**1**	**1,53**	**1.132,84**	**1.294,61**
2	**CANALE 8**	**2.717.643,00**	**182,12**	**30,00**		**6**	**269,32**	**6**	**239,16**	**17**	**441,89**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**950,37**	**1.162,49**
3	**LIRATV**	**1.080.002,00**	**72,38**			**6**	**360,00**	**10**	**389,34**	**9**	**243,40**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**992,74**	**1.065,12**
4	**NAPOLI CANALE 21**	**2.984.459,00**	**200,00**	**30,00**		**8**	**415,37**	**7**	**165,92**	**7**	**210,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**791,29**	**1.021,29**
5	**TELECOLORE**	**1.237.814,40**	**82,95**			**5**	**300,00**	**8**	**337,50**	**9**	**270,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**907,50**	**990,45**
6	**JULIE ITALIA**	**1.034.644,10**	**69,34**			**4**	**141,56**	**10**	**332,49**	**15**	**422,05**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**896,10**	**965,44**
7	**TELECAPRI**	**2.065.955,78**	**138,45**			**2**	**120,00**	**4**	**118,84**	**17**	**493,23**	**0**	**0,00**	**1**	**2,97**	**1**	**0,29**	**735,33**	**873,78**
8	**TELELUNA CASERTA**	**976.281,00**	**65,42**			**5**	**257,30**	**6**	**228,70**	**10**	**238,57**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**724,57**	**789,99**
9	**ITALIAMIA**	**854.445,33**	**57,26**			**5**	**246,15**	**7**	**161,39**	**16**	**318,66**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**726,20**	**783,46**
10	**TELE A**	**2.716.722,00**	**182,06**	**30,00**		**2**	**120,00**	**3**	**135,00**	**12**	**290,06**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**545,06**	**757,12**
11	**TELELIBERA 63**	**1.265.732,67**	**84,82**			**3**	**111,15**	**1**	**45,00**	**18**	**485,75**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**641,90**	**726,72**
12	**NAPOLI TIVU'**	**936.619,00**	**62,77**			**2**	**120,00**	**11**	**245,00**	**9**	**258,98**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**623,98**	**686,75**
13	**TELEVOMERO**	**731.437,00**	**49,02**			**2**	**120,00**	**9**	**360,00**	**5**	**150,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**630,00**	**679,02**
14	**TELETORRE**	**133.869,22**	**8,97**			**0**	**0,00**	**5**	**225,00**	**15**	**442,18**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**667,18**	**676,15**
15	**TV OGGI**	**613.308,33**	**41,10**			**2**	**120,00**	**7**	**264,60**	**9**	**243,32**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**627,92**	**669,02**
16	**TELE A+**	**1.690.500,00**	**113,29**			**0**	**0,00**	**4**	**180,00**	**10**	**300,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**480,00**	**593,29**
17	**IRPINIA TV**	**471.752,36**	**31,61**			**3**	**106,44**	**5**	**158,40**	**10**	**274,65**	**2**	**9,67**	**1**	**0,35**	**1**	**2,40**	**551,91**	**583,52**
18	**TELEDIOCESI SALERNO - TDS**	**337.738,00**	**22,63**			**2**	**93,33**	**5**	**144,63**	**10**	**238,50**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**476,46**	**499,09**
19	**TELENUOVA**	**718.322,00**	**48,14**			**1**	**60,00**	**4**	**180,00**	**7**	**210,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**450,00**	**498,14**
20	**TELENOSTRA**	**633.578,00**	**42,46**			**6**	**230,14**	**5**	**107,97**	**5**	**77,54**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**415,65**	**458,11**
21	**TELECAPRINEWS**	**763.822,34**	**51,19**			**3**	**180,00**	**2**	**90,00**	**5**	**125,25**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**395,25**	**446,44**
22	**TELEISCHIA**	**313.211,00**	**20,99**			**0**	**0,00**	**3**	**134,70**	**9**	**239,03**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**373,73**	**394,72**

23	**MEDIA TV**	**570.816,00**	**38,25**			**0**	**0,00**	**6**	**251,99**	**1**	**30,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**1**	**6,00**	**287,99**	**326,24**
24	**QUARTO CANALE**	**134.084,00**	**8,99**			**0**	**0,00**	**1**	**45,00**	**11**	**259,43**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**304,43**	**313,42**
25	**TELECAPRI SPORT**	**318.517,34**	**21,35**			**3**	**168,45**	**1**	**22,50**	**3**	**63,90**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**254,85**	**276,20**
26	**VIDEONOLA**	**123.374,52**	**8,27**			**1**	**60,00**	**3**	**131,99**	**2**	**59,97**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**251,96**	**260,23**
27	**TV CAPITAL**	**680.741,00**	**45,62**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**7**	**188,25**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**188,25**	**233,87**
28	**CANALE DIFFUSIONE SUD TV (CDS TV)**	**376.631,00**	**25,24**			**0**	**0,00**	**2**	**90,00**	**3**	**90,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**1**	**3,60**	**183,60**	**208,84**
29	**TELE AKERY**	**260.399,00**	**17,45**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**7**	**181,86**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**181,86**	**199,31**
30	**TLA**	**424.542,58**	**28,45**			**0**	**0,00**	**2**	**51,96**	**5**	**101,72**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**3**	**13,08**	**166,76**	**195,21**
31	**TELEPRIMA**	**282.812,00**	**18,95**			**1**	**40,00**	**0**	**0,00**	**6**	**129,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**169,00**	**187,95**
32	**TV 7**	**389.114,18**	**26,08**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**7**	**127,17**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**127,17**	**153,25**
33	**RETESEI**	**209.763,58**	**14,06**			**0**	**0,00**	**1**	**45,00**	**4**	**93,65**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**138,65**	**152,71**
34	**105TV**	**228.279,00**	**15,30**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**7**	**132,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**132,00**	**147,30**
35	**TELELUNA DUE**	**160.667,00**	**10,77**			**2**	**57,46**	**0**	**0,00**	**3**	**78,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**1**	**0,75**	**136,21**	**146,98**
36	**ITALIA 2**	**277.770,40**	**18,61**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**6**	**121,71**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**121,71**	**140,32**
37	**RADIO ITALIA TV**	**596.073,34**	**39,95**			**0**	**0,00**	**1**	**45,00**	**2**	**44,36**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**1**	**6,00**	**95,36**	**135,31**
38	**TELE CLUB ITALIA**	**195.613,66**	**13,11**			**0**	**0,00**	**2**	**90,00**	**1**	**30,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**120,00**	**133,11**
39	**CANALE 58**	**205.975,00**	**13,80**			**0**	**0,00**	**1**	**45,00**	**3**	**60,00**	**0**	**0,00**	**1**	**7,67**	**0**	**0,00**	**112,67**	**126,47**
40	**CAMPANIA UNO**	**30.678,88**	**2,06**			**1**	**30,00**	**0**	**0,00**	**3**	**90,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**120,00**	**122,06**
41	**TELESPAZIO 1**	**60.127,00**	**4,03**			**0**	**0,00**	**1**	**33,75**	**2**	**30,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**63,75**	**67,78**
42	**CANALE ITALIA**	**30.569,39**	**2,05**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**1**	**30,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**30,00**	**32,05**
43	**CANALE 11 TELEVOLLA**	**68.100,00**	**4,56**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0,00**	**4,56**
44	**ELLE TV**	**67.456,00**	**4,52**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0,00**	**4,52**
45	**TELELIBERA CAMPANIA - TLC**	**62.158,00**	**4,17**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0,00**	**4,17**
46	**TELEAMBIENTE CAMPANIA**	**45.587,78**	**3,06**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0,00**	**3,06**
47	**TV TELEVALLO**	**40.449,90**	**2,71**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0,00**	**2,71**
48	**TELERADIOMATESE**	**25.000,00**	**1,68**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0,00**	**1,68**
49	**TELEVILLARICCA**	**4.320,00**	**0,29**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0,00**	**0,29**
50	**TELEVESUVIANA**	**2.472,60**	**0,17**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0,00**	**0,17**
51	**TELE RADIO BUON CONSIGLIO**	**0,00**	**0,00**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0,00**	**0,00**
52	**TV CENTRO STORICO**	**0,00**	**0,00**			**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0,00**	**0,00**

COMITATO REGIONALE PER LE COMUNICAZIONI

DELLA CAMPANIA

SEDUTA DEL 13/05/2011

DELIB. N. 4 DEL 13/05/2011

OGGETTO: Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico del 26 maggio 2010 pubblicato sulla G.U. n. 209 del 7/9/2010. "Bando di concorso per l'attribuzione di contributi, di cui all'art.45 c.3 Legge 448 del 23/12/98, per l'anno 2010 alle emittenti televisive locali"- Rettifica di un errore materiale nella graduatoria provvisoria già approvata con delibera n. 3 del 04/05/2011

L'anno duemilaundici, il giorno 13 del mese di Maggio alle ore 11.30 nella sala riunioni della propria sede al Centro Direzionale di Napoli, isola F8, si è riunito il Comitato Regionale per le Comunicazioni della Campania, così costituito:

- Presidente Lino Zaccaria
- Vice Presidente Donato Affinito
- Componente Elisabetta Diletto
- Componente Sandro Modestino Feola
- Componente Ferraro Francesco
- Componente Ilaria Lucia Perrelli
- Componente Andrea Palumbo
- Componente Emanuela Romano
- Componente Giovanni Russo

Sono assenti: Sandro Modestino Feola

Presiede: Lino Zaccaria

RELATORE: Il Presidente

Premesso che

- l'art. 45 comma 3 della legge 23 dicembre 1998, n.448 "Misure di finanza pubblica per la stabilizzazione e lo sviluppo" stabilisce misure di sostegno all'emittenza locale, al fine di incentivare l'adeguamento degli impianti in base al piano nazionale di assegnazione delle frequenze per la radiodiffusione televisiva approvato dall'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni il 30 ottobre 1998, da erogare in base ad apposito regolamento adottato dal Ministro delle comunicazioni di concerto con il Ministro del tesoro, del bilancio e della programmazione economica, sentite le competenti Commissioni parlamentari.

- il decreto del Ministero delle Comunicazioni di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze n. 292 del 5 Novembre 2004 recante "Nuove norme per la concessione alle emittenti televisive locali dei benefici previsti dall'art.45, comma 3, della Legge 23 dicembre 1998 n. 448 e successive modifiche ed integrazioni" all'art. 1 comma 1 recita *"I termini procedimentali e le modalità di erogazione dei contributi previsti dall'art 45 c.3 della L. 448/98 e successive modificazioni ed integrazioni, sono specificati nel bando di concorso emanato dal Ministero delle comunicazioni, di seguito denominato «Ministero», entro il 31 gennaio di ciascun anno e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana"* e all'art 5 comma 1, stabilisce che il compito di accertare l'effettiva sussistenza dei requisiti per beneficiare del contributo e di predisporre le graduatorie per la ripartizione dello stesso, tenendo conto degli elementi di cui all' art 4 e dei punteggi indicati nella tabella A allegata al decreto, è svolto dai Comitati Regionali per le Comunicazioni e, ove non costituiti, dai Comitati Regionali per i servizi Radio Televisivi;

- il Ministero dello Sviluppo Economico ha approvato con decreto del 26 maggio 2010, pubblicato sulla G.U. n. 209 del 7/9/2010, il "Bando di concorso per l'attribuzione dei contributi, di cui all'art.45 c.3 Legge 448 del 23/12/98, per l'anno 2010 alle emittenti televisive locali";

- con delibera. n. 03 del 04/05/2011, il Co.Re.Com Campania ha approvato la graduatoria provvisoria relativa al "Bando di concorso per l'attribuzione dei contributi, di cui all'art.45 c.3 Legge 448 del 23/12/98, per l'anno 2010 alle emittenti televisive locali";

Preso Atto

- che in data 07/05/2011, nel corso del compimento degli atti conseguenti all'approvazione della delibera n.03 del 04/05/2011 l'ufficio si rendeva conto che, per mero errore materiale nel trascrivere nell'apposito foglio di calcolo il punteggio relativo all'applicazione della maggiorazione fissa da attribuire alle emittenti con fatturato compreso tra € 2.500.000,00 e 6.000.000,00 (duemilioni e cinquecentomila e sei milioni di euro) era stato scritto punti 30 (trenta) anziché 130 (centotrenta) come prescritto nella tabella "A" allegata al DPR 292 del 05/1l/2004.

- -che detto errore è manifestamente evidente e non deriva da una inesatta valutazione dei presupposti di fatto o di diritto.

- della necessità di correggere l' errore materiale prodottosi nell'ambito della stesura della graduatoria;

Ritenuto opportuno

- disporre la correzione dell'errore ristabilendo il corretto punteggio per le emittenti con fatturato compreso tra € 2.500.000,00 e 6.000.000,00 (duemilioni e cinquecentomila e sei milioni di euro) attribuendo ad ognuna di esse gli ulteriori 100 (cento) punti previsti dalla tabella "A" allegata al DPR 292 del 05/1l/2004.

-riposizionare le emittenti ammesse in graduatoria con l'ordine decrescente risultante dalla correzione dell'errore

Visto

- l'art. 2 comma 1, del D.M. n 292 del 5/4/2004;
- l'art. 1 comma 2 del D.M. 30 aprile 2009;
- l'art. 5 comma 2 del D.M. n. 292 del 5/4/2004;
- l'art.4 comma 1 lett. a) e b) del D.M. n 292 del 5/4/2004;
- l'art. 1 comma 3 del D.M. 30 aprile 2009;

Con voti unanimi

D E L I B E R A

Per i motivi espressi in premessa e che qui si intendono integralmente riportati

- di modificare la Tabella "A" allegata quale parte integrante alla delibera n.03 del 04/05/11 attribuendo alle emittenti con fatturato compreso tra € 2.500.000,00 e 6.000.000,00 (duemilioni e cinquecentomila e sei milioni di euro) gli ulteriori 100 (cento) punti previsti dalla tabella "A" allegata al DPR 292 del 05/1l/2004.
- di riordinare,di conseguenza, nell'esatto ordine decrescente, le emittenti ammesse in graduatoria con delibera. n. 03 del 04/05/2011;

- di approvare la graduatoria provvisoria (allegato A) delle emittenti televisive locali richiedenti, per l'attribuzione dei contributi, per l'anno 2010, ai sensi dell'art. 1 del D M. 5 Novembre 2004 n. 292 " Regolamento recante nuove norme per la concessione alle emittenti televisive locali dei benefici previsti dall'art.45, comma 3, della Legge 23 dicembre 1998 e successive modifiche ed integrazioni" così come risultante dalla correzione dell'errore materiale citato in premessa;

- di trasmettere la presente delibera al Ministero per lo Sviluppo Economico – Dipartimento per le Comunicazioni, per gli adempimenti di propria competenza;

- di Pubblicare la presente delibera sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania e sul sito web istituzionale del CORECOM Campania.

IL PRESIDENTE

Lino Zaccaria

Il Funzionario R.U.P.
dott.ssa M. Fragna

Il Dirigente
dott.ssa Magda Fabbrocini

N. PROG.	EMITTENTE	Media Fatt. 2007/2009		Magg.punti x vol. fatt.		Giornalisti Proff.		Pubbl./Pratic.		Pers. Altro		Tempo determinato (9 punti Pubbl/Pratic) (12 Punti giorn. Proff.)				Tempo determinato (6 punti personale altro)		Totale dipendenti	Totale punti
		€	punti	>2,5	> 6	punti 60	PUNTI	punti 45	PUNTI	punti 30	Punti	punti 9	PUNTI	punti 12	PUNTI	punti 6	PUNTI		
1	**CANALE 9**	**2.414.045,00**	**161,77**			**10**	**590,00**	**2**	**90,00**	**17**	**451,31**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**1**	**1,53**	**1.132,84**	**1.294,61**
2	**CANALE 8**	**2.717.643,00**	**182,12**	**130,00**		**6**	**269,32**	**6**	**239,16**	**17**	**441,89**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**950,37**	**1.262,49**
4	**NAPOLI CANALE 21**	**2.984.459,00**	**200,00**	**130,00**		**8**	**415,37**	**7**	**165,92**	**7**	**210,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**791,29**	**1.121,29**
3	**LIRATV**	**1.080.002,00**	**72,38**			**6**	**360,00**	**10**	**389,34**	**9**	**243,40**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**992,74**	**1.065,12**
5	**TELECOLORE**	**1.237.814,40**	**82,95**			**5**	**300,00**	**8**	**337,50**	**9**	**270,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**907,50**	**990,45**
6	**JULIE ITALIA**	**1.034.644,10**	**69,34**			**4**	**141,56**	**10**	**332,49**	**15**	**422,05**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**896,10**	**965,44**
7	**TELECAPRI**	**2.065.955,78**	**138,45**			**2**	**120,00**	**4**	**118,84**	**17**	**493,23**	**0**	**0,00**	**1**	**2,97**	**1**	**0,29**	**735,33**	**873,78**
10	**TELE A**	**2.716.722,00**	**182,06**	**130,00**		**2**	**120,00**	**3**	**135,00**	**12**	**290,06**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**545,06**	**857,12**
8	**TELELUNA CASERTA**	**976.281,00**	**65,42**			**5**	**257,30**	**6**	**228,70**	**10**	**238,57**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**724,57**	**789,99**
9	**ITALIAMIA**	**854.445,33**	**57,26**			**5**	**246,15**	**7**	**161,39**	**16**	**318,66**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**726,20**	**783,46**
11	**TELELIBERA 63**	**1.265.732,67**	**84,82**			**3**	**111,15**	**1**	**45,00**	**18**	**485,75**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**641,90**	**726,72**
12	**NAPOLI TIVU'**	**936.619,00**	**62,77**			**2**	**120,00**	**11**	**245,00**	**9**	**258,98**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**623,98**	**686,75**
13	**TELEVOMERO**	**731.437,00**	**49,02**			**2**	**120,00**	**9**	**360,00**	**5**	**150,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**630,00**	**679,02**
14	**TELETORRE**	**133.869,22**	**8,97**			**0**	**0,00**	**5**	**225,00**	**15**	**442,18**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**667,18**	**676,15**
15	**TV OGGI**	**613.308,33**	**41,10**			**2**	**120,00**	**7**	**264,60**	**9**	**243,32**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**627,92**	**669,02**
16	**TELE A+**	**1.690.500,00**	**113,29**			**0**	**0,00**	**4**	**180,00**	**10**	**300,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**480,00**	**593,29**
17	**IRPINIA TV**	**471.752,36**	**31,61**			**3**	**106,44**	**5**	**158,40**	**10**	**274,65**	**2**	**9,67**	**1**	**0,35**	**1**	**2,40**	**551,91**	**583,52**
18	**TELEDIOCESI SALERNO - TDS**	**337.738,00**	**22,63**			**2**	**93,33**	**5**	**144,63**	**10**	**238,50**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**476,46**	**499,09**
19	**TELENUOVA**	**718.322,00**	**48,14**			**1**	**60,00**	**4**	**180,00**	**7**	**210,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**450,00**	**498,14**
20	**TELENOSTRA**	**633.578,00**	**42,46**			**6**	**230,14**	**5**	**107,97**	**5**	**77,54**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**415,65**	**458,11**
21	**TELECAPRINEWS**	**763.822,34**	**51,19**			**3**	**180,00**	**2**	**90,00**	**5**	**125,25**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**395,25**	**446,44**
22	**TELEISCHIA**	**313.211,00**	**20,99**			**0**	**0,00**	**3**	**134,7**	**9**	**239,0**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**0**	**0,00**	**373,73**	**394,72**

									0		3								
23	MEDIA TV	570.816,00	38,25			0	0,00	6	251,99	1	30,00	0	0,00	0	0,00	1	6,00	287,99	326,24
24	QUARTO CANALE	134.084,00	8,99			0	0,00	1	45,00	11	259,43	0	0,00	0	0,00	0	0,00	304,43	313,42
25	TELECAPRI SPORT	318.517,34	21,35			3	168,45	1	22,50	3	63,90	0	0,00	0	0,00	0	0,00	254,85	276,20
26	VIDEONOLA	123.374,52	8,27			1	60,00	3	131,99	2	59,97	0	0,00	0	0,00	0	0,00	251,96	260,23
27	TV CAPITAL	680.741,00	45,62			0	0,00	0	0,00	7	188,25	0	0,00	0	0,00	0	0,00	188,25	233,87
28	CANALE DIFFUSIONE SUD TV (CDS TV)	376.631,00	25,24			0	0,00	2	90,00	3	90,00	0	0,00	0	0,00	1	3,60	183,60	208,84
29	TELE AKERY	260.399,00	17,45			0	0,00	0	0,00	7	181,86	0	0,00	0	0,00	0	0,00	181,86	199,31
30	TLA	424.542,58	28,45			0	0,00	2	51,96	5	101,72	0	0,00	0	0,00	3	13,08	166,76	195,21
31	TELEPRIMA	282.812,00	18,95			1	40,00	0	0,00	6	129,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	169,00	187,95
32	TV 7	389.114,18	26,08			0	0,00	0	0,00	7	127,17	0	0,00	0	0,00	0	0,00	127,17	153,25
33	RETESEI	209.763,58	14,06			0	0,00	1	45,00	4	93,65	0	0,00	0	0,00	0	0,00	138,65	152,71
34	105TV	228.279,00	15,30			0	0,00	0	0,00	7	132,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	132,00	147,30
35	TELELUNA DUE	160.667,00	10,77			2	57,46	0	0,00	3	78,00	0	0,00	0	0,00	1	0,75	136,21	146,98
36	ITALIA 2	277.770,40	18,61			0	0,00	0	0,00	6	121,71	0	0,00	0	0,00	0	0,00	121,71	140,32
37	RADIO ITALIA TV	596.073,34	39,95			0	0,00	1	45,00	2	44,36	0	0,00	0	0,00	1	6,00	95,36	135,31
38	TELE CLUB ITALIA	195.613,66	13,11			0	0,00	2	90,00	1	30,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	120,00	133,11
39	CANALE 58	205.975,00	13,80			0	0,00	1	45,00	3	60,00	0	0,00	1	7,67	0	0,00	112,67	126,47
40	CAMPANIA UNO	30.678,88	2,06			1	30,00	0	0,00	3	90,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	120,00	122,06
41	TELESPAZIO 1	60.127,00	4,03			0	0,00	1	33,75	2	30,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	63,75	67,78
42	CANALE ITALIA	30.569,39	2,05			0	0,00	0	0,00	1	30,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	30,00	32,05
43	CANALE 11 TELEVOLLA	68.100,00	4,56			0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	4,56
44	ELLE TV	67.456,00	4,52			0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	4,52
45	TELELIBERA CAMPANIA - TLC	62.158,00	4,17			0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	4,17
46	TELEAMBIENTE CAMPANIA	45.587,78	3,06			0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	3,06
47	TV TELEVALLO	40.449,90	2,71			0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	2,71
48	TELERADIOMATESE	25.000,00	1,68			0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	1,68
49	TELEVILLARICCA	4.320,00	0,29			0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,29
50	TELEVESUVIANA	2.472,60	0,17			0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,17
51	TELE RADIO BUON CONSIGLIO	0,00	0,00			0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00
52	TV CENTRO STORICO	0,00	0,00			0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00

fonte: http://burc.regione.campania.it

IX Legislatura

Consiglio Regionale della Campania

Settore Segreteria Generale
Servizio Resoconti

RESOCONTI: Sommario ed Integrale

Question Time

Seduta consiliare
19 Maggio 2011

<<<<<<<<<<<<<<<<<<<<>>>>>>>>>>>>>>>>>>>

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

INDICE IX Legislatura 19 Maggio 2011

INDICE

1. **RESOCONTO SOMMARIO**
2. **RESOCONTO INTEGRALE**
3. **ALLEGATO A**

Elenco Argomenti

a. **ORDINE DEL GIORNO DEI LAVORI ASSEMBLEARI**
b. **TESTI INTERROGAZIONI E RISPOSTE DISCUSSE**

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Resoconto Sommario *IX Legislatura* *19 Maggio 2011*

RESOCONTO SOMMARIO N. 51
DELLA SEDUTA DI
QUESTION TIME
DEL 19 MAGGIO 2011

Presidenza del Vice Presidente Biagio Iacolare

Indice degli argomenti trattati:

- **Question Time**

Inizio lavori ore 11.05.

PRESIDENTE: dichiara aperta la seduta.
Ricorda i tempi prescritti dal Regolamento Interno del Consiglio regionale per lo svolgimento delle interrogazioni.

Registro Generale n.85/2 - presentata dal Consigliere Rosaria Anita Lina Elisa Sala (IDV)
Oggetto: Controlli effettuati alla cava sita in località Belvedere nel Comune di Chiusano San Domenico
Risponde l'Assessore alle Opere e Lavori Pubblici, Espropiazioni, Protezione civile sul territorio e Difesa del suolo, Geotermia, Cave,Torbiere, Acque minerali e termali Edoardo Cosenza e l'Assessore all'Ecologia, tutela dell'Ambiente e disinquinamento, Programmazione e gestione dei rifiuti, Ciclo integrato delle acque Giovanni Romano

PRESIDENTE: concede la parola al Consigliere Anita Sala.
SALA, IDV: illustra l'interrogazione nel testo già depositato agli atti.
PRESIDENTE: concede la parola all'Assessore alle Opere e Lavori Pubblici, Edoardo Cosenza.
COSENZA, Assessore alle Opere e Lavori Pubblici: comunica che la Cava di cui all'interrogazione è attualmente sprovvista di autorizzazione in corso di validità e che l'attività estrattiva è ad oggi sospesa, come verificato anche a seguito di periodici sopralluoghi di vigilanza, espletati da tecnici del Settore del Genio Civile di Avellino. Rappresenta, altresì, che l'A.R.P.A.C. non ha partecipato ai lavori della Conferenza dei Servizi e che in relazione al possibile inquinamento della falda acquifera lo studio geologico commissionato, ha rilevato che le caratteristiche idrogeologiche e geologiche dei terreni, nonché la profondità della falda stessa è tale da far supporre probabilità da inquinamento delle acque medio basse. Comunica, infine, che è in corso il procedimento finalizzato alla dismissione dell'attività estrattiva con contestuale recupero ambientale.
PRESIDENTE: concede la parola all'interrogante per il diritto di replica.
SALA, IDV: dichiara di essere parzialmente soddisfatta della risposta dell'Assessore.

Registro Generale n. 86/2 - presentata dai Consiglieri Giovanni Baldi, Eva Longo e Giovanni Fortunato (PDL)
Oggetto: Attività del Collegio Sindacale ASL Salerno
Risponde il Presidente della Giunta regionale

PRESIDENTE: concede la parola al Consigliere Giovanni Baldi.
BALDI, PDL: illustra l'interrogazione nel testo già depositato agli atti.
PRESIDENTE: concede la parola all'Assessore alle Opere e Lavori Pubblici, Edoardo Cosenza, il quale risponde in sostituzione del Presidente della Giunta regionale, Stefano Caldoro.
COSENZA, Assessore alle Opere e Lavori Pubblici: chiede il rinvio della risposta di cui all'interrogazione alla prossima seduta consiliare di Question time, in quanto la risposta medesima richiede un ulteriore approfondimento.

fonte: http://burc.regione.campania.it

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

PRESIDENTE: concede la parola all'interrogante per il diritto di replica.
BALDI, PDL: prende atto del rinvio.

Registro Generale n.87/2 - presentata dal Consigliere Carmine Mocerino (UDC)
Oggetto: Realizzazione di struttura ICAM (Istituto a custodia attenuata per detenute madri) in Campania
Risponde l'Assessore alle Attività Sociali, Assistenza Sociale, Demanio e Patrimonio Ermanno Russo

PRESIDENTE: concede la parola al Consigliere Carmine Mocerino.
MOCERINO, UDC: illustra l'interrogazione nel testo già depositato agli atti.
PRESIDENTE: concede la parola all'Assessore alle attività sociali, assistenza sociale, demanio e patrimonio, Ermanno Russo.
RUSSO E., Assessore alle attività sociali: pur condividendo la bontà dell'azione legislativa recentemente intrapresa a livello nazionale e condividendone gli aspetti socialmente vantaggiosi per il minore, sottolinea che la scelta sollecitata nell'interrogazione non rientra tra le sue competenze. Afferma, altresì, che ciononostante la Giunta regionale si impegnerà a chiedere all'Amministrazione penitenziaria l'istituzione di un tavolo tra Regione, Ministero e Comune di Portici per promuovere sul territorio la nascita di ICAM , strutture rispondenti alle esigenze di custodia attenuata delle detenute madri.
PRESIDENTE: concede la parola all'interrogante per il diritto di replica.
MOCERINO, UDC: dichiara di essere soddisfatto della risposta dell'Assessore.

Registro Generale n.88/2 - presentata dai Consiglieri Giuseppe Russo e Anna Petrone (PD)
Oggetto: Attuazione Progetto Obiettivo Regionale (POR) presso il Dipartimento di Salute Mentale dell'ASL Napoli 1 Centro
Risponde il Presidente della Giunta regionale

PRESIDENTE: concede la parola al Consigliere Anna Petrone.
PETRONE, PD: illustra l'interrogazione nel testo già depositato agli atti.
PRESIDENTE: concede la parola all'Assessore alle Opere e Lavori Pubblici, Edoardo Cosenza, il quale risponde in sostituzione del Presidente della Giunta regionale.
COSENZA, Assessore alle Opere e Lavori Pubblici: in primis, rende noto che il progetto "Miglioramenti dei soggetti affetti da Malattia Mentale" e il sub progetto "Miglioramento della salute Mentale in età adulta" sono stati finanziati con fondi dedicati CIPE 2002. Comunica, altresì, che l'Asl Napoli 1 Centro è particolarmente attenta alla problematica di cui all'interrogazione e in merito riferisce, inoltre, che la suddetta Azienda ha già provveduto a predisporre il Piano attuativo, con particolare riferimento alla riorganizzazione della rete ospedaliera sia delle attività della medicina territoriale che di quella della salute mentale. Rappresenta, infine, che una volta approvato, si procederà alla rimodulazione delle stesse attività, anche con riferimento al riassetto strutturale ed organizzativo del Dipartimento di Salute Mentale.
PRESIDENTE: concede la parola all'interrogante per il diritto di replica.
PETRONE, PD: ringrazia l'Assessore per l'ampia disamina fatta sulla problematica di cui all'interrogazione e chiede però maggiore attenzione in materia-socio sanitarie da parte della Giunta regionale.

Registro Generale n.89/2 - presentata dal Consigliere Gennaro Oliviero (PSE)
Oggetto: Gestione del servizio di medicina penitenziaria. Iniziative di controllo per la

fonte: http://burc.regione.campania.it

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

conformità e legittimità degli atti consequenziali prodotti dall'ASL Caserta
Risponde il Presidente della Giunta regionale

PRESIDENTE: concede la parola al Consigliere Gennaro Oliviero.
OLIVIERO, PSE: illustra l'interrogazione nel testo già depositato agli atti.
PRESIDENTE: concede la parola all'Assessore alle Opere e Lavori Pubblici, Edoardo Cosenza, il quale risponde in sostituzione del Presidente della Giunta regionale.
COSENZA, Assessore alle Opere e Lavori Pubblici: afferma che, in ordine alla mancata pubblicazione sul BURC dell'avviso pubblico di cui alla delibera aziendale n. 736 del 20/04/2011, l'ASL di Caserta ha assolto a tale obbligo, nelle modalità in cui nei casi di specie le aziende sanitarie di norma provvedono, in quanto la normativa vigente impone genericamente alla Aziende Sanitarie Locali di dare adeguata pubblicità. In merito alla presunta illegittimità dell'atto adottato, in quanto in contrasto con la Legge regionale n. 4/2011 comma 27, dichiara che il D.P.C.M, 1° aprile 2008, adottato ai sensi della Legge finanziaria 2008, stabilisce il trasferimento al Servizio sanitario nazionale di tutte le funzioni sanitarie svolte dal Dipartimento dell'Amministrazione penitenziaria e dal Dipartimento di Giustizia minorile del Ministero della Giustizia. Riferisce, altresì, che stante la gravità della situazione assistenziale all'interno degli Istituti penitenziari campani il Commissario ad Acta ha dato mandato ai Commissari straordinari delle AA.SS.LL. di effettuare la ricognizione del personale ritenuto necessario per garantire l'assistenza sanitaria, ai sensi del DPCM 1° aprile 2008, nelle suddette strutture ed adottare la conseguente deliberazione nei limiti di cui alle risorse trasferite ai sensi del D.P.C.M. 1 aprile 2008.
PRESIDENTE: concede la parola all'interrogante per il diritto di replica.

OLIVIERO, PSE: dichiara di non essere soddisfatto della risposta.

Registro Generale n.90/2 - presentata dal Consigliere Ugo de Flaviis (Popolari – Udeur)
Oggetto: Stazione ex Cook sita in Ercolano
Risponde l'Assessore ai Trasporti Sergio Vetrella e l'Assessore all'Ambiente Giovanni Romano

PRESIDENTE: comunica che l'interrogazione in oggetto è rinviata alla successiva seduta consiliare del Question time in quanto è pervenuta nota a firma degli Assessori regionali interrogati, Sergio Vetrella e Giovanni Romano.

DE FLAVIIS, UDEUR: prende atto.
PRESIDENTE: toglie la seduta.

I lavori terminano alle ore 11.57.

fonte: http://burc.regione.campania.it

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Resoconto Integrale *IX Legislatura* *19 Maggio 2011*

RESOCONTO INTEGRALE N. 51
DELLA SEDUTA DI
QUESTION TIME
DEL 19 MAGGIO 2011

Presidenza del Presidente Biagio Iacolare

Indice degli argomenti trattati:

- **Question Time**

Inizio lavori ore 11.05

PRESIDENTE: Buongiorno a tutti! Ricordo che ai sensi dell'articolo 79 bis del Regolamento interno, il Consigliere regionale proponente ha facoltà di illustrare l'interrogazione per non più di un minuto. A ciascuna delle interrogazioni presentate risponde il rappresentante della Giunta regionale per non più di tre minuti. Successivamente l'interrogante o altro Consigliere regionale del medesimo gruppo ha il diritto di replicare per non più di due minuti. Ricordo che le interrogazioni sono inserite all'ordine del giorno e svolte nell'ordine di presentazione.

Controlli effettuati alla cava sita in località Belvedere nel Comune di Chiusano San Domenico

PRESIDENTE: Interrogazione: "Oggetto: Controlli effettuati alla cava sita in località Belvedere nel Comune di Chiusano San Domenico" reg. gen. n. 85/2 a firma del Consigliere Rosaria Anita Lina Elisa Sala (IDV), già distribuita in Aula.
SALA (IDV): L'interrogazione è fatta al Presidente del Consiglio, on. Paolo Romano, al Presidente della Giunta regionale, on. Stefano Caldoro, all'Assessore regionale, dott. Edoardo Cosenza e all'Assessore regionale dott. Giovanni Romano.

Premesso che:
- il territorio di Chiusano di San Domenico, un paesino della provincia di
Avellino, è ubicato a circa 700 metri sul livello del mare, alle pendici occidentali del monte Tuoro (m. 1432), cioè la vetta più orientale del massiccio Terminio – Cervialto del gruppo dei Monti Picentini;
- il sistema dei monti di Chiusano è uno dei tredici siti irpini di interesse comunitario (SIC) che, con le loro 39 specie faunistiche e floreali, talora estremamente rare, e con i boschi alternati a pascoli e prati, concorrono alla creazione della rete europea di siti protetti, denominata "Rete Natura 2000", il principale strumento della politica dell'Unione Europea per la conservazione della biodiversità, istituita ai sensi della Direttiva 92/43/CEE "Habitat" per garantire il mantenimento a lungo termine degli habitat naturali e delle specie di flora e fauna minacciati o rari a livello comunitario;
- le buone caratteristiche di permeabilità delle rocce che formano il massiccio consentono un'elevata infiltrazione delle acque meteoriche che vanno ad alimentare un'attiva circolazione idrica sotterranea che fa del bacino idrografico del Monte Tuoro e della Piana del Dragone, una risorsa idrica davvero notevole, in quanto consente la captazione delle acque per uso potabile per ben tre milioni di utenti sparsi tra la Campania, la Puglia e la Basilicata;
considerato che:
- all'interno di questo massiccio montuoso, in località Belvedere, è situata una cava per l'estrazione di materiale lapideo gestita dalla società Gardenia s.r.l., la quale negli anni '80 inizia l'attività estrattiva della cava nonché l'attività di distruzione dei beni ambientali e perpetrata per circa un trentennio;
- l'attività svolta dalla società Gardenia ha modificato notevolmente e negativamente l'aspetto morfologico della montagna, un'attività che si è protratta senza alcun rispetto per la natura e l'ambiente – un vero e proprio sciacallaggio naturale – che non si è fermata nonostante le continue e ripetute

fonte: http://burc.regione.campania.it

segnalazioni, agli enti pubblici, da parte della locale Pro Loco;
- negli anni '90 la cava si è ingrandita a dismisura in modo tale da assumere la dimensione di insanabile ferita inferta al monte Luceto e ad una località vincolata: trattasi di una località boschiva e compresa nell'area di salvaguardia del Parco regionale dei Monti Picentini – zona "B" – ai sensi del D.P.G.R. Campania 2.06.95 n. 5566, oltre ad essere sito di interesse comunitario (SIC) e facente parte delle Zone di protezione speciale (ZPS);
rilevato che:
- in data 24.02.1997 fu emessa una sentenza che palesava le gravi violazioni nella attività di cava in zona vincolata, nonché la distruzione di bellezze naturali e la violazione dei sigilli, e che per effetto della stessa si chiedeva la "reimmissione in ripristino dello stato dei luoghi";
- nel 2004 la società Gardenia propose di fare della cava un sito per lo stoccaggio provvisorio di eco balle, che fu subito bloccata in quanto il complesso del Terminio – Tuoro, nel suo insieme è prevalentemente costituito da rocce calcaree ad elevata permeabilità per fratturazione e carsismo (così come è segnalato dal Servizio Geologico Nazionale);
- per effetto delle norme di salvaguardia del Parco dei monti Picentini, si ordinò con DD n. 122 del 20.07.2006 al sig. Marsella Roberto, legale rappresentante della ditta Gardenia, nella sua qualità di esercente e proprietario della cava, la sospensione cautelativa dei lavori di coltivazione sull'intera area di cava (sia legittima che abusiva), disponendo altresì di provvedere al solo recupero ambientale dell'intera area da realizzarsi sulla scorta di idoneo progetto;
- la ditta Gardenia s.r.l. con nota del 2.04.2007 trasmette il progetto, ed il responsabile del settore tecnico del procedimento del Comune di Chiusano, ing. Palma, con nota prot. 3499 del 15.06.2007 in merito al progetto di recupero ambientale della cava, evidenzia che esso era di fatto un progetto di coltivazione, da un lato, e di autorizzazione all'apertura di una discarica, dall'altro, senza quindi rispondere minimamente ai requisiti richiesti da un progetto di risanamento come prescritto dall'art. 9 della L.R. 54/85 e pertanto esprime diniego all'approvazione dello stesso;
- in seguito a controlli mirati sul regolare smaltimento dei rifiuti, costituiti da terre e rocce da scavo, gli agenti del Nucleo Investigativo di Polizia Ambientale Forestale con la collaborazione del Comando Stazione Forestale di Chiusano San Domenico, il giorno 11.03.2008, prot. 2542, sequestrarono la cava di circa 75 mila metri quadrati: all'interno dell'area veniva esercitata abusivamente l'attività estrattiva di materiale lapideo e lo smaltimento illecito di rifiuti;
- gli agenti dopo un'attenta visione dei documenti acquisiti, hanno constatato la mancanza delle autorizzazioni dovute per l'esercizio di tale attività e verificano che, all'interno della cava, con l'intento della ricomposizione ambientale, erano stati smaltiti illecitamente circa 50 mila metri cubi di rifiuti costituiti da terre e rocce da scavo.
Preso atto che con pubblicazione sul BURC n. 68 del 18 ottobre 2010, la Regione Campania rilascia parere favorevole di compatibilità ambientale e parere favorevole di valutazione di incidenza relativamente al "Progetto per il recupero ambientale di una cava di calcare sita alla località Belvedere nel Comune di Chiusano San Domenico" proposto dalla Gardenia s.r.l. su conforme giudizio della Commissione V.I.A. espresso nella seduta del 16.09.2010.
Visto che:
- in tutti questi anni si sono ripetuti sconfinamenti e violazioni di ogni genere, spostamenti di paletti, rimozione di sigilli, etc.;
- in tutti questi anni si sono perpetrati ingenti danni ambientali di aree protette;
- in tutti questi anni la grave alterazione arrecata al Monte Luceto viene pagata in

fonte: http://burc.regione.campania.it

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

termini di danno non solo ambientale, ma anche economico, in quanto l'unica risorsa del paese è proprio la montagna;

- esiste il problema delle polveri sottili, con elevato potere di danno polmonare, causate dallo scavo mediante l'utilizzo degli esplosivi, dalla Movimentazione dei materiali, dal trasporto su gomma;

- sono tante le richieste pervenute dalle associazioni che si occupano di tutela del territorio per fare chiarezza definitivamente sulla vicenda e dare risposte alle preoccupazioni di cittadini che, da anni, lamentano problemi per la salute, derivanti, proprio, dal processo produttivo delle attività estrattive.

Tutto ciò premesso e considerata la rilevanza dei fatti esposti in premessa, interrogo le SS.LL. per sapere:

- quale sia la situazione autorizzatoria della cava in località Belvedere e quanti e quali controlli siano stati effettuati sul materiale estratto in loco e con quali risultati;

- quali interventi siano stati realizzati in passato e quali eventuali nuove azioni la Regione abbia intenzione di mettere in opera per garantire la sicurezza degli abitanti di Chiusano San Domenico;

- se l'Agenzia regionale per la tutela ambientale sia stata interessata e se abbia effettuato i controlli sugli inquinanti ambientali e sulle micropolveri derivanti dalle lavorazioni della cava;

- se è stato verificato il possibile inquinamento della falda acquifera;

- se l'azienda sanitaria di competenza e i dipartimenti di prevenzione abbiamo effettuato le opportune verifiche, tramite la sorveglianza epidemiologica per stimare i rischi alla salute, in termini di morbosità e mortalità, e le variazioni nel tempo, anche in rapporto ai provvedimenti autorizzativi di emissioni significative nonché ai pareri di sanità pubblica;

- quali iniziative si intenda assumere presso la Regione Campania perché questa provveda agli adempimenti previsti dalle norme di legge che regolano la protezione delle aree naturali;

- quale idea della tutela ambientale c'è nei provvedimenti che hanno portato al parere favorevole della Commissione regionale Valutazione Impatto Ambientale sul "Progetto per il recupero ambientale di una cava di calcare sita alla località Belvedere nel Comune di Chiusano San Domenico" proposto dalla Gardenia s.r.l.. Grazie!

PRESIDENTE: La parola all'Assessore alle Opere e Lavori Pubblici, Edoardo Cosenza.

COSENZA, Assessore alle Opere e Lavori Pubblici: In merito alla risposta come delegato al Genio Civile di Avellino, ho anche una risposta ricevuta dal Commissario Straordinario Sergio Florio e dal Dirigente Mario Vasco.

Per quanto di mia competenza: 1) situazione autorizzatoria della Cava in località Belvedere. La Cava è attualmente sprovvista di autorizzazione in corso di validità.

Su istanza della ditta Gardenia, presentata in data 23.11.2009, il Settore Genio Civile di Avellino ha dato avvio al procedimento amministrativo finalizzato alla valutazione ed eventuale approvazione del progetto di recupero ambientale della Cava di Calcare sita in località Belvedere, ai sensi dell'articolo 28 delle norme di attuazione del PRAE. Tale norma riguarda le Zone Altamente Critiche, (Zac), ed applicabile al sito in esame in virtù della riclassificazione delle aree, approvata con deliberazione della Giunta regionale 579 del 04.04.2007 (BURC 26 del 2007).

La stessa norma prevede la dismissione controllata dell'attività estrattiva previa esecuzione dei necessari interventi di ricomposizione e/o riqualificazione ambientale sulla scorta di un programma da approvarsi nell'ambito di apposita Conferenza dei Servizi.

Il progetto, di durata quinquennale, prevede la restituzione di aree agli usi agricoli-forestali e

fonte: http://burc.regione.campania.it

comporta, in termini di movimento terra, scavi per 129.000 metri cubi e rinterri per complessivi 237.648 metri cubi.
La Conferenza dei Servizi si è svolta nelle sedute del 18 febbraio 2010, 20 maggio 2010 e 24 giugno 2010. Ad essa, sotto la conduzione del Settore Genio Civile di Avellino quale Autorità procedente, sono state invitate a partecipare le seguenti Amministrazioni:
Comune di Chiusano San Domenico; Autorità di bacino dei fiumi: Liri - Garigliano e Volturno; Comunità montana Terminio - Cervialto; Parco regionale dei Monti Picentini; Provincia di Avellino; A.S.L. di Avellino; Agenzia Regionale Protezione Ambientale della Campania (APRAC) - Dipartimento Provinciale di Avellino; Soprintendenza per i Beni Archeologici delle Province di Salerno, Avellino, Benevento e Caserta; Sovrintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici di Salerno ed Avellino; Direzione Generale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Campania; Giunta Regionale della Campania - Settore 11-17 T.A.P. Foreste di Avellino;
Giunta Regionale della Campania - Settore 05 - 02 Tutela dell'Ambiente e disinquinamento.
Durante la Conferenza dei Servizi hanno espresso parere favorevole o parere favorevole con prescrizioni, oltre al sopramenzionato Settore, le seguenti Amministrazioni: Giunta regionale della Campania; - Settore 11-17 T.A.P. Foreste di Avellino; - Comunità Montana Terminio – Cervialto; - Sovraintendenza per i Beni Archeologici delle Province di: Salerno, Avellino, Benevento e Caserta; - Autorità di bacino dei fiumi: Liri – Garigliano e Volturno; - A.S.L. di Avellino; - Parco Regionale dei Monti Picentini; - Direzione Generale Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Campania (previo parere favorevole della Sovrintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici di Salerno ed Avellino).
A seguito della Conferenza dei Servizi hanno espresso parere favorevole con prescrizione: il Comune di Chiusano San Domenico, la Giunta Regionale della Campania, settore 05-02 "Tutela dell'ambiente e disinquinamento" (previo parere di compatibilità ambientale e valutazione d'incidenza).
Le seguenti Amministrazioni, seppure invitate, non hanno partecipato ai lavori della Conferenza dei Servizi né hanno fatto pervenire espresso parere: Provincia di Avellino; Agenzia Regionale Protezione Ambientale della Campania (A.R.P.A.C.) - Dipartimento; Provincia di Avellino.
Il procedimento è tuttora in corso e non è stato emanato il provvedimento conclusivo di autorizzazione in quanto la ditta non ha ancora dimostrato di aver ottemperato alle condizioni e prescrizioni imposte dal citato decreto dirigenziale 1086 del 2010 del Settore Tutela Ambiente della Regione, che, per verità, si allega.
2 - *Controlli effettuati sul materiale estratto.* Come detto, l'attività estrattiva è tuttora sospesa, come verificato anche per mezzo di appositi periodici sopralluoghi di vigilanza, espletati da tecnici del Settore Genio Civile di Avellino.
3 - *Interventi realizzati e azioni che la Regione intende mettere in opera per garantire la sicurezza degli abitanti di Chiusano San Domenico.* La sicurezza degli abitanti di Chiusano San Domenico è tutelata dalle norme vigenti in materia ambientale e sanitaria, oltre alle norme che regolano le attività estrattive e la sicurezza dei luoghi ove le stesse si svolgono. Il progetto di cui si parla deve rispondere ai requisiti di legge e le Amministrazioni che lo hanno esaminato, ivi compresi gli Uffici Regionali per la parte di loro competenza, ne garantiscono la legittimità.
Altro aspetto è la vigilanza sulla corretta esecuzione delle lavorazioni eventualmente autorizzate, nonché sul pieno rispetto delle

fonte: http://burc.regione.campania.it

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

prescrizioni, delle condizioni e delle limitazioni che verranno poste, in esito al procedimento autorizzatorio.
Ogni violazione deve essere sanzionata a norma di legge e tutti i soggetti istituzionalmente competenti a vigilare, ivi compresi gli uffici regionali, ma senza dimenticare gli uffici comunali, il corpo forestale dello stato e gli altri organi di polizia giudiziaria, rispondono in tal senso.
4 - *Interessamento dell'Agenzia Regionale per la tutela ambientale*. Come riportato al punto 1, l'Arpac non ha partecipato ai lavori della Conferenza dei Servizi, sebbene espressamente invitata.
5 - *Possibile inquinamento della falda acquifera*. Premesso che tale aspetto attiene più propriamente alla valutazione di impatto tra le varie componenti ambientali e che per esso vale il parere favorevole di cui al citato decreto dirigenziale 1086/2010 del Settore Tutela Ambientale, si osserva che lo studio geologico allegato al progetto colloca la falda acquifera ad oltre 100 metri di profondità dal piano di campagna, e in merito ad un suo eventuale inquinamento, ad opera del percolato allegato all'attività estrattiva, attesta: "le caratteristiche idrogeologiche e zoologiche dei terreni, nonché la profondità della falda stessa, sono tali da far supporre probabilità da inquinamento delle acque medio – basse; dette probabilità diminuiscono ulteriormente se si opera con piccoli e necessari accorgimenti (ordinaria manutenzione mezzi meccanici, lavaggio e sostituzione dell'olio in aree adibite a tali lavorazioni etc.)".
6 - *Parere e verifiche di competenza dell'A.S.L.*.
Il parere dell'A.S.L. competente è stato rilasciato, favorevole con prescrizione, nel corso della Conferenza dei Servizi. In particolare, le prescrizioni riguardano la corretta gestione della fornitura idrica ad uso potabile nonché l'obbligo del rinnovo dell'autorizzazione per le emissioni in atmosfera, prima dell'avvio delle lavorazioni di progetto.
7 - *Iniziative per la protezione delle aree naturali*. Si ribadisce che il procedimento in corso è finalizzato alla dismissione dell'attività estrattiva, con contestuale recupero ambientale. A tal fine sono stati interpellati gli Enti e le Amministrazioni preposte alla tutela dei vincoli e delle componenti ambientali, i quali hanno rilasciato parere favorevole, con prescrizioni e condizioni, che andranno comunque rispettate, sulla proposta progettuale di cui trattasi.
Leggo anche la risposta pervenuta da Mario Vasco, che cita quanto scritto dal Commissario Straordinario, Sergio Florio.
In riferimento all'oggetto, si rappresenta che il Dipartimento di prevenzione ha partecipato alla Conferenza dei Servizi indetta dal Settore Provinciale Genio Civile di Avellino, per la valutazione del progetto recupero ambientale di una Cava di Calcare sita in località Belvedere del Comune di San Domenico, richiedendo documentazione progettuale ed integrativa in data 18 febbraio 2010.
Esaminati gli atti integrativi, in data 20 maggio 2010, l'unità operativa "Igiene e sanità pubblica" esprimeva, per gli aspetti igienico – sanitari, parere favorevole, prescrivendo che prima della messa in esercizio dell'impianto fosse aggiornata l'autorizzazione regionale per le emissioni in atmosfera.
I dati di mortalità, relativi al triennio 2003 – 2006, non evidenziano un aumento di mortalità statisticamente significativo per patologia dell'apparato respiratorio per tumori maligni della trachea, bronchi e polmoni, per il territorio dell'ex Distretto di Atripalda nel cui ambito territoriale insiste l'impianto.
I dati di mortalità relativi all'ultimo triennio 2007 – 2009 non evidenziano un aumento di mortalità statisticamente significativo, per i tumori di: trachea, bronchi e polmoni, quelli relativi alla mortalità per patologia

fonte: http://burc.regione.campania.it

dell'apparato respiratorio summenzionato, sono in fase di elaborazione.
PRESIDENTE: La parola all'interrogante per il diritto di replica.
SALA (IDV): Ringrazio l'Assessore per tutta l'informazione che ci ha dato, però, in effetti, riesco a capire, da questa veloce risposta che devo certamente approfondire, che il problema di questa cava va seguito, perché, comunque, non è terminato l'esame e il processo della riconversione e della dismissione della cava.
Voglio solamente comunicare all'Assessore che in questi mesi c'è stata un'ulteriore frana, quindi, questa cava tende ad ingrandirsi, indipendentemente dalle autorizzazioni. La frana è stata anche sollecitata da esplosioni, per cui, la montagna viene ferita ancora più in alto, per cui penso che dovremmo stare attenti affinché tutti gli enti diano, effettivamente, una risposta precisa e che ci sia un controllo, perché dopo un esame delle pratiche, poi, non avviene il controllo su queste cave, sui rifiuti speciali che, in effetti, trattengono e riciclano, per cui, noi come Italia dei Valori seguiremo questa pratica insieme agli Assessori per far si che ci sia di nuovo la riqualificazione dell'ambiente, anche perché il Terminio è una delle nostre poche zone, come una piccola Svizzera, che potrebbe anche rilanciare il turismo di montagna, per cui, penso che saremo vigili. Grazie!

Attività del Collegio Sindacale ASL Salerno

PRESIDENTE: Interrogazione: "Attività del Collegio Sindacale ASL Salerno" reg. gen. n. 86/2 a firma del Consiglieri Giovanni Baldi, Eva Longo e Giovanni Fortunato (PDL), già distribuita in Aula.
BALDI (PDL): Innanzitutto, Signor Presidente, le faccio rilevare che i miei quesiti sono sei.
Quelli della Consigliera Anita Sala sono sette. Faccio questa premessa! E' un'interrogazione che è fatta anche a nome dei Consiglieri regionali: Longo (PDL) e Giovanni Fortunato (Caldoro Presidente).
Risparmio di leggerla, ma in maniera succinta, la voglio elencare.
Si tratta di conoscere quali sono i rilievi che sono stati effettuati dal Collegio Sindacale dell'A.S.L. di Salerno, su queste problematiche: Sull'attività del 118, in particolare su quelli che sono i contratti che si sono avviati, sullo scostamento del budget assegnato all'A.S.L., su alcune delibere effettuate dal precedente Commissario, sulla situazione della rete ospedaliera Alpi, sul processo di omogeneizzazione delle tre ex A.S.L. di Salerno, sul costo del debito, quindi, intendo conoscere che cosa hanno rilevato i revisori dei conti e quali sono i provvedimenti, dopo aver rilevato se ci sono state delle inadempienze, dei revisori dei conti e del Commissario.
PRESIDENTE: La parola all'Assessore alle Opere e Lavori Pubblici, Edoardo Cosenza.
COSENZA, Assessore alle Opere e Lavori Pubblici: Ritengo di aver avuto materiale insufficiente, quindi, chiedo il rinvio per questa risposta.
PRESIDENTE: La parola all'interrogante per il diritto di replica.
BALDI (PDL): Detto da lei non può essere diversamente, quindi, attendo questo riscontro, penso che un Consigliere regionale abbia diritto a conoscere la situazione importantissima dell'A.S.L. di Salerno, con un debito che risulta essere importante, parlo di un debito annuale, non di un debito che è accumulato, ma un debito annuale in crescendo, quindi, voglio sapere, come Consigliere regionale, è nella mia legittimità, signor Segretario Generale, ottenere queste risposte, se lei me le ha passate come garante del Regolamento citato, penso che a questo debba essere dato riscontro e, quindi, una risposta verso un Consigliere regionale.

fonte: http://burc.regione.campania.it

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Resoconto Integrale *IX Legislatura* *19 Maggio 2011*

Realizzazione di struttura ICAM (Istituto a custodia attenuata per detenute madri) in Campania

PRESIDENTE: Interrogazione: "Realizzazione di struttura ICAM (Istituto a custodia attenuata per detenute madri) in Campania" reg. gen. n. 87/2 a firma del Consigliere Carmine Mocerino (UDC), già distribuita in Aula.

MOCERINO (UDC): Grazie Presidente per avermi concesso la parola.

Premesso che:

- all'interrogante risulta che la situazione delle carceri italiane oggi appare essere drammatica;
- a fronte di una capienza massima tollerabile di 45.000 detenuti, nei nostri penitenziari sono presenti circa 70.000 persone e la Regione Campania risulta essere una di quelle che tristemente, più delle altre, mantiene alto questo primato con 7834 detenuti a fronte di una capienza regolamentare di 5658 unità (dati aggiornati al 28.02.2011);
- che tale situazione risulta essere ancora più drammatica se si tiene conto che per le colpe delle proprie madri, oggi sono "detenuti" ben 4 bambini minori di 3 anni;
- che, nonostante gli sforzi dell'Amministrazione penitenziaria e dei volontari, i bambini detenuti, vivono il disagio dell'ambiente carcerario anche se il carcere è attrezzato con asilo nido, ma successivamente subiscono un dramma psicologico allorquando, al compimento del terzo anno di vita così come previsto dalla normativa italiana, vengono allontanati dalle proprie madri per essere affidati, nella migliore delle ipotesi, a familiari all'esterno o altrimenti a centri di servizi sociale;
- che il 30 marzo di quest'anno, il Senato ha definitivamente approvato il disegno di legge n. 2568 relativo alle "Disposizioni a tutela del rapporto tra detenute madri e figli minori ";
- che tale legge prevede che le madri con figli fino a 6 anni (attualmente il limite d'età è invece di tre anni), se imputate, non potranno essere sottoposte a custodia cautelare in carcere, "salvo che sussistano esigenze cautelari di eccezionale rilevanza". In quest'ultimo caso si potrà predisporre la custodia cautelare in un ICAM (Istituto a custodia attenuata per detenute madri);
- che è stabilito che le disposizioni contenute nella nuova legge si applicano "a far data dalla completa attuazione del piano straordinario penitenziario" (piano carceri) e comunque "a decorrere dal 1 gennaio 2014, fatta salva la possibilità di utilizzare i posti già disponibili a legislazione vigente presso gli Istituti a custodia attenuata già esistenti";
- che attualmente l'unico ICAM esistente è quello di Milano. Tale struttura, inaugurata nel dicembre 2006, è frutto di un accordo tra Ministero della Giustizia, Regione Lombardia, Provincia e Comune di Milano;
- che per quanto riguarda il Lazio, la Giunta Regionale, dopo aver trovato le risorse necessarie, sta predisponendo i relativi protocolli per la realizzazione di uno o più istituti ICAM sul modello di quello di Milano;
- che in questo modo solo nell'Italia meridionale verrà a mancare una struttura similare;
- che lo stesso capo del Dipartimento dell'Amministrazione penitenziaria, in recenti dichiarazioni, riportate dalla stampa, ha auspicato "che siano gli enti locali a mettere a disposizione le strutture, così come avvenuto per l'ICAM di Milano". Diversamente, "la previsione di spesa per costruire un ICAM di 20 posti sarà di circa 3 milioni di euro";
- che, viste le sempre più insistenti voci circa la possibile dismissione da parte del Dipartimento dell'Amministrazione penitenziaria della Suola di Formazione e Aggiornamento del Corpo di Polizia Penitenziaria di Portici, attualmente ubicata in una struttura di cui l'Amministrazione penitenziaria è usuaria a titolo gratuito, tale complesso sarebbe già strutturalmente idoneo

fonte: http://burc.regione.campania.it

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

ad essere eventualmente riconvertito per tale scopo;
- che, anche l'Amministrazione Comunale di Portici ha dato la propria disponibilità per forme di partenariato e/o compartecipazione per realizzare anche in Campania un ICAM.

Tutto ciò premesso e considerato, interroga:
- le SS.LL. in indirizzo al fine di conoscere quali iniziative la Regione Campania intende assumere, al fine di predisporre idonei e concreti strumenti per affrontare questa realtà;
- le SS.LL. al fine di sapere se non sia il caso di intervenire adottando procedure più semplificate al fine di dare concretamente risposte immediate, utilizzando le risorse già esistenti sul territorio, come la Scuola di Formazione e Aggiornamento del Corpo di Polizia Penitenziaria di Portici, già in uso all'Amministrazione penitenziaria, la cui riconversione in ICAM sarebbe a costo zero.

PRESIDENTE: La parola all'Assessore alle attività sociali, assistenza sociale, demanio e patrimonio, Ermanno Russo.

RUSSO E., Assessore alle attività sociali: Grazie Presidente! Desidero innanzitutto ringraziare il Consigliere Carmine Mocerino per aver sottoposto a quest'Aula la problematica di bruciante attualità del rapporto tra detenute madri e figli minori. Tale questione è stata, come diceva il Consigliere, recentemente affrontata dal Parlamento, con l'approvazione in definitiva in Senato di un disegno di legge ad hoc che ne prescrive la tutela, anche attraverso l'istituzione dell'Istituto di Custodia per le detenute madri, al fine, però, di rispondere concretamente alla sollecitazione del Consigliere interrogante ed offrire, allo stesso tempo, un contributo fattivo all'argomento in oggetto, è opportuno precisare quanto segue:
- Che la competenza relativa all'istituzione di tali strutture di custodia è in capo solo al Ministero preposto e di rimando all'Amministrazione Penitenziaria dello Stato.
- Che la Struttura a cui il Consigliere Mocerino fa riferimento, come eventuale, possibile sede della Icam Campania, quindi la scuola di formazione del Corpo di Polizia Penitenziaria di Portici, non è inserita tra i beni patrimoniali della Regione Campania né nell'elenco provvisorio dei beni da trasferire ai sensi del decreto legislativo 85/2010, quello che, per intenderci, regola l'intera vicenda del federalismo demaniale.

Pertanto, l'Assessorato che rappresento, pur cogliendo la bontà dell'azione legislativa, recentemente intrapresa a livello nazionale, condividendone gli aspetti socialmente vantaggiosi per il minore, sottolinea che la scelta sollecitata nell'interrogazione non rientra tra le sue competenze, però, ciò nonostante, questa Giunta regionale si impegna a chiedere all'Amministrazione Penitenziaria l'istituzione di un tavolo tra Regione, Ministero e Comune di Portici per stimolare, sul territorio, la nascita di una ICAM e strutture rispondenti alle esigenze di custodia delle detenute madri.

Questo è l'impegno che si può prendere a partire da oggi, ovviamente, partiamo da lontano. Grazie!

PRESIDENTE: La parola all'interrogante per il diritto di replica.

MOCERINO (UDC): Non posso far altro che ringraziare l'Assessore regionale, Russo per la risposta che ha fornito, soprattutto per l'approccio positivo che ha mostrato rispetto a questa problematica che riteniamo essere importantissima dal punto di vista sociale.

Riteniamo che sia positivo il percorso che egli ha tracciato, ovvero quello di istituire un tavolo che veda partecipare, in modo fattivo e concreto, la Regione, il Ministero di Grazia e Giustizia ed il Comune di Portici, rendendoci conto che la problematica è complessa, ma con la sua competenza e la sua volontà, siamo sicuri che riusciremo a dare sicuramente un seguito a questa interrogazione. Grazie!

fonte: http://burc.regione.campania.it

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Resoconto Integrale *IX Legislatura* *19 Maggio 2011*

Attuazione Progetto Obiettivo Regionale (POR) presso il Dipartimento di Salute Mentale dell'ASL Napoli 1 Centro

PRESIDENTE: Interrogazione: "Attuazione Progetto Obiettivo Regionale (POR) presso il Dipartimento di Salute Mentale dell'ASL Napoli 1 Centro" reg. gen. n. 88/2 a firma dei Consiglieri Giuseppe Russo e Anna Petrone, già distribuita in Aula.

PETRONE (PD): Grazie Presidente! La Regione Campania ha ricevuto finanziamenti a valere sui fondi per l'anno 2003 per progetti di intervento sulla salute mentale, tali progetti sono stati avviati con esiti positivi, però, a mancanza di una firma del Commissario Morlacco, resta in giacenza il 90% dei fondi che la Regione ha stanziato alle A.S.L.. A mancanza di questa firma si sono bloccati tutti i tipi di attività, questo ha creato enormi danni, enormi difficoltà per le famiglie che hanno pazienti con disagio mentale.

Chiediamo l'immediata ripresa delle attività di implementazione di un'unità operativa di salute mentale e la copertura di dieci unità operative complesse, sulla salute mentale e dei chiarimenti sull'assistenza del settore della salute mentale riguarda l'A.S.L. Napoli 1 Centro. Grazie!

PRESIDENTE: La parola all'Assessore alle Opere e Lavori Pubblici, Cosenza.

COSENZA, Assessore alle Opere e Lavori Pubblici: Leggo la risposta che ho ricevuto dal Presidente, che a sua volta l'ha ricevuta dal Commissario Straordinario Mario Vasco.

Con riferimento all'interrogazione del Question Time, a firma degli onorevoli Anna Petrone e Giuseppe Russo, si rappresenta quanto segue:

- Il progetto "Miglioramento dei soggetti affetti da malattia mentale", con il sub-progetto "Miglioramento della salute mentale in età evolutiva" ed il sub-progetto "Miglioramento della salute mentale in età adulta" è stato finanziato con fondi dedicati --- Cipe 2002 pari a 2 milioni 856 mila euro, di cui sono stati anticipati e liquidati, dall'A.S.L. Napoli 1 Centro, 2 milioni 285 mila euro.

Dei fondi erogati risulta ancora non assegnato il 20%.

- L'A.S.L. Napoli 1 Centro, con delibera 304 dell'11.03.2009, trasmessa anche al Settore Regione Fasce Deboli, ha stabilito di utilizzare i fondi 2003, non ancora utilizzati, per la prosecuzione dei progetti relativi all'anno precedente.

I fondi erogati sono dedicati come quelli dell'anno precedente (Decreto dirigenziale 396/2005 – Decreto dirigenziale fasce deboli 5905 – ulteriore determina dirigenziale n. 7 dell'11.12.2008).

L'importo assegnato all'azienda per l'annualità 2003 è pari ad 1.676.101 euro, di tale importo il 30% è destinato alla prosecuzione del sub-progetto "Miglioramento della salute mentale in età evolutiva" e il rimanente 70% alla prosecuzione di sub-progetti "Trattamento e gestione integrata del paziente grave" e "Trattamento integrato dei disturbi del comportamento alimentare" quest'ultimo oggetto dell'interrogazione regionale.

- Per l'attuazione delle citate progettualità, dal primo marzo 2010 sono stati immessi in servizio 5 psicologi e 10 specialisti psicoterapeuti, utilizzando il canale della graduatoria della specialistica ambulatoriale, al fine di garantire la massima trasparenza della procedura.

- Nonostante, come si è detto, il finanziamento dedicato, attribuito al progetto, consentisse la copertura della spesa anche per l'anno 2011, si è provveduto ad effettuare la sospensione dei contratti in essere per i 15 psicologi, il cui rapporto con l'azienda aveva scadenza 28 febbraio 2011, nel rispetto dei decreti commissariali 10 e 11 del 2010, in attesa dell'autorizzazione commissariale.

- Il subprogetto "Miglioramento della salute mentale in età evolutiva" momentaneamente è parzialmente interrotto in data 31 dicembre

fonte: http://burc.regione.campania.it

2010, per sospensione cautelativa dei contratti in essere dei 6 neuropsichiatri infantili convenzionati, è stato ripreso in data 10 febbraio 2011, in seguito all'autorizzazione 644 del 28 gennaio 2011 del Subcommissario Ad Acta dott. Giuseppe Zuccatelli in deroga al decreto commissariale 10/2010 per la proroga degli incarichi per l'utilizzo, a tempo determinato, dei 6 neuropsichiatri infantili e 6 psicologi operanti presso le strutture aziendali dell'A.S.L. Napoli 1 Centro per il progetto finanziato con fondi Cipe 2002 – 2003.

- L'A.S.L. Napoli 1 Centro, con nota 10.726 del 25 febbraio 2011, ha chiesto, alla Commissione Valutazione, richiesta in deroga Decreti Commissariali 10/2010 e 11/2010, l'autorizzazione alla proroga degli incarichi a 15 psicologi operanti presso le strutture aziendali per i progetti di cui sopra, è in attesa del provvedimento autorizzativo al fine di riprendere le attività progettuali.

- Come noto, quest'azienda ha già provveduto a predisporre il piano attuativo, con particolare riferimento alla riorganizzazione della rete ospedaliera; per quanto concerne le attività della medicina territoriale, quelle della salute mentale, una volta licenziato, dagli organismi regionali il piano sanitario ed acquisite le relative indicazioni, si procederà alla rimodulazione delle stesse, anche con riferimento al riassetto strutturale ed organizzativo del dipartimento di salute mentale, obiettivo strategico di questa struttura commissariale. Firmato dal Commissario Straordinario, dott. Mario Vasco.

PRESIDENTE: La parola all'interrogante per il diritto di replica.

PETRONE (PD): La ringrazio per il chiarimento, soprattutto per l'ampia disamina che ha fatto, che è venuta anche dagli uffici preposti.

Chiedo a questa Giunta regionale che bisogna porre l'attenzione in materia socio sanitaria, perché questa Giunta regionale, purtroppo, è ancora carente.

Noi come gruppo PD, da circa un anno, chiediamo al Presidente Caldoro di venire in Aula per dare chiarimenti non solo sul piano sanitario, ma anche per conoscere in quale direzione vuole andare questa Giunta regionale.

Rinnovo l'invito al Presidente Caldoro di venire in Aula, soprattutto a nome e per conto di tante famiglie che sono piene di bisogno, che pure attendono le risposte che noi ancora non abbiamo.

Gestione del servizio di medicina penitenziaria. Iniziative di controllo per la conformità e legittimità degli atti consequenziali prodotti dall'ASL Caserta

PRESIDENTE: Interrogazione: "Gestione del servizio di medicina penitenziaria. Iniziative di controllo per la conformità e legittimità degli atti consequenziali prodotti dall'ASL Caserta" reg. gen. n. 89/2 a firma del Consigliere Gennaro Oliviero (PSE), già distribuita in Aula.

OLIVIERO (PSE): Le risparmio tutta la premessa e scendo nel "Considerato".

Considerato che il BURC rappresenta la fonte primaria attraverso la quale la Regione rende pubbliche le proprie decisioni ed è l'unico ad avere valore giuridico a tutti gli effetti;

considerato altresì che con Legge Regionale del 15 marzo 2011, n. 4, al comma 7, i contratti assunti in contrasto con il piano di rientro sanitario risultano essere inefficaci.

Interrogo il Presidente Caldoro per sapere: se sono legittimi gli atti consequenziali prodotti dal Commissario Straordinario dell'A.S.L. CE; se è il caso di revocare l'avviso pubblico in palese difformità formale e procedere alla regolarizzazione dello stesso riaprendo, successivamente, i termini mediante apposita pubblicazione sul BURC.

PRESIDENTE: La parola all'Assessore alle Opere e Lavori Pubblici, Edoardo Cosenza.

fonte: http://burc.regione.campania.it

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Resoconto Integrale *IX Legislatura* *19 Maggio 2011*

COSENZA, Assessore alle Opere e Lavori Pubblici: Anche in questo caso leggo la nota che mi ha fatto pervenire il Presidente che, poi, in pratica, è la nota del dott. Mario Vasco.
In riferimento all'interrogazione in oggetto si comunica quanto segue:
In ordine alla mancata pubblicazione sul Burc dell'avviso pubblico di cui alla delibera aziendale 736 del 20.04.2011, affissa all'albo pretorio dell' Azienda e pubblicata sul sito web della stessa, si osserva che – eccezion fatta per le procedure concorsuali per titoli ed esami per le quali la normativa prevede la pubblicazione del bando in esteso sul BURC e per estratto sulla Gazzetta Ufficiale, (D.P.R. 220/2001 per il comparto e D.P.R. 483/1997 per la dirigenza) - la normativa vigente impone, genericamente, alle aziende sanitarie locali, di dare adeguata pubblicità a tali provvedimenti, senza indicare le modalità attraverso le quali provvedere. Di norma, nei casi di specie, le Aziende Sanitarie provvedono ad assolvere tale obbligo, così come ha provveduto l'A.S.L. di Caserta.
In ordine al secondo punto posto dall'interrogante in merito alla presunta illegittimità dell'atto adottato, in quanto in contrasto con la Legge Regionale 15/03/2011 n. 4 - comma 27 (Tutti i contratti assunti e in contrasto con il Piano di cui al comma 26 sono inefficaci) si rileva, innanzitutto, che la materia relativa all'assistenza sanitaria penitenziaria, è regolata dal D. Lgs. 22 giugno 1999 n. 230, come modificato ed integrato dal D. Lgs. 22 dicembre 2000 n. 433, che ha introdotto il riordino della medicina penitenziaria, sancendo il principio fondamentale della parità di trattamento, in temi di assistenza sanitaria, dei cittadini liberi e degli individui detenuti ed internati.
Il DPCM 1 aprile 2008, adottato ai sensi dell'articolo 2 commi 283 e 284 della Legge 24 dicembre 2007, n. 244 (legge Finanziaria 2008) stabilisce, al fine di dare completa attuazione al riordino della medicina penitenziaria, di cui ai decreti legislativi sopra citati, il trasferimento al Servizio sanitario nazionale di tutte le funzioni sanitarie svolte dal Dipartimento dell'amministrazione penitenziaria e dal Dipartimento della giustizia minorile del Ministero della Giustizia.
In particolare, l'articolo 6 del DPCM sopra citato, ha previsto il trasferimento al Servizio sanitario nazionale delle risorse finanziarie per l'espletamento delle funzioni sanitarie afferenti alla medicina penitenziaria. Infatti, i costi per l'assistenza penitenziaria, sono coperti da finalizzati trasferimenti statali, come previsto dal DPCM del 01/04/2008 e come effettivamente regolato con le Delibere CIPE 09/2009 (a copertura dell'ultimo trimestre 2008) e n. 7/2010 (a copertura dell'intero fabbisogno anni 2009 – 2010; è attualmente in itinere il provvedimento relativo all'anno in corso, per il quale, sarà riconosciuto alla Regione Campania un ulteriore trasferimento aggiuntivo (circa 3 milioni in più) per la copertura dei costi relativi alla presenza di 2 ospedali psichiatrici giudiziari sul proprio territorio, inizialmente, fortemente sottostimato.
Con proprio decreto 33 del 22/06/2010, il Commissario ad Acta per l'attuazione del Piano di Rientro, prendendo atto della gravità della situazione assistenziale all'interno degli istituti penitenziari campani, rilevata l'assoluta inadeguatezza del servizio e l'estrema eterogeneità dello stesso, ha inteso mettere definitivamente a regime l'organizzazione dei servizi di assistenza sanitaria all'interno degli istituti penitenziari. Pertanto ha ritenuto di dare mandato ai Commissari Straordinari delle AA.SS.LL. sul cui territorio insistono strutture penitenziarie per adulti e/o minori, di effettuare la ricognizione del personale ritenuto necessario per garantire l'assistenza sanitaria nelle suddette strutture ed adottare la conseguente deliberazione per il connesso accertamento, quali quantitativo, nei limiti di

fonte: http://burc.regione.campania.it

cui alle risorse finanziarie trasferite, ai sensi del DPCM 1 aprile 2008.
Conseguentemente, ai fini del mantenimento dei livelli essenziali di assistenza ed all'interno del budget finanziario assegnato all'azienda per l'assistenza sanitaria penitenziaria, qualora da tale analisi fosse emersa una carenza del personale tra quanto determinato con il citato atto di accertamento del fabbisogno e quanto effettivamente è in servizio, veniva consentito il ricorso delle procedure atte a reperire sul libero mercato del lavoro le prestazioni mancanti limitatamente alla quota oraria non garantita.
La procedura sopra descritta, è stata puntualmente assolta dall'azienda sanitaria locale di Caserta nei termini richiesti, con delibera commissariale n1540 del 31/12/2010, infine, si precisa che sul territorio dell'A.S.L. di Caserta insiste, tra le altre strutture penitenziarie, l'ospedale psichiatrico giudiziario di Aversa, al quale sarà destinato il 50% del personale di cui all'avviso pubblico, struttura nella quale risultano attualmente internate 230 persone bisognevoli di particolare e qualificata assistenza. Questa si traduce nella realizzazione di progetti di trattamenti individualizzati, sia intramurali che extramurai, ovvero relativi alla realizzazione del percorso di dismissione dagli ospedali psichiatri giudiziari che questa Regione sta attuando con lusinghieri risultati, con 140 pazienti presi in carico e circa 60 pazienti complessivamente dismessi dalle O.P.D.V. ed affidati ai servizi territoriali. Firmato da Mario Vasco.
PRESIDENTE: La parola all'interrogante per il diritto di replica.
OLIVIERO (PSE): Dire che uno non è soddisfatto della risposta è poco, anche perché si è evitata la risposta; in uno stato democratico la trasparenza è garantita dal Bollettino Ufficiale, non dalle cose che si pubblicano tre giorni prima delle elezioni e scade l'avviso pubblico due giorni prima della scadenza elettorale. Questo è ridicolo!
Soprattutto la risposta rispetto al piano di rientro e alle risorse che verso queste attività vengono impegnate, è assolutamente lacunosa.
Mi ritengo non solo non soddisfatto, ma, in realtà, non so quale risposta darvi.

Stazione ex Cook sita in Ercolano

PRESIDENTE: Interrogazione: "Stazione ex Cook sita in Ercolano" reg. gen. n. 90/2 a firma del Consigliere Ugo de Flaviis (Popolari – Udeur), già distribuita in Aula.
Si comunica che è pervenuta una nota a firma dell'Assessore Vetrella.
Si precisa che gli Assessori Vetrella e Romano non parteciperanno ai lavori, quindi, l'interrogazione in oggetto è rinviata alla prossima seduta.
Concedo, però, se vuole, la parola al Consigliere De Flaviis.
DE FLAVIIS (Popolari Udeur): Come al solito la presenza del Governo non brilla per l'attenzione che dedicano al Consiglio, con l'eccezione dei presenti, ai quali va il mio ringraziamento.
La prossima volta aspetteremo gli assessori: Vetrella e Romano. Grazie!
PRESIDENTE: La seduta è tolta.

I lavori terminano alle ore 11.57

fonte: http://burc.regione.campania.it

IX Legislatura

Consiglio Regionale della Campania

Settore Segreteria Generale
Servizio Resoconti

RESOCONTI: Sommario ed Integrale

Seduta consiliare
19 Aprile 2011

<<<<<<<<<<<<<<<<<<>>>>>>>>>>>>>>>>>>

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

INDICE	IX Legislatura	19 Aprile 2011

INDICE

1. **RESOCONTO SOMMARIO**

2. **RESOCONTO INTEGRALE**

3. **ALLEGATO A**

Elenco Argomenti

a. **ORDINE DEL GIORNO DEI LAVORI ASSEMBLEARI**
b. **ELENCO PROPOSTE DI LEGGE**
c. **ELENCO INTERROGAZIONI PRESENTATE**
d. **ELENCO PERVENTE RISPOSTE INTERROGAZIONI**
e. **DISEGNO DI LEGGE "Modifiche art, 5 L.R. 9/1983 (norme per l'esercizio delle funzioni regionali in materia di difesa del rischio sismico)" Reg.Gen. 173**

4. **ALLEGATO B**

a. **TESTI INTERROGAZIONI PRESENTATE**
b. **TESTI PERVENUTE RISPOSTE INTERROGAZIONI**

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Resoconto Sommario *IX Legislatura* *19 Aprile 2011*

RESOCONTO SOMMARIO N. 50
DELLA SEDUTA DI
CONSIGLIO REGIONALE
DEL 19 APRILE 2011

Presidenza del Presidente Paolo Romano

Indi del Vice Presidente Biagio Iacolare
Indi del Presidente Paolo Romano

Inizio lavori ore 11.10

Indice degli argomenti trattati:

- **Approvazione del processo verbale della seduta precedente;**
- **Comunicazioni del Presidente;**
- **Seguito dell'esame del disegno di legge "Modifiche art, 5 L.R. 9/1983 (norme per l'esercizio delle funzioni regionali in materia di difesa del rischio sismico)" Reg.Gen. 173.**

PRESIDENTE: dichiara aperta la seduta.

Approvazione del processo verbale della seduta precedente

PRESIDENTE: passa all'esame del primo punto all'ordine del giorno, relativo all'approvazione del processo verbale n. 46 della seduta del Consiglio regionale di Question Time, 30 Marzo 2011.

Il Consiglio approva.

Comunicazioni del Presidente

PRESIDENTE: passa all'esame del secondo punto all'ordine del giorno, riportato in titolo e comunica che hanno chiesto congedo i Consiglieri: Carmine Mocerino e Antonio Valiante.
Comunica, inoltre, ai sensi dell'articolo 35 del Regolamento interno, che le proposte di legge, le interrogazioni, le risposte alle interrogazioni e i provvedimenti, sono pubblicati nell'allegato A e B del resoconto della seduta odierna.
Concede la parola al Consigliere Alessandrina Lonardo la quale ha chiesto di intervenire.

LONARDO, Popolari Udeur: chiede se alla fine della discussione degli argomenti posti in esame possono essere messi in votazione gli ordini del giorno da tempo presentati.

PRESIDENTE: rassicura che gli ordini del giorno saranno messi in votazione alla fine della seduta.

Seguito dell'esame del disegno di legge "Modifiche art, 5 L.R. 9/1983 (norme per l'esercizio delle funzioni regionali in materia di difesa del rischio sismico)" Reg.Gen. 173

PRESIDENTE: passa all'esame del terzo punto all'ordine del giorno, riportato in titolo e pone in discussione il sub emendamento 0.1.1.11 a firma del Consigliere regionale Pietro Foglia, precedentemente accantonato. Concede la parola al Consigliere Pietro Foglia affinché lo illustri.
FOGLIA, UDC: evidenzia che, il sub emendamento definisce l'Unità Previsionale di Base (U.P.B.) non specificato nel comma n. 257 all'atto dell'approvazione della Legge Finanziaria n. 4 del 15.03.2011, relativo al trasferimento delle economie provenienti dalle Province alle Comunità Montane.
Ciò si è reso necessario per una corretta interpretazione della norma che va a definire le somme che le Province devono restituire alla Regione Campania entro 30 giugno 2011, per poi assegnarle alle Comunità Montane per le attività connesse all'esercizio della delega in materia di

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

forestazione come previsto dalla Legge regionale n. 14 del 24/7/2006.
PRESIDENTE: concede la parola al Consigliere regionale, Donato Pica, iscritto a parlare.
PICA, PD: dichiara che, il Gruppo del Partito Democratico condivide il sub emendamento, poiché dà un parziale aiuto alle tante esigenze economiche degli Enti montani, nell'attesa del riordino generale delle funzioni e competenze.
OLIVIERO, Presidente gruppo PSE: dichiara che il Gruppo Socialista è favorevole al sub emendamento in esame.
Invita l'Assemblea a prestare più attenzione alle Comunità Montane in considerazione delle difficoltà finanziarie in cui versano e che è importante sostenerle economicamente nella imminente "stagione degli incendi".
LONARDO, Udeur: dichiara a nome del proprio gruppo il voto favorevole all'approvazione del sub emendamento; argomento molto sentito in considerazione del difficile momento che attraversano le Comunità montane.
NAPPI S., Noi Sud: esprime voto favorevole del Gruppo Noi Sud, precisando che comunque in futuro le decisioni normative, relative alle competenze e funzioni delle Comunità Montane, dovranno essere definite.
PRESIDENTE: concede la parola all'Assessore al Bilancio, Gaetano Giancane.
GIANCANE, Assessore al Bilancio: con riferimento al regolamento contabile regionale, fa notare che le norme di natura finanziaria, nei casi in cui si verificano spostamenti di risorse economiche, hanno un iter procedurale diverso .
Ritiene opportuno sottoporre la questione alla II Commissione consiliare permanente, con l'ausilio dell'Assessorato al Bilancio, dovrà approfondire tutti gli aspetti tecnici del caso.
Ribadisce che, essendo economie destinate a finanziare spese di investimento, la diversa destinazione di utilizzo determina una spesa corrente.
In merito esprime parere contrario**.**
FOGLIA, UDC: condivide le osservazioni iniziali dell'Assessore al Bilancio, Gaetano Giancane.
Fa notare che le economie, derivanti dalla riduzione della quota d'interesse e conseguenti a tale restituzione, erano già state destinate dal comma 257 delle legge finanziaria approvata, n. 4 del 15/03/2011, al finanziamento per le attività connesse all'esercizio della delega in materia di forestazione, di cui alle Leggi regionali n. 11 del 07/05/1996 e n. 14 del 24/07/2006.
Afferma, quindi, che il sub emendamento in esame è semplicemente esplicativo di una norma già approvata.
MARTUSCIELLO, Presidente gruppo PDL: dichiara di essere d'accordo con l'interpretazione della norma data dal Consigliere regionale, Pietro Foglia. Ritiene che la norma è puramente interpretativa nei termini dettati dalla legge finanziaria.
Comunica il voto favorevole del Gruppo PDL, in quanto l'approvazione della norma non comporta nessun aggravio finanziario per la Regione.
RUSSO, Presidente del gruppo PD – Ritiene che non si tratta di interpretare una norma se essa produce effetti finanziari. Afferma che la norma posta in votazione produce nei fatti effetti finanziari.
PRESIDENTE: non essendovi richiesta di altri interventi, pone in votazione per alzata di mano il subemendamento 0.1.1.11- Foglia.

Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario dei Consiglieri Massimo Grimaldi e Gennaro Salvatore.

PRESIDENTE: passa all'esame dell'emendamento 1.1 a firma del Consigliere regionale, Fulvio Martusciello e ne dà lettura: dopo l'articolo 1 aggiungere il seguente articolo 1 Bis " Al comma 4 dell'articolo 18, L.R. 32/94, dopo la parola *contratto* eliminare dalla parola *di* a *quinquennale*".
Chiede al Consigliere regionale, Fulvio Martusciello di illustrare l'emendamento.
MARTUSCIELLO, Presidente gruppo PDL: comunica che, la finalità dell' emendamento in

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

questione, è di ridurre la durata degli incarichi dei Direttori sanitari e Direttori amministrativi adeguando la durata degli incarichi prevista per i Direttori generali delle A.S.L. da 5 a 3 anni, uniformando così la legislazione della Regione Campania con le altre Regioni.
TOPO, PD: ribadisce ciò che ha già affermato nella seduta consiliare del 14 aprile 2011 riguardante la durata dei contratti dei Direttori generali ASL.
Puntualizza che, la riduzione della durata temporale dei contratti, sarà applicata solo per le future nomine.
PRESIDENTE: pone in votazione per alzata di mano l'emendamento 1.1-Martusciello.

Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario dell'opposizione.

PRESIDENTE: passa al subemendamento 0.1.2.2, a firma del Consigliere regionale, Michele Schiano Di Visconti.
SCHIANO, PDL: dichiara che, per un senso di giustizia ha ritenuto opportuno presentare il sub emendamento che recita : "…la Regione Campania riconosce i crediti vantati dai soggetti di cui alla Delibera di Giunta regionale n. 318 del 19/03/2010….", relativi ai progetti BROS (Budget individuali per il Reinserimento Occupazionale e Sociale).
OLIVIERO, Presidente gruppo PSE: chiede al Governo regionale di esprime un parere sull'emendamento posto in votazione.
PRESIDENTE: dà la parola all'Assessore al Bilancio, Gaetano Giancane.
GIANCANE, Assessore al Bilancio: esprime parere contrario, in quanto la norma citata, risulta carente di copertura finanziaria.
Ribadisce che, per le norme che prevedono impegni di spesa è indispensabile sottoporle a discussione per l'individuazione della copertura finanziaria.
GABRIELE, PD: dichiara il voto favorevole e riconosce che, la maggioranza con la presentazione dell'emendamento, ha espresso la volontà di definire una vicenda di giustizia per tutti quei soggetti che hanno svolto attività di formazione e di stage previsto dal progetto BROS.
Ricorda al Governo regionale che, esistono risorse economiche destinati a progetti non realizzati, per cui tali disponibilità economiche possono essere impegnate per la liquidazione delle somme dovute ai partecipanti del progetto BROS.
LONARDO, Udeur: dichiara di essere favorevole all'emendamento posto in votazione ma, manifesta perplessità su quanto ha affermato l'Assessore al Bilancio, Gaetano Giancane, in merito alla mancanza di disponibilità finanziarie.
Ritiene che, con l'approvazione della norma, si riconoscano i crediti dovuti, anche se sorgono incertezze nel reale pagamento delle spettanze.
Invita l'Assessore al Bilancio, Gaetano Giancane, a dare ulteriori delucidazioni.
RUSSO G., Presidente gruppo PD: riconosce che, l'emendamento, presentato e voluto dalla maggioranza sostiene una giusta causa. Dalle dichiarazioni fatte dall'Assessore al Bilancio, Gaetano Giancane, si evidenzia l'incertezza economica in grado di soddisfare le spettanze dovute.
Ritiene che, anche se ha dichiarato voto favorevole per l'approvazione della norma, invita la maggioranza ad avere piena consapevolezza della questione.
SCHIANO, PDL: precisa che, sono crediti dovuti già previsti nella Delibera di Giunta regionale n. 318 del 19/03/2010, la quale non è stata descritta nel testo dell'emendamento in questione.
GRIMALDI, Presidente gruppo "Per Caldoro Presidente": ritiene che, sentito il parere del Governo regionale e in considerazione a quanto previsto dal comma 33 della Legge Finanziaria n. 4 del 15/03/2011, le norme che determinano una minore entrata o un costo, devono essere "circoscritte" e sottoposte a un approfondito vaglio, sia per quanto riguarda le norme che per gli atti ad essi collegati.
Rimette all'Assemblea l'approfondimento della questione.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

GIANCANE, Assessore al Bilancio: conferma quanto già affermato preliminarmente.
Risponde ai chiarimenti chiesti dalla Consigliera regionale, Alessandrina Lonardo, dando lettura del secondo comma dell'art. 26 della Legge regionale n. 7 del 30/04/2002, relativo all'Ordinamento contabile della Regione Campania, che recita "All'obbligo della copertura finanziaria sono sottoposti anche gli atti di iniziativa e gli e emendamenti consiliari e di Giunta regionale, relativi alle leggi. La mancata indicazione della copertura finanziaria preclude l'esame delle relative disposizioni".
In conformità a ciò evidenzia che, per le disposizioni legislative poste all'approvazione, che riguardano norme di natura finanziaria, vige l'obbligo di indicare la reale copertura monetaria.
Attesta che, nella fattispecie, vi è la totale mancanza di copertura monetaria.
PRESIDENTE: dà la parola al Consigliere regionale, Carlo Aveta.
AVETA, Gruppo Misto: condivide la posizione assunta dal Presidente della Commissione Bilancio, Massimo Grimaldi e dell'Assessore al Bilancio, Gaetano Giancane, in quanto nel caso specifico, si evidenziano tutti gli elementi di improcedibilità.
Ritiene che, anche se è manifesta la volontà di procedere alla liquidazione delle spettanze dovute, con l'approvazione della norma, s'incorre in un precedente che certamente provocherà delle conseguenze future.
Afferma che, l'emendamento non è votabile, per cui è necessario adottare un iter procedurale diverso.
GABRIELE - PD: ritiene giusto che l'Assemblea adotti linee di rigore all'atto dell' applicazione delle norme e dei regolamenti.
Evidenzia con rammarico che detto rigore non sempre è applicato.
Afferma che, il contenuto dell'emendamento, può essere risolto direttamente dalla Giunta regionale con un normale atto amministrativo**.**
OLIVIERO, Presidente gruppo PSE: manifesta perplessità su due aspetti: sia, per quanto riguarda l'ammissibilità dell'emendamento, sia per quanto previsto dallo Statuto; afferma che è il Presidente del Consiglio a ritenere se un atto legislativo sia ammissibile o no; inoltre afferma che è già descritto nel testo riportato dall'emendamento: "… la Regione Campania riconosce i crediti vantati da soggetti…", pertanto, dichiara che basterebbe un normale atto amministrativo di competenza esclusiva della Giunta regionale a dar seguito alla liquidazione delle spettanze.
Ritiene che sia del tutto inutile da parte del Consiglio regionale, approvare una norma in cui la Giunta regionale ha già deliberato in merito.
Evidenzia che tali comportamenti ledono le attese dei destinatari, alimentando sempre di più il loro malessere già manifestato nella sede del Consiglio regionale.
GIORDANO, IDV: rileva che, il metodo procedurale adottato, non è amministrativamente corretto.
Ritiene che, non è possibile inserire in un testo legislativo, emendamenti riguardanti argomentazioni del tutto diverse per materia dal testo posto in discussione.
Per tale motivo dichiara il proprio dissenso politico.
PRESIDENTE: dichiara che sulla questione di ammissibilità o inammissibilità in relazione alla copertura finanziaria delle proposte emendative in precedenza sono stati votati subemendamenti nonostante il parere contrario dell'Assessore. Dichiara, pertanto, ammissibile l'emendamento. Concede la parola al Consigliere Aveta per dichiarazione di voto.
AVETA – Gruppo Misto: dichiara di abbandonare l'Aula per dissenso politico.
GRIMALDI, gruppo "Per Caldoro Presidente": precisa che, il voto contrario espresso all'atto dell'approvazione del precedente emendamento, è dovuto alla mancata indicazione nel provvedimento legislativo dell'U.P.B. di spesa, così come previsto dall'Art. 33 della Legge Finanziaria n. 4/2011.

A tal proposito, chiede al Presidente del Consiglio e al Segretario Generale ulteriori chiarimenti.
SALVATORE, Presidente gruppo "Per Caldoro Presidente": concorda con quanto ha dichiarato dal Consigliere regionale, Massimo Grimaldi.
LONARDO, Udeur: manifesta perplessità, su quanto dichiarato dell'Assessore al Bilancio, Gaetano Giancane, in merito alla carenza di copertura finanziaria. Per tale motivo, dichiara il voto di astensione.
OLIVIERO, Presidente gruppo PSE: dichiara dissenso politico e abbandona l'Aula.
BARBIROTTI, IDV: ritiene che inserire nel testo della Legge sulla difesa del suolo un emendamento per il recupero delle somme da liquidare è del tutto improprio.
Dichiara dissenso politico e abbandona l'Aula.
SCHIFONE, PDL: evidenzia le difficoltà manifestate dall'Assessore al Bilancio, Gaetano Giancane, nel quantificare le spettanze dovute.
Suggerisce di predisporre un Ordine del Giorno di raccomandazione alla Giunta regionale per la risoluzione del problema.
Per tale motivazione, dichiara dissenso politico.
SCHIANO, PD: ritiene che il vero senso dell'emendamento in esame sia quello di legittimare le spettanze dovute.
NOCERA, PDL: conviene su quanto affermato dal Consigliere regionale, Luciano Schifone.
Ritiene che, la soluzione al problema è di predisporre un Ordine del Giorno, recuperando dati e documenti validi da poter definire la giusta somma, necessaria per la liquidazione delle spettanze dovute per poi impegnare la Giunta regionale al recupero dei fondi.
Dichiara l'astensione al voto**.**
PRESIDENTE: non essendovi altri interventi pone in votazione per alzata di mano l'emendamento 0.1.2.2 - Schiano.

Il Consiglio approva

PRESIDENTE: dichiara che si è astenuto il gruppo del PD, i Consiglieri Lonardo, Schifone, Nocera e Maisto. Contrari, invece, i Consiglieri regionali Salvatore, Zecchino, Grimaldi e Fortunato. Favorevoli i Consiglieri regionali di maggioranza e il Consigliere regionale, Corrado Gabriele.
Comunica che vi sono due sub emendamenti coincidenti, lo 0.1.2.3 a firma del Consigliere Gennaro Mucciolo e lo 0.1.2.4 a firma di Pietro Foglia che riguardano la Legge n 51.
Concede la parola al Consigliere Pietro Foglia per illustrare l'emendamento.
FOGLIA, UDC: rileva che, il sub emendamento è finalizzato a rivedere una disposizione normativa, contenuta nella Legge Finanziaria n. 4 del 15/03/2011, la quale presenta profili di illegittimità indicando l'effetto retroattivo della legge.
Ciò è riferito a quei Comuni che non avendo risorse finanziarie proprie, hanno contratto mutui con la Giunta regionale, per la realizzazione di opere pubbliche primarie, così come previsto dalla Legge regionale n. 51 del 31/10/1978.
Ritiene che, il limite posto dalla disposizione normativa è di estrema importanza, pertanto, dichiara di essere disposto al ritiro del sub emendamento e approfondire la questione in sede di Commissione Bilancio per il recupero delle somme.
DEL BASSO DE CARO - PD: fa proprie le affermazioni del Consigliere regionale, Pietro Foglia. Non condivide la proposta di sottoporre l'argomento all'esame della Commissione Bilancio.
Dichiara di essere favorevole all'approvazione del sub emendamento.
MUCCIOLO, PSE: dichiara che non si possono presentare che non hanno la disponibilità finanziaria, né tanto meno approvare norme che hanno effetto retroattivo.
Ritiene che, le difficoltà oggettive dei piccoli Comuni sono evidenti, pertanto, dichiara parere favorevole all'approvazione del sub emendamento.
SALVATORE, Presidente gruppo "Per Caldoro Presedente": condivide che la

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

problematica deve essere approfondita in Commissione Bilancio.
Fa notare che lo sforzo compiuto in sede di approvazione della Legge Finanziaria ha consentito il rientro dello sforamento del patto di stabilità.
Rileva che, il limite posto dalla Legge Finanziaria con l'Art. 33 ha come scopo la tutela della tenuta dei conti e per tale motivo non si possono votare emendamenti senza la reale copertura finanziaria.

Alle ore 13.17 assume la Presidenza, il Vice Presidente Biagio Iacolare

PRESIDENTE: dà la parola al Consigliere regionale, Alessandrina Lonardo.
LONARDO - Udeur - Popolari per il Sud: evidenzia che, i termini descritti nell'Art. 1 comma 6 della Legge Finanziaria n. 4 del 15/03/2011, sono molto rigidi. A tal proposito, ha predisposto un emendamento con il fine di prorogare di dodici mesi la scadenza dei termini.
Ritiene che, lo slittamento di un anno, consentirà ai beneficiari di completare le procedure di accesso ai mutui in corso.
TOPO, PD: rileva che, l'obiettivo della norma in esame è di rinviare di un anno il termine assegnato ai Comuni, così come disposto dalla Legge Finanziaria, ciò è per consentire ai Comuni di perfezionare la richiesta di mutuo presso la Cassa Depositi e Prestiti.
Rappresenta all'Aula che, sul piano finanziario gli effetti per il Governo regionale si avranno nel secondo semestre del 2012.
Evidenzia che, i mutui contratti nel corso del 2011, la prima rata di pagamento con scadenza 30 giugno 2012, sarà a carico delle Amministrazioni comunali, pertanto, il rimborso ai Comuni da parte della Tesoreria regionale, avverrà nel secondo trimestre del 2012 come previsto dalla Legge regionale n. 51/1978.
Ricorda che, prima dell'approvazione del Bilancio regionale in sede di assestamento dei conti regionali, si riuscì ad accantonare 200 milioni di euro destinati al pagamento dei mutui. Ciò comprova che la proroga è possibile.
Ritiene che, l'approvazione dell'emendamento sia di vitale importanza e per tale motivo chiede il voto elettronico.
LONGO, PDL: invita il Consigliere regionale, Pietro Foglia a non ritirare l'emendamento in esame.
Ritiene che, le somme da destinare ai Comuni, si possono attingere da un Capitolo di spesa contenente oltre 300 milioni di euro destinato a prevenire eventuali debiti.
COBELLIS, UDC: fa notare, che la Legge regionale n. 51 del 1978, è una norma che agevola le Amministrazioni Comunali nel realizzo di interventi infrastrutturali, di estrema importanza per quei piccoli Comuni dell'entroterra campana.
Rileva che, il non considerare le richieste dei Comuni è come annullare lo sviluppo di quelle poche attività economiche locali.
Ritiene che, la Regione Campania non può esimersi dall'affrontare tale necessità, ma il problema va affrontato con decisione e con il giusto necessario sostegno.
FORTUNATO, Per Caldoro Presidente: Ritiene che, l'invio dei decreti di assegnazione delle somme, da parte della Regione, ha determinato il rischio di incorrere in lunghi contenziosi tra Enti locali e la Regione Campania.
Dichiara il proprio voto favorevole.
D'AMELIO, PD: considera che stralciare le questioni che attengono alla Legge regionale n. 51/78 all'atto dell'approvazione della Legge Finanziaria è stato un grave errore.
Ritiene che, sia la maggioranza che l'opposizione abbiano il dovere morale di salvaguardare e tutelare gli interessi dei piccoli Comuni.
Invita il Consigliere regionale, Pietro Foglia a non ritirare l'emendamento. Dichiara il proprio voto favorevole.
BALDI, PDL: dichiara di essere favorevole su quanto affermato dal Consigliere regionale, Raffaele Topo, e chiede di procedere alla votazione con il sistema elettronico.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Invita il Consigliere regionale, Pietro Foglia a non ritirare l'emendamento in esame e dichiara il proprio voto favorevole.

GRIMALDI, Per Caldoro Presidente: conviene su quanto affermato dalla maggior parte dei Consiglieri regionali in merito alle difficoltà dei piccoli Comuni, a seguito del limite posto dalla finanziaria rispetto ai fondi della Legge regionale n. 51/78.

Fa notare che, la vera responsabilità per il Governo regionale è tener saldo la tenuta dei conti che ha consentito di realizzare un piano di stabilizzazione molto apprezzato e approvato dal Ministero dell'Economia e Finanza.

Evidenzia che, si è ben tenuto conto delle esigenze dei piccoli Comuni, infatti, in corso di approvazione della Legge Finanziaria si è inserito la norma riguardante i fondi FAS, e si è data la disponibilità di aiuto per l'attivazione del sistema Wi Fi che ha consentito alle Amministrazioni comunali di rendere Internet accessibile a basso costo e, ancora, tanti altri piccoli sostegni economici.

Ritiene, che sia importante far comprendere agli Amministratori comunali che c'è una reale mancanza di copertura finanziaria.

Accoglie la proposta del Consigliere regionale, Pietro Foglia di rinviare la questione in discussione alla Commissione Bilancio per la soluzione al problema.

DE SIANO, PDL: evidenzia che dalle considerazioni fatte dal Presidente della Commissione Bilancio emergono due aspetti salienti: l'aspetto politico da parte dei Consiglieri regionali e il consenso unanime a risolvere le difficoltà dei Comuni; l'aspetto tecnico amministravi che si riassume nella semplice richiesta di proroga per la stipula dei mutui da parte dei Comuni che non inficia in nessun modo quanto è stato stabilito nella programmazione finanziaria.

OLIVIERO, Presidente gruppo PSE: Ritiene che sia opportuno votare.

GIANCANE, Assessore al Bilancio: fa presente che, la mancata indicazione di copertura finanziaria, come previsto dall'Art. 26 comma 2, dell'Ordinamento Contabile regionale, preclude l'esame della disposizione legislativa.

A tal proposito, comunica che, è intenzione da parte del Governo regionale di impugnare la Legge Finanziaria per apportare un'ulteriore rettifica al contenimento della spesa.

A conferma di quanto sopra, illustra una serie di dati che comprovano la reale difficoltà a sostenere la richiesta dei Comuni.

AVETA, gruppo Misto: appellandosi all'Art. 63, comma 2 del Regolamento interno del Consiglio Regionale, afferma che, l'Assemblea legislativa approvando l'emendamento si assume la responsabilità di ulteriori problemi erariali al Bilancio regionale.

Ritiene che, l' impegno e i tagli fatti dal Governo regionale non possono essere resi vani. Invita l'Assemblea a considerare che la norma in questione sia discussa in Commissione Bilancio.

RUSSO G., PD: ricorda al Consigliere regionale, Carlo Aveta, che gli emendamenti presentati sono stati sottoposti al giudizio del Presidente del Consiglio regionale che ne ha dichiarato l'ammissibilità.

Sottolinea che tali emendamenti sono stati presentati da rappresentanti appartenenti alla maggioranza; addebitare responsabilità al Centro Sinistra è del tutto improprio.

PRESIDENTE: comunica che vi è la proposta di rinvio in Commissione del provvedimento da parte del Consigliere Pietro foglia Foglia.

SALVATORE – per Caldoro Presidente: chiede di votare il rinvio in Commissione Bilancio dell'emendamento 1.6, collegato all'emendamento in votazione.

MUCCIOLO, PSE: sottolinea che, sono stati presentati quattro emendamenti che propongono analoghi obiettivi. Afferma che, qualora, il Consigliere regionale, Pietro Foglia decidesse di ritirare o rinviare all'esame della Commissione Bilancio, l'emendamento a firma propria, farà proprio l'emendamento-Foglia.

PRESIDENTE: pone in votazione con il sistema di voto elettronico la proposta di rinvio in

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Commissione dell'emendamento proposto dal Consigliere Pietro Foglia. Dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito.

Presenti	54
Votanti	54
Contrari	25
Astenuti	0
Favorevoli	29

Il Consiglio approva la proposta di rinvio in Commissione Bilancio dell'emendamento Foglia.

MUCCIOLO, PSE: dichiara di non ritirare l'emendamento a sua firma.
Chiede che lo stesso venga votato per appello nominale con il sistema di voto elettronico.
GRIMALDI, Per Caldoro Presidente: fa osservare che, l'emendamento a firma del Consigliere regionale, Gennaro Mucciolo, ha lo stesso contenuto della proposta emendativa - Foglia rinviata, per approfondimenti in Commissione Bilancio, pertanto, ritiene che l'emendamento non può essere posto in votazione.
MUCCIOLO, PSE: chiede che l'emendamento presentato a sua firma sia votato con il sistema di voto elettronico al pari delle altre proposte emendative.
PRESIDENTE: precisa che l'emendamento coincide nel dettato legislativo con l'emendamento del Consigliere Foglia.
LONARDO, Udeur: chiede, qualora, l'emendamento a firma del Consigliere regionale, Gennaro Mucciolo, venisse posto in votazione, che anche il suo emendamento debba essere votato.
MUCCIOLO, PSE: dichiara di abbandonare l'Aula per dissenso politico per la non corretta applicazione delle procedure regolamentari.
PRESIDENTE: passa all'esame dell'emendamento 1.2 e concede la parola al Consigliere regionale Russo.

RUSSO G., Presidente gruppo PD: comunica che il Gruppo del Pd abbandona l'Aula per dissenso politico.
PRESIDENTE: comunica che abbandonano l'Aula tutti i Consiglieri del PD e l'Italia dei Valori e passa all'esame dell'emendamento 1.2 e lo pone in votazione per alzata di mano.

Il Consiglio approva.

Alle ore 14.30 assume la presidenza il Presidente Paolo Romano

PRESIDENTE: comunica che l'emendamento 1.3 e l'emendamento 1.5 sono stati ritirati. Passa all'emendamento 1.7 a firma del Consigliere Giovanni Fortunato e chiede se eventualmente abbia deciso di ritirare l'emendamento.
FORTUNATO – per Caldoro Presidente: afferma di non volere ritirare l'emendamento in quanto dispone il recupero di quei beni lasciati liberi dalle Comunità Montane, dopo l'applicazione della Legge regionale n. 12 del 30/09/2008, relativa al "Nuovo ordinamento e disciplina delle Comunità Monatane".
Dichiara che, i suindicati beni – comportano costi all'Ente Regione per la loro manutenzione – debbono essere utilizzati dai Comuni.
Chiede che l'emendamento sia sottoposto a votazione.
PRESIDENTE: pone in votazione per alzata di mano l'emendamento 1.7-Fortunato.

Il Consiglio non approva.

PRESIDENTE: concede la parola alla Consigliera Lonardo, che ha chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori.
LONARDO, Udeur popolari per il Sud: ritiene che non sia corretto procedere con i lavori assembleari senza la presenza degli esponenti dell'opposizione, chiede una sospensione dei lavori consiliari per consentire ai Consiglieri regionali assenti di rientrare in Aula.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

PRESIDENTE: pur condividendo la ratio della richiesta della Consigliera regionale Lonardo, ritiene opportuno proseguire nei lavori consiliari. Pone in votazione per alzata di mano l'articolo 1, così come emendamento.

Il Consiglio approva.

PRESIDENTE: pone in votazione per alzata di mano l'articolo 2 "dichiarazione d'urgenza".
Il Consiglio approva
PRESIDENTE: dà lettura del dispositivo finale dell' ordine del giorno di istruzione alla legge, "il Consiglio regionale impegna il presidente della Giunta regionale a voler riconsiderare la valenza delle disposizioni regionali su richiamate alla luce dei rilievi mossi in precedenza anche in conformità alle vigenti norme disciplinanti l'esercizio e l'attribuzione delle professioni di geologo, a voler rappresentare evidenziate criticità agli organismi nazionali competenti, in particolar modo al tavolo istituzionale della Conferenza Stato – Regioni. Assicura la proprietà disponibilità a garantire i caratteri di priorità, importanza alle iniziative concernenti la tematica in oggetto.".
Lo pone in votazione per alzata di mano.

Il Consiglio approva all'unanimità

PRESIDENTE: chiede che il Consiglio regionale autorizzi, ai sensi dell'articolo 65, comma 3, secondo periodo del regolamento interno, il Presidente del Consiglio regionale a procedere al coordinamento formale del testo approvato e integrare il titolo in base alle modifiche legislative approvate.

Non essendovi obiezioni, così resta stabilito.

Dichiarano individualmente dissenso politico e abbandonano l'Aula i Consiglieri Regionali:, Giuseppe Russo G., Nicola Caputo, Rosa D'Amelio, Corrado Gabriele, Antonio Marciano, Raffaele Topo, Donato Pica, Antonio Amato, Gianfranco Valiante, Mario Casillo, Anna Petrone, Angela Cortese e Umberto Del Basso De Caro, tutti del gruppo PD; Eduardo Giordano e Anita Sala, del gruppo IDV; Gennaro Oliviero e Gennaro Mucciolo, del gruppo PSE; Giuseppe Maisto e Enrico Fabozzi, gruppo Misto.

PRESIDENTE: pone in votazione la legge nella sua interezza, per appello nominale con il sistema di voto elettronico e dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti	33
Votanti	33
Favorevoli	32
Contrari	01
Astenuti	00

Il Consiglio approva.

PRESIDENTE: prende atto della richiesta di sospensione della seduta e sospende i lavori consiliari per una breve pausa.

I lavori sospesi alle ore 14,49 riprendono alle ore 16,14

PRESIDENTE: riprende i lavori consiliari e passa all'esame del quarto punto iscritto all'ordine del giorno e concede la parola il Consigliere regionale, Luciano Schifone sull'ordine dei lavori.
SCHIFONE, PDL: chiede l'inversione dell'ordine dei lavori al punto 1 dell'ordine del giorno aggiuntivo relativo alla sospensione dell'Art. 2 della Legge regionale n. 15 del 1/12/2010 recante: "Norme sulla disciplina dell'Orario, dei turni e delle ferie delle Farmacie della Regione Campania"
PRESIDENTE: precisa che il Regolamento Interno del Consiglio regionale sulla proposta di inversione dell'ordine dei lavori prevede esclusivamente la votazione per alzata di mano, per cui dichiara che di non accogliere le richieste dei Consiglieri Oliviero e Lonardo di votazioni per appello nominale e pone in votazione per alzata di

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

mano la proposta di inversione dell'ordine dei lavori.

Il Consiglio regionale approva.

PRESIDENTE: passa all'esame del punto 1 dell'ordine del giorno aggiuntivo relativo alla proposta di Legge: sospensione effetti Art. 2 Legge Regionale 1 dicembre 2010, numero 15, Reg. Gen. numero 146. Comunica che la quinta Commissione Consiliare permanente nella seduta del 24 marzo 2011 ha esaminato i testi e all'unanimità ha deciso di riferire favorevolmente in Aula. Concede la parola al Presidente della quinta Commissione Michele Schiano per la relazione.
SCHIANO, relatore: dichiara che, la norma in esame è finalizzata alla sospensione dell'Art. 2 della Legge regionale n. 15 del 1/12/2010 recante: "Norme sulla disciplina dell'orario, dei turni e delle ferie delle Farmacie della Regione Campania".
Evidenzia che, l'Art. 2 della citata legge, ha disposto la liberazione degli orari di apertura notturni delle farmacie. Tale disposizione in assenza di una regolamentazione sostitutiva, ha determinato difficoltà nelle zone periferiche e rurali tra i titolari delle farmacie e l' utenza.
Comunica che, la Commissione alla Sanità, ha espresso parere favorevole all'abrogazione dell'Art. 2 della suindicata legge.
PRESIDENTE: comunica che è stato ritirato l'emendamento 1.1 – Polverino. Dichiara decaduti gli emendamenti 1.2, 1.3 e 1.4, tutti a firma del Consigliere Sentiero, per l'assenza del proponente. Dichiara decaduto l'emendamento 1.5 sempre a firma Sentiero e comunica che lo fa suo il Consigliere Gennaro Salvatore, il quale chiede di votare con il sistema di voto elettronico. Lo pone,infine, in votazione e dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti 35
Votanti 35
Contrari 31
Astenuti 2
Favorevoli 2

Il Consiglio non approva.

PRESIDENTE: Passa all'emendamento 1.6-Sentiero e lo pone in votazione per alzata di mano.

Il Consiglio non approva.

PRESIDENTE: passa all'emendamento 1.7-Sentiero e lo pone in votazione con il sistema di voto elettronico e dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti 36
Votanti 36
Contrari 34
Astenuti 1
Favorevoli 1

Il Consiglio non approva.

PRESIDENTE: passa all'emendamento 1.8-Sentiero e lo pone in votazione con il sistema di voto elettronico. Dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti 34
Votanti 34
Contrari 33
Astenuti 00
Favorevoli 1

Il Consiglio non approva.

PRESIDENTE: passa all'esame dell'emendamento 1.9-Sentiero e concede la parola al Consigliere regionale Angelo Polverino.
POLVERINO, PDL: ritiene che, l'approvazione della Legge sulla liberalizzazione degli orari delle Farmacie, ha creato un grave disservizio per l'utenza, pertanto, chiede che la questione sia risolta con tempestività.

CAPUTO, PD: concorda su quanto affermato dal Consigliere regionale, Angelo Polverino. Invita la maggioranza al ritiro degli altri emendamenti e di procedere con la votazione della proposta di legge in discussione.
SCHIFONE, PDL: condivide quanto affermato dal Consigliere regionale, Angelo Polverino.
Rassicura il Consigliere regionale, Raffaele Sentiero, che l'abrogazione dell'art. 2 non pregiudica un assetto successivo più organico per la regolamentazione dei turni e la loro modalità.
Evidenzia che, la regolamentazione degli orari di apertura delle farmacie deve assicurare la necessità della libera concorrenza e al contempo, assicurare un servizio efficiente a coprire l'intero territorio.
Invita il Consigliere regionale, Raffaele Sentiero, al ritiro degli emendamenti con l'impegno di presentare, in Commissione Sanità, una proposta di legge funzionale a tale argomento.
LONARDO, Udeur Popolari per il Sud: concorda sull'affermazioni del Consigliere regionale, Angelo Polverino.
Ritiene che, la mancata valutazione e il mancato approfondimento del testo legislativo approvato, deve servire come esempio per esaminare e vagliare con attenzioni tutte le questioni.
RUSSO, PD: ritiene che, approvare la norma in esame, è un atto di buon senso.
Invita il Consigliere regionale, Raffaele Sentiero al ritiro degli emendamenti, poiché l'approvazione della norma favorisce semplicemente il cittadino, non altera nessun equilibrio e nessun principio viene messo in discussione.
SENTIERO, Noi Sud: accoglie la proposta del Consigliere Luciano Schifone e dichiara di ritirare i propri emendamenti, con l'auspicio che venga presentata nella prossima seduta consiliare la proposta di legge, dopo un confronto con la maggioranza.
NOCERA - PDL: chiede una breve sospensione dei lavori, per chiarire meglio il contenuto degli emendamenti.
PRESIDENTE: prende atto e concede dieci minuti di sospensione dei lavori consiliari.

I lavori sospesi alle ore 16.44 riprendono alle ore 17.00

PRESIDENTE: comunica che la proposta del Consigliere Sentiero non ha trovato consensi e chiede al Consigliere Sentiero se gli emendamenti rimangono in essere dal momento che la sua proposta non ha trovato condivisione.
SENTIERO, Noi Sud: afferma che gli emendamenti devono essere votati.
PRESIDENTE: pone in votazione con il sistema di voto elettronico, richiesto dal Capo gruppo Gennaro Salvatore, l'emendamento 1.9-Sentiero. Dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti	34
Votanti	34
Favorevoli	01
Contrari	32
Astenuti	01

Il Consiglio non approva.

PRESIDENTE: passa all'emendamento successivo 1.10-Sentiero e poiché permane la richiesta di voto elettronico, lo pone in votazione con il sistema di voto elettronico e dopo le operazioni di voto ne comunica l'esito:

Presenti	27
Votanti	27
Favorevoli	01
Contrari	24
Astenuti	02

PRESIDENTE: prende atto che manca il numero legale per deliberare e convoca, nella saletta antistante l'Aula consiliare, la Conferenza Capigruppo per stabilire il prosieguo dei lavori.

I lavori sospesi alle ore 17.06 riprendono alle ore 17.10

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

PRESDENTE: comunica che la Conferenza dei Capigruppo ha deciso di sciogliere la seduta odierna del Consiglio regionale e che in una prossima Conferenza dei Capigruppo verrà stabilito il nuovo calendario dei lavori. Quindi, dichiara che la seduta è tolta.

I lavori terminano alle ore 17. 11

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Resoconto Integrale *IX Legislatura* *19 Aprile 2011*

RESOCONTO INTEGRALE N. 50
DELLA SEDUTA DI
CONSIGLIO REGIONALE
DEL 19 APRILE 2011

Presidenza del Presidente Paolo Romano

Indi del Vice Presidente Biagio Iacolare
Indi del Presidente Paolo Romano

Inizio lavori ore 11.10

Indice degli argomenti trattati:

- **Approvazione del processo verbale della seduta precedente;**
- **Comunicazioni del Presidente;**
- **Seguito dell'esame del disegno di legge "Modifiche art, 5 L.R. 9/1983 (norme per l'esercizio delle funzioni regionali in materia di difesa del rischio sismico)" Reg.Gen. 173.**

PRESIDENTE: Dichiaro aperta la seduta.

Approvazione del processo verbale della seduta precedente

PRESIDENTE: Passiamo al primo punto all'ordine del giorno: Approvazione del processo verbale della seduta precedente, il processo verbale n. 46 della seduta del Consiglio regionale di Question Time, 30 Marzo 2011.
Se l'Aula è d'accordo lo diamo per letto ed approvato.

Letto ed approvato

Comunicazioni del Presidente

PRESIDENTE: Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno.
Comunico che hanno chiesto congedo i Consiglieri: Carmine Mocerino e Antonio Valiante.
Comunico che sono state presentate le seguenti Proposte di legge:
"Modifica al comma 4, articolo 36 della legge regionale 8/1996 (Norme per la protezione della fauna selvatica e disciplina dell'attività venatoria in Campania).
Ad iniziativa del Consigliere Nugnes
Reg. Gen .n.193
Assegnato alla VIII Commissione Consiliare Permanente per l'esame.

Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

Così resta stabilito

PRESIDENTE: "Modifica della Legge regionale 24 marzo 1995, n. 8 (Norme per la realizzazione di impianti serricoli funzionali allo sviluppo delle attività agricole).
Reg. Gen. n. 194
Ad iniziativa del Consigliere Nugnes.
Assegnato alla VIII Commissione Consiliare Permanente per l'esame.
Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

Così resta stabilito

PRESIDENTE: "Istituzione dei registri territoriali e di un centro di coordinamento regionale dei registri tumori nella Regione Campania".
Reg. Gen. n. 195
Ad iniziativa dei Consiglieri Giordano, Sala, Marrazzo e Barbirotti.
Assegnato alla V Commissione Consiliare Permanente per l'esame ed alla II Commissione Consiliare Permanente per il parere.
Se non vi sono obiezioni così resta stabilito.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Resoconto Integrale *IX Legislatura* *19 Aprile 2011*

Così resta stabilito

PRESIDENTE: Comunico che le interrogazioni pervenute al Presidente del Consiglio sono pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse al Presidente della Giunta ai sensi del comma 3 dell'articolo 75 del Regolamento Interno.
Comunico inoltre che le risposte alle interrogazioni pervenute al Presidente del Consiglio sono pubblicate nel resoconto della seduta odierna e sono state trasmesse ai proponenti ai sensi del comma 3 dell'articolo 78 del Regolamento Interno.
Sono pervenute ed assegnate alla I Commissione Consiliare permanente, ai fini del prescritto gradimento di cui all'articolo 48 dello Statuto, i seguenti provvedimenti:
Nomina del Presidente del Comitato Scientifico della Formazione Universitaria delle Culture 2013, reg. gen. n. 217, parte seconda.
Nomina componente CDA delle società SAUEI s.r.l. reg. gen. 218 parte seconda.
Se non ci sono obiezioni così resta stabilito.

Così resta stabilito

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Lonardo.

LONARDO (Popolari - Udeur): Volevo gentilmente pregarla se fosse possibile, a fine seduta, di portare in votazione gli ordini del giorno che sono stati depositati già da qualche seduta, e siccome, poi,le sedute medesime sono terminate prima, non si è passati alla votazione; la pregherei, quindi, di farlo.

PRESIDENTE: Sicuramente, l'altra volta non lo abbiamo fatto perché era terminato l'orario, ma a fine di questa seduta, sicuramente saranno votati tutti gli ordini del giorno.

Seguito dell'esame del disegno di legge "Modifiche art, 5 L.R. 9/1983 (norme per l'esercizio delle funzioni regionali in materia di difesa del rischio sismico)" Reg.Gen. 173

PRESIDENTE: Passiamo all'esame del terzo punto all'ordine del giorno.
Partiamo da un sub emendamento a firma Foglia che era stato accantonato nella seduta precedente, che è lo 0.1.1.11. La parola al Consigliere Foglia.
FOGLIA (UDC): Grazie Presidente! L'emendamento presentato riflette il comma 257 della L. 4 del 15.03.2011, con il quale avevamo approvato l'assegnazione delle risorse provenienti dalle economie realizzate dalle province alle comunità montane.
In quell'emendamento non avevamo specificato quali erano le UPB di riferimento e avevamo inserito sia la quota "interessi" che la quota "capitale" dei mutui contratti dalle province. Questo ha creato non poche difficoltà agli uffici che dovevano interpretare questa norma al fine di assegnare queste risorse o quantizzare le risorse da assegnare alle comunità montane. Quindi il subemendamento che presentiamo, fa riferimento alle stesse risorse, cioè quelle economie che le province sono tenute a restituire alla Regione entro il 30.06.2011, possono essere assegnate, peraltro senza gli interessi, alle attività connesse all'esercizio della delega in materia di forestazione agli enti di cui alla Legge 11.01.96 come modificato dalla Legge 14 del 2006 ovvero alle comunità montane. Grazie!
PRESIDENTE: La parola al Consigliere Pica.
PICA (PD): Il Gruppo del PD condivide l'emendamento in quanto consente di dare una prima risposta, sia pure ancora parziale, alle esigenze degli enti montani, nel quadro più complessivo di un riordino di funzioni e di competenze; rispetto a ciò abbiamo anche presentato, sempre come Gruppo del PD, un'apposita proposta di legge, quindi, aderiamo all'emendamento che recupera altre forme attualmente facenti capo alle amministrazioni provinciali, per dare risposte immediate agli

operai idraulico forestali, per il mantenimento dei livelli occupazionali.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Oliviero.

OLIVIERO (Presidente gruppo PSE): Sono favorevole ed è favorevole il Gruppo Socialista a questo emendamento, soprattutto perché le Comunità Montane, in questa fase, stanno vivendo momenti difficili sotto l'aspetto finanziario; questo serve a far comprendere meglio l'emendamento già approvato nella finanziaria, ma, soprattutto, penso debbano essere all'attenzione di quest'Aula, le questioni che riguardano le Comunità Montane nel senso più complessivo, perché le risorse che loro si aspettano dalla Giunta Regionale, o si aspettavano, al momento non arrivano. Inizia tra poco la stagione degli incendi o delle manutenzioni, se per questa stagione non ci saranno questi interventi, queste risorse che loro si aspettano, avremo le nostre montagne in pericolo, e questa Giunta Regionale le porterà sulla coscienza, per cui, oltre a tanti altri problemi, ci sarà anche quello di vedere deperire il patrimonio boschivo.

PRESIDENTE: La parola alla Consigliera Lonardo.

LONARDO (Popolari Udeur): Anche a nome del Gruppo Udeur - Popolari per il Sud, condividiamo l'emendamento, peraltro questo argomento lo abbiamo trattato anche in altre occasioni, con ordini del giorno e quanto altro.

La situazione delle Comunità Montane, in questo momento, è davvero molto critica, questo emendamento dà un po' di sollievo; credo che nelle zone interne sia fondamentale essere presenti, per essere vicini a tante persone e al territorio che già vivono grossi momenti di criticità, quindi, sicuramente voteremo a favore. Grazie!

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Nappi S..

NAPPI S. (Presidente Gruppo Noi Sud): Il Gruppo Noi Sud esprime parere favorevole a questo subemendamento, al di là delle decisioni che comunque ci dovranno essere in via definitiva su quelle che sono le competenze o quanto altro sulle comunità montane; ad oggi c'è un problema drammatico, quello della riscossione da parte dei tanti operatori della forestazione che, comunque, rimangono in attesa di risorse per poter continuare a guardare avanti nella vita, per cui siamo favorevoli all'emendamento.

PRESIDENTE: La parola all'Assessore.

GIANCANE, Assessore al Bilancio: Intanto, in via preliminare, vorrei dire che quando si tratta di norme di natura finanziaria, come questa, perché hanno effetti sullo spostamento di risorse da una parte all'altra, è necessario, comunque, che si segua, secondo a mio parere, un iter, attraverso la Commissione competente, investendo l'Assessorato al bilancio perché possa vedere tutti gli aspetti tecnici della questione, perché in un intervento sporadico in occasione di emendamenti, anche al miglior oratore, non sono sicuramente io tra quelli, possono sfuggire.

D'altronde, questo è anche previsto nelle norme di ordinamento contabile approvate da questo Consiglio.

Detto questo vorrei, in proposito, rilasciare una dichiarazione agli atti, alla fine dirò anche il mio parere.

Le economie del mutuo, assunto dalla Regione Campania per l'anno finanziario 2005, in attuazione della L.R. 16/2005 che stanziava sull'UPB 2614 del Bilancio 2006, che devono essere restituite alla Regione e alle province, sono destinate a finanziare i piani di forestazione per gli anni 2011 e seguenti, di cui all'UPB 174174, così come scritto nell'attuale comma che si può modificare.

Trattasi di economie di spese di investimento, destinate a finanziare spese di investimento, mentre poiché per le comunità montane parliamo di spesa corrente, c'è una diversa destinazione anche della spesa che da investimento passa a spesa corrente.

Per l'eccezione preliminare riguardo all'iter procedurale di cui si sta parlando e per la parte

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

sostanziale che è contenuta nella dichiarazione, esprimo parere contrario.
PRESIDENTE: La parola al Consigliere Foglia.
FOGLIA (UDC): Vorrei fare un rilevo all'Assessore sulla norme di cui al comma 257 della legge finanziaria approvata. Queste economie sono derivanti dalla riduzione della quota d'interesse e conseguentemente, tali restituzioni erano state già destinate al finanziamento dell'attività connesse all'esercizio della delega, ma in materia di forestazione di cui alla L.R. n. 11/96 e n. 14/2006, quindi, il subemendamento è sostanzialmente esplicativo di quella che è una norma già approvata, relativa a somme che la Regione e il Bilancio avrebbe dovuto appostare.
Per quanto riguarda le osservazioni preliminari che condivido con l'Assessore, voglio ricordare all'Assessore che è già da 4 consigli regionali, successivi all'approvazione al 28 febbraio, che quest'Aula apporta modifiche alla legge finanziaria, ed è ben strano che il Governo, fino ad oggi, non se ne sia accorto.
Allora delle due l'una: o non si interessa delle attività del Consiglio o dobbiamo dire che se c'era dorme. Grazie!
PRESIDENTE: La parola al Consigliere Martusciello.
MARTUSCIELLO (Presidente gruppo PDL): Accediamo alla parte interpretativa della norma, quella proposta dal Consigliere Foglia e non all'interpretazione più estensiva, come deriva dalla preoccupazione dell'Assessore Giancane, quindi, riteniamo che la norma sia puramente interpretativa nei termini dettati dalla finanziaria, quindi, in qualche maniera, il nostro voto è positivo, proprio perché riteniamo che il Consiglio regionale possa interpretare la norma in questo senso, senza che questo comporti oneri finanziari per la Regione.
Vorremmo anche lasciare la traccia della volontà dell'Aula, dell'interpretazione da parte nostra della norma in questione, accedendo alle riflessioni fatte dal Consigliere Foglia.
PRESIDENTE: La parola al Consigliere Russo.
RUSSO (Presidente gruppo PD): Penso che le osservazioni che ha fatto Pietro Foglia non siano di contributo per interpretare una norma, perché se poi ci sono gli effetti finanziari della norma, non si può fare un'operazione che sia insensibile, che non produca effetti; secondo la nostra interpretazione – e qui bisognerebbe capire senza inutili giri di parole - noi adesso votiamo, e lo dico all'Assessore, una norma che produce degli effetti finanziari, non stiamo votando altro, noi votiamo questo.
PRESIDENTE: Non ci sono altri interventi, quindi, mettiamo in votazione il subemendamento.
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario del Presidente della II Commissione consiliare permanente Grimaldi e il Presidente del gruppo Lista per Caldoro Presidente ,Gennaro Salvatore

PRESIDENTE: Passiamo all'emendamento 1.1 a firma Martusciello.
Emendamento al disegno di legge. Dopo l'articolo 1 aggiungere il seguente articolo 1 Bis " Al comma 4 dell'articolo 18, L.R. 32/94, dopo la parola "*contratto*" eliminare dalla parola "*di*" a "*quinquennale*".
Chiedo al Consigliere Martusciello di illustrare l'emendamento.
MARTUSCIELLO (Presidente gruppo PDL): Con questo emendamento uniformiamo la durata degli incarichi ai direttori sanitari e ai direttori amministrativi, alla durata dei direttori generali. La Regione Campania è l'unica Regione che aveva una durata diversa dei contratti dei direttori generali, 5 anni; con la norma noi portiamo la durata dei direttori generali a 5 anni, avendo già approvato l'emendamento col quale prevediamo la durata di 3 anni per i direttori generali; facciamo lo stesso per i direttori sanitari amministrativi.
PRESIDENTE: La parola al Consigliere Topo.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Resoconto Integrale *IX Legislatura* *19 Aprile 2011*

TOPO (PD): Valgono anche per questo testo le osservazioni che ho formulato in occasione dell'approvazione dell'emendamento che si riferiva ai contratti dei direttori generali. Speriamo che l'intento sia chiaro e cioè che questa norma vale per le prossime nomine, per le prossime volte.
PRESIDENTE: Allora mettiamo ai voti.
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Il Consiglio approva a maggioranza con il voto contrario dell'opposizione.

PRESIDENTE: Passiamo al subemendamento 0.1.2.2, a firma del Consigliere Schiano.
SCHIANO (PDL): Presidente, ho sentito il dovere di presentare questo emendamento che dice "la Regione Campania riconosce i crediti vantati dai soggetti di cui alla delibera di Giunta regionale numero 318 del 19/03/2010 finalizzati al completamento economico del progetto" questo ascoltate sia le forze di polizia e quant'altro, quindi è sicuramente per motivi di giustezza. Quindi invito l'Aula a votare. Grazie.
PRESIDENTE: La parola al Capogruppo Gennaro Oliviero. Prego.
OLIVIERO (Presidente gruppo PSE): Su questo emendamento chiedo il parere della Giunta.
PRESIDENTE: Prego Assessore.
GIANCANE, Assessore al Bilancio: Mi rifaccio sempre alla dichiarazione preliminare, questa è un'altra norma che comporta anche dei costi. Per le norme che comportano dei costi - a parte mi richiamo a quello preliminare - secondo me è indispensabile che vadano discusse per trovare le relative coperture, io mi esprimo sempre con parere contrario per mancanza di indicazione della copertura.
PRESIDENTE: Ha chiesto la parola il Consigliere Corrado Gabriele.
GABRIELE (PD): Presidente, noi riconosciamo in questo emendamento una volontà da parte della maggioranza, in particolar modo del PDL, di voler chiudere una vicenda, che come diceva appunto l'onorevole Schiano, una vicenda di giustizia perché sono crediti vantati da soggetti che hanno fatto attività di formazione e di stage durante il loro percorso nel progetto di politiche del lavoro denominato Bros. Quindi noi siamo favorevoli a che questo emendamento venga aggiunto; naturalmente segnaliamo al Governo che esistono una serie di dismissioni e di cancellazioni di progetti di attività riguardante la formazione e politiche del lavoro che sono stati fatti in questi 12 mesi; per la verità, praticamente, vi sono 10 volte le risorse che servono per mantenere l'impegno di cui stiamo discutendo qui stamattina con le cancellazioni fatte dalla Giunta, quindi crediamo che vi sia poi l'opportunità, da parte della Giunta, di dare seguito alle indicazioni cogenti del Consiglio regionale e spero che si possa avere l'unanimità dei presenti.
PRESIDENTE: Consigliere Lonardo, prego.
LONARDO (Popolari Udeur): A proposito di questo emendamento volevo esprimermi anche a nome dei Popolari per il Sud Udeur. Come tutti ricorderanno, praticamente, noi siamo l'unico partito presente qui in Consiglio regionale ad aver subìto dei grossi danni a fronte di violenze fatte da questo gruppo di "boss" nell'ambito della rivendicazione dei loro diritti, così come essi dicono. Sicuramente non abbiamo nulla in contrario a votare qualcosa di cui essi vantano crediti, ci mancherebbe altro. L'unica cosa che a me preme sottolineare in questa Aula quest'oggi, è il momento elettorale che stiamo vivendo, e chiaramente la promessa che viene fatta senza poi che c'è immediatamente una corresponsione a quello che viene chiesto. Quindi io vorrei il parere dell'Assessore, al di là del fatto che lui è contrario a questo emendamento per il semplice motivo che deve seguire un iter diverso in quanto, giustamente, si tratta di fondi e quindi dobbiamo vedere se questi fondi ci sono. Noi riconosciamo il credito, ma saranno poi di fatto assegnati a questi signori i soldi che essi vantano? Non vorrei che fosse un'illusione vana che noi votiamo oggi, e poi di fatto queste persone non avranno mai

questi soldi. Vorrei che l'Assessore poi magari rispondesse. Grazie.

PRESIDENTE: La parola al Capogruppo del PD.

RUSSO G. (Presidente gruppo PD): Voglio aggiungere solo poche cose alle cose che Gabriele a nome del Gruppo del PD ha detto poco fa. La preoccupazione che esprimo è che questo emendamento, ma è stato anche rappresentata la mia preoccupazioni dalle dichiarazioni che l'Assessore Giancane ha fatto, è un emendamento che sostanzialmente è una norma voluta dalla maggioranza. Sia chiaro che esprime un principio, però allo stato non vi è certezza di una postazione economica in grado di soddisfarla. Vorrei che fosse chiaro questo, perciò voglio dire - introduco le mie perplessità - abbiamo già dichiarato la nostra adesione all'emendamento perché si tratta di riconsiderare delle spettanze e quindi non c'è alcun problema, ma vorrei che la maggioranza avesse chiaro il concetto che, nel momento in cui si fa un emendamento di questo tipo dal dire al fare, non deve neanche passare molto tempo.

PRESIDENTE: Ha chiesto la parola il Consigliere Schiano, prego Consigliere.

SCHIANO (PDL): Ci tenevo a precisare, già l'ho detto prima, che si tratta della delibera di Giunta regionale numero 318 che mancava nel testo e quindi ritengo, come ho detto, che è per motivo di giustizia.

PRESIDENTE: L'Assessore mi sembra che già abbia espresso il suo parere contrario rispetto all'argomento, quindi penso che possiamo mettere ai voti.

GRIMALDI (Caldoro Presidente): Sentito il parere del Governo e anche in seguito all'approvazione del comma 33 della finanziaria regionale, cioè che le norme che determinano una minore entrata o comunque un costo devono essere bollinate, e quindi questo vale sia sulle norme e sia sugli atti collegati che possono essere emendamenti, credo che ci sia addirittura un'improcedibilità tecnica rispetto all'approvazione o la messa in votazione di questi emendamenti. Per cui, su questo mi rimetto all'Aula rispetto anche a un aspetto tecnico che in qualche modo è collegato agli emendamenti che prevedono un'indicazione di natura finanziaria rispetto alla copertura.

PRESIDENTE: La parola All'Assessore, perché vuole fare delle precisazioni. Prego Assessore.

GIANCANE, Assessore al Bilancio: Non ripeto quello che ha detto il Consigliere Grimaldi perché riflette quello che ho già espresso nelle dichiarazioni preliminari; volevo solo rispondere alla Dottoressa Consigliera Lonardo, la quale mi ha invitato a parlarne. Ma io rispondo leggendo il secondo comma dell'articolo 26 della legge di ordinamento contabile il quale cita: "All'obbligo della copertura finanziaria sono sottoposti anche gli atti di iniziativa e gli emendamenti consiliari e di Giunta regionale relativi alla legge di cui al precedente comma. La mancata indicazione della copertura finanziaria preclude l'esame delle relative disposizioni"; cioè, quando si propongono norme finanziarie bisogna indicare la copertura, qui manca completamente la copertura, non si discute se la legge sia giusta sotto il profilo di un credito da riconoscere o altro, per riconoscere il credito bisogna pagarlo e per pagarlo bisogna avere la copertura. Io eccepisco, non nel merito se sia bene o male pagare, eccepisco che manca la copertura, l'Assessorato non sa poi da dove prendere materialmente i soldi per pagare questi crediti. Grazie.

PRESIDENTE: Consigliere Aveta, prego.

AVETA (Gruppo Misto): Presidente, io condivido la posizione sia del Presidente Grimaldi che dell'Assessore, noi oggi in Aula creeremmo un precedente che potrebbe generare dei problemi in seguito, noi approveremmo una spesa non coperta. Credo che ci sia una questione di improcedibilità. Presidente, credo che più che mettere ai voti questo emendamento sul quale siamo tutti, probabilmente, d'accordo - perché se sono crediti che a queste persone spettano legittimamente, gli saranno anche corrisposti – esso dovrebbe essere reso invotabile in quanto non c'è la copertura finanziaria, quindi questo emendamento, probabilmente, dovrebbe seguire

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

un altro iter. Presidente, sottopongo a lei la decisione da prendere.

PRESIDENTE: Prego, Corrado Gabriele, anche se penso che rispetto a questo argomento la responsabilità ce la dovremmo assumere tutti, non è facile scaricare responsabilità addosso al Presidente del Consiglio. Quindi il Presidente della Commissione o l'Assessore lo dichiarino improcedibile e noi ne prendiamo atto.

GRIMALDI (Caldoro Presidente): Presidente, io l'ho già dichiarato improcedibile.

PRESIDENTE: Consigliere Grimaldi, deve intervenire il Consigliere Gabriele. Prego Consigliere.

GABRIELE (PD): Penso che è giusto che in quest'Aula si applichi il rigore dell'applicazione delle norme, il rispetto dei regolamenti, purtroppo io auspico ciò debba accadere di norma, non soltanto in alcuni casi, quindi chiedo davvero al collega Presidente della Commissione Grimaldi di provare a segnarsi negli appunti quante volte, norme e regolamenti che vengono in discussione in quest'Aula, vengono in qualche maniera considerati parte anche della nostra dialettica politica; se è vero quello che dice Grimaldi, pochi minuti fa abbiamo votato un emendamento, la maggioranza ha votato un emendamento per sostituire due manager di ospedali perché così era l'intenzione di quell'emendamento, nonostante vi fosse un parere contrario da parte del Governo e sempre dello stesso Assessore Giancane, perché mi risulta che negli ultimi 5 minuti l'Assessore non sia cambiato, l'Assessore è sempre lo stesso, se la vista non mi inganna l'Assessore Gincane è sempre al suo posto e sempre coerente. Presidente, vorrei provare a terminare il mio intervento.

PRESIDENTE: Per favore Consigliere Topo, Consigliere Grimaldi possiamo ascoltare quello che dice il Consigliere Gabriele? Prego, Consigliere.

GABRIELE (PD): Naturalmente crediamo che sia opportuno che in quest'Aula ci si esponga, come abbiamo dato più volte testimonianza, per la funzione e il ruolo che abbiamo, quale opposizione e maggioranza. Questo provvedimento avrebbe potuto passare tranquillamente per la penna della Giunta, capiamo che la Giunta a nome del suo Presidente abbia ufficialmente detto che necessitava una norma di cui bisognava esprimersi in Consiglio, e io credo che il gruppo del PDL che rappresenta la maggioranza, abbia opportunamente proposto all'Aula di votare un emendamento di questo tipo. Se dovesse essere necessario anche reperire e individuare con precisione da quali

capitoli, da quali UPB vengono prese le risorse, naturalmente qualcuno di noi nell'opposizione ha fatto questa esperienza e ricorda alcune delle cose che possono essere fatte per precisare, ma noi siamo in opposizione, dovremmo essere in maggioranza avremmo indicato un emendamento con una maggiore determinazione per fare in modo che dopo la votazione di questo articolo di legge automaticamente veniva anche rispettato il criterio di pagare i crediti che vantano i soggetti appartenenti a questo progetto. Credo però che la cosa più opportuna sia quella di cogliere la questione politica che è stata messa in discussione nell'Aula, votare questo emendamento e quindi rinforzare la volontà politica che viene qui espressa. La Giunta regionale, ripeto, ha dalla sua una serie di attività già dismesse che possono tranquillamente concertare con la discussione che facciamo qui stamattina e trovare le risorse, una volta che si è espresso il Consiglio per poter procedere.

PRESIDENTE: Consigliere Oliviero, prego.

OLIVIERO (Presidente gruppo PSE): Signor Presidente, per la verità, leggendo l'emendamento del collega Schiano di Visconti sono estremamente preoccupato, uno perché sull'ammissibilità di questo si deve esprimere lei che è in Aula per Statuto ed ha la competenza esclusiva. Due, perché non riesco a capire cosa significa "la Regione Campania riconosce i crediti vantati dai soggetti". Vi devo dire la verità, io ho pochissima cultura giuridica, ma riuscire a arrampicarmi su queste parole diventa

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

estremamente difficile e soprattutto dietro queste parole forse è inteso come prenderli un poco per i fondelli e trovare queste persone più arrabbiate di prima da qui a 20 giorni, un mese, quando queste loro competenze che gli spettano non saranno pagate, come ci dice l'Assessore. Allora io non so in quest'Aula se si gioca a raffreddare il clima e la tensione che c'è in questa città, penso invece che qui si gioca in modo raffazzonato all'assalto alla diligenza, senza che su questo ci sia un minimo di scelta politica tanto meno un minimo di consapevolezza dei pericoli che corre l'ordine pubblico, perché scusate, queste sono le stesse persone che hanno occupato la stanza al secondo piano, hanno rotto i vetri, ci fu il tafferuglio in questo Consiglio. Questa competenza è esclusiva della Giunta regionale, se a questi signori che hanno lavorato ed hanno fatto un corso, spettano i tickets per cui è la Giunta regionale che li deve liquidare, non c'è bisogno che il Consiglio faccia una norma, perché è assurdo. Se nel progetto era previsto che i signori percepivano il ticket, il ticket deve essere corrisposto, non può essere eluso, quindi non c'è bisogno che il Consiglio faccia una norma in cui la Regione Campania riconosce i crediti. Scusate, se sono crediti, essi sono riconosciuti di fatto, non occorre riconoscerli, se c'è un progetto in cui è previsto che spettano i ticket, questi ticket vanno pagati e non c'è bisogno di una norma fantasma, senza che la stessa venga poi di fatto alimentata da una risorsa finanziaria. Per la verità oggi siamo all'assurdo giuridico e politico, invito la Giunta regionale, che sta in una situazione di grande disagio, io dico disastro politico, invito la Giunta regionale a raccogliere le carte e andare via, perché questa Regione ha bisogno di essere governata, non trastullata con questi emendamenti. Grazie.

PRESIDENTE: Consigliere Giordano, prego.

GIORDANO (Presidente gruppo IDV): Solo brevi considerazioni, io ricordo solo all'Aula che noi stiamo parlando sempre di una norma che parla della difesa del rischio sismico, dove poi sono state incluse tutta una serie di subemendamenti che ci hanno portato ad avere altri due Consigli regionali sulla discussione di questi subemendamenti. La norma sul rischio sismico se fosse stata priva dei subemendamenti, sarebbe già attualmente operativa con grande vantaggio delle persone che aspettano da mesi lo sblocco delle loro pratiche. Ritengo che per questi subemendamenti, pur costatando la loro bontà e pur essendovi la carica di preoccupazione da parte dei soggetti che aspettano di vantare i loro giusti diritti, questo non ci permette di affrontare la problematica nella maniera più idonea, perché sono subemendamenti che riguardano la strumentalizzazione dei rifiuti, poi siamo passati ai Forestali, adesso stiamo a persone che vantano giustamente i loro crediti, crediti che per essere pagati io penso non ci voglia una norma consiliare ma debba essere la Giunta e il Governo a reperire i fondi e pagarli con decreto di Giunta. Quindi ritengo che, come dire, proprio noi contestiamo la modalità, cioè il fare una legge che parla di una cosa e inserire centomila subemendamenti che parlano di tutt'altro, andando a vagliare anche il Bilancio senza che questo venga discusso in maniera compiuta in Commissione, dove si potrebbero anche ritrovare i fondi. Quindi noi in questo senso ci asteniamo ma non perché, come dire, il decreto o il subemendamento non sia giusto ,ma contestiamo la modalità di fondo. Grazie.

PRESIDENTE: Allora sulla questione di ammissibilità o inammissibilità per quanto riguarda solo la copertura finanziaria io voglio ricordare all'Aula che noi già abbiamo votato dei subemendamenti in precedenza con il parere contrario dell'Assessore in cui ha dichiarato che non c'era copertura finanziaria, quindi non possiamo usare due metodi diversi, quindi io dichiaro l'emendamento ammissibile, poi l'Aula è sovrana quindi io metto ai voti. Per dichiarazione di voto concedo la parola al Consigliere Aveta. Prego.

AVETA (Gruppo Misto): Presidente abbandono l'Aula per dissenso politico.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

PRESIDENTE: noi abbiamo reso ammissibile anche un emendamento in precedenza, su cui il Governo si era espresso in maniera negativa. Prego, Grimaldi.

GRIMALDI Caldoro Presidente): Presidente chiedo scusa, pur rendendomi conto del ritardo rispetto alla richiesta di dichiarazione di voto sul precedente emendamento - che lei giustamente non mi ha concesso perché eravamo già in votazione - io ho votato contro all'approvazione di quell'emendamento, pur condividendolo nel merito ma non condividendolo tecnicamente. Ritenevo che anche quell'emendamento che avrebbe dovuto avere obbligatoriamente un'indicazione di spesa ai sensi dell'Art. 33 della nuova finanziaria, non l' avesse, per cui fosse tecnicamente inammissibile. Ritengo di rimarcare la stessa posizione rispetto a questo emendamento, poi vi è la facoltà di accettare o meno, ma credo che tecnicamente per questo emendamento, ai sensi dell'Art. 33 della finanziaria, non si possa procedere. Poi su questo chiedo anche, se possibile Presidente, il parere suo o il parere del Segretario Generale.

PRESIDENTE: Io il parere già l'ho dato, per quello che mi riguarda io l'emendamento lo giudico ammissibile quindi l'Aula è sovrana, lo pongo in votazione; solo per dichiarazione di voto. Prego, per dichiarazione di voto il Consigliere Gennaro Salvatore.

SALVATORE (Presidente gruppo Caldoro Presidente): Grazie Presidente. No, io penso che l'Aula si appresta ad un doppio errore, il primo è quello che richiamava il collega Grimaldi e mi pare indiscutibile, l'emendamento è chiaramente inammissibile, non capisco perché la Presidenza ha una valutazione diversa. Fattispecie diversa era quella dell'emendamento che veniva richiamato prima, ma la seconda questione che fa incorrere l'assemblea in un secondo errore è l'assoluta inutilità di un emendamento così fatto, questo è un ordine del giorno, noi stiamo votando una Legge, e mettiamo all'interno di una Legge un ordine del giorno! Questo è quello che stiamo facendo, e vorrei pregare i colleghi di fare attenzione.

PRESIDENTE: Prego i Consiglieri di occupare i propri posti per favore!

SALVATORE(Presidente gruppo Caldoro Presidente): Nessuno può pensare di fare facile demagogia su un argomento del genere, anche se questo emendamento va al voto senza avere alcuna imputazione e nessuna copertura finanziaria, non facciamo altro che votare un ordine del giorno, quindi veramente non se ne capisce la ratio. Al collega Gabriele vorrei dire che se ci troviamo ad affrontare questi problemi è perché lei, collega Gabriele, è stato per troppi anni in maggioranza, altrimenti non saremmo a cospetto di problemi del genere, perché sarebbero stati risolti in maniera diversa, ed è quello che sta tentando di fare la Giunta Caldoro. Io sollecito ancora una volta il Presidente a dichiarare inammissibile questo emendamento e in ogni caso avverto i colleghi, che stanno perpetuando un voto inutile.

PRESIDENTE: Io l'emendamento già l'ho reso ammissibile e siamo in sede di votazione solo per dichiarazione di voto quindi c'è il Consigliere Lonardo e poi Oliviero per dichiarazione di voto.

LONARDO (Popolari - Udeur): Devo essere sincera, pure avendo detto nel mio primo intervento che ero a favore di questo emendamento, dopo le dichiarazioni dell'Assessore il quale dice che non c'è copertura finanziaria, per la verità io sono molto perplessa nel votarlo in quanto io ritengo, e lo chiarisco ad alta voce, che questi debiti, questi crediti vantati dai bros, se sono crediti vantati devono essere pagati, su questo non c'è dubbio, però nel momento in cui mi dice che non c'è copertura finanziaria - era quello che io volevo che si dicesse perché mi sembra quasi un prendere in giro le persone - onestamente a questo punto mi astengo.

PRESIDENTE: Gennaro Oliviero, prego.

OLIVIERO (Presidente gruppo PSE): Presidente, per dissenso politico abbandoniamo l'Aula!

PRESIDENTE: Barbirotti.
BARBIROTTI (IDV): Sì Presidente, fermo restando che mi sembra logico, giusto e sacrosanto riconoscere a dei lavoratori il giusto peso del lavoro che hanno svolto e quindi le somme che devono essere date a questi lavoratori vanno trovate e vanno date, noi contestiamo il metodo con cui si va ad inserire nella Legge sulla difesa dei suoli, le somme da dare a questi lavoratori, un metodo aberrante; quindi per dissenso politico abbandoniamo l'Aula.
PRESIDENTE: Allora, Consigliere Schifone prego.
SCHIFONE (PDL): Sì, sostanzialmente io condivido l'impostazione del collega Salvatore, nel senso che non c'è dubbio che se i lavoratori hanno maturato un diritto a ottenere un riconoscimento economico, non so per quale motivo, perché nell'emendamento non è detto, non si procede a riconoscerlo. Però l'emendamento così come è fatto, a mio avviso, è un gioco, come dire, illusionistico, insomma è un gioco ottico in quanto non c'è copertura e non si capisce quale dovrebbe essere la copertura, non si fa riferimento all'importo, non si fa riferimento al documento, alla base giuridica su cui vantare questi crediti, non c'è un riferimento ad una sentenza, quindi quale è il punto su cui l'Assessore avrebbe delle grandissime difficoltà per riuscire ad individuare qual è l'importo del credito, a chi dovuto, a tutti, a qualcuno si, a qualcuno no, voglio dire è una situazione di estrema impalpabilità. Mi sembra più una dichiarazione di principio che andrebbe accolto in un ordine del giorno, di raccomandazione alla Giunta di risolvere questo problema, piuttosto che metterlo in una Legge. Sostanzialmente appare soltanto come un mezzo per illudere, il cui risultato è quello di mettere in difficoltà l'Assessore che si troverà circondato da pressioni a cui non potrà dare risposte. Per questo motivo io esprimo il voto di astensione.
PRESIDENTE: Consigliere Schiano e poi Nocera.
SCHIANO (PDL): Presidente, ascoltando la discussione sull'emendamento presentato questa mattina in Aula, mi viene quasi da pensare o da dire che mi sembra che ci sia una parte che voglia accattivarsi in modo simpatico i bross perché debbono avere, e dall'altra parte chi si vuole accattivare la Giunta! Io penso che noi stiamo mettendo in campo un principio, che probabilmente è quello di dire: vogliamo che si vada a riconoscere un qualcosa di maturato, in senso legittimo, e questo è l'intendimento del mio emendamento. A prescindere da chi si accattiva la Giunta o meno, io penso che ognuno di noi sta facendo operando in modo adeguato e corretto per questa città. Grazie.
PRESIDENTE: Consigliere Nocera.
NOCERA (PDL): Presidente, io sono d'accordo.
PRESIDENTE: Io voglio soltanto ricordare che stiamo in dichiarazione di voto.
NOCERA(PDL): E posso dire quali sono i miei motivi?
PRESIDENTE: Sì, sì, lo dicevo all'Aula Consigliere, non a lei!
NOCERA(PDL): La ringrazio Presidente. Io sono d'accordo su quanto ha detto il Consigliere Schifone; questo è un emendamento che viene votato sotto una pressione - diciamocelo chiaramente in quest'Aula consiliare - da parte dei bross, che da quando si è insediato questo Consiglio Regionale, hanno manifestato continuamente dentro anche questo Consiglio Regionale e fuori dal Consiglio Regionale per cui non abbiamo la serenità di valutazione. Accolgo anche quanto suggeriva il Consigliere Schifone, e penso che sia la via d'uscita più, diciamo, dignitosa da parte di questo Consiglio Regionale, ovvero di fare un ordine del giorno intendendo liquidare le spettanze, se sono tali e supportate da dati cartacei validi, e quindi successivamente impegnare la Giunta, eventualmente, a trovare i capitoli di Bilancio tali da poter dare la copertura finanziaria perché, sottolineo anche un altro dato, tutto ciò avviene alla vigilia della campagna elettorale. Quindi anche questo è un altro dato di

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

cui noi dobbiamo tenere conto, quindi io in sede di votazione mi astengo.
PRESIDENTE: Non ci sono altri interventi quindi mettiamo in votazione l'emendamento.
Chi è favorevole? Chi si astiene? Chi è contrario?
Si astiene il gruppo del PD, Consigliere Lonardo, Schifone e Nocera, pure il Consigliere Maisto. Chi vota contrario? Salvatore, Zecchino, Grimaldi e Fortunato. Chi è favorevole? Favorevole tutto il resto, quindi l'emendamento viene approvato con voto favorevole da parte della maggioranza, l'astensione del PD del Consigliere Lonardo, Schifone, Nocera,Maisto ,il voto contrario di Salvatore, Zecchino,Grimaldi e Fortunato e il voto favorevole di Corrado Gabriele.

Il Consiglio approva a maggioranza

PRESIDENTE: Allora abbiamo due subemendamenti che coincidono, quindi lo 0.1.2.3 a firma di Gennaro Mucciolo e poi abbiamo l'altro che è 0.1.2.4 a firma di Pietro Foglia che riguarda la Legge 51; quindi rispetto a questo c'è il Consigliere Foglia, prego la parola al Consigliere Foglia per quello che riguarda la Legge 51.
FOGLIA (UDC): Io volevo sottolineare come questo subemendamento sia di vitale importanza specie per i piccoli Comuni, per la miriade di piccoli Comuni della Campania che oggi privi di qualunque risorsa sia comunitaria e sia nazionale si trovano a dover realizzare le opere di rete idrica, fognaria, di infrastrutture in genere di primo grado di primaria importanza, solo attraverso questo meccanismo di Legge che è la Legge 51. Questa Legge che è già stata modificata perché i mutui che i Comuni contraevano a suo tempo se li accollava la Regione Campania, poi con una norma si stabilì che i Comuni dovessero anticipare le somme e poi a rendicontazione i Comuni ricevevano il rimborso, rimborso per la verità che è fermo al 2010 e questo ha creato tantissime difficoltà ai Comuni che si sono trovati indebitati. Per cortesia Presidente, chiedo all'Aula un po' di attenzione! Questo ha creato tantissime difficoltà. Io capisco che noi abbiamo votato con il voto di fiducia la Legge finanziaria, e magari a molti di noi è sfuggita la norma che oltretutto è legittima. L'Assessore ci riferisce che ci sono delle diffide extragiudiziali perché noi il 28 febbraio abbiamo fissato il termine di decadenza al 31 dicembre dell'anno precedente, dopo aver concesso ai Sindaci, decreti per la realizzazione di queste opere pubbliche, quindi io credo che ci saranno gli atti già posti in essere dai vari Sindaci, i quali hanno sostenuto delle spese avendo già i decreti di finanziamento.
PRESIDENTE: Per favore posso chiedere ai Consiglieri di fare un po' di silenzio?
FOGLIA (UDC): Hanno sostenuto le spese di progettazione e qualcun altro non potendo accedere ai mutui perché l'indebitamento pregresso non era stato ancora coperto dalla Regione Campania, ha fatto i bandi per importi ovviamente limitati, immaginando di poter far fronte in una prima fase con le proprie risorse che poi sarebbero state coperte dalle concessioni dei mutui. Oggi noi ci troviamo con le mille difficoltà di questi Comuni. Io capisco, e adesso sarà chiesto il parere alla Giunta la quale ci dirà che ci vogliono 90 milioni, ma la mia perplessità è: quanto costerà alla Regione Campania la miriade di atti legali che i Comuni porranno in essere a seguito di questa norma che oltretutto presenta dei profili di illegittimità, in quanto nessuna norma può essere retroattiva nel revocare finanziamenti già ricevuti.
Io direi di essere disposto anche a rinviare questo emendamento alla Commissione, perché immagino che vada rivisto il Bilancio e mi rendo conto che con un emendamento, per venire incontro a quello che dicevamo noi, non si può, insomma, stravolgere quello che è il piano finanziario che abbiamo approvato, però noi dobbiamo trovare le risorse per evitare tutto ciò, perché io credo che ci siano delle gravi responsabilità contabili, Assessore! Noi non possiamo dire che i decreti che abbiamo dato l'anno scorso ai Comuni, sono retroattivamente non validi! Quindi io vorrei dire che è una

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

questione da approfondire nella riunione dei Capi Gruppo. Responsabilmente mi è stato chiesto, io accolgo la richiesta, ma ritengo che sia una questione di fondamentale importanza perché non ci possiamo trincerare sempre dietro questa insufficienza di soldi perché ci sono i fondi comunitari Assessore, e noi non sappiamo i Comuni, quando dove e come potranno accedere a questi fondi comunitari. Grazie.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Del Basso.

DEL BASSO DE CARO (PDL): Presidente, sarò estremamente sintetico perché le considerazioni fatte dal Consigliere Foglia sono dal Gruppo del Partito Democratico totalmente condivise. Non condividiamo le sue conclusioni, nel senso che l'approfondimento in Commissione non so a che cosa possa servire, l'emendamento è stato proposto in modo generalizzato dalla Consigliere Lonardo, dal Consigliere Foglia, dal Consigliere Polverino, dal Consigliere Mucciolo, per la verità nella scorsa seduta vi era anche un emendamento a firma D'Amelio, Pica e del sottoscritto di cui non rinveniamo traccia, ma non per vantare evidentemente primogeniture, soltanto per dire che le questioni che riguardano particolarmente i piccoli comuni e le loro capacità, sono state enunciate ed evidenziate dal Consigliere Foglia e da noi condivise. Evidentemente non si può scaricare sui comuni colpe che non hanno. Mi pare del tutto evidente, noi saremmo pronti a votare anche ora a favore dell'emendamento, ripeto, proposto da altri della maggioranza.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Mucciolo.

MUCCIOLO (PSE): Penso che ci troviamo di fronte a una paralisi oggettiva dei comuni, in modo particolare dei piccoli comuni. Ci sono state sollecitazioni un po' da tutte le parti per tentare di fare questo emendamento; tra l'altro condivido pienamente quello che diceva il collega Del Basso De Caro, noi non possiamo penalizzare, né tanto meno poi fare norme che hanno valore retroattivo. Su questa questione, poiché ci sono stati degli emendamenti che implicavano questioni di carattere di copertura finanziaria, io dico che a maggior ragione noi intendiamo andare avanti e votare a favore, anzi, vorrei, interpretando anche la volontà del mio capogruppo, proporre all'Aula il voto elettronico su questo emendamento, perché ognuno di noi debba assumersi la responsabilità rispetto a delle comunità che stanno in sofferenza.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Gennaro Salvatore.

SALVATORE (Presidente gruppo Caldoro Presidente): Naturalmente accolgo con soddisfazione la proposta del collega Foglia di rinviare l'emendamento in Commissione per un approfondimento. Colgo l'occasione soltanto per richiamare un attimo l'attenzione dei colleghi e in modo particolare dei colleghi della maggioranza. In questa seduta consiliare, con una serie di emendamenti che stiamo votando, qualcuno l'abbiamo anche approvato, stiamo sostanzialmente riscrivendo la finanziaria. Dobbiamo stare molto attenti colleghi, perché è vero, e nessuno mette in discussione che i comuni sono in grande difficoltà, è vero e lo sappiamo tutti che in città abbiamo il problema tremendo dei senza lavoro e sappiamo tutti qual è la situazione delle comunità montane, le emergenze campane, emergenze che questo Governo ha ereditato da 10 anni di cattiva amministrazione, sono note a tutti e sono note a questo Consiglio ed erano già note in sede di redazione della legge finanziaria. La legge finanziaria è stato lo sforzo che il Governo regionale ha prodotto rispetto alle disponibilità che erano in campo. Abbiamo ottenuto un grande risultato che è quello di avere la certificazione del rientro dallo sforamento del patto di stabilità, un risultato che stiamo tentando di banalizzare con una serie di emendamenti, ecco perché c'è quell'articolo 33 nella legge finanziaria. Quel benedetto articolo serve proprio per tentare di dare alla Regione Campania, nella sua interezza, la tutela rispetto alla tenuta dei conti. Ho l'impressione che questo dato non sia valutato con la giusta attenzione da parte dei colleghi e in modo particolare da parte dei

colleghi della maggioranza, ecco perché non possiamo votare emendamenti che arrivano all'improvviso e che comportano un rilevante impegno finanziario. L'emendamento Foglia andava anche questo in direzione di un impegno oneroso da parte dell'Amministrazione, la Commissione l'approfondirà.

Alle ore 13.17 assume la Presidenza il Vice Presidente Biagio Iacolare

SALVATORE: Colgo l'occasione per rivolgere un appello ai colleghi, in modo particolare a quelli di maggioranza, rispetto agli emendamenti; teniamo presente la legge finanziaria che abbiamo noi stessi votato, sulla quale il Presidente della Regione ha posto la fiducia.
PRESIDENTE: Onorevole Lonardo, prego.
LONARDO (Popolari - Udeur): Anch'io come gruppo per i Popolari per il Sud e insieme al Presidente Polverino, insieme abbiamo ricevuto un gruppo molto nutrito di Sindaci la scorsa settimana, abbiamo presentato un emendamento; siccome c'è un poco tutto il discorso della procedura, ma non entro nel merito perché riguarda la presidenza, voglio anch'io fare una dichiarazione. L'articolo 1 comma 36 della legge regionale numero 4/ 2011, ha sancito che in deroga ai termini previsti dalla normativa regionale di riferimento, tutti i contributi pluriennali per l'ammortamento di mutui per il finanziamento di opere pubbliche concesse in favore degli enti locali decadono al 31 dicembre 2010, gli enti destinatari del finanziamento non hanno contratto il relativo mutuo. L'emendamento a firma del Presidente Polverino e dalla Consigliera Lonardo, ha la finalità di prorogare di 12 mesi detto termine, spostandolo al 31 dicembre 2011 per evitare che tanti comuni perdano i contributi sui mutui per la realizzazione di opere pubbliche. Termini troppo severi indicati nell'ultima legge di bilancio votata a fine febbraio e qui anch'io faccio riferimento alle cose dette dal Consigliere, dal Presidente Foglia in riferimento al 31 dicembre 2010 quando la legge è stata votata a febbraio; quindi per quel periodo di transizione, da dicembre a febbraio, cosa succede realmente nessuno ne ha chiaramente parlato. Dicevo che vi sono termini troppo severi indicati nell'ultima legge di bilancio votata a fine febbraio, termini perentori che rischiano di precludere l'accesso ai benefici previsti da diverse leggi regionali e aggravare oltre ogni ragionevolezza quelle realtà comunali che hanno già formalizzato specifici impegni. Una soluzione, questa, praticabile al problema che è reale e coinvolge decine e decine di comuni piccoli e grandi, non è un caso che tale esigenza sia stata rappresentata da colleghi di maggioranza e di opposizione di diverse parti politiche. Lo slittamento di un anno consentirebbe ai beneficiari di attivare le procedure di accesso ai mutui nel corso dell'anno, non rinunciando quindi ai contributi previsti dalla normativa. Nella grande maggioranza dei casi le motivazioni dei ritardi sono ascrivibili sia a un sistema burocratico troppo macchinoso, che chiede pareri e autorizzazioni con tempi biblici per l'acquisizioni degli stessi, sia le condizioni economiche degli stessi enti che non forniscono le garanzie richieste. Peraltro gli stessi comuni nel momento in cui hanno dato corso alle progettazioni e quindi alle innumerevoli adempienze per richiedere i contributi regionali, hanno inevitabilmente impegnato notevoli risorse che con l'applicazione di quanto previsto in finanziaria, renderebbe la situazione davvero paradossale, non solo in quanto non si realizzerebbero opere pubbliche di interesse collettivo - impianti e acquisti di attrezzature sportive, opere di edilizia scolastica - ma anche perché gli enti saranno tenuti comunque ad onorare gli impegni economici assunti senza poter contare sui contributi previsti dalle citate disposizioni. Peraltro abbiamo chiesto anche l'abrogazione del comma 247 e 248 della legge regionale 15 marzo 2011 numero 4 che rappresenta il naturale corollario del regime di proroga consentendosi quindi la cumulabilità per annualità. Grazie.
PRESIDENTE: Onorevole Topo.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

TOPO (PD): Si, Presidente, solo per ribadire che questo emendamento replica un analogo emendamento che è stato presentato al testo di finanziaria approvato qualche mese fa e poi non recepito nel maxi emendamento della Giunta. In realtà il senso della disposizione è quello di far slittare di un anno un termine assegnato ai comuni per perfezionare i mutui con la cassa depositi e prestiti, per realizzare opere di urbanizzazione prevalentemente di natura primaria. In questo caso per i mutui che si assumono in questo esercizio finanziario, siccome la legge ha modificato la legge 51 e quindi la quota a carico suo la rimborsa piuttosto che, come avveniva prima, delegare il tesoriere a pagare la quota, i mutui si perfezioneranno entro questo anno. I comuni pagheranno la prima rata al giugno del 2012, il rimborso di questa quota dovrebbe avvenire entro il termine dei 6 mesi successivi, quindi stiamo parlando di una disposizione che ha un contenuto esclusivamente burocratico, cioè è una norma che fa slittare un termine che non è un termine ulteriormente rinnovabile. Questo mi pare abbastanza chiaro, le conseguenze finanziarie, ammesso che i comuni riescano sulla base delle loro condizioni di bilancio a perfezionare le procedure, al più si avranno nell'esercizio 2012, atteso che la Regione deve rimborsare, ripeto, non pagare direttamente alla Cassa con delega al tesoriere. Quindi trattandosi di una decisione che ha questo obiettivo, è evidente che assegnerei ai comuni questo termine, come sapete non è semplice, soprattutto nei comuni in cui ci sono vincoli, in cui ci sono problemi di bilancio, c'è una scelta di investimento che probabilmente imporrà la correzione di altre scelte di bilancio. Io penso che in tempi del genere sia del tutto ragionevole garantire le somme già assegnate, non parliamo di nuove somme, somme già assegnate per procedure già avviate in un tempo di difficoltà in cui realizzare le opere pubbliche. E'soprattutto un modo per migliorare anche l'agibilità e l'economia della Campania, io credo che sia una norma assolutamente ragionevole. Rimandarla in Commissione significa perdere tempo, i comuni devono approvare il bilancio entro giugno, cioè li "schiattiamo in corpo", come si dice a Napoli e questa cosa non la portiamo a conclusione. Allora sul piano finanziario gli effetti si avranno nel secondo semestre 2012. Vi ricordo che l'anno scorso, in sede di assestamento, abbiamo coperto la quota di 200 milioni che serviva a pagare i rimborsi dei mutui precedenti, quindi non l'abbiamo fatto col bilancio, l'abbiamo fatto a posteriori, il che vi dimostra che quello che stiamo dicendo è una cosa fondata. Quindi io penso che l'Aula debba approvare, debba dare una mano ai comuni, poi in Commissione studiamo per l'anno prossimo come fronteggiare questo costo che, ripeto, è un costo che la Regione ha programmato perché questi comuni sono destinatari di contributi, quindi non è una cosa che stiamo decidendo adesso. Penso che sia condivisibile l'iniziativa che è stata assunta in Aula e che bisogna votare, perché altrimenti questo termine, questo differimento del termine, metterà il comune in condizione di fermarsi e quindi di sciupare un'occasione. Aggiungo, a conclusione, non per rispondere all'osservazione del Consigliere Salvatore ma per stabilire un principio, la maggioranza propone modifiche alla finanziaria, la quale dovrebbe avere una linea e invece non la vedo, anche sul testo approvato prima, abbiamo approvato una norma programmatica, cioè una norma che programma una cosa che deve fare la Giunta, noi ci siamo astenuti per questo, cioè votiamo cose che non sappiamo che fine faranno. Allora dico, una maggioranza deve avere una linea e si confronta con l'opposizione sull'esito che una discussione può avere. Veramente penso che non c'è un'idea precisa di come affrontare le posizioni, sbandieriamo come grande risultato il rientro nel patto di stabilità, vi ricordo che si era sforato il patto di stabilità per i pagamenti, siamo rientrati perché non abbiamo pagato, questo è, non è stata fatta nessuna grande operazione di scienza finanziaria, abbiamo fatto soffrire i creditori della Regione i quali aspettano che passi il gestionale per avere un po' di soldi. Scelte strutturali non ne

sono state fatte, l'uscita del patto di stabilità ci ha un po' aiutato, perché l'anno scorso ovviamente le conseguenze dello sforamento non ha permesso alla Giunta di fare una manovra, secondo me, discreta rispetto ai conti, questo è. Quindi eviterei anche di ripetere ogni volta in Aula questa cosa, perché sono anche dette in modo atecnico, con un po' di confusione, credo, invece che i conti abbiano sempre una logica e non siano suscettibili di interpretazione a seconda dei Consiglieri con cui discutiamo. Penso che dobbiamo votare, il voto elettronico darà anche un segno di chi sta attento veramente agli enti locali e chi invece sta attento solamente quando conviene.

PRESIDENTE: Consigliere Longo, prego.

LONGO (PDL): Sono sconcertata perché parliamo e votiamo cose che già avevamo presentato per la legge finanziaria e che sono state respinte dalla Giunta che con un maxi emendamento ovviamente oggi ci troviamo a riproporre quello che abbiamo riproposto a febbraio. Condivido a pieno l'emendamento di Foglia, non possiamo scaricare sui comuni le deficienze di una struttura che poi tra l'altro anche per l'emendamento precedente, se hanno effettuato un lavoro vanno pagati, se ci sono residui passivi, se ci sono risorse dei libri di Giunta precedenti, se sono illegittime si revocano, se non sono illegittime si va avanti. Per la legge 51 io avevo preparato degli emendamenti a suo tempo, per la 42 relativa ai trasporti, attingendo, non mi ricordo adesso il capitolo, da un capitolo di oltre 300 milioni di euro che è appostato lì per prevenire eventuali debiti e oggi non possiamo penalizzare i comuni soprattutto i piccoli comuni che hanno già fatto progetti, addirittura qualcuno è in gara d'appalto e noi ritardiamo nei pagamenti. La legge, l'ex legge 51, era di vitale importanza per la programmazione dei lavori sul territorio della Regione Campania. La ripetizione di emendamenti già presentati prima della legge finanziaria, e soprattutto io dico a qualche collega che invece di parlare troppo, operiamo. Il Consiglio regionale è deputato a legiferare, è deputato a dare risposta ai cittadini, è deputato a venire incontro alle esigenze del territorio per il quale noi siamo qui, indipendentemente da maggioranza e da minoranza. Io invito il Consigliere Foglia a non ritirare l'emendamento a favore della legge e ad essere tutti nella stessa direzione, così come abbiamo votato per le comunità montane, poi dopo ci penserà la Giunta, e credo che non ce ne sia bisogno in quanto ci sono dei capitoli appostati, come io credo che in via preventiva Assessore lei non ha previsto tutte le somme che la Regione debba ricavare; c'è il consuntivo Assessore, consuntivo che dovrebbe arrivare a giugno, se vogliamo rispettare i termini noi copriamo anche questi emendamenti che oggi stiamo per approvare. Grazie.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Cobellis.

COBELLIS (UDC): Grazie Presidente. Credo che l'intervento che ha svolto pocanzi Lello Topo abbia dato chiaramente contezza della dimensione reale del problema, sia della quantità, che dei tempi nei quali il problema si evidenzierà. Chiunque abbia dimestichezza - e tra di noi sono molti - con l'Amministrazione degli enti locali, conosce nel dettaglio l'applicazione di questa norma, una norma credo unica nel panorama nazionale. Credo che non vi fosse alcuna altra Regione in Italia che avesse una norma come la 51, che agevolava soprattutto i piccoli comuni nell'attuare, nel poter realizzare, interventi infrastrutturali anche di piccole dimensioni, ma sicuramente estremamente importanti per la vita di comuni piccoli, soprattutto perchè costituiscono la massima parte degli enti locali della nostra Regione. Quindi io credo che la Regione non possa restare sorda al grido di dolore che nasce e che cresce da parte di tanti enti locali in questo periodo, dai quali tutti quanti, credo nessuno di noi sia rimasto estraneo, credo che ancora una volta non si possa fare una distinzione tra le aree rurali, tra le piccole realtà e le grandi aree metropolitane, credo che ancora una volta noi dobbiamo dare la dimostrazione di essere attenti alle necessità che emergono anche dalla periferia della nostra Regione. Credo che ancora una volta

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

noi non possiamo restare sordi rispetto al grido di dolore che non soltanto nasce dagli enti locali, ma anche dalle tante piccole imprese locali, imprese di piccole dimensioni che vivono anche intorno a questo, come dire, movimento di piccoli investimenti che possono determinarsi in piccole realtà. Quindi io credo che non vi sia proprio da discutere intorno a questa cosa, credo che vi sia da confermare l'interesse, l'attenzione da parte dell'intorno Consiglio Regionale rispetto ad una norma che è stata si approvata ovviamente in finanziaria, ma che forse non è stata a fondo meditata, rispetto alla quale non abbiamo valutato appieno le conseguenze, le difficoltà che potevamo creare, e oggi non dobbiamo trincerarci dietro ad un voto che è stato espresso anche, voglio ricordarlo, con una fiducia e quindi non possiamo trincerarci dietro a questo e non ascoltare le richieste che ci vengono dalla periferia. Quindi io credo che sia importante affrontare questo argomento, affrontarlo con decisione e affrontarlo anche dando il giusto e necessario sostegno agli enti locali che protestano per questa problematica.

PRESIDENTE: Onorevole Fortunato. Se possibile un po' di silenzio! Per piacere!

FORTUNATO (Caldoro Presidente): Allora Presidente, una breve riflessione; io credo che questo è un problema serio, chi viene dai piccoli Comuni conosce bene questa realtà, ovviamente chi vive in una grande città non conosce questo problema. Io penso che la Regione Campania è composta da grandi Comuni e da aree metropolitane come Napoli e Salerno, ma esistono infiniti Comuni piccoli che mantengono in vita questa nostra Regione, quindi siccome parlo in questo momento come ex Sindaco, ci sono molti Comuni che hanno già fatto progettualità, si sono già impegnati a pagare, quindi rischiamo di avere un contenzioso forte tra gli enti locali e l'ente Regione in quanto la Regione ha già mandato questi decreti: Noi non possiamo tornare indietro, è una questione di responsabilità, noi di centro destra dobbiamo affrontare questo problema, si trovano le risorse come si trovano per altre problematiche si devono trovare per questa situazione chiaramente gravosa, perché ci sono tante piccole imprese che devono lavorare, ci sono professionisti che devono lavorare e i Comuni non possono fallire. Già riteniamo la Regione Campania un Ente fallito, non possiamo permetterci noi di centro destra di far fallire i piccoli Comuni. I Sindaci e tutti quanti noi abbiamo accettato il fatto che nel futuro non ci sarà più il finanziamento della Legge 51 ma i debiti bisogna pagarli, noi non possiamo far fallire enti comunali, enti territoriali che dettano le regole e fanno vivere ancora la nostra Regione Campania. Chiedo, pertanto, che questo emendamento articolato in modo ottimale dal collega Foglia Pietro sia approvato, io personalmente l'approvo perché diamo una risposta forte, altrimenti tra qualche mese troveremo tutti i Sindaci a scioperare e andare contro di noi. Noi di centro destra purtroppo non possiamo assolutamente permetterci in questo momento storico di andare contro gli enti comunali e gli enti territoriali, i quali già vivono un momento di disagio e di crisi economica. Grazie.

PRESIDENTE: Onorevole D'Amelio.

D'AMELIO (PD): Sì, anche io devo dire come è stato già detto da molti, che è importante che questo emendamento venga votato. Anche io chiedo a Pietro Foglia di mantenerlo e di non andare in Commissione, altrimenti lo facciamo nostro! Naturalmente già è nostro, perché questo emendamento era stato presentato anche a firma D'Amelio, Umberto Basso De Caro, e Pica in quanto aveva un'importanza straordinaria. Ha detto bene Fortunato, chi ha fatto il Sindaco di un piccolo Comune sapeva insieme con tanti altri amministratori che in questo Consiglio vengono dai piccoli Comuni, che nella fiducia che si era data alla finanziaria si era commesso l'errore grave di stralciare le questioni che attenevano alla Legge 51, mettendo in ginocchio centinaia di Comuni che costituiscono la straordinaria maggioranza di questa Regione! Sappiamo bene che si va ad un superamento della Legge 51, però

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

non è possibile che questi Comuni non abbiano la possibilità di mantenere gli impegni che si sono assunti e che sono bloccate tutte le piccole opere proprio per la fiducia che si è messa sulla finanziaria. Abbiamo il dovere morale, al di là di essere opposizione o maggioranza per chi conosce bene queste questioni, di salvaguardare e tutelare gli interessi dei piccoli Comuni, perciò ritengo necessario che si vada al voto tanto è che come gruppo del PD noi avevamo presentato una proposta di Legge, di modifica dell'Art. 33 che giace in Commissione, proprio perché ci eravamo resi conto della gravità di ciò che si era fatto approvando il Bilancio in quel modo. Per questo io dico che il mio voto insieme con tutti quelli dei colleghi che si sono espressi in quest'Aula, è un voto a favore e che deve essere espresso in questo Consiglio.

PRESIDENTE: Onorevole Baldi.

BALDI (PDL): Poveri Sindaci dei piccoli Comuni eh! Indipendentemente che siano di centro destra o centro sinistra, ma va data una mano a queste comunità; io mi trovavo con una riunione dei Sindaci della Costa D'Amalfi, i quali come primo argomento sottoponevano il problema della Legge 51. La permanenza di quello che è stato approvato in finanziaria con il voto di fiducia avrebbe significato, e significa attualmente, che tra poco i Sindaci dei piccoli Comuni verranno sotto la Regione perché saranno indebitati e restituiranno il mandato. Egregio Assessore, io le ho anche mandato, ma senza alcun riscontro, lo devo purtroppo dire, due note a sostegno di quello che dicevano i Sindaci della Costa D'Amalfi, ma che poi sono tutti Sindaci dei piccoli Comuni della Regione Campania, su quelle che sono anche le rimanenze del 2009. Egregio Assessore! i Sindaci non hanno ottenuto ancora le rimanenze del 2009, sui mutui contratti nel 2009! Allora io sono favorevole all'emendamento e sono favorevole anche a quello che diceva il Consigliere Topo, al voto elettronico in maniera che si sappia chi è quindi a favore e chi è contrario ad un emendamento che ripristina un poco quello che accade sul territorio. Diciamo quindi che è uno sfogo da parte dei Sindaci che per questi quattro o cinque mesi hanno sostenuto che non avevano possibilità se non quella di andare in dissesto finanziario. Naturalmente la Regione deve dare a una mano queste piccole comunità per sanare le necessità che sono nate nel tempo e che noi in una battuta con la Legge finanziaria abbiamo eliminato. Quindi io sono favorevole, chiedo anche io al Consigliere Foglia di non ritirare l'emendamento ma di procedere alla votazione per voto elettronico.

PRESIDENTE: Onorevole Grimaldi.

GRIMALDI (Caldoro Presidente): Sì, grazie Presidente. Io credo che bisogna scindere la discussione in due parti: una parte politica e una parte tecnica. Credo che non sfugga a nessuno la sensibilità di questa Regione, dei Consiglieri, della politica, di molti di noi che sono stati amministratori, molti di voi hanno fatto i Sindaci soprattutto nei piccoli Comuni, peraltro chi parla proviene da un territorio che è rappresentato soprattutto dai piccoli Comuni, il mio stesso Comune è un Comune dove la gente e gli amministratori hanno un rapporto quotidiano, vi sono le difficoltà che hanno i Comuni di cui parlava D'Amelio, le difficoltà di cui parla Foglia e le difficoltà dei piccoli Comuni di cui parlano la maggioranza dei Consiglieri Regionali in Aula, cioè quello di avere delle difficoltà in Bilancio rispetto ai fondi della 51, ed è un problema politico che non può essere sottovalutato. Io sposo in pieno questa difficoltà, che dubbio c'è che questi Comuni debbano essere in qualche modo aiutati? Però la parola responsabilità verso questi Comuni, deve essere utilizzata allo stesso modo dal punto di vista tecnico della responsabilità rispetto alla tenuta dei conti della nostra Regione. Non va nascosto a nessuno che questo tema è stato trattato nella finanziaria che abbiamo approvato il 28 di febbraio, dove la maggioranza e l'opposizione hanno dialogato su questi temi, dove la maggioranza e l'opposizione hanno fatto valere il senso di responsabilità rispetto alla copertura finanziaria di quello che approviamo.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

All'Assessore Giancane va il ringraziamento mio personale, il ringraziamento della maggioranza ma credo il ringraziamento dell'intero Consiglio Regionale perché da molti è stato apprezzato il lavoro che sta facendo, vorrei ricordare che noi solo da pochi mesi, da poche settimane ci siamo riempiti un po' tutti la bocca rispetto all'uscita dal Patto di Stabilità, rispetto a un piano di stabilizzazione finanziaria che è stato approvato, che è stato presentato al Mef e che ha avuto l'approvazione. Molti hanno riconosciuto l'atteggiamento virtuoso che questa Regione ha dovuto mettere in campo per avere lo sblocco di alcune risorse fondamentali che ci sono arrivate e che ci hanno consentito quest'anno di fare il Bilancio, perché se quelle risorse non fossero arrivate, se quelle risorse non fossero state sbloccate, noi probabilmente quest'anno non avremmo fatto neanche il Bilancio e oggi non staremmo a discutere di nulla. Abbiamo messo in campo atteggiamenti virtuosi, oggi ci presentiamo sui tavoli della Conferenza Stato Regione non più come quelli che vengono guardati un po' con la puzza sotto il naso rispetto agli atteggiamenti di clientele, non di clientela diciamo perché non voglio usare questo termine, ma rispetto ad un maggiore sperpero di risorse nel passato, senza dare un'attenzione particolare ai conti.

Io credo che la parte politica deve essere scissa dalla parte tecnica e non possiamo sottacere che un emendamento di questo tipo, nonostante anche la volontà personale di chi vive il territorio non sono un marziano cari colleghi, non vengo dal mondo Iperuranio di Marte! Io vivo il territorio come lo vivete voi, credo che tutti in quest'Aula vivono di territorio, veniamo eletti con le preferenze quindi abbiamo obbligatoriamente un contatto quotidiano con i Comuni e con gli amministratori. Tutti noi in quest'Aula conosciamo i problemi che hanno i Comuni ma non possiamo però disattendere le attese di tenuta dei conti; il senso di responsabilità ci dice, come ho sentito dire da alcuni colleghi, che un emendamento del genere costa qualche centinaio di milioni e la copertura finanziaria non c'è, noi dobbiamo approvarlo lo stesso, non è responsabilità! Non è questa la responsabilità! E lo dico soprattutto ai colleghi del centro destra; noi ci siamo candidati e siamo stati eletti in questa Regione perché la vera differenza l'abbiamo fatta non tanto tra destra o sinistra che ha comunque un valore, ma l'abbiamo fatta tra due concezioni: la concezione del vecchio e la concezione del nuovo, di poter rappresentare il nuovo rispetto al vecchio. Riproponiamo il nuovo e riproponiamolo anche rispetto al senso di responsabilità che deve vederci e che ci deve contraddistinguere nell'avere la necessità di dire la verità a quegli amministratori, a quelle persone che vantano giustamente un diritto e che sanno che senza quei soldi probabilmente vanno in difficoltà. Dobbiamo avere il coraggio di spiegare a quegli amministratori, un po' come capita a tutti noi, un po' come è capitato anche a me, e dire che c'è un problema di copertura finanziaria, un problema che va affrontato. In finanziaria l'abbiamo affrontato rispetto ai piccoli Comuni, non dimenticate la norma con la copertura dei Fas rispetto ai piccoli Comuni attraverso un fondo dedicato ai piccoli Comuni! Non dimentichiamo il wi –fi, non dimentichiamo altri contributi che abbiamo dato ai piccoli Comuni e alle zone interne! Quel lavoro l'abbiamo affrontato, però l'abbiamo affrontato con senso di responsabilità, sapendo che se davamo una cosa ai Comuni quindi se prendevamo un impegno, dall'altro lato c'era il pagamento, perché gli impegni vanno presi in politica ma contano purtroppo anche i numeri, anche i ragionamenti che spesso si definiscono ragionieristici. Gli impegni si prendono ma poi bisogna tramutarli in pagamenti, se i pagamenti non ci sono che impegni prendiamo? Questo è il senso di responsabilità che credo debba contraddistinguere tutti noi, perché facciamo lo stesso lavoro, perché tutti siamo impegnati sul territorio allo stesso modo, per cui io credo che sia opportuno anche per la proposta Foglia che è uno dei presentatori ed è uno di quelli che si è battuto maggiormente insieme agli altri colleghi che l'hanno presentato

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

in finanziaria. Dobbiamo accogliere con senso di responsabilità la proposta Foglia, ritornare in Commissione e cercare di trovare una soluzione, ma oggi non possiamo immaginare di riscrivere un'altra finanziaria. È un meccanismo perverso se lo mettiamo in campo come già abbiamo iniziato oggi, e se continuiamo, probabilmente, dobbiamo immaginare che il momento della finanziaria non esiste più, cioè il momento degli impegni di spesa che poi devono tramutarsi in pagamento sono tutte delle fesserie! Per cui il mio è un appello alla responsabilità, è un appello alla responsabilità dei colleghi, è un appello alla responsabilità necessaria di immaginare che questa Regione dal punto di vista della tenuta dei conti deve essere continuamente monitorata! Sbracarci adesso significherebbe buttare all'aria quello che abbiamo fatto in questi mesi con grandi sacrifici; stiamo finalmente uscendo dal burrone nel quale siamo caduti, facciamolo tutti insieme e facciamolo anche con la consapevolezza di avere qualche difficoltà, di investire forse di grande responsabilità quei piccoli Comuni, ma facciamolo insieme e facciamolo con senso di responsabilità.

PRESIDENTE: De Siano.

DE SIANO (PDL): Grazie Presidente, alcune considerazioni brevissime: credo che il Presidente Grimaldi poc'anzi ha detto che il ragionamento bisogna spostarlo su due tavoli, dal punto di vista politico e dal punto di vista tecnico amministrativo. Credo che dal punto di vista politico c'è un consenso unanime all'interno di quest'Aula e di questo consesso in quanto si è tutti d'accordo nel voler risolvere le sofferenze e le difficoltà in modo particolare dei piccoli Comuni, benissimo. E quindi siamo d'accordo dal punto di vista politico; cerchiamo adesso dal punto di vista tecnico di verificare se siamo tutti degli sciagurati oppure siamo delle persone che un minimo di responsabilità sulle spalle lo abbiamo, non vogliamo fare polemiche, ma vogliamo, con la correttezza amministrativa, cercare di portare a casa la risoluzione di un problema.

Tecnicamente il Consigliere Topo ha espresso in maniera perfetta quella che è la natura del problema; prima che la 51 venisse modificata, quando si contraevano i mutui vi era dibattimento tra la Regione Campania e la cassa depositi e prestiti, oggi a seguito della modifica della L.51 non è più così! Il mutuo chi lo contrae? Lo contrae direttamente l'ente territoriale, cioè il Comune e la Regione Campania attraverso la legge n 51 si impegna a restituire i soldi al Comune con cadenza semestrale o annuale, dovrebbe, usiamo il condizionale, perché ciò non avviene, dovrebbe restituire ai Comuni quelle che sono le rate di ammortamento del mutuo stesso che ha contratto il Comune. L'emendamento Foglia che cosa in buona sostanza e semplicemente dice? Proroghiamo la data per quanto riguarda la contrazione dei mutui dei Comuni e quindi impegniamoci come Regione Campania a fare in modo di restituire le rate di ammortamento, a partire da quando? A partire, come diceva giustamente il Consigliere Topo, dalla seconda metà del 2012, quindi iniziamo a stabilire che per quanto riguarda il 2011 non si sta compiendo nessun atto disastroso e non stiamo andando a commettere nessun crimine finanziario. Credo che questa sia la logica e la ratio del problema di cui stiamo parlando. Il Consigliere Foglia nel suo intervento ha detto un'altra sacrosanta verità: io non sono un esperto e un tecnico amministrativo, nella vita di tutti i giorni faccio tutt'altro, però credo che facendo e occupandoci di determinate faccende, si crei un minimo di esperienza e si masticano determinati problemi.

C'è, dal punto di vista della macchina amministrativa, la continuità, c'è continuità amministrativa, oggi ci troviamo con centinaia di comuni che sono in possesso di decreti dov'è stata finanziata la restituzione delle rate di ammortamento dei mutui casse depositi e prestiti per finanziare un determinato tipo di opera, questa è la realtà.

Se domani mattina non accogliamo l'emendamento Foglia, che succede? Succede che

la Regione Campania si ritroverà con una miriade di ricorsi e, quindi, stiamo creando le condizioni per fare in maniera tale che, dopo, quest'Aula, dovrà riconoscere un'infinità di debiti fuori bilancio, oppure stiamo creando le condizioni affinché con la norma dell'emendamento foglia abbiamo più di 12 mesi in Commissione e la Commissione può lavorare di concerto con la Giunta e con l'Assessore e con il Presidente per creare le giuste condizioni per fare in maniera tale che il problema, nella seconda metà del 2012, possa essere risolto? Credo che, essendo questa la volontà unanime di quest'Assemblea, non sia giusto che l'emendamento Foglia ritorni in Commissione, ma che una buona volta ci assumiamo la possibilità politica ed amministrativa di decidere, quindi, sono perché l'emendamento Foglia venga votato e si stabilisca, a maggioranza, spero quanto più ampia possibile, quale deve essere l'orientamento della Giunta su quelli che saranno le politiche finanziarie da adottare per il futuro. Grazie!

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Oliviero.

OLIVIERO(Presidente gruppo PSE): Credo che sia il caso di votare.

PRESIDENTE: La parola all'Assessore Giancane.

GIANCANE, Assessore al Bilancio: Spero che mi ascoltino almeno quelli che hanno parlato, a partire dal Consigliere Topo e dagli altri, perché sento in giro una certa unanimità, o quasi, facendo l'eccezione del Presidente della II Commissione che forse ha percepito il doppio problema: il problema politico e il problema di copertura.

Come eccezione preliminare, qui è proprio il caso di dirlo, devo richiamare l'articolo 26 che rende improcedibile questo emendamento, l'articolo 26 della legge di ordinamento contabile, perché ne resti traccia agli atti, lo voglio leggere: All'obbligo della copertura finanziaria sono sottoposti anche gli atti di iniziativa e gli emendamenti consiliari di Giunta regionale relativi alle leggi di cui al precedente comma.

La mancata indicazione della copertura finanziaria preclude l'esame delle disposizioni.

Andando un po' più nel merito delle questioni, avete approvato la finanziaria meno di due mesi fa, per quello che mi risulta, la fiducia si dà in blocco, noi per governare abbiamo bisogno di questo pacchetto, ora questo pacchetto si sta sminuzzando strada facendo, questa era una seconda considerazione.

Il Consiglio qui, quasi all'unanimità, chiede di spendere di più di quello che è stato previsto nella finanziaria e che il Governo, invece, la vuole impugnare perché questa legge finanziaria la ritiene piuttosto leggera, mi dice, allora, che siamo nel mezzo per presentarla in questo modo.

Il Governo dice: "Abbiamo già risposto su questo!" la copertura finanziaria ha delle somme ammontanti a 660 milioni, nonché l'iscrizione dalla somma complessiva di 189 milioni, e in contrasto con l'articolo della legge di contabilità regionale n. 7 del 2002.

Lì ci dobbiamo difendere da un eccesso di spesa che abbiamo previsto, qui, invece, da un difetto di spesa.

Il Consigliere Topo diceva che noi siamo rientrati nel patto di stabilità perché semplicemente non abbiamo pagato.

Siamo in tema su questo, vi pregherei di ascoltare, perché se votate è bene che siate consapevoli, perché credo che vi manchino alcuni elementi e che alcune dichiarazioni siano state fatte perché in buona fede non avete alcuni fondamenti.

Gli impegni, nel 2010, sono stati 3 miliardi e 421 milioni e i pagamenti 2 miliardi e 869 milioni. Potevamo ancora impegnare un altro miliardo. Non è vero che abbiamo bloccato i pagamenti, ma abbiamo bloccato un miliardo di impegni che era possibile fare e che non sono stati fatti perché gli impegni sono pagamenti futuri che bisogna fare.

Il rientro, se veramente c'è stato, perché ancora siamo in corsa, formalmente c'è stato per il 2010, ma non siamo rientrati sostanzialmente al 100% su tutto, è anche grazie a questo miliardo di impegni in meno che avrebbero consentito una maggiore promessa, maggiori parole.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Se ritenete, dopo i numeri che vi ho dato, in termini tecnico contabili, che politicamente dobbiate dire ai comuni che continueremo ancora ad accettare impegni e poi non pagarli, perché non si possono pagare, dopo i numeri che si dicono, vi dico che materialmente non si possono pagare, si può cercare di trovare ancora la chiusura del cerchio su quello che devono avere e non quello che ancora dovranno avere dopo che avrete approvato questa legge; continuano a pervenire a quest'Aula, da parte dei comuni beneficiari, le sollecitazioni in ordine alla liquidazione delle somme loro dovute per la realizzazione di interventi ammessi al contributo.
Da ultima è pervenuta la diffida stragiudiziale di un Comune, con la quale viene intimato alla Regione Campania di provvedere all'erogazione delle somme a tale titolo dovute con interessi e rivalutazioni; ci attenderemo il centuplicarsi di queste intimazioni stragiudiziali che non avranno nessun effetto, perché la Regione è senza denaro e dunque non può pagare, al massimo possiamo bloccare gli stipendi, come probabilmente succederà questo mese, perché vieterò l'utilizzo dell'anticipazione bancaria, perché nell'articolo 10 è previsto che all'anticipazione bancaria si ricorre se a breve termine si può ricoprire.
Gli stipendi di questo mese saranno pagati in ritardo, perché solo dopo il 28 ci saranno, ma questa è un'altra questione.
Ritorniamo ai comuni. Abbiamo detto che nel 2010 abbiamo impegnato 3 miliardi 421 milioni, cioè un milione in meno del consentito, ma abbiamo pagato solo 2 miliardi e 869 milioni, questo significa che nel 2010 abbiamo creato, nonostante tutto, ulteriori debiti di 552 milioni che dovremmo pagare.
La differenza tra impegni e pagamenti dell'anno, significa debiti assunti, impegnati, che si devono pagare.
Iniziamo a trovare la copertura per questi 552 milioni.
Andiamo ai comuni. I comuni, in termini di impegni correnti ed investimenti in generale, non solo per i mutui, hanno ricevuto dalla Regione un miliardo e 270 milioni, in termini di pagamento hanno ricevuto 909 milioni, cioè, anche con i comuni abbiamo 360 milioni che abbiamo impegnato in più nel 2010 rispetto a quello che abbiamo pagato, dunque, dei 552 milioni di impegni in più rispetto ai pagamenti, l'80% sono in favore dei comuni perché il pianto che si eleva dai comuni e le regioni del territorio, ci hanno portato ad assumere impegni nei confronti dei comuni, ciò nonostante si è cercato di arginare, con questa legge finanziaria, che ora si vuole demolire.
Andiamo a vedere quali sono gli effetti se voi approvate questo articolo di un anno.
Gli effetti, probabilmente, saranno di speranza, nell'immediato, dei comuni, li capisco pure, non è che bisogna vivere sul territorio, perché chi aveva delle aspettative abbastanza concrete, perché avevano ricevuto già la possibilità che dava più di un'aspettativa, quasi una certezza, vederselo revocato, si trovano, purtroppo, in condizioni di poter recriminare, ma va spiegata questa situazione ai comuni, dunque, nell'immediato ha creato un'illusione, comunque la vostra approvazione, dal punto di vista tecnico del bilancio, non mi crea problemi perché se già ci vogliono impugnare il bilancio va bene, per 880 milioni, dove, tra l'altro, c'è questo freno, vi lascio intendere che cosa succederà se approverete questa legge.
Spero che non vada nemmeno in Commissione, però, andiamo a vedere la situazione dei comuni.
I contributi sui mutui ai comuni, rispondo soprattutto a chi ha presentato l'emendamento e a tutto il Consiglio, sono 190 milioni, questi ormai sono a regime, li dobbiamo tenere per 20 anni, saranno 14, 15, 16, dipende da quando sono partiti. Le cifre che leggo si moltiplicano sempre per 20.
A seguito di questa proposta, che già è arrivata, stava seguendo una linea normale questo articolo 31, non l'ho capito, attraverso il rischio sismico si è aperta una crepa grazie al sismico e si infilava questo emendamento.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

C'è già una proposta a firma dell'onorevole Pica ed altri che avrebbe consentito di discutere, più pacatamente e con maggiori dettagli presso la Commissione per convincere che non si poteva andare avanti così.
Alla presenza di quella proposta, stavamo già facendo una ricognizione per sapere, attraverso le aree, che cosa c'è in giro, che noi all'area bilancio adesso non conosciamo.
Ci siamo accorti che ci sono in giro, per il 2010, già stipulati, ma ancora non noti all'area bilancio, va bene che nel periodo in cui è stata fatta quella proposta, stiamo parlando successivamente all'approvazione del bilancio, ci sono 37 milioni già stipulati che si aggiungono ai 190.
Per la verità avevamo stanziato, inizialmente, 200 milioni, poi sono stati portati almeno 9 milioni, perché di più non si poteva, come sono stati presi questi 9 milioni? Il fondo rischi e il fondo spese impreviste, aveva 6 – 7 milioni, come ricorderete, è stato già utilizzato, tutti e due i fondi hanno meno 2 milioni, ci sono due 300 mila in uno e cinque 600 mila nell'altro, per cercare di creare almeno 9 milioni nell'immediato dei 37 milioni che si vanno ad aggiungere.
Dunque abbiamo creato, nel gestionale, una copertura di 37 milioni e di 9 milioni, ma ce ne sono 28 che sono scoperti.
Questi 37 dell'anno precedente, siccome hanno un effetto ventennale, ce l'abbiamo anche quest'anno, allora, praticamente, abbiamo, quest'anno, una mancata copertura di bilancio per mutui, stiamo parlando della legge 51, che si vanno ad aggiungere ai famosi 190 o 200 - a seconda di come uno lo legge – di circa 55 milioni, allo stato, che sono privi di copertura, anzi, esattamente, sono 53 milioni, dove già dobbiamo studiare come trovarli, perché questi sono mutui già fatti, ce li devono comunicare al bilancio, ci devono arrivare ancora gli effetti, ma ormai, dalla ricognizione fatta, ci sono, li dobbiamo trovare per quest'anno quelli del 2010, perché c'è scritto che devono essere coperti, ci sono limiti di copertura, per 27 milioni e di 37 di quest'anno.
Abbiamo anche fatto una ricognizione per sapere gli effetti di questa norma che viene prorogata, anche di pochi mesi, gli effetti noti sono di altri 91 milioni di euro, che moltiplicati per 20 anni fanno 1 miliardo e 800 milioni. I 91 milioni c'è da sperare che siano bloccati da questa norma, perché è vero che se qualcuno aveva l'aspettativa, sono io il primo a dire che quell'aspettativa l'abbiamo bloccata con la norma finanziaria, non si può bloccare se qualcuno, entro il 31 aveva stipulato di quei 91 milioni che a noi risultano come bloccati, ma, in realtà, magari 10 – 15 – 20 può darsi che non siano bloccati, ma allo stato dell'arte abbiamo necessità di dover continuare a coprire i 190 milioni, abbiamo la necessità di dover trovare copertura per 55 milioni di quest'anno, perché non c'è copertura. Se approvate questa norma abbiamo un ulteriore buco di 91 milioni, cioè, praticamente, quello che spenderemo per i comuni da 190 milioni, approvando questa norma, arrivano a 334 milioni annui che si perpetreranno per 20 anni.
Non so da dove li riprendete, se questo Consiglio approva delle leggi che poi devono essere seguite è un conto, se questo Consiglio crea speranze, credo che sia come dare una bistecca finta, di plastica, un papà ad un figlio che dice: "Mangiati una bistecca, ma non gli porterà molte vitamine!".
I comuni così non sono lasciati allo sbando, per quello che sia, quello che si è potuto fare si è fatto, la differenza tra impegni e pagamenti è quasi tutta dei comuni, praticamente sono 200 milioni, 150 milioni su 552 milioni che riguardano altro.
Questo era quello che volevo porre alla vostra attenzione, tenendo presente che questo è successo l'anno precedente, quest'anno abbiamo un testo dei pagamenti ancora inferiore e trasferimenti per 381 milioni in meno sulla base dei famosi 4 mila milioni che sono stati ripartiti e con decreto del Ministro abbiamo 381 milioni che vanno a coincidere con il taglio del tetto dei pagamenti che da 3 milioni 250 mila euro passano a 2 milioni 720 mila euro. Ditemi come si può gestire una simile situazione. E' difficile cercare

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

di pagare i comuni, quello di cui hanno diritto che gli sia pagato, magari, purtroppo, non con la tempestività immediata con cui si richiede, ma, comunque, bisogna programmare perché i comuni abbiano quello che hanno pagato e credo che siano in sofferenza per quello che non hanno, se a questi si vogliono dare ancora altre aspettative, dategliele, però francamente non so come si potrà, poi, questa aspettativa realizzare con un pagamento.
Continueranno, gli atti stragiudiziali, succederà che anche i comuni, tra di loro, si faranno battaglia, nel senso che i più agguerriti manderanno atti stragiudiziali, si appoggeranno ad Avvocati e riusciranno ad avere, quello loro, perché, poi, attingeranno le prime risorse che saranno disponibili, anziché 100 prenderanno 200 perché devono pagare l'Avvocato, risarcimento etc. e l'altro comune continuerà ad aspettare, mentre con quelle 200 è bene che cerchiamo di soddisfare i due comuni, non uno e gli Avvocati che gli stanno dietro. Questo era quello che volevo dire, non so se questi numeri sono i soliti numeri quando poi si passa alla votazione, ma tenete presente che se nel bilancio non ci sono questi numeri, si possono anche mettere i mandati, ma, poi, arrivano lì e si fermano. Grazie per l'attenzione!
PRESIDENTE: La parola al Consigliere Aveta.
AVETA (Gruppo Misto): Oggi resto allibito per l'iter che stiamo utilizzando nell'esaminare questi emendamenti.
Articolo 63 comma 2 "Qualora i nuovi articoli aggiuntivi o emendamenti, importino maggiori spese o diminuzione di entrate, devono, in ogni caso, essere presentati almeno 3 giorni prima della seduta nella quale verranno discussi". Appena presentati essi sono trasmessi alla Commissione bilancio e finanze perché siano esaminati e valutati nelle loro conseguenze finanziarie.
Oggi stiamo cancellando le regole di questa Assemblea, assumendoci una grave responsabilità, lo dico soprattutto ai colleghi di maggioranza, che è quella di determinare nuovi problemi al bilancio regionale.
Abbiamo conquistato fiducia da parte del Governo Romano, con grande stento e grande sacrificio, oggi, questo centro sinistra irresponsabile cerca di rimandarci nuovamente nel fango e approfitta di questa occasione per far tornare la Campania sull'orlo del precipizio. Io mi appello a voi colleghi di maggioranza, non possiamo riportare la nostra Regione sull'orlo del precipizio. Questo è il motivo per il quale io, Presidente, appellandomi all'art.63, le regole, chiedo a lei Presidente e al Segretario Generale se questo iter è stato seguito o meno. Quindi, oltre all'appello alle regole e un appello alla mia maggioranza alla responsabilità, noi non possiamo assolutamente rovinare i conti messi insieme con tanto sacrificio. Quindi, prendiamoci un momento di riflessione, rimandiamo questo emendamento in Commissione, so che c'è una proposta di legge del Collega Pica, esaminiamola, ma non commettiamo altri colpi di testa, probabilmente ne abbiamo fatto già uno stamattina, è venuto il momento di fermarci un attimo e di rispettare nuovamente le regole. Mi appello al Presidente, per le regole art. 63, al Segretario Generale e poi, politicamente alla mia maggioranza che richiamo al senso di responsabilità per dei vincoli, che sono quelli di bilancio, che non possiamo calpestare in barba alle regole, rendendo felici chi vorrebbe nuovamente riportarci nel precipizio, perché nel precipizio aveva messo la Regione Campania e gli farebbe comodo svergognare il cambiamento che, invece, con grande forza e costanza il Presidente Caldoro sta portando avanti. Grazie.
PRESIDENTE: Onorevole Russo.
RUSSO G. (Presidente gruppo PD): Non vorrei svilire l'impeto comiziante del Consigliere Aveta, un comizio veramente opportuno per il clima che si è creato. Però, io gli ricordo alcune cose, perché quando siamo in aula c'è uno stile e ci sono delle regole, nei comizi ci si può abbandonare a suggestioni emozionali come quella che lei ha voluto produrre in quest'aula. Gli emendamenti sono stati sottoposti a giudizio del Presidente, che li ha dichiarati ammissibili, vale per lei e per me. Ci sono regole basilari, questi emendamenti sono

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

stati presentati da un rappresentante del PDL e da un rappresentante dell' UDC. Sono esponenti del centro destra. Lei conosce la differenza? Se c'è qualche problema e dalla discussione vedo che esiste un problema, si discutesse all'interno del centro destra, si uscisse con una linea, con un'impostazione. Nessuno può pensare di scaricare sul centro sinistra limiti e responsabilità che non gli appartengono. Stiamo facendo una discussione su alcuni emendamenti, anzi Aveta le ricordo che sull'emendamenti di Visconti, noi, ci siamo astenuti. Su quest'emendamento noi stiamo facendo una discussione, se lei ci consente possiamo, anche, dire la nostra.

PRESIDENTE: Allora, c'è una proposta di rinvio in Commissione del provvedimento da parte dell'On. Foglia. Onorevole Salvatore, brevemente, per favore.

SALVATORE: Presidente, col consenso della collega Lonardo, volevo pregare di votare anche per il rinvio di Commissione dell'emendamento 1.6, che è legato all'emendamento di cui stiamo discutendo e votando.

PRESIDENTE : Onorevole Mucciolo.

MUCCIOLO (PSE) : Ci sono quattro emendamenti della stessa natura, che mirano allo stesso risultato, se il Presidente Foglia vuole ritirare l'emendamento oppure vuole rinviare l'argomento in Commissione, io non sono d'accordo, lo facciamo nostro quest'emendamento.

PRESIDENTE: C'è questa proposta di rinvio in Commissione da parte dell'Onorevole Foglia. Quindi, accorpiamo l'emendamento Foglia con l'emendamento Lonardo, accorpiamo la proposta di rinvio in Commissione. Votiamo la proposta dell'On. Foglia. Si vota sì per il rinvio in Commissione e no per il no al rinvio.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Presenti: 54

Votanti: 54

Contrari: 25

Astenuti: 0

Favorevoli: 29

Il rinvio in Commissione Bilancio dell'emendamento Foglia è approvato.

PRESIDENTE: Onorevole Mucciolo, prego.

MUCCIOLO (PSE): Presidente, il mio emendamento né lo ritiro né chiedo di rinviare l'argomento in Commissione. Chiedo, invece, che venga votato con voto elettronico, interpretando anche la volontà del mio capogruppo.

PRESIDENTE: Onorevole Grimaldi.

GRIMALDI (Caldoro Presidente): Presidente, chiedo scusa, riprendiamo con serenità. L'emendamento che propone il collega Mucciolo ha lo stesso contenuto di un emendamento che un minuto fa abbiamo rinviato in Commissione. Quindi, al collega Mucciolo, devo chiedere che tecnicamente e lo chiedo al Presidente, questo emendamento non può essere messo ai voti, perché un emendamento con lo stesso contenuto è stato rinviato in Commissione. Lo ripeto più volte, perché oramai ci sono poche certezze.

PRESIDENTE: Onorevole Mucciolo, comunque, il suo emendamento è coincidente con quello dell'Onorevole Foglia, per cui non possiamo procedere alla votazione.

MUCCIOLO (PSE): In quest'aula si stanno verificando cose strane e assurde. In base al regolamento e allo statuto, questi emendamenti che sono stati presentati dovevano essere dichiarati inammissibili dalla Presidenza, perché non erano passati al vaglio della Commissione Bilancio e quindi, avrebbero dovuto non presentarli proprio. Una volta presentati e espressi voti su emendamenti di questa natura, io dico che non possiamo cambiare le carte in tavola e le procedure. Io chiedo che venga votato l'emendamento con un'assunzione di responsabilità, con voto elettronico. Quindi, chi non è d'accordo vota contro.

PRESIDENTE: Mi dispiace Onorevole Mucciolo, coincide con l'emendamento dell'Onorevole foglia. Io devo procedere e vado avanti con l'esame dell'altro emendamento.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Resoconto Integrale *IX Legislatura* *19 Aprile 2011*

LONARDO (Popolari -Udeur): Siccome si è creata tanta confusione, io non ho ritirato il mio emendamento. Ero d'accordo a rinviarlo in Commissione, perché era giusto raccogliere l'appello dell'Assessore. Laddove si vota anche l'emendamento Mucciolo chiedo che si voti anche il mio, e me lo boccino.
PRESIDENTE: Prego Onorevole Mucciolo.
MUCCIOLO (PSE): Presidente, dato che continuano le assurdità e lo stravolgimento di ogni regola, poiché non intendo continuare ad offrire questo spettacolo all'opinione pubblica io, per dissenso e per la procedura, abbandono l'aula.
PRESIDENTE: Procediamo all'emendamento 1.2, al disegno di legge modifica art. 5, legge Regionale norme per l'esercizio delle funzioni regionali in materia di difesa del rischio sismico, registro generale 173; dopo l'articolo 1 aggiungere il seguente articolo1bis. Mettiamo a votazione. Russo, prego.
RUSSO G. (Presidente gruppo PD): Presidente le comunico che il gruppo del Pd, preso atto del livello che la discussione ha avuto , abbandona con sdegno l'aula.
PRESIDENTE: Abbandonano l'aula tutti i Consiglieri del Pd e l'Italia dei Valori. Prego Oliviero. Passiamo alla votazione dell'emendamento 1.2. Dichiaro aperta la votazione.
All'unanimità passa l'emendamento 1.2.

Alle ore 14.30 assume la presidenza il Presidente Paolo Romano

PRESIDENTE: Passiamo all'emendamento 1.3, su che cosa chiede la parola? Ritirato. L'1.5 viene anche ritirato? Emendamento 0.1.6.1 è stato eliminato in Commissione. Allora, c'è l'emendamento 1.7 a firma di Fortunato Giovanni è ritirato o vive ancora? Prego consigliere Fortunato. Lo ritira?
FORTUNATO (UDC): No, lo votiamo.
PRESIDENTE: Può illustrare l'emendamento 1.7 ?

FORTUNATO (UDC): Questo è un emendamento che non porta alcuna variazione di spesa, sia in positivo che in negativo, sta solo nella legge 12 del 2008 della Regione Campania e nel riordino delle comunità montane. Dopo la legge nazionale cosa è successo? E' successo che molti paesi, soprattutto tutti i paesi costieri, sono usciti fuori giustamente dalle comunità montane. Allora ci troviamo in un paradosso, ci sono dei beni, allora su quei comuni le comunità montane non hanno più competenza giurisdizionale, non alcuna competenza di azione, ci sono beni in questi comuni abbandonati, quindi chiedo come diceva la legge nazionale, che questi beni vengano lasciati in capo ai comuni per la manutenzione, la gestione delle opere pubbliche. Penso che sia una cosa giusta, altrimenti ci troviamo con beni abbandonati per i quali la Regione Campania deve spendere per la manutenzione, quando invece ne può usufruire l'ente pubblico comune; penso che questa è una norma in linea a quella nazionale che non porta alcuna diminuzione di spesa. E' un senso di responsabilità, è una cosa che penso non porta niente e quindi chiedo di approvare questo emendamento.
PRESIDENTE: Mettiamo in votazione l'emendamento.
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Il Consiglio respinge a maggioranza

PRESIDENTE: La parola, sull'ordine dei lavori, alla Consigliere Lonardo.
LONARDO (Popolari Udeur): Intanto volevo pregarla, siccome non c'è nessun esponente dell'opposizione, di chiedere una sospensione in quanto non mi sembra corretto procedere senza nessuno dell'opposizione in Aula. Poi volevo ricordare al Presidente ed al Vice Presidente che la preceduta, allorquando c'è dissenso politico, stabilisce che non è il Capogruppo preposto a parlare a nome di tutti i gruppi, ma le dichiarazioni devono essere individuali, questo è molto, molto importante. Grazie.

PRESIDENTE: Va bene. Cogliamo il suggerimento, però penso che io debba rispettare sia maggioranza che opposizione quindi a questo punto procediamo. Quindi approviamo l'articolo 1, così come emendamento.
Chi è favorevole? Chi è contrario?

Il Consiglio approva all'unanimità

PRESIDENTE: Passiamo all'articolo 2 "dichiarazione d'urgenza".
Chi è favorevole? Chi è contrario?

Il Consiglio approva a maggioranza

PRESIDENTE: Abbiamo un ordine del giorno di istruzione alla legge, quindi leggiamo solo la parte dove si impegna. "Impegna il Presidente della Giunta regionale a voler riconsiderare la valenza delle disposizioni regionali su richiamate alla luce dei rilievi mossi in precedenza anche in conformità alle vigenti norme disciplinanti l'esercizio e l'attribuzione delle professioni di geologo, a voler rappresentare evidenziate criticità agli organismi nazionali competenti in particolar modo al tavolo istituzionale della Conferenza Stato – Regioni. Assicura la propria disponibilità a garantire i caratteri di priorità ed importanza alle iniziative concernenti la tematica in oggetto.
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

Il Consiglio approva all'unanimità

PRESIDENTE: Il Consiglio autorizza ai sensi dell'articolo 65, comma 3, secondo periodo del regolamento interno il Presidente a procedere al coordinamento formale del testo approvato; integrare il titolo in base alle modifiche legislative approvate.
Se non vi sono obiezioni, così resta stabilità. Non vi sono obiezioni così resta stabilito.
Passiamo alla votazione finale per appello nominale. Prego Consigliere Martusciello.
MARTUSCIELLO (Presidente gruppo PDL): Soltanto per sottolineare che hanno dichiarato il loro dissenso politico, quindi mancheranno alla votazione, il Consigliere Russo e il Consigliere Oliviero, tutti gli altri naturalmente che sono usciti insieme al Consigliere Russo non hanno dichiarato il loro dissenso politico, quindi l'eventuale loro assenza non è assenza giustificata. Il nostro regolamento prevede la dichiarazione di dissenso politico personale.
PRESIDENTE: Il Presidente dell'Assemblea aveva dichiarato l'uscita dei gruppi, quindi a questo punto penso che si possa ritenere che la minoranza è completamente giustificata e quindi hanno abbandonato tutti quanti per dissenso politico.
Se ci vogliamo rifare al regolamento in maniera scrupolosa, allora chiedo in maniera responsabile, e lo chiedo io in qualità di Presidente alla minoranza, di entrare singolarmente e dichiarare il dissenso politico. Ringrazio l'opposizione. La parola al Capogruppo Russo.
RUSSO G. (Presidente gruppo PD): Presidente la ringrazio per la sensibilità, per la verità lei è uno dei pochi che ancora in questo Consiglio ha un po' di sale in zucca. Abbandono l'aula per dissenso politico.
PRESIDENTE: Consigliere Caputo.
CAPUTO (PD): Presidente, solo per comunicare che abbandono l'Aula per dissenso politico.
PRESIDENTE: Consigliere D'Amelio.
D'AMELIO (PD): Abbandono l'aula per dissenso politico.
GABRIELE (PD): Abbandoniamo l'Aula per dissenso politico.
MARCIANO (PD): Abbandono l'aula per dissenso politico.
TOPO (PD): abbandono l'Aula per dissenso politico.
PICA (PD): Abbandono l'Aula per dissenso politico.
AMATO (PD): Abbandono l'Aula per dissenso.
VALIANTE G. (PD): Abbandono l'Aula per dissenso.
CASILLO (PD): Abbandono l'Aula per dissenso.
FABOZZI (Misto): Abbandono l'Aula per dissenso.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

PETRONE (PD): Abbandono l'Aula per dissenso politico.
GIORDANO (Presidente gruppo IDV): Abbandono l'aula per dissenso politico.
SALA (IDV): Abbandono l'Aula per dissenso politico.
MUCCIOLO (PSE): Abbandono l'Aula per profondo dissenso politico, per come questi lavori si stanno svolgendo.
DEL BASSO DE CARO (PD): Abbandono l'Aula per dissenso politico.
MAISTO (Gruppo Misto): Presidente, abbandono l'Aula per dissenso politico.
CORTESE (PD): Presidente, abbandono l'Aula per dissenso politico.
OLIVIERO (PSE): Abbandono l'Aula per dissenso politico.
PRESIDENTE: Possiamo aprire la votazione. 5 minuti per la votazione. Si vota si per l'approvazione, chiaramente si vota no per la non approvazione.
Dichiaro aperta la votazione.
Dichiaro chiusa la votazione.
Esito della votazione:
Presenti: 33
Votanti: 33
Favorevoli: 32
Contrari: 01
Astenuti: 00

Il Consiglio approva a maggioranza

PRESIDENTE: Sospendiamo la seduta per mezz'ora.

I lavori sospesi alle ore 14,49 riprendono alle ore 16,14

PRESIDENTE: Riprendiamo i lavori del Consiglio con il punto 4. Ha chiesto la parola il Consigliere Schifone, prego.
SCHIFONE (PDL): Sull'ordine dei lavori Presidente io vorrei chiedere al Consiglio se fosse possibile fare un'inversione dell'ordine del giorno ed esaminare, quindi posporre il punto 4 ,appunto l'Agenzia per il Lavoro, al successivo e quindi anticipare l'esame della proposta di Legge sulla sospensione dell'Art. 2 Legge Regionale 1 dicembre 2010, sostanzialmente la Legge sui turni delle farmacie, quindi poiché si tratta di un articolo unico, potremmo sbrigarci in pochi minuti e quindi sveltire un po' i termini di lavoro. Tra l'altro voglio anche ricordare che questa è una Legge che ha bisogno di una veloce approvazione proprio per evitare che si creino situazioni consolidate che poi possono rendere complicata l'attuazione di questa Legge, quindi se il Presidente è d'accordo metterei ai voti.
PRESIDENTE: C'è una richiesta da parte del Consigliere Schifone. Anche il Capo Gruppo del Partito Socialista ha chiesto la votazione per appello nominale, gli uffici mi dicono che su questa cosa non è previsto il voto elettronico. Allora c'è la proposta da parte del Consigliere Schifone, quindi se l'Aula è d'accordo facciamo l'inversione. Quindi si deve votare, prego.
MARTUSCIELLO (Presidente gruppo PDL): Non ci possiamo far tirare per la giacca, abbiate pazienza! C'è un Regolamento che scade oggi, il Consiglio Regionale non può cedere le proprie prerogative rispetto agli impegni presi, io capisco che ci sono delle persone magari che aspettano un provvedimento che il Consiglio Regionale deve fare, però, dico, cerchiamo di arrivare ad una soluzione senza accelerazioni. Io non ho problemi a fare l'inversione all'ordine del giorno e accettare la proposta Schifone, non ci sono problemi, il problema è naturalmente che poiché il Regolamento scade oggi, bisogna essere consapevoli che noi stiamo posponendo un Regolamento che è all'ultimo giorno utile per l'approvazione, per cui se ci sono le condizioni per approvare anche il Regolamento, dopo io non ho alcun problema.
PRESIDENTE: Ha chiesto la parola sull'ordine dei lavori il Consigliere Lonardo, prego. Prego la parola al Consigliere Lonardo.
LONARDO (Popolari - Udeur): No, io voglio lasciare agli atti che qui non c'è praticamente

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

quasi nessuno, per cui chiedo la votazione elettronica.
PRESIDENTE: Sull'inversione dell'ordine del giorno gli uffici dicono che non è prevista la votazione elettronica. Quindi aveva parlato uno a favore e se vuole parlare uno contro altrimenti dobbiamo votare. Allora, votiamo l'inversione dell'ordine del giorno.
Chi è favorevole? Chi è contrario?

La proposta di inversione all'ordine del giorno è approvata.

PRESIDENTE: Passiamo al punto 1 dell'ordine del giorno aggiuntivo relativo alla proposta di Legge: sospensione effetti Art. 2 Legge Regionale 1 dicembre 2010, numero 15, Reg. Gen. numero 146. La quinta Commissione Consiliare permanente nella seduta del 24 marzo 2011 ha esaminato i testi, all'unanimità ha deciso di riferire favorevolmente in Aula, quindi se c'è il Presidente della quinta Commissione dovrebbe riferire in Aula. Prego la parola al Presidente della Commissione Schiano.
SCHIANO (PDL):
Presidente, chiediamo la sospensione per gli effetti dell'Art. 2 Legge Regionale 1 dicembre 2010 numero 15: la recente Legge Regionale numero 15 del 1 dicembre 2010 ha disposto la soppressione delle previsioni in tema di orari di apertura notturni e festivi delle farmacie di cui alla Legge Regionale numero 7 del 1980. Tale soppressione, in assenza di una Regolamentazione sostitutiva, ha determinato scollegamento tra i titolari di farmacie e le categorie di utenti interessati a causa delle conseguenze imprevedibili e delle ricadute negative per la mancanza di garanzie alla continuità dei servizi. La liberalizzazione, senza alcuna regola di condotta, può sembrare a prima vista una soluzione in grado di determinare l'aumento del mercato. Ad un'analisi più approfondita, però, in alcuni casi il regime di apertura continuo nelle zone più promettenti dal punto di vista commerciale non assicura l'adeguata copertura del bisogno assistenziale in altre aree dalle caratteristiche meno interessanti, pertanto essendo necessario affrontare il tema in maniera più organica e sistematica nelle more della definizione di una soluzione maggiormente rispondente alle esigenze di questo peculiare tipo di servizio pubblico, si propone con la presente l'abrogazione dell'Art. 2 della Legge Regionale 1 dicembre 2010 numero 15. Le annuncio che anche la Commissione all'unanimità ha votato per la soppressione dell'Art. 2.
PRESIDENTE: Il primo emendamento a firma di Polverino, 1.1, ritirato.
Emendamento alla proposta 1.2 a firma Sentiero, non c'è quindi 1.3, sempre a firma Sentiero, decade; 1.4 sempre a firma Sentiero decade; allora passiamo all'1.5 non c'è il Consigliere Sentiero ma lo fa suo il Consigliere Gennaro Salvatore e mi sembra che chiedeva anche il voto elettronico sul subemendamento. Quindi apriamo la votazione, diamo cinque minuti per votare in modo che i Consiglieri possano raggiungere l'Aula. Si vota si per l'approvazione dell'emendamento e no per la non approvazione. Quindi apriamo la votazione.
Dichiaro aperta la votazione
Dichiaro chiusa la votazione

Esito della votazione:
Presenti 35
Votanti 35
Contrari 31
Astenuti 2
Favorevoli 2

L'emendamento è respinto

PRESIDENTE: Passiamo all' emendamento 1.6 sempre a firma del Consigliere Sentiero.
Chi è favorevole? Chi è contrario? Chi si astiene?

L'emendamento è respinto

PRESIDENTE: Allora passiamo all'emendamento 1.7 sempre a firma Sentiero; il

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Resoconto Integrale *IX Legislatura* *19 Aprile 2011*

Consigliere ha chiesto il voto elettronico, è sostenuto da qualche Capo Gruppo? Allora è sostenuto dal Consigliere Oliviero, quindi apriamo le votazioni, cinque minuti per espletare le votazioni, e chiedo ai commessi di togliere le schede dei Consiglieri che non sono presenti in Aula. Abbiamo dato sempre cinque minuti, la prossima volta riduciamo a tre minuti! Ma noi siamo convocati ad oltranza quindi non c'è nessuna fretta! Allora chiudiamo la votazione, abbiamo votato tutti? Tutti i presenti in Aula hanno votato. Chiedo ai Consiglieri che sono presenti qui in Consiglio di restare in Aula, altrimenti i commessi sono costretti a togliere e mettere le schede, e non è una cosa semplice! Allora possiamo chiudere la votazione?
Dichiaro aperta la votazione
Dichiaro chiusa la votazione

Esito della votazione:
Presenti 36
Votanti 36
Contrari 34
Astenuti 1
Favorevoli 1

L'emendamento è respinto

PRESIDENTE: Allora passiamo all'1.8 sempre a firma del Consigliere Sentiero. Mi sembra che permane la richiesta di votazione. Allora tre minuti per la votazione, quindi chiedo ai Consiglieri presenti in Aula di votare.
Dichiaro aperta la votazione
Dichiaro chiusa la votazione

Esito della votazione:
Presenti 34
Votanti 34
Contrari 33
Astenuti 00
Favorevoli 1

L'emendamento è respinto

PRESIDENTE: Allora passiamo all'emendamento 1.9, chiedo al Presidente della Commissione se permane la richiesta di intervento. Allora la parola al Consigliere Polverino prego.

POLVERINO (PDL): Allora, non è più una questione di tempi se lo riusciamo a portare in porto stasera o fra dieci giorni, io vorrei che la maggioranza e la minoranza capissero che oggi noi non stiamo portando avanti una tesi pro farmacie o pro farmacisti. Nel dicembre 2010 per pura sbadataggine, diciamo così perché eravamo distratti purtroppo dal problema di Pierino Diodato, abbiamo creato un disservizio pazzesco in Regione Campania. Io ho fatto l'Assessore al Commercio per cinque anni nella città di Caserta e ho applicato tutte le liberalizzazioni possibili ed immaginabili, ma nel mondo delle farmacie creare la liberalizzazione è demenziale perché c'è un'area intera della Regione Campania che oramai non ha più le farmacie aperte di notte! Abbiamo creato un disservizio assurdo, assumiamocene la responsabilità! Dieci giorni fa in un Comune dell'entroterra della Provincia di Caserta, un povero disgraziato cercava una farmacia aperta a San Gregorio Matese, ha trovato la farmacia aperta dopo sei ore! La mattina! Ma ci vogliamo rendere conto di quello che facciamo? Quindi non c'entra maggioranza, minoranza, conta che ogni tanto facciamo qualcosa di utile per questa Regione! Non c'entra il problema finanziario, non è una questione di maggioranza, abbiamo partorito un aborto a dicembre anche per colpa mia, l'abbiamo fatto tutti quanti insieme, me ne assumo la responsabilità! E andiamo a vedere la votazione, abbiamo creato un aborto, ora dobbiamo cercare disperatamente di ripristinare questo stato di fatto, abbiamo creato un disservizio! La liberalizzazione deve avvenire, ma oggi in Regione Campania le farmacie non sono attrezzate per poter aprire la notte; nel paese di 700 abitanti la farmacia non aprirà mai, anzi non le sembra vero di poter non aprire la notte! Questo è il discorso! Forse i farmacisti sono per lo stato di fatto, non vogliono ripristinare, sono più

contenti di rimanere chiusi la notte, dobbiamo ricreare un servizio, allora, assumiamoci la responsabilità di quello che abbiamo fatto e cerchiamo di mettere una pezza alla deficienza che abbiamo creato nel dicembre 2010.

PRESIDENTE: Possiamo intervenire tutti, però, in maniera più seria, per favore. La parola al Consigliere Caputo.

CAPUTO (PD): Grazie Presidente! Concordo pienamente con quello che ha detto Polverino, non capisco la sua agitazione, la verità è che a dicembre è stata approvata una legge da questa maggioranza, ricordo sicuramente il mio voto contrario e quello del Consigliere Casillo, di altri voti contrari ne ricordo pochi. In ogni caso, inviterei la maggioranza a ritirare tutti gli emendamenti ed a procedere immediatamente al voto, piuttosto che fare chiacchiere procediamo con i fatti concreti.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Schifone.

SCHIFONE (PDL): Solo per associarmi all'intervento del collega Polverino, condivido tutte le sue motivazioni, voglio, però, rivolgere un accurato appello al collega Sentiero per chiedergli di prendere atto che, sostanzialmente, vi è una forte condivisione di tutto il Consiglio su questo argomento, che non pregiudica un assetto successivo più organico della regolamentazione dei turni e delle modalità con cui si devono svolgere i turni, che assicurino, da una parte la necessità di libera concorrenza che deve essere assicurata in un libero mercato, ma, dall'altra parte assicurino anche una presenza e un presidio sul territorio, in maniera diffusa, in modo da coprire tutto il territorio della Regione Campania, per l'utenza che ha necessità di essere assistita dal servizio farmaceutico sia a Piazza Plebiscito che sulle montagne dell'Irpinia. A questo punto le chiedo, davvero con il cuore in mano, con accuratezza, a nome anche di tutti gli altri colleghi che vorrebbero provare ad approvare questa legge, di ritirare i suoi emendamenti con l'impegno di presentare in Commissione, da parte nostra, una proposta di legge organica su questo argomento con l'impegno anche nei suoi confronti, se ritiene opportuno, di arrivare alla votazione finale nella prossima seduta; su questo possiamo essere d'accordo, purché oggi votiamo il deliberato e ci riserviamo di fare la votazione finale nella prossima seduta.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Lonardo.

LONARDO (Popolari Udeur): Solo per dire che anche noi siamo d'accordo, le cose che diceva Polverino sono molto condivisibili, perché anche io che vengo dalle zone interne ho potuto toccare con mano le grandi difficoltà; forse questo sbaglio che abbiamo fatto, in un momento di grande causticità, ci deve indurre a seguire i lavori con più attenzione, tenuto conto che a volte si vota e non abbiamo neanche il tempo di approfondire le questioni, quindi, il Gruppo Popolari per il Sud – Udeur è contro, quindi, voterà in questo senso.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Russo.

RUSSO G. (Capo gruppo PD): Penso che le norme di buonsenso, come giustamente è stato detto prima, non appartengono né al centro destra né al centro sinistra, sono norme di buonsenso e basta.

Prendo atto che da settori più accorti del centro destra ci sia una riconsiderazione di una leggerezza che è stata fatta e che ha prodotto qualche problema, quindi, non dobbiamo aspettare una verifica che ancora deve venire circa gli effetti di una norma che il centro destra introdusse, anche con leggerezza, con disattenzione, in un momento particolare.

Se Martusciello deve fare un appunto alla maggioranza lo facesse non in Aula, ci sono altri luoghi dove si discutono queste questioni. Prendo atto che da parte del centro destra vi è una riconsiderazione, penso che sia anche giusto che il Consiglio abbia verificato gli effetti; ha ragione Polverino, ci sono cose incredibili e paradossali che espongono gli utenti del servizio in una condizione di difficoltà.

Penso che il Consiglio regionale, anche questa è un'ulteriore norma di buonsenso, più che creare problemi li dovrebbe risolvere, poiché possiamo

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

risolverli oggi senza dover attendere una Commissione d'Indagine, abbiamo già la verifica degli effetti allo stato pratico, abbiamo già percepito il notevole disservizio che si è creato, se il collega Sentiero percepisce che su questa norma c'è una condivisione corale del Consiglio regionale, ci sono tutte le ragioni di buonsenso per approvarle, non si scardina nessun equilibrio, nessun principio viene messo in discussione, con il buonsenso a cui ci si richiamava prima, lo invito ad avere un atteggiamento di buonsenso, a ritirare gli emendamenti e a favorire l'approvazione di una norma che favorisce semplicemente il cittadino consumatore nel momento in cui si trova nella condizione di ricorrere all'uso di farmaci.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Sentiero.

SENTIERO (Noi Sud): Premetto che è una legge ché stata approvata a maggioranza a dicembre, per cui in questo momento ritiro gli emendamenti e, ovviamente, sarà ripresentata la proposta di legge al prossimo Consiglio regionale, dopo una verifica fatta con questa maggioranza che ha approvato questa legge. Quindi, chiedo un confronto con la maggioranza e la riproposta, nel prossimo Consiglio regionale, di questa legge, magari con un confronto ed eventualmente le dovute modifiche.

PRESIDENTE: Il Consigliere ritira tutti gli emendamenti, però, dobbiamo votare la legge.

Noi votiamo l'articolo, poi il Consigliere può riproporre una proposta di legge alternativa.

La parola al Consigliere Sentiero.

SENTIERO (Noi Sud): Accolgo la proposta del Consigliere Schifone, di ritirare gli emendamenti e di presentare la legge nel prossimo Consiglio regionale.

PRESIDENTE: La proposta del Consigliere Schifone andava in questo senso: di ritirare tutti gli emendamenti e votare la legge al prossimo Consiglio.

Sto solo riportando quello che ho ascoltato. Gli emendamenti del Consigliere Sentiero sono ritirati.

La parola al Consigliere Nocera.

NOCERA (PDL): Per evitare un dibattito dopo una mattinata che già abbiamo consumato in Consiglio regionale, chiedo dieci minuti di sospensione per chiarire meglio le posizioni su questi emendamenti.

PRESIDENTE: Sono concessi dieci minuti di sospensione.

I lavori sospesi alle ore 16.44 riprendono alle ore 17.00.

PRESIDENTE: Mi sembra che la proposta e la strada che indicava il Consigliere Sentiero non ha trovato consensi da parte dei Consiglieri, chiedo al Consigliere Sentiero se gli emendamenti rimangono in essere, dato che la sua proposta di ritirare gli emendamenti non ha trovato condivisione.

SENTIERO (Noi Sud): Al di là della condivisione io ritengo che gli emendamenti debbano essere votati.

PRESIDENTE: Rimangono in essere, mi sembra che è naturale.

SENTIERO (Noi Sud): Nella maggioranza c'è condivisione.

PRESIDENTE: Erano condizionati ad una proposta.

SENTIERO (Noi Sud): Propongo di mettere ai voti gli emendamenti.

PRESIDENTE : Mettiamo in votazione l'emendamento 1. 9 Permane sempre la richiesta di voto elettronico sostenuta dal Capogruppo Gennaro Salvatore.

Dichiaro aperta la votazione.

Dichiaro chiusa la votazione.

Esito della votazione:

Presenti:	34
Votanti:	34
Favorevoli:	01
Contrari:	32
Astenuti:	01

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Il Consiglio non approva.

PRESIDENTE: Passiamo all'emendamento successivo. Emendamento 1.10 , permane sempre la richiesta di voto elettronico sostenuto sempre dal Consigliere Gennaro Salvatore. Quindi apriamo la votazione sull'emendamento 1. 10.
Dichiaro aperta la votazione.
Dichiaro chiusa la votazione.
Esito della votazione:

Presenti:	27
Votanti:	27
Favorevoli:	01
Contrari:	24
Astenuti:	02

Manca il numero legale quindi dovremo aggiornare la seduta a un'ora, però io convoco subito una riunione dei Capigruppo per stabilire il prosieguo dei lavori nella saletta qui antistante.

I lavori sospesi alle ore 17.06 riprendono alle ore 17.10.

PRESDENTE: Le decisioni della Conferenza dei Capigruppo sono le seguenti: il Consiglio viene sconvocato e in una prossima riunione della Conferenza dei Capigruppo verrà stabilito il nuovo calendario dei lavori. Quindi la seduta è tolta.

I lavori terminano alle ore 17. 11.

CONSIGLIO REGIONALE DELLA CAMPANIA
Servizio Resoconti

Resoconto Integrale *IX Legislatura* *19 Aprile 2011*

Delibera della Giunta Regionale n. 221 del 24/05/2011

A.G.C.1 Gabinetto Presidente Giunta Regionale

Settore 14 Controllo e Vigilanza sulle Partecipazioni Societarie Regionali

Oggetto dell'Atto:

SOCIETA' SO.RE.SA. S.P.A.. APPROVAZIONE MODIFICHE STATUTARIE

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO:

a)che l'art. 6 – comma 1 – della L.R. n. 28 del 24 dicembre 2003 modificato dall'art. 1 – comma 2 lettera d) della L.R. n. 24 del 29 dicembre 2005 ha previsto la costituzione di "……..una società per azioni unipersonale ai fini della elaborazione e della gestione di un progetto complessivo finalizzato al compimento di operazioni di carattere patrimoniale, economico e finanziario da integrarsi con gli interventi per il consolidamento ed il risanamento della maturata situazione debitoria del sistema sanitario regionale e per l'equilibrio della gestione corrente del debito della sanità….";
b)che la Giunta regionale con deliberazione n. 361 del 27 febbraio 2004 ha approvato lo schema di statuto della costituenda società denominata ai sensi dell'art. 1 dello statuto "Società Regionale per la Sanità S.p.A." o in forma abbreviata "So.Re.Sa. S.p.A." assegnandole un capitale sociale di euro 500.000,00= interamente sottoscritto e versato dalla Regione Campania;
c)che la Giunta Regionale con deliberazione n. 701 del 14 maggio 2004 definiva ulteriori precisazioni in merito agli indirizzi ai quali la "So.Re.Sa. S.p.A." doveva uniformare la propria attività;
d)che con DGR n. 1108 del 19.6.2009 la Giunta regionale approvava il vigente Statuto della "So.Re.Sa. S.p.A.", modificando il precedente Statuto approvato con le suindicate deliberazioni;

CONSIDERATO

a) che la società "So.Re.Sa. S.p.A." ricopre un ruolo strategico nell'ambito del piano di rientro dal disavanzo sanitario, sottoscritto ai sensi dell'articolo 1, comma 180, della legge 311/2004 (relativo all'elaborazione di un programma operativo di riorganizzazione, di riqualificazione o di potenziamento del Servizio sanitario regionale);
b) che la legge regionale n. 4 del 15 marzo 2011(*Disposizioni per la formazione del bilancio annuale 2011 e pluriennale 2011-2013 della Regione Campania)* ha modificato l'art. 6 della l.r. n. 28/2003 "Consolidamento del debito e razionalizzazione della gestione dei servizi nelle aziende sanitarie locali e nelle aziende ospedaliere", recante norme per il funzionamento della suindicata società per azioni uni personale, attribuendo ulteriori e rilevanti compiti alla predetta società, funzionali al conseguimento degli obiettivi di rientro dal disavanzo del settore sanitario regionale;

RITENUTO che è necessario, pertanto, adeguare lo Statuto della "So.Re.Sa. S.p.A." alle disposizioni contenute nell'art. 6 l.r. n. 28/2003, come modificato dalla suindicata legge regionale n. 4/2011 e rimodulare, al fine di conseguire gli obiettivi perseguiti dalla "So.Re.Sa. S.p.A.", le disposizioni Statuarie della predetta Società;

VISTI

- il parere dell'Avvocatura regionale espresso sulle proposte di modifiche statutarie pervenuto con prot. n. 0400685 del 20.05.2011;
- la L. n. 311/2004 (Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato);
- la L.R. n. 7 del 2002, art.5, comma 5;
- l.r. n. 28/2003, art. 6;
- la L.R. n. 24 del 2005, art. 1, comma 3;
- la L.R.. n. 4 del 15 marzo 2011 e in particolare l'art. 1, commi da 224 a 230;

PROPONE e la **GIUNTA**, in conformità, a voto unanime

DELIBERA

Per tutto quanto espresso in narrativa che qui si intende integralmente trascritto e parte sostanziale del presente provvedimento:

1.di approvare la proposta di modifica dello statuto della s.p.a. “So.Re.Sa.”, come da schema allegato alla presente deliberazione per costituirne parte integrante e sostanziale;
2.di inviare la presente deliberazione al Consiglio di Amministrazione della s.p.a. So.Re.Sa. per l’adozione dei provvedimenti necessari all’approvazione dello statuto, nonché per la successiva sottoposizione all’Assemblea dei soci per la deliberazione di merito.
3.di trasmettere il presente atto all’AGC Gabinetto Presidente della Giunta Regionale - Settori Affari Generali della Presidenza e collegamenti con gli Assessori e Controllo e Vigilanza sulle Partecipazioni Societarie Regionali; all’AGC 19 nonché al Settore Stampa, Documentazione e Informazione e Bollettino Ufficiale, per la pubblicazione.

Allegato "A" all'atto raccolta n. 6513
Statuto
Società Regionale per la Sanità (So.Re.Sa.) s.p.a.

TITOLO PRIMO
COSTITUZIONE - DENOMINAZIONE - NORMATIVA - SEDE - DURATA - SCOPO

Art. 1 ***(Denominazione sociale e Sede)***

In attuazione della L.R. n. 28 del 26 dicembre 2003, art. 6, è costituita dalla Regione Campania secondo quanto previsto dall'art. 2325 e seguenti del c.c., la Società per azioni unipersonale denominata "Società Regionale per la Sanità S.p.A.". La Società potrà assumere la denominazione abbreviata di "So.Re.Sa. s.p.a.".

La Società opera in veste di soggetto in house su cui la Regione Campania, nel cui interesse esclusivo l'attività che costituisce l'oggetto sociale è svolta, esercita un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi e ha su di essa poteri di indirizzo e controllo

La Società ha sede in Napoli.

Con deliberazione dell'assemblea ordinaria possono essere istituite sedi secondarie, filiali o dipendenze nel territorio della Regione Campania.

Art. 2 (Durata)

La Società è a tempo indeterminato.

Art. 3 (Esercizio dei poteri di indirizzo e controllo)

L'esercizio del controllo analogo da parte della Regione Campania nei confronti della società So.Re.Sa. viene effettuato dalla Giunta Regionale, o dal soggetto e/o organo regionale da questa delegato, in via generale o per singole materie.

Rientrano, tra l'altro, in questa attività:

- *l'approvazione delle determinazioni e/o deliberazioni dell'Organo Amministrativo della società concernenti:*
  - *l'acquisto o la vendita di beni immobili;*
  - *il rilascio del consenso per iscrizioni ipotecarie sui beni sociali*
  - *l'acquisto e/o la vendita di aziende e/o rami d'azienda;*
- *l'approvazione del Piano Industriale e le successive variazioni al Piano medesimo;*
- *l'emanazione di linee guida generali o specifiche, nell'ambito delle quali l'organo di amministrazione della società svilupperà le politiche generali di gestione, le politiche dei rapporti con i terzi, la predisposizione dei piani annuali e pluriennali di attività*
- *l'emanazione di linee di indirizzo e la successiva approvazione delle deliberazioni sociali concernenti le operazioni bancarie e finanziarie, attive e passive necessarie e/o opportune ai fini del conseguimento dell'oggetto sociale.*

Art. 4 ***(Oggetto sociale)***

La Società elabora e gestisce un progetto complessivo da realizzarsi con economie, avente ad oggetto il compimento di operazioni di carattere patrimoniale, economico e finanziario, destinate ad integrarsi con gli interventi per il consolidamento ed il risanamento delle posizioni debitorie delle AA.SS.LL., delle Aziende Ospedaliere regionali e per l'equilibrio della gestione corrente del debito della sanità, svolgendo ogni attività con questa attinente e/o correlata; assiste e supporta le le ASL e le AO in materia di controllo di gestione e di pianificazione aziendale nei settori tecnologico,informatico e logistico-gestionale .

fonte: http://burc.regione.campania.it

La Società non ha fini di lucro.
La Società opera con criteri di economicità, efficienza e professionalità.

Art. 5 ***(Attività)***
La Società, in attuazione della normativa regionale e delle deliberazioni della Giunta Regionale, sulla base di specifiche convenzioni con la Regione Campania o con Enti e soggetti che ne costituiscono emanazione ovvero organi strumentali, potrà compiere tutte le operazioni di carattere operativo, gestionale, commerciale e finanziario necessarie o utili all'esercizio dell'attività che costituisce il suo oggetto sociale. Al solo fine esemplificativo, e senza che ciò possa costituire limitazione a quanto sopra detto , la Società potrà:
a) individuare le operazioni, gli strumenti ed i soggetti attraverso i quali conseguire il consolidamento ed il risanamento della debitoria delle AA.SS.LL. e delle AA.OO. regionali;
b) porre in essere e stipulare ai fini di cui sub a) gli opportuni relativi atti negoziali e contrattuali nel rispetto delle normative nazionali e comunitarie;
c) predisporre progetti e piani di dismissioni di beni immobili delle AA.SS.LL. e AA.OO. regionali, individuando, con le modalità previste dalla normativa vigente, l'ente o gli enti esecutori degli stessi;
d) predisporre piani di organizzazione, riorganizzazione, razionalizzazione dei servizi tecnici, amministrativi e di supporto alle strutture ed enti che gestiscono e/o esercitano l'attività sanitaria pubblica in Campania, nonché definire ed attuare tecniche e servizi di acquisizioni centralizzate di beni o servizi;
e) su richiesta o delega delle AA.SS.LL. e AA.OO. della Regione Campania, predisporre, organizzare ed espletare gare o altre procedure competitive per l'acquisto di beni e servizi, avvalendosi anche del personale dipendente delle AA. SS. medesime;
f) esercitare ai sensi della L.R.n.4/2011 il ruolo di centrale unica di pagamento per le Aziende Sanitarie individuate con Delibera di Giunta Regionale. La So.Re.Sa. S.p.A. potrà svolgere tale attività anche mediante una società da essa totalmente controllata e destinata all'esercizio esclusivo della suddetta attività;
g) su richiesta o delega delle AA.SS.LL./AA.OO. della Regione Campania, gestire i rapporti delle stesse con i relativi creditori;
h) accertare annualmente la maturata situazione debitoria delle AA.SS.LL e delle AA.OO. della Regione Campania, sulla base di documenti contabili di cui all'art. 29, commi 3 e 4, della legge regionale 3 novembre 1994, n. 32, trasmessi dalla Giunta Regionale, redigendo apposita relazione da trasmettere alla stessa Giunta;
i) previa autorizzazione dell'assemblea ordinaria, l'attività della Società può essere esercitata anche attraverso la partecipazione maggioritaria o totalitaria, a Società, consorzi ed altri enti, che svolgano talune delle attività di cui ai punti a, b, c, d, ed e.
L'attività della Società è espletata sulla base di convenzioni da stipulare con la Regione Campania o con Enti e soggetti che ne costituiscono emanazioni, ovvero strumentali, che dovranno prevedere, tra l'altro, un corrispettivo sufficiente alla copertura di tutti i costi della Società, ivi compresi gli ammortamenti, nonché l'uso di idonea struttura operativa e, possibilmente, un contingente di personale del ruolo regionale o degli altri soggetti convenzionati, appositamente comandato.
La Società potrà stipulare convenzioni, con modalità ed obiettivi analoghi a quelli previsti per la Regione Campania, e fermi restando i vincoli stabiliti dalla legge, con le AA.SS.LL., le Aziende Ospedaliere, le Aziende Ospedaliere universitarie, gli Istituti di ricerca e Cura a

fonte: http://burc.regione.campania.it

carattere scientifico (IRCS), per le finalità di cui alle precedenti lettere a), b), c), d), e) ed f).
Ai fini di cui al precedente comma, le convenzioni prevedranno misure e termini dei contributi economici e degli apporti di risorse, umane e non**,** da conferirsi alla Società per il conseguimento dei fini di cui alla L.R. 28/03 e al presente statuto, nonché per l'organizzazione e la gestione delle relative attività della Società.
La Società svolge la propria operatività solamente per conto, nell'interesse o su mandato della Regione Campania e di soggetti, Enti, organi strumentali della stessa.

TITOLO SECONDO
PATRIMONIO SOCIALE - AZIONI – SOCI

Art. 6 ***(Capitale sociale)***
La Società ha un capitale sociale di euro 500.000,00 (cinquecentomila e zero centesimi) sottoscritto e versato interamente, al momento della sua costituzione, dalla Regione Campania, che è socio unico della Società.
Il capitale sociale è costituito da un'unica azione.
Il primo conferimento è in numerario.

Art. 7 ***(Azioni)***
L'azione è nominativa.
L'azione non può essere data in pegno o comunque in garanzia.

Art. 8 ***(Obbligazioni)***
L'emissione di obbligazioni è deliberata dall'assemblea.
La Società non può emettere obbligazioni per una somma eccedente il capitale versato ed esistente alla data della relativa delibera assembleare.

TITOLO TERZO
ORGANI SOCIALI

Art. 9 ***(Organi della Società)***
L'esercizio delle funzioni sociali, secondo le rispettive competenze, è demandato:

a) all'Assemblea;
b) al Consiglio di Amministrazione o, in alternativa, all'Amministratore Unico;
c) al Direttore Generale;
d) al Collegio Sindacale;
e) al Revisore Contabile.

SEZIONE PRIMA: ASSEMBLEA

Art. 10 ***(Assemblea ordinaria)***
L'assemblea ordinaria, costituita dal Presidente pro tempore della Regione Campania, o da suo delegato, ha le competenze di cui all'art. 2364 c.c.; inoltre:

- stabilisce i compensi del Presidente e dei componenti del Consiglio di Amministrazione.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Art. 11 ***(Assemblea straordinaria)***
L'assemblea straordinaria ha le competenze di cui all'art. 2365 c.c., nonché quelle ulteriori attribuite dalla legge.

Art. 12 ***(Convocazione dell'assemblea)***
L'assemblea è convocata con le modalità di cui all'art. 2366 c.c.. In deroga a quanto previsto da tale norma, l'assemblea è convocata a mezzo lettera raccomandata, inviata almeno 15 giorni prima della data fissata per la prima convocazione.

Art. 13 ***(Costituzione e validità delle deliberazioni)***
La costituzione e le deliberazioni dell'assemblea sono disciplinate dagli articoli 2368 e s.s. del codice civile.

SEZIONE SECONDA: CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE – AMMINISTRATORE UNICO - AMMINISTRATORE DELEGATO – REQUISITI E CESSAZIONE DEGLI AMMINISTRATORI

Art. 14 ***(Composizione e nomina del Consiglio di Amministrazione)***
L'amministrazione è affidata ad un Consiglio di Amministrazione ovvero ad un Amministratore Unico.
Il Consiglio di Amministrazione è costituito da un numero di tre persone fisiche, compreso il Presidente.
Sia i membri del Consiglio di Amministrazione, compreso il Presidente, che l'Amministratore unico sono designati dal Presidente della Giunta Regionale, con apposito decreto, come previsto dall'art. 6, comma 2 della LR 28/03.
I Consiglieri, ovvero l'Amministratore Unico
- durano in carica per tre esercizi e scadono alla data dell'Assemblea convocata per l'approvazione del bilancio relativo all'ultimo esercizio della loro carica;
- sono rieleggibili.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Art. 15 ***(Adunanza e deliberazioni del Consiglio di amministrazione)***
Il consiglio di amministrazione si riunisce, su convocazione del presidente, di regola almeno trimestralmente e ogni qualvolta questi lo ritenga opportuno o quando ne facciano richiesta gli altri due amministratori.
Il Consiglio di Amministrazione può inoltre essere convocato, previa comunicazione al Presidente, da almeno un sindaco.
La convocazione avviene con comunicazione scritta corredata da tutti gli elementi utili per deliberare ed inviata almeno cinque giorni prima di quello fissato per la riunione, salvo i casi di urgenza, in cui il termine è ridotto a due giorni prima di quello fissato per la riunione.
La presenza alle riunioni del Consiglio di Amministrazione è ammessa anche mediante mezzi di comunicazione telematica.
Per la validità delle deliberazioni del consiglio di amministrazione è necessaria la presenza della maggioranza degli amministratori in carica. Le deliberazioni sono prese a maggioranza assoluta dei voti dei presenti.
Delle deliberazioni si fa constare con verbali firmati dal presidente della riunione e dal segretario.

Art. 16 ***(Attribuzioni del Consiglio di Amministrazione)***
All'Organo Amministrativo nel rispetto delle linee generali fornite dall'Organo competente per il controllo analogo di cui all'art.3 del presente statuto, spettano i più ampi poteri di ordinaria e straordinaria amministrazione, ad eccezione di quelli che sono riservati all'assemblea per previsione di legge o di Statuto, nonché per gli atti di cui all'art. 1, comma 3, lett. B), L.R. 29/12/2005 n. 24.
Fermo quanto previsto al comma precedente, oltre alle attribuzioni non delegabili a norma di legge, sono riservate all'esclusiva competenza del Consiglio di Amministrazione le decisioni concernenti:

- l'indirizzo generale, nonché l'adozione e la modifica dei piani industriali, strategici e finanziari della Società, nel rispetto delle direttive del socio unico;
- la valutazione del generale andamento della gestione;
- il conferimento, sentito il Collegio Sindacale, di incarichi particolari a singoli Consiglieri;
- le politiche di gestione del rischio, nonché la valutazione della funzionalità, efficienza ed efficacia del sistema dei controlli interni e dell'adeguatezza dell'assetto organizzativo, amministrativo e contabile della Società, sentito il Collegio Sindacale;
- la nomina, la revoca e la determinazione del trattamento economico del Direttore Generale;
- la determinazione dei regolamenti interni, ivi inclusa la definizione di un adeguato sistema di flussi informativi e la verifica nel continuo della relativa adeguatezza, completezza e tempestività;
- l'istituzione e l'ordinamento, anche ai fini dell'articolazione della facoltà di firma, in Italia, di sedi secondarie, succursali e rappresentanze, nonché il loro trasferimento e la loro soppressione.

Art. 17 ***(Rapporti informativi con il socio)***

fonte: http://burc.regione.campania.it

Il Consiglio di Amministrazione, ovvero l'Amministratore Unico. assicurano adeguata informativa all'Assemblea sulle deliberazioni assunte.
Il socio può in ogni momento chiedere informazioni sulle operazioni in corso, sull'attuazione del programma e sull'organizzazione della Società.
Il socio può, altresì, dettare direttive e dare disposizioni in ordine all'esecuzione delle prestazioni oggetto dell'attività sociale.

Art.18 ***(Amministratore Delegato)***
Il Consiglio di Amministrazione può delegare proprie attribuzioni, che non siano attribuite dalla legge o dal presente Statuto alla sua esclusiva competenza, ad un Amministratore Delegato scelto fra i suoi componenti, determinando in modo analitico le attività oggetto di delega – anche in relazione all'attività di sovrintendenza, coordinamento esecutivo e controllo – nonché i limiti quantitativi o di valore e le eventuali modalità di esercizio dei poteri conferiti.
All'Amministratore Delegato, se nominato, possono essere attribuite anche le funzioni di Direttore Generale.

Art. 19 ***(Requisiti di onorabilità, professionalità, indipendenza degli Amministratori)***
L'assunzione della carica di amministratore è subordinata al possesso di requisiti di:

a) onorabilità: non aver subito condanne penali (anche a seguito di patteggiamento) per bancarotta, per reati contro il patrimonio, la fede pubblica, l'economia pubblica, industria e commercio, la pubblica amministrazione; non aver subito gravi sanzioni amministrative nell'ambito ed in ragione dell'attività professionale esercitata, non essere stato revocato da amministratore in forza di un provvedimento giudiziale;

b) professionalità: esperienze pluriennali nel campo della direzione e della gestione di Società industriali, commerciali, finanziarie quotate in borsa; ovvero particolare qualificazione ed esperienza professionale nel campo dell'economia, della finanza e dell'organizzazione aziendale, delle materia giuridiche privatistiche e/o pubblicistiche;

c) indipendenza: assenza di rapporti di lavoro subordinato o autonomo o di collaborazione di qualsiasi natura con aziende sanitarie pubbliche, private o strutture dalle stesse controllate o con aziende di qualsiasi tipo che possano determinare conflitti di interesse con l'oggetto sociale e le attività della Società di cui al presente statuto.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Art. 20 ***(Cessazione degli amministratori)***
La cessazione degli amministratori è disciplinata dall'art. 2385 c.c.
Qualora, per qualsiasi ragione (es.: dimissioni, decadenza, etc.) cessi dalla carica la maggioranza dei consiglieri, o il Presidente di C.d.A., si intenderà cessato l'intero consiglio di amministrazione. In tal caso, il Collegio Sindacale convocherà con urgenza l'assemblea dei soci per la nomina degli amministratori e potrà compiere nel frattempo gli atti di ordinaria amministrazione

SEZIONE TERZA: DIREZIONE

Art. 21 ***(Il Direttore Generale)***
Il Direttore Generale è nominato dal Consiglio di Amministrazione su proposta del Presidente del C.d.A., ovvero dall'Amministratore Unico, anche tra soggetti non legati da rapporti di dipendenza con la Società; è assunto con contratto di lavoro a tempo determinato di durata massima triennale.
Il Direttore Generale percepisce compensi il cui importo è determinato dal Consiglio di Amministrazione, ovvero dall'Amministratore Unico, in misura non superiore al compenso previsto per i Direttori Generali delle Aziende sanitarie.

Il Direttore Generale collabora con il Presidente del Consiglio di Amministrazione, ovvero con l'Amministratore Unico alla preparazione dei programmi di attività e alla loro presentazione agli organi della Società per l'approvazione nonché al successivo controllo dei risultati.
Il Direttore Generale provvede all'attuazione delle deliberazioni del Consiglio di Amministrazione della Società, ovvero dell'Amministratore Unico e alla predisposizione degli schemi di bilancio preventivo e del conto consuntivo.
Il Direttore Generale, in attuazione delle determinazioni o delle deliberazioni dell'Organo amministrativo, esercita i compiti di gestione della Società nonché quelli relativi all'organizzazione ed al funzionamento della stessa.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Art. 22 ***(Funzioni del Direttore Generale)***

Il direttore generale sovrintende all'organizzazione e alla disciplína degli uffici e svolge la sua attività seguendo le direttive dell'amministratore unico o del Presidente del c.d.a.Gli sono, a tal fine, conferiti poteri con delibera del Consiglio di Amministrazione, ovvero dell'Amministratore Unico. Ha, inoltre, poteri di proposta in materia di assunzioni, di promozioni, di revoca, di licenziamento e di sospensione provvisoria riferendone poi al Consiglio di Amministrazione alla prima seduta utile, ovvero all'Amministratore Unico, per le conseguenti deliberazioni.

Limitatamente ai Dirigenti le suddette attività di proposta in materia di assunzioni, di promozioni, di revoca, di licenziamento e di sospensione provvisoria vanno esercitate congiuntamente con il Presidente di C.d.A.

SEZIONE QUARTA: *COLLEGIO SINDACALE*

Art. 23 ***(Collegio Sindacale)***

Il Collegio Sindacale è composto da tre membri effettivi, compreso il Presidente, e due supplenti, tutti nominati dal Presidente della Giunta Regionale, con apposito decreto, come previsto dall'art. 6, comma 2 della L.R. n. 28/03.

Art. 24 ***(Doveri del Collegio Sindacale)***

Il Collegio Sindacale controlla l'amministrazione della Società ed il suo concreto funzionamento ai sensi dell'art. 2403, comma 1 del cod. civ., vigila sull'osservanza delle norme di legge, dello Statuto, dei regolamenti e delle deliberazioni sociali, sulla corretta amministrazione, sull'adeguatezza degli assetti organizzativi e contabili della Società ed adempie a tutte le funzioni che gli sono demandate dalla legge.

Il Collegio Sindacale vigila inoltre sull'adeguatezza e funzionalità del sistema dei controlli interni. In particolare, accerta l'efficacia e l'adeguato coordinamento di tutte le funzioni e strutture coinvolte nel sistema dei controlli interni, ivi compreso il soggetto incaricato del controllo contabile, promuovendo – se del caso – gli opportuni interventi correttivi.

A tal fine il Collegio Sindacale e il soggetto incaricato del controllo contabile si scambiano senza indugio i dati e le informazioni rilevanti per l'espletamento dei rispettivi compiti.

Il collegio sindacale vigila altresì sull'adeguatezza del sistema di gestione e controllo dei rischi.

I sindaci possono avvalersi, nello svolgimento delle verifiche e degli accertamenti necessari, delle strutture e delle funzioni preposte al controllo interno, ricevendo le relative relazioni periodiche predisposte dalle medesime e flussi informativi relativi a specifiche situazioni o andamenti aziendali, nonché procedere, in qualsiasi momento, anche individualmente, ad atti di ispezione e controllo.

Il Collegio Sindacale informa senza indugio il socio unico circa tutti i fatti o gli atti, di cui venga a conoscenza, che possano costituire una irregolarità nella gestione della Società.

Fermo restando l'obbligo di cui al precedente punto, il Collegio Sindacale segnala al Consiglio di Amministrazione, ovvero all'Amministratore Unico le carenze ed irregolarità eventualmente riscontrate, richiede l'adozione di idonee misure correttive e ne verifica nel tempo l'efficacia.

I verbali e gli atti del Collegio Sindacale debbono essere firmati da tutti gli intervenuti.

fonte: http://burc.regione.campania.it

SEZIONE QUINTA: REVISIONE LEGALE DEI CONTI

Art. 25 ***(Revisione legale dei conti)***

La revisione legale dei conti della Società è svolta da una società di revisione legale, nominata dal Presidente della Giunta Regionale, con apposito decreto, come previsto dall'art. 6 comma 2 della L.R. n.28/03 che ne determina il compenso per l'intero incarico, sulla base di quanto previsto dalla tariffa dei dottori commercialisti per siffatta funzione.

L'incarico ha la durata di tre esercizi, con scadenza alla data dell'assemblea convocata per l'approvazione del bilancio relativo all'ultimo esercizio dell'incarico.

Si applicano in ogni caso gli artt. 2409 bis e segg. del cod. civ..

La società di revisione legale comunica senza indugio al socio unico gli atti o i fatti, rilevati nello svolgimento dell'incarico, che possano costituire una grave violazione delle norme disciplinanti l'attività della Società, ovvero che possano pregiudicare la continuità dell'impresa o comportare un giudizio negativo, un giudizio con rilievi o una dichiarazione di impossibilità di esprimere un giudizio sul bilancio.

Fermo restando l'obbligo di cui al precedente punto, la società di revisione legale segnala al Consiglio di Amministrazione, ovvero all'Amministratore Unico le carenze ed irregolarità eventualmente riscontrate, richiede l'adozione di idonee misure correttive e ne verifica nel tempo l'efficacia.

TITOLO QUINTO

RAPPRESENTANZA E FIRMA SOCIALE

Art. 26 ***(Poteri di rappresentanza)***

Il potere di rappresentanza della Società è attribuita al Presidente del Consiglio di Amministrazione, ovvero all'Amministratore Unico.

Il potere di rappresentanza spetta al membro del Consiglio di Amministrazione più anziano in età in caso di assenza o cessazione dalla carica del Presidente, o al Presidente del Collegio Sindacale, nel caso in cui all'art. 20, comma 2, sino alla ricostituzione del Consiglio di Amministrazione ovvero alla nomina dell'Amministratore Unico.

Di fronte ai terzi la firma di chi sostituisce il Presidente fa prova dell'assenza o impedimento del medesimo.

Art. 27 ***(Poteri di firma)***

La rappresentanza della Società e la firma sociale, limitatamente a determinati atti, possono inoltre essere conferite dal Consiglio di Amministrazione a singoli membri del Consiglio stesso.

La firma sociale può essere altresì attribuita dal Consiglio di Amministrazione ovvero dall'Amministratore Unico al Direttore Generale, con determinazione dei limiti e delle modalità di esercizio.

Il Consiglio di Amministrazione, ovvero l'Amministratore Unico può inoltre, ove necessario, conferire mandati e procure anche ad estranei alla Società, per il compimento di determinati atti.

TITOLO SESTO

fonte: http://burc.regione.campania.it

BILANCIO - AVANZI DI GESTIONE

Art. 28 ***(Bilancio)***

La redazione del bilancio è disciplinata dagli artt. 2423 ss. del c.c.
In ogni caso non può essere redatto in forma abbreviata.
Gli esercizi sociali si chiudono il trentuno dicembre di ogni anno. L'organo amministrativo procede alla formazione del bilancio ed alla presentazione ai soci entro il termine di centoventi giorni dalla chiusura dell'esercizio sociale ovvero entro il termine di centoottanta giorni dalla chiusura dell'esercizio sociale qualora la Società sia tenuta alla redazione del bilancio consolidato ovvero quando lo richiedano particolari esigenze relative alla struttura ed all'oggetto della Società; in questi casi l'organo amministrativo segnala nella relazione prevista dall'art. 2428 le ragioni della dilazione.

Art. 29 ***(Avanzi di gestione)***

Dedotta la quota destinata alla riserva legale ed una quota pari all'interesse legale maggiorato di due punti, da impiegare per investimenti e per la gestione corrente, gli eventuali avanzi di gestione sono destinati a riserva statutaria.

TITOLO SETTIMO
SCIOGLIMENTO E NORME DI LIQUIDAZIONE

Art. 30 ***(Liquidazione)***

Nel caso si verifichi una causa di scioglimento, l'assemblea straordinaria nomina un liquidatore, determinandone i poteri e il compenso, le modalità della liquidazione e la destinazione dell'attivo risultante dal bilancio finale.

TITOLO OTTAVO
(NORMA DI RINVIO)

Art. 31 ***(Norma di rinvio)***

Per quanto non disciplinato nel presente statuto si applicano le norme del codice civile dettate in tema di Società per azioni nonché tutte le altre norme applicabili alle società a partecipazione pubblica totalitaria.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Delibera della Giunta Regionale n. 223 del 24/05/2011

A.G.C.1 Gabinetto Presidente Giunta Regionale

Settore 1 Affari generali della Presidenza e collegamenti con gli Assessori

Oggetto dell'Atto:

PROGETTO NUCLEO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI. DETERMINAZIONI

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO che

a. il progetto "Conti Pubblici Territoriali", istituito, presso il Ministero dell'economia e delle finanze, è strumento di monitoraggio dei flussi di finanza pubblica che affluiscono in ciascun territorio, assumendo estrema rilevanza nel supporto alle attività di programmazione regionale;
b. con la delibera CIPE n. 36 del 3.05.02 "Ripartizione delle risorse per interventi nelle aree depresse triennio 2002-2004 (Legge Finanziaria 2002)" è stato creato un meccanismo premiale in grado di incentivare le Amministrazioni regionali a garantire flussi informativi adeguati alle finalità del progetto;
c. presso ciascuna Regione italiana sono stati costituiti, con nomina dei Presidenti, appositi Nuclei C.P.T., ulteriormente formalizzati con decreto ministeriale, i quali collaborano attivamente nella predisposizione delle metodologie e alla costruzione dei Conti regionali;
d. con deliberazione di Giunta regionale n. 4046 dell'11.09.2002 è stato ricostituito il Nucleo "Conti Pubblici Territoriali", già istituito dal 30.07.1996 presso il Settore Formazione del Bilancio ed ulteriormente formalizzato con decreto ministeriale del 18.11.1997, affidando il Coordinamento dei lavori ed i relativi atti di gestione al Dirigente p.t. dell'A.G.C. 22 - Ufficio di Piano;
e. la suddetta delibera ha, inoltre, stabilito la partecipazione, quali componenti del Nucleo, di dirigenti e funzionari appartenenti al Settore Formazione del Bilancio, al Settore Gestione dell'Entrata e della Spesa ed all'Ufficio di Piano, la cui individuazione e nomina sono state demandate a successivo atto del Presidente della Giunta o suo delegato;
f. con decreto del Presidente della Giunta regionale n. 809 del 12 novembre 2002 è stato delegato il Capo di Gabinetto ad individuare e nominare i componenti del Nucleo Conti Pubblici Territoriali e sono stati affidati gli adempimenti amministrativi e di gestione conseguenti al Dirigente p.t. dell'A.G.C. 22- Ufficio di Piano;
g. con DGR n. 882 del 30.06.2006 la Giunta regionale ha dato indicazioni per la ricostituzione del Nucleo regionale dei Conti Pubblici Territoriali, allargando la partecipazione al Nucleo anche a personale di altri Settori con competenze specifiche in campo economico-contabile e informatico-statistico, e ha demandato la nomina dei componenti a successivo atto del Presidente, confermando il coordinamento dei lavori in capo al Dirigente p.t. dell'A.G.C. 22- Ufficio di Piano - quale struttura operativa in materia di programmazione alle dirette dipendenze del Presidente;
h. con decreto del Presidente della Giunta regionale n. 465 del 2.08.2006 sono stati individuati e nominati i componenti del Nucleo regionale C.T.P.;
i. con successiva deliberazione n. 2079 del 22.12.2006, la Giunta regionale ha disciplinato il funzionamento del Nucleo e le ulteriori condizioni afferenti il servizio prestato alle dipendenze dello stesso e l'attribuzione dei compensi ai componenti per l'attività prestata;
j. con DPGRC n. 71 del 17.03.2009, in ragione delle nuove competenze attribuite ai Nuclei Regionali, stabilite con la delibera CIPE n. 19 del 21.02.2008 di ridefinizione delle procedure e delle modalità di attuazione del meccanismo premiale e di sostegno collegato ai conti Pubblici Territoriali, si è provveduto a nominare i componenti del Nucleo regionale C.T.P., confermando in capo al Dirigente p.t. dell'A.G.C. 22 – Ufficio di Piano le funzioni di sovrintendenza, nonché la definizione delle attribuzioni e delle modalità organizzative dei lavori;

RILEVATO

a. che il Dirigente p.t. dell'A.G.C. 22 - Ufficio di Piano risulta in quiescenza a far data 30 giugno 2010;
b. che è in corso di completamento il procedimento di adozione, da parte della Giunta regionale, del regolamento di riorganizzazione amministrativa dei propri uffici;
c. che, stante la non ancora intervenuta nomina del responsabile dell'Ufficio di Piano, nelle more dell'adozione del predetto regolamento, si rende necessario, anche al fine di garantire l'assunzione degli atti correlati al funzionamento del Nucleo, individuare un altro Dirigente di ruolo

dell'amministrazione regionale a cui poter attribuire la competenza finalizzata all'assunzione dei provvedimenti e degli atti di gestione e funzionamento del Nucleo regionale C.T.P.;

d. che alcuni dei componenti assegnati con il richiamato D.P.G.R. n. 71/2009 non risultano più in servizio;

e. che è, pertanto, necessario procedere alla reintegrazione della composizione del Nucleo assegnandovi personale in possesso delle competenze e professionalità specifiche nell'ambito delle materie e per lo svolgimento delle funzioni allo stesso attribuite;

CONSIDERATO

a. che la disponibilità di Conti Consolidati del settore pubblico allargato a livello regionale fornisce un quadro dettagliato, tanto dei flussi di spesa che di entrata, che assicura un supporto rilevante alle decisioni in materia di allocazione delle risorse finanziarie, ai fini della realizzazione degli interventi pubblici, soprattutto nell'attuale fase di attuazione dei principi in materia di federalismo fiscale;

b. che i Nuclei C.P.T. si fanno carico di rilevare direttamente le informazioni finanziarie relative agli enti territoriali compresi quelli che pur non rilevati dall'ISTAT rivestono un ruolo importante a livello regionale;

c. che l'esistenza di una rete ormai consolidata dei Nuclei C.P.T. costituisce un rilevante punto di forza del progetto "C.P.T." che deve tendere al suo consolidamento rafforzando, con opportuni interventi, le strutture regionali che istituzionalmente sono coinvolte in tale attività;

d. che il Sistema di Monitoraggio degli Investimenti Pubblici offre un quadro di riferimento certo anche per l'attività di monitoraggio della spesa pubblica, in rapporto sinergico con la rete dei Nuclei di Valutazione e Verifica Regionali e quella dei Nuclei operanti nell'ambito del Progetto "Conti Pubblici Territoriali";

e. che la quota premiale è significativa ed incentivante rispetto all'obiettivo e potrà essere destinata dalle Amministrazioni regionali a finanziare tutte le attività che esse, nella loro autonomia e tenendo conto della diversità di situazioni geografiche, organizzative, finanziarie, riterranno necessarie per il rafforzamento dell'attività dei Nuclei CPT;

f. che le attività istituzionali del Nucleo regionale C.T.P. rivestono una rilevanza sensibile nel complessivo quadro economico-finanziario regionale, in quanto complementari all'implementazione del processo di velocizzazione della spesa dei fondi strutturali, dei processi attuativi e di riprogrammazione delle risorse;

g. che, allo stato, già parte delle informazioni finanziarie relative ad alcuni Enti di interesse rispetto all'attività del Nucleo dei Conti Pubblici Territoriali sono di competenza del Servizio 01 del Settore 01 della medesima Area Generale di Coordinamento, e che il personale assegnato a tale Servizio risulta coinvolto nell'attività dello stesso Nucleo;

RITENUTO

a. di dover, per quanto sopra considerato, procedere tempestivamente alla individuazione del Dirigente di ruolo responsabile del Nucleo regionale C.T.P. , a cui affidare la titolarità e la gestione delle risorse assegnate dal CIPE, correlate alle premialità conseguite, la gestione del personale impegnato nelle attività del Nucleo nonché l'assunzione delle decisioni per lo sviluppo e l'adeguamento degli indispensabili strumenti di lavoro, come sopra individuato;

b. che il Dirigente di ruolo Responsabile, previa integrazione della composizione dello stesso, dovrà garantire che il Nucleo regionale operi con tutte le possibile sinergie tra i vari Settori competenti della Giunta regionale, anche coinvolgendo funzionari ed esperti in materia contabile e di programmazione al fine di poter adempiere un compito di estrema importanza per la programmazione regionale, atteso che la composizione di tale Nucleo è stata definita in ragione delle professionalità necessarie ai fini del conseguimento degli obiettivi del nucleo stesso;

c. che detto Nucleo regionale C.P.T. debba operare in stretta collaborazione con il N.V.V.I.P. per le materie di propria competenza;

d. che il coordinamento dei lavori per debba essere affidato, nelle more dell'adozione da parte della Giunta del regolamento di riorganizzazione amministrativa dei propri uffici al Coordinatore

dell'A.G.C. 01 in quanto posta alle dirette dipendenze del Presidente della Giunta regionale, competente in materia;

PRESO ATTO

a. che il Consiglio regionale ha approvato il bilancio di previsione per l'anno finanziario 2011 con L.R. n.5 del 15/3/2011;
b. che la Giunta regionale con deliberazione n.157 del 18/4/2011 ha approvato il bilancio gestionale 2011, ai sensi dell'art.21 della L.R. n.7/2002;
c. che nel bilancio 2011 sono assegnati alla responsabilità gestionale dell'AGC 22 Ufficio di Piano, tra gli altri, i seguenti capitoli:
   - a.1 nella U.P.B. di Entrata 10.33.81 (ASSEGNAZIONI STATALI CORRENTI) il capitolo 1314 denominato "RISORSE AREE DEPRESSE PER LA PREMIALITA' FINALIZZATA ALL'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI.";
   - a.2 nella U.P.B. di Spesa 6.23.50 (ORGANI DI CONTROLLO E CONSULTIVI, COMITATI E NUCLEI) i seguenti capitoli correlati:
     - a.2.1 - cap. 798 denominato "SPESE PER L'ACQUISTO DI BENI DUREVOLI PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI.";
     - a.2.2 - cap. 799 denominato "ACQUISTO DI BENI NON DUREVOLI E SERVIZI IN SENSO STRETTO PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI";
     - a.2.3. - cap 800 denominato "SPESE PER LA FORMAZIONE CONSULENZA TECNICA REPORT E PUBBLICAZIONI PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI";
     - a.2.4. - cap 802 denominato "SPESE GENERALI IVI COMPRESI GETTONI DI PRESENZA, RIMBORSI E MISSIONI PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI.";

CONSIDERATO altresì,

a. per quanto sopra rappresentato, che appare opportuno trasferire la titolarità gestionale dei seguenti capitoli sopra elencati dall'AGC 22 – Ufficio di Piano all'AGC 01 Settore 01 - SETTORE AFFARI GENERALI DELLA PRESIDENZA E COLLEGAMENTI CON GLI ASSESSORI;
   - a.1 capitolo di Entrata 1314 (U.P.B. 10.33.81) denominato "RISORSE AREE DEPRESSE PER LA PREMIALITA' FINALIZZATA ALL'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI.";
   - a.2 capitolo di spesa 798 (U.P.B. 6.23.50)denominato "SPESE PER L'ACQUISTO DI BENI DUREVOLI PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI.";
   - a.3 capitolo di spesa 799 (U.P.B. 6.23.50) denominato "ACQUISTO DI BENI NON DUREVOLI E SERVIZI IN SENSO STRETTO PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI";
   - a.4 capitolo di spesa 800 (U.P.B. 6.23.50) denominato "SPESE PER LA FORMAZIONE CONSULENZA TECNICA REPORT E PUBBLICAZIONI PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI";
   - a.5 capitolo di spesa 802 (U.P.B. 6.23.50) denominato "SPESE GENERALI IVI COMPRESI GETTONI DI PRESENZA, RIMBORSI E MISSIONI PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI.";

VISTI

- la Delibera CIPE n. 36 del 3.05.02;
- la Delibera CIPE n. 19 del 21.02.2008;
- la L.R. n. 7/2002;

- la L.R. n. 5 del 15/3/2011;
- la DGRC n. 4046 dell'11.09.2002;
- la DGRC n. 882 del 30.06.2006;
- la DGRC n. 2079 del 22.12.2006;
- la D.G.R.C. n. 157 del 18/4/2011;
- il DPGRC n. 809 del 12 novembre 2002;
- il DPGRC n. 465 del 2.08.2006;
- il DPGRC n. 71 del 17.03.2009;

propone e la giunta in conformità a voto unanime

DELIBERA

Per le motivazione e considerazioni svolte in premessa, che si intendono di seguito integralmente richiamate:

1. di affidare, nelle more dell'adozione da parte della Giunta del regolamento di riorganizzazione amministrativa dei propri uffici, il Coordinamento delle attività e i relativi atti di gestione del Nucleo regionale Conti Pubblici Territoriali al Coordinatore p.t. dell'A.G.C. 01 "Gabinetto del Presidente Giunta Regionale", posto alle dirette dipendenze del Presidente.
2. di costituire il Nucleo C.P.T. in ragione delle professionalità necessarie ai fini del conseguimento degli obiettivi del nucleo stesso, con dirigenti e funzionari appartenenti all'Area 08 Bilancio, Ragioneria e Tributi, all'Area 06 Ricerca Scientifica, Statistica e Sistemi Informativi, all'area 01 Gabinetto Presidente Giunta regionale nonché agli Uffici di diretta collaborazione del Presidente;
3. di rinviare l'individuazione e la nomina dei Componenti del Nucleo C.P.T. a successivo decreto del Presidente della Giunta regionale;
4. di trasferire la titolarità gestionale dei seguenti capitoli dall'AGC 22 – Ufficio di Piano all'AGC 01 Settore 01 - SETTORE AFFARI GENERALI DELLA PRESIDENZA E COLLEGAMENTI CON GLI ASSESSORI :
   - a.1 capitolo di Entrata 1314 (U.P.B. 10.33.81) denominato "RISORSE AREE DEPRESSE PER LA PREMIALITA' FINALIZZATA ALL'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI.";
   - a.2 capitolo di spesa 798 (U.P.B. 6.23.50)denominato "SPESE PER L'ACQUISTO DI BENI DUREVOLI PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI.";
   - a.3 capitolo di spesa 799 (U.P.B. 6.23.50) denominato "ACQUISTO DI BENI NON DUREVOLI E SERVIZI IN SENSO STRETTO PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI";
   - a.4 capitolo di spesa 800 (U.P.B. 6.23.50) denominato "SPESE PER LA FORMAZIONE CONSULENZA TECNICA REPORT E PUBBLICAZIONI PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI";
   - a.5 capitolo di spesa 802 (U.P.B. 6.23.50) denominato "SPESE GENERALI IVI COMPRESI GETTONI DI PRESENZA, RIMBORSI E MISSIONI PER L'ATTUAZIONE DEL PROGETTO CONTI PUBBLICI TERRITORIALI.";

5. di inviare il presente atto alle AA.GG.C. 01, 06 e 08, per quanto di competenza, ai Settori proponenti, all'Area 07, all'Ufficio di Piano, al Tesoriere Regionale nonché al BURC per la pubblicazione.

REGIONE CAMPANIA

Delibera della Giunta Regionale n. 185 del 24/05/2011

A.G.C.3 Programmazione, piani e programmi

Settore 1 Piani e programmi d'intervento ordinario e straordinario

Oggetto dell'Atto:

DELIBERAZIONE DI GIUNTA REGIONALE N. 292 DEL 19 MARZO 2010 AD OGGETTO "DELIBERA N. 1144/2009. DETERMINAZIONI" -DETERMINAZIONI A CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO ISTRUTTORIO AVVIATO A SEGUITO DELLA DGR N. 533 DEL 2 LUGLIO 2010.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO:

a. che con deliberazione n. 125 del 15 febbraio 2010, la Giunta Regionale ha inteso fornire indicazioni in merito ai poteri spettanti agli organi ed agli uffici regionali *"nel periodo che intercorre tra la scadenza naturale del mandato e l'insediamento del nuovo Presidente eletto",* ovvero nel periodo antecedente il rinnovo degli organi elettivi;
b. che con l'indicato provvedimento è stato stabilito che nel suddetto periodo gli uffici della GR *"sono tenuti a sottoporre all'approvazione della Giunta e del Presidente […] tutti gli atti necessari ad assicurare la continuità dell'azione di governo dell'ente e dell'attività amministrativa della Regione"*;
c. che in esecuzione dell'indicata deliberazione, risultano adottati numerosi provvedimenti, da parte del Presidente e della stessa Giunta regionale, esorbitanti l'ambito della ordinaria amministrazione;
d. che la Corte Costituzionale ha chiarito, anche recentemente, che agli organi regionali in scadenza di mandato si applicano i medesimi principi che limitano le attribuzioni degli organi cessati anticipatamente dalle funzioni, ed in particolare, le regole sottese all'istituto della prorogatio, in guisa che, durante la fase pre-elettorale e fino alla sostituzione, gli organi dispongono *"di poteri attenuati, confacenti alla loro situazione di organi in scadenza, analoga, quanto a intensità di poteri, a quella degli organi legislativi in prorogatio"* (Corte Cost., n. 68 del 3 marzo 2010);
e. che la Consulta ha, altresì, rilevato che una proroga riferita al lungo periodo elettorale teso al rinnovo di tutti gli organi regionali, con esclusione di limiti sostanziali o procedurali, urterebbe con la ratio dell'istituto della prorogatio, quale punto di bilanciamento fra il principio di rappresentatività e quello di continuità delle istituzioni;
f. che, alla luce degli indicati princìpi, è emersa l'erroneità dei presupposti fondanti l'indicata deliberazione n. 125 del 15 febbraio 2010 ed il contrasto del provvedimento medesimo con princìpi riconosciuti come immanenti al sistema ordinamentale e, pertanto, inderogabili;
g. che, pertanto, nell'esercizio dell'autotutela, si è provveduto, con DGR n. 497 del 10 giugno 2010, ad annullare la deliberazione di Giunta regionale n. 125 del 15 febbraio 2010;
h. che con deliberazione n. 501 dell'11 giugno 2010, la Giunta Regionale ha definito i tetti programmatici di spesa per competenza e per cassa es. fin. 2010 per ciascuna Area Generale di Coordinamento, rivisti successivamente con DGR n. 689 dell'8 ottobre 2010, attribuendo ad ogni Coordinatore la responsabilità del rispetto dei limiti imposti dal patto di stabilità interno;
i. che, in conseguenza delle determinazioni assunte con DGR 497/2010, con deliberazione n. 533 del 2 luglio 2010, successivamente modificata dalla deliberazione n. 560 del 22 luglio 2010, la Giunta regionale ha disposto:
    - di attivare il procedimento amministrativo teso all'esercizio del potere di autotutela in merito alle deliberazioni indicate nell'elenco allegato sub A) alla suddetta DGR 533/2010;
    - di sospendere con decorrenza immediata, ai sensi dell'art. 7, comma 2 legge 7 agosto 1990, n. 241, l'efficacia delle deliberazioni di cui al punto precedente, nelle more della conclusione del procedimento;
    - di dare mandato al Coordinatore dell'A.G.C. 01 di trasmettere immediatamente la DGR 533/2010 ai Coordinatori e ai Dirigenti dei Settori competenti, al fine dell'avvio del procedimento volto all'esercizio dei poteri di autotutela;
    - di dare mandato ai Coordinatori e ai Dirigenti dei settori competenti di predisporre, all'esito delle verifiche richiamate in premessa, conseguente schema di proposta di deliberazione da sottoporre all'approvazione della Giunta;

RILEVATO che, tra gli atti elencati nell'Allegato A alla DGR 533/2010, è ricompresa la deliberazione di Giunta regionale n. 292 del 19 marzo 2010, avente ad oggetto "Delibera n. 1144/2009. Determinazioni";

VISTO che, con nota prot. 0737131 del 13 settembre 2010, il Dirigente del Settore Piani e Programmi ha comunicato, ai sensi dell'art. 7 e ss. della legge 241/1990, il formale avvio del procedimento amministrativo volto all'esercizio dei poteri di autotutela in merito alla deliberazione 292/2010 e agli eventuali atti collegati, al fine di garantire l'esercizio del diritto di partecipazione procedimentale;

CONSIDERATO:

a. che, con delibera 166/2007 e ss.mm.ii., il CIPE ha assegnato alla Regione Campania 4.105 milioni di euro di risorse aggiuntive nazionali del Fondo per le Aree Sottoutilizzate - FAS per la realizzazione di un programma di interesse strategico regionale, di cui 3.896 milioni di euro effettivamente disponibili, essendo collegata l'impegnabilità delle restanti somme alla sussistenza di maggiori risorse destinate al FAS, a partire dal 2011, ovvero anticipatamente in un quadro di finanza pubblica più favorevole, ovvero alla disponibilità di risorse già programmate e non utilizzate;
b. che, con deliberazione n. 1144 del 19 giugno 2009 avente ad oggetto: "Proposta di Programma Attuativo Regionale del Fondo per le Aree Sottoutilizzate 2007-2013 (PAR FAS) – Provvedimenti", la Giunta regionale ha adottato la proposta di Programma Attuativo Regionale del Fondo per le Aree Sottoutilizzate 2007-2013 (PAR FAS), inviata agli uffici competenti del Ministero dello Sviluppo Economico per la verifica di coerenza ed efficacia programmatica e attuativa prevista dalla delibera CIPE 166/2007 e ss.mm.ii.;
c. che, a seguito delle attività di verifica e valutazione svolte dai competenti uffici del Ministero dello Sviluppo Economico, il PAR FAS Campania 2007/2013, con le dovute modifiche ed integrazioni, è stato trasmesso ai medesimi uffici dall'Amministrazione regionale in data 30 ottobre 2009;
d. che, con deliberazione n. 292 del 19 marzo 2010, la Giunta regionale ha inteso attuare la programmazione di alcune azioni previste dalla proposta di PAR Campania FAS 2007-2013 di forte rilievo strategico, anticipando la programmazione di una quota pari a 100.000.000,00 di euro a valere sul Programma Attuativo Regionale FAS Campania 2007-2013, nelle more della conclusione dell'iter procedimentale di presa d'atto del Programma Attuativo Regionale FAS Campania 2007-2013;
e. che, a tal uopo, con la stessa DGR 292/2010 sono stati istituiti, nell'ambito della U.P.B. 22.84.245 del bilancio gestionale 2010, appositi capitoli di spesa correlati al capitolo di entrata 1464 (UPB 12.42.247), attribuiti alla responsabilità dei Settori regionali preposti all'attuazione delle azioni coerenti con le relative linee di azione previste dalla proposta di PAR FAS, demandando a successivi atti di Giunta proposti dai settori competenti la programmazione delle risorse assegnate;
f. che a tutt'oggi non si è concluso l'iter procedimentale di presa d'atto del Programma Attuativo Regionale FAS Campania 2007-2013 da parte del CIPE, propedeutico all'assegnazione delle relative risorse aggiuntive nazionali all'Amministrazione regionale;
g. che, con deliberazione n. 890 del 14 dicembre 2010, la Giunta regionale ha avviato la procedura di revoca della DGR 1144/2009 e dei relativi allegati, in ragione dei mutati presupposti giuridici ed economici intervenuti successivamente alla sua adozione, prendendo atto del mutato scenario finanziario e programmatico susseguente all'approvazione del decreto-legge n. 78 del 31 maggio 2010, recante misure urgenti in materia di stabilizzazione finanziaria e di competitività economica, alle determinazioni assunte dal CIPE con delibera n. 79 del 30 luglio 2010 e con delibera del 26 novembre 2010, e all'approvazione del Piano per il Sud approvato dal Consiglio dei Ministri in data 26 novembre 2010, atti che comportano una sostanziale modifica delle strategie da attuare e delle relative modalità;
h. che nessuna osservazione o deduzione è pervenuta, entro i termini assegnati, in risposta alla nota prot. 0737131 del 13 settembre 2010 inviata, ai sensi dell'art. 7 e ss. della legge 241/1990, dal Dirigente del Settore Piani e Programmi ai Settori regionali responsabili dei capitoli di bilancio istituiti con DGR 292/2010;

i. che, pertanto, la deliberazione di Giunta regionale 292/2010 non ha prodotto effetti rilevanti;
j. che, peraltro, le risorse FAS 2007-2013 non sono state a tutt'oggi assegnate alla Regione Campania dalle competenti Amministrazioni centrali;

RAVVISATO che sussiste l'interesse pubblico attuale alla revoca della deliberazione 292/2010 e di tutti gli atti collegati, secondo quanto esplicitato nella menzionata deliberazione n. 533 del 2 luglio 2010;

VISTI:
a. l'art. 77 ter , comma 15 e 16, del d.l. 25 giugno 2008 n. 112, convertito, con modifiche dalla legge 6 agosto 2008 n. 133;
b. il d.l. n. 78 del 31 maggio 2010 convertito in legge n. 122 del 30 luglio 2010;
c. l'art. 1 comma 2 della l.r. n. 4 del 27/03/2009 e l'art. 3 comma 2 della legge n. 108 del 17/02/1968;
d. la DGRC n. 125 del 15/02/2010;
e. la DGRC n. 501 del 11/06/2010;
f. la DGRC n. 689 del 22/10/2010;
g. la l. 241/1990 e ss.mm.ii;
h. l'art. 51 del vigente Statuto regionale, in tema di attribuzioni della Giunta Regionale;
i. le deliberazioni CIPE n. 79 del 30/07/2010 e del 26/11/2010;
j. il Piano per il Sud approvato dal Consiglio dei Ministri in data 26/11/2010;

PROPONE e la Giunta, in conformità, a voto unanime

DELIBERA

per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono integralmente riportati e confermati

1. di revocare la deliberazione di Giunta regionale n. 292 del 19 marzo 2010, nell'esercizio del potere di autotutela e a conclusione del procedimento avviato ai sensi degli artt.7 e ss. della legge n. 241 del 1990 e ss.mm.ii., in seguito all'adozione della DGR 533/2010;
2. di inviare copia del presente provvedimento:
   - all'Ufficio di Gabinetto del Presidente della Regione Campania, in qualità di struttura di riferimento per il coordinamento della politica regionale unitaria 2007-2013;
   - al Coordinatore dell'AGC 01;
   - al Coordinatore dell'AGC 03;
   - al Coordinatore dell'AGC 08;
   - al Coordinatore dell'AGC 11;
   - al Coordinatore dell'AGC 14;
   - al Settore 01 dell'AGC 03;
   - al Settore 02 dell'AGC 03;
   - ai Settori 01 e 02 dell'AGC 08;
   - al Settore 03 dell'AGC 11;
   - al Settore 01 dell'AGC 14;
   - al BURC per la pubblicazione.

Delibera della Giunta Regionale n. 211 del 24/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 2 Tutela dell'ambiente

Oggetto dell'Atto:

ARTICOLO 6, COMMA 2 DEL REGOLAMENTO REGIONALE N. 2/2010 " DISPOSIZIONI IN MATERIA DI VALUTAZIONE D'IMPATTO AMBIENTALE". APPROVAZIONE DEGLI "INDIRIZZI OPERATIVI E PROCEDURALI PER LO SVOLGIMENTO DELLA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE IN REGIONE CAMPANIA" (CON ALLEGATO).

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO CHE

a. la parte seconda del Dlgs n. 152 del 3 aprile 2006 come modificato dal Dlgs n. 4 del 16 gennaio 2008, di seguito Dlgs 152/2006, reca, tra l'altro, disposizioni in merito alla procedura di valutazione di impatto ambientale;

b. con prot. n. 1000353 del 18/11/2009 è stata emanata, ai sensi dell'art. 25 della L.R. n. 54/1985 e s.m.i., la direttiva *"Indirizzi operativi e procedure amministrative per la presentazione delle istanze di valutazione di impatto ambientale (VIA) e di valutazione di incidenza (VI) per i progetti inerenti le attività estrattive"* a firma congiunta dei Dirigenti del Settore Ricerca e valorizzazione di cave, torbiere, acque minerali e termali e del Settore Tutela dell'Ambiente;

c. con D.P.G.R. n. 10 del 29 gennaio 2010 è stato emanato il Regolamento regionale n. 2/2010 *"Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale"*;

d. con Dlgs n. 128 del 29 giugno 2010 *"Modifiche e integrazioni al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale, a norma dell'articolo 12 della legge 18 giugno 2009, n. 69"*, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 186 del 11 agosto 2010 - Serie generale ed entrato in vigore il 26 agosto 2010, sono state apportate modifiche e integrazioni, tra l'altro, alla parte seconda del Dlgs n. 152 del 3 aprile 2006 e alle disposizioni relative alla procedura di valutazione di impatto ambientale;

e. il citato Dlgs n. 128 del 29 giugno 2010 dispone, all'art. 4, comma 4, che *"Le Regioni e le Province autonome adeguano il proprio ordinamento alle disposizioni del presente decreto entro 12 mesi dall'entrata in vigore"*;

f. le modifiche apportate dal Dlgs n. 128/2010 al Dlgs 152/2006 stabiliscono che la documentazione a corredo delle istanze di VAS e di VIA sia trasmessa all'autorità competente in formato elettronico ovvero, nei casi di particolare difficoltà di ordine tecnico, anche su supporto cartaceo;

g. a seguito dell'emanazione del Dlgs n. 128/2010 la Direzione per le Valutazioni Ambientali del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del territorio e del Mare ha predisposto le *Specifiche Tecniche per la predisposizione e la trasmissione della documentazione in formato digitale relativa alle procedure di VAS e di VIA ai sensi del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.* da parte delle autorità procedenti e dei proponenti, per le procedure di competenza statale, con le quali vengono indicate le modalità di predisposizione della documentazione in termini di contenuti e di formati;

RILEVATO CHE

l'art. 6, comma 2 del citato Regolamento regionale n. 2/2010 dispone *"La Giunta regionale adotta gli opportuni indirizzi operativi generali e settoriali inerenti le procedure amministrative, la modulistica nonché le linee guida per l'elaborazione degli studi di cui agli articoli 20 e 22 del decreto legislativo n. 152/2006"* ;

RITENUTO

a. necessario dare seguito alle citate disposizioni di cui all'art. 6, comma 2 del citato Regolamento regionale n. 2/2010, anche in considerazione della circostanza che l'assenza in Regione Campania di indicazioni puntuali e dettagliate in merito alla procedura di valutazione di impatto ambientale determina un considerevole numero di istanze di VIA incomplete dal punto di vista documentale, con conseguente allungamento della tempistica delle procedure;

b. opportuno tener conto delle modifiche introdotte dal Dlgs 128/2010 alla parte seconda del Dlgs 152/2006 e delle citate *Specifiche Tecniche per la predisposizione e la trasmissione della documentazione in formato digitale relativa alle procedure di VAS e di VIA ai sensi del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.* ;

RITENUTO altresì

opportuno prevedere che gli indirizzi operativi di cui all'art. 6, comma 2 del Regolamento regionale n. 2/2010 contengano anche gli indirizzi in materia di VIA inerenti le attività estrattive di cui alla citata direttiva prot. n. 1000353 del 18/11/2009, fatte salve le modifiche ritenute necessarie a seguito dell'entrata in vigore del Dlgs 128/2010;

CONSIDERATO CHE

a. con nota n. 93232 del 07/02/2011 l'Area Generale di Coordinamento (AGC) 05 Ecologia, Tutela Ambientale, Disinquinamento, Protezione Civile ha richiesto ai Settori Tecnico Amministrativi Provinciali Ecologia, Tutela dell'ambiente, Disinquinamento, Protezione civile di Avellino, Benevento, Caserta, Napoli e Salerno osservazioni in merito ad una prima ipotesi di coordinamento procedurale tra l'Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) e la procedura di VIA da inserire negli *"Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania"* , di seguito Indirizzi operativi VIA, in corso di predisposizione;

b. con nota n. 135201 del 18/02/2011 l'AGC05 ha trasmesso all'Area Generale di Coordinamento (AGC) 15 Lavori Pubblici, Opere Pubbliche, Attuazione, Espropriazione una bozza degli Indirizzi operativi VIA in corso di predisposizione per le opportune osservazioni in merito alle disposizioni settoriali inerenti le attività estrattive;

c. rispettivamente con note nn. 99341 del 08/02/2011, 107543 del 10/02/2011, 127013 del 15/02/2011 e 157684 del 28/02/2011 i Settori Tecnico Amministrativi Provinciali Ecologia, Tutela dell'ambiente, Disinquinamento, Protezione civile di Salerno, Benevento, Napoli e Caserta hanno riscontrato la nota n. 93232 del 07/02/2011 dell'Area Generale di Coordinamento 05 Ecologia, Tutela Ambientale, Disinquinamento, Protezione Civile trasmettendo le proprie osservazioni in merito all'ipotizzato coordinamento procedurale tra l'Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) e la procedura di VIA;

d. con nota n. 199517 del 11/03/2011 l'AGC15 ha riscontrato la nota n. 135201 del 18/02/2011 dell'AGC05 trasmettendo le proprie osservazioni;

RITENUTO

di tener conto, nei limiti imposti dal Dlgs 152/2006 come modificato dal Dlgs 128/2010 e dalle disposizioni del regolamento regionale n. 2/2010, delle osservazioni pervenute dall'AGC15 e dai citati Settori Tecnico Amministrativi Provinciali Ecologia, Tutela dell'ambiente, Disinquinamento, Protezione civile di Salerno, Benevento, Napoli e Caserta;

CONSIDERATO altresì

il parere dell'Ufficio Legislativo del Presidente della Giunta Regionale di cui alla nota n. 5205/UDCP/GAB/UL del 21/04/2011;

RITENUTO

opportuno prevedere che le disposizioni di cui agli Indirizzi operativi VIA si applicano a partire dal trentesimo giorno dalla pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania della presente Deliberazione, al fine di consentire ai proponenti un intervallo temporale sufficiente ad adeguare eventuali istanze in via di definizione alle nuove disposizioni;

VISTI

- il Dlgs 152/2006;
- il Dlgs 4/2008;
- il Dlgs 128/2010;
- la Direttiva prot. n. 1000353 del 18/11/2009;
- il Regolamento regionale n. 2/2010;
- la nota n. 93232 del 07/02/2011;
- la nota n. 135201 del 18/02/2011;
- le note nn. 99341 del 08/02/2011, 107543 del 10/02/2011, 127013 del 15/02/2011 e 157684 del 28/02/2011
- la nota n. 199517 del 11/03/2011
- la nota n. 5205/UDCP/GAB/UL del 21/04/2011;

PROPONE, e la Giunta, in conformità, a voti unanimi

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che si intendono qui integralmente riportate

1) di approvare gli "*Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania"*, di seguito Indirizzi operativi VIA, che allegati al presente provvedimento ne costituiscono parte integrante e sostanziale;

2) di disporre che le disposizioni di cui agli Indirizzi operativi VIA si applicano a partire dal trentesimo giorno dalla pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania della presente Deliberazione;
3) di trasmettere copia del presente provvedimento alle AA.GG.CC. n. 5, 11, 14, 15, 16 e 21;
4) di inviare il presente provvedimento al Settore Stampa, Documentazione e Bollettino Ufficiale per la sua pubblicazione sul BURC.

REGIONE CAMPANIA
ASSESSORATO ALLE POLITICHE AMBIENTALI

INDIRIZZI OPERATIVI E PROCEDURALI PER LO SVOLGIMENTO DELLA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE IN REGIONE CAMPANIA

fonte: http://burc.regione.campania.it

INDICE

PREMESSA **4**

1. INDICAZIONI GENERALI **4**

1.1. AMBITO DI APPLICAZIONE DELLE PROCEDURE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' E DI VIA **4**

1.2. CONDIZIONI PER L'ESCLUSIONE DALLE PROCEDURE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' E DI VIA **5**

1.2.1 Criteri generali **5**

1.2.2 Aspetti specifici e precisazioni **6**

1.3 AUTORITÀ COMPETENTE **7**

1.4. PROGETTI DI MODIFICA O ESTENSIONE CHE POSSONO AVERE NOTEVOLI RIPERCUSSIONI NEGATIVE SULL'AMBIENTE **7**

1.4.1 Criteri generali **7**

1.4.2. Progetti di modifiche o estensioni di attività estrattive che possono avere avere notevoli ripercussioni negative sull'ambiente **9**

1.5 VERSAMENTO DEGLI ONERI PER LA VALUTAZIONE (D.G.R. 683/2010 PUBBLICATA SUL BURC N. 76 DEL 22 NOVEMBRE 2010) **10**

1.6 INTEGRAZIONE CON LA VALUTAZIONE D'INCIDENZA **11**

1.7 SPECIFICHE PER LA TRASMISSIONE DELLA DOCUMENTAZIONE DELLE PROCEDURE DI VIA IN FORMATO DIGITALE **11**

2. PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VIA: INDICAZIONI DI CARATTERE GENERALE. **11**

2. 1 FINALITÀ **11**

2.2 PROCEDURA **11**

2.3 INTEGRAZIONE DELLA PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VIA CON LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA **13**

2.4 ISTRUTTORIA E CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO **13**

3. PROCEDURA DI VIA (ART. 21 E SS. DEL DLGS 152/2006 E S.M.I.): INDICAZIONI DI CARATTERE GENERALE **14**

3.1.FASE DI SCOPING (ART. 21 DEL DLGS 152/2006 E S.M.I. - FACOLTATIVA) **14**

3.2. PROCEDURA DI VIA (ARTT. 23 – 26 DEL DLGS 152/2006 E S.M.I.) **16**

3.2.1 Presentazione, deposito ed istruttoria tecnica della domanda e della documentazione **16**

3.2.2 Integrazione tra la procedura di VIA e la Valutazione di Incidenza (VI) **17**

3.2.3 Istruttoria e conclusione del procedimento **18**

4. COORDINAMENTO CON LA PROCEDURA DI AUTORIZZAZIONE INTEGRATA AMBIENTALE (AIA) **19**

4.1 INDICAZIONI DI CARATTERE GENERALE **19**

4.2 COORDINAMENTO VIA – AIA **19**

5. PROCEDURE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VIA E DI VIA: INDICAZIONI RELATIVE AI PROGETTI INERENTI LE ATTIVITÀ ESTRATTIVE (L.R. 54/85 E S.M.I – NDA DEL P.R.A.E.) **23**

fonte: http://burc.regione.campania.it

5.1 DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE 23
5.2 VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VIA 23
5.2.1 Istanza di verifica di assoggettabilità alla VIA 23
5.2.2 Integrazione Verifica di assoggettabilità alla VIA – Valutazione di incidenza 25
5.2.3 Istruttoria e conclusione del procedimento 25
5.3 PROCEDURA DI VIA (ARTT. 21 – 28 DEL DLGS 152/2006 E S.M.I.) 25
5.3.1 Fase di scoping (facoltativa) 25
5.3.2 Procedura di VIA 26
5.3.3 Integrazione VIA – Valutazione di Incidenza 28
5.3.4 Istruttoria e conclusione del procedimento 28
6. RACCORDO PROCEDURALE VIA – VAS 29
6.1 PREMESSA 29
6.2 RACCORDO VAS – VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VIA 29
6.3 COORDINAMENTO PROCEDURALE VIA - VAS 30
6.3.1 Campo di applicazione e condizioni per l'applicabilità 30
6.3.2 Schema per il coordinamento procedurale VIA - VAS 31
6.3.3 Disposizioni per l'istruttoria delle procedure di VIA coordinate con la VAS e per l'emanazione del rispettivi pareri 40
7. COORDINAMENTO PROCEDURALE VIA – VAS – AIA – VI 40
8. ELABORATI TECNICI PER LA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ E LA VIA 40
8.1 LO STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE 40
8.2 LO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE 41
ELENCO ALLEGATI 42

fonte: http://burc.regione.campania.it

PREMESSA

Le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale sono normate dalla Parte II del Dlgs 152/2006. La Regione Campania, con Regolamento n. 2/2010 *"Disposizioni in materia di valutazione di impatto ambientale"*, di seguito Regolamento VIA, ha inteso disciplinare, nel rispetto del citato Dlgs, alcuni aspetti inerenti le tipologie di opere e interventi soggetti a verifica di assoggettabilità alla VIA (art. 20 del Dlgs 152/2006) o a VIA (artt. 21 e ss. del Dlgs 152/2006) e le condizioni in cui alcune tipologie di opere e interventi possono essere escluse dalla procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA. Il citato regolamento, all'art. 6, comma 2, dispone che *"La Giunta regionale adotta gli opportuni indirizzi operativi generali e settoriali inerenti le procedure amministrative, la modulistica nonché le linee guida per l'elaborazione degli studi di cui agli articoli 20 e 22 del decreto legislativo n. 152/2006"*.
Il Dlgs 128/2010, entrato in vigore il 26 agosto 2010, ha modificato ulteriormente le disposizioni della Parte II del Dlgs 152/2006. Le Regioni, secondo quanto disposto dal comma 4, art. 4 del citato Dlgs 128/2010, hanno 12 mesi di tempo per adeguare i propri ordinamenti.
A seguito dell'entrata in vigore del Dlgs 128/2010 la Direzione per le Valutazioni Ambientali del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare (MATTM) ha predisposto le *Specifiche Tecniche per la predisposizione e la trasmissione della documentazione in formato digitale relativa alle procedure di VAS e di VIA ai sensi del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.* da parte delle autorità procedenti e dei proponenti, con le quali vengono indicate le modalità di predisposizione della documentazione in termini di contenuti e di formati. Le citate specifiche sono pubblicate sulle pagine web del MATTM all'indirizzo www.minambiente.it .
Nelle more, quindi, del recepimento formale nell'ordinamento della Regione Campania del Dlgs 152/2006 come modificato dal Dlgs 128/2010, sono stati predisposti i presenti *"Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della valutazione di impatto ambientale in Regione Campania"*, di seguito Indirizzi operativi VIA, che rappresentano gli indirizzi generali per le procedure amministrative inerenti la verifica di assoggettabilità alla VIA e la VIA, anche coordinate ed integrate con altre procedure di valutazione ambientale, nonché settoriali per le attività estrattive come normate dalla L.R. 54/85 e s.m.i. e dal vigente Piano Regionale delle Attività Estrattive (PRAE). I presenti indirizzi tengono conto delle modifiche al Dlgs 152/2006 introdotte dal Dlgs 128/2010 in materia di VIA ed inoltre delle *Specifiche Tecniche per la predisposizione e la trasmissione della documentazione in formato digitale relativa alle procedure di VAS e di VIA ai sensi del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.* del MATTM.
Per tutte le definizioni si rimanda, ove non diversamente specificato, all'art. 5 del Dlgs 152/2006 come modificato dal Dlgs 128/2010.

1. INDICAZIONI GENERALI

1.1. AMBITO DI APPLICAZIONE DELLE PROCEDURE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' E DI VIA

Il Regolamento VIA, all'art. 3, individua gli interventi e le opere da sottoporre alla procedura di verifica di assoggettabilità o alla VIA in sede regionale, identificando anche le condizioni alle quali le soglie riportate per le singole tipologie di opere ed interventi possono variare.
Nello specifico le disposizioni dell'art. 3 possono essere così riassunte:
Opere e interventi sottoposti a verifica di assoggettabilità alla VIA: le opere e gli interventi di cui all'allegato B del Regolamento VIA, incluse quelle che non ricadono, anche parzialmente, in aree protette o in siti della Rete Natura 2000, come definiti nello stesso Regolamento VIA.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Opere e interventi sottoposti a VIA: le opere e gli interventi di cui all'allegato A del Regolamento VIA e le opere e gli interventi di cui all'allegato B, qualora ritenuto necessario a seguito di verifica di assoggettabilità o qualora ricadano anche parzialmente in aree protette o in siti della Rete Natura 2000, come definiti nello stesso Regolamento VIA.
Soglie: le soglie sono quelle riportate negli allegati A e B del Regolamento VIA. Laddove negli allegati non siano indicate soglie dimensionali si deve intendere che tutti i progetti appartenenti alla specifica tipologia progettuale sono assoggettati alle procedure come previste dal Regolamento VIA.
Motivi di riduzione delle soglie: le soglie riportate negli allegati A e B si riducono del 50% per i progetti di nuova realizzazione di opere e interventi ricadenti anche parzialmente in aree protette o in siti della Rete Natura 2000, come definiti dal Regolamento VIA.
Condizioni per l'incremento delle soglie: per le attività produttive le soglie dimensionali di cui all'allegato B sono incrementate del 30 % nei seguenti casi:
a) progetti localizzati nelle aree industriali ecologicamente attrezzate, individuate nei modi previsti dall'articolo 26 del Dlgs n. 112 del 1998;
b) progetti di trasformazione od ampliamento di impianti che abbiano ottenuto la certificazione *Eco-Management and Audit Scheme* (EMAS) concernente il sistema comunitario di ecogestione ed audit normato secondo i vigenti regolamenti comunitari;
c) progetti di trasformazione o ampliamento di impianti in possesso di certificazione ambientale UNI EN ISO 14001.
Inoltre, le soglie dimensionali di cui all'allegato B sono incrementate del 20 % per le nuove attività produttive da insediare nelle aree industriali esistenti dotate delle infrastrutture e degli impianti tecnologici e dei sistemi necessari a garantire la tutela della salute, della sicurezza e dell'ambiente, così come individuate dalla Provincia su proposta dei Comuni interessati.
La condizione che determina l'aumento delle soglie dovrà essere adeguatamente documentata in sede di procedimento di autorizzazione dell'opera o intervento.

1.2. CONDIZIONI PER L'ESCLUSIONE DALLE PROCEDURE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' E DI VIA

1.2.1 Criteri generali

Il Regolamento VIA stabilisce che non sono sottoposti alla verifica di assoggettabilità o alla VIA:
a) i progetti di ristrutturazione[1] di opere e interventi esistenti che producano una riduzione delle condizioni di inquinamento portandole nei limiti previsti dalle normative vigenti per i relativi processi produttivi quanto a emissioni potenzialmente inquinanti; in tale caso dovrà essere ottenuta una specifica attestazione dall'Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale della Campania (ARPAC), da presentarsi in sede di procedimento per il rilascio dell'autorizzazione da parte dell'autorità preposta;
b) i progetti di opere e interventi destinati alla difesa nazionale e per le forze di polizia.
In merito alle opere e agli interventi destinati alla difesa nazionale di cui alla precedente lettera b), si evidenzia che tali progetti non sono sottoposti alle procedure di verifica di assoggettabilità alla VIA o alla VIA di livello regionale in quanto, ai sensi dell'art. 6, comma 10 del Dlgs 152/2006, soggetti alle valutazioni dell'Autorità competente in sede statale.
Inoltre, sono esclusi dalla verifica di assoggettabilità e dalla VIA gli interventi disposti in via d'urgenza, ai sensi delle norme vigenti, per salvaguardare l'incolumità delle persone da un pericolo

[1] In questa categoria sono ricompresse tutte quelle attività (rifunzionalizzazione, adeguamento tecnologico, ecc.) che determinano una riduzione delle condizioni di inquinamento portandole nei limiti previsti dalle normative o anche al di sotto di esse.

fonte: http://burc.regione.campania.it

imminente, o in seguito a calamità per le quali sia stato dichiarato lo stato d'emergenza ai sensi della vigente normativa.
L'allegato C al Regolamento VIA riporta le opere e gli interventi esclusi dalle procedure di verifica di assoggettabilità alla VIA, a condizione, ove non diversamente specificato, che non ricadano anche parzialmente all'interno di aree protette o di siti della Rete Natura 2000 come definiti dallo stesso Regolamento VIA. Si evidenzia che tali esclusioni costituiscono delle ipotesi generali, per la cui concreta applicazione nello specifico contesto di riferimento si rende necessaria la valutazione dell'autorità preposta al rilascio dell'autorizzazione dell'opera o intervento. Per i progetti di opere ed interventi di cui al citato allegato C il proponente o il tecnico da questi incaricato, in sede di rilascio di autorizzazione da parte dell'autorità preposta, presenta apposita dichiarazione attestante, ai sensi degli articoli 38 e 47 del Decreto del Presidente della Repubblica n. 445 del 2000, il criterio di esclusione dalla procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA con specifico riferimento alle singole voci di cui all'Allegato C al Regolamento VIA **(Allegati 1.A e 1.B).**
Se l'autorità preposta al rilascio dell'autorizzazione concorda con l'applicazione dell'ipotesi di esclusione del Regolamento VIA al caso di specie, in sede di procedimento di autorizzazione si esprime positivamente e il provvedimento di autorizzazione dovrà riportare espressamente tale assenso con riferimento alla specifica tipologia di cui all'allegato C del Regolamento VIA, citando il preciso punto/lettera a cui è riconducibile il progetto o intervento proposto.
L'autorità preposta al rilascio dell'autorizzazione del progetto può comunque richiedere, motivando, l'espletamento della pertinente procedura di VIA (verifica di assoggettabilità alla VIA o VIA). Le motivazioni che rendono necessaria la verifica di assoggettabilità o la VIA dei progetti ed interventi riportati nell'allegato C dovranno necessariamente far riferimento a problematiche di natura ambientale, quali, ad esempio, la particolare sensibilità ambientale del territorio in cui si inserisce l'opera o l'intervento o ancora la possibilità di un effetto cumulativo con altri interventi che insistono sulla medesima area.
Con riferimento alle esclusioni di cui al Regolamento VIA, si precisa che per i progetti e gli interventi per i quali non è necessaria la verifica di assoggettabilità alla VIA o la VIA, resta ferma la necessità di assoggettarli alla Valutazione di incidenza qualora possano determinare incidenze su uno o più siti della Rete NATURA 2000, secondo le vigenti disposizioni nazionali e regionale.

1.2.2 Aspetti specifici e precisazioni

In fase di prima applicazione delle ipotesi di esclusione di cui all'Allegato C del Regolamento VIA è emersa la necessità di fornire indicazioni specifiche in merito ad alcune tipologie di opere o interventi al fine di agevolarne una più corretta applicazione. Tali indicazioni si riportano di seguito con riferimento ai punti del citato Allegato C.

Punto IV: l'ipotesi di esclusione si riferisce alle opere costiere destinate a combattere l'erosione eolica che sono realizzate in materiale vegetale o comunque naturale oppure utilizzando le tecniche di ingegneria naturalistica di cui alla D.G.R.C. n. 3417 del 12 luglio 2002 e al D.P.G.R.C.n. 574 del 22 luglio 2002.

Punto V, lettera B: l'ipotesi di esclusione si riferisce alla realizzazione di opere che prevedono esclusivamente il ricorso alle tecniche di ingegneria naturalistica di cui alla D.G.R.C. n. 3417 del 12 luglio 2002 e al D.P.G.R.C.n. 574 del 22 luglio 2002.

Punto V, lettera C: la L.R. n. 3/2007 *"Disciplina dei Lavori Pubblici, dei Servizi e delle Forniture in Campania"* all'art. 17, comma 5, stabilisce che *"I lavori in economia sono ammessi per importi non superiori a euro duecentomila. I lavori assunti in amministrazione diretta non possono comportare una spesa complessiva superiore a euro cinquantamila."*. Tale disposizione generale si applica a tutti i lavori in economia, con l'eccezione della tipologia di lavori di cui all'art. 67, comma

fonte: http://burc.regione.campania.it

4, della stessa L.R. 3/2007, vale a dire gli interventi di manutenzione forestale, bonifica idraulica ed agraria e sistemazione montana, che non sono configurabili come opere edilizie in senso stretto[2]. Con riferimento agli interventi di sistemazione idraulico-forestale e di sistemazione idrogeologica in ipotesi di esclusione dalla VIA, sulla base di quanto esposto, si evidenzia quanto segue:
- rientrano nell'ipotesi di esclusione i lavori in economia per importi non superiori a 200.000 euro, massimale che si riduce a 50.000 euro per i lavori in amministrazione diretta;
- rientrano nell'ipotesi di esclusione i lavori in amministrazione diretta di bonifica idraulica ed agraria e sistemazione montana, che non sono configurabili come opere edilizie in senso stretto, senza limite di importo. La condizione "*che non sono configurabili come opere edilizie in senso stretto"* si ritiene soddisfatta per quei progetti che prevedono il ricorso esclusivo alle tecniche di ingegneria naturalistica di cui alla D.G.R.C. n. 3417 del 12 luglio 2002 e al D.P.G.R.C.n. 574 del 22 luglio 2002.

Punto V, lettera F: l'ipotesi di esclusione si riferisce alle sistemazioni di corsi d'acqua che prevedono unicamente la realizzazione di soglie di fondo e rivestimenti di sponda con materiali naturali (massi, fascinate ed altre tecniche di ingegneria naturalistica di cui alla D.G.R.C. n. 3417 del 12 luglio 2002 e al D.P.G.R.C.n. 574 del 22 luglio 2002).

Punto VI, lettera G: i 1.000 m^3/anno sono riferiti al materiale utile, purchè la percentuale di materiale di scarto, escluso il materiale terroso (cappellaccio), non superi in volume il 30% del materiale utile stesso.

1.3 AUTORITÀ COMPETENTE

Il Regolamento VIA individua quale Autorità competente per le procedure di VIA in sede regionale la Regione Campania – AGC05 Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile - Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli. Lo stesso Settore regionale è individuato, ai sensi del DPGR n. 17/2009 e del Regolamento n. 1/2010, rispettivamente quale Autorità competente in materia di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e Valutazione di incidenza (VI). Tale coincidenza agevola l'integrazione e il coordinamento tra le diverse procedure di valutazione ambientale (VIA, VAS, VI) come disposto dal Dlgs 152/2006.

1.4. PROGETTI DI MODIFICA O ESTENSIONE CHE POSSONO AVERE NOTEVOLI RIPERCUSSIONI NEGATIVE SULL'AMBIENTE

1.4.1 Criteri generali

L'allegato B al Regolamento VIA riporta al punto 8, lettera s) la seguente definizione: *"modifiche o estensioni di progetti di cui all'allegato A o al presente allegato già autorizzati, realizzati o in fase*

[2] **Testo integrale dell'art. 67, comma 4 della LR 3/2007**: Gli interventi di manutenzione forestale, bonifica idraulica ed agraria e sistemazione montana, che non sono configurabili come opere edilizie in senso stretto, possono essere eseguiti in amministrazione diretta senza limite di importo, ovvero affidati a mezzo cottimo fiduciario ad imprenditori agricoli entro il limite massimo di euro ventiseimila nel caso di imprenditori singoli e di euro centocinquantacinquemila nel caso di imprenditori associati, ai sensi dall'articolo 15, comma 2, del decreto legislativo 18 maggio 2001 n. 228, con le modalità definite con regolamento regionale, che si attiene ai seguenti criteri:
a) favorire lo svolgimento di attività funzionali alla sistemazione ed alla manutenzione del territorio, alla salvaguardia del paesaggio agrario e forestale, alla cura ed al mantenimento dell'assetto idrogeologico e promuovere prestazioni a favore della tutela delle vocazioni produttive del territorio, prevedendo la stipula di convenzioni tra le amministrazioni aggiudicatrici e gli imprenditori agricoli;
b) favorire la realizzazione di interventi pilota, di carattere sperimentale, rientranti nella tipologia dei lavori di cui al presente comma, prevedendo la stipula di convenzioni tra amministrazioni aggiudicatrici.

fonte: http://burc.regione.campania.it

di realizzazione, che possono avere notevoli ripercussioni negative sull'ambiente (modifica o estensione non inclusa nell'allegato A)”.
Ai fini dell’applicazione di tale disposizione ad opere o interventi originariamente già sottoposti a verifica di assoggettabilità alla VIA o alla VIA, sono da ritenersi modifiche o estensioni che possono avere notevoli ripercussioni negative sull’ambiente (di seguito semplicemente modifiche o estensioni) quelle per le quali è verificata una o più delle seguenti condizioni:
1. Cambiamento della localizzazione;
2. Cambiamento di tecnologia qualora questo non determini la riduzione o il mantenimento degli impatti preesistenti;
3. Incremento delle dimensioni superiore al 30% di quelle che caratterizzano l’opera esistente;
4. Modifiche a impianti produttivi che comportino un aumento della produzione (intesa come media annuale calcolata sugli ultimi tre anni) superiore al 30%;
5. Modifica tale da comportare un incremento massimo dei fattori di impatto caratteristici del progetto:
- fabbisogno di materie prime 30%;
- fabbisogno di acqua 20%;
- fabbisogno di energia 20%;
- produzione di rifiuti 20%;
- emissioni atmosferiche 10%;
- emissioni di rumori 50% del valore differenziale acustico notturno e diurno di cui alla legge quadro n. 447/95;
- scarichi idrici 20%;
- emissioni termiche 10%;
- emissioni di vibrazioni 20%
- emissioni di radiazioni 20%
- traffico generato dall’intervento 30%
- materiali pericolosi usati, immagazzinati o prodotti sul sito 20%;
- rischio di incidenti rilevanti, quando intervengono modifiche che fanno rientrare l’azienda o l’impianto nel campo di applicazione della direttiva 2003/105/CE “Seveso III”.

Nel caso di modifiche o estensioni realizzate in più fasi, si ritiene necessaria una nuova valutazione allorché con l’ennesima modifica o estensione si determini il superamento delle soglie sopraindicate rispetto al progetto originariamente autorizzato.
Nel caso di modifiche o estensione di un progetto di cui all’allegato B del Regolamento VIA originariamente già sottoposto alla VIA come definita dall’art. 2 del Regolamento stesso, perché ricadente in area protetta o in un sito della Rete Natura 2000 o perché espletata a seguito di verifica di assoggettabilità, il nuovo progetto dovrà essere sottoposto nuovamente a VIA. Per tali progetti, la possibilità che la modifica o estensione possa determinare ripercussioni negative sull’ambiente è determinata verificando le variazioni degli impatti, in termini di riduzioni, mantenimento o aumento dell’impatto stesso, già individuati nello studio di impatto ambientale relativo al progetto originario nonché il determinarsi di nuovi impatti ambientali.
Nel caso di modifiche o estensione di un progetto di cui all’allegato B originariamente sottoposto a verifica di assoggettabilità, qualora da tali interventi derivi un opera che, nel suo complesso, rientra in una delle categorie progettuali di cui all’allegato A, intendendosi ovviamente compreso in tale dizione anche il rientro in una nuova categoria progettuale diversa da quella del progetto originale, il nuovo progetto dovrà essere sottoposto a VIA.
Nel caso di modifiche o estensioni di un progetto di cui all’allegato A originariamente sottoposto a VIA, il progetto di modifica o estensione dovrà essere sottoposto a verifica di assoggettabilità.
Le modifiche e/o estensioni di opere e interventi mai sottoposti a verifica di assoggettabilità a VIA o a VIA dovranno sempre essere sottoposte alle relative procedure, indipendentemente dall’entità delle modifiche e/o estensioni.

fonte: http://burc.regione.campania.it

1.4.2. Progetti di modifiche o estensioni di attività estrattive che possono avere avere notevoli ripercussioni negative sull'ambiente

Per quanto riguarda le attività estrattive di cui alla L.R. 54/85 sono da ritenersi *"modifiche che possono avere notevoli ripercussioni negative sull'ambiente"*, di cui al punto 8, lettera s) dell'allegato B del Regolamento VIA, tutte quelle varianti al progetto autorizzato che, pur non alterando i quantitativi volumetrici autorizzati e le superfici assentite, comportano comunque una differente ricomposizione morfologica del sito, in particolare:

- utilizzo di una diversa tipologia di materiale per le operazioni di ricomposizione morfologica rispetto a quella prevista nel progetto autorizzato, indipendentemente dalla loro quantità;
- modifica del profilo morfologico del sito di cava rispetto a quello previsto nel progetto autorizzato;
- previsione di un assetto vegetazionale diverso da quello previsto nel progetto autorizzato;
- cambiamento di localizzazione (anche gli ampliament in area non contigua – Art. 27 comma 4 – NdA del vigente PRAE);
- modifica tale da comportare un incremento dei fattori di impatto caratteristici del progetto (incremento della produzione dovuta alla necessità di fabbisogno di materie prime, di acqua e di energia; produzione e gestione di rifiuti nelle industrie estrattive, di emissioni atmosferiche, di sversamenti nel suolo, di rumori, di vibrazioni, traffico generato dall'intervento; materiali pericolosi utilizzati, rischio di incidenti, ecc..)

Sono da ritenersi *"estensioni che possono avere avere notevoli ripercussioni negative sull'ambiente"* tutte quelle varianti al progetto autorizzato che incrementano i volumi di scavo in banco già autorizzati (maggiore consumo della risorsa mineraria) o comportano un aumento delle superfici del complesso estrattivo (maggiore consumo di suolo) come definito dall'art. 5, comma 3 della L.R. n. 54/85.

Le modifiche e le estensioni di cui ai precedenti punti non sono da assoggettare alla verifica di assoggettabilità alla VIA, quando:

1) intervengono su progetti già sottoposti a procedure di verifica di assoggettabilità o di VIA
e
2) la modifica e/o l'estensione determina un incremento del volume di scavo e/o della superficie del complesso estrattivo uguale o inferiore al 5 % del volume di scavo e/o della superficie previsti dal progetto autorizzato a seguito dell'espletamento della procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA o di VIA.

Le previsioni di cui ai precedenti punti 1) e 2) non si applicano ai seguenti casi:

- ai siti estrattivi ricadenti, anche parzialmente, in area protetta e/o in un sito della Rete Natura 2000, come definiti dall'art. 2 del Regolamento VIA; in tali casi la variante al progetto dovrà essere sottoposta a VIA;
- ai siti estrattivi per i quali l'incremento uguale o inferiore al 5 % del volume di scavo e/o della superficie del complesso estrattivo, come previsti dal progetto autorizzato a seguito dell'espletamento della procedura di verifica di assoggettabilità a VIA, determina il superamento delle soglie di cui alla lettera *s) Torbiere, progetti unitari di gestione produttiva di cave e cave con più di 500.000 m3/anno di materiale estratto o di un'area interessata superiore a 20 ha* dell'Allegato A del Regolamento VIA; in tali casi la variante al progetto dovrà essere sottoposta a VIA.

I progetti unitari di gestione produttiva dei comparti estrattivi (previsti dagli artt. 23 e 85 della Norma di Attuazione del PRAE) sono da sottoporre, ai fini della espressione di parere da parte della competente Commissione,:

fonte: http://burc.regione.campania.it

- alla verifica di assoggettabilità alla VIA nel caso abbiano una estensione, compresa l'eventuale cava autorizzata, inferiore ai valori di soglia previsti dalla lettera s) dell'Allegato A del Regolamento VIA;
- direttamente alla VIA, nei casi espressamente previsti dalla lettera s) dell'Allegato A del Regolamento VIA.

Si ricorda che, fatte salve le ipotesi di eslusione di cui al punto VI dell'Allegato C del Regolamento VIA, i progetti ricadenti anche parzialmente un'area protetta e/o in siti della Rete Natura 2000, sono assoggettati direttamente alla VIA.
Il progetto unitario di gestione produttiva sarà configurato come progetto definitivo se presentato dal richiedente la coltivazione che dimostri di essere in possesso di tutti i titoli dai quali risulti il possesso e/o la disponibilità del bene ai fini dell'esercizio di cava; diversamente, anche nel caso di progetti assoggettati direttamente alla VIA, sarà presentato un progetto configurato come preliminare.
La progettazione esecutiva, scaturente dal successivo iter amministrativo ai fini del rilascio delle singole autorizzazioni o concessioni a rilasciarsi nell'ambito dei comparti estrattivi, ove dovesse prevedere modifiche sostanziali rispetto agli interventi già esaminati dalla citata Commissione dovrà essere presentata, attraverso il Settore Provinciale del Genio Civile competente per territorio, al Settore Tutela dell'Ambiente della Regione Campania per essere sottoposta a procedura di verifica o di VIA, come disciplinato nei casi in precedenza riportati, prima del rilascio della necessaria autorizzazione.

1.5 VERSAMENTO DEGLI ONERI PER LA VALUTAZIONE (D.G.R. 683/2010 PUBBLICATA SUL BURC n. 76 DEL 22 NOVEMBRE 2010)

La D.G.R. n. 683 dell'8 ottobre 2010 stabilisce gli oneri a carico di proponenti, pubblici e privati, di progetti da sottoporre alle procedure di Valutazione di Impatto Ambientale, da calcolare sulla base del valore del progetto dichiarato dal proponente con propria autocertificazione secondo la normativa vigente (D.P.R. 445/2000). La stessa D.G.R. n. 683/2010 stabilisce che in caso di integrazione tra più procedure di valutazione ambientale (VIA – VI) si applica solo la tariffa più onerosa. Per quanto riguarda i criteri per il calcolo degli oneri a carico proponenti si rimanda alla citata D.G.R..
Si evidenzia che la mancata trasmissione dell'attestazione dell'avvenuto versamento degli oneri per la valutazione e degli altri documenti comprovanti la congruità del versamento (quadro tecnico economico, dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 con allegata copia del documento di identità del sottoscrittore) sarà segnalata al proponente. In tal caso l'istruttoria tecnica non sarà avviata fino a quando non verrà trasmessa la suddetta documentazione.

Il pagamento degli oneri, calcolati come disposto dalla stessa DGR 683/2010, dovrà avvenire con una delle modalità di seguito indicate:

A) versamento su conto corrente postale n. 21965181 intestato a Regione Campania, Servizio Tesoreria. Causale:……..

B) versamento su conto corrente bancario c/o Istituto San Paolo Banco di Napoli. Coordinate IBAN: IT40I 01010 03593 000040000005. Intestato a Regione Campania, Servizio Tesoreria. Causale:…….

La causale dovrà specificare la procedura ed il relativo Codice tariffa come di seguito indicato:

0505 - "Verifica di assoggettabilità a VIA- art. 20 del Dlgs. 152/2006";

0506 - "Valutazione di impatto ambientale - art. 23 e ss. del Dlgs. 152/2006".

fonte: http://burc.regione.campania.it

Es. Causale: *0505 - "Verifica di assoggettabilità a VIA- art. 20 del Dlgs. 152/2006"*

Si evidenzia che i nuovi Codici tariffa sono stati stabiliti con Decreto Dirigenziale n. 30 del 13 gennaio 2011 pubblicato sul BURC n. 10 del 14 febbraio 2011.

1.6 INTEGRAZIONE CON LA VALUTAZIONE D'INCIDENZA

L'articolo 10, comma 3 del Dlgs 152/2006 e s.m.i. dispone che la VIA comprende le procedure di valutazione di incidenza di cui all'art. 5 del D.P.R. 357/97 e s.m.i.. A tal fine, tutti i progetti e gli interventi compresi nel campo di applicazione della VIA e che possono incidere significativamente su un sito della Rete Natura 2000 (pSIC, SIC, ZSC, ZPS) dovranno essere assoggettati alle procedure integrate di VIA (verifica di assoggettabilità alla VIA o VIA) e di valutazione appropriata, come definita dall'art. 6 del Regolamento regionale n. 1/2010 *"Disposizioni in materia di procedimento di valutazione di incidenza"*. Si evidenzia che in materia di valutazione di incidenza (VI) con D.G.R. n. 324 del 19 marzo 2010 sono state approvate le *"Linee Guida e Criteri di indirizzo per l'effettuazione della valutazione di incidenza in Regione Campania"*.
Specifiche indicazioni in merito all'integrazione VIA – VI verranno fornite nei successivi paragrafi dedicati alle procedure amministrative.

1.7 SPECIFICHE PER LA TRASMISSIONE DELLA DOCUMENTAZIONE DELLE PROCEDURE DI VIA IN FORMATO DIGITALE

Ai sensi degli artt. 20-24-27-28 del D.Lg.152/2006 la Regione Campania – AGC05 Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile - Settore 02 Tutela dell'Ambiente, in qualità di Autorità Competente per la valutazione di impatto ambientale di cui al Regolamento VIA, rende pubblica, anche sul proprio sito web, la documentazione tecnico-amministrativa acquisita e/o prodotta nell'ambito delle procedure di valutazione.
A tal fine, tre copie della documentazione prevista dalle diverse procedure dovranno essere trasmesse anche in formato digitale. **Nell'Allegato 1.C** sono riportate le indicazioni per la predisposizione e la trasmissione della documentazione in formato digitale. Tali indicazioni sono state predisposte in coerenza con quanto contenuto nelle *"Specifiche tecniche per la predisposizione e la trasmissione della documentazione in formato digitale per le procedure di VAS e VIA ai sensi del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. - Vers. 1 del 22.2.2011"* del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare per le procedure in sede statale.
Le copie digitali dovranno essere accompagnate da una Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo.

2. PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VIA: INDICAZIONI DI CARATTERE GENERALE.

2. 1 FINALITÀ

La verifica di assoggettabilità alla VIA ha l'obiettivo di stabilire se un'opera o un intervento debba o meno essere assoggettato alla procedura di valutazione di impatto ambientale, come normata dagli artt. 21 e ss. del Dlgs 152/2006 e s.m.i..

2.2 PROCEDURA

fonte: http://burc.regione.campania.it

Per i progetti ed interventi sottoposti alla procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA, il proponente presenta istanza di verifica al Settore 02 Tutela dell'Ambiente dell'AGC05 della Regione Campania (**modello all'Allegato 2.A**); nell'istanza dovrà essere riportato l'elenco di tutta la documentazione inviata in allegato, e dovrà essere corredata dai seguenti documenti:

a. il progetto (livello minimo: preliminare di cui all'art. 5, comma 1, lettera g) del Dlgs 152/2006 e s.m.i.[3]) comprensivo di tutti gli elaborati previsti dalla normativa di riferimento;
b. lo Studio preliminare ambientale previsto dall'art. 20 del Dlgs. 152/2006 e s.m.i. e redatto secondo i criteri dell'Allegato V, parte seconda del citato Dlgs;
c. la dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 in merito al valore del progetto ai fini del calcolo degli oneri per la valutazione;
d. la ricevuta del versamento degli oneri per la valutazione (ai sensi della D.G.R. n. 683/2010);
e. certificato di destinazione urbanistica delle particelle interessate dal progetto recante il quadro dei vincoli;
f. la copia di eventuali pareri in materia ambientale già acquisiti per il progetto in valutazione;
g. gli atti conclusivi di eventuali precedenti procedure di verifica di assoggettabilità alla VIA o di VIA.

Tutti i documenti di cui alle lettere a. e b. dovranno essere debitamente datati e firmati dall'estensore/i.

I documenti, inclusa l'istanza e quelli di tipo amministrativo, dovranno essere trasmessi in n. 1 copia cartacea e n. 3 copie in formato digitale, secondo le specifiche tecniche di cui all'Allegato 1.C.

Una copia cartacea della documentazione di cui alle lettere a. e b. dovrà essere depositata presso il comune o i comuni ove il progetto o l'intervento è localizzato.

In merito al progetto preliminare di cui alla lettera a. si evidenzia che tale livello della progettazione rappresenta il livello minimo su cui potrà essere svolta la procedura di Verifica di assoggettabilità a VIA.

Il proponente provvede a proprie spese alla pubblicazione nel Bollettino Ufficiale della Regione Campania (BURC) dell'avviso dell'avvenuto deposito degli elaborati previsti per la procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA nonché all'albo pretorio del o dei comuni interessati. In tale avviso (**modello all'Allegato 2.B**) dovranno essere indicati: il proponente, il titolo del progetto o intervento, l'oggetto del progetto o intervento, la localizzazione, i luoghi presso cui è possibile consultare gli atti nella loro interezza, i tempi entro cui è possibile formulare osservazioni e le modalità per l'invio delle stesse. I documenti saranno altresì pubblicati sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali, all'indirizzo http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS.

Entro 45 giorni dalla pubblicazione dell'avviso sul BURC chiunque abbia interesse può far pervenire le proprie osservazioni all'Autorità competente. Durante tale periodo la documentazione depositata presso il o i comuni dovrà essere disponibile per la consultazione del pubblico.

Il proponente, dopo la pubblicazione dell'avviso, provvederà a trasmettere tempestivamente all'Autorità competente la copia della pagina del BURC sul quale è stato pubblicato l'avviso e l'attestazione del o dei comuni in merito al deposito degli atti e alla pubblicazione dell'avviso all'Albo Pretorio. I termini della procedura decorrono dalla data di pubblicazione dell'avviso di cui innanzi.

Tutti gli atti trasmessi ad integrazione dell'istanza dovranno pervenire al Settore Tutela dell'Ambiente in n. 1 copia cartacea e n.3 copie in formato digitale, secondo le specifiche di cui all'Allegato 1.C. Le copie digitali dovranno essere accompagnate da una Dichiarazione sostitutiva

[3] Dlgs 152/2006, art. 5, comma 1, lettera *g) progetto preliminare: gli elaborati progettuali predisposti in conformità all'articolo 93 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, nel caso di opere pubbliche; negli altri casi, il progetto che presenta almeno un livello informativo e di dettaglio equivalente ai fini della valutazione ambientale*

fonte: http://burc.regione.campania.it

di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo.

2.3 INTEGRAZIONE DELLA PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VIA CON LA VALUTAZIONE DI INCIDENZA

Il Regolamento VIA, all'articolo 3, comma 2, prevede che sono sottoposti alla verifica di assoggettabilità i progetti per la realizzazione di opere e interventi identificati nell'allegato B al regolamento medesimo.
Lo stesso Regolamento, all'articolo 3, comma 3, specifica che i progetti e gli interventi di cui all'Allegato B, che ricadono anche parzialmente in un sito della Rete NATURA 2000, sono sottoposti a VIA, di cui agli artt. 21 e ss. del Dlgs 152/2006 e s.m.i., secondo le disposizioni di cui allo stesso articolo 3.
Tuttavia per quei progetti di cui all'Allegato B che non ricadono neanche parzialmente in un sito della Rete NATURA 2000 e che per la loro natura o localizzazione, sono potenzialmente in grado di incidere significativamente su uno o più dei citati siti, si rende necessario l'espletamento della Valutazione di Incidenza (Valutazione appropriata di cui all'art. 6 del Regolamento regionale n. 1/2010), integrata con la procedura di Verifica di assoggettabilità alla VIA.
Nel caso di integrazione Verifica di assoggettabilità a VIA – VI, la documentazione da presentare per la verifica di assoggettabilità a VIA di cui al precedente punto 2.2 dovrà prevedere le seguenti integrazioni:

- nell'istanza di verifica di assoggettabilità alla VIA dovrà essere data evidenza della richiesta di procedimento integrato "Verifica di assoggettabilità alla VIA – Valutazione di Incidenza" **(Allegato 2.C);**
- lo Studio preliminare ambientale di cui alla lettera b. del precedente punto 2.2 dovrà contenere la Relazione per la Valutazione di incidenza redatta secondo l'allegato G del D.P.R. 357/1997 e s.m.i. sotto forma di apposito capitolo;
- il testo dell'avviso da pubblicare sul BURC dovrà dare evidenza dell'integrazione procedurale "Verifica di assoggettabilità alla VIA – Valutazione di Incidenza", specificando anche il codice identificativo ed il nome del sito o dei siti della Rete Natura 2000 interessati **(Allegato 2.D)**;
- nel caso in cui l'area oggetto di intervento ricada in un'area protetta nazionale ai sensi della L. 394/91 e s.m.i., dovrà essere acquisito, e quindi successivamente trasmesso al Settore 02 dell'AGC05, anche il Sentito dell'area protetta ai sensi dell'art. 5, comma 7 del D.P.R. 357/1997 e s.m.i.;
- all'istanza andranno allegati anche gli atti conclusivi di eventuali precedenti procedimenti di valutazione di incidenza.

2.4 ISTRUTTORIA E CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO

L'Autorità competente si riserva di verificare, nei trenta giorni successivi al ricevimento dell'istanza, la completezza formale della documentazione inviata e, qualora questa risulti incompleta, di richiedere le opportune integrazioni documentali. Il proponente dovrà trasmettere i documenti richiesti entro 30 gg dalla ricezione della richiesta, prorogabili una sola volta su richiesta. Qualora il proponente non ottemperi alla suddetta trasmissione entro il termine stabilito, l'istanza si intende ritirata.
Durante l'istruttoria potrà essere formulata una sola richiesta di chiarimenti e/o di integrazione documentale, di norma entro 45 gg successivi alla pubblicazione dell'avviso sul BURC. Il proponente dovrà trasmettere gli atti integrativi al Settore 02 dell'AGC05 nonchè al soggetto competente all'autorizzazione, nei casi in cui il procedimento sia stato attivato, entro 30 gg dalla

fonte: http://burc.regione.campania.it

scadenza del termine indicato nell'avviso sul BURC. Gli stessi atti dovranno essere contestualmente depositati presso il comune/i interessati dal progetto. Tutti gli atti trasmessi ad integrazione dell'istanza dovranno pervenire al Settore Tutela dell'Ambiente sia in copia cartacea che in formato digitale, secondo le specifiche di cui all'Allegato 1.C.
Si ribadisce che la mancata trasmissione della ricevuta del versamento degli oneri per la valutazione e degli altri documenti comprovanti la congruità del versamento (quadro tecnico economico, dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 con allegata copia del documento di identità del sottoscrittore) sarà segnalata al proponente. In tal caso l'istruttoria tecnica non sarà avviata fino a quando non verrà trasmessa la suddetta documentazione.
L'Autorità Competente stabilisce, di norma entro 45 giorni dalla scadenza del termine indicato nell'avviso sul BURC o entro 45 giorni dalla data di acquisizione delle integrazioni (qualora richieste), se il progetto o intervento in esame deve essere assoggettato alla procedura di VIA, sulla base dei criteri di cui all'allegato V alla parte seconda del Dlgs 152/2006 e s.m.i. e tenendo conto delle osservazioni pervenute.
La decisione dell'Autorità Competente può avere uno dei seguenti contenuti:
a) esclusione dalla ulteriore procedura di VIA;
b) esclusione dalla ulteriore procedura di VIA con prescrizioni per la mitigazione degli impatti, per il monitoraggio o per l'utilizzazione delle migliori tecnologie disponibili;
c) assoggettamento alla procedura di VIA: in questa fattispecie rientrano anche i casi per i quali, a seguito della richiesta di integrazioni dell'Autorità competente e del conseguente riscontro da parte del proponente, persiste la necessità di approfondimenti e chiarimenti in merito ad aspetti rilevanti dal punto di vista ambientale e/o carenze documentali non adeguatamente motivate.
d) improcedibilità: in questa fattispecie rientrano essenzialmente, ma non esclusivamente, i casi di carenza di documenti non prodotti dal proponente a seguito della richiesta dell'Autorità competente o, ad esempio, i casi in cui al progetto, nel corso della procedura, vengono apportate modifiche sostanziali e rilevanti dal punto di vista ambientale.
Si specifica che gli esiti della procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA non contemplano il diniego, in quanto la finalità della citata verifica è di decidere se sottoporre o meno a VIA il progetto presentato.
Nei casi di procedura integrata Verifica di assoggettabilità a VIA – VI, le valutazioni dell'Autorità competente si estendono alle finalità di conservazione proprie della valutazione d'incidenza.
La procedura di verifica si conclude con una decisione espressa sotto forma di decreto dirigenziale da parte dell'Autorità competente. Nei casi per i quali si decida l'assoggettamento alla procedura di VIA o l'improcedibilità, trova applicazione, prima dell'emanazione del provvedimento formale, l'art. 10-bis della L. 241/90 e s.m.i..

3. PROCEDURA DI VIA (ART. 21 E SS. DEL DLGS 152/2006 E S.M.I.): INDICAZIONI DI CARATTERE GENERALE

3.1.FASE DI SCOPING (ART. 21 DEL DLGS 152/2006 E S.M.I. - FACOLTATIVA)

La fase di scoping è normata dall'articolo 21 del Dlgs. 152/2006 e s.m.i. (*"Definizione dei contenuti dello studio di impatto ambientale"*) ed è una fase propedeutica alla VIA (ai sensi degli artt. 22 - 28 del Dlgs. 152/2006 e s.m.i.), di carattere facoltativo, finalizzata a pervenire ad una definizione precisa, dettagliata e condivisa dei contenuti dello Studio di Impatto Ambientale. A tale scopo il proponente entra in consultazione con l'Autorità competente, nella fattispecie il Settore 02 Tutela dell'Ambiente dell'AGC05 della Regione Campania, e con i soggetti competenti in materia ambientale, al fine di definire la portata delle informazioni da includere nello Studio di Impatto Ambientale, il relativo livello di dettaglio, e le metodologie da adottare.
Per effettuare questa fase preliminare la procedura da seguire è la seguente:

fonte: http://burc.regione.campania.it

1) il proponente inoltra al Settore 02 dell'AGC05 un'istanza di scoping per la VIA **(Allegato 3.A**) nella quale richiede l'elenco dei soggetti competenti in materia ambientale ai fini della fase di scoping (art. 21 del Dlgs 152/2006 e s.m.i.). A tale istanza andrà allegata una sintetica relazione descrittiva delle principali caratteristiche del progetto, che comprende i seguenti elementi:
   - Titolo del progetto
   - Descrizione del progetto
   - Localizzazione comprendente i riferimenti catastali (Foglio di mappa e particelle)
   - Tipologia di progetto
   - Vincolistica gravante sull'area d'intervento
   - Riferimenti ed esito di eventuali procedimenti di VIA e VI precedentemente espletati.

2) A seguito della comunicazione, da parte del Settore 02 dell'AGC05, dei soggetti competenti in materia ambientale, il proponente trasmette al predetto Settore 02 la seguente documentazione :
   - progetto preliminare di cui all'art. 5, comma 1, lettera g) del Dlgs 152/2006 e s.m.i. corredato da tutti gli elaborati come da previsioni normative vigenti;
   - Studio preliminare ambientale ai sensi dell'art. 20 del Dlgs. 152/2006 e ss.mm.ii;
   - relazione che illustra il piano di lavoro per la redazione dello studio di impatto ambientale, redatta secondo le disposizioni di cui al comma 1, art. 21 del Dlgs. 152/2006 e ss.mm.ii;
   - elenco delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nullaosta e assensi comunque denominati necessari per la realizzazione e l'esercizio del progetto.

   Tutti i documenti di cui ai precedenti punti 1) e 2) dovranno essere debitamente datati e firmati dall'estensore/i. I documenti, inclusa l'istanza e quelli di tipo amministrativo, dovranno essere trasmessi in n. 1 copia cartacea e n. 3 copie in formato digitale, secondo le specifiche tecniche di cui all'Allegato 1.C. Le copie digitali dovranno essere accompagnate da una Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo.

3) Contestualmente o comunque successivamente all'invio di cui al precedente punto 2) la stessa documentazione sarà inviata dal proponente a tutti i soggetti competenti in materia ambientale individuati dal Settore 02 dell'AGC05. Nella nota di trasmissione dovranno essere specificati i termini per l'espressione delle eventuali osservazioni, da individuarsi in 30 gg. dal ricevimento della documentazione, ed il destinatario a cui inviarle, cioè la Regione Campania – AGC05 – Settore 02, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli FAX: 081/7963048. La sola nota di trasmissione ai soggetti competenti in materia ambientale dovrà essere inoltrata per conoscenza anche al Settore 02 dell'AGC05.

4) Il Settore 02 – AGC05, sulla base degli elementi e delle indicazioni di cui all'articolo 21 comma 2 del Dlgs. 152/2006 e s.m.i. e sulla base delle eventuali osservazioni, si esprime in forma scritta entro 60 gg. dall'acquisizione della nota di trasmissione di cui al punto 3. In tale intervallo temporale l'Autorità competente potrà invitare il proponente ad un contraddittorio finalizzato a chiarire eventuali aspetti ritenuti rilevanti ai fini della propria espressione.

fonte: http://burc.regione.campania.it

3.2. PROCEDURA DI VIA (ARTT. 23 – 26 DEL DLGS 152/2006 E S.M.I.)

3.2.1 Presentazione, deposito ed istruttoria tecnica della domanda e della documentazione

L'istanza di VIA **(Allegato 3.B)**, ai sensi degli artt. 23 - 26 del Dlgs 152/2006 e s.m.i., dovrà essere trasmessa al Settore 02 Tutela dell'Ambiente dell'AGC05 della Regione Campania.
La procedura di VIA può essere attivata solo per quei progetti di livello minimo definitivo che rispondono alla definizione di cui all'art. 5, comma 1, lettera h) del Dlgs 152/2006 e s.m.i.[4] e alla pertinente normativa regionale, salvo diverse disposizioni (es. Legge Obiettivo, progetti di comparti estrattivi in cui ricadono più siti di cava, ecc.). L'istanza di VIA dovrà contenere l'elenco puntuale di tutta la documentazione inviata in allegato ed essere corredata dei seguenti documenti:

a. Progetto definitivo corredato di tutti gli elaborati previsti dalla normativa di riferimento;
b. Elenco degli elaborati componenti il progetto;
c. Studio di impatto ambientale ai sensi dell'art. 22 del Dlgs. 152/2006 e s.m.i.;
d. Sintesi non Tecnica delle caratteristiche dimensionali e funzionali del progetto e dei dati ed informazioni contenuti nello studio di impatto ambientale inclusi gli elaborati grafici. Tale Sintesi dovrà consentire un'agevole comprensione da parte del pubblico del progetto e dello Studio di Impatto Ambientale;
e. Copia delle note con cui il proponente ha depositato i documenti di cui ai precedenti punti a., c. e d. presso la provincia/e e presso il comune/i interessati dal progetto ai fini della consultazione ai sensi dell'art. 23, comma 3, del Dlgs. 152/206 e s.m.i.;
f. Elenco (**Allegato 3.C**) delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nullaosta e assensi comunque denominati, necessari ai fini della realizzazione e dell'esercizio dell'opera o intervento; per ciascuna autorizzazione, intesa, concessione, licenza, parere, nulloaosta, ecc. si dovrà riportare il soggetto competente al rilascio e lo stato dell'iter di acquisizione (da acquisire o già acquisito con l'indicazione degli estremi);
g. Copia delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nullaosta e assensi comunque denominati in materia ambientale già acquisiti;
h. Certificato di destinazione urbanistica delle particelle interessate dal progetto recante il quadro dei vincoli;
i. Copia degli atti conclusivi di precedenti procedure di verifica di assoggettabilità alla VIA o di VIA (solo nei casi di progetti riguardanti impianti e opere già in esercizio ed interessati da modifiche);
j. Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 in merito al valore del progetto ai fini del calcolo degli oneri per la valutazione;
k. Ricevuta del versamento degli oneri per la valutazione (ai sensi della D.G.R. n. 683/2010).

I documenti, inclusa l'istanza e quelli di tipo amministrativo, dovranno essere trasmessi in n. 1 copia cartacea e n. 3 copie in formato digitale, secondo le specifiche tecniche di cui all'Allegato 1.C.
Tutti i documenti di cui alle lettere a., b., c., d. e f. dovranno essere debitamente datati e firmati dall'estensore/i.
Come previsto dall'art. 25 del Dlgs 152/2006 una copia dell'istanza di VIA , corredata da tutta la documentazione prevista alle precedenti lettere a., b., c., d. e f. in n. 1 copia cartacea e n. 1 copia in formato digitale, dovrà essere inviata a tutti i soggetti competenti al rilascio delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nullaosta e assensi comunque denominati in materia ambientale necessari ai fini della realizzazione e dell'esercizio dell'opera o intervento che, con riferimento al

[4] Dlgs 152/2006, art. 5, comma 1, lettera *h) progetto definitivo: gli elaborati progettuali predisposti in conformità all'articolo 93 del decreto n. 163 del 2006 nel caso di opere pubbliche; negli altri casi, il progetto che presenta almeno un livello informativo e di dettaglio equivalente ai fini della valutazione ambientale*

fonte: http://burc.regione.campania.it

progetto per il quale si richiede la VIA, non hanno ancora espresso il parere/nullaosta/ecc. di competenza. Tali soggetti dovranno esprimersi entro 60 giorni dal ricevimento dell'istanza con l'allegata documentazione. Se la procedura di VIA è attivata nel corso del procedimento di autorizzazione dell'opera o intervento, si ritiene che il progetto sia già nella disponibilità dei soggetti competenti al rilascio delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nullaosta e assensi comunque denominati in materia ambientale, necessari ai fini della realizzazione e dell'esercizio dell'opera o intervento. In tal caso la copia dell'istanza di VIA**,** corredata dalla documentazione di cui alle precedenti lettere c. e d., sarà comunque inviata ai predetti soggetti.
Una copia cartacea della documentazione di cui alle lettere a. c. e d. dovrà essere depositata presso il Comune e la Provincia ove il progetto o l'intervento è localizzato.
I documenti saranno altresì pubblicati sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali, all'indirizzo
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS.
Le autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nullaosta e assensi comunque denominati in materia ambientale acquisiti dal proponente successivamente all'istanza di VIA dovranno comunque essere trasmessi al Settore Tutela dell'Ambiente con riferimento al progetto/intervento e all'istanza già formulata.
Contestualmente o successivamente all'istanza, ma comunque in modo tempestivo, il proponente trasmetterà al medesimo Settore copia della pagina del quotidiano a diffusione regionale o provinciale sul quale è stato pubblicato l'avviso ai sensi dell'art. 24, commi 1, 2 e 3 del Dlgs. 152/2006 e s.m.i.. Il testo dell'avviso **(Allegato 3.D)** dovrà indicare la Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi, n. 28 – 80133 Napoli, quale destinatario a cui inviare le eventuali osservazioni. In ogni caso, alla data di pubblicazione dell'avviso l'istanza con la documentazione allegata dovrà essere già depositata presso il predetto Settore nonché presso gli enti locali il cui territorio è interessato dal progetto (comune/i, provincia/e). I termini della procedura di VIA decorrono dalla data di pubblicazione dell'avviso di cui innanzi.
Tutti gli atti trasmessi ad integrazione dell'istanza dovranno pervenire al Settore Tutela dell'Ambiente in n. 1 copia cartacea e n.3 copie in formato digitale, secondo le specifiche di cui all'Allegato 1.C. Le copie digitali dovranno essere accompagnate da una Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo.
In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 23, comma 4, del Dlgs 152/2006 e s.m.i., l'Autorità competente si riserva di verificare, nei trenta giorni successivi al ricevimento dell'istanza, la completezza formale della documentazione inviata e, qualora questa risulti incompleta, di richiedere le opportune integrazioni documentali. Il proponente dovrà trasmettere i documenti richiesti entro 30 gg dalla ricezione della richiesta, prorogabili una sola volta su richiesta. Qualora il proponente non ottemperi alla suddetta trasmissione entro il termine stabilito, l'istanza si intende ritirata.

3.2.2 Integrazione tra la procedura di VIA e la Valutazione di Incidenza (VI)

Nei casi in cui sia necessario esperire anche la VI, la documentazione di cui ai precedenti punti dovrà prevedere le seguenti integrazioni:

- nell'istanza di VIA dovrà essere data evidenza della richiesta di procedimento integrato "VIA – Valutazione di Incidenza" **(Allegato 3.E);**
- lo studio di impatto ambientale di cui alla lettera d. del precedente punto 3.2.1 dovrà contenere tutti gli elementi di cui all'allegato G del D.P.R. 357/1997 e s.m.i., preferibilmente sotto forma di apposito capitolo;
- il testo dell'avviso da pubblicare sul quotidiano dovrà dare evidenza dell'integrazione procedurale "VIA – Valutazione di Incidenza", specificando anche il codice identificativo ed il nome del sito o dei siti della Rete Natura 2000 interessati **(Allegato 3.F)**;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- nel caso in cui l'area oggetto di intervento ricada in un'area protetta nazionale ai sensi della L. 394/91 e s.m.i., dovrà essere acquisito, e quindi successivamente trasmesso al Settore 02 dell'AGC05, anche il Sentito dell'ente gestore dell'area protetta ai sensi dell'art. 5, comma 7 del D.P.R. 357/1997 e s.m.i.;
- all'istanza andranno allegati anche gli atti conclusivi di eventuali precedenti procedimenti di valutazione di incidenza.

3.2.3 Istruttoria e conclusione del procedimento

Durante l'istruttoria potrà essere formulata di norma una sola richiesta di chiarimenti e/o integrazioni, di norma entro il termine di 30 giorni calcolati a partire dal termine dei 60 giorni previsti per la consultazione, con l'indicazione di un termine per la risposta di 45 gg. Tale richiesta interrompe i termini del procedimento. Il termine per la risposta è prorogabile per ulteriori 45 gg. su richiesta del proponente. Tutti gli atti trasmessi ad integrazione dell'istanza dovranno pervenire al Settore Tutela dell'Ambiente sia in copia cartacea che in formato digitale, secondo le specifiche di cui all'Allegato 1.C. Le copie digitali dovranno essere accompagnate da una Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo.
Si ribadisce che la mancata trasmissione della ricevuta del versamento degli oneri per la valutazione e degli altri documenti comprovanti la congruità del versamento (quadro tecnico economico, dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 con allegata copia del documento di identità del sottoscrittore) sarà segnalata al proponente. In tal caso l'istruttoria tecnica non sarà avviata fino a quando non verrà trasmessa la suddetta documentazione.
Ove il proponente non ottemperi alle richieste di integrazione o ritiri la domanda, l'Autorità competente non dà ulteriore corso alla valutazione e interrompe la procedura, respingendo l'originaria richiesta di rilascio di VIA e facendo salva la possibilità per il proponente di ripresentare una nuova istanza di VIA sul progetto. Prima dell'adozione del provvedimento formale, la decisione viene comunicata al proponente ai sensi dell'art. 10bis della L. 241/90.
Se nel corso dell'istruttoria il proponente, di propria iniziativa, apporta al progetto modifiche e/o estensioni sostanziali e rilevanti, l'Autorità competente può disporre una nuova consultazione, secondo le disposizioni di cui all'art. 26, comma 3bis; qualora le modifiche e/o le estensioni vengano ritenute particolarmente rilevanti dal punto di vista ambientale, anche in considerazione della sensibilità ambientale dell'area di intervento, ovvero si configurino quali conseguenza di una progettazione iniziale basata su erronei presupposti (es. erronea rappresentazione dello stato dei luoghi prima della realizzazione del progetto), l'Autorità competente può disporre l'archivizione della procedura, facendo salva la possibilità per il proponente di ripresentare una nuova istanza di VIA sul progetto modificato.
La procedura di VIA si conclude con una decisione espressa sotto forma di decreto dirigenziale da parte del Settore Tutela dell'Ambiente. Nei casi per i quali si decida il diniego, trovano applicazione, prima dell'emanazione del provvedimento formale, le disposizioni di cui all'art. 10-bis della L. 241/90 e s.m.i. Qualora i soggetti competenti al rilascio delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nullaosta e assensi comunque denominati in materia ambientale necessari ai fini della realizzazione e dell'esercizio dell'opera o intervento non si esprimano nei tempi previsti di norma, il provvedimento di valutazione di impatto ambientale può essere comunque espresso.
Il parere di compatibilità ambientale è emesso, di norma, entro 150 giorni dall'inizio della consultazione di cui all'art. 24 del Dlgs 152/2006.

fonte: http://burc.regione.campania.it

4. COORDINAMENTO CON LA PROCEDURA DI AUTORIZZAZIONE INTEGRATA AMBIENTALE (AIA)

4.1 INDICAZIONI DI CARATTERE GENERALE

Il Dlgs 128/2010 ha introdotto nel Dlgs 152/2006 la normativa inerente l'Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA), precedentemente disciplinata dal Dlgs 59/2005, ed ha inoltre dettato ulteriori disposizioni in materia di coordinamento tra le procedure di VIA e le procedure di AIA.
La procedura di AIA, a livello regionale, si applica ai progetti di impianti di cui all'allegato VIII del Dlgs 152/2006 che non risultano ricompresi anche nell'allegato XII allo stesso Dlgs e le loro modifiche sostanziali.
In materia di AIA la normativa regionale di riferimento è costituita dalla DGR n. 62 del 19 gennaio 2007 *"Provvedimenti per il rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale ai sensi del decreto legislativo 18 febbraio 2005, n. 59."* e dal Decreto Dirigenziale n. 16 del 30 gennaio 2007, con il quale sono state approvate le *"Linee Guida alla predisposizione e presentazione della domanda di Autorizzazione Integrata Ambientale"*, di seguito Linee Guida AIA, e la relativa modulistica. Tale normativa individua quale Autorità competente al livello regionale i competenti Settori Tecnici Amministrativi Provinciali Ecologia della Regione Campania.
L'art. 10, comma 2 prevede il coordinamento procedurale tra la VIA e l'AIA, disponendo in ogni caso l'unicità della consultazione del pubblico per le due procedure.
L'allegato VIII del Dlgs 152/2006 riporta categorie di impianti che sono compresi nell'Allegato A e B del Regolamento VIA, e che quindi possono rientrare, anche con riferimento alla localizzazione, nel campo di applicazione della procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA (art. 20 del Dlgs 152/2006) o di VIA (artt. 23 e ss. del Dlgs 152/2006). Inoltre con riferimento al par. D.1 delle Linee Guida AIA, e fermo restando quanto già specificato, sono sottoposti ad AIA e a verifica di assoggettabilità alla VIA o VIA i progetti inerenti un *"Nuovo impianto"* e un *"Impianto esistente"* per il quale è prevista una *"Nuova autorizzazione a seguito di ampliamento e/o ristrutturazione dell'impianto e/o dei sistemi di depurazione che comportino variazione qualitativa o quantitativa dell'inquinamento preesistente"*. È opportuno evidenziare il carattere preventivo delle procedure di VIA, che quindi vanno espletate precedentemente all'autorizzazione alla realizzazione delle opere.
Per quanto riguarda gli impianti soggetti a AIA che rientrano nel campo di applicazione della verifica di assoggettabilità alla VIA, si specifica che la domanda di AIA prevista dal par. E.1 delle Linee Guida AIA potrà essere formulata solo dopo che l'Autorità competente alla verifica di assoggettabilità alla VIA in sede regionale ovvero il Settore Tutela dell'Ambiente valuti che il progetto non debba essere assoggettato a VIA.
Per gli impianti soggetti a AIA che rientrano nel campo di applicazione della VIA (art. 23 e ss del Dlgs 152/2006), anche a seguito degli esiti della verifica di assoggettabilità alla VIA, nel paragrafo che segue si riportano le indicazioni procedurali al fine di coordinare le procedure di AIA e di VIA. Tali indicazioni tengono conto di quanto previsto dalle Linee Guida AIA in merito all'iter autorizzatorio per il rilascio dell'AIA e che ricalcano sostanzialmente quanto disposto attualmente dal Dlgs 152/2006 in riferimento alla procedura di AIA.

4.2 COORDINAMENTO VIA – AIA

1) Il proponente presenta allo STAP Ecologia competente per territorio la domanda di AIA secondo le indicazioni riportate al par. E.1 delle Linee Guida AIA e corredata da tutta la documentazione prevista dal par. D delle stesse Linee Guida, ed inoltre corredata: dall'istanza di VIA (**Allegato 3.B**), da tutta la documentazione prevista dal par. 3.2.1 dei presenti Indirizzi operativi (tranne quella prevista al punto e.) e da una Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 nella quale il proponente o il progettista attesterà la coerenza del progetto definitivo di cui alla lettera a. del par. 3.2.1 trasmesso ai fini della VIA con la Relazione Tecnica di cui al par. D.2 delle

fonte: http://burc.regione.campania.it

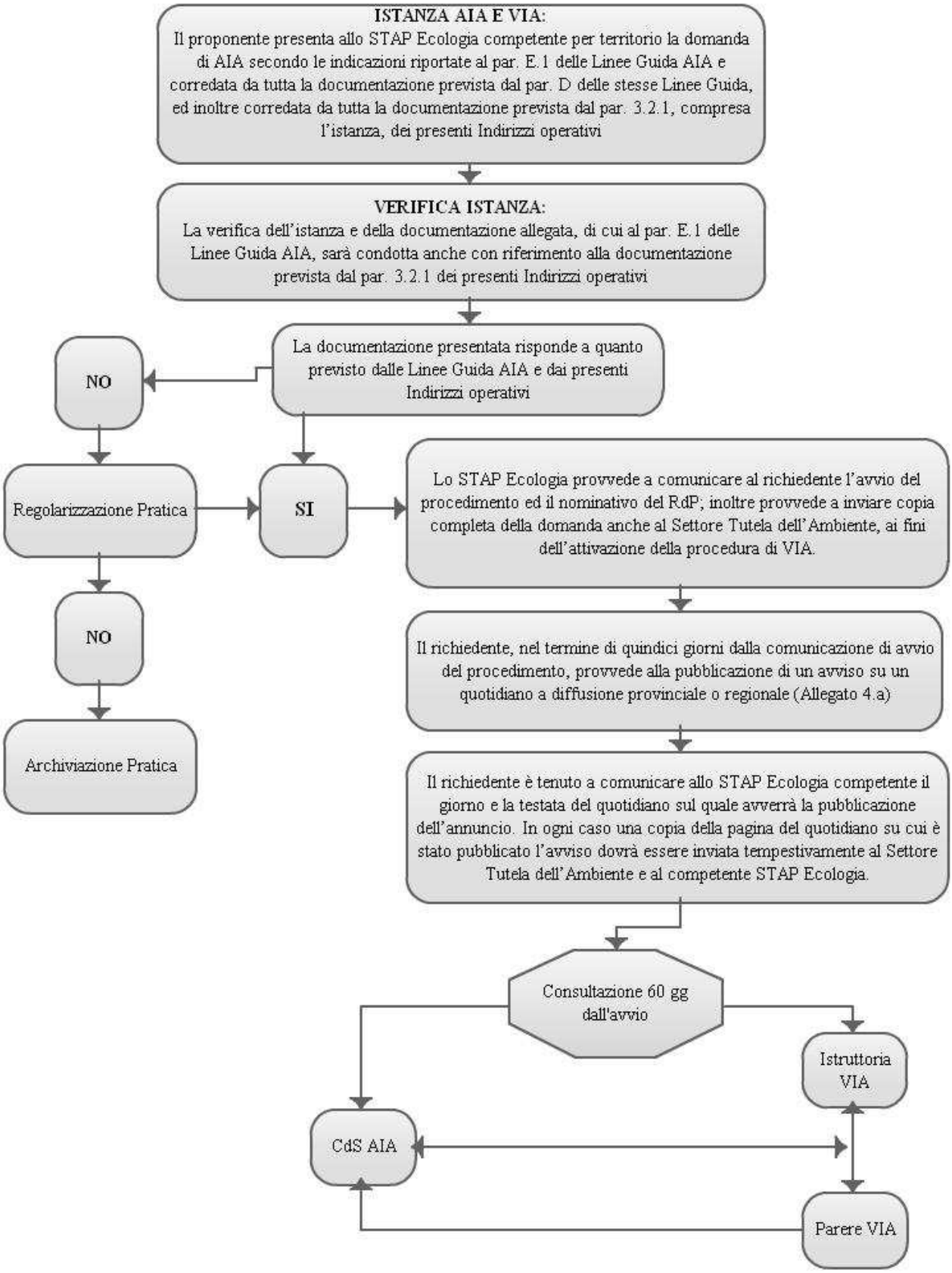
Linee Guida AIA trasmessa ai fini della procedura di AIA. La documentazione prevista per la VIA, compresa l'istanza e la precitata Dichiarazione sostitutiva, dovrà essere trasmessa in numero di 2 copie cartacee e 4 copie in formato digitale secondo le specifiche tecniche di cui all'Allegato 1.C dei presenti Indirizzi Operativi. Le copie digitali dovranno essere accompagnate da una Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo.
2) Lo STAP Ecologia, oltre a condurre la verifica dell'istanza e della documentazione allegata di cui al par. E.1 delle Linee Guida AIA, procederà anche alla verifica della completezza della documentazione prevista dal par. 3.2.1 dei presenti Indirizzi operativi. In relazione alla documentazione per la VIA si specifica che trattasi di una mera verifica della completezza formale dei documenti trasmessi con riferimento a quelli previsti dal citato par. 3.2.1 dei presenti Indirizzi operativi (presenza/assenza, **check list all'Allegato 4.0**). Tale riscontro sarà effettuato ai sensi dell'art. 23, comma 4 del Dlgs 152/2006 e con la stessa tempistica prevista per la verifica di cui al par. E.1 delle Linee Guida AIA, in modo da garantire un'unica richiesta di integrazione documentale, ove necessaria.
3) Qualora all'esito della verifica di cui al precedente punto 2) lo STAP Ecologia dovesse accertare che la documentazione presentata non risponde a quanto previsto dalle Linee Guida AIA e/o dai presenti Indirizzi operativi per quanto concerne la VIA, l'istanza non verrà presa in considerazione ai fini dell'avvio del procedimento e il richiedente sarà invitato alla regolarizzazione della pratica, in assenza della quale verrà definitivamente archiviata.
4) Qualora all'esito della verifica di cui a precedente punto 2) o a seguito di regolarizzazione della pratica di cui al precedente punto 3) la documentazione presentata risponda a quanto previsto dalle Linee Guida AIA e dai presenti Indirizzi operativi per quanto concerne la VIA, lo STAP Ecologia provvede a comunicare al richiedente l'avvio del procedimento ed il nominativo del RdP; inoltre contestualmente provvede a inviare l'istanza e la documentazione relativa alla VIA (1 copia cartacea e 3 copie in formato digitale) al Settore Tutela dell'Ambiente, ai fini dell'attivazione della procedura di VIA, integrata da una copia cartacea della Relazione tecnica di cui al punto D.2 delle Linee guida AIA.
5) Il richiedente, nel termine di quindici giorni dalla comunicazione di avvio del procedimento, provvede alla pubblicazione di un avviso su un quotidiano a diffusione provinciale o regionale; tale avviso deve contenere, oltre l'indicazione della localizzazione dell'impianto, anche una breve descrizione del progetto e dei suoi possibili principali impatti ambientali, il nominativo del gestore, l'indicazione delle sedi ove possono essere consultati gli atti nella loro interezza ed i termini entro i quali e' possibile presentare osservazioni (**Modello indicativo di avviso all'Allegato 4.A**). In ordine a tale adempimento, il richiedente è tenuto ad informare, entro 5 giorni, lo STAP Ecologia competente sul giorno e la testata del quotidiano sul quale avverrà la pubblicazione dell'annuncio. In caso di mancata pubblicazione o di differimento della data prevista, il medesimo richiedente è tenuto a notiziare tempestivamente lo stesso STAP Ecologia comunicando, nel contempo, la nuova data. In ogni caso una copia della pagina del quotidiano su cui è stato pubblicato l'avviso dovrà essere inviata tempestivamente al Settore Tutela dell'Ambiente (n. 1 copia cartacea e n. 3 copie in formato digitale, secondo le specifiche di cui all'Allegato 1.C dei presenti Indirizzi oparativi) e al competente STAP Ecologia.
6) Il proponente, prima della pubblicazione dell'avviso, dovrà depositare una copia cartacea del progetto, dello Studio di Impatto Ambientale e della Sintesi Non Tecnica presso il comune e presso la provincia nei quali ricade l'opera. Il proponente trasmetterà al Settore Tutela dell'Ambiente le copie delle note (n. 1 copia cartacea e n. 3 copie in formato digitale, secondo le specifiche di cui all'Allegato 1.C) con cui ha depositato i documenti di cui ai punti a., c. e d. del par. 3.2.1 dei presenti Indirizzi Operativi presso la provincia/e e presso il comune/i interessati dal progetto ai fini della consultazione ai sensi dell'art. 23, comma 3, del Dlgs. 152/206 e s.m.i.
7) Lo STAP Ecologia, al termine dei 60 giorni di consultazione, provvederà a trasmettere una copia delle osservazioni pervenute al Settore tutela dell'Ambiente.

fonte: http://burc.regione.campania.it

8) Tutti gli atti inerenti la Conferenza di Servizi di cui al par. E.2 delle Linee Guida AIA dovranno essere inviati anche al Settore Tutela dell'Ambiente.
9) La richiesta di integrazioni e chiarimenti che si dovesse rendere necessaria in fase di istruttoria della procedura di VIA dovrà essere inviata per conoscenza anche al competente STAP Ecologia, a cui il proponente trasmetterà, sempre per conoscenza, l'eventuale riscontro.
10) Il parere di compatibilità ambientale sarà trasmesso sia al richiedente che al competente STAP Ecologia.
Nella fig. 4.1 è riportato il Diagramma di flusso della procedura coordinata AIA – VIA.
Ferme restando le presenti indicazioni in materia di coordinamento AIA – VIA, nei casi in cui si rendesse necessario anche l'espletamento della Valutazione di Incidenza, questa sarà comunque integrata nella procedura di VIA come riportato al par. 3.2.2 dei presenti Indirizzi operativi. In tal caso l'istanza di VIA dovrà essere formulata con riferimento all'integrazione VIA – VI (**Allegato 3.E**) e l'avviso per la consultazione pubblica dovrà dare evidenza anche dell'integrazione procedurale VIA – VI **(Modello di avviso all'Allegato 4.B)**.
Per ulteriori aspetti in merito alla procedura di VIA si rimanda al cap. 3 dei presenti Indirizzi operativi.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Fig. 4.1 Diagramma di flusso coordinamento AIA – VIA



fonte: http://burc.regione.campania.it

5. PROCEDURE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VIA E DI VIA: INDICAZIONI RELATIVE AI PROGETTI INERENTI LE ATTIVITÀ ESTRATTIVE (L.R. 54/85 e s.m.i – NdA del P.R.A.E.)

5.1 DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE

Il progetto da allegare nel caso di:
a) interventi riguardanti la singola attività di cava o ampliamento di essa;
b) interventi riportati all'articolo 10) comma 10 della Norma di Attuazione;
c) comparto interessato globalmente da un unico intervento di cava;
dovrà essere congruente con quanto previsto dalla Norma di Attuazione del P.R.A.E. al Capo VI - PROGETTI[5] – sia ai fini della verifica di assoggettabilità alla VIA che ai fini della VIA.

La documentazione progettuale da allegare nel caso di progetti unitari di gestione produttiva di comparti interessati da più interventi di cava ai fini sia della verifica di assoggettabilità alla VIA che della VIA, è quella riportata all'articolo 23 – comma 5 – e art. 85 della Norma di Attuazione del P.R.A.E.[6].

Ai fini della determinazione dell'area interessata dalla cava, occorre far riferimento alla superficie oggetto di autorizzazione (complesso estrattivo ai sensi dell'art. 5, comma 3, della L.R. 54/85 e s. m.i.). Per quanto sopra, nel caso di progetti interessanti ambiti territoriali più vasti rispetto al singolo perimetro da cava (es. piani unitari di gestione, riqualificazioni territoriali, consorzi tra esercenti, ecc.) la superficie interessata è quella definita dalla perimetrazione di tali ambiti in quanto, sia pure a diverso titolo impegnate, sono funzionali al/ai sito/i di cava ovvero alla stessa attività estrattiva.

5.2 VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VIA

5.2.1 Istanza di verifica di assoggettabilità alla VIA

L'istanza di verifica di assoggettabilità alla VIA, **(Allegato 5.A)** ai sensi dell'art. 20 del Dlgs. 152/2006 e s.m.i., dovrà essere inoltrata all'AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente per il tramite del Settore Provinciale del Genio Civile competente per territorio.
Il Settore Provinciale del Genio Civile competente per territorio, nella nota di inoltro della predetta istanza, dovrà specificare il riferimento normativo ai sensi del quale è stata attivata la procedura di autorizzazzione dell'intervento, nell'ambito della quale è richiesta la verifica di assoggettabilità alla VIA.
L'istanza di verifica di assoggettabilità, in relazione al tipo di progetto richiesto o presentato, dovrà contenere l'elenco puntuale di tutta la documentazione inviata in allegato ed essere corredata dai seguenti documenti:

a. Progetto corredato di tutti gli elaborati previsti dalla normativa di riferimento, come riportato al par. 5.1, adeguato, ove ricorrono le condizioni, in ragione dei pareri e/o assensi intervenuti;

[5] La documentazione progettuale dovrà in ogni caso rispettare le disposizioni di cui al Dlgs 152/2006, art. 5, comma 1, lettera *h) progetto definitivo: gli elaborati progettuali predisposti in conformità all'articolo 93 del decreto n. 163 del 2006 nel caso di opere pubbliche; negli altri casi, il progetto che presenta almeno un livello informativo e di dettaglio equivalente ai fini della valutazione ambientale*

[6] La documentazione progettuale dovrà in ogni caso rispettare le disposizioni di cui al Dlgs 152/2006, art. 5, comma 1, lettera *g) progetto preliminare: gli elaborati progettuali predisposti in conformità all'articolo 93 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, nel caso di opere pubbliche; negli altri casi, il progetto che presenta almeno un livello informativo e di dettaglio equivalente ai fini della valutazione ambientale*

fonte: http://burc.regione.campania.it

b. Studio preliminare ambientale ai sensi dell'art. 20 del Dlgs. 152/2006 e ss.mm.ii (**Allegato 5.B**);
c. Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 in merito alla superficie interessata dal progetto (espressa in ha), alla durata dell'autorizzazione e ai volumi che si prevede di estrarre nell'arco della durata dell'autorizzazione (espressi in metri cubi);
d. Ricevuta del versamento degli oneri per la valutazione (ai sensi della D.G.R. n. 683/2010);
e. Certificato di destinazione urbanistica delle particelle interessate dal progetto recante il quadro dei vincoli;
f. Copia di eventuali pareri già acquisiti sul progetto;
g. Atti conclusivi di precedenti procedure di verifica di assoggettabilità alla VIA o di VIA (nei casi di progetti riguardanti cave già in esercizio e/o ampliamenti).

I documenti, inclusa l'istanza e quelli di tipo amministrativo, dovranno essere trasmessi in n. 1 copia cartacea e n. 3 copie in formato digitale, secondo le specifiche tecniche di cui all'Allegato 1.C.

Tutti i documenti di cui alle lettere a., b. e c. dovranno essere datati e debitamente firmati.

Lo studio preliminare ambientale di cui alla precedente lettera b. dovrà riportare in allegato:

- un elaborato grafico in scala nel quale viene riportata l'area interessata dalla cava come esplicitato al par. 5.1. In particolare, in tale elaborato dovranno essere perimetrate, rese riconoscibili e riportate in legenda con l'indicazione della estensione espressa in ha, oltre alle diverse aree riportate all'art. 5, comma 3, della L.R. 54/85 e s.m.i., anche le aree già soggette a ricomposizione ambientale, ai sensi dell'art. 9 della citata L.R. e/o su cui vi è stata dichiarazione di estinzione (art. 23 della L.R.54/85 e s.m.i.), e le fasce di rispetto ad opere pubbliche e private, nei casi di autorizzazioni riguardanti aree di cave già in esercizio e/o ampliamenti;
- il programma dei lavori di coltivazione per lotti temporali successivi, di durata massima di 12 mesi e riportante i volumi estraibili per ciascuna fase, di cui all'art. 81, comma 1, punti b) e k), delle NdA del PRAE, ed il programma degli interventi di ricomposizione ambientale per lotti temporali successivi, di durata massima di 12 mesi, di cui all'art. 83, comma 1, punto b), delle NdA del PRAE.

La documentazione di cui alle lettere a. e b. dovrà essere depositata anche presso il comune nel quale è localizzato l'intervento; all'Albo pretorio dello stesso Comune dovrà essere affisso l'avviso di cui all'art. 20 comma 2 del Dlgs. 152/2006 e s.m.i., da pubblicarsi anche sul BURC ai fini della consultazione.

I documenti saranno altresì pubblicati sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali, all'indirizzo
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS.

Nel caso in cui il competente Settore Provinciale del Genio Civile si avvalga, ai fini del rilascio dell'autorizzazione, della Conferenza di servizi, la sua interruzione con la comunicazione al proponente della necessità di avvio delle procedure previste dal Dlgs. 152/2006 e s.m.i., deve essere comunicata formalmente anche al Settore 02 dell'AGC05.

Successivamente alla trasmissione dell'istanza di VIA per il tramite del competente Settore Provinciale del Genio Civile, il proponente trasmetterà al medesimo Settore 02 Tutela dell'Ambiente e al competente Settore Provinciale del Genio Civile, copia della pagina del BURC, sul quale è stato pubblicato l'avviso di cui all'art. 20 comma 2 del Dlgs. 152/2006 e s.m.i., e copia della richiesta di pubblicazione dello stesso avviso all'Albo Pretorio del comune nel quale è localizzato l'intervento e presso il quale è stata depositata la documentazione per la consultazione di cui allo stesso art. 20. Il testo dell'avviso **(Allegato 5.C)** dovrà indicare la Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi, n. 28 – 80133 Napoli, quale destinatario a cui inviare le eventuali osservazioni.

Tutti gli atti trasmessi ad integrazione dell'istanza dovranno pervenire al Settore Tutela dell'Ambiente in n. 1 copia cartacea e n.3 copie in formato digitale, secondo le specifiche di cui all'Allegato 1.C. Le copie digitali dovranno essere accompagnate da una Dichiarazione sostitutiva

fonte: http://burc.regione.campania.it

di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo.
I termini per la procedura ambientale, di cui all'art. 20 del Dlgs 152/2006 e s.m.i. avranno inizio a decorrere dalla data di pubblicazione dell'avviso di cui innanzi e comunque dalla data di acquisizione di tutta la documentazione di cui sopra.
Si ribadisce che la mancata trasmissione della ricevuta del versamento degli oneri per la valutazione e degli altri documenti comprovanti la congruità del versamento (dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 con allegata copia del documento di identità del sottoscrittore) sarà segnalata al proponente. In tal caso l'istruttoria tecnica non sarà avviata fino a quando non verrà trasmessa la suddetta documentazione.

5.2.2 Integrazione Verifica di assoggettabilità alla VIA – Valutazione di incidenza

Nel caso in cui sia necessario esperire anche la Valutazione di Incidenza, la documentazione di cui ai precedenti punti dovrà prevedere le seguenti integrazioni:

- nell'istanza di verifica di assoggettabilità dovrà essere data evidenza della richiesta di procedimento integrato "verifica di assoggettabilità alla VIA – valutazione di incidenza" (**Allegato 5.D**);
- lo studio preliminare ambientale di cui alla lettera b. dovrà contenere tutti gli elementi di cui all'allegato G del D.P.R. 357/1997 e s.m.i. sotto forma di apposito capitolo;
- l'avviso sul BURC dovrà dare evidenza dell'integrazione procedurale "verifica di assoggettabilità alla VIA – Valutazione di Incidenza", specificando anche il codice identificativo e il nome del sito o dei siti della Rete Natura 2000 interessati (**Allegato 5.E**);
- nel caso in cui l'area oggetto di intervento ricada in un'area protetta nazionale ai sensi della L. 394/91 e s.m.i., oltre ai pareri di cui di cui al par. 4.2 dovrà essere inoltrato al competente Settore 02 dell'AGC05 anche il Sentito dell'ente gestore dell'area protetta ai sensi dell'art. 5, comma 7 del D.P.R. 357/1997 e s.m.i.;
- all'istanza dovranno essere allegati anche gli atti conclusivi di precedenti procedimenti di valutazione di incidenza (solo nei casi di progetti riguardanti cave già in esercizio e/o ampliamenti).

5.2.3 Istruttoria e conclusione del procedimento

Le eventuali ulteriori integrazioni sul progetto richieste in sede di valutazione ambientale dovranno essere trasmesse dal proponente sia al Settore 02 dell'AGC05 sia al Settore Provinciale del Genio Civile che presiede il procedimento di autorizzazione, anche avvalendosi dello strumento della conferenza di servizi.
Tutti gli atti trasmessi ad integrazione dell'istanza dovranno pervenire al Settore Tutela dell'Ambiente in n. 1 copia cartacea e n.3 copie in formato digitale, secondo le specifiche di cui all'Allegato 1.C. Le copie digitali dovranno essere accompagnate da una Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo.
Il provvedimento di verifica di assoggettabilità alla VIA dovrà essere formalmente comunicato al Settore Provinciale del Genio Civile competente per territorio ai fini della conclusione del procedimento istruttorio e della relativa conferenza di servizi.
Si rimanda al par. 2.5 dei presenti Indirizzi operativi per quanto non specificato nel presente paragrafo.

5.3 PROCEDURA DI VIA (ARTT. 21 – 28 DEL DLGS 152/2006 E S.M.I.)

5.3.1 Fase di scoping (facoltativa)

fonte: http://burc.regione.campania.it

La fase di scoping è normata dall'articolo 21 del Dlgs. 152/2006 e s.m.i. ed è una fase propedeutica alla VIA (ai sensi degli artt. 21-28 del Dlgs. 152/2006 e s.m.i.), di carattere facoltativo, nella quale il proponente, al fine di definire nel dettaglio i contenuti dello studio di impatto ambientale, entra in consultazione con l'autorità competente, nella fattispecie il Settore 02 Tutela dell'Ambiente, e con i soggetti competenti in materia ambientale.
Per attivare tale fase, il proponente inoltra al Settore 02, attraverso il competente Settore Provinciale del Genio Civile, una istanza nella quale richiede l'elenco dei soggetti competenti in materia ambientale ai fini della fase di scoping (art. 21 del Dlgs 152/2006 e s.m.i.), allegando a tale istanza una breve descrizione del progetto, anche in formato digitale, che comprende le seguenti informazioni:

- Titolo del progetto
- Localizzazione comprensiva dei riferimenti catastali (Foglio di mappa e particelle)
- Tipologia di materiale da estrarre
- Dimensioni sia in termini di materiale da estrarre complessivo, sia in valore medio annuo (espresso in m^3/anno), con specificazione della durata dell'attività comprensiva della contestuale (alla coltivazione) ricomposizione ambientale sia, infine, in termini di area interessata (espressa in ha).
- Vincolistica gravante sull'area d'intervento
- Riferimenti ed esito di eventuali procedimenti di VIA e VI precedentemente espletati.

A seguito della comunicazione, da parte del Settore 02 dell'AGC05, dei soggetti competenti in materia ambientale, il proponente, per il tramite del competente Settore Provinciale del Genio Civile, inoltra al predetto Settore 02 istanza di scoping con allegata la seguente documentazione:

- progetto preliminare corredato da tutti gli elaborati come da previsioni normative vigenti (si rimanda a quanto riportato al precedente par. 5.1);
- Studio preliminare ambientale ai sensi dell'art. 20 del Dlgs. 152/2006 e ss.mm.ii **(Allegato 5.B**);
- relazione che illustra il piano di lavoro per la redazione dello studio di impatto ambientale, redatta ai sensi dell'art. 21, comma 1, del Dlgs. 152/2006 e s.m.i.;
- Certificato di destinazione urbanistica delle particelle interessate dal progetto recante il quadro dei vincoli;.

I documenti, inclusa l'istanza e quelli di tipo amministrativo, dovranno essere trasmessi in n. 1 copia cartacea e n. 3 copie in formato digitale, secondo le specifiche tecniche di cui all'Allegato 1.C. Le copie digitali dovranno essere accompagnate da una Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo.
Contestualmente all'invio dell'istanza e della documentazione allegata, la stessa documentazione sarà inviata dal proponente, sempre per il tramite del competente Settore Provinciale del Genio Civile, a tutti i soggetti competenti in materia ambientale individuati dal Settore 02 dell'AGC05. Nella nota di inoltro dovranno essere specificati i termini per l'espressione delle eventuali osservazioni, da individuarsi in 30 gg. dal ricevimento della documentazione, ed il destinatario a cui inviarle, cioè la Regione Campania – AGC05 – Settore 02, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli FAX 081/7963048. Una copia della comunicazione dovrà essere inviata, per conoscenza, anche al Settore 02 dell'AGC05.
Il Settore 02 – AGC05, sulla base degli elementi e delle indicazioni di cui all'articolo 21 comma 2 del Dlgs. 152/2006 e s.m.i. e sulla base delle eventuali osservazioni, si esprime in forma scritta, di norma entro 60 gg. dalla acquisizione della documentazione.

5.3.2 Procedura di VIA

fonte: http://burc.regione.campania.it

L'istanza di VIA **(Allegato 5.F)**, ai sensi degli artt. 23 - 28 del Dlgs 152/2006 e s.m.i., dovrà essere inoltrata all'AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente per il tramite del Settore Provinciale del Genio Civile competente per territorio.
Il Settore Provinciale del Genio Civile competente per territorio, nella nota di inoltro della predetta istanza, dovrà specificare il riferimento normativo ai sensi del quale è stata attivata la procedura di autorizzazzione dell'intervento, nell'ambito della quale è richiesta la VIA.
L'istanza di VIA dovrà contenere l'elenco puntuale di tutta la documentazione inviata in allegato ed essere corredata dai seguenti documenti:

- **a.** Progetto corredato di tutti gli elaborati previsti dalla normativa di riferimento (si rimanda a quanto riportato al precedente par. 5.1) adeguato, ove ricorrono le condizioni, in ragione dei pareri e/o assensi intervenuti;
- **b.** Studio di impatto ambientale ai sensi dell'art. 22 del Dlgs. 152/2006 e ss.mm.ii;
- **c.** Sintesi non Tecnica delle caratteristiche dimensionali e funzionali del progetto e dei dati ed informazioni contenuti nello studio di cui alla precedente lettera b) inclusi gli elaborati grafici;
- **d.** Copia delle note con cui il proponente ha depositato tutti i precedenti documenti presso la provincia/e e presso il comune/i interessati dal progetto ai fini della consultazione (ai sensi dell'art. 23, comma 3 del Dlgs. 152/206 e s.m.i.);
- **e.** Elenco dei pareri da acquisire o già acquisiti in relazione ai vincoli gravanti sull'area di intervento, necessari ai fini autorizzatori, e copia dei relativi pareri già rilasciati (le autorizzazioni paesaggistiche devono soddisfare le previsioni del Dlgs. 42 del 22 gennaio 2004);
- **f.** Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 in merito alla superficie interessata dal progetto (ha) e ai volumi che si prevede di estrarre nell'arco della durata dell'autorizzazione (metri cubi);
- **g.** Certificato di destinazione urbanistica delle particelle interessate dal progetto recante il quadro dei vincoli;
- **h.** Ricevuta del versamento degli oneri per la valutazione (ai sensi della D.G.R. n. 683/2010);
- **i.** Atti conclusivi di precedenti procedure di verifica di assoggettabilità alla VIA o di VIA (solo nei casi di progetti riguardanti cave già in esercizio e/o ampliamenti).

Tutti i documenti di cui alle lettere a., b., c., e. e f. dovranno essere datati e debitamente firmati.
I documenti, inclusa l'istanza e quelli di tipo amministrativo, dovranno essere trasmessi in n. 1 copia cartacea e n. 3 copie in formato digitale, secondo le specifiche tecniche di cui all'Allegato 1.C.
I pareri di cui alla lettera e. potranno essere trasmessi al Settore 02 dell'AGC05 anche successivamente all'inoltro dell'istanza. In tal caso a corredo dell'istanza dovrà essere allegato solo l'elenco dei predetti pareri da acquisire ai fini autorizzatori, da rilasciarsi a cura degli Enti competenti in relazione ai vincoli gravanti sull'area di intervento e su cui le Norme di Attuazione del PRAE consente la derogabilità.
Copia del progetto, dello Studio di impatto ambientale e della Sintesi non tecnica dovranno essere depositati in copia cartacea anche presso il Comune e la Provincia in cui è localizzata l'attività estrattiva.
I documenti saranno altresì pubblicati sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali, all'indirizzo
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS.
Nel caso in cui il competente Settore Provinciale del Genio Civile si avvalga, ai fini del rilascio dell'autorizzazione, della Conferenza di servizi, la sua interruzione con la comunicazione al proponente della necessità di avvio delle procedure previste dal Dlgs. 152/2006 e s.m.i., deve essere comunicata formalmente anche al Settore 02 dell'AGC05.
Successivamente all'istanza, il proponente trasmetterà al Settore Tutela dell'Ambiente ed al competente Settore Provinciale del genio Civile copia della pagina del quotidiano sul quale è stato pubblicato l'avviso ai sensi dell'art. 24, commi 1, 2 e 3 del Dlgs. 152/2006 e s.m.i. Il testo

fonte: http://burc.regione.campania.it

dell'avviso **(Allegato 5.G)** dovrà indicare la Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli quale destinatario a cui inviare le eventuali osservazioni.
I termini per la procedura ambientale, di cui all'art. 24 del Dlgs 152/2006 e s.m.i. avranno inizio a decorrere dalla data di pubblicazione dell'avviso di cui innanzi e comunque dalla data di acquisizione di tutta la documentazione come sopra prevista.
Si ribadisce che la mancata trasmissione della ricevuta del versamento degli oneri per la valutazione e degli altri documenti comprovanti la congruità del versamento (dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 con allegata copia del documento di identità del sottoscrittore) sarà segnalata al proponente. In tal caso l'istruttoria tecnica non sarà avviata fino a quando non verrà trasmessa la suddetta documentazione.
Tutti gli atti trasmessi ad integrazione dell'istanza dovranno pervenire al Settore Tutela dell'Ambiente in n. 1 copia cartacea e n.3 copie in formato digitale, secondo le specifiche di cui all'Allegato 1.C. Le copie digitali dovranno essere accompagnate da una Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo.

5.3.3 Integrazione VIA – Valutazione di Incidenza

Nel caso in cui sia necessario esperire anche la VI, la documentazione di cui ai precedenti punti dovrà prevedere le seguenti integrazioni:

- nell'istanza di VIA dovrà essere data evidenza della richiesta di procedimento integrato "VIA – Valutazione di Incidenza" (**Allegato 5.H**);
- lo studio di impatto ambientale dovrà contenere tutti gli elementi di cui all'allegato G del D.P.R. 357/1997 e s.m.i., sotto forma di apposito capitolo;
- l'avviso pubblicato sul quotidiano dovrà dare evidenza dell'integrazione procedurale "VIA – Valutazione di Incidenza", specificando anche il codice identificativo ed il nome del sito o dei siti della Rete Natura 2000 interessati (**Allegato 5.I**);
- nel caso in cui l'area oggetto di intervento ricada in un'area protetta nazionale ai sensi della L. 394/91 e s.m.i., dovrà essere inoltrato al competente Settore 02 dell'AGC05 anche il Sentito dell'ente gestore dell'area protetta ai sensi dell'art. 5, comma 7 del D.P.R. 357/1997 e s.m.i.;
- all'istanza andranno allegati anche gli atti conclusivi di precedenti procedimenti di valutazione di incidenza (solo nei casi di progetti riguardanti cave già in esercizio e/o ampliamenti).

5.3.4 Istruttoria e conclusione del procedimento

Le eventuali ulteriori integrazioni sul progetto richieste in sede di valutazione ambientale dovranno essere trasmesse dal proponente sia al Settore 02 dell'AGC05 sia al Settore Provinciale del Genio Civile che presiede il procedimento di autorizzazione, anche avvalendosi dello strumento della conferenza di servizi. Tutti gli atti trasmessi ad integrazione dell'istanza dovranno pervenire al Settore Tutela dell'Ambiente in n. 1 copia cartacea e n.3 copie in formato digitale, secondo le specifiche di cui all'Allegato 1.C. Le copie digitali dovranno essere accompagnate da una Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo.
Il provvedimento di VIA dovrà essere formalmente trasmesso anche al Settore Provinciale del Genio Civile competente per territorio ai fini della conclusione del procedimento istruttorio e della relativa conferenza di servizi.
Per la tempistica delle procedure e le indicazioni sulla fase istruttoria si rimanda alle indicazioni generali di cui al cap..3.

fonte: http://burc.regione.campania.it

6. RACCORDO PROCEDURALE VIA – VAS

6.1 PREMESSA

Le modifiche introdotte dal Dlgs 128/2010 al Dlgs 152/2006 hanno rafforzato l'opportunità di individuare modalità e criteri per il coordinamento e la semplificazione delle procedure di valutazione ambientale. Tale orientamento, già sancito dalla direttiva 2001/42/CE[7] da alcune disposizioni del Dlgs 152/2006[8], è confermato e rafforzato dalle modifiche apportate dal Dlgs 128/2010, che per talune tipologie specifiche di piani e progetti, prevede l'integrazione procedurale tra VIA e VAS (cfr. art. 6, comma 3ter del novellato Dlgs 152/2006).
In tale contesto normativo si ritiene opportuno prevedere la possibilità, per alcuni casi specifici e ad alcune condizioni, di raccordare e coordinare le procedure di VIA e VAS. L'integrazione e il coordinamento delle procedure di valutazione ambientale determina indubbi vantaggi sia in termini di pertinenza della valutazione al livello di dettaglio della pianificazione/progettazione che di riduzione della tempistica procedurale.

6.2 RACCORDO VAS – VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VIA

L'art. 10 del Dlgs 152/2006 prevede che la verifica di assoggettabilità alla VIA (art. 20 del Dlgs 152/2006) possa essere condotta nell'ambito della VAS (artt. 13 e ss. del Dlgs 152/2006). In merito a tale possibilità, si rimanda a quanto già riportato al par. 6.2 *"Raccordo con il procedimento di VIA"* degli *"Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della VAS in Regione Campania"* di cui alla DGR n. 203 del 5 marzo 2010 (BURC n. 26 del 06/04/2010), di seguito Indirizzi operativi VAS. Fatta salva la possibilità di integrare lo Studio preliminare ambientale nel Rapporto ambientale - sotto forma di apposito capitolo - e le altre disposizioni di cui al par. 6.2 degli Indirizzi operativi VAS, si specifica che la documentazione relativa alla verifica di assoggettabilità alla VIA, nell'ambito della procedura coordinata VAS – Verifica di assoggettabilità alla VIA, dovrà in ogni caso rispondere a quella indicata al par. 2.2 dei presenti Indirizzi operativi.
L'istanza di VAS – verifica di assoggettabilità a VIA dovrà essere firmata, ove i due soggetti non coincidano, sia dall'Autorità procedente per la VAS che dal proponente il progetto per la verifica di assoggettabilità a VIA **(Allegato 6.A).**

---

[7] **Considerando (19) della Direttiva**: Qualora l'obbligo di effettuare una valutazione dell'impatto ambientale risulti contemporaneamente dalla presente direttiva e da altre normative comunitarie quali la direttiva 79/409/CEE del Consiglio, del 2 aprile 1979, concernente la conservazione degli uccelli selvatici, la direttiva 92/43/CEE, o la direttiva 2000/60/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 23 ottobre 2000, che istituisce un quadro per l'azione comunitaria in materia di acque, gli Stati membri, al fine di evitare duplicazioni della valutazione, possono prevedere procedure coordinate o comuni per soddisfare le prescrizioni della pertinente normativa comunitaria.
Art. 11, comma 2 della Direttiva: Per i piani e i programmi in merito ai quali l'obbligo di effettuare una valutazione dell'impatto ambientale risulta contemporaneamente dalla presente direttiva e da altre normative comunitarie, gli Stati membri possono prevedere procedure coordinate o comuni per soddisfare le prescrizioni della pertinente normativa comunitaria, tra l'altro al fine di evitare duplicazioni della valutazione.

[8] **Dlgs 152/2006, art. 10,.Comma 3.** La VAS e la VIA comprendono le procedure di valutazione d'incidenza di cui all'articolo 5 del decreto n. 357 del 1997; a tal fine, il rapporto ambientale, lo studio preliminare ambientale o lo studio di impatto ambientale contengono gli elementi di cui all'allegato G dello stesso decreto n. 357 del 1997 e la valutazione dell'autorita' competente si estende alle finalita' di conservazione proprie della valutazione d'incidenza oppure dovra' dare atto degli esiti della valutazione di incidenza. Le modalita' di informazione del pubblico danno specifica evidenza della integrazione procedurale.
Comma 4. La verifica di assoggettabilita' di cui all'articolo 20 puo' essere condotta, nel rispetto delle disposizioni contenute nel presente decreto, nell'ambito della VAS. In tal caso le modalita' di informazione del pubblico danno specifica evidenza della integrazione procedurale.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Questo tipo di procedura può essere utilmente applicata, ad esempio, a quelle varianti di strumenti di pianificazione nell'ambito dei quali si prevede di realizzare almeno una tipologia di opera soggetta a verifica di assoggettabilità alla VIA e per la quale si dispone già della progettazione di livello preliminare (es. variante di un Piano regolatore ASI nell'ambito della quale è prevista la realizzazione di un centro commerciale di cui già si dispone della progettazione preliminare). Si evidenzia tuttavia che l'esito della verifica di assoggettabilità alla VIA potrebbe determinare la necessità di sottoporre il progetto alla VIA, e, conseguentemente rendere necessario, a valle della procedura di VAS integrata con la verifica di assoggettabilità alla VIA, l'esperimento della procedura di VIA, con un ulteriore aggravio della tempistica per l'autorizzazzione del progetto. In tal senso si sottolinea che per le tipologie di opere ed interventi che ricadono normativamente nel campo di applicazione della verifica di assoggettabilità alla VIA (art. 20 del Dlgs 152/2006) è sempre fatta salva la possibilità per il proponente di richiedere direttamente a la VIA (art. 23 e ss. del Dlgs 152/2006) senza il previo esperimento della procedura di verifica di assoggettabilità. Tale possibilità, soprattutto con riferimento alla procedura coordinata VIA – VAS di cui al successivo par. 6.3, determina minori incertezze nella durata delle procedure di valutazione ambientale.
Tutti i documenti previsti dalla procedura VAS – verifica di assoggettabilità alla VIA dovranno pervenire al Settore Tutela dell'Ambiente in n. 1 copia cartacea e n. 3 copie in formato digitale, secondo le specifiche di cui all'Allegato 1.C. Le copie digitali dovranno essere accompagnate da una Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo.

6.3 COORDINAMENTO PROCEDURALE VIA - VAS

Nell'ottica di ottimizzare le procedure amministrative, anche in termini di riduzione della tempistica per lo svolgimento delle diverse valutazioni ambientali, si propone di seguito la procedura coordinata di VIA – VAS. Tale coordinamento, riferito alla procedura di VIA di cui agli artt. 23 – 28 del Dlgs 152/2006 e alla procedura di VAS di cui agli artt. 13 e ss. dello stesso Dlgs., rappresenta una opportunità di semplificazione che potrà essere applicata, su richiesta dell'Autorità procedente e del proponente, solo nei casi in cui ricorrano le condizioni specificate nel paragrafo che segue.

6.3.1 Campo di applicazione e condizioni per l'applicabilità

Campo di applicazione: progetti di opere o interventi puntuali per i quali, in virtù degli aspetti inerenti la pianificacazione urbanistica o territoriale e gli aspetti progettuali, ricorrono le condizioni per l'applicazione delle procedure di VAS e di VIA, anche eventualmente integrate con la Valutazione di incidenza (art. 6 del Regolamento regionale n. 1/2010).
Condizioni per l'applicabilità:

- coincidenza tra l'area in cui ricade il progetto sottoposto a VIA, o una parte di essa, con quella oggetto di pianificazione (es. variante Piano Territoriale, variante di Piano regolatore ASI, ecc.);
- coincidenza tra l'Autorità procedente per la VAS e l'Autorità competente all'autorizzazione del progetto: tale coincidenza può scaturire da appositi accordi tra amministrazioni;
- attivazione della Conferenza di Servizi ai fini dell'autorizzazione del progetto;
- disponibilità del progetto definitivo dell'intervento all'atto della consultazione pubblica di cui agli artt. 14 e 24 del Dlgs 152/2006.

fonte: http://burc.regione.campania.it

6.3.2 Schema per il coordinamento procedurale VIA - VAS

Nella **Tabella 6.1** è riportata una esemplificazione del coordinamento procedurale VIA – VAS. In merito ai contenuti dei documenti tecnici richiamati nella predetta Tabella si rimanda rispettivamente al cap. 7 dei presenti Indirizzi operativi e agli *"Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della VAS in Regione Campania"* di cui alla DGR n. 203 del 5 marzo 2010 pubblicata sul BURC n. 26 del 06/04/2010, a cui si rimanda anche per gli approfondimenti sulla procedura di VAS. In ogni caso si richiama l'attenzione sulla circostanza che il Rapporto preliminare da predisporre ai fini dello scoping per la VAS deve comprendere una descrizione dettagliata dell'oggetto della procedura di VAS (es. variante di Piano Territoriale, ecc.) e, nel caso del presente coordinamento procedurale, una descrizione del progetto. Il progetto, anche se non ancora nella sua versione definitiva, dovrà comunque essere messo a disposizione per le attività di scoping.
Nel caso in cui si rendesse necessario esperire anche la procedura di Valutazione di Incidenza, questa dovrà essere condotta secondo le specifiche per la integrazione alla VIA di cui al par. 3.2.2 e pertanto il SIA conterrà la Relazione di incidenza sotto forma di un apposito capitolo.
Tutti gli i documenti previsti dalla procedura coordinata VIA - VAS dovranno pervenire al Settore Tutela dell'Ambiente in n. 1 copia cartacea e n. 3 copie in formato digitale, secondo le specifiche di cui all'Allegato 1.C. Le copie digitali dovranno essere accompagnate da una Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Tabella 6.1 – Schema esemplificativo del coordinamento procedurale VIA - VAS

FASI	ADEMPIMENTI	DESCRIZIONE ADEMPIMENTI	SOGGETTI	DOCUMENTI VAS	DOCUMENTI VIA	TEMPISTICA	ULTERIORI SPECIFICHE	MODULISTICA
Istanza e adempimenti propedeutici allo scoping VAS	1) Istanza VIA - VAS al Settore Tutela dell'ambiente	Trasmissione all'Autorità competente dell'istanza di VIA - VAS	Autorità procedente/ Proponente	Documentazione da allegare: - Rapporto preliminare ai sensi dell'art. 13, comma 1 del Dlgs 152/2006 - Eventuale documento di Piano (variante, PUA, ecc) - Progetto* - Eventuale questionario di scoping			*La documentazione prevista per la fase di scoping VAS è integrata con gli elaborati di progetto, anche di livello preliminare	Allegato 6.B - modello di istanza
	2) Riscontro istanza	Trasmissione nota con assegnazione CUP, modalità scoping e individuazione SCA	Settore Tutela dell'Ambiente					
	3) Individuazione SCA e verifica Rapporto preliminare	Le due Autorità concordano l'elenco degli SCA ed eventuali modifiche al Rapporto preliminare.	Autorità procedente/ proponente/ Settore Tutela dell'Ambiente				Il settore Tutela dell'Ambiente, sulla base del Rapporto preliminare presentato: - verifica se l'elenco dei partecipanti alla CdS coincide con i SCA o necessita di eventuali integrazioni; - concorda con l'Autorità procedente e il proponente eventuali	

fonte: http://burc.regione.campania.it

FASI	ADEMPIMENTI	DESCRIZIONE ADEMPIMENTI	SOGGETTI	DOCUMENTI VAS	DOCUMENTI VIA	TEMPISTICA	ULTERIORI SPECIFICHE	MODULISTICA
							modifiche/integrazioni al Rapporto preliminare;	
Scoping VAS	4) Scoping VAS	Consultazione SCA e Settore Tutela dell'Ambiente sul Rapporto preliminare	Autorità procedente/ Settore Tutela dell'Ambiente/ Proponente/ SCA	<u>Documentazione:</u> - Rapporto preliminare ai sensi dell'art. 13, comma 1 del Dlgs 152/2006 (eventualmente modificato come da indicazioni del Settore Tutela dell'Ambiente) - Eventuale documento di Piano (variante, PUA, ecc) - Progetto - Eventuale questionario di scoping		30 gg minimo per la trasmissione delle osservazioni di scoping	La consultazione degli SCA si svolge attraverso la CdS. Agli eventuali SCA non inclusi nell'elenco dei partecipanti alla CdS viene inviata una comunicazione diretta.	

fonte: http://burc.regione.campania.it

FASI	ADEMPIMENTI	DESCRIZIONE ADEMPIMENTI	SOGGETTI	DOCUMENTI VAS	DOCUMENTI VIA	TEMPISTICA	ULTERIORI SPECIFICHE	MODULISTICA
	5) Comunicazione esiti fase di scoping	Trasmissione all'Autorità competente delle osservazioni e degli altri documenti relativi alla fase scoping	Autorità procedente	Documentazione da allegare: - copia del verbale dell'incontro con il rappresentante del Settore Tutela dell'Ambiente - copia del Rapporto preliminare (solo se modificato rispetto alla versione allegata all'istanza) - copia delle convocazioni della CdS per lo scoping - copie dei verbali della sedute di CdS per lo scoping - copia delle osservazioni di scoping acquisite in sede di CdS - copie eventuali comunicazioni SCA al di fuori della CdS - copie eventuali pareri SCA al di fuori della CdS				Allegato 6.C - modello nota di trasmissione
Consultazione pubblica VIA - VAS	6) Predisposizione dei documenti per le valutazioni		Proponente	Rapporto Ambientale (art. 13, commi 3 e 4 del Dlgs 152/2006) e Sintesi Non Tecnica del Rapporto ambientale	Documentazione di cui al par. 3.2.1 dei presenti Indirizzi operativi			

fonte: http://burc.regione.campania.it

FASI	ADEMPIMENTI	DESCRIZIONE ADEMPIMENTI	SOGGETTI	DOCUMENTI VAS	DOCUMENTI VIA	TEMPISTICA	ULTERIORI SPECIFICHE	MODULISTICA
	7) Trasmissione documenti al Settore Tutela dell'Ambiente		Autorità procedente/ proponente	Trasmissione dei seguenti documenti: - Rapporto Ambientale (art. 13, commi 3 e 4 del Dlgs 152/2006) - Sintesi Non Tecnica - Documenti di Piano (variante, PUA, ecc.) - ricevuta versamento oneri per le valutazioni (DGR 683/2010)	Documentazione di cui al par. 3.2.1 dei presenti Indirizzi operativi		<u>Oneri per la valutazione:</u> trattandosi di due procedure coordinate dovranno essere versati sia gli oneri per la VAS che gli oneri per la VIA (DGR 683/2010)	Allegato 6.D - modello nota di trasmissione
	8) Deposito documenti per la consultazione	Deposito dei documenti (1 copia cartacea) presso: - il Comune in cui ricade il progetto - la Provincia in cui ricade il progetto	Autorità procedente/ proponente	<u>Documentazione da depositare:</u> - Progetto definitivo - Documenti di Piano (variante, PUA, ecc.) - Rapporto Ambientale (art. 13, commi 3 e 4 del Dlgs 152/2006) - Sintesi Non Tecnica del Rapporto Ambientale - Studio di Impatto Ambientale (art. 22 del Dlgs 152/2006) - Sintesi non Tecnica dello Studio di Impatto Ambientale				
	9) Pubblicazione dei documenti sul sito web dell'Autorità procedente		Autorità procedente/ proponente	<u>Documentazione da pubblicare:</u> - Progetto definitivo - Documenti di Piano (variante, PUA, ecc.) - Rapporto Ambientale (art. 13, commi 3 e 4 del Dlgs 152/2006) - Sintesi Non Tecnica del Rapporto Ambientale - Studio di Impatto Ambientale (art. 22 del Dlgs 152/2006) - Sintesi non Tecnica dello Studio di				

fonte: http://burc.regione.campania.it

FASI	ADEMPIMENTI	DESCRIZIONE ADEMPIMENTI	SOGGETTI	DOCUMENTI VAS	DOCUMENTI VIA	TEMPISTICA	ULTERIORI SPECIFICHE	MODULISTICA
				Impatto Ambientale				
	10) Pubblicazione avviso per la consultazione pubblica	Predisposizione del testo dell'avviso e pubblicazione: - sul BURC - su di un quotidiano di livello provinciale o regionale	Autorità procedente/ proponente					Allegato 6.E - modello avviso consultazione pubblica
	11) Trasmissione dei documenti ai componenti della CdS e informativa sui termini e le modalità di consultazione		Autorità procedente/ proponente	<u>Documentazione da pubblicare:</u> - Progetto definitivo - Documento di Piano (variante, PUA, ecc.) - Rapporto Ambientale (art. 13, commi 3 e 4 del Dlgs 152/2006) - Sintesi Non Tecnica del Rapporto Ambientale - Studio di Impatto Ambientale (art. 22 del Dlgs 152/2006) - Sintesi non Tecnica dello Studio di Impatto Ambientale			Si espleta attraverso una apposita comunicazione ai partecipanti alla CdS e agli eventuali SCA che non fanno parte della CdS. Nella comunicazione, anziché trasmettere i documenti, si potrà rimandare all'indirizzo web ove è possibile scaricarli.	
	12) Consultazione Pubblica (art. 14 e art. 24 del Dlgs 152/2006)	Consultazione dei SCA e del pubblico sui documenti per la consulatzione	Autorità procedente/ proponente			60 gg dalla data di pubblicazione sul BURC e sul quotidiano.	Nel caso in cui le date delle due pubblicazioni non coincidano, i 60 gg decorrono dalla data dell'avviso pubblicato per ultimo	

fonte: http://burc.regione.campania.it

FASI	ADEMPIMENTI	DESCRIZIONE ADEMPIMENTI	SOGGETTI	DOCUMENTI VAS	DOCUMENTI VIA	TEMPISTICA	ULTERIORI SPECIFICHE	MODULISTICA
	13) Trasmissione copia avvisi	Trasmissione al Settore Tutela dell'Ambiente della pubblicazione degli avvisi	Autorità procedente/ proponente	Documentazione da trasmettere: - copia della pagina del BURC su cui è stato pubblicato l'avviso. - copia della pagina del quotidiano su cui è stato pubblicato l'avviso.				
	14) Trasmissione esiti Consultazione pubblica al Settore Tutela dell'Ambiente	Trasmissione al Settore Tutela dell'Ambiente dei documenti inerenti la Consultazione pubblica	Autorità procedente/ proponente	Documentazione da trasmettere: - verbale CdS nella quale si comunica l'inizio della consultazione pubblica - elenco di tutti i soggetti che hanno trasmesso osservazioni e pareri sul piano/progetto; - copia di ciascuna osservazione e di ciascun parere;				
Istruttoria e pareri VIA e VAS	15) Emanazione del parere di compatibilità ambientale (VIA) e del parere motivato (VAS)	Istruttoria VIA - VAS; formulazione del parere motivato (VAS) e del parere di compatibilità ambientale (VIA); emanazione decreto unico VIA - VAS.	Settore Tutela dell'Ambiente e organi di supporto			90 gg	Di norma, entro 90 gg dalla fine della consultazione. In fase istruttoria potrà essere formulata una sola richiesta di chiarimenti ed integrazioni, eventualmente inerente sia la VIA che la VAS. La richiesta interrompe i termini della procedura che tornano	

fonte: http://burc.regione.campania.it

FASI	ADEMPIMENTI	DESCRIZIONE ADEMPIMENTI	SOGGETTI	DOCUMENTI VAS	DOCUMENTI VIA	TEMPISTICA	ULTERIORI SPECIFICHE	MODULISTICA
							a decorrere dalla data di ricezione delle integrazioni.	
Informazione sulla decisione VAS	16) Predisposione documenti sulla decisione VAS	Predisposione ai fini della procedura VAS dei documenti previsti dall'art. 17, comma 1, lettere b) e c) del Dlgs 152/2006	Autorità procedente/ proponente/ Settore Tutela dell'Ambiente	Documentazione da predisporre: - dichiarazione di sintesi (art. 17, comma 1, lettera b) del Dlgs. 152/2006) - misure per il monitoraggio (art. 17, comma 1, lettera c) del Dlgs. 152/2006)				
	17) Pubblicazione documenti VAS	Pubblicazione sulle pagine web dell'Autorità procedente e del Settore Tutela dell'Ambiente dei documenti previsti dall'art. 17, comma 1 del Dlgs 152/2006	Autorità procedente/ Settore Tutela dell'Ambiente	Documentazione da pubblicare: - parere motivato VAS - dichiarazione di sintesi (art. 17, comma 1, lettera b) del Dlgs. 152/2006) - misure per il monitoraggio (art. 17, comma 1, lettera c) del Dlgs. 152/2006)				

Acronimi di cui alla Tabella 6.1

VIA: Valutazione di Impatto Ambientale di cui agli artt. 23 e ss. del Dlgs 152/2006

VAS: Valutazione Ambientale Strategica di cui agli artt. 13 e ss. del Dlgs 152/2006

SCA: soggetti competenti in materia ambientale di cui all'art. 3 del DPGR n. 17/2009 "REGOLAMENTO DI ATTUAZIONE DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) IN REGIONE CAMPANIA".

fonte: http://burc.regione.campania.it

BURC: Bollettino Ufficiale della Regione Campania
CdS: Conferenza di Servizi ai sensi della L. 241/90 e s.m.i.

fonte: http://burc.regione.campania.it

6.3.3 Disposizioni per l'istruttoria delle procedure di VIA coordinate con la VAS e per l'emanazione del rispettivi pareri

Le procedure di VIA coordinate con la VAS saranno istruite dal Settore Tutela dell'Ambiente, con il supporto degli organismi preposti allo svolgimento delle procedure, con modalità coordinate sia con riferimento ai contenuti tecnici dell'istruttoria che a quelli inerenti la tempistica. In ogni caso dovrà essere assicurato:

- la formulazione in un'unica soluzione della eventuale richiesta di chiarimenti ed integrazioni, riferita agli aspetti inerenti sia la VIA che la VAS;
- l'allineamento della tempistica delle istruttorie VIA e VAS;
- l'espressione del parere di compatibilità ambientale (VIA) e del parere motivato (VAS)) da parte degli organismi preposti riuniti in seduta congiunta.

I due pareri saranno oggetto di un unico provvedimento amministrativo a cura del Settore Tutela dell'Ambiente dell'AGC05.

7. COORDINAMENTO PROCEDURALE VIA – VAS – AIA – VI

Nei casi in cui ricorrono i termini per l'applicazione delle procedure di VIA (art. 23 e ss. del Dlgs 152/2006), VAS (art. 13 e ss. del Dlgs 152/2006), AIA e Valutazione di incidenza, l'Autorità procedente e il proponente possono richiedere al Settore Tutela dell'Ambiente il coordinamento procedurale delle diverse valutazioni ambientali ai fini della riduzione della tempistica. Il Settore Tutela dell'Ambiente, verificata la sussistenza delle condizioni per l'applicazione del coordinamento di cui al par. 6.3.1 dei presenti Indirizzi operativi, predispone l'iter coordinato per il caso di specie e lo emana sotto forma di provvedimento formale (Decreto Dirigenziale).

8. ELABORATI TECNICI PER LA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ E LA VIA

8.1 LO STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE

L'art. 20 del Dlgs 152/2006 prevede che ai fini della procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA venga predisposto un apposito Studio preliminare ambientale. Il comma 4 dello stesso art. 20 prevede che l'Autorità competente, sulla base degli elementi di cui all'allegato V del Dlgs 152/2006 e tenuto conto dei risultati della consultazione, verifica se il progetto abbia possibili effetti negativi apprezzabili sull'ambiente.
Ai fini quindi della predisposizione dello Studio preliminare ambientale si dovrà tener conto delle seguenti indicazioni:

1. Caratteristiche dei progetti: le caratteristiche dei progetti debbono essere considerate tenendo conto, in particolare:
- delle dimensioni del progetto,
- del cumulo con altri progetti,
- dell'utilizzazione di risorse naturali,
- della produzione di rifiuti,
- dell'inquinamento e disturbi alimentari,
- del rischio di incidenti, per quanto riguarda, in particolare, le sostanze o le tecnologie utilizzate.

2. Localizzazione dei progetti: deve essere considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare:

fonte: http://burc.regione.campania.it

- dell’utilizzazione attuale del territorio;
- della ricchezza relativa, della qualità e capacità di rigenerazione delle risorse naturali della zona;
- della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle seguenti zone:
a) zone umide;
b) zone costiere;
c) zone montuose o forestali;
d) riserve e parchi naturali;
e) zone classificate o protette dalla legislazione degli Stati membri; zone protette speciali designate dagli Stati membri in base alle direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE;
f) zone nelle quali gli standard di qualità ambientale fissati dalla legislazione comunitaria sono già stati superati;
g) zone a forte densità demografica;
h) zone di importanza storica, culturale o archeologica;
i) territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità di cui all'art. 21 del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 228.

3. Caratteristiche dell'impatto potenziale: gli impatti potenzialmente significativi dei progetti debbono essere considerati in relazione ai criteri stabiliti ai punti 1 e 2 e tenendo conto, in particolare:
- della portata dell'impatto (area geografica e densità di popolazione interessata);
- della natura transfrontaliera dell'impatto;
- dell'ordine di grandezza e della complessità dell'impatto;
- della probabilità dell'impatto;
- della durata, frequenza e reversibilità dell'impatto.

Si ritiene comunque opportuno che lo Studio preliminare ambientale contenga anche il quadro programmatico relativo al progetto o intervento che si intende realizzare. **All’Allegato 5.B** è riportato uno schema di Studio preliminare ambientale riferito ad un progetto di attività estrattiva.

8.2 LO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE

I contenuti dello Studio di Impatto Ambientale di cui all’art. 22 del Dlgs 152/2006 sono riportati all’Allegato VII dello stesso decreto. Si evidenzia, tuttavia, che l’art. 34 del Dlgs 152/2006, al comma 1, prevede che, nelle more dell’emanazione delle norme tecniche di cui allo stesso comma, resta ferma l'applicazione di quanto previsto dal Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 27 dicembre 1988 “*Norme tecniche per la redazione degli studi di impatto ambientale”*,.
Tale DPCM reca, tra l’altro, disposizioni circa la struttura, l’articolazione e i contenuti dello Studio di impatto ambientale, fornendo utili indirizzi in merito ai criteri per la formulazione del giudizio di compatibilità ambientale. Pur riferendosi al livello di VIA nazionale, le disposizioni del citato DPCM costituiscono ormai un riferimento più che consolidato anche per la predisposizione degli Studi di Impatto Ambientale ai fini delle procedure di VIA regionale.
In virtù di quanto esposto, si ritiene che nell’elaborazione di uno Studio di impatto ambientale sia opportuno adottare l’articolazione fornita dal DPCM, rispettando, al contempo, le disposizioni di cui all’art. 22 e all’Allegato VII del Dlgs 152/2006 in merito ai contenuti del citato Studio.

fonte: http://burc.regione.campania.it

ELENCO ALLEGATI

N. PROGRESSIVO	DENOMINAZIONE ALLEGATO
1.A	Modello di Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 a firma del proponente
1.B	Modello di Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 a firma del tecnico incaricato
1.C	Specifiche tecniche per la predisposizione e la trasmissione della documentazione in formato digitale per le procedure di VIA, anche integrate e coordinate, ai sensi del Dlgs 152/2006 e s.m.i.
2.A	Modello di istanza per la Verifica di assoggettabilità alla VIA
2.B	Modello di avviso per la Verifica di assoggettabilità a VIA
2.C	Modello di istanza per la procedura integrata Verifica di assoggettabilità alla VIA – VI
2.D	Modello di avviso per la procedura integrata Verifica di assoggettabilità alla VIA – VI
3.A	Modello di istanza di scoping per la VIA
3.B	Modello di istanza di VIA
3.C	Modello di elenco lettera f., par. 3.2.1
3.D	Modello di avviso per la VIA
3.E	Modello di istanza per la procedura integrata VIA - VI
3.F	Modello di avviso per la procedura integrata VIA – VI
4.0	Check List per la verifica della completezza della documentazione VIA nella procedura coordinata AIA - VIA
4.A	Modello di avviso procedura coordinata AIA – VIA
4.B	Modello di avviso procedura coordinata AIA – VIA integrata con la VI
5.A	Modello di istanza per la verifica di assoggettabilità a VIA per le attività estrattive
5.B	Indirizzi per l'elaborazione dello Studio preliminare ambientale ai fini della procedura di verifica di assoggettabilità alla VIA di progetti inerenti le attività estrattive
5.C	Modello di avviso per verifica di assoggettabilità alla VIA di attività estrattive
5.D	Modello di istanza per la procedura integrata verifica di assoggettabilità a VIA - VI per le attività estrattive
5.E	Modello di avviso per la procedura integrata verifica di assoggettabilità alla VIA - VI di attività estrattive
5.F	Modello di istanza di VIA per le attività estrattive
5.G	Modello di avviso per la VIA di attività estrattive
5.H	Modello di istanza per la procedura integrata VIA - VI per le attività estrattive
5.I	Modello di avviso per la procedura integrata VIA – VI per le attività estrattive
6.A	Modello di istanza per la procedura coordinata VAS – verifica di assoggettabilità a VIA
6.B	Procedura coordinata VIA – VAS: modello di istanza
6.C	Procedura coordinata VIA – VAS: modello nota di trasmissione
6.D	Procedura coordinata VIA – VAS: modello nota di trasmissione
6.E	Procedura coordinata VIA – VAS: modello avviso consultazione pubblica

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA
ASSESSORATO ALLE POLITICHE AMBIENTALI

ALLEGATI DEGLI

“INDIRIZZI OPERATIVI E PROCEDURALI PER LO SVOLGIMENTO DELLA VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE IN REGIONE CAMPANIA”

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 1.A – MODELLO DI DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO NOTORIO A FIRMA DEL PROPONENTE

Dichiarazione del proponente ai fini dell'applicazione dell'art. 4, comma 4 del regolamento regionale n. 2/2010 *"Disposizioni in materia valutazione d'impatto ambientale"*

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO NOTORIO
(Art. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445)

Il/la sottoscritto/a _____ nato/a a _____ il _____, residente a _____, codice fiscale _____, consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa", sotto la propria responsabilità in qualità di proponente del progetto/intervento _____ *(indicare il titolo del progetto e la localizzazione),* sulla base della documentazione progettuale

DICHIARA

che il progetto rientra nella fattispecie di cui al punto *(inserire il riferimento),* lettera *(inserire il riferimento)* dell'allegato C del Regolamento regionale n. 2/2010 "*Disposizioni in materia valutazione d'impatto ambientale*".

Luogo e data _____

Firma _____

Alla dichiarazione è allegata la fotocopia del documento di identità del sottoscrittore, ai sensi dell'art. 38 del D.P.R. 445/2000

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 1.B - MODELLO DI DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO NOTORIO A FIRMA DEL TECNICO INCARICATO

Dichiarazione del tecnico incaricato ai fini dell'applicazione dell'art. 4, comma 4 del regolamento regionale n. 2/2010 "*Disposizioni in materia valutazione d'impatto ambientale*"

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO NOTORIO
(Art. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445)

Il/la sottoscritto/a _____ nato/a a _____ il _____, residente a _____, codice fiscale/partita IVA _____, iscritto all'albo _____ *(indicare l'albo),* consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa", sotto la propria responsabilità a seguito di incarico ricevuto da _____ *(indicare il nome del proponente e i suoi dati anagrafici)* in merito al progetto _____ *(indicare il titolo del progetto e la localizzazione),* sulla base della documentazione progettuale

DICHIARA

che il progetto rientra nella fattispecie di cui al punto *(inserire il riferimento),* lettera *(inserire il riferimento)* dell'allegato C del Regolamento regionale n. 2/2010 "*Disposizioni in materia valutazione d'impatto ambientale"*.

Luogo e data
_____

Firma e timbro del professionista
_____

Alla dichiarazione è allegata la fotocopia del documento di identità del sottoscrittore, ai sensi dell'art. 38 del D.P.R. 445/2000

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 1.C

SPECIFICHE TECNICHE PER LA PREDISPOSIZIONE E LA TRASMISSIONE DELLA DOCUMENTAZIONE IN FORMATO DIGITALE PER LE PROCEDURE DI VIA, ANCHE INTEGRATE E COORDINATE, AI SENSI DEL D.LGS. 152/2006 E SS.MM.II.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Titolo	Specifiche tecniche per la predisposizione e la trasmissione della documentazione in formato digitale per le procedure di VIA, anche integrate e coordinate, ai sensi del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.
Autore	Regione Campania – AGC 05 Settore 02 Tutela dell'Ambiente
Oggetto	Modalità per la predisposizione e la trasmissione della documentazione in formato digitale per le procedure di VIA
Argomenti	Valutazione di Impatto Ambientale
Parole chiave	Standard, specifiche tecniche, formati, documentazione digitale, VIA
Descrizione	Il documento descrive specifiche tecniche per la predisposizione e la trasmissione della documentazione in formato digitale per le procedure di VIA, anche integrate e coordinate, ai sensi del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.
Responsabile pubblicazione	Regione Campania – AGC 05 Settore 02 Tutela dell'Ambiente
Contributi	PON GAT Regione Campania – Linea 2 VIA – VAS
Tipo	Documento testuale
Formato dei dati	.pdf
Nome e versione del software	Adobe Acrobat
Identificatore	VIA_ALL_1_C
Lingua dei dati	ITA
Riferimenti/Relazioni	Il documento è in linea con le *"Specifiche tecniche per la predisposizione e la trasmissione della documentazione in formato digitale per le procedure di VAS e VIA"* predisposte dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione per le Valutazioni Ambientali.
Copertura	Regione Campania
Diritti	Accesso libero
Lingua del metadato	ITA
Responsabile del metadato	Regione Campania – AGC 05 Settore 02 Tutela dell'Ambiente

fonte: http://burc.regione.campania.it

INDICE

1. ACRONIMI E DEFINIZIONI **4**

2. PREMESSA **5**

3. MODALITA' DI TRASMISSIONE DELLA DOCUMENTAZIONE IN FORMATO DIGITALE **6**

3.1. CUSTODIA DEL SUPPORTO INFORMATICO 6

3.2. FILE LEGGIMI 7

3.3. CONTROLLO DELL'AUTENTICITA' DEL FILE 8

3.4. FIRMA DIGITALE 8

3.5. CARATTERISICHE SUPPORTO INFORMATICO 8

4. MODALITA' DI PREDISPOSIZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE NEL SUPPORTO INFORMATICO **9**

4.1. ELENCO ELABORATI 9

4.2. VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VIA 10

4.3. SCOPING - DEFINIZIONE DEI CONTENUTI DELLO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE 11

4.4. VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE 12

4.5. INTEGRAZIONE TRA LE PROCEDURE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VIA E DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA 13

4.6. INTEGRAZIONE TRA LE PROCEDURE DI VIA E DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA 13

4.7. COORDINAMENTO TRA LE PROCEDURE DI VIA E AIA 14

4.8. COORDINAMENTO TRA LE PROCEDURE VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VIA E DI VAS ... 15

4.9. COORDINAMENTO TRA LE PROCEDURE DI VIA E VAS 17

5. CARATTERISTICHE DEI DATI **19**

5.1. FORMATO E CONTENUTO DEI DATI 19

5.2. METADOCUMENTAZIONE DEI DATI TERRITORIALI 21

5.3. RISOLUZIONE 21

fonte: http://burc.regione.campania.it

1. ACRONIMI E DEFINIZIONI

AIA	Autorizzazione Integrata Ambientale
ASS_VIA	Verifica di assoggettabilità alla VIA
Autorità Competente	La pubblica amministrazione cui compete l'adozione del provvedimento di verifica di assoggettabilità, l'elaborazione del parere motivato, nel caso di valutazione di piani e programmi, e l'adozione dei provvedimenti conclusivi in materia di VIA, nel caso di progetti
Autorità Procedente	La pubblica amministrazione che elabora il piano, programma, ovvero nel caso in cui il soggetto che predispone il piano, programma sia un diverso soggetto pubblico o privato, la pubblica amministrazione che recepisce, adotta o approva il piano, programma
Commissione	Commissione VIA
Proponente	Il soggetto pubblico o privato che elabora il piano, programma o progetto
RA	Rapporto Ambientale
SC_VIA	Scoping - Definizione dei contenuti dello Studio di Impatto Ambientale
SIA	Studio di Impatto Ambientale
Sito VAS-VIA-VI	Sito per le Valutazioni ambientali della Regione Campania http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS; sito web dell'Autorità competente ai fini VIA, VAS e VI
STAP Ecologia	Settori Tecnici Amministrativi Provinciali Ecologia della Regione Campania
VAS	Valutazione Ambientale Strategica
VI	Valutazione di Incidenza
VIA	Valutazione di Impatto Ambientale

fonte: http://burc.regione.campania.it

2. PREMESSA

La Regione Campania - AGC 05 Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile - Settore 02 Tutela dell'Ambiente - si è dotata di un Sistema Informativo attraverso il quale è resa disponibile on line la documentazione tecnico-amministrativa relativa alle procedure di VAS, VIA e Valutazione di Incidenza fornita dalle autorità procedenti e dai proponenti unitamente agli atti ufficiali prodotti dalle competenti strutture della Regione preposte alla valutazione ed all'emanazione dell'atto decisionale finale.

Il Sistema consente di adempiere all'obbligo di dare evidenza pubblica della proposta di Piano/Programma/Progetto e per consentire la presentazione di osservazioni da parte del pubblico entro i termini stabiliti dalla norma per le diverse tipologie di procedure.

Ai sensi degli artt. 20-24-27-28 del D.Lg.152/2006 la Regione Campania – AGC05 Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile - Settore 02 Tutela dell'Ambiente, in qualità di Autorità Competente per la valutazione di impatto ambientale di cui al Regolamento VIA, rende pubblica, anche sul proprio sito web, la documentazione tecnico-amministrativa acquisita e/o prodotta nell'ambito delle procedure di valutazione.

Come previsto negli Indirizzi operativi VIA, tutta la documentazione a corredo delle istanze nonchè quella integrativa trasmessa nelle successive fasi procedurali dovrà essere inviata in n. 1 copia cartacea e n. 3 copie in formato digitale.

Il presente documento descrive le specifiche tecniche per la predisposizione e la trasmissione della documentazione in formato digitale definendo le modalità di predisposizione dei dati da trasmettere in termini di contenuto e formato per le diverse procedure:

- Verifica di Assoggettabilità alla VIA (art.20 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.);
- Scoping - Definizione dei contenuti dello Studio di Impatto Ambientale (art.21 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.);
- Valutazione di Impatto Ambientale (artt.23-24-25-26 D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.).

Nel documento sono inoltre descritte le modalità di trasmissione della documentazione nel caso di integrazione tra le procedure di:

- Verifica di Assoggettabilità alla VIA e Valutazione di Incidenza;
- Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione di Incidenza;

e nel caso di coordinamento tra le procedure di:

- Valutazione di Impatto Ambientale e Autorizzazione Integrata Ambientale;
- Verifica di Assoggettabilità alla VIA e di Valutazione Ambientale Strategica;
- Valutazione di Impatto Ambientale e Valutazione Ambientale Strategica.

fonte: http://burc.regione.campania.it

3. MODALITA' DI TRASMISSIONE DELLA DOCUMENTAZIONE IN FORMATO DIGITALE

3.1. CUSTODIA DEL SUPPORTO INFORMATICO

La documentazione dovrà essere consegnata all'interno di uno o più supporti informatici muniti di custodia rigida. La custodia rigida dovrà contenere una copertina che riporta le seguenti informazioni:

- proponente (art.5 D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.);
- nome completo del Progetto;
- breve descrizione del contenuto dei supporti inviati (es. Documentazione Amministrativa, Elaborati di progetto, Studio di Impatto Ambientale, Sintesi non Tecnica);
- nome procedura con riferimento al D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.;
- numero del supporto nel caso in cui questo sia stato inviato assieme ad altri supporti (es. CD 4/6).

In figura 1 è riportato un esempio copertina.



Figura 1 – Esempio copertina

Sul lato interno della copertina dovranno essere riportate le seguenti informazioni:

- schema dell'organizzazione delle cartelle presenti nel supporto informatico;
- sistema operativo e software utilizzati per la produzione dei file;
- eventuali software necessari per la visualizzazione.

fonte: http://burc.regione.campania.it

In figura 2 è riportato un esempio del lato interno della copertina.

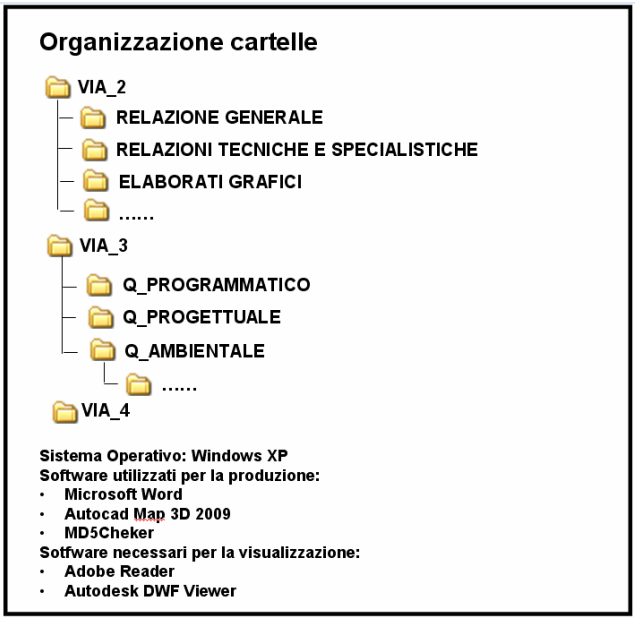


Figura 2 – Esempio del lato interno della copertina

Sul retro della custodia rigida dovranno inoltre essere riportati indirizzo e recapiti dell'Ente/Soggetto a cui rivolgersi per eventuali chiarimenti in merito alla documentazione trasmessa (punto di contatto).

In figura 3 è riportato un esempio del retro della custodia rigida.



Figura 3 – Esempio retro della custodia rigida

3.2. FILE LEGGIMI

All'interno del supporto dovrà essere presente un file leggimi.doc nel quale sono riportate le informazioni descritte al punto 3.1.

fonte: http://burc.regione.campania.it

3.3. CONTROLLO DELL'AUTENTICITA' DEL FILE

Ogni supporto informatico dovrà contenere un file di tipo testuale (vedi esempio in Figura 4) contenente per ciascun file un codice alfanumerico (stringa di 128 bits) generato mediante l'algoritmo crittografico di hashing MD5 (Message Digest Algorithm 5) per consentire di verificare l'integrità di ciascun file e l'esatta corrispondenza al file originale mediante il confronto dei relativi codici checksum generati da MD5.

```
C8D289BCC4B7249F0C6B19B4DC1DFB39 *collection_data.pdf
1E03B649E8DE1179768CB97233EB9E42 *Strategy-2009-2013.pdf
DDFA8E9D8C80ADC6B5CD649D010F59F7 *Transport_at_a_crossroads_TERM_2008.pdf
1B07FF423E3536FB28E4EF8622A7A646 *Signals2010-IT.pdf
```

Figura 4 – File generato mediante l'algoritmo crittografico di hashing MD5

Uno dei programmi gratuiti per generare i codici MD5 dei file è disponibile sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle Valutazioni Ambientali VAS-VIA-VI, nella sezione Modulistica. In alternativa, è possibile utilizzare qualsiasi ulteriore applicativo gratuito, disponibile sul web.

Sul file generato mediante MD5 deve essere apposta la firma digitale secondo le indicazioni di cui al successivo Cap. 3.4

3.4. FIRMA DIGITALE

La firma digitale è un particolare tipo di firma elettronica qualificata basata su un sistema di chiavi asimmetriche a coppia, una pubblica e una privata, che consente al titolare tramite la chiave privata e al destinatario tramite la chiave pubblica, rispettivamente, di rendere manifesta e di verificare la provenienza e l'integrità di un documento informatico o di un insieme di documenti informatici.

Sul sito DigitPA (http://www.digitpa.gov.it/firma-digitale) sono riportate le indicazioni per l'applicazione della firma digitale.

Si riportano in dettaglio i file per i quali è richiesta la firma digitale:

- lettera di richiesta di avvio del procedimento;
- eventuali lettere di trasmissione della documentazione amministrativa e tecnica relativa alle fasi procedurali successive all'avvio del procedimento (es. integrazioni);
- dichiarazione della conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo;
- file generato dall'algoritmo MD5 (vedi Cap. 3.3);
- elenco elaborati (vedi Cap. 4.1).

3.5. CARATTERISICHE SUPPORTO INFORMATICO

Il supporto informatico (CD o DVD) dovrà essere non riscrivibile.

fonte: http://burc.regione.campania.it

4. MODALITA' DI PREDISPOSIZIONE DELLA DOCUMENTAZIONE NEL SUPPORTO INFORMATICO

4.1. ELENCO ELABORATI

Per ciascun file contenuto nel supporto informatico dovranno essere fornite le seguenti informazioni all'interno di una tabella in formato .xls, disponibile sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle Valutazioni Ambientali VAS-VIA-VI, nella sezione Modulistica (http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS).

Informazione	**Descrizione informazione**
Identificatore	Riferimento univoco del file, definito da una sequenza di caratteri alfanumerici, che coincide con il codice di riferimento del documento/elaborato riportato sul documento cartaceo (es. AMBRUM0001)
Titolo	Nome del documento/elaborato contenuto nel file (es. Sintesi non tecnica del Progetto XXX)
Autore	Proponente
Descrizione	Descrizione del contenuto del file
Scala	Scala di rappresentazione: informazione da fornire solo per elaborati grafici/mappe/cartografie (es. 1:10.000)
Diritti	Informazione sui diritti esercitati sul dato. L'informazione sui diritti comprende i diritti di proprietà intellettuale, diritti di autore (copyright) e diritti vari di proprietà (es. Accesso libero)
Lingua	Lingua del dato (es. Italiano, Inglese)
Data	Data di stesura del documento contenuto nel file (formato gg-mm-aaaa)
Nome_file	Il nome del file deve corrispondere all'Identificatore (es. AMBRUM0001.pdf)
Dimensione	Dimensione del file espressa in Kbytes
Percorso	Percorso per accedere direttamente al file (directory e nome file senza estensione); non inserire il nome dell'unità del disco ma unicamente il percorso a partire dalla prima cartella (esempio VIA_3/Q_AMBIENTALE/RUMORE/AMBRUM0001). Non utilizzare i seguenti caratteri speciali nel percorso file: **, ; : ! " £ $ % & ( ) = ' ? ^ ì è * + ò à ù ° @ # > < | spazio**
Estensione	Estensione del file (es. PDF, DWF)
CD	Specificare in quale dei CD consegnati è contenuto il documento

L'elenco elaborati in formato .xls è funzionale alle operazioni di pubblicazione sul web, pertanto il formato e la struttura della tabella non dovranno essere in alcun modo modificati (es. non cambiare

fonte: http://burc.regione.campania.it

il nome delle colonne, non inserire spazi vuoti nei nomi delle colonne, non inserire colonne o righe vuote nella tabella, non unire le celle, non inserire commenti e collegamenti ipertestuali).

4.2. VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VIA

Per la procedura di Verifica di Assoggettabilità alla VIA la documentazione dovrà essere organizzata nelle seguenti cartelle:

Nome cartella	**Contenuto cartella**	**Documenti contenuti nella cartella**
ASS_VIA_1	Documentazione amministrativa fornita contestualmente all'istanza	Istanza, dichiarazione sostitutiva di atto notorio in merito al valore del progetto ai fini del calcolo degli oneri per la valutazione, ricevuta del versamento degli oneri per la valutazione, certificato di destinazione urbanistica delle particelle interessate dal progetto recante il quadro dei vincoli, copia di eventuali pareri in materia ambientale già acquisiti per il progetto in valutazione, atti conclusivi di eventuali precedenti procedure di Verifiche di assoggettabilità alla VIA e VIA, ecc.
ASS_VIA_2	Elaborati di Progetto	Elaborati del Progetto preliminare
ASS_VIA_3	Studio Preliminare Ambientale	Elaborati dello Studio Preliminare Ambientale
ASS_VIA_4	Altra documentazione amministrativa	Documentazione amministrativa fornita nelle fasi procedurali successive alla presentazione dell'istanza : copia della pagina del BURC sul quale è stato pubblicato l'avviso, attestazione del o dei comuni in merito al deposito degli atti e alla pubblicazione dell'avviso all'Albo Pretorio
ASS_VIA_5	Integrazioni richieste	Documentazione fornita a seguito di richiesta di integrazioni da parte dell'Autorità Competente
ASS_VIA_6	Integrazioni volontarie	Integrazioni volontarie fornite dal Proponente

Le cartelle potranno prevedere sottocartelle a discrezione del Proponente.

fonte: http://burc.regione.campania.it

4.3. SCOPING - DEFINIZIONE DEI CONTENUTI DELLO STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE

Per la procedura di Scoping - Definizione dei contenuti dello studio di impatto ambientale, la documentazione dovrà essere organizzata nelle seguenti cartelle:

Nome cartella	**Contenuto cartella**	**Documenti contenuti nella cartella**
SC_VIA_1	Documentazione amministrativa fornita contestualmente all'istanza	Istanza, elenco delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta, assensi, ecc.
SC_VIA_2	Elaborati di Progetto	Elaborati del Progetto preliminare
SC_VIA_3	Studio Preliminare Ambientale	Elaborati dello Studio Preliminare Ambientale
SC_VIA_4	Piano di lavoro	Piano di lavoro predisposto ai sensi dell'art.21 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.
SC_VIA_5	Altra documentazione	Documentazione amministrativa e/o tecnica fornita nelle fasi procedurali successive alla presentazione dell'istanza

Le cartelle potranno prevedere sottocartelle a discrezione del Proponente.

fonte: http://burc.regione.campania.it

4.4. VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE

Per la procedura di VIA la documentazione dovrà essere organizzata nelle seguenti cartelle:

Nome cartella	**Contenuto cartella**	**Documenti contenuti nella cartella**
VIA_1	Documentazione amministrativa fornita contestualmente all'istanza	Istanza, note di deposito dei documenti presso province e comuni interessati dal progetto ai fini della consultazione, elenco delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta, assensi necessari ai fini della realizzazione e dell'esercizio dell'opera o intervento; copia di intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta, assensi in materia ambientale già acquisiti; certificato di destinazione urbanistica delle particelle interessate dal progetto recante il quadro dei vincoli, copia degli atti conclusivi di eventuali precedenti procedure di Verifiche di assoggettabilità alla VIA e VIA, dichiarazione sostitutiva di atto notorio in merito al valore del progetto ai fini del calcolo degli oneri per la valutazione, ricevuta del versamento degli oneri per la valutazione, copia della pagina del quotidiano a diffusione regionale o provinciale sul quale è stato pubblicato l'avviso, ecc.
VIA_2	Elaborati di Progetto	Elaborati del Progetto definitivo Per le opere di cui alla Legge Obiettivo 443/2001: Elaborati del Progetto preliminare
VIA_3	Studio di Impatto Ambientale	Elaborati dello Studio di Impatto Ambientale predisposto ai sensi dell'art.22 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.
VIA_4	Sintesi non tecnica	Sintesi non tecnica predisposta ai sensi dell'art.22 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.
VIA_5	Altra documentazione amministrativa	Documentazione amministrativa fornita nelle fasi procedurali successive alla presentazione dell'istanza: copia di intese, concessioni, licenze, pareri, nulla osta, assensi in materia ambientale acquisiti successivamente alla presentazione dell'istanza, attestazione del o dei comuni in merito al deposito degli atti
VIA_6	Integrazioni richieste	Documentazione fornita a seguito di richiesta di integrazioni da parte dell'Autorità Competente
VIA_7	Integrazioni volontarie	Integrazioni volontarie fornite dal Proponente

Le cartelle potranno prevedere sottocartelle a discrezione del Proponente.

fonte: http://burc.regione.campania.it

La cartella **VIA_3** dovrà prevedere 3 sottocartelle distinte:

Nome sottocartella	Contenuto sottocartella	Documenti contenuti nella sottocartella
Q_PROGRAMMATICO	Quadro di riferimento Programmatico	Documentazione predisposta ai sensi del DPCM 28/12/1988
Q_PROGETTUALE	Quadro di riferimento Progettuale	Documentazione predisposta ai sensi del DPCM 28/12/1988
Q_AMBIENTALE	Quadro di riferimento Ambientale	Documentazione predisposta ai sensi del DPCM 28/12/1988

4.5. INTEGRAZIONE TRA LE PROCEDURE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VIA E DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA

Nel caso in cui la procedura di Verifica di assoggettabilità alla VIA comprenda la Valutazione di Incidenza , la documentazione dovrà essere predisposta secondo lo schema indicato al Capitolo 4.2.

La sottocartella **ASS_VIA_3,** dovrà prevedere, tra le diverse sottocartelle:

Nome sottocartella	Contenuto sottocartella	Documenti contenuti nella cartella
V_INCIDENZA	Relazione di incidenza	Documenti di cui all'allegato G del DPR 357/97 e ss.mm.ii.

4.6. INTEGRAZIONE TRA LE PROCEDURE DI VIA E DI VALUTAZIONE DI INCIDENZA

Nel caso in cui la procedura di Valutazione di Impatto Ambientale comprenda la Valutazione di Incidenza (ai sensi dell'art.10 c.3 del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii.), la documentazione dovrà essere predisposta secondo lo schema indicato al Capitolo 4.4.

La sottocartella **Q_AMBIENTALE,** dovrà prevedere, tra le diverse sottocartelle:

Nome sottocartella	Contenuto sottocartella	Documenti contenuti nella cartella
V_INCIDENZA	Relazione di incidenza	Documenti di cui all'allegato G del DPR 357/97 e ss.mm.ii.

fonte: http://burc.regione.campania.it

4.7. COORDINAMENTO TRA LE PROCEDURE DI VIA E AIA

La normativa regionale di riferimento in materia di AIA (D.G.R. n. 62 del 19 gennaio 2007), individua quale Autorità competente in materia di AIA regionale i Settori Tecnici Amministrativi Provinciali Ecologia della Regione Campania (STAP Ecologia).

In caso di coordinamento tra le procedure, la documentazione relativa alla procedura di VIA dovrà essere predisposta secondo le modalità di cui al capitolo 4.4 e trasmessa allo STAP Ecologia su uno o più supporti separati da quelli contenenti la documentazione relativa alla procedura di AIA.

Per la predisposizione della documentazione relativa alla procedura di AIA si rimanda alle "Linee Guida AIA" approvate con Decreto Dirigenziale n. 16 del 30 gennaio.

fonte: http://burc.regione.campania.it

4.8. COORDINAMENTO TRA LE PROCEDURE VERIFICA DI ASSOGGETTABILITA' ALLA VIA E DI VAS

Nel caso di coordinamento tra le procedure di Verifica di Assoggettabilità VIA e di VAS, oltre alla documentazione di cui al capitolo 4.2 dovrà essere trasmessa, su uno o più supporti informatici separati, quella relativa alla procedura di VAS organizzata secondo le seguenti cartelle:

Nome cartella	**Contenuto cartella**	**Documenti contenuti nella cartella**
VAS_1	Documentazione amministrativa fornita contestualmente all'istanza	Istanza, ricevuta del versamento degli oneri per la valutazione, altri atti amministrativi relativi al procedimento di formazione del Piano/Programma, ecc.
VAS_2	Rapporto preliminare e Preliminare o Bozza di Piano/Programma	Rapporto preliminare (Rapporto di Scoping), Preliminare o Bozza di Piano/Programma predisposti per la fase di consultazione dei soggetti competenti in materia ambientale ai sensi dell'art.13, comma 1 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.
VAS_3	Documentazione amministrativa relativa alla fase di consultazione dei soggetti competenti in materia ambientale (scoping)	Documentazione amministrativa fornita nella fase di consultazione dei soggetti competenti in materia ambientale (scoping): elenco dei soggetti competenti in materia ambientale definito dall'Autorità Competente assieme all'Autorità Procedente/Proponente (verbale), documenti attestanti la data di ricezione da parte dei soggetti competenti in materia ambientale della comunicazione dell'inizio delle consultazioni di scoping, elenco dei soggetti competenti in materia ambientale che hanno formulato osservazioni/pareri, osservazioni/pareri pervenute, eventuale dichiarazione in merito all'assenza di pareri/osservazioni, ecc.
VAS_4	Proposta di Piano/Programma	Elaborati della proposta di Piano/Programma predisposti secondo le pertinenti disposizioni legislative, regolamentari, amministrative
VAS_5	Rapporto Ambientale	Elaborati del Rapporto Ambientale predisposti ai sensi dell'art.13 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.
VAS_6	Sintesi non tecnica	Sintesi non tecnica del Rapporto Ambientale

fonte: http://burc.regione.campania.it

Nome cartella	Contenuto cartella	Documenti contenuti nella cartella
VAS_7	Altra documentazione amministrativa	Documentazione amministrativa fornita nelle fasi procedurali successive alla fase di scoping: copia della pagina del BURC sul quale è stato pubblicato l'avviso per la consultazione pubblica, attestazione in merito al deposito degli atti presso gli uffici di regioni e province il cui territorio risulti parzialmente interessato dal piano/programma e presso gli uffici dell'Autorità procedente, copia dell'avviso pubblicato nell'Albo pretorio, eventuali verbali di conferenze di servizi, elenco dei soggetti che hanno formulato osservazioni/pareri, osservazioni/pareri pervenute/i, ecc.
VAS_8	Integrazioni richieste	Documentazione fornita a seguito di richiesta di integrazioni da parte dell'Autorità Competente
VAS_9	Integrazioni volontarie	Integrazioni volontarie fornite dall'Autorità Procedente/Proponente
VAS_10	Dichiarazione di Sintesi	Dichiarazione di sintesi predisposta ai sensi dell'art.17 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.
VAS_11	Piano/Programma	Elaborati del Piano/Programma revisionato in base alle risultanze del parere motivato e delle consultazioni ai fini dell'adozione/approvazione (artt.15-16 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.)
VAS_12	Monitoraggio	Programma di misure di monitoraggio ambientale, risultati ed eventuali misure correttive adottate ai sensi dell'art.18 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.

Le cartelle potranno prevedere sottocartelle a discrezione dell'Autorità Procedente/Proponente.

fonte: http://burc.regione.campania.it

4.9. COORDINAMENTO TRA LE PROCEDURE DI VIA E VAS

Nel caso di coordinamento tra le procedure di VIA e di VAS, oltre alla documentazione di cui al capitolo 4.4 dovrà essere trasmessa, su uno o più supporti informatici separati, quella relativa alla procedura di VAS organizzata secondo le seguenti cartelle:

Nome cartella	**Contenuto cartella**	**Documenti contenuti nella cartella**
VAS_1	Documentazione amministrativa fornita contestualmente all'istanza	Istanza, ricevuta del versamento degli oneri per la valutazione, altri atti amministrativi relativi al procedimento di formazione del Piano/Programma, ecc.
VAS_2	Rapporto preliminare e Preliminare o Bozza di Piano/Programma	Rapporto preliminare (Rapporto di Scoping), Preliminare o Bozza di Piano/Programma predisposti per la fase di consultazione dei soggetti competenti in materia ambientale ai sensi dell'art.13, comma 1 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.
VAS_3	Documentazione amministrativa relativa alla fase di consultazione dei soggetti competenti in materia ambientale (scoping)	Documentazione amministrativa fornita nella fase di consultazione dei soggetti competenti in materia ambientale (scoping): elenco dei soggetti competenti in materia ambientale definito dall'Autorità Competente assieme all'Autorità Procedente/Proponente (verbale), documenti attestanti la data di ricezione da parte dei soggetti competenti in materia ambientale della comunicazione dell'inizio delle consultazioni di scoping, elenco dei soggetti competenti in materia ambientale che hanno formulato osservazioni/pareri, osservazioni/pareri pervenute, eventuale dichiarazione in merito all'assenza di pareri/osservazioni, ecc.
VAS_4	Proposta di Piano/Programma	Elaborati della proposta di Piano/Programma predisposti secondo le pertinenti disposizioni legislative, regolamentari, amministrative
VAS_5	Rapporto Ambientale	Elaborati del Rapporto Ambientale predisposti ai sensi dell'art.13 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.
VAS_6	Sintesi non tecnica	Sintesi non tecnica del Rapporto Ambientale

fonte: http://burc.regione.campania.it

Nome cartella	Contenuto cartella	Documenti contenuti nella cartella
VAS_7	Altra documentazione amministrativa	Documentazione amministrativa fornita nelle fasi procedurali successive alla fase di scoping: copia della pagina del BURC sul quale è stato pubblicato l'avviso per la consultazione pubblica, attestazione in merito al deposito degli atti presso gli uffici di regioni e province il cui territorio risulti parzialmente interessato dal piano/programma e presso gli uffici dell'Autorità procedente, copia dell'avviso pubblicato nell'Albo pretorio, eventuali verbali di conferenze di servizi, elenco dei soggetti che hanno formulato osservazioni/pareri, osservazioni/pareri pervenute/i, ecc.
VAS_8	Integrazioni richieste	Documentazione fornita a seguito di richiesta di integrazioni da parte dell'Autorità Competente
VAS_9	Integrazioni volontarie	Integrazioni volontarie fornite dall'Autorità Procedente/Proponente
VAS_10	Dichiarazione di Sintesi	Dichiarazione di sintesi predisposta ai sensi dell'art.17 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.
VAS_11	Piano/Programma	Elaborati del Piano/Programma revisionato in base alle risultanze del parere motivato e delle consultazioni ai fini dell'adozione/approvazione (artt.15-16 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.)
VAS_12	Monitoraggio	Programma di misure di monitoraggio ambientale, risultati ed eventuali misure correttive adottate ai sensi dell'art.18 del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii.

Le cartelle potranno prevedere sottocartelle a discrezione dell'Autorità Procedente/Proponente

fonte: http://burc.regione.campania.it

5. CARATTERISTICHE DEI DATI

5.1. FORMATO E CONTENUTO DEI DATI

I dati predisposti dal Proponente sono di due tipi:

- Documentazione tecnico-amministrativa, per l'informazione e la partecipazione del pubblico, da pubblicare sulle pagine web del sito della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali. I file relativi a tale documentazione saranno predisposti in formato "non editabile": le relazioni dovranno pervenire in formato .pdf, i grafici/mappe/cartografie contenuti negli elaborati di progetto, nello Studio di Impatto Ambientale e nella Sintesi non tecnica dovranno pervenire in formato .dwf .o tif. Il formato .jpg potrà essere utilizzato solo in casi eccezionali e con una definizione superiore o uguale a 300 dpi. I file non dovranno essere compressi (es .zip,.rar) e ciascun file non dovrà superare la dimensione di 5 Mbyte. Per il contenuto della documentazione da presentare per ciascuna procedura si rimanda al paragrafo 4.
- Dati territoriali georeferenziati (strati informativi contenenti gli elaborati di progetto) per agevolare le attività istruttorie di analisi e valutazione della compatibilità ambientale dell'opera. I dati in formato .shp o .dwg, o .dxf dovranno essere georeferenziati nel sistema di riferimento WGS84 proiezione UTM fuso 33.

  Per ciascun progetto dovranno essere predisposti almeno:

  - in caso di opere puntuali:
    - 1 strato informativo di tipo puntuale contenente la localizzazione del progetto (punto interno all'area di progetto); nel caso in cui il Proponente non disponga di strumenti per la georeferenziazione dei dati è sufficiente fornire le coordinate geografiche individuate tramite l'utilizzo dell'applicativo gratuito google earth (vedi figura 4).

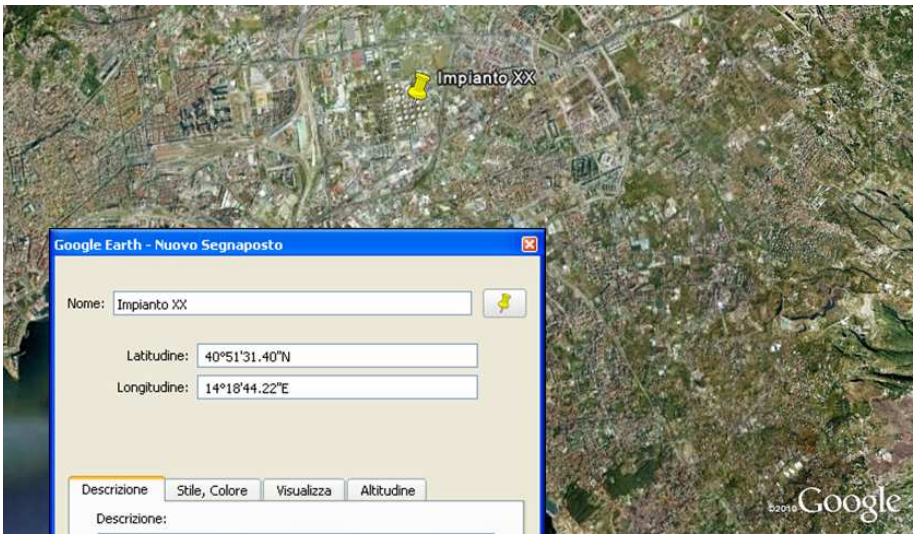


Figura 4 – Individuazione coordinate geografiche tramite Google earth

fonte: http://burc.regione.campania.it

Le coordinate dovranno essere riportate all'interno di una tabella in formato .xls contenente ID, Datum, Latitudine e Longitudine (espresse in gradi), Altitudine (espressa in metri), come riportato in figura 5.

ID	Datum	Latitudine	Longitudine	Altitudine
1	WGS84	40°51'31.40"	14°18'44.22"	16

Figura 5 – Esempio di tabella contenente le coordinate geografiche di un punto rappresentativo della localizzazione dell'opera.

- 1 strato informativo di tipo areale contenente l'area di progetto; nel caso in cui il Proponente non disponga di strumenti per la georeferenziazione è sufficiente fornire le coordinate geografiche dei diversi vertici che racchiudono l'area di intervento attraverso l'applicativo gratuito google earth; le coordinate dovranno essere riportate all'interno di una tabella come in figura 6.

ID	Datum	Latitudine	Longitudine	Altitudine
1	WGS84	40°51'37.60"	14°20'12.21"	10
2	WGS84	40°51'46.10"	14°20'29.13"	9
3	WGS84	40°51'23.92"	14°20'48.04"	9
4	WGS84	40°51'14.69"	14°20'22.55"	7
5	WGS84	40°51'23.18"	14°20'10.70"	9

Figura 6 – Esempio di tabella contenente le coordinate geografiche dei vertici dell'area di progetto

- In caso di opere lineari:
  - 1 strato informativo di tipo puntuale contenente il punto medio dell'opera lineare; nel caso in cui in Proponente non disponga di strumenti per la georeferenziazione può ricavare le coordinate geografiche del punto attraverso l'applicativo gratuito google earth; le coordinate dovranno essere riportate all'interno di una tabella (vedi figura 5);
  - 1 strato informativo di tipo lineare contenente l'asse dell'opera (es. asse del tracciato stradale, assi dei binari, asse tracciato elettrodotto, ecc.); nel caso in cui il Proponente non disponga di strumenti per la georeferenziazione è sufficiente fornire le coordinate geografiche dei diversi vertici che individuano l'asse dell'opera attraverso l'applicativo gratuito google earth; le coordinate dovranno essere riportate all'interno di una tabella (vedi figura 6).

Sarà altresì necessario, ove pertinente con la tipologia di intervento, predisporre file georeferenziati 3D contenenti le volumetrie dell'intervento/opera prodotti tramite applicativi 3D quale ad esempio SketchUp consentendo la visualizzazione in Google Earth.

I dati territoriali georiferiti ed i relativi metadati saranno inseriti nel supporto informatico all'interno di una specifica sottocartella **DATI_TERRITORIALI_GEOREF** all'interno delle cartelle:

- **ASS_VIA_2** per le procedure di verifica di assoggettabilità alla VIA;
- **SC_VIA_2** per le procedure di scoping (Definizione dei contenuti dello SIA);
- **VIA_2** per le procedure di Valutazione di Impatto Ambientale.

fonte: http://burc.regione.campania.it

5.2. METADOCUMENTAZIONE DEI DATI TERRITORIALI

La metadocumentazione dei dati territoriali georiferiti (shape o dwg o .dxf) dovrà essere predisposta secondo le indicazioni della Direttiva INSPIRE 2007/2/CE e del Decreto Legislativo 27 gennaio 2010, n.32 "Attuazione della direttiva 2007/2/CE, che istituisce un'infrastruttura per l'informazione territoriale nella comunità europea (INSPIRE)". Il format da utilizzare per la metadocumentazione dei dati territoriali, una breve guida alla compilazione dei campi del metadato e alcuni esempi di compilazione sono disponibili sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle Valutazioni Ambientali VAS-VIA-VI, nella sezione Modulistica (http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS).

5.3. RISOLUZIONE

Accertarsi che il documento venga prodotto con la definizione sufficiente per la comprensione e con il giusto orientamento per una corretta lettura.

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 2.A – MODELLO DI ISTANZA PER LA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VIA

Alla Regione Campania
Settore 02 Tutela dell'Ambiente
Via De Gasperi 28
80133 Napoli

OGGETTO: Intervento di "…… *(indicare il titolo del progetto)*….", nel Comune di ……. , Provincia di ……., in località …….

Il sottoscritto …. *(generalità del proponente)* ……, in qualità di legale rappresentante del /della ..... *(Ente o Società)* ....., con sede legale in ……. *(indirizzo, Comune, Provincia, C.A.P., C.F/ Partita IVA .; Tel., **Fax a cui inviare comunicazioni formali,** e.mail)* presenta

ISTANZA

di **verifica di assoggettabilità alla VIA** ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 152/2006 in quanto l'intervento in oggetto rientra nella categoria progettuale di cui al punto….*(inserire riferimento)*, lettera …….*(inserire riferimento)*, dell'allegato B del Regolamento regionale n. 2/2010 e non ricade neppure parzialmente in area naturale protetta e/o pSIC e/o SIC e/o ZPS.

ALLEGA ALLA PRESENTE ISTANZA:
(*Inserire l'elenco della documentazione allegata di cui al par. 2.2 degli Indirizzi operativi VIA con l'indicazione del numero di copie cartacee e informatiche, con anche la specifica del numero totale dei supporti digitali e del numero dei supporti per ogni copia (es. 12 supporti totali: 3 copie della documentazione e 4 supporti per ciascuna copia))*

Il sottoscritto, ai sensi degli artt. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445 e consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, dichiara che le copie su supporto digitale della documentazione a corredo della presente istanza sono conformi alla copia cartacea.

Copia del progetto e dello Studio preliminare Ambientale sono stati già depositati presso il Comune di _____:

LUOGO E DATA TIMBRO E FIRMA DEL PROPONENTE

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 2.B – MODELLO DI AVVISO PER LA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VIA

Nome e ragione sociale del richiedente

Richiesta di Verifica di assoggettabilità alla Valutazione di Impatto Ambientale.

"Progetto …….....”
(indicare il titolo del progetto, la Provincia, il Comune e la località)

La/Il ..... *(L'Ente o società)* ....., con sede legale in … *(indirizzo)*, ha presentato all'autorità competente, la Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli, richiesta di verifica di assoggettabilità alla VIA ai sensi dell'art.20 del D. Lgs.152/06 e ss. mm. e ii. Il progetto e lo Studio preliminare ambientale sono consultabili presso i seguenti uffici:

- Comune di ……..
- Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

I documenti sono altresì disponibili sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali, all'indirizzo
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS.

Chiunque sia interessato alla realizzazione del citato progetto potrà prendere visione della documentazione e presentare osservazioni entro 45 gg dalla pubblicazione del presente avviso inviandole al seguente indirizzo: Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

Il richiedente

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 2.C - MODELLO DI ISTANZA PER LA PROCEDURA INTEGRATA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VIA – VI

Alla Regione Campania
Settore 02 Tutela dell'Ambiente
Via De Gasperi 28
80133 Napoli

OGGETTO: Intervento di "…… *(indicare il titolo del progetto)*….", nel Comune di ……. , Provincia di ……., in località …….

Il sottoscritto …. *(generalità del proponente)* ……, in qualità di legale rappresentante del /della ..... *(Ente o Società)* ....., con sede legale in ……. *(indirizzo, Comune, Provincia, C.A.P., C.F/ Partita IVA .; Tel., **Fax a cui inviare comunicazioni formali,** e.mail)* presenta

ISTANZA

di **verifica di assoggettabilità alla VIA** ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii **integrata con la Valutazione di Incidenza** di cui all'art. 6 del Regolamento regionale n. 2/2010 in quanto l'intervento in oggetto rientra nella categoria progettuale di cui al punto …*(inserisci riferimento)*, lettera …*(inserisci riferimento)*, dell'allegato B del Regolamento regionale n. 2/2010 e potrebbe incidere significativamente sul sito/sui siti della Rete Natura 2000 ….. *(inserire il tipo di sito (pSIC, SIC, ZPS), il codice e la denominazione).*

ALLEGA ALLA PRESENTE ISTANZA:

(*Inserire l'elenco della documentazione allegata di cui al par. 2.2 e al par. 2.3 degli Indirizzi operativi VIA con l'indicazione del numero di copie cartacee e informatiche, con anche la specifica del numero totale dei supporti digitali e del numero dei supporti per ogni copia (es. 12 supporti totali: 3 copie della documentazione e 4 supporti per ciascuna copia))*

Il sottoscritto, ai sensi degli artt. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445 e consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, dichiara che le copie su supporto digitale della documentazione a corredo della presente istanza sono conformi alla copia cartacea.

Copia del progetto e dello Studio preliminare Ambientale sono stati già depositati presso il Comune di _____:

LUOGO E DATA TIMBRO E FIRMA DEL PROPONENTE

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 2.D - MODELLO DI AVVISO PER LA PROCEDURA INTEGRATA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VIA – VI

Nome e ragione sociale del richiedente

Richiesta di Verifica di assoggettabilità alla Valutazione di Impatto Ambientale integrata con la Valutazione di Incidenza.

"Progetto …….....”
(indicare il titolo del progetto, la Provincia, il Comune e la località)

La/Il ..... *(L'Ente o società)* ....., con sede legale in … *(indirizzo)*, ha presentato all'autorità competente, la Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli, richiesta di verifica di assoggettabilità alla VIA ai sensi dell'art. 20 del DLgs.152/06 e ss.mm.ii. integrata con la Valutazione di incidenza di cui all'art. 6 del Regolamento regionale n. 1/2010.
Sito/i della Rete Natura 2000 interessato/i: … *(inserire il tipo di sito (pSIC, SIC, ZPS), il codice e la denominazione).*
Il progetto e lo Studio preliminare ambientale, integrato con la Relazione di Incidenza sono consultabili presso i seguenti uffici:

- Comune di ……..
- Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

I documenti sono altresì disponibili sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali, all'indirizzo
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS.

Chiunque sia interessato alla realizzazione del citato progetto potrà prendere visione della documentazione e presentare osservazioni entro 45 gg dalla pubblicazione del presente avviso inviandole al seguente indirizzo: Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

Il richiedente

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 3.A - MODELLO DI ISTANZA DI SCOPING PER LA VIA

Alla Regione Campania
Settore 02 Tutela dell'Ambiente
Via De Gasperi 28
80133 Napoli

OGGETTO: Intervento di "…… *(indicare il titolo del progetto)*….", nel Comune di ……. ,
Provincia di ……., in località …….

Il sottoscritto …. *(generalità del proponente)* ……, in qualità di legale rappresentante del /della ..... *(Ente o Società)* ....., con sede legale in ……. *(indirizzo, Comune, Provincia, C.A.P., C.F/ Partita IVA .; Tel., **Fax a cui inviare comunicazioni formali,** e.mail)* presenta

ISTANZA

di **scoping per la procedura di VIA** ai sensi dell'art. 21 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. in quanto l'intervento in oggetto rientra

- nella categoria progettuale (*o nelle categorie progettuali*) di cui alla lettera …. *(inserire riferimento)* dell'Allegato A del Regolamento regionale n. 2/2010

oppure

- nella categoria progettuale di cui al punto…*(inserire riferimento),* lettera …*(inserire riferimento)* all'Allegato B del Regolamento regionale n. 2/2010, relativa ad opere o interventi di nuova realizzazione che ricadono anche parzialmente all'interno di aree naturali protette e/o pSIC, SIC, ZPS

ALLEGA ALLA PRESENTE ISTANZA:

(*Inserire l'elenco della documentazione allegata di cui al par. 3.1, punto 1) degli Indirizzi operativi VIA con l'indicazione del numero di copie cartacee e informatiche, con anche la specifica del numero totale dei supporti digitali e del numero dei supporti per ogni copia (es. 12 supporti totali: 3 copie della documentazione e 4 supporti per ciascuna copia))*

Il sottoscritto, ai sensi degli artt. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445 e consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, dichiara che le copie su supporto digitale della documentazione a corredo della presente istanza sono conformi alla copia cartacea.

LUOGO E DATA TIMBRO E FIRMA DEL PROPONENTE

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 3.B – MODELLO DI ISTANZA DI VIA

Alla Regione Campania
Settore 02 Tutela
dell'Ambiente
Via De Gasperi 28
80133 Napoli

OGGETTO:.Intervento di "…… *(indicare il titolo del progetto)*….", nel Comune di ……. , Provincia di ……., in località …….

Il sottoscritto …. *(generalità del proponente)* ……, in qualità di legale rappresentante del/della ..... *(Ente o Società)* ....., con sede legale in … *(indirizzo, Comune, Prov., C.AP, Tel., **Fax a cui inviare comunicazioni formali**, e.mail)* presenta in relazione al progetto in oggetto

ISTANZA

DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. in quanto l'intervento in oggetto (***indicare una delle seguenti opzioni***)

- rientra nella categoria progettuale di cui alla lettera… *(inserire riferimento)* dell'Allegato A del Regolamento regionale n. 2/2010

oppure

- rientra nella categoria progettuale di cui al punto … *(inserire riferimento),* lettera … *(inserire riferimento)* dell'Allegato B del Regolamento regionale n. 2/2010, relativa ad opere o interventi di nuova realizzazione che ricadono anche parzialmente all'interno di aree naturali protette

oppure

- a seguito della procedura di verifica di assoggettabilità a VIA è stato valutato da assoggettare a VIA

ALLEGA ALLA PRESENTE ISTANZA:

(Inserire l'elenco della documentazione allegata di cui al par. 3.2.1 con l'indicazione del numero di copie cartacee e informatiche, con anche la specifica del numero totale dei supporti digitali e del numero dei supporti per ogni copia (es. 12 supporti totali: 3 copie della documentazione e 4 supporti per ciascuna copia))

Il sottoscritto, ai sensi degli artt. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445 e consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, dichiara che le copie su supporto digitale della documentazione a corredo della presente istanza sono conformi alla copia cartacea.

Copia del progetto, del S.I.A. e della sintesi non tecnica sono stati già depositati presso i seguenti uffici:
Provincia/e di *(indicare provincia/e con relativo settore e indirizzo*)
Comune (*indicare i comuni);*

Consapevole delle sanzioni penali previste nei casi di dichiarazioni mendaci, di falsità in atti di cui all'art.76 del D.P.R. 445/2000 e della decadenza dai benefici di cui all'art.75 del decreto.

LUOGO E DATA TIMBRO E FIRMA DEL PROPONENTE

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 3.C – MODELLO DI ELENCO LETTERA F., PAR. 3.2.1

ELENCO DEI PARERI AMBIENTALI CORRELATI ALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE PER IL PROGETTO "……"

Il sottoscritto …. *(generalità del proponente)* ……, in qualità di legale rappresentante del/della ..... *(Ente o Società)* ....., con sede legale in …… *(indirizzo, Comune, Prov., C.A.P.)*, in relazione al progetto ….*(inserire nome progetto)*

DICHIARA

che per la realizzazione del sopraccitato progetto sono necessarie le seguenti autorizzazioni, concessioni, nulla osta, ecc. e che sono già stati acquisite o richieste le seguenti autorizzazioni, concessioni, nulla osta, ecc.:

Pareri necessari per l'autorizzazione		**Stato acquisizione parere**		
Denominazione	**Soggetto competente al rilascio**	**Parere richiesto (SI/NO)**	**Parere rilasciato (SI/NO)**	**Estremi (se rilasciato)**
Es. Svincolo idrogeologico	Provincia di ……	SI	SI	Prot……del……
Es. Autorizzazione paesaggistica	Comune di…….	SI	NO	-
……..				
…….				
Altri pareri (*specificare quali*)				

Le autorizzazioni, intese, pareri ecc., qualora acquisite dovranno essere allegate all'istanza.

Data li _____ Timbro e firma del proponente

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 3.D - MODELLO DI AVVISO PER LA VIA

Nome e ragione sociale del richiedente

Procedura di VIA - Richiesta di giudizio di compatibilità ambientale.

"**Progetto** ……......"
(indicare il titolo del progetto)

La/Il .....(L'Ente o società)....., con sede legale in … *(indirizzo)*, ai sensi delle normative vigenti in materia di valutazione di impatto ambientale, comunica di aver depositato presso l'autorità competente, Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli il progetto e lo Studio di Impatto Ambientale relativo all'intervento indicato, al fine di ottenere parere di compatibilità ambientale.

Descrizione sommaria del progetto; *indicare anche la specifica localizzazione, la Provincia, il Comune e la località) ....., (indicare finalità, caratteristiche e dimensionamento dell'intervento).*

Copia del Progetto, dello Studio di Impatto Ambientale e della relativa Sintesi non tecnica sono già depositati per la pubblica consultazione presso i seguenti uffici:

1. Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

2. Provincia di *(indicare Provincia)* Assessorato …..*(indicare Assessorato competente)*
(indirizzo) ……. – C.A.P.……

3. Comune di *(indicare Comune)* ..... Ufficio *(indicare ufficio competente)* .....
(indirizzo) ……. – C.A.P.……

altri Comuni

I documenti sono altresì disponibili sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali, all'indirizzo
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS.

Ai sensi dell'art 24 comma 4 del D. Lgs.152/06 e ss.mm.e ii., chiunque intenda fornire elementi conoscitivi e valutativi concernenti i possibili effetti dell'intervento medesimo può presentare, in forma scritta, nel termine di 60 giorni a decorrere dalla data della presente pubblicazione, osservazioni sull'opera in oggetto al seguente indirizzo: Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

Il richiedente

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 3.E – MODELLO DI ISTANZA PER LA PROCEDURA INTEGRATA VIA - VI

Alla Regione Campania
Settore 02 Tutela
dell'Ambiente
Via De Gasperi 28
80133 Napoli

OGGETTO:.Intervento di "…… *(indicare il titolo del progetto)*….", nel Comune di ……. , Provincia di ……., in località …….

Il sottoscritto …. *(generalità del proponente)* ……, in qualità di legale rappresentante del/della ..... *(Ente o Società)* ....., con sede legale in … *(indirizzo, Comune, Prov., C.AP, Tel., **Fax a cui inviare comunicazioni formali**, e.mail)* presenta in relazione al progetto in oggetto

ISTANZA

DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. integrata con la Valutazione di incidenza ai sensi dell'art. 6 del Regolamento regionale n. 1/2010 in quanto l'intervento in oggetto (***indicare una delle seguenti opzioni***)

- rientra nella categoria progettuale di cui alla lettera *(inserire riferimento)* dell'Allegato A del Regolamento regionale n. 2/2010

oppure

- rientra nella categoria progettuale di cui al punto *(inserire riferimento)*, lettera *(inserire riferimento)* dell'Allegato B del Regolamento regionale n. 2/2010, relativa ad opere o interventi di nuova realizzazione che ricadono anche parzialmente all'interno di aree naturali protette e/o pSIC, SIC, ZPS

oppure

a seguito della procedura di verifica di assoggettabilità a VIA è stato valutato da assoggettare a VIA

e potrebbe incidere significativamente sul sito/sui siti della Rete Natura 2000 ….. *(inserire il tipo di sito (pSIC, SIC, ZPS), il codice e la denominazione)*.

ALLEGA ALLA PRESENTE ISTANZA:

(Inserire l'elenco della documentazione allegata di cui al par. 3.2.1 e 3.2.2 con l'indicazione del numero di copie cartacee e informatiche, con anche la specifica del numero totale dei supporti digitali e del numero dei supporti per ogni copia (es. 12 supporti totali: 3 copie della documentazione e 4 supporti per ciascuna copia))

Il sottoscritto, ai sensi degli artt. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445 e consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, dichiara che le copie su supporto digitale della documentazione a corredo della presente istanza sono conformi alla copia cartacea.

Copia del progetto, del S.I.A. integrato con la Relazione di incidenza e della sintesi non tecnica sono stati già depositati presso i seguenti uffici:

Provincia/e di *(indicare provincia/e con relativo settore e indirizzo*)

fonte: http://burc.regione.campania.it

Comune (*indicare i comuni);*

Consapevole delle sanzioni penali previste nei casi di dichiarazioni mendaci, di falsità in atti di cui all'art.76 del D.P.R. 445/2000 e della decadenza dai benefici di cui all'art.75 del decreto.

LUOGO E DATA TIMBRO E FIRMA DEL PROPONENTE

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 3.F - MODELLO DI AVVISO PER LA PROCEDURA INTEGRATA VIA – VI

Nome e ragione sociale del richiedente

Procedura di VIA integrata con la Valutazione di Incidenza - Richiesta di giudizio di compatibilità ambientale.

"Progetto ……......"
(indicare il titolo del progetto)

La/Il .....(L'Ente o società)....., con sede legale in … *(indirizzo)*, ai sensi delle normative vigenti in materia di valutazione di impatto ambientale, comunica di aver depositato presso l'autorità competente, Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli il progetto e lo Studio di Impatto Ambientale integrato con la Relazione di incidenza relativo all'intervento indicato, al fine di ottenere parere di compatibilità ambientale e di Valutazione di incidenza.

Descrizione sommaria del progetto; *indicare anche la specifica localizzazione, la Provincia, il Comune e la località) ....., (indicare finalità, caratteristiche e dimensionamento dell'intervento).*

Sito/i della Rete Natura 2000 interessato/i: … *(inserire il tipo di sito (pSIC, SIC, ZPS), il codice e la denominazione).*

Copia del Progetto, dello Studio di Impatto Ambientale integrato con la Relazione di incidenza e della relativa Sintesi non tecnica sono già depositati per la pubblica consultazione presso i seguenti uffici:

1. Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

2. Provincia di *(indicare Provincia)* Assessorato …..*(indicare Assessorato competente)* *(indirizzo) ……. – C.A.P.……*

3. Comune di *(indicare Comune)* ..... Ufficio *(indicare ufficio competente)* ..... *(indirizzo) ……. – C.A.P.……*

altri Comuni

I documenti sono altresì disponibili sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali, all'indirizzo
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS.

Ai sensi dell'art 24 comma 4 del D. Lgs.152/06 e ss.mm.e ii., chiunque intenda fornire elementi conoscitivi e valutativi concernenti i possibili effetti dell'intervento medesimo può presentare, in forma scritta, nel termine di 60 giorni a decorrere dalla data della presente pubblicazione, osservazioni sull'opera in oggetto al seguente indirizzo: Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

Il richiedente

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 4.0 – CHECK LIST PER LA VERIFICA DELLA COMPLETEZZA DELLA DOCUMENTAZIONE VIA NELLA PROCEDURA COORDINATA AIA – VIA

Riscontro completezza documentale per procedura coordina AIA – VIA per il progetto "……." (istanza acquisita al prot. reg. n. …….del ……..).
Soggetto proponente: ……..

Documentazione*	Riscontro (SI/NO)	NOTE
Istanza di VIA (Allegato 3.B degli Indirizzi Operativi VIA)		
Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 nella quale il proponente o il progettista attesta la coerenza del progetto definitivo di cui alla lettera a. del par. 3.2.1 trasmesso ai fini della VIA con la Relazione Tecnica di cui al par. D.2 delle Linee Guida AIA trasmessa ai fini della procedura di AIA		
a. Progetto definitivo		
b.Elenco degli elaborati componenti il progetto		
c.Studio di Impatto Ambientale		
d.Sintesi non Tecnica		
f.Elenco (Allegato 3.C degli Indirizzi Operativi VIA) delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nullaosta e assensi comunque denominati, necessari ai fini della realizzazione e dell'esercizio dell'opera o intervento		
g.Copia delle autorizzazioni, intese, concessioni, licenze, pareri, nullaosta e assensi comunque denominati in materia ambientale che risultano già acquisiti (vedasi elenco precedente punto f.)		
h.Certificato di destinazione urbanistica delle particelle interessate dal progetto recante il quadro dei vincoli		

fonte: http://burc.regione.campania.it

Documentazione*	Riscontro (SI/NO)	NOTE
i.Copia degli atti conclusivi di precedenti procedure di verifica di assoggettabilità alla VIA o di VIA (solo nei casi di progetti riguardanti impianti e opere già in esercizio ed interessati da modifiche)		*L'assenza di tali documenti non costituisce motivo ostativo alla positiva conclusione del riscontro documentale effetuato dallo STAP Ecologia competente per territorio*
j.Dichiarazione sostitutiva di atto notorio in merito al valore del progetto ai fini del calcolo degli oneri per la valutazione		
k.Ricevuta del versamento degli oneri per la valutazione (ai sensi della D.G.R. n. 683/2010)		
n. 3 copie della documentazione VIA in formato digitale		*Riportare nelle Note l'indicazione del numero di copie in formato digitale, con anche la specifica del numero totale dei supporti digitali e del numero dei supporti per ogni copia (Es. 12 supporti totali: 3 copie della documentazione e 4 supporti (CD) per ciascuna copia)*
Dichiarazione sostitutiva di Atto Notorio ai sensi del DPR 445/2000 attestante la conformità della documentazione trasmessa in formato digitale con quella trasmessa su supporto cartaceo		

**** la lettera che precede alcune voci documentali è la stessa di quella presenti al par. 3.2.1 degli Indirizzi operativi VIA***

Nei casi in cui si rendesse necessario anche l'espletamento della Valutazione di Incidenza, la presente Check List sarà integrata tenendo conto di quanto riportato al par. 3.2.2 dei presenti Indirizzi operativi.

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 4.A – MODELLO DI AVVISO PROCEDURA COORDINATA AIA – VIA

Nome e ragione sociale del richiedente

Richiesta di Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) e di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA).

"Progetto ……......"
(indicare il titolo del progetto)

La/Il .....(L'Ente o società)....., con sede legale in … *(indirizzo)*, ai sensi delle normative vigenti in materia di AIA e di VIA, comunica di aver depositato presso la Regione Campania - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Ecologia di …….*(inserire provincia)* il progetto, la documentazione prevista per il rilascio dell'Autorizzazione Integrata Ambientale, lo Studio di Impatto Ambientale e la Sintesi non Tecnica e presso la Regione Campania – Settore Tutela dell'Ambiente il progetto, lo Studio di Impatto Ambientale e la Sintesi non Tecnica relativi all'intervento indicato, al fine di ottenere il rilascio dell'AIA e il parere di compatibilità ambientale previsto dalla procedura di VIA.

Descrizione sommaria del progetto: *indicare la specifica localizzazione, la Provincia, il Comune e la località) ....., (indicare finalità, caratteristiche e dimensionamento dell'intervento).*

Copia del Progetto, della documentazione AIA, dello Studio di Impatto Ambientale e della relativa Sintesi non tecnica sono depositati per la pubblica consultazione presso la Regione Campania - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Ecologia di ….. *(inserire provincia, indirizzo completo di CAP.*

Copia del Progetto, dello Studio di Impatto Ambientale e della relativa Sintesi non tecnica sono depositati per la pubblica consultazione anche presso i seguenti uffici competenti:

1. Regione Campania – Settore Tutela dell'Ambiente – via De Gasperi, 28 – 80133 Napoli

2. Provincia di *(indicare Provincia)* Assessorato …..*(indicare Assessorato competente)*
(indirizzo) ……. *– C.A.P.*……

3. Comune di *(indicare Comune)* ..... Ufficio *(indicare ufficio competente)* .....
(indirizzo) ……. *– C.A.P.*……

I documenti relativi alla procedura di VIA sono altresì disponibili sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali, all'indirizzo
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS.
Chiunque intenda fornire elementi conoscitivi e valutativi concernenti i possibili effetti dell'intervento medesimo può presentare, in forma scritta, nel termine di 60 giorni a decorrere dalla data della presente pubblicazione, osservazioni sull'opera in oggetto trasmettendole alla Regione Campania – Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Ecologia di ….. *(inserire provincia, indirizzo completo di CAP).*

Il richiedente

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 4.B – MODELLO DI AVVISO PROCEDURA COORDINATA AIA – VIA INTEGRATA CON LA VI

Nome e ragione sociale del richiedente

Richiesta di Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) e di Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) integrata con la Valutazione di Incidenza.

"Progetto …….....**"**
(indicare il titolo del progetto)

La/Il .....(L'Ente o società)....., con sede legale in … *(indirizzo)*, ai sensi delle normative vigenti in materia di AIA e di VIA, comunica di aver depositato presso la Regione Campania - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Ecologia di …….*(inserire provincia)* il progetto, la documentazione prevista per il rilascio dell'Autorizzazione Integrata Ambientale, lo Studio di Impatto Ambientale e la Sintesi non Tecnica e presso la Regione Campania – Settore Tutela dell'Ambiente il progetto, lo Studio di Impatto Ambientale e la Sintesi non Tecnica relativi all'intervento indicato, al fine di ottenere il rilascio dell'AIA e il parere di compatibilità ambientale previsto dalla procedura di VIA integrata con la Valutazione di incidenza.
A tal fine lo Studio di Impatto Ambientale comprende anche la Relazione di incidenza.

Descrizione sommaria del progetto: *indicare la specifica localizzazione, la Provincia, il Comune e la località) ....., (indicare finalità, caratteristiche e dimensionamento dell'intervento).*

Sito/i della Rete Natura 2000 interessato/i: … *(inserire il tipo di sito (pSIC, SIC, ZPS), il codice e la denominazione).*

Copia del Progetto, della documentazione AIA, dello Studio di Impatto Ambientale e della relativa Sintesi non tecnica sono depositati per la pubblica consultazione presso la Regione Campania - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Ecologia di ….. *(inserire provincia, indirizzo completo di CAP)*

Copia del Progetto, dello Studio di Impatto Ambientale e della relativa Sintesi non tecnica sono depositati per la pubblica consultazione anche presso i seguenti uffici competenti:

1. Regione Campania – Settore Tutela dell'Ambiente – via De Gasperi, 28 – 80133 Napoli

2. Provincia di *(indicare Provincia)* Assessorato …..*(indicare Assessorato competente)*
(indirizzo) ….……. – C.A.P..……

3. Comune di *(indicare Comune)* ..... Ufficio *(indicare ufficio competente)* .....
(indirizzo) ….……. – C.A.P..……

I documenti sono altresì disponibili sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali, all'indirizzo
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS.

Chiunque intenda fornire elementi conoscitivi e valutativi concernenti i possibili effetti dell'intervento medesimo può presentare, in forma scritta, nel termine di 60 giorni a decorrere dalla data della presente pubblicazione, osservazioni sull'opera in oggetto trasmettendole alla Regione

fonte: http://burc.regione.campania.it

Campania – Settore Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Ecologia di ….. *(inserire provincia, indirizzo completo di CAP).*

Il richiedente

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 5.A – MODELLO DI ISTANZA PER LA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VIA PER LE ATTIVITÀ ESTRATTIVE

Alla Regione Campania
Settore 02 Tutela dell'Ambiente
Via De Gasperi 28
80133 Napoli

OGGETTO: Intervento "…… *(indicare il titolo del progetto)*….", nel Comune di ……. , Provincia di ……., in località …….

Il sottoscritto …. *(generalità del proponente)* ……, in qualità di legale rappresentante del /della ..... *(inserire denominazione Società)* ....., con sede legale in ……. *(indirizzo, Comune, Provincia, C.A.P., Tel., **Fax a cui inviare comunicazioni formali,** e.mail)* in relazione al progetto in oggetto fa

ISTANZA

di **verifica di assoggettabilità alla VIA** ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii in quanto l'intervento in oggetto rientra nella categoria progettuale di cui al punto 8, lettera i), dell'allegato B del Regolamento regionale n. 2/2010 e non ricade neppure parzialmente in area naturale protetta e/o pSIC e/o SIC e/o ZPS.

ALLEGA ALLA PRESENTE ISTANZA:
(*Inserire l'elenco della documentazione allegata di cui al par. 5.2.1 degli Indirizzi operativi VIA con l'indicazione del numero di copie cartacee e informatiche, con anche la specifica del numero totale dei supporti digitali e del numero dei supporti per ogni copia (es. 12 supporti totali: 3 copie della documentazione e 4 supporti per ciascuna copia))*

Il sottoscritto, ai sensi degli artt. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445 e consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, dichiara che le copie su supporto digitale della documentazione a corredo della presente istanza sono conformi alla copia cartacea.

Copia del progetto e dello Studio preliminare Ambientale sono stati già depositati presso il Comune di _____:

LUOGO E DATA TIMBRO E FIRMA DEL PROPONENTE

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 5.B - INDIRIZZI PER L'ELABORAZIONE DELLO STUDIO PRELIMINARE AMBIENTALE AI FINI DELLA PROCEDURA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VIA DI PROGETTI INERENTI LE ATTIVITÀ ESTRATTIVE

Finalità e requisiti di uno studio preliminare ambientale.

Lo studio preliminare ambientale ai fini della verifica di assoggettabilità alla VIA (art. 20 del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii.) individua, descrive e valuta , in modo appropriato, per ciascun caso particolare, gli effetti diretti ed indiretti di un progetto pubblico e privato sui seguenti fattori:

- L'uomo, la fauna e la flora;
- Il suolo, l'acqua, l'aria, il clima ed il paesaggio;
- Beni materiali e patrimonio culturale;
- L'interazione tra i fattori dei punti precedenti.

Le informazioni contenute nello studio devono consentire, in fase di consultazione ed in fase istruttoria, la verifica dei possibili effetti negativi apprezzabili sull'ambiente, al fine di decidere se il progetto deve o meno essere assoggettato a VIA (artt. 21 – 28 del D.Lgs 152/2006 e ss.mm.ii.). Tale decisione deve basarsi sugli elementi riportati nell'allegato V alla Parte seconda del citato D.Lgs, e cioè:

1. Caratteristiche dei progetti

Le caratteristiche dei progetti debbono essere considerate tenendo conto, in particolare:
- delle dimensioni del progetto
- del cumulo con altri progetti
- dell'utilizzazione di risorse naturali
- della produzione di rifiuti
- dell'inquinamento e disturbi alimentari
- del rischio di incidenti, per quanto riguarda, in particolare, le sostanze o le tecnologie utilizzate.

2. Localizzazione dei progetti

Deve essere considerata la sensibilità ambientale delle aree geografiche che possono risentire dell'impatto dei progetti, tenendo conto, in particolare:
- dell'utilizzazione attuale del territorio;
- della ricchezza relativa, della qualità e capacità di rigenerazione delle risorse naturali della zona;
- della capacità di carico dell'ambiente naturale, con particolare attenzione alle seguenti zone:

a) zone umide;
b) zone costiere;
c) zone montuose o forestali;
d) riserve e parchi naturali;
e) zone classificate o protette dalla legislazione degli Stati membri; zone protette speciali designate dagli Stati membri in base alle direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE;
f) zone nelle quali gli standard di qualità ambientale fissati dalla legislazione comunitaria sono già stati superati;
g) zone a forte densità demografica;
h) zone di importanza storica, culturale o archeologica;
i) territori con produzioni agricole di particolare qualità e tipicità di cui all'art. 21 del decreto legislativo 18 maggio 2001, n. 228.

3. Caratteristiche dell'impatto potenziale

fonte: http://burc.regione.campania.it

Gli impatti potenzialmente significativi dei progetti debbono essere considerati in relazione ai criteri stabiliti ai punti 1 e 2 e tenendo conto, in particolare:
- della portata dell'impatto (area geografica e densità di popolazione interessata);
- della natura transfrontaliera dell'impatto;
- dell'ordine di grandezza e della complessità dell'impatto;
- della probabilità dell'impatto;
- della durata, frequenza e reversibilità dell'impatto.

Lo studio preliminare ambientale, quindi, dovrà contenere:
- Una descrizione del progetto con informazioni relative alla sua ubicazione e dimensioni in fase di estrazione e di sistemazione finale;
- I dati necessari per individuare e valutare i principali effetti che l'attività può avere sull'ambiente;
- Una descrizione delle misure previste per evitare, ridurre e possibilmente compensare i rilevanti effetti negativi.

Le informazioni riportate nelle diverse parti dello studio devono essere tra di loro coerenti e coordinate, oltre che con gli elaborati di progetto..
Lo studio preliminare ambientale deve riportare almeno i tre quadri seguenti:
Quadro di Riferimento Programmatico;
Quadro di Riferimento Progettuale;
Quadro di Riferimento Ambientale.

Quadro di Riferimento Programmatico

Nel Quadro di riferimento Programmatico devono essere verificate le relazioni con:
- Gli stati di attuazione degli strumenti pianificatori di settore e territoriali,nei quali è inquadrabile il progetto stesso;
- I piani urbanistici, paesistici, territoriali e di settore ,agli eventuali vincoli paesaggistici, archeologici, demaniali, idrogeologici, al PRG, all'uso del suolo, alle zone sismiche, al vincolo idrogeologico, al rischio idraulico, all'area di salvaguardia acque, alla presenza di reti tecnologiche, alla presenza di uso civico, alla presenza di aree a vincolo paesaggistico, alla presenza di siti SIC, ZPS o Aree Protette così come definite dalla L. 394/91, dalle L.R. 33/93 e L.R. 17/2003, **supportati da adeguata cartografia**.

Quadro di Riferimento Progettuale

Nel quadro di riferimento progettuale deve essere descritta la struttura del progetto così come riportato:

Descrizione generale dell'area in cui si inserisc l'attività di cava

a) Identificazione del sito:
quota, località, Comune, Provincia
(inquadramento territoriale in scala 1:10.000 0 1:25.000).

b) Inquadramento fisico:
topografia, orografia, geologia, geomorfologia, idrogeologia,

c) Informazioni sulla presenza nel territorio di riferimento di:
- cave in esercizio
- cave esaurite e non recuperate

- cave abbandonate
- attività industriali
- edifici sensibili (scuole, ospedali, ecc.)

Descrizione del progetto

Tipo di cava
Aspetti geomorfologici del sito di cava:
- a parete
- a fossa
- a scarpata unica
- a gradoni
- in sotterraneo
- altro

Superficie interessata dalla cava (in ha):
- Area totale oggetto di autorizzazione
- Area oggetto di coltivazione
- Area interessata da discariche funzionalmente connesse
- Area interessata da impianti di trattamento di materiali entro il perimetro di cava
- Area interessata da strade e/o piste di servizio
- Area interessata da superfici di servizio
- Area intatta
- Area gia soggetta a recupero ambientale

Volumi (in m^3):
- Volumi totali da estrarre
- Volume medio annuo;

Capacità di estrazione:
- tipo e qualità del materiale estrattivo:
- capacità di prelievo giornaliero;
- pianificazione dell'attività estrattiva nei vari anni;
- durata di esercizio della cava.

Dati topografici:
- identificazione del sito:
- punti di riferimento, capisaldi;

Per le cave in piano fornire:
- quota piano campagna;
- quota fondo cava sia in fase estrattiva che a ricomposizione ultimata;
- quota del livello piezometrico;
- quota massima e minima della falda;
- modalità di scarico delle acque.

Per le cave in pendio fornire:
- quota alla base;
- quota al culmine;
- inclinazione media pendio prima dell'escavazione;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- inclinazione media pendio dopo l'escavazione;
- modalità di scarico delle acque.
- Distribuzione dei vari tipi di materiale sulla superficie di cava e nel sottosuolo.
- Distribuzione del materiale utile al contorno della cava ed in aree alternative.
- Indicazione delle eventuali fasce di rispetto attuate.

Fase di preparazione del cantiere:
- strade di accesso;
- viabilità interna;
- predisposizione piazzali per lavorazioni;
- predisposizione logistica di cantiere;
- eventuali disboscamenti;
- scotico ed accatastamento terreno vegetale;
- asporto sterile di copertura (cappellaccio);
- allaccio alle reti tecnologiche.
- N° 3 sondaggi geologici durante il periodo di max escursione della falda

Fase di escavazione :
- modalità di sbancamenti (pendenza scarpate; pedata ed alzata dei gradoni);
- drenaggi ipodermici e superficiali;
- modalità di stoccaggio materiali estratti;
- sistemi di raccolta e trattamento acque meteoriche ;vasche di decantazione per limi e quanto altro.
- mezzi di movimentazione interna alla cava;
- traffico da e per la cava, viabilità interessata

Ripristino e fase di chiusura:
- metodologia attuata per il recupero della cava per lotti (di norma contestuale alla coltivazione);
- indicazione della destinazione d'uso finale;
- tecniche di ingegneria naturalistica;
- impianto di essenze arboree, rimboschimento; tipo di rinverdimento (spaglio, idrosemina, ecc.);
- regimazione idraulica finale.
- dove necessario raccordare il piano finale di fondo cava e delle scarpate, con la sistemazione finale delle attività estrattive confinanti (se presenti)
- gli angoli di ripristino devono avere pendenza media non superiore a 30 °.

Consumo di risorse naturali (con particolare riferimento alle risorse idriche)

Inoltre:
- Il sistema di controllo e monitoraggio della qualità dell'aria (polveri) e delle acque.
- La carta della sistemazione idrologica finale della cava con indicazione di cunette, tombini, canalette, direttrici di drenaggio, bacini di decantazione, rapporti tra idrografia di cava e idrografia di contorno.
- Le misure previste per mitigare l'apporto di eventuali inquinanti nell'aria, nei corsi d'acqua ed in falda (bacini, vasche di decantazione, filtri, ecc.)

Quadro di Riferimento Ambientale

DESCRIZIONE DELLO STATO INIZIALE DELL'AMBIENTE.

Lo studio deve fornire il quadro dell'ambiente quale è,con un grado di dettaglio sufficiente per permettere di valutare tutti gli impatti ambientali diretti ed indiretti.
Il documento deve chiaramente individuare tutti gli elementi ambientali su cui un generico impianto può avere degli impatti: attorno a questi elementi può venire organizzata la raccolta dei dati e la valutazione degli impatti ambientali.
L'estensione dell'ambito territoriale da prendere in considerazione, sarà funzione della dimensione e potenzialità produttiva dell'impianto, della natura degli impatti,dei possibili effetti cumulativi dovuti alla
localizzazione dell'attività in un determinato ambito territoriale.
Le componenti socio-culturali-ambientali da analizzare pre-durante e post operam sono:

Componenti ambientali

Clima e qualità dell'aria
Effetti primari e secondari sulla qualità dell'aria (se sussistono)

Acqua
- Idrogeologia
- Bilanci ideologici
- Consumo di risorse idriche
- Regime delle acque:estensione e profondità degli acquiferi,velocità di ricarica o di impoverimento
- Drenaggi ,canali preferenziali, dilavamento, ruscellamento
- Sedimentazione
- Potenziale erosione del suolo
- Inondazioni
- -Qualità dell'acqua:dati relativi ad acque di superficie ed acque di falda

Geologia
- Geologia dell'area interessata
- Attività sismiche /tettoniche
- Risorse minerali
- Sondaggi nel numero di 3 in piena e in magra

Suolo
Identificazione delle tipologie di suolo in termini di erosione (vento ed acqua) pendenza ,stabilità, portanza ,movimentazione del terreno, struttura, permeabilità.

Uso del suolo
Mappe e fotografie che documentino l'attuale o pianificato uso del del suolo;

Risorse idriche
Specificare se:
- gli scavi possono modificare l'andamento dei drenaggi o richiedere un abbassamento degli acquiferi;
- gli scavi possono esporre gli acquiferi all'inquinamento;
- i depositi ed il loro ricoprimento possono costituire un filtro o un mezzo di stoccaggio per l'acqua potabile;
- gli scavi aperti possono diventare specchi d'acqua con tutti i rischi di inquinamento;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- può esservi indisponibilità di materiale di riempimento in sostituzione del materiale estratto.

Biodiversità
- Flora e vegetazione
- Fauna
- Biotopi di particolare interesse e rilevanza (zone umide per esempio).

Rumori e Vibrazioni
- Dati circa il livello fonico e di vibrazione esistente durante l'attività con particolare attenzione ai centri abitati, ed alle aree a servizi.

Paesaggio
- Per paesaggio si intende tutto ciò che permette di valutare l'impatto estetico visivo dell'impianto; dove si possono avere cambiamenti rilevanti di esso.
- Descrizione del ripristino e delle mitigazioni.

Elementi Archeologici Storici e Culturali
- Descrizione di eventuali beni di interesse archeologico ,storico e culturale presenti nell'ambiente circostante.

Vie di collegamento
Specificare se:
- lo sfruttamento produce un uso intenso di queste vie di collegamento;
- -i depositi possono trovarsi al di sotto di dette vie;
- -si può avere la necessità di aprirne di nuove.

OPERE DI MITIGAZIONE E RICOMPOSIZIONE RISPETTO ALLE COMPONENTI AMBIENTALI
Descrizione dei metodi rispetto:
- salvaguardia della salute della popolazione ed aspetti igienico-sanitari,
- standard di qualità della vita;
- protezione della vita animale e vegetale ,acquatica e terrestre;
- protezione delle sorgenti idriche per uso domestico ed industriale (acque di superficie e sotterranee);
- protezione di strutture e materiali;
- salvaguardia di valori paesaggistici;
- tutela di interessi scientifici, pedagogici, estetici;
- tutela di attività antropiche (produttive e ricreative);
- protezione di valori e beni di natura economica;
- promozione di sviluppo socio-economico "sostenibile";
- tutela della sicurezza sul territorio;

Ripristino
E' questa una speciale esigenza che segue l'attività estrattiva.
Il lavoro di ripristino deve, di norma, essere intrapreso durante il progressivo sfruttamento di un sito e può implicare:
- ripristino dello stato originale precedente all'attività estrattiva:uso agricolo,che è possibile dopo aver rimesso al suo posto lo strato di copertura,o rimboschimento dopo una simile ricostruzione del sito;
- sostituzione con un altro tipo d'uso dopo lo sfruttamento;

- creazione di: laghi artificiali a scopo ricreativo ,biotopi speciali, piscicoltura; parchi (sport, natura); terreno edificabile; siti industriali; discariche; status ante (agricolo o naturale)

ALLEGATO 5.C – MODELLO DI AVVISO PER VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VIA DI ATTIVITÀ ESTRATTIVE

Nome e ragione sociale del richiedente

Richiesta di Verifica di assoggettabilità alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale.

"Progetto …….....”
(indicare il titolo del progetto, la Provincia, il Comune e la località)

La ..... *(riportare denominazione società o prponente)* ....., con sede legale in … *(indirizzo)*, ha presentato all'autorità competente, la Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli, richiesta di verifica di assoggettabilità alla VIA ai sensi dell'art. 20 del D. Lgs.152/06 e ss. mm. e ii. Il progetto e lo Studio preliminare ambientale sono consultabili presso i seguenti uffici:

- Comune di ……..
- Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

I documenti sono altresì disponibili sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali, all'indirizzo
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS.

Chiunque sia interessato alla realizzazione del citato progetto potrà prendere visione della documentazione e presentare osservazioni entro 45 gg dalla pubblicazione del presente avviso inviandole al seguente indirizzo: Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

Il richiedente

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 5.D - MODELLO DI ISTANZA PER LA PROCEDURA INTEGRATA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VIA - VI PER LE ATTIVITÀ ESTRATTIVE

Alla Regione Campania
Settore 02 Tutela dell'Ambiente
Via De Gasperi 28
80133 Napoli

OGGETTO: Intervento "…… *(indicare il titolo del progetto)*….", nel Comune di ……. , Provincia di ……., in località …….

Il sottoscritto …. *(generalità del proponente)* ……, in qualità di legale rappresentante del /della ..... *(Società)* ....., con sede legale in ……. *(indirizzo, Comune, Provincia, C.A.P., Tel., **Fax a cui inviare comunicazioni formali,** e.mail)* in relazione al progetto in oggetto fa

ISTANZA

di **verifica di assoggettabilità alla VIA** ai sensi dell'art. 20 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii integrata con la Valutazione di Incidenza di cui all'art. 6 del Regolamento regionale n. 2/2010 in quanto l'intervento in oggetto rientra nella categoria progettuale di cui al punto 8, lettera i), dell'allegato B del Regolamento regionale n. 2/2010 e potrebbe incidere significativamente sul sito/sui siti della Rete Natura 2000 ….. *(inserire il tipo di sito (pSIC, SIC, ZPS), il codice e la denominazione).*

ALLEGA ALLA PRESENTE ISTANZA:

(*Inserire l'elenco della documentazione allegata di cui al par. 5.2.1 e al par. 5.2.2 degli Indirizzi operativi VIA con l'indicazione del numero di copie cartacee e informatiche, con anche la specifica del numero totale dei supporti digitali e del numero dei supporti per ogni copia (es. 12 supporti totali: 3 copie della documentazione e 4 supporti per ciascuna copia))*

Il sottoscritto, ai sensi degli artt. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445 e consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, dichiara che le copie su supporto digitale della documentazione a corredo della presente istanza sono conformi alla copia cartacea.

Copia del progetto e dello Studio preliminare Ambientale sono stati già depositati presso il Comune di _____:

LUOGO E DATA TIMBRO E FIRMA DEL PROPONENTE

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 5.E - MODELLO DI AVVISO PER LA PROCEDURA INTEGRATA VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VIA - VI DI ATTIVITÀ ESTRATTIVE

Nome e ragione sociale del richiedente

Richiesta di Verifica di assoggettabilità alla Valutazione di Impatto Ambientale integrata con la Valutazione di Incidenza.

"Progetto …….....”
(indicare il titolo del progetto, la Provincia, il Comune e la località)

La/Il ..... *(riportare denominazione società)* ....., con sede legale in … *(indirizzo)*, ha presentato all'autorità competente, la Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli, richiesta di verifica di assoggettabilità alla procedura di VIA ai sensi dell'art. 20 del D. Lgs.152/06 e ss.mm.ii. integrata con la Valutazione di incidenza di cui all'art. 6 del Regolamento regionale n. 1/2010. Sito/i della Rete Natura 2000 interessato/i: … *(inserire il tipo di sito (pSIC, SIC, ZPS), il codice e la denominazione).*
Il progetto e lo Studio preliminare ambientale, integrato con la Relazione di Incidenza sono consultabili presso i seguenti uffici:

- Comune di ……..
- Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

I documenti sono altresì disponibili sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali, all'indirizzo
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS.

Chiunque sia interessato alla realizzazione del citato progetto potrà prendere visione della documentazione e presentare osservazioni entro 45 gg dalla pubblicazione del presente avviso inviandole al seguente indirizzo: Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

Il richiedente

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 5.F - MODELLO DI ISTANZA DI VIA PER LE ATTIVITÀ ESTRATTIVE

Alla Regione Campania
Settore 02 Tutela
dell'Ambiente
Via De Gasperi 28
80133 Napoli

OGGETTO:.Intervento di "…… *(indicare il titolo del progetto)*….", nel Comune di ……. , Provincia di ……., in località …….

Il sottoscritto …. *(generalità del proponente)* ……, in qualità di legale rappresentante del/della ..... *(inserire denominazione Società)* ....., con sede legale in … *(indirizzo, Comune, Prov., C.AP, Tel., **Fax a cui inviare comunicazioni formali**, e.mail)* presenta in relazione al progetto in oggetto

ISTANZA

DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. in quanto l'intervento in oggetto (***indicare una delle seguenti opzioni***)

- rientra nella categoria progettuale di cui alla lettera s) dell'Allegato A del Regolamento regionale n. 2/2010

oppure

- rientra nella categoria progettuale di cui al punto 8, lettera i) dell'Allegato B del Regolamento regionale n. 2/2010, relativa ad opere o interventi di nuova realizzazione che ricadono anche parzialmente all'interno di aree naturali protette

oppure

- a seguito della procedura di verifica di assoggettabilità a VIA è stato valutato da assoggettare a VIA

ALLEGA ALLA PRESENTE ISTANZA:

(Inserire l'elenco della documentazione allegata di cui al par. 5.3.2 con l'indicazione del numero di copie cartacee e informatiche, con anche la specifica del numero totale dei supporti digitali e del numero dei supporti per ogni copia (es. 12 supporti totali: 3 copie della documentazione e 4 supporti per ciascuna copia))

Il sottoscritto, ai sensi degli artt. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445 e consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, dichiara che le copie su supporto digitale della documentazione a corredo della presente istanza sono conformi alla copia cartacea.

Copia del progetto, del S.I.A. e della sintesi non tecnica sono stati già depositati presso i seguenti uffici:
Provincia/e di *(indicare provincia/e con relativo settore e indirizzo*)
Comune (*indicare i comuni);*

Consapevole delle sanzioni penali previste nei casi di dichiarazioni mendaci, di falsità in atti di cui all'art.76 del D.P.R. 445/2000 e della decadenza dai benefici di cui all'art.75 del decreto.

LUOGO E DATA TIMBRO E FIRMA DEL PROPONENTE

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 5.G – MODELLO DI AVVISO PER LA VIA DI ATTIVITÀ ESTRATTIVE

Nome e ragione sociale del richiedente

Procedura di VIA - Richiesta di giudizio di compatibilità ambientale.

"**Progetto** ……......"
(indicare il titolo del progetto)

La/Il .....(*riportare denominazione società*)....., con sede legale in … *(indirizzo),* ai sensi delle normative vigenti in materia di valutazione di impatto ambientale, comunica di aver depositato presso l'autorità competente, Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli il progetto e lo Studio di Impatto Ambientale relativo all'intervento indicato, al fine di ottenere parere di compatibilità ambientale.

Descrizione sommaria del progetto: *indicare la specifica localizzazione, la Provincia, il Comune e la località) ....., (indicare finalità, caratteristiche e dimensionamento dell'intervento, durata dell'attività estrattiva).*

Copia del Progetto, dello Studio di Impatto Ambientale e della relativa Sintesi non tecnica sono già depositati per la pubblica consultazione presso i seguenti uffici:

1. Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

2. Provincia di *(indicare Provincia)* Assessorato …..*(indicare Assessorato competente)*
(indirizzo) ……. – C.A.P.……

3. Comune di *(indicare Comune)* ..... Ufficio *(indicare ufficio competente)* .....
(indirizzo) ……. – C.A.P.……

altri Comuni

I documenti sono altresì disponibili sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali, all'indirizzo
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS.

Ai sensi dell'art 24 comma 4 del D. Lgs.152/06 e ss.mm.e ii., chiunque intenda fornire elementi conoscitivi e valutativi concernenti i possibili effetti dell'intervento medesimo può presentare, in forma scritta, nel termine di 60 giorni a decorrere dalla data della presente pubblicazione, osservazioni sul progetto in oggetto al seguente indirizzo: Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

Il richiedente

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 5.H - MODELLO DI ISTANZA PER LA PROCEDURA INTEGRATA VIA - VI PER LE ATTIVITÀ ESTRATTIVE

Alla Regione Campania
Settore 02 Tutela
dell'Ambiente
Via De Gasperi 28
80133 Napoli

OGGETTO:.Intervento di "…… *(indicare il titolo del progetto)*….", nel Comune di ……. , Provincia di ……., in località …….

Il sottoscritto …. *(generalità del proponente)* ……, in qualità di legale rappresentante del/della ..... *(riportare denominazione Società)* ....., con sede legale in … *(indirizzo, Comune, Prov., C.AP, Tel., **Fax a cui inviare comunicazioni formali**, e.mail)* presenta in relazione al progetto in oggetto

ISTANZA

DI VALUTAZIONE DI IMPATTO AMBIENTALE, ai sensi dell'art. 23 del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii. integrata con la Valutazione di incidenza ai sensi dell'art. 6 del Regolamento regionale n. 1/2010 in quanto l'intervento in oggetto (***indicare una delle seguenti opzioni***)

- rientra nella categoria progettuale di cui alla lettera s) dell'Allegato A del Regolamento regionale n. 2/2010

oppure

- rientra nella categoria progettuale di cui al punto 8, lettera i) dell'Allegato B del Regolamento regionale n. 2/2010, relativa ad opere o interventi di nuova realizzazione che ricadono anche parzialmente all'interno di aree naturali protette e/o pSIC, SIC, ZPS

oppure

- a seguito della procedura di verifica di assoggettabilità a VIA è stato valutato da assoggettare a VIA

e potrebbe incidere significativamente sul sito/sui siti della Rete Natura 2000 ….. *(inserire il tipo di sito (pSIC, SIC, ZPS), il codice e la denominazione).*

ALLEGA ALLA PRESENTE ISTANZA:

(Inserire l'elenco della documentazione allegata di cui al par. 5.3.2 e 5.3.3 con l'indicazione del numero di copie cartacee e informatiche, con anche la specifica del numero totale dei supporti digitali e del numero dei supporti per ogni copia (es. 12 supporti totali: 3 copie della documentazione e 4 supporti per ciascuna copia))

Il sottoscritto, ai sensi degli artt. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445 e consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, dichiara che le copie su supporto digitale della documentazione a corredo della presente istanza sono conformi alla copia cartacea.

Copia del progetto, del S.I.A. integrato con la Relazione di incidenza e della sintesi non tecnica sono stati già depositati presso i seguenti uffici:

Provincia/e di *(indicare provincia/e con relativo settore e indirizzo*)

fonte: http://burc.regione.campania.it

Comune (*indicare i comuni);*

Consapevole delle sanzioni penali previste nei casi di dichiarazioni mendaci, di falsità in atti di cui all'art. 76 del D.P.R. 445/2000 e della decadenza dai benefici di cui all'art. 75 del decreto.

LUOGO E DATA TIMBRO E FIRMA DEL PROPONENTE

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 5.I - MODELLO DI AVVISO PER LA PROCEDURA INTEGRATA VIA – VI PER LE ATTIVITÀ ESTRATTIVE

Nome e ragione sociale del richiedente

Procedura di VIA integrata con la Valutazione di Incidenza - Richiesta di giudizio di compatibilità ambientale.

"Progetto ……......"
(indicare il titolo del progetto)

La/Il .....(*riportare denominazione società*)....., con sede legale in … *(indirizzo),* ai sensi delle normative vigenti in materia di valutazione di impatto ambientale, comunica di aver depositato presso l'autorità competente, Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli il progetto e lo Studio di Impatto Ambientale integrato con la Relazione di incidenza relativo all'intervento indicato, al fine di ottenere parere di compatibilità ambientale e di Valutazione di incidenza.

Descrizione sommaria del progetto: *indicare la specifica localizzazione, la Provincia, il Comune e la località) ....., (indicare finalità, caratteristiche e dimensionamento dell'intervento, durata dell'attività estrattiva).*

Sito/i della Rete Natura 2000 interessato/i: … *(inserire il tipo di sito (pSIC, SIC, ZPS), il codice e la denominazione).*

Copia del Progetto, dello Studio di Impatto Ambientale integrato con la Relazione di incidenza e della relativa Sintesi non tecnica sono già depositati per la pubblica consultazione presso i seguenti uffici:

1. Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

2. Provincia di *(indicare Provincia)* Assessorato …..*(indicare Assessorato competente)*
(indirizzo) ……. – C.A.P.……

3. Comune di *(indicare Comune)* ..... Ufficio *(indicare ufficio competente)* .....
(indirizzo) ……. – C.A.P.……

altri Comuni

I documenti sono altresì disponibili sulle pagine web della Regione Campania dedicate alle valutazioni ambientali, all'indirizzo
http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS.

Ai sensi dell'art 24 comma 4 del D. Lgs.152/06 e ss.mm.e ii., chiunque intenda fornire elementi conoscitivi e valutativi concernenti i possibili effetti dell'intervento medesimo può presentare, in forma scritta, nel termine di 60 giorni a decorrere dalla data della presente pubblicazione, osservazioni sull'opera in oggetto al seguente indirizzo: Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

Il richiedente

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 6.A – MODELLO DI ISTANZA PER LA PROCEDURA COORDINATA VAS – VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VIA

Alla Regione Campania
Settore 02 Tutela
dell'Ambiente
Via De Gasperi 28
80133 Napoli

I richiedenti:

1) *(inserire generalità*) in qualità di rappresentante dell'Autorità procedente (*inserire denominazione Autorità procedente VAS*)_____

con sede in (*inserire indirizzo completo e numero di fax*)

_____

per il seguente Piano/Programma (*inserire la denominazione completa e gli eventuali riferimenti normativi inerenti il procedimento di approvazione del Piano/Programma*)

_____

2) *(inserire generalità del proponente)* ……, in qualità di legale rappresentante del/della ..... *(Ente o Società)* ....., con sede legale in … *(indirizzo, Comune, Prov., C.AP, Tel., **Fax a cui inviare comunicazioni formali**, e.mail)* proponente del progetto….(*indicare il titolo del progetto, la specifica localizzazione, la Provincia, il Comune e la località)*

presentano

ISTANZA

di Valutazione Ambientale Strategica ai sensi dell'art. 13 e ss. del Dlgs 152/2006 del suindicato Piano/Programma, coordinata con la VIA ai sensi dell'art. 23 e ss. del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii del suindicato progetto in quanto l'intervento rientra nella categoria progettuale di cui al punto ….., lettera ……, dell'allegato B del Regolamento regionale n. 2/2010 e non ricade neppure parzialmente in area naturale protetta e/o pSIC e/o SIC e/o ZPS.

Ai fini dell'avvio della procedura ai sensi dell'articolo 13 comma 1 del D.lgs 152/2006 e ss.mm.ii - fase di scoping - allega alla presente:

– 1 copia cartacea dello schema di Piano o Documento Preliminare (*eventuale, indicare l'elenco degli elaborati*);

– 1 copia cartacea del Rapporto di scoping redatto ai sensi dell'art. 13, comma 1 del D.lgs 152/2006 e ss.mm.ii;

– 1 copia cartacea del questionario di scoping *(eventuale, da allegare solo se previsto dall'Autorità procedente/Proponente*)

fonte: http://burc.regione.campania.it

– Dichiarazione sostitutiva di atto notorio a firma del professionista che ha redatto il Rapporto di scoping (*Allegato A*);

– 3 copie su supporto digitale della presente istanza e dei documenti di cui ai precedenti punti:… (*riportare anche la specifica del numero totale dei supporti digitali e del numero dei supporti per ogni copia (es. 12 supporti totali: 3 copie della documentazione e 4 supporti per ciascuna copia)).*

Si resta in attesa della comunicazione inerente il CUP e le modalità per la individuazione dei soggetti competenti in materia ambientale e per lo svolgimento della fase di scoping.

I richiedenti si impegnano a coordinare le due procedure secondo le disposizioni degli Indirizzi operativi VIA.

I richiedenti, ai sensi degli artt. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445 e consapevoli delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, dichiarano che le copie su supporto digitale della documentazione a corredo della presente istanza sono conformi alla copia cartacea.

Riferimento per eventuali comunicazioni:

Nome e cognome:

Indirizzo:

Tel.

Fax

Il proponente il progetto L'Autorità procedente per il Piano/Programma

ALLEGATO A

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO NOTORIO
(Art. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445)

Il/la Sottoscritto/a _____ nato/a a _____ il _____, residente a _____, codice fiscale/partita IVA _____, iscritto all'albo in qualità di professionista incaricato per _____

fonte: http://burc.regione.campania.it

consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa" sotto la propria responsabilità

DICHIARA

- a seguito di incarico ricevuto da _____ (indicare il Procedente/Proponente) _____, di aver redatto il Rapporto di scoping relativo al Piano/Programma denominato _____(breve descrizione)_____ e che sulla base della documentazione acquisita e delle proprie conoscenze tecniche e scientifiche maturate nell'ambito della propria attività, le informazioni e i dati contenuti nel Rapporto di scoping per il Piano/Programma di cui all'istanza sono veritieri;

Luogo e data _____

Firma del professionista _____

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 6.B – PROCEDURA COORDINATA VIA – VAS: MODELLO DI ISTANZA

Alla Regione Campania
Settore 02 Tutela
dell'Ambiente
Via De Gasperi 28
80133 Napoli

I richiedenti:

1) *(inserire generalità*) in qualità di rappresentante dell'Autorità procedente (*inserire denominazione Autorità procedente VAS*)_____

con sede in (*inserire indirizzo completo e numero di fax*)

_____

per il seguente Piano/Programma (*inserire la denominazione completa e gli eventuali riferimenti normativi inerenti il procedimento di approvazione del Piano/Programma*)

_____

2) *(inserire generalità del proponente)* ……, in qualità di legale rappresentante del/della ..... *(Ente o Società)* ....., con sede legale in … *(indirizzo, Comune, Prov., C.AP, Tel., **Fax a cui inviare comunicazioni formali**, e.mail)* proponente del progetto….(*indicare il titolo del progetto, la specifica localizzazione, la Provincia, il Comune e la località)*

presentano

ISTANZA

di Valutazione Ambientale Strategica ai sensi dell'art. 13 e ss. del Dlgs 152/2006 del suindicato Piano/Programma, coordinata la procedura di VIA ai sensi degli artt. 23 e ss. del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii del suindicato progetto in quanto l'intervento rientra nella categoria progettuale di cui al *(indicare il punto/lettera)* dell'allegato *(indicare la lettera dell'allegato: A o B)* del Regolamento regionale n. 2/2010 e non ricade neppure parzialmente in area pSIC o SIC e/o ZPS.

Ai fini dell'avvio della procedura ai sensi dell'articolo 13 comma 1 del D.lgs 152/2006 e ss.mm.ii - fase di scoping - allega alla presente:

- 1 copia cartacea dello schema di Piano o Documento Preliminare (*eventuale, indicare l'elenco degli elaborati*);
- 1 copia cartacea del Progetto *"(inserire titolo)"*;
- 1 copia cartacea del Rapporto di scoping redatto ai sensi dell'art. 13, comma 1 del D.lgs 152/2006 e ss.mm.ii;

fonte: http://burc.regione.campania.it

– 1 copia cartacea del questionario di scoping (eventuale, *da allegare solo se previsto dall'Autorità procedente/Proponente*)

– Dichiarazione sostitutiva di atto notorio a firma del professionista che ha redatto il Rapporto di scoping (*Allegato A*);

– 3 copie su supporto digitale dei documenti di cui ai precedenti punti e della presente istanza:… (*riportare anche la specifica del numero totale dei supporti digitali e del numero dei supporti per ogni copia (es. 12 supporti totali: 3 copie della documentazione e 4 supporti per ciascuna copia)).*

Si resta in attesa della comunicazione inerente il CUP e le modalità per la individuazione dei soggetti competenti in materia ambientale e per lo svolgimento della fase di scoping.

I richiedenti si impegnano a coordinare le due procedure secondo le disposizioni di cui agli "*Indirizzi operativi e procedurali per lo svolgimento della VAS in Regione Campania"* (DGR n. 203 del 5 marzo 2010 pubblicata sul BURC n. 26 del 06/04/2010) e degli Indirizzi operativi VIA.

I richiedenti, ai sensi degli artt. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445 e consapevoli delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, dichiarano che le copie su supporto digitale della documentazione a corredo della presente istanza sono conformi alla copia cartacea.

Riferimento per eventuali comunicazioni:

Nome e cognome:

Indirizzo:

Tel.

Fax

Il proponente il progetto L'Autorità procedente per il Piano/Programma

Con la firma della presente i soggetti interessato autorizzanno la Regione Campania a raccogliere e trattare, per fini strettamente connessi a compiti istituzionali, i propri dati personali, limitatamente a quanto necessario, per rispondere all'istanza che lo riguarda, in osservanza del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196 "Codice in materia di protezione dei dati personali".

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO A

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DI ATTO NOTORIO
(Art. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445)

Il/la Sottoscritto/a _____ nato/a a _____ il _____, residente a _____, codice fiscale/partita IVA _____, iscritto all'albo in qualità di professionista incaricato per _____
consapevole delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa" sotto la propria responsabilità

DICHIARA

- a seguito di incarico ricevuto da _____ (indicare il Procedente/Proponente) _____, di aver redatto il Rapporto di scoping relativo al Piano/Programma denominato _____(breve descrizione)_____ e che sulla base della documentazione acquisita e delle proprie conoscenze tecniche e scientifiche maturate nell'ambito della propria attività, le informazioni e i dati contenuti nel Rapporto di scoping per il Piano/Programma di cui all'istanza sono veritieri;

Luogo e data
_____

Firma del professionista
_____

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 6.C - PROCEDURA COORDINATA VIA – VAS: MODELLO NOTA DI TRASMISSIONE

Alla Regione Campania
Settore 02 Tutela
dell'Ambiente
Via De Gasperi 28
80133 Napoli

OGGETTO: CUP ….. Procedura coordinata VIA – VAS per il progetto "*inserire denominazione progetto"* e il Piano "*inserire denominazione piano"*. Trasmissione dei documenti inerenti la fase di scoping

I sottoscritti:

1) *(inserire generalità*) in qualità di rappresentante dell'Autorità procedente (*inserire denominazione Autorità procedente VAS*)_____ …..

2) *(inserire generalità del proponente)* ……, in qualità di legale rappresentante del/della ..... *(Ente o Società)* ....., proponente del progetto….(*indicare il titolo del progetto, la specifica localizzazione, la Provincia, il Comune e la località)*

in relazione alla Procedura coordinata VIA – VAS per il progetto "*inserire denominazione progetto"* e il Piano "*inserire denominazione piano"* CUP ….. trasmettono la seguente documentazione inerente la fase di scoping:

(*Inserire l'elenco della documentazione allegata di cui alla* ***Tabella 6.1, adempimento 5)*** *degli Indirizzi operativi VIA con l'indicazione del numero di copie cartacee e informatiche, con anche la specifica del numero totale dei supporti digitali e del numero dei supporti per ogni copia (es. 12 supporti digitali totali: 3 copie della documentazione e 4 supporti digitali per ciascuna copia))*

I richiedenti, ai sensi degli artt. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445 e consapevoli delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, dichiarano che le copie su supporto digitale della documentazione a corredo della presente nota sono conformi alla copia cartacea.

Riferimento per eventuali comunicazioni:

Nome e cognome:

Indirizzo:

Tel.

Fax

Il proponente il progetto L'Autorità procedente per il Piano/Programma

fonte: http://burc.regione.campania.it

Con la firma della presente i soggetti interessato autorizzanno la Regione Campania a raccogliere e trattare, per fini strettamente connessi a compiti istituzionali, i propri dati personali, limitatamente a quanto necessario, per rispondere all'istanza che lo riguarda, in osservanza del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196 "Codice in materia di protezione dei dati personali".

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 6.D - PROCEDURA COORDINATA VIA – VAS: MODELLO NOTA DI TRASMISSIONE

Alla Regione Campania
Settore 02 Tutela
dell'Ambiente
Via De Gasperi 28
80133 Napoli

OGGETTO: CUP ….. Procedura coordinata VIA – VAS per il progetto "*inserire denominazione progetto"* e il Piano "*inserire denominazione piano"*. Trasmissione dei documenti inerenti la fase di consultazione pubblica ai sensi degli artt. 14 e 24 del Dlgs 152/2006

I sottoscritti:

1) *(inserire generalità*) in qualità di rappresentante dell'Autorità procedente (*inserire denominazione Autorità procedente VAS*)_____ …..

2) *(inserire generalità del proponente)* ……, in qualità di legale rappresentante del/della ..... *(Ente o Società)* ....., proponente del progetto….(*indicare il titolo del progetto, la specifica localizzazione, la Provincia, il Comune e la località)*

in relazione alla Procedura coordinata VIA – VAS per il progetto "*inserire denominazione progetto"* e il Piano "*inserire denominazione piano"* **CUP …..** trasmettono la seguente documentazione inerente la fase di consultazione pubblica ai sensi degli artt. 14 e 24 del Dlgs 152/2006**:**

(*Inserire l'elenco della documentazione allegata di cui alla* ***Tabella 6.1, adempimento 7****) degli Indirizzi operativi VIA con l'indicazione del numero di copie cartacee e informatiche, con anche la specifica del numero totale dei supporti digitali e del numero dei supporti per ogni copia (es. 12 supporti digitali totali: 3 copie della documentazione e 4 supporti digitali per ciascuna copia))*

I richiedenti, ai sensi degli artt. 47 e 38 del DPR 28 dicembre 2000, n.445 e consapevoli delle sanzioni penali previste in caso di dichiarazioni non veritiere o di uso di atti falsi, come previsto dall'art. 76 del citato DPR 445/2000, dichiarano che le copie su supporto digitale della documentazione a corredo della presente nota sono conformi alla copia cartacea.

Riferimento per eventuali comunicazioni:

Nome e cognome:

Indirizzo:

Tel.

Fax

Il proponente il progetto L'Autorità procedente per il Piano/Programma

fonte: http://burc.regione.campania.it

Con la firma della presente i soggetti interessato autorizzanno la Regione Campania a raccogliere e trattare, per fini strettamente connessi a compiti istituzionali, i propri dati personali, limitatamente a quanto necessario, per rispondere all'istanza che lo riguarda, in osservanza del D.Lgs. 30 giugno 2003, n. 196 "Codice in materia di protezione dei dati personali".

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 6.E - PROCEDURA COORDINATA VIA – VAS: MODELLO AVVISO CONSULTAZIONE PUBBLICA

Nomi e ragione sociale dei richiedenti

AVVISO, ai sensi degli artt. 14 e 24 del D.Lgs. 152/06 e ss. mm. ii. di deposito della documentazione inerente la procedura di Valutazione Ambientale Strategica di Piani e Programmi relativa al _____ (*indicare titolo del Piano/Programma*) coordinata con la Valutazione di Impatto Ambientale del Progetto _____(*indicare titolo del Progetto*)

Autorità Procedente_____

Proponente (*ove non coincidente con l'Autorità Procedente*) _____

Si comunica che ai fini della consultazione prevista dagli artt. 14 e 24 del D. lgs 152/2006 e ss.mm.ii. il Piano/Programma (*indicare titolo*)_____, il relativo Rapporto Ambientale e la sua Sintesi Non Tecnica, il Progetto (*indicare titolo*)_____, lo Studio di Impatto Ambientale e la sua Sintesi Non Tecnica sono consultabili sul sito web dell'Autorità Procedente (*inserire indirizzo web*)_____

e dell'Autorità Competente http://viavas.regione.campania.it/opencms/opencms/VIAVAS

La documentazione cartacea è altresì disponibile presso:

- la sede dell'Autorità Procedente: _____ (*indicare indirizzo; numero di telefono e di fax, nonché indirizzo @mail*);
- la sede dell'Autorità Competente: Regione Campania, Settore Tutela dell'Ambiente, Servizio VIA VI, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli - FAX 0817963048;
- la sede del Comune di …….(*indicare indirizzo; numero di telefono e di fax*)
- la sede della Provincia di …….(*indicare indirizzo; numero di telefono e di fax*)

Il progetto prevede _____(*fornire una descrizione sommaria del progetto*: *indicare la specifica localizzazione, la Provincia, il Comune e la località, indicare finalità, caratteristiche e dimensionamento dell'intervento).*

Chiunque può prendere visione di tale documentazione e far pervenire, entro giorni 60 dalla pubblicazione del presente avviso, le proprie osservazioni in forma scritta, anche fornendo nuovi e ulteriori elementi conoscitivi e valutativi. Le osservazioni dovranno essere inviate sia all'Autorità Procedente che all'Autorità Competente in materia di VAS e di VIA agli indirizzi sopraindicati con

fonte: http://burc.regione.campania.it

l’indicazione nell’oggetto del seguente codice: CUP _____ (*inserire il CUP assegnato al procedimento*)

Proponente

_____

Autorità Procedente

_____

fonte: http://burc.regione.campania.it

Delibera della Giunta Regionale n. 224 del 24/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 2 Tutela dell'ambiente

Oggetto dell'Atto:

DETERMINAZIONI IN MERITO ALLA SOCIETA' ARPAC MULTISERVIZI S.R.L. - AFFIDAMENTO DI ATTIVITA' DI ASSISTENZA TECNICO ECONOMICA ALLA COSTITUENDA FONDAZIONE ISTITUTO PER LA FINANZA E L'ECONOMIA LOCALE (IFEL), IN HOUSE ALLA REGIONE CAMPANIA.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

Premesso che:

a. con la deliberazione del Direttore di Arpac n. 90\2007, tra l'altro, è stato disposto di trasferire, successivamente all'acquisizione dell'intero pacchetto azionario, nell'ambito delle attività di ristrutturazione e potenziamento, alla propria Società in house, denominata Arpac Multiservizi a r.l., anche la proprietà della società P.A.N. S.p.A. subentrando, tra l'altro, nella titolarità del progetto lsu;
b. La PAN SpA era stata costituita dal Presidente – Commissario delegato per l'emergenza Rifiuti (inizialmente 51%, poi 100%); con Ordinanza commissariale 33/2006, è stata, poi, trasferita la proprietà ad Arpac (100%).
c. La Società Arpac Multiservizi a r.l., nelle forme di legge, ha provveduto alla fusione per incorporazione della PAN SpA e, contestualmente ad adeguare il proprio Statuto, tenendo conto anche delle subentrate norme regionali e statali (art. 13 del c.d. decreto Bersani 248/2006);
d. la Giunta Regionale della Campania con deliberazione n. 1824\2006, oltre ad autorizzare l'acquisizione della PAN, si impegnava a trasferire, per il sostentamento della Società così strutturata, fondi Por, da utilizzare per il tramite della *"nuova"* Società ArpacMultiservizi srl, mirati alla realizzazione di opere in campo ambientale.
e. Con note n. RID 03 del 2.2.2001 e n. 10640/2011 del 24.3.2011 il Direttore Generale dell'A.R.P.A.C. ha comunicato che Arpac Multiservizi s.r.l. ha maturato un disavanzo pari ad € 5.738.646,00 per l'esercizio finanziario 2009 e che quello relativo al 2010 si profila un disavanzo pari a 9.500.000, conseguente anche alla revoca o alla rimodulazione dei programmi e finanziamenti Por;

Rilevato che:

a. l'art. 3 c. 27 della Legge n. 244/2007 (Finanziaria per il 2008) e succ. modif. ed integrazioni dispone, in tema di società partecipate dalle pp.aa., che le Amministrazioni di cui all'art.1 c. 2 del D. Lgs.vo n. 165/2001, al fine di tutelare la concorrenza ed il mercato, non possono costituire società aventi per oggetto attività di produzione di beni e di servizi non strettamente necessarie per il perseguimento delle proprie finalità istituzionali, né assumere o mantenere direttamente partecipazioni, anche di minoranza, in tali società –E' sempre ammessa la costituzione di Società che producono servizi di interesse generale e che forniscono servizi di committenza o di centrali di committenza a livello regionale a supporto di enti senza scopo di lucro e di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'art. 3, comma 25, del codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture di cui al decreto legislativo 12.4.2006 n. 163 e l'assunzione di partecipazioni in tali società da parte delle stesse amministrazioni pubbliche, nell'ambito dei rispettivi livelli di competenza;
b. il predetto art.3, comma 28, dispone che l'assunzione di nuove partecipazioni ed il mantenimento delle attuali, devono essere autorizzati dall'organo competente con deliberazione motivata in ordine alla sussistenza dei presupposti di cui al comma 27 e che la stessa deliberazione è trasmessa alla sezione competente della Corte dei Conti (tale prescrizione è limitata agli Enti Locali);
c. il successivo comma 29 del richiamato articolo 3, nel testo vigente, stabilisce che, entro trentasei mesi dalla data di entrata in vigore della legge 244/07, le amministrazioni pubbliche, nel rispetto delle procedure ad evidenza pubblica, cedono a terzi le società e le partecipazioni vietate ai sensi del comma 27 della medesima legge;
d. l'art.14, comma 32 del D.L. n. 78/2010, convertito in Legge n. 122/2010, fa salvi gli effetti e le disposizioni stabilite dall'art. 3, commi 27, 28 e 29 della Legge n. 244/2007;
e. Arpac, giusta anche le disposizioni delle leggi finanziarie regionali, tra queste, la n. 24/2005, ha deliberato una serie di dismissioni di partecipazioni azionarie in diverse società anche consortili;

Considerato che:

a. insiste l'onere di adeguare lo Statuto della Società di diritto privato, di proprietà dell'Arpac, alle prescrizioni della legge n. 244/2007, art.3, comma 27 e ss., in quanto, in considerazione degli scopi delle predette società, la partecipazione sopra descritta ha per oggetto l'attività di produzione di beni

e servizi strettamente necessarie per il perseguimento delle proprie finalità istituzionali e/o per la produzione di servizi a favore del funzionamento di Arpac.

b. I debiti delle società partecipate dagli enti pubblici devono essere tenuti in considerazione per il rispetto del patto di stabilità interno (delibera 30 ottobre 2006, n. 17, della sezione regionale di controllo per la Lombardia della Corte dei conti, che non riscontra precedenti analoghi).
c. con la L.R. 1/2007 art. 2 c. 2 è stato ribadito che le società e gli Enti strumentali concorrono al bilancio della Regione ed assumono con procedure pubbliche (vedi anche LR 24/2005 art. 1 c. 4).
d. con la stessa legge 1/2007 con l'art. 27 c. 3 – confermato dall'art. 10 c. 1 e 2 della L.R. 1/2008, si autorizza la Giunta a utilizzare tali sodalizi in interventi ambientali di riqualificazione .
e. l'art. 1 c. 2 lett. c della L.R. 1/2008 impone alle società partecipate da Enti regionali ad avvalersi della struttura unica per gli acquisti.

Considerato, altresì, che:

a. la legge regionale n. 24 del 29.12.2005, tra l'altro, dispone che l'Assessore regionale al bilancio entro centoventi giorni dalla pubblicazione della presente legge è incaricato di procedere ad organica verifica di tutte le società a partecipazione regionale ovvero a partecipazione di enti pubblici regionali. L'Assessore, sulla base della predetta revisione, propone alla Giunta regionale la messa in liquidazione ovvero processi di fusione di tutte le società il cui conto economico sia in passivo da almeno due esercizi nonché di quelle ritenute infruttuose. La Giunta regionale è incaricata dell'esame e dell'approfondimento della gestione delle attività degli enti strumentali regionali, al fine di decidere sulla loro soppressione, con trasferimento delle rispettive competenze alla Giunta regionale, in presenza di gravi disfunzioni e diseconomie. Le proposte legislative di soppressione di tali enti sono sottoposte all'esame del Consiglio regionale entro il 30 ottobre 2006.
b. la legge regionale n. 4 del 15-03-201ai commi 9., 14, 135, 136, 137, dell'Articolo Unico, reca disposizioni in materia di società partecipate;
c. il comma 265 dell'articolo unico della predetta legge regionale 4 del 13.03.2011, fa espresso richiamo e rinvio al Piano di stabilizzazione finanziaria di cui all'art. 14, commi da 19 a 22, della legge 122/2011;
d. il Piano di "stabilizzazione finanziaria della regione Campania, redatto al fine di ottenere il rientro dallo sforamento dei limiti imposti dal "Patto di Stabilità", ai punti 8.3.1, 8.5, 8.8., reca interventi in materia di riorganizzazione e razionalizzazione del "sistema partecipazioni azionarie" regionali e riassetto delle Società partecipate e dipendenti dal Bilancio Regionale;
e. l'A.R.P.A.C., istituita con legge regionale 10\1998, giusta legge dello Stato 61\1994, quale ente pubblico regionale **"**non economico", è tenuta all'osservanza dei principi di contabilità pubblica dell'Ordinamento della Regione Campania, che fa espresso rinvio (art. 52 l. reg. Campania 30 aprile 2002 n. 7, s.m.i.) alle disposizioni della l. 28 marzo 2000 n. 76, il cui art. 34 comma 3, a sua volta, stabilisce che sino all'emanazione di una legge statale sui principi fondamentali in materia di amministrazione del patrimonio e di contratti delle regioni «si osservano le norme dello Stato in materia di beni e di contratti ». L'A.R.P.A.C. è, perciò, soggetta alle procedure di evidenza pubblica di cui alla normativa sulla Contabilità Generale dello Stato (r.d. 18 novembre 1923 n. 2440 e suo Regolamento r.d. 23 maggio 1924 n. 827), applicabile, oltre che alle amministrazioni statali, anche agli enti pubblici ai quali ne sia prevista l'estensione (*T.A.R. Campania Napoli, sez. I, 19 gennaio 2006 , n. 729).*
f. la legge regionale 7/2002 e sue successive modificazioni e integrazioni, all'art. 5, indica e classifica gli Enti pubblici strumentali dipendenti dalla Regione. La caratteristica di tali Enti è rappresentata dalla loro natura di Amministrazioni a finanza derivata; ovvero, concorrenti e dipendenti dal "Bilancio della Regione". L' *art. 47, comma 3, lett. B), della precitata legge regionale 7\2002, modificata, prescrive che il Consiglio Regionale riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da copertura dei disavanzi di Enti, società ed organismi controllati, o , comunque, dipendenti dalla Regione.*

Considerato che

a. con Delibera della Giunta regionale n. 152 in data 12.4.2011, la Regione Campania ha deliberato di avviare una collaborazione con la Fondazione Istituto per la Finanza e l'Economia Locale (IFEL), al

fine di promuovere una struttura tecnica di supporto alla Regione e agli Enti Locali della Campania nel processo di attuazione del federalismo, mediante la costituzione di una Fondazione denominata "Istituto per la Finanza e l'Economia Locale della Campania" in house della Regione e che si avvalga delle competenze tecniche, dei dati e delle metodologie della Fondazione Istituto per la Finanza e l'Economia Locale;

b. lo statuto della costituenda Fondazione prevede, nello scopo sociale, che la Fondazione fornisce assistenza tecnica alla Regione Campania, agli enti regionali e – per conto della Regione stessa – agli enti locali della Campania nell'individuazione delle migliori metodologie e soluzioni per lo sviluppo di una finanza pubblica locale efficace ed efficiente, integrata e trasparente;
c. Nell'ambito di quanto sopra, la Fondazione, tra l'altro: svolge attività di consulenza, assistenza tecnica, informazione e promozione per la Regione, gli enti regionali e per gli Enti Locali della Campania in materia di finanza, fiscalità e tributi locali; economia del territorio, sviluppo economico e attività produttive; riassetto, contabilità e bilancio degli enti pubblici e delle strutture pubbliche e private da essi partecipate; applicazione dei processi di innovazione tecnologica ai processi di gestione economico-finanziaria degli enti locali; valorizzazione e gestione del patrimonio immobiliare; altre azioni di sistema per il riequilibrio strutturale;

Ritenuto

a. in considerazione dei rilevanti profili di criticità come sopra riepilogati afferenti alla situazione finanziaria della società Arpac Multiservizi srl, di dover affidare alla costituenda Fondazione Istituto per la Finanza e l'Economia Locale (IFEL), in house alla regione Campania, l'incarico affinché fornisca un quadro completo di riferimento per le scelte da attuarsi, da parte dell'amministrazione socia, in particolare, svolgendo attività istruttoria e preliminare con riferimento alla situazione economico-finanziaria e patrimoniale e alla valutazione dei Piani Industriali;
b. a tal fine la Fondazione dovrà valutare quali siano le forme e/o gli strumenti eventualmente da porre in essere anche successivamente al completamento delle procedure ex lege regionale 4/2011, più idonee al fine di valorizzare le attività ed il patrimonio della Società Arpac Multiservizi srl, nel rispetto dei compiti statutari già indicati dalla deliberazione di G.R. n. 1824/2006 e successive
c. di stabilire che la predetta Fondazione presterà l'assistenza alla Giunta Regionale ed ad Arpac relativamente alle scelte di natura anche tecnico-economica e comunicherà gli esiti della istruttoria valutativa effettuata, preordinata alla realizzazione di un assetto complessivo che salvaguardi al massimo gli interessi pubblici coinvolti ed al contempo curi la migliore tutela della società, come peraltro suggerisce la stessa norma in materia di società in house;

Visti

- lo Statuto della Regione Campania, artt nn. 26 lett. c) e h); 44, c. 1; 47, lett. n); 51, lett. e) ; 59, comma 1 e 62, comma 1
- La legge 122/2010;
- Il comma 34 dell'art. 2 della legge 10/2011;
- La legge regionale 10/1998;
- la legge regionale n. 24 del 29.12.2005
- La legge regionale 1/2007
- La legge regionale 1/2008;
- La legge regionale 4 del 13.03.2011
- Il Piano di Stabilizzazione Finanziaria della Regione Campania;
- La Delibera della Giunta regionale n. 152 in data 12.4.2011

Propone e la Giunta, in conformità, con voto unanime

Delibera

1. di affidare alla costituenda Fondazione Istituto per la Finanza e l'Economia Locale (IFEL), in house alla regione Campania, l'incarico affinché fornisca un quadro completo di riferimento per le scelte da attuarsi, da parte dell'amministrazione socia, in particolare, svolgendo attività istruttoria e preliminare con riferimento alla situazione economico-finanziaria e patrimoniale e alla valutazione dei Piani Industriali;
2. la predetta Fondazione presterà l'assistenza alla Giunta Regionale ed ad Arpac relativamente alle scelte di natura anche tecnico-economica e comunicherà gli esiti della istruttoria valutativa effettuata, preordinata alla realizzazione di un assetto complessivo che salvaguardi al massimo gli interessi pubblici coinvolti ed al contempo curi la migliore tutela della società, come peraltro suggerisce la stessa norma in materia di società in house;
3. a tal fine la Fondazione dovrà valutare quali siano le forme e/o gli strumenti eventualmente da porre in essere anche successivamente al completamento delle procedure ex lege regionale 4/2011, più idonee al fine di valorizzare le attività ed il patrimonio della Società Arpac Multiservizi srl, nel rispetto dei compiti statutari già indicati dalla deliberazione di G.R. n. 1824/2006 e successive;
4. In particolare la Fondazione è incaricata di redigere un Piano di riorganizzazione, con allegato piano industriale quinquennale e di verifica di fattibilità di riassetto societario ed organizzativo della Società di proprietà di Arpac, finalizzato al riordino organizzativo e societario del sistema partecipativo pubblico. Assistenza nella redazione del riassetto secondo le ipotesi formulate sul piano e sulla base delle indicazioni fornite dalla GRC sulle Società partecipate.
5. di stabilire che l'incarico affidato dovrà essere espletato in via prioritaria, attesa l'urgenza per ARPAC di assumere le definitive determinazioni in merito alla società Arpac Multiservizi srl e, comunque, entro 3 mesi dalla costituzione della Fondazione;
6. di trasmettere il presente provvedimento, per il seguito di rispettiva competenza, alle A.A.GG.C. 05 e 01, all'A.R.P.A.C. e al Settore "Stampa Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale" per la pubblicazione sul B.U.R.C. e l'aggiornamento della sezione "Uffici e Recapiti Regionali" del portale della Regione Campania.

Delibera della Giunta Regionale n. 208 del 24/05/2011

A.G.C. 6 Ricerca Scientifica, Statistica, Sistemi Informativi e Informatica

Settore 1 Ricerca Scientifica, Statistica, Controllo Gestione, Avanzamento Progetti

Oggetto dell'Atto:

L.R. 21/02 - ART. 32 - PROGRAMMAZIONE ANNUALE DEGLI INTERVENTI PER IL DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO NELLA REGIONE CAMPANIA ANNO ACCADEMICO 2011/2012

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO

a. che la Legge 2 dicembre 1991, n. 390 detta le norme per rimuovere gli ostacoli di ordine economico e sociale che limitano l'uguaglianza dei cittadini nell'accesso all'istruzione superiore e che, in particolare, per consentire ai capaci e meritevoli, anche se privi di mezzi, di raggiungere i gradi più alti degli studi, l'art. 3 comma 2 pone in capo alle Regioni gli interventi volti a rimuovere detti ostacoli per l'attuazione del diritto allo studio universitario;
b. che la Legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3 "*Modifiche al titolo V della parte seconda della Costituzione*" rende l'ambito del diritto allo studio universitario una competenza regionale ed assegna allo Stato la competenza della determinazione dei livelli minimi essenziali delle prestazioni;
c. che la Legge n. 508 del 21 dicembre 1999, recante la riforma delle Istituzioni per l'Alta Formazione Artistica e Musicale, all'art. 6, dispone che si applichino le disposizioni di cui alla Legge n. 390 del 02/12/1991 in materia di Diritto allo Studio Universitario anche agli studenti delle predette Istituzioni iscritti ai corsi ai quali si accede con il possesso del diploma di scuola secondaria di secondo grado;
d. che il DPCM. 9 aprile 2001, avente ad oggetto "*Uniformità di trattamento sul diritto agli studi universitari*" , detta indirizzi e criteri:
    d.1 per la determinazione delle condizioni di merito ed economiche degli universitari ai fini dell'accesso ai servizi e al godimento degli interventi non destinati alla generalità degli studenti;
    d.2 sulle tipologie minime ed i relativi livelli degli interventi che le Regioni debbono attuare per rimuovere gli ostacoli di ordine economico e sociale per la concreta realizzazione del diritto agli studi universitari;
    d.3 per la graduale riqualificazione della spesa;
    d.4 per il riparto del Fondo Statale Integrativo destinato alla concessione dei prestiti d'onore e delle borse di studio;
    d.5 per l'inserimento degli iscritti alle Istituzioni per l'Alta Formazione Artistica e Musicale, di cui alla L. n. 508/1999, tra gli aventi titolo agli interventi e servizi riservati agli studenti universitari
e. che la Regione Campania ha recepito la sua potestà in termini di competenza e di interventi in materia di diritto allo studio universitario con Legge regionale 3 settembre 2002 n. 21 "*Norme Sul Diritto Agli Studi Universitari - Adeguamento Alla Legge 2.12.1991, N°390* " e s.m.i.,
f. che la Legge Regionale n. 21/2002, recante norme per l'attuazione del diritto allo studio universitario, prevede oltre a nuovi interventi e relative modalità di attuazione, l'istituzione di apposite Aziende regionali per il diritto allo studio universitario dotate di personalità giuridica, autonomia amministrativa e gestionale e di proprio personale denominate "Aziende pubbliche per il diritto allo studio universitario – A.Di.S.U " – in seguito anche ADISU;
g. che il DPCM 9/04/2001 estende l'applicazione della tassa regionale per il diritto allo studio universitario (introdotta dalla L. n. 549/95) agli studenti delle Istituzioni per l'Alta Formazione Artistica e Musicale;
h. che il Decreto MIUR del 22 febbraio 2011 ha determinato l'adeguamento dei limiti massimi dell'indicatore della situazione economica equivalente ISEE e dei limiti massimi della situazione patrimoniale equivalente ISPE, previsti all'art. 5 comma 9 del DPCM 9 aprile 2001, con riferimento alla variazione dell'indice ISTAT, determinando rispettivamente i limiti massimi dell'ISEE stabiliti tra i 14.696,72 ed i 19.595,63 euro e dell'ISPE tra i 25.719,28 ed i 33.067,63 euro;
i. che con Decreto MIUR del 22 febbraio 2011 gli importi minimi delle borse di studio stabiliti per l'anno accademico 2011/2012 sono stati aggiornati per effetto della variazione dell'Indice generale ISTAT dei prezzi al consumo per le famiglie di operai ed impiegati corrispondente, per l'anno 2011-2012, al + 1,6 per cento e, pertanto sono stati così definiti:
    i.1 studenti fuori sede € 4.776,44
    i.2 studenti pendolari € 2.633,17
    i.3 studenti in sede € 1.800,34

CONSIDERATO

a. che le disposizioni del DPCM 9.4.2001 sono riferite al triennio 2001/2002, 2002/2003, 2003/2004 e che tuttavia l'art. 1, comma 2 prevede che esse continuino ad applicarsi fino all'emanazione del successivo DPCM in materia. Allo stato attuale non è stato emanato un nuovo DPCM, tranne quello di proroga per l'a.a. 2004-2005, datato 23.7.2004;
b. che, ai sensi dell'art. 32 della l.r. 21/02, previo parere espresso dalla Commissione consiliare permanente competente per materia, la Giunta Regionale approva la programmazione annuale degli interventi per il diritto allo studio universitario;
c. che è necessario definire, in armonia con le disposizioni di cui al citato D.P.C.M del 9/4/2001, i criteri cui dovranno attenersi gli Organismi di Gestione per il DSU per gli interventi di competenza, finalizzati all'attuazione del "Diritto allo Studio Universitario", in ossequio alla disposizione contenuta nell'art. 32 comma 1, 2 e 3 della L. R. n. 21/02 al fine di consentire agli stessi Organismi per il DSU di emanare entro ottobre 2011 i bandi per le prestazioni sociali agevolate relative all'anno accademico 2011/2012 in materia di diritto allo studio;
d. che sono da ritenersi confermati i criteri di riparto degli stanziamenti tra gli Organismi di Gestione per il DSU così come previsti nelle precedenti programmazioni, al fine di distribuire i fondi regionali provenienti dalla U.P.B. 3.10.28 del Bilancio 2011 per la quota parte corrispondente ai capitoli 4804 e 4810 del bilancio 2011, in proporzione alla popolazione universitaria 2010-2011 alla data del 31/03/2011;
e. che, coerentemente alla normativa nazionale e regionale in materia, nonché alle indicazioni concordate, è stato predisposto dal Settore Ricerca Scientifica il documento di programmazione "*Linee di indirizzo e di programmazione Diritto allo studio universitario A.A.* 2011/2012, che forma parte integrante e sostanziale del presente atto;
f. che il documento si sviluppa in 22 paragrafi articolati in quattro sezioni (Linee di indirizzo, Criteri per la redazione dei bandi e per l'accesso alle Prestazioni Sociali Agevolate, Ulteriori interventi, Disposizioni) contenenti, in particolare, gli obiettivi generali da perseguire; gli interventi da effettuare e le priorità; le indicazioni per la graduale riqualificazione della spesa; i criteri per l'erogazione delle prestazioni e i servizi, la determinazione delle tariffe, la definizione della condizione di studente in sede, pendolare e fuori sede; il potenziamento dei servizi; i criteri di massima per l'attivazione dei prestiti fiduciari;

CONSIDERATO ALTRESI'

a. che l'art. 2 comma 1 della L.R. 21/02 stabilisce che "*sono destinatari della presente legge tutti gli studenti iscritti ai corsi di studio delle Istituzioni universitarie che rilasciano titoli aventi valore legale e delle Istituzioni di alta cultura, di cui alla legge 21 dicembre 1999, n.508, che hanno sede nella Regione Campania*";
b. che l'art. 6 della legge n. 508/99 ha previsto l'estensione agli studenti delle istituzioni dell'alta formazione artistica e musicale (conservatori ed accademie) le disposizioni sul diritto agli studi universitari della legge n. 390/91;
c. che agli studenti dei Conservatori, si applicano le disposizioni di cui alla legge n. 549/1995, articolo 3, commi dal 19 al 23;
d. che con DGR n. 1329 del 31/7/09 è stata approvata l'estensione definitiva delle prestazioni sociali agevolate agli iscritti degli Istituti del cd comparto AFAM, aventi sede nel territorio regionale;
e. che dal presente provvedimento non conseguono atti di spesa immediata per la Regione in relazione agli obblighi relativi al Patto di stabilità;
f. che, comunque, qualsiasi eventuale atto consequenziale, comportante impegno o spesa, dovrà rispettare i limiti fissati per l'Area Ricerca scientifica a seguito di apposita ricognizione nonché i limiti generali relativi al Patto di Stabilità;

RITENUTO

a. di poter adottare l'allegato documento denominato "*Linee di indirizzo e di programmazione Diritto allo studio universitario AA* 2011/2012, che formano parte integrante della presente delibera;
b. di poter contestualmente inviare lo stesso alla Commissione Consiliare competente per materia per l'acquisizione del relativo parere come prescritto dall'art. 32 comma 1, della l.r. 21/02;
c. di poterlo approvare nei limiti e nei termini previsti e fissati nell'art. 32 comma 1, della l.r. 21/02;

VISTI

- la L. 390/91;
- la L.R. n. 21/02;
- il D.P.C.M. 9/04/2001
- la DGR n. 1329 del 31/7/09 (estensione PSA al comparto AFAM);

PROPONE e la Giunta in conformità

A voti unanimi

D E L I B E R A

per le considerazioni in premessa che si intendono integralmente riportate

1. **di adottare** l'annesso atto denominato "*Linee di indirizzo e di programmazione Diritto allo studio universitario AA* 2011/2012 sviluppato in 22 paragrafi articolati in quattro sezioni contenenti, in particolare, gli obiettivi generali da perseguire; gli interventi da effettuare e le priorità; le indicazioni per la graduale riqualificazione della spesa; i criteri per l'erogazione delle prestazioni e i servizi, la determinazione delle tariffe, la definizione della condizione di studente in sede, pendolare e fuori sede; il potenziamento dei servizi; i criteri di massima per l'attivazione dei prestiti fiduciari.
2. **di inviare** lo stesso alla Commissione Consiliare competente per materia per l'acquisizione del relativo parere come prescritto dall'art. 32 comma 1 della l.r. 21/02.
3. **di poter approvare** l'allegato documento di programmazione annuale sul diritto allo studio universitario relativo all'anno accademico 2011-2012 nei limiti e nei termini previsti e fissati nell'art. 32 comma 1 l.r. 21/02.
4. **di incaricare**, ad avvenuta approvazione, il Settore Ricerca Scientifica e Università, Statistica, Controllo Gestione ed Avanzamento Progetti allo svolgimento degli aspetti amministrativi di competenza nonché all'adempimento delle suddette Linee demandando l'esecuzione necessaria e gli atti consequenziali a successivi Decreti Dirigenziali nei limiti indicati nel considerato della presente delibera.
5. **di inviare** per l'esecuzione all' AGC 17 Istruzione e all'AGC 06 Ricerca Scientifica nonché ai Settori "Gestione Amministrativa delle Entrate e delle Spese " e " Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale ", per quanto di rispettiva competenza.

LINEE DI INDIRIZZO E DI PROGRAMMAZIONE
DIRITTO ALLO STUDIO UNIVERSITARIO
ANNO 2011/2012

Sezione I - Linee di indirizzo 3
1. Premessa..... 3
2. Normativa di riferimento 3
3. Copertura finanziaria del DSU 3
4. Dati di contesto 3
5. Gli obiettivi generali 4
6. Gli interventi 5
7. Indirizzi per la graduale riqualificazione della spesa. 5
8. Tariffe e servizi mensa e abitativo 6
9. Trasparenza, diritto di accesso e controlli 7
10. Priorità di destinazione delle risorse. 8
Sezione II - Criteri per la redazione dei bandi e per l'accesso a PSA 8
11. Destinatari degli interventi 8
12. Durata degli interventi 8
13. Classificazione degli studenti per comune di residenza..... 9
14. Determinazione importi Borse di studio 9
15. Rideterminazione degli importi PSA secondo la tariffazione minima 10
16. Borse di studio 11
Borse di studio. Requisiti economici..... 11
Borse di studio. Requisiti di merito 11
Borse di studio. Tempi e modalità per la presentazione della domanda di concorso 12
Borsa di studio per gli studenti stranieri non appartenenti all'Unione Europea..... 13
Borsa di studio per gli studenti diversamente abili con grado di invalidità non inferiore al 66% . 13
Borse di studio. Formulazione delle graduatorie degli idonei..... 14
Borse di studio. Benefici per i vincitori e per gli idonei non assegnatari della borsa..... 15
Borsa di studio. Compatibilità..... 15
17. Servizio abitativo - Requisiti generali..... 15
Servizio abitativo - Requisiti di merito..... 15
Servizio abitativo - Incompatibilità. 16
Servizio abitativo - Termini per la presentazione delle domande. Durata del beneficio..... 17
Servizio abitativo - Graduatorie per l'assegnazione 17
Servizio abitativo - Tariffe..... 17
18. Mobilità internazionale 17
Sezione III - Ulteriori interventi 18
19. Prestiti fiduciari 18
Prestiti fiduciari - Beneficiari..... 18
Caratteristiche del prestito 19
20. Interventi straordinari 20
Sezione IV - Disposizioni 20
21. Collaborazioni e sperimentazioni 20
22. Disposizioni finali 20

fonte: http://burc.regione.campania.it

fonte: http://burc.regione.campania.it

Sezione I - Linee di indirizzo

1. Premessa

Gli indirizzi regionali per il diritto allo studio universitario per l'A.A. 2011-2012 mirano a rafforzare il coinvolgimento per la realizzazione degli interventi di una pluralità di soggetti autonomi, attraverso modalità fondate sulla collaborazione istituzionale (fra Regione, Università, Comuni sedi di Ateneo e di decentramento) e sulla partecipazione attiva degli studenti universitari.

Le condizioni, i benefici, i servizi per il diritto allo studio sono elementi di qualità dell'offerta universitaria e fattori che connotano la qualità urbana, concorrendo a determinare il livello di attrazione delle Università e delle città. La Regione Campania ha fatto propri gli obiettivi comunitari di sviluppare la competitività e di valorizzare le risorse umane nel quadro della società della conoscenza e dell'informazione.

Tali obiettivi vanno perseguiti compatibilmente con una contrazione dei fondi per il DSU verificatasi attualmente sia a livello statale che regionale.

2. Normativa di riferimento

2.1. La normativa di riferimento per il diritto allo studio universitario per l'A.A. 2011-2012 è:

a Legge 2 dicembre 1991, n. 390, recante "Norme sul diritto agli studi universitari" e s.m.i.
b DPCM 9 aprile 2001, s.n., recante "Disposizioni per l'uniformità di trattamento sul Diritto agli Studi Universitari, a norma dell'art. 4 della legge 2 dicembre 1991, n. 390"
c LR 3 settembre 2002 n. 21, recante "Norme sul Diritto agli Studi Universitari - Adeguamento alla Legge 2.12.1991, n. 390" e s.m.i.
d LR 15 marzo 2011 n. 4, recante "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale 2011 e pluriennale 2011-2013 della Regione Campania (Legge Finanziaria Regionale 2011)
e Legge 30 dicembre 2010, n. 240 recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario"

3. Copertura finanziaria del DSU

3.1 La copertura finanziaria è garantita nel bilancio di previsione della Regione Campania per il 2011, dallo stanziamento dell'U.P.B. 3.10.28 appostato nei capitoli 4804; 4806; 4810; 4816:

a Il capitolo 4804 finanzia spese per le attività trasferite agli Organismi di Gestione del DSU con appositi decreti dirigenziali di acconto e saldo.
b Il capitolo 4806 finanzia spese per il personale e gli organi di gestione e controllo degli Organismi di gestione DSU. Si tratta di spese obbligatorie assegnate in relazione ai bilanci consuntivi dell'anno precedente degli Organismi di Gestione medesimi.
c Il capitolo 4810, è costituito dagli introiti della tassa regionale DSU e finanzia le borse di studio e prestiti d'onore.
d Il capitolo 4816, costituito dai trasferimenti ministeriali, finanzia le borse di studio e i prestiti d'onore nei limiti degli importi stabiliti annualmente.
e Gli Organismi di Gestione DSU i cui bilanci presentino avanzi sulle attività, possono destinarne parte all'incremento del fondo per le borse di studio al fine di perseguire gli indirizzi e le finalità del DPCM 9/4/2001.

4. Dati di contesto

Adisu/Edisu	Iscritti *	Idonei borse **	Idonei Fuori sede	Idonei Pendolari	Idonei Sede	Paesi Poveri	Posti Alloggio	Borse pagate ***	Borse Importo pieno	Borse Importo ridotto
Federico II	95.367	5.917	395	3.691	1.831	4	209	4.030	2.851	1.179
Orientale	12.856	1.391	106	869	416	4	0	722	560	162
Parthenope	16.398	1.014	24	669	321	0	0	743	743	0
Sun	28.661	2.455	22	1.908	525	0	10	1.279	878	401
Sannio	7.717	540	48	361	131	0	0	334	225	109
Suor Orsola	9.650	726	4	480	242	0	40	426	273	153
Salerno	39.820	3.758	335	3.138	285	0	282	1323	946	377

fonte: http://burc.regione.campania.it

totali	210.469	15.801	934	11.116	3.751	8	541	8857	6476	2381
*	Totale iscritti riferiti al 31/03/2010									
**	Idonei riferiti al 31/12/2009									
***	Borse pagate riferite al 30/04/2010									

5. Gli obiettivi generali

5.1 Gli obiettivi che la Regione Campania intende perseguire con l'emanazione e l'applicazione delle presenti Linee sono riconducibili, prioritariamente, a:

a assicurare la rimozione degli ostacoli di ordine economico e sociale che, di fatto, limitano l'uguaglianza dei cittadini nell'accesso agli studi universitari; in particolare per consentire ai capaci e meritevoli, anche se privi di mezzi, di raggiungere i gradi più elevati degli studi in attuazione del disposto di cui agli artt. 3 e 34 della Costituzione italiana;

b garantire l'uniformità su tutto il territorio campano del trattamento per l'attribuzione dei benefici in materia di diritto agli studi universitari, in conformità ai principi informatori della legge 2 dicembre 1991 n. 390 e relativo DPCM attuativo,

c realizzare un'integrazione tra i sistemi e le procedure per la concessione dei benefici erogati dagli Organismi per il DSU e dalle rispettive Università e Istituzioni per l'Alta Formazione Artistica e Musicale, per un'economia di spesa; perseguire una graduale riqualificazione della spesa del Diritto allo Studio Universitario, attraverso una più efficiente gestione dei servizi destinati agli studenti anche con una diversificazione del pasto che tenga conto delle mutate esigenze alimentari e con una politica comune degli acquisti protesa a salvaguardare la qualità dei prodotti e l'economia della spesa nella gestione diretta accanto a quella in service.

5.2 In relazione a tali obiettivi, agli Organismi di Gestione del DSU viene affidato il compito di operare per l'attivazione e l'assicurazione dei seguenti servizi:

a. Borse di studio

L'obiettivo sul quale gli Organismi di Gestione del DSU devono concentrare le risorse disponibili è il perseguimento della più ampia copertura del fabbisogno di borse di studio. A tal fine, oltre ad utilizzare il gettito della tassa regionale e le risorse del Fondo integrativo nazionale, gli Organismi per il DSU destinano al pagamento delle borse di studio quote dei fondi regionali loro attribuiti per l'attività ed il funzionamento, nonché eventuali somme regionali residue oltre alle eventuali risorse aggiuntive a carico della regione e/o altre istituzioni pubbliche.

Per l'attribuzione delle borse di studio regionali istituite ai sensi della legge 2 dicembre 1991, n. 390, e dei relativi benefici connessi non rivolti alla generalità degli studenti ma a coloro che sono in possesso di specifici requisiti e attraverso apposite procedure, si applicano le disposizioni previste nella sezione "Criteri per la redazione dei bandi per il diritto allo studio Universitario"

Gli Organismi di Gestione del DSU si impegnano altresì a ricercare ulteriori risorse finanziarie tramite relazioni o accordi con Università, Enti locali, Fondazioni o altri soggetti del territorio.

b. Servizio abitativo

In continuità con il programma precedente, sono prioritari gli interventi tesi al miglioramento strutturale delle residenze e all'incremento della disponibilità di posti abitativo, superando nel contempo il vecchio modello di "studentato-dormitorio" con la previsione di strutture polifunzionali in grado di supportare l'aspetto abitativo con attività collaterali quali la dotazione di sale per studio, riunioni, collegamenti per l'accesso ad internet.

c. Prestiti fiduciari

Il prestito fiduciario è un beneficio che, pur affiancandosi alle borse di studio, presenta caratteristiche specifiche; in particolare, il prestito offre allo studente la possibilità di accedere a forme di finanziamento che "investono" sulla sua condizione economica futura e che sono concesse a condizioni particolarmente agevolate, senza la necessità di garanzie reali o personali da parte di terzi. Si tratta di benefici già attivi in diversi Paesi, ove tuttavia si

fonte: http://burc.regione.campania.it

presentano con modalità e procedure molto diversificate fra loro, in evidente relazione con i sistemi economico-finanziari locali, il che non rende possibile, perché disomogenea, una eventuale valutazione comparativa in termini di punti di forza o di criticità.
Ove siano assegnate risorse o costituiti fondi, questi possono essere finalizzati alla costituzione di garanzie sul rimborso dei prestiti fiduciari nonché alla corresponsione agli studenti privi di mezzi di contributi in conto interessi per il rimborso di detti prestiti. La gestione concreta del processo sarà rimessa agli ODSU sulla scorta di direttive o indicazioni della Regione Campania.

d. Sostegno alla mobilità internazionale

In ragione della rilevanza che la Regione Campania annette al contesto europeo quale riferimento naturale per le prospettive di vita e di lavoro dei giovani, e degli studenti universitari in particolare, gli ODSU operano per favorire la mobilità internazionale degli studenti per attività di studio e di ricerca. A tal riguardo la regione auspica una maggiore sinergia e collaborazione fra ODSU e Atenei in materia di gestione e promozione di programmi di mobilità internazionali.

e. Azioni di sostegno all'inserimento di studenti diversamente abili.

Al fine di accompagnare tutti gli studenti al successo formativo, specifica attenzione deve essere posta dagli Organismi di Gestione del DSU allo sviluppo di azioni di sostegno al percorso universitario degli studenti in situazione di handicap, anche attraverso opportune intese con le Università e gli Enti Locali.
In considerazione della partecipazione alla formazione universitaria a livello regionale di studenti in condizioni di disabilità certificata non inferiore al 66% risulta necessario intervenire al fine di rimuovere qualsiasi ostacolo alla suddetta partecipazione.

6. Gli interventi

6.1 Gli interventi previsti e attivabili ai sensi del DPCM 2001 prevedono due diverse utenze:
- a servizi e interventi non destinati alla generalità degli studenti
- b servizi e interventi destinati alla generalità degli studenti

6.2 I servizi e gli interventi non destinati alla generalità degli studenti, concessi agli iscritti ai corsi di studio delle università, degli istituti universitari e delle istituzioni per l'alta formazione artistica e musicale della Regione Campania, capaci e meritevoli, privi di mezzi, intesi come prestazioni sociali agevolate cui si applicano le disposizioni del presente Piano, sono:
- a le borse di studio ed i prestiti fiduciari,
- b i servizi abitativi,
- c i contributi per la mobilità internazionale.

6.3 Sono servizi ed interventi destinati a tutti gli studenti universitari:
- a il servizio di ristorazione,
- b il servizio di informazione ed orientamento al lavoro,
- c i servizi: editoriale, culturale, ricreativo, sportivo, informatico, di agevolazione dei trasporti, sanitario e di medicina preventiva, la cui attivazione è condizionata alle disponibilità finanziarie ed organizzativo funzionali di ciascun Organismo per il diritto allo studio universitario.

7. Indirizzi per la graduale riqualificazione della spesa.

7.1 La Regione Campania, in linea agli indirizzi emanati dal DPCM 9 aprile 2001, persegue l'obiettivo della progressiva concentrazione delle risorse finanziarie a sostegno degli studenti capaci e meritevoli e privi di mezzi, ai sensi dell'articolo 34 della Costituzione. Tra gli obiettivi primari che la Regione Campania intende perseguire, rientra quello di incrementare e riqualificare gli interventi sul diritto allo studio universitario anche mediante una politica di contenimento dei costi di gestione dei servizi resi, ottimizzando l'utilizzo delle risorse impiegate attraverso una progressiva gestione mista, diretta ed indiretta dei servizi, salvaguardando comunque la qualità degli stessi.

7.2 Gli Organismi per il DSU determineranno le tariffe per l'utenza diversa da quella studentesca prevedendo la copertura dei costi effettivi dei servizi abitativo e ristorazione erogati. Per i servizi non essenziali gli ODSU devono attuare modalità gestionali che consentano di

fonte: http://burc.regione.campania.it

realizzare almeno la copertura dei costi effettivi di gestione. Deroghe potranno essere consentite solo in presenza di utili di esercizio nel bilancio consuntivo dell'anno precedente.

7.3 Nella erogazione dei servizi agli studenti universitari nelle sedi decentrate in particolare in quelle in cui operano più ODSU, gli Organismi interessati devono ricercare una collaborazione che permetta sia il trattamento uniforme degli studenti universitari sia la soluzione più economica per gli Organismi stessi e che non comporti un aumento dei costi in atto.

7.4 Ove gli ODSU decidano di dare in concessione o di appaltare i propri servizi o quote degli stessi a terzi, la spesa complessiva deve essere comunque non superiore alla media delle spese per servizi similari resi a gestione diretta.

7.5 La fruizione dei servizi comporta per gli studenti una partecipazione al costo sostenuto dagli OSDU nella gestione dei servizi resi.

7.6 Gli ODSU possono disporre la gratuità o particolari agevolazioni nell'uso di alcuni servizi, purché ciò avvenga esclusivamente a favore di studenti capaci e meritevoli, privi di mezzi, tenuto conto delle risorse finanziarie di cui dispongono.

8. Tariffe e servizi mensa e abitativo

8.1 Il Consiglio di Amministrazione di ciascun ODSU determina annualmente le tariffe dei servizi in conformità ai principi dettati dalla Legge Regionale 21/02 ed in linea al DPCM del 9 aprile 2001, tenendo conto degli indirizzi e delle tariffazioni minime di seguito indicati.

Tariffe minime servizio mensa

8.2 Le tariffe minime applicabili per il servizio di ristorazione per la consumazione di un pasto completo, sono articolate secondo due macrocategorie economiche di appartenenza.

I Categoria

8.3 Fanno parte della prima categoria tutti gli studenti che si trovano nelle condizioni di reddito e di merito per accedere mediante concorsi a benefici a domanda individuale. A tal fine gli studenti producono una dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000, n°445, che sintetizzi le condizioni red dituali del nucleo familiare convenzionale e la situazione di merito. Nel caso in cui la dichiarazione non sia prodotta, gli studenti sono collocati nella seconda categoria laddove i CdA degli ODSU non provvedano a definire una ulteriore III categoria economica come di seguito disciplinata.

8.4 Alla prima categoria appartengono anche gli apolidi, i rifugiati politici e gli studenti provenienti dai paesi in via di sviluppo, i paesi in stato di belligeranza nonché gli studenti stranieri provenienti dai Paesi particolarmente poveri in relazione alla presenza di un Basso Indicatore di Sviluppo Umano se in possesso del solo requisito di merito richiesto per accedere ai concorsi a benefici a domanda individuale.

8.5 Il servizio è fruito dagli studenti rientranti nella prima categoria al costo di **2,00** € per pasto tradizionale e **1,50** € per pasto alternativo (fast- food, cestino o similari).

II Categoria

8.6 Tutti gli studenti non rientranti nella prima categoria sono compresi nella seconda laddove i CdA degli ODSU non provvedano a definire una ulteriore III categoria economica come di seguito disciplinata. Sono inclusi nella seconda categoria anche gli studenti stranieri che a vario titolo (Erasmus – Socrates, ecc.) frequentino corsi presso gli Atenei della Campania.

8.7 Il servizio mensa è fruito dagli studenti di questa categoria al costo di **3,00** € per pasto tradizionale e **2,50** € per pasto alternativo (fast-food, cestino o similari).

Ulteriore III Categoria

8.8 Laddove i CDA degli ODSU intendano introdurre una ulteriore terza categoria economica questa dovrà essere esclusivamente relativa agli studenti che non presentino alcuna attestazione certificante la loro posizione reddituale e per coloro i quali l'ISEE sia superiore a 18.300,00 € e/o l'ISPE superiore a 31.000,00 €. In ogni caso il costo massimo per il servizio mensa fruito dagli studenti di questa categoria non potrà superare **6,00** € per pasto tradizionale e **5,00** € per pasto alternativo (fast-food, cestino o similari). Sono esclusi da questa categoria gli studenti stranieri che a vario titolo (Erasmus – Socrates, ecc.) frequentino corsi presso gli Atenei della Campania.

8.9 Il costo massimo per il servizio mensa fruito dagli studenti di tutte le categoria non potrà superare le tariffe di cui al punto 8.8.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Tariffe minime servizio abitativo

La tariffa minima applicabile per il servizio abitativo a tutte le tipologie di studenti universitari, ivi inclusi gli iscritti agli Istituti Superiori di grado universitario, è determinata dagli ODSU sulla base della percentuale del costo a carico degli utenti, prevista per i servizi a domanda individuale dagli Enti locali, riferita al costo reale del servizio, ricavato dal Bilancio dell'esercizio finanziario precedente, commisurata alle diverse tipologie di abitativo.

8.10 Tale tariffa non può comunque essere inferiore né a € **160,00** per un posto letto/mese non rientrante nell'ottimale offerto, né a € **250,00** per un posto letto/mese rientrante nell'ottimale offerto. Dette tariffe sono anche applicabili nei confronti dei borsisti fuori sede ed utilizzabili ai fini della quantificazione del costo del posto letto da introitare, da parte degli ODSU, nei casi

8.11 previsti a titolo di recupero della borsa di studio in servizi, in relazione al numero dei mesi o frazione di mese, realmente usufruito in conto borsa.

8.12 Per l'anno accademico 2010/2011, ai fini della tariffazione del Servizio Abitativo, sono individuate due categorie sulla base delle tipologie e degli standard qualitativi dei servizi offerti, come di seguito riportate:

a I Categoria - per standard qualitativi non rientranti nell'ottimale offerto, al costo di € 1.600,00/annui in relazione ai mesi di effettiva erogazione del servizio.

b II Categoria - per standard qualitativi ottimali offerti, al costo di € 2.500,00/annui in relazione ai mesi di effettiva erogazione del servizio.

8.13 Subordinatamente al soddisfacimento del primario fine istituzionale, i CdA degli Organismi di Gestione del DSU possono ammettere a fruire dei servizi anche altri utenti, attraverso la stipula di convenzioni. La tariffa minima, in tal caso, è determinata in misura pari al costo medio effettivo per ciascuna tipologia di servizio con esclusione delle spese di personale ed ammortamenti.

8.14 La Regione procederà, ove lo ritenga opportuno, a forme di ricognizione periodica sull'effettivo utilizzo dei posti letto disponibili sollecitandone il pieno utilizzo anche attraverso forme di convenzionamento fra più ODSU e/o Atenei.

9. Trasparenza, diritto di accesso e controlli

9.1 Pur rilevando che, nel tempo, il livello dell'interazione fra gli studenti e gli ODSU è decisamente migliorato, si ribadisce che gli Organismi di gestione devono mirare alla continua semplificazione delle procedure, con particolare riguardo alla predisposizione dei formulari di domanda ed alle modalità di ammissione ai benefici. Si richiede in particolare la cura delle modalità di informazione, ricordando che gli studenti hanno diritto di accesso alle informazioni che li riguardano e che hanno facoltà di presentare reclami ed istanze nonché di ricevere risposte entro e non oltre 30 giorni dalla richiesta.

9.2 Al fine di assicurare agli studenti le condizioni più agevoli per la gestione dei benefici ottenuti, per quanto in particolare attiene alle procedure per la concessione o la revoca (ed eventuale restituzione) dei benefici concessi, gli ODSU stabiliscono e pubblicizzano i termini temporali entro i quali saranno espletati i controlli necessari a validare o a revocare i benefici medesimi. Le verifiche sui requisiti stabiliti nei bandi devono essere espletate dagli ODSU nei tempi più brevi possibili e, attraverso intese o accordi con le Università, gli esiti relativi ai requisiti di merito devono in ogni caso essere comunicati agli studenti, iscritti agli anni successivi al primo, prima dell'erogazione della seconda rata della borsa di studio. Le procedure per il recupero dei benefici assegnati, inoltre, devono prevedere modalità di rateizzazione per importi e con scadenze dilazionate nel tempo che tengano conto delle condizioni economiche disagiate degli studenti, in tal modo consentendo, fra l'altro, di alleggerire l'attività profusa dagli ODSU per il recupero dei crediti.

9.3 E' essenziale, in considerazione dell'efficace funzione di deterrenza svolta, mantenere alto il livello di controllo sulle autocertificazioni prodotte dagli studenti. Gli Organismi del DSU devono pertanto continuare a svolgere i dovuti controlli sulle documentazioni presentate, componendo il campione, in misura non inferiore al 20% dei beneficiari attraverso il sorteggio delle domande accolte, in parte individuando situazioni ritenute poco chiare, e trasmettendo quindi le posizioni selezionate, ai fini di una verifica sostanziale delle dichiarazioni, agli Uffici finanziari.

fonte: http://burc.regione.campania.it

10. Priorità di destinazione delle risorse.

10.1 Nell'ambito delle risorse trasferite e delle risorse proprie disponibili, gli ODSU assicureranno priorità di utilizzo delle risorse con destinazione ai servizi essenziali: borse di studio, mensa e abitativo.

Sezione II - Criteri per la redazione dei bandi e per l'accesso a PSA

11. Destinatari degli interventi

11.1 La presente sezione è relativa alle Prestazioni Sociali Agevolate (PSA), indicate dall' art. 2, comma 1 del DPCM. 9 aprile 2001 (borse di studio, servizio abitativo, prestiti d'onore e contributi per la mobilità internazionale), nonché al servizio mensa.

11.2 Possono accedere agli interventi non destinati alla generalità degli studenti, coloro che si iscrivono ad un corso di laurea, di laurea specialistica o magistrale e di laurea specialistica a ciclo unico, di specializzazione obbligatoria per l'esercizio della professione (ad eccezione di quelli di area medica di cui al decreto legislativo 4 agosto 1999, n°368), di dottorato di ricerca (a condizione che non beneficiano delle borse di studio di cui al D.M. 30/04/1999 n°224, attivati ai sensi della legge 3 luglio 1998, n°210, art. 4), delle Università.

11.3 Non sono ammessi al concorso gli studenti che abbiano- in caso di variazione di carriera – una borsa per lo stesso anno di corso per il quale viene proposta l'istanza, ai sensi della presente programmazione. Gli studenti che per l'anno accademico 2011/2012 risulteranno iscritti al primo anno di un corso di studi dello stesso tipo di quello dal quale provengono, non sono ammessi al concorso. Essi potranno parteciparvi dall'anno accademico successivo.

11.4 In via transitoria e sino al loro esaurimento, i servizi e gli interventi PSA sono attribuiti anche agli studenti iscritti a corsi avente valore legale attivati prima dell'attuazione del decreto ministeriale 3 novembre 1999, n°509 laddove ancora in essere, e Legge n.508/99.

11.5 Agli studenti dell'Accademia di Belle Arti e dei Conservatori, si applicano le disposizioni di cui alla legge 28 dicembre 1995, n. 549, articolo 3, commi dal 19 al 23.

11.6 Subordinatamente all'assegnazione dei posti abitativo agli studenti fuori-sede vincitori di apposito concorso, gli Organismi di Gestione DSU possono ammettere alla fruizione del servizio anche gli studenti extraeuropei che a vario titolo frequentino corsi presso gli Atenei della Campania alle condizioni fissate dagli Organismi di Gestione del DSU.

12. Durata degli interventi

12.1 I benefici sono concessi per il conseguimento del primo titolo per ciascuno dei livelli di corsi nelle seguenti modalità:

a agli iscritti ai corsi di laurea, per un periodo di sette semestri, a partire dall'anno di prima iscrizione; limitatamente ai servizi abitativi, anche per un ulteriore semestre; per gli studenti con invalidità non inferiore al 66%, la durata si eleva a nove semestri; limitatamente ai servizi abitativi, anche per un ulteriore semestre;

b agli iscritti ai corsi di laurea specialistica a ciclo unico, per un periodo pari alla durata prevista dai rispettivi ordinamenti didattici più un semestre, a partire dall'anno di prima iscrizione; limitatamente ai servizi abitativi, anche per un ulteriore semestre; per gli studenti con invalidità non inferiore al 66%, la durata si eleva a quindici semestri limitatamente ai servizi abitativi, anche per un ulteriore semestre;

c agli iscritti agli altri corsi di laurea magistrale o specialistica, per un periodo di cinque semestri, a partire dall'anno di prima iscrizione; limitatamente ai servizi abitativi, anche per un ulteriore semestre; per gli studenti con invalidità non inferiore al 66%, la durata si eleva a sette semestri; limitatamente ai servizi abitativi, anche per un ulteriore semestre;

d agli iscritti ai corsi attivati prima dell'applicazione del D.M. 509/99 e della Legge n.508/99 per un numero di anni pari alla durata legale dei corsi più uno a partire dall'anno di prima iscrizione; limitatamente ai servizi abitativi, anche per un ulteriore anno; per gli studenti con invalidità non inferiore al 66%, la durata si eleva a due anni; limitatamente ai servizi abitativi, anche per un ulteriore anno, nel caso in cui gli studenti abbiano superato, alla

fonte: http://burc.regione.campania.it

data del 10 agosto 2011, l'80% delle annualità previste dal piano di studio del rispettivo corso di laurea o di diploma, arrotondate per difetto;

e agli iscritti ai corsi di dottorato ed ai corsi di specializzazione obbligatoria per l'esercizio della professione (ad eccezione di quelli di area medica di cui al decreto legislativo 4 agosto 1999, n°368) per un periodo di tempo pari alla durata prevista dai rispettivi ordinamenti didattici a partire dall'anno di prima iscrizione.

12.2 Lo studente che nell'A.A. 2011/2012 è iscritto all'ultimo anno di un corso di laurea, laurea magistrale o specialistica e specialistica a ciclo unico, beneficiario per il medesimo anno di borsa di studio e che si laurea in un numero di anni pari alla durata legale del corso di studi a partire dalla prima immatricolazione assoluta e comunque entro la durata prevista dai rispettivi ordinamenti didattici, beneficia di un'integrazione della borsa pari alla metà di quella ottenuta nell'ultimo anno di corso.

13. Classificazione degli studenti per comune di residenza

13.1 Ai fini della definizione dell'importo della borsa di studio, la condizione di studente è definita sulla base della provenienza, secondo le seguenti tipologie previste dal DPCM 9 Aprile 2001, art. 4, comma 8, lettere a,b,c.

13.2 Per studente in sede si intende studente residente nel Comune sede del corso di studi frequentato o in uno dei comuni confinanti;

13.3 Per studente fuori sede si intende lo studente il cui nucleo familiare convenzionale sia residente in un Comune distante almeno 30 km dalla sede del corso di studio frequentato o nelle isole o sia impossibilitato a raggiungerlo e frequentarlo quotidianamente e che, pertanto, prende abitativo, a titolo oneroso, nei pressi della sede del corso di studio, utilizzando le strutture residenziali pubbliche o altro abitativo di privati o enti, per un periodo non inferiore a dieci mesi.

13.4 Per studente pendolare si intende lo studente non rientrante nei due casi precedenti.

14. Determinazione importi Borse di studio

14.1 La Tabella 1 riporta gli importi della borsa di studio annuale, diversificati in base alla posizione reddituale dello studente.

ISEE		**Valore della borsa in euro**		
Reddito(R)*		**Fuori sede**	**Pendolare**	**In sede**
R ≤ ai 2/3 soglia	**€ 9.900,00**	**€ 4.790,00**	**€ 2.640,00**	**€ 1.830,00**
R ≤ ai 7/9 soglia	**€ 11.500,00**	**€ 4.540,00**	**€ 2.460,00**	**€ 1.650,00**
R ≤ agli 8/9 soglia	**€ 13.200,00**	**€ 4.290,00**	**€ 2.280,00**	**€ 1.470,00**
R = soglia	**€ 14.750,00**	**€ 4.040,00**	**€ 2.100,00**	**€ 1.290,00**

(*) arrotondamento alle centinaia

14.2 Per gli studenti in sede alla borsa di studio definita secondo la tabella 1 si aggiunge la fruizione di un pasto giornaliero gratuito su base annua, ai sensi dell'art. 9 comma 2 lettera c del DPCM 9/04/2001.

14.3 Gli studenti idonei per il conseguimento delle borse di studio che non ottengano il beneficio per esaurimento delle disponibilità finanziarie sono ammessi a fruire gratuitamente del servizio di ristorazione, ad eccezione degli immatricolati che rientrano nella prima categoria di tariffazione

14.4 L'importo in denaro della borsa di studio è erogato, ai sensi del DPCM 9 aprile 2001, art. 4, comma 13, in due rate semestrali e sulla base delle effettive assegnazioni regionali: la prima entro il 31 dicembre 2011, la seconda, per gli iscritti ad anni successivi al primo, entro il 30 giugno 2012 e, per gli iscritti al primo anno di laurea, di laurea specialistica o magistrale e di laurea specialistica a ciclo unico, al conseguimento, entro il 10 agosto 2012, di 20 crediti - tale norma non si applica agli studenti con invalidità non inferiore al 66%.

14.5 L'attribuzione della borsa relativa all'ulteriore semestre (cfr art 12.1 comma a, b, c) è disciplinata secondo le modalità fissate dai bandi emessi dagli Organismi di gestione in

fonte: http://burc.regione.campania.it

coerenza all'art.3, c. 4; lettere a, b, c; art. 6 cc 4, 5 del citato DPCM ed è rapportata nel valore al 50% degli importi precedentemente determinati.

15. Rideterminazione degli importi PSA secondo la tariffazione minima

15.1 Nel caso in cui gli Organismi di Gestione DSU siano in grado di assicurare il servizio mensa e/o servizio abitativo l'importo della borsa viene ridotto ed è così rideterminato:

	Servizio assicurato		Importo borsa rideterminato
studenti fuori sede	Abitativo	+	2.290,00 €
	vitto (un pasto giornaliero solo pranzo)	+	4.090,00 €
	abitativo e vitto (1 pasto giornaliero, solo pranzo abitativo e vitto	+ +	1.590,00 € 890,00

15.2 Gli Organismi di Gestione del DSU possono ridurre la borsa di 700 euro/anno per un ulteriore pasto giornaliero per gli studenti fuori sede e per un pasto giornaliero per gli studenti pendolari, con le stesse modalità.

15.3 Gli Organismi di Gestione del DSU, nel caso in cui le tipologie e gli standard qualitativi dei servizi offerti non siano omogenei, possono applicare alle borse di studio indicate nella Tabella 1 le seguenti detrazioni:

	Abitativo		detrazione
studenti fuori sede	per standard ottimale offerto		2500,00 €
	per standard non rientranti nell'ottimale offerto		1.600,00 €

	Mensa		detrazione
studenti fuori sede	per n. 2 pasti completi tradizionali		1.400,00 €
	per n. 1 pasto completo tradizionale		700,00 €
	per n. 2 pasti alternativi (fast-food, cestino o similari),		1080,00 €
	per n. 1 pasto alternativo (fast- food, cestino o similari),		540,00 €
	per n. 2 pasti di cui 1 tradizionale e 1 alternativo		1.240,00 €

	Mensa		detrazione
studenti pendolari	per n. 1 pasto completo tradizionale		700,00 €
	per n. 1 pasto alternativo (fast- food, cestino o similari),		540,00 €

15.4 Alle borse di studio, da erogare in due rate semestrali si applica l'esenzione dall'imposizione sui redditi come da circolari del Ministero delle Finanze e da normativa vigente.

15.5 Alle borse di studio si applica l'esenzione dall'Imposta Regionale sulle attività produttive (IRAP), ai sensi dell'art. 16 della legge 23/12/2000, n°388.

15.6 Gli Organismi di Gestione DSU possono realizzare forme di collaborazione degli studenti alle attività connesse ai propri servizi attingendo alle graduatorie predisposte dalle università per le attività a tempo parziale degli studenti previste dall'art. 13 della L. 390/91. In caso di esaurimento o indisponibilità delle apposite graduatorie, gli Organismi di gestione attingono alle graduatorie per il conseguimento delle borse di studio e dei servizi abitativi, attribuendo precedenza agli idonei non beneficiari.

15.7 Gli Organismi di gestione possono attivare a favore degli studenti fuori sede non beneficiari di abitativo un servizio di consulenza, con adeguata pubblicità anche attraverso il sito web, per i contratti di locazione con privati in collaborazione con le associazioni degli studenti, degli inquilini e della proprietà. Gli Organismi di gestione possono provvedere, inoltre, anche su

fonte: http://burc.regione.campania.it

richiesta della Regione, alle indagini per la individuazione dei costi di mantenimento agli studi universitari per le diverse categorie di studenti e ad altre indagini che si rivelino opportune o necessarie. Il risultato di tali indagini nonché le attività promosse ai sensi del presente punto viene annualmente trasmesso alla Regione.

16. Borse di studio

16.1 Le borse di studio sono annuali e vengono assegnate, per concorso, agli studenti in possesso dei requisiti economici e di merito, iscritti ai corsi di studio delle Università, statali e non statali legalmente riconosciute, delle Istituzioni per l'alta formazione artistica e musicale di cui alla L. 508/99, aventi sede legale in Campania (di seguito solo Università).

Borse di studio. Requisiti economici

16.2 Le condizioni economiche dello studente sono individuate sulla base dell' ISEE, di cui al D. Lgs 31 marzo 1998, n. 109 e successive modificazioni ed integrazioni, e sulla base de criteri di selezione individuati dall DPCM 9.4.2001 e successive modificazioni ed integrazioni.

16.3 Per l'accesso alle borse di studio, l'ISEE del nucleo familiare, sommato con l'Indicatore della situazione economica all'estero, non può superare il limite di € 14.750, 00. Sono esclusi dai benefici gli studenti per i quali l'Indicatore della situazione patrimoniale equivalente superi il limite di € 25.900, 00.

16.4 Ai sensi del D. Lgs 31 marzo 1998, n. 109 e successive modificazioni ed integrazioni, per le informazioni necessarie alla determinazione dell'ISEE, il richiedente la borsa di studio presenta un'unica dichiarazione sostitutiva, a norma del DPR 28 dicembre 2000, n. 445.

16.5 L'ISEE e/o l'Indicatore Situazione Economica Equivalente Universitaria (ISEEU) sono definiti sulla base di quanto previsto dal DPCM, ivi compreso la determinazione di nucleo familiare convenzionale.

16.6 Nel caso di assenza di redditi nell'anno 2010, ai sensi di quanto previsto dall'art. 3, comma 2bis, (norme integrate Decreti legislativi n. 109/98 e n. 130/2000), il nucleo familiare del richiedente può essere integrato, da parte dell'amministrazione pubblica cui compete la disciplina dell'accesso alle PSA, con quello di altro soggetto che è considerato, alle condizioni previste dalla disciplina medesima, sostenere l'onere di mantenimento del richiedente.

16.7 Al fine di provvedere, poi, all'uniformità delle valutazioni reddituali individuali, a partire dal prossimo anno accademico nel caso di assenza di redditi o di redditi anomali da parte degli studenti richiedenti PSA la normativa di riferimento potrà essere costituita, ove ne ricorrano le condizioni, dalla LR n. 2/04 e dai successivi regolamenti attuativi in materia di reddito di cittadinanza.

Borse di studio. Requisiti di merito

16.8 I requisiti di merito sono definiti dagli articoli 3, 4 e 6 del DPCM 9.4.2001. In particolare per:

a Iscritti per la prima volta al primo anno dei corsi di laurea, di laurea specialistica a ciclo unico, si applicano per l'erogazione della I rata i commi 1 e 2 dell'art. 4, della II rata i commi 1 e 2 dell'art. 6 e per la revoca della borsa il comma 3 dell'art. 6. La scadenza del 30 novembre prevista per il conseguimento di almeno 20 crediti, può essere prorogata di non oltre 3 mesi per casi eccezionali dagli Organismi di Gestione – tale norma non si applica agli studenti con invalidità non inferiore al 66%;

b Iscritti per la prima volta al primo anno dei corsi di laurea specialistica o magistrale si applica per l'erogazione della I rata il comma 3 dell'art. 4, della II rata i commi 1 e 2 dell'art. 6 e per la revoca della borsa il comma 3 dell'art. 6. La scadenza del 30 novembre prevista per il conseguimento di almeno 20 crediti, può essere prorogata di non oltre 3 mesi per casi eccezionali dagli Organismi di Gestione - tale norma non si applica agli studenti con invalidità non inferiore al 66%;

c Iscritti al primo anno dei corsi di dottorato di ricerca e di specializzazione obbligatoria per l'esercizio della professione si applica il comma 4 dell'art. 4;

d Iscritti agli anni successivi al primo dei corsi di laurea e laurea specialistica magistrale si applicano le procedure definite dal comma 5 dell'art. 3 ed i requisiti di merito definiti dal comma 4 dell'art. 6;

fonte: http://burc.regione.campania.it

e Iscritti agli anni successivi al primo dei corsi di laurea specialistica a ciclo unico si applicano le procedure definite dal comma 5 dell'art. 3 ed i requisiti di merito definiti dal comma 5 dell'art. 6;

f Iscritti agli anni successivi al primo, dei corsi di dottorato di ricerca e di specializzazione obbligatoria per l'esercizio della professione si applicano le procedure definite dal comma 5 dell'art. 3 ed i requisiti definiti dal comma 10 dell'art. 6;

g Iscritti agli anni successivi al primo dei corsi attivati prima dell'attuazione del decreto del Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica 3 novembre 1999, n. 509, ai sensi dell'art. 6, comma 11 del DPCM 9.4.2001 e successive integrazioni e modificazioni, e legge n.508 del 21/12/1999. Per detti studenti i requisiti di merito sono previsti dall'articolo 4 del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri "Uniformità di trattamento sul diritto agli studi universitari" del 30 aprile 1997.

16.9 Per l'accesso alle borse di studio da parte degli studenti che chiedono il passaggio a corsi di studio del nuovo ordinamento, limitatamente all'anno accademico nel quale viene effettuato il passaggio ed a quello successivo, sono richiesti i requisiti di merito risultanti dalla carriera scolastica del corso di provenienza.

16.10 Per i crediti e le votazioni acquisiti dallo studente nel corso dei programmi di mobilità internazionale, gli Organismi di Gestione DSU, ai fini della valutazione del merito, tengono conto esclusivamente di quanto formalmente certificato dagli Atenei.

16.11 I crediti formativi sono validi solo se completamente acquisiti e riconosciuti per il corso di studio per il quale gli studenti chiedono il beneficio, anche se diverso da quello dell'anno precedente.

16.12 Per il conseguimento dei requisiti di merito minimi lo studente può utilizzare, in aggiunta ai crediti effettivamente conseguiti i bonus definiti dal comma 6 dell'art. 6 DPCM secondo le modalità previste dai commi 6 e 7 dello stesso articolo.

Borse di studio. Tempi e modalità per la presentazione della domanda di concorso

16.13 Gli Organismi di Gestione del DSU provvedono a pubblicare i bandi per le borse di studio ed i servizi abitativi almeno 45 giorni prima della rispettiva scadenza, predisponendo la relativa modulistica.

16.14 Le domande per l'accesso alla borsa di studio, corredate dalle informazioni relative alle condizioni economiche e di merito, vanno presentate dagli studenti, avvalendosi della facoltà di autocertificazione, ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, entro le scadenze e secondo le modalità fissate dai bandi degli Organismi di Gestione DSU; secondo i termini previsti dall'art. 4, comma 12 del DPCM 9/4/2001.

16.15 Per gli iscritti ai corsi di laurea programmati a livello nazionale e per gli iscritti al corso di laurea magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria, gli Organismi di gestione DSU prevedono, nei Bandi di concorso per l'assegnazione delle borse di studio, anche sulla base di intese con le Università di riferimento, termini per le scadenze tali da consentire ai potenziali aventi diritto di presentare la relativa domanda.

16.16 Per gli studenti iscritti per l'A.A. 2010/2011 all'ultimo anno del proprio corso di laurea e che prevedono di conseguire la laurea nel periodo 1 ottobre 2011 -31 marzo 2012 e che intendono iscriversi in tale periodo per l'A.A. 2011/2012, al primo anno dei corsi di laurea specialistica o magistrale, gli Organismi di Gestione DSU predispongono nei Bandi apposite modalità per la presentazione delle domande.

16.17 Gli Organismi di gestione DSU fissano i termini per la richiesta delle borse e la fruizione dei servizi non destinati alla generalità degli studenti, nonché per l'espletamento di tutti gli adempimenti degli studenti richiedenti, ivi compresi la presentazione unica sostitutiva, in maniera tale che le procedure amministrative adottate siano completate entro il 31 ottobre 2011 con la pubblicazione delle graduatorie provvisorie, redatte sulla base delle autocertificazioni rese dagli studenti.

16.18 Gli ODSU, in coordinamento con gli Atenei, si dotano di loro procedure per il controllo della veridicità delle autocertificazioni prodotte dagli studenti per gli aspetti relativi alla condizione economica. Deve essere almeno garantito il controllo a campione del 20% dei beneficiari di borsa di studio. Le verifiche per il merito dichiarato vanno effettuate sulla totalità degli studenti beneficiari.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Borsa di studio per gli studenti stranieri non appartenenti all'Unione Europea

16.19 Gli studenti stranieri e gli studenti apolidi o rifugiati politici (purché tale "status" sia comprovato dagli interessati stessi mediante documentazione ufficiale in loro possesso rilasciata, rispettivamente dal Tribunale Civile per gli studenti apolidi, dalla specifica Commissione istituita presso il Ministero dell'Interno, per i rifugiati politici) sono ammessi a concorrere alla borsa di studio, ai sensi del d.p.r. 31 agosto 1999, n. 394, articolo 46.

16.20 Gli studenti suddetti, oltre al possesso degli specifici requisiti sopra indicati ed ai relativi requisiti di merito, sono tenuti a comprovare il possesso degli altri requisiti economici e familiari previsti per la borsa di studio mediante idonee certificazioni.

16.21 La determinazione degli indicatori della condizione economica e patrimoniale degli studenti stranieri è effettuata sulla base delle procedure e delle modalità di cui al d.p.r. 394/1999, articolo 46.

16.22 Gli studenti apolidi o rifugiati politici sono esentati dal presentare dichiarazioni rilasciate dalle Ambasciate o Consolati.

16.23 Gli studenti stranieri sono considerati studenti fuori sede, indipendentemente dalla loro residenza in Italia. In tal caso lo studente sarà valutato sulla base dei requisiti economici di cui ai precedenti punti.

16.24 Per gli studenti stranieri provenienti dai paesi particolarmente poveri, in relazione anche alla presenza di un basso indicatore di sviluppo umano, di cui all'elenco definito annualmente con decreto del Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, la valutazione della condizione economica è effettuata sulla base di una certificazione della Rappresentanza italiana nel paese di provenienza che attesti che lo studente non appartiene ad una famiglia notoriamente di alto reddito ed elevato livello socia le; tale attestazione e quelle alternative di cui in seguito, ai fini della quantificazione dell'importo Isee ed Ispe, sono fatte corrispondere in entrambi gli indicatori a euro 1 (uno).

16.25 Per gli studenti che si iscrivano al primo anno dei corsi di laurea e di laurea specialistica, la certificazione che lo studente non appartiene ad una famiglia notoriamente di alto reddito ed elevato livello sociale può essere altresì rilasciata da parte di enti italiani abilitati alla prestazione di garanzia di copertura economica di cui alle vigenti disposizioni in materia di immatricolazione degli studenti stranieri nelle università italiane; in tal caso l'ente che rilascia tale certificazione si impegna alla eventuale restituzione della borsa per conto dello studente in caso di revoca.

16.26 Lo studente è obbligato comunque a dichiarare i redditi ed il patrimonio eventualmente detenuti in Italia dal proprio nucleo familiare.

16.27 Ai fini della valutazione della condizione economica, per gli studenti riconosciuti quali rifugiati politici ed apolidi si tiene conto solo dei redditi e del patrimonio eventualmente detenuti in Italia.

Borsa di studio per gli studenti diversamente abili con grado di invalidità non inferiore al 66%

16.28 Gli Organismi di Gestione DSU si adoperano per favorire l'accesso agli studi universitari e la prosecuzione del percorso formativo intrapreso dagli studenti diversamente abili, garantendo il più possibile alla singola persona con disabilità il controllo su ogni aspetto della propria vita. Per il conseguimento di tale finalità gli Organismi di Gestione DSU promuovono le necessarie forme di coordinamento con gli Atenei, avvalendosi anche della collaborazione delle istituzioni competenti nonché dei soggetti che operano nel settore.

16.29 Per gli studenti diversamente abili con grado di invalidità non inferiore al 66% e la cui percentuale di invalidità è desunta da idonea certificazione rilasciata, ai sensi della normativa vigente, dall'ente tenuto al riconoscimento di detta invalidità, sono previste le seguenti disposizioni generali:

a per gli studenti iscritti ai corsi di laurea, ai corsi di laurea specialistica o magistrale e ai corsi di laurea specialistica a ciclo unico, la durata di concessione dei benefici a partire dall'anno di prima immatricolazione è: nove semestri per i corsi di laurea; sette semestri per i corsi di laurea specialistica o magistrale; quindici semestri per i corsi di laurea specialistica a ciclo unico;

b per gli studenti iscritti ai corsi attivati prima dell'applicazione del decreto ministeriale n. 509/99 e L. 508/99 la durata di concessione dei benefici è pari al numero di anni di durata

fonte: http://burc.regione.campania.it

legale più due, con riferimento al primo anno di immatricolazione. Il servizio abitativo viene concesso per un ulteriore anno, nel caso in cui gli studenti abbiano superato, alla data del 10 agosto dell'anno di presentazione della domanda, l'80 % delle annualità previste dal piano di studi del rispettivo corso di laurea o diploma arrotondati per difetto.

c per gli studenti iscritti ai corsi di laurea, ai corsi di laurea specialistica o magistrale e ai corsi di laurea specialistica a ciclo unico i requisiti di merito sono diminuiti del 40% rispetto a quelli precedentemente indicati.

d agli studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea, di laurea specialistica o magistrale e di laurea specialistica a ciclo unico non si applicano le disposizioni relative alla verifica del merito per l'erogazione della seconda rata della borsa e per l'eventuale revoca della stessa.

e per gli studenti iscritti ai corsi attivati prima dell'applicazione del decreto ministeriale n. 509/99 e L. 509/99 si applicano i requisiti di merito indicati dal DPCM del 9 aprile 2001, art. 14, comma 5, eventualmente convertiti su indicazione degli Atenei in crediti convenzionali.

16.30 Compatibilmente alle risorse disponibili, gli Organismi di Gestione DSU possono aumentare l'importo della borsa di studio al fine di attivare gli interventi che agevolino la fruizione dell'attività didattica e lo studio.

16.31 Gli Organismi di Gestione DSU possono altresì valutare, sulla base di idonea documentazione, di intervenire, in situazioni di disabilità di particolare gravità e specificità, mediante l'erogazione di benefici o servizi appositamente individuati, superando, se del caso, i valori degli indicatori economici.

Borse di studio. Formulazione delle graduatorie degli idonei

16.32 Gli Organismi di Gestione DSU provvedono a ripartire i fondi destinati alle borse di studio, in misura proporzionale agli studenti iscritti, al 31 marzo 2011 per ciascun corso di laurea, e, laddove non sia possibile concedere i benefici a tutti gli studenti idonei al loro conseguimento, procedono alla definizione di graduatorie per la concessione dei benefici sulla base delle seguenti modalità:

a per gli iscritti per la prima volta al primo anno di tutti i corsi di laurea, attraverso l'approvazione di un'unica graduatoria degli idonei, senza alcuna differenziazione per corsi, definita in ordine crescente sulla base dell'ISEE. In presenza di studenti iscritti a corsi di laurea, di cui ai punti 11.2 - 11.5, gli Organismi di Gestione DSU prevedono, poi, elenchi differenziati per tipologia di corso, nell'ambito della graduatoria unica, assicurando almeno una borsa per ogni corso di laurea, di laurea specialistica o magistrale e di laurea specialistica a ciclo unico, di specializzazione obbligatoria per l'esercizio della professione (ad eccezione di quelli di area medica di cui al decreto legislativo 4 agosto 1999, n°368), di dottorato di ricerca.

b per gli studenti iscritti agli anni successivi al primo di tutti i corsi, di cui ai punti 11.2 - 11.5, attraverso approvazione di graduatoria di merito. La graduatoria è redatta sulla base dei criteri definiti dall'articolo 6 del DPCM e sulla base di metodologie che, tenendo conto del numero di crediti e delle votazioni conseguite, permettano di rendere confrontabili i parametri di merito individuale degli studenti. Nell'impossibilità di utilizzare tali metodi, sono individuati un numero minimo di benefici per ciascuna classe e per ciascun anno di corso, al fine di assicurare un'equilibrata distribuzione dei benefici.

16.33 A parità di merito, viene riconosciuta precedenza, nell'ordine:

a alla condizione economica riferita all'ISEE del nucleo familiare convenzionale, in ordine crescente;

b ai beneficiari al concorso per l'anno precedente a quello di selezione;

c agli idonei al concorso per l'anno precedente a quello di selezione

d al più giovane d'età.

16.34 Le graduatorie provvisorie sono redatte sulla base delle autocertificazioni rese dagli studenti e vengono pubblicate entro il 31 ottobre per le borse di studio. La disponibilità dei servizi abitativi agli studenti beneficiari è garantita entro un mese dalla pubblicazione delle graduatorie provvisorie.

Borse di studio. Benefici per i vincitori e per gli idonei non assegnatari della borsa.

16.35 Per i candidati che risultino vincitori del concorso è previsto:

fonte: http://burc.regione.campania.it

a l'assegnazione di una somma in denaro nei limiti della definita tariffazione dei servizi;
b l'assegnazione di un posto-abitativo nelle residenze universitarie, se richiesto e se disponibile;
c l'accesso al servizio ristorazione secondo quanto fissato all'art.8
d l'assegnazione contributi per la mobilità internazionale, se richiesti
e il rimborso da parte dell'Università delle tasse universitarie e dei contributi eventualmente versati ai sensi della normativa vigente;
f il rimborso della tassa regionale di € 62,00 (sessantadue/00)

16.36 Per i candidati che risultino idonei ma non assegnatari della borsa, è previsto:
a il rimborso in automatico da parte dell'Università delle tasse universitarie e dei contributi eventualmente versati;
b il rimborso della tassa regionale di € 62,00 (sessantadue/00)
c l'ammissione al servizio abitativo nei limiti delle disponibilità;
d l'accesso al servizio ristorazione secondo quanto fissato all'art.8

Borsa di studio. Compatibilità

16.37 La borsa di studio è compatibile con altre misure individuali, anche monetarie, promosse dalla Regione Campania nei settori di propria competenza istituzionale, con esclusione per il prestito fiduciario ed eventuali altri benefici dichiarati espressamente incompatibili con la borsa di studio.
16.38 La borsa di studio è cumulabile con il contributo a carattere premiante eventualmente assegnato dall'Università agli studenti iscritti ai percorsi di eccellenza.

17. Servizio abitativo - Requisiti generali.

17.1 Gli Organismi di Gestione DSU assumono, laddove possibile, come criteri di riparto dei posti letto disponibili nelle residenze i medesimi adoperati per il riparto delle borse di studio.
17.2 Gli Organismi di Gestione DSU, esaurite le graduatorie degli assegnatari di posto abitativo, ove si trovino in presenza di posti disponibili, possono ammettervi gratuitamente gli studenti fuori sede idonei, ma non beneficiari, al concorso borse di studi.
17.3 Gli Organismi di gestione regolano le condizioni di permanenza degli studenti iscritti all'anno che non hanno conseguito i requisiti di merito per l'ottenimento della II rata e per quelli che hanno conseguito il titolo relativo al corso di studi frequentato.
17.4 Per poter partecipare al concorso gli studenti, oltre che a trovarsi nelle condizioni generali di cui ai precedenti punti per l'ammissione al concorso della borsa di studio e possedere i requisiti di condizione economica richiesti, dovranno:
a essere qualificabili "fuori sede";
b non aver già beneficiato, precedentemente all'anno accademico per il quale si concorre, del posto abitativo (o del contributo affitto) per un numero di anni pari o superiore alla durata massima prevista per il corso di studi cui risultano iscritti per l'a.a. antecedente a quello di presentazione della domanda o, in caso di passaggio, per il corso di studi cui sono considerati iscritti.

Servizio abitativo - Requisiti di merito.

17.5 Studenti iscritti ad anni successivi al primo dei corsi di laurea, di laurea specialistica, di specializzazione, di dottorato delle Università e dei corsi AFAM se riformati secondo il nuovo ordinamento.
17.6 Gli studenti iscritti ad anni successivi al primo che concorrono al posto abitativo devono:
a non aver cumulato in carriera, anche nell'eventualità che abbiano effettuato passaggi di corso e/o abbiano soluzioni di continuità in carriera, un numero di anni di iscrizione che superi il numero di anni per i quali può essere concesso il beneficio con non più di un fuori corso o ripetente intermedio;
b avere conseguito, se iscritti ad un corso di laurea con nuovo ordinamento, il numero di crediti previsto per l'ammissione al concorso della borsa di studio e determinato con riferimento non all'anno di corso per il quale lo studente risulta iscritto ma al numero di

fonte: http://burc.regione.campania.it

anni di iscrizione all'Università compreso l'anno accademico cui si riferisce il concorso. Il numero di crediti suddetto dovrà essere conseguito entro il 10 agosto di ciascun anno accademico precedente a quello di iscrizione.

17.7 Studenti iscritti ad anni successivi al primo delle Università, Accademie di Belle Arti e Conservatori con vecchio ordinamento.

17.8 Gli Studenti iscritti ad anni successivi al primo delle Università dovranno avere superato, se iscritti ad un corso di laurea del vecchio ordinamento, un numero di annualità del piano di studi almeno pari a quello minimo previsto per l'ammissione al concorso alla borsa di studio e determinato con riferimento non all'anno di corso per il quale lo studente risulta iscritto ma al numero di anni di iscrizione all'Università compreso l'anno accademico cui si riferisce il concorso. Il numero di annualità suddetto dovrà essere superato entro il 10 agosto di ciascun anno accademico precedente a quello di iscrizione.

17.9 Gli Studenti iscritti ad anni successivi al primo delle Accademie di Belle Arti dovranno non essere e non essere mai stati ripetenti; avere conseguito, negli esami fondamentali dell'anno immediatamente precedente, una votazione media non inferiore a 25/30 (venticinque su trenta).

17.10 Gli Studenti iscritti ad anni successivi al primo dei Conservatori dovranno non essere ripetente e non esserlo mai stato; avere superato, alla data del 10 agosto di ogni anno:

a se iscritti al secondo anno: almeno due esami del primo anno;

b se iscritti al terzo o al quarto anno: tutti gli esami previsti per gli anni precedenti oltre ad almeno due esami dell'anno immediatamente precedente quello della nuova iscrizione. Gli esami di cui sopra dovranno essere stati superati conseguendo una votazione media non inferiore a 25/30 (venticinque su trenta).

17.11 Le Aziende regionali possono concedere agli studenti delle Accademie di Belle Arti iscritti ai corsi del vecchio ordinamento regolarmente alloggiati nelle strutture abitative aziendali nell'a.a. 2010/2011 in quanto vincitori di borsa di studio e che hanno partecipato al concorso abitativo nell'anno accademico 2011/2012 nella posizione di iscritti per la quinta volta ai corsi, la conferma del posto abitativo a titolo non oneroso.

Servizio abitativo - Incompatibilità.

17.12 Gli studenti che hanno conseguito un diploma universitario che ha loro consentito l'ammissione ad un corso di laurea del vecchio ordinamento con abbreviazione di corso, possono beneficia re del posto abitativo per un periodo massimo pari alla differenza tra la durata legale di tale corso di laurea aumentata di due anni e gli anni di iscrizione già effettuati per il conseguimento del diploma; tuttavia tali studenti non possono ottenere il posto abitativo per gli anni di corso corrispondenti a quelli per i quali ne abbiano già, eventualmente, beneficiato.

17.13 Gli studenti con passaggi di corso in carriera non possono ottenere il posto abitativo o il contributo affitto, per gli anni di corso corrispondenti a quelli per i quali ne abbiano in precedenza, eventualmente, beneficiato.

17.14 Gli studenti che, avendo rinunciato agli studi, si sono immatricolati ex -novo, non possono ottenere il posto abitativo per i semestri corrispondenti a quelli per i quali, precedentemente alla rinuncia stessa, ne abbiano, eventualmente, già beneficiato.

17.15 Il posto abitativo è incompatibile con attività che non consentano la frequenza agli studi. Il posto abitativo è inoltre incompatibile con lo svolgimento del servizio militare, con lo status di detenuto e lo svolgimento del servizio civile volontario con diritto all'abitativo o alla monetizzazione dello stesso. La retribuzione dell'attività a tempo parziale prevista dall'articolo 13 della legge 390/1991, non costituisce causa di incompatibilità.

17.16 Il posto abitativo è incompatibile con provvidenze analoghe (assegni, borse di studio, posti gratuiti o parzialmente gratuiti e servizi abitativi) diverse da quelle concesse dalle aziende regionali per il diritto allo studio universitario della Campania; in caso di concomitanza lo studente ha facoltà di optare per il godimento dell'uno o dell'altro beneficio; è fatta eccezione per le borse di studio concesse da istituzioni nazionali o straniere volte ad integrare con soggiorni all'estero l'attività di formazione o di ricerca dei borsisti, per il contributo a carattere premiante eventualmente assegnato dalle Università agli studenti iscritti ai percorsi di eccellenza, per i contributi eventualmente concessi dalle Università utilizzando le graduatorie degli studenti idonei non beneficiari del concorso per la borsa di studio bandito dalle Aziende, e

fonte: http://burc.regione.campania.it

per le altre misure individuali, anche monetarie, promosse dalla Regione Campania nei settori di propria competenza istituzionale.

17.17 Il posto abitativo è altresì incompatibile con qualsiasi situazione debitoria maturata nei confronti delle aziende regionali per il diritto allo studio universitario.

Servizio abitativo - Termini per la presentazione delle domande. Durata del beneficio.

17.18 I termini per la presentazione delle domande di posto abitativo sono fissati dalle Aziende anche in relazione al previsto programma di anticipazione della concessione del beneficio teso a far fronte alle esigenze didattiche degli studenti.

17.19 Ai fini suddetti, i tempi di assegnazione del posto abitativo possono essere rimodulati prevedendo anche assegnazioni per periodi inferiori a quelli di norma previsti. I posti abitativo, eventualmente, non assegnati a seguito di procedura concorsuale così come, nei periodi di tempo libero da attività accademiche, tutti i restanti posti, saranno utilizzati dalle Aziende per i propri fini istituzionali e per quelli delle Università.

17.20 Per gli studenti con carriera tutta nel nuovo ordinamento e in possesso dei prescritti requisiti l'utilizzo del posto abitativo può protrarsi per 12 mesi oltre la durata normale del corso di studi. Fanno eccezione gli studenti iscritti ai corsi di specializzazione e di dottorato, ammissibili al servizio abitativo, per i quali la durata del beneficio coincide con la durata legale d i detti corsi.

17.21 Per gli studenti che hanno effettuato il passaggio da corsi del vecchio ordinamento a corsi del nuovo la durata del beneficio del posto abitativo è prorogata per due semestri rispetto alla scadenza di cui sopra purché essi si trovino in possesso dei prescritti requisiti e, alla data del 10 agosto dell'anno accademico precedente a quello per il quale presentano domanda come iscritti per un periodo pari alla durata legale del corso più due anni, dispongano del riconoscimento del 85%, arrotondato per difetto, dei crediti utili al conseguimento del titolo cui dà diritto il corso seguito.

17.22 Per gli studenti iscritti ai corsi con vecchio ordinamento l'utilizzazione del posto abitativo può protrarsi per 2 anni oltre la durata legale del corso di studi a condizione che, entro il 10 agosto dell'anno di presentazione della domanda come iscritti durata legale più due abbiano superata un numero minimo di annualità del piano di studi non inferiore al 90%, arrotondato per difetto, del numero di annualità corrispondente a tutti gli esami del piano di studi previsto per il conseguimento della laurea.

Servizio abitativo - Graduatorie per l'assegnazione

17.23 Sono considerati in possesso dei requisiti necessari per ottenere il posto abitativo gli studenti fuori –sede che, avendone fatto domanda e in assenza di cause di incompatibilità, siano risultati vincitori di borsa di studio.

17.24 Le Aziende possono autonomamente riservare una quota di posti letto da destinare agli studenti immatricolati ai corsi di studio per il conseguimento della laurea di primo livello nonché agli iscritti al dottorato ed ai corsi di specializzazione.

17.25 Al momento della definizione del bando di concorso per l'assegnazione degli alloggi le Aziende stabiliscono eventuali riserve di posti per la mobilità interuniversitaria ed altre necessità.

Servizio abitativo - Tariffe

17.26 La gratuità del servizio abitativo è limitata ai periodi per i quali gli studenti risultano beneficiari di borsa di studio. La tariffazione è disciplinata al punto 8 del presente documento programmatico.

18. Mobilità internazionale

18.1 Gli studenti, beneficiari di borsa di studio degli Organismi di Gestione DSU, hanno diritto, per una sola volta per ciascun corso di laurea, di laurea specialistica o magistrale, di laurea specialistica a ciclo unico, di dottorato di ricerca, di specializzazione obbligatoria per l'esercizio della professione (ad eccezione di quelli di area medica di cui al decreto legislativo 4 agosto

fonte: http://burc.regione.campania.it

1999, n°368), e, per una sola volta, per gli iscritti ai corsi delle istituzioni per l'alta formazione artistica e musicale, ad una integrazione della borsa di studio per la partecipazione a programmi di mobilità internazionale sia nell'ambito di programmi promossi dall'Unione Europea sia di programmi non comunitari.

18.2 L'integrazione della borsa è concessa, a condizione che lo studente sia beneficiario della borsa nell'anno accademico nel quale partecipa a tali programmi e che il periodo di studio e/o tirocinio abbia un riconoscimento accademico in termini di crediti nell'ambito del proprio corso di studi in Italia, anche se ai fini della predisposizione della prova conclusiva.

18.3 A tal fine, compatibilmente con le disponibilità finanziarie e pur nel perseguimento della soddisfazione delle graduatorie degli idonei al concorso borse di studio, gli Organismi di Gestione DSU, provvedono ad accantonare una quota al fine di destinare ai borsisti una integrazione della borsa di importo minimo pari a € 500, su base mensile, per la durata del periodo di permanenza all'estero, sino ad un massimo di dieci mesi, certificata dall'università Campane che promuovano il programma di mobilità, indipendentemente dal paese di destinazione. Dall'importo dell'integrazione concessa è dedotto l'ammontare della borsa concessa a valere sui fondi dell'Unione Europea o su accordo bilaterale anche non comunitario. Il rimborso delle spese di andata e ritorno è concesso sino all'importo di € 100 per i paesi europei e sino all'importo di € 500 per i paesi extraeuropei.

18.4 Per gli studenti i cui nuclei familiari presentino valori dell'ISEE e dell'Indicatore della situazione patrimoniale superiori ai limiti massimi per la concessione dei benefici, ma non eccedenti il 40% di tali limiti, e che presentino i requisiti di merito richiesti può essere concesso, sulla base delle disponibilità di bilancio, un sostegno finanziario alla copertura dei costi di mantenimento per l'ammontare di 125 euro su base mensile, per la durata del periodo di permanenza all'estero sino ad un massimo di dieci mesi, erogato a condizione che le università contribuiscano al cofinanziamento dell'onere per ulteriori 125 euro.

18.5 I contributi sono erogati, ove possibile, in due soluzioni;la seconda è erogata previa verifica del conseguimento dei risultati previsti dal programma.

18.6 Al fine di promuovere la partecipazione degli studenti capaci e meritevoli anche se privi di mezzi ai programmi di mobilità internazionale, gli Organismi di Gestione DSU si adopera per incrementare il numero di borse integrative destinate al sostegno di tale attività, perseguendo l'obiettivo, nell'ambito delle disponibilità finanziarie, di rispondere alle richieste di tutti gli aventi diritto ivi compreso gli idonei non beneficiari.

Sezione III - Ulteriori interventi

19. Prestiti fiduciari

19.1 I prestiti fiduciari sono finalizzati a sopperire alle difficoltà di ordine economico connesse alla frequenza e compimento degli studi in ambito universitario. Sono concessi solo a seguito di apposite procedure pubbliche da avviare e concludere a cura delle Adisu, previa autorizzazione della Regione. Laddove la Regione Campania non provveda nel corso della corrente annualità a definire le modalità e le procedure di accesso ai prestiti fiduciari, gli Organismi per il DSU si atterranno alle seguenti disposizioni base.

Prestiti fiduciari - Beneficiari

19.2 Possono accedere ai prestiti fiduciari gli studenti capaci e meritevoli, in possesso dei requisiti economici e di merito, sulla base di graduatorie predisposte dagli ODSU in ordine crescente di ISEE e con priorità degli idonei non beneficiari di borsa di studio, iscritti:

a al terzo anno dei corsi di laurea triennale, dei corsi accademici di I livello e delle Scuole superiori per mediatori linguistici;
b agli ultimi tre anni dei corsi di laurea specialistica o magistrale a ciclo unico;
c ai corsi di laurea specialistica o magistrale e di diploma accademico di II livello;

fonte: http://burc.regione.campania.it

d ai corsi di specializzazione, ad eccezione di quelli dell'area medica di cui al decreto legislativo 17 agosto 1999, n. 368;
e ai corsi di dottorato di ricerca;
f ai master di cui all'articolo 3, comma 8 del decreto 3 novembre 1999, n. 509 e all'articolo 3, comma 9 del decreto ministeriale 22 ottobre 2004, n. 270.

19.3 Per l'accesso ai prestiti fiduciari sono richiesti gli stessi requisiti di merito necessari per l'assegnazione delle borse di studio.

19.4 Sono esclusi da questo tipo di intervento gli iscritti ai corsi di specializzazione dell'area medica, di cui al decreto legislativo 17 agosto 1999, n. 368.

19.5 Sono esclusi dal presente tipo di intervento anche gli studenti iscritti ai corsi di master che usufruiscono già di altri interventi pubblici (es. master finanziati già dalla Regione).

Caratteristiche del prestito

19.6 Il prestito è accordato nella forma di apertura di credito bancario sul conto corrente, a norma dell'art. 1842 del codice civile, con pagamento degli interessi a carico, qualora siano dovuti, presso l'istituto di credito che risulterà vincitore del relativo bando. L'apertura di credito è successivamente trasformata in prestito personale, a partire dalla scadenza del periodo di grazia, ossia un arco temporale in cui non viene richiesto il pagamento delle rate.

19.7 La quota necessaria per il pagamento degli interessi viene accantonata dagli Organismi per il DSU in apposita posta di bilancio.

19.8 L'apertura di credito è accordata fino alla somma massima di 5.000,00€ annua, per un numero di anni legati alla durata legale dei corsi e così quantificati:
a un anno per i corsi di laurea di primo livello,
b tre anni per i corsi di laurea specialistica a ciclo unico,
c due anni per i corsi di laurea specialistica di secondo livello,
d due/tre anni per i corsi di specializzazione, in relazione alla durata legale,
e due anni per i corsi di dottorati di ricerca,
f uno/due anni per i corsi di master, in relazione alla durata legale.

19.9 La somma totale massima accordabile è di € 15.000,00 per i prestiti di durata triennale, 10.000,00 per quelli biennali e 5.000,00 per i corsi annuali.

19.10 Alla possibilità di utilizzo dell'importo massimo di apertura di credito si perviene progressivamente, con cadenza semestrale. La prima rata decorre entro 60 giorni dall'approvazione delle graduatorie definitive e la seconda rata verrà corrisposta entro i sei mesi successivi. La progressione massima dei semestri è pari a sei. L'apertura massima del prestito e il numero dei semestri si riducono se il prestito viene richiesto per la prima volta con iscrizione ad anni successivi al primo o vi sono soluzioni di continuità nell'attribuzione del beneficio, tenendo conto della durata massima residua del corso per il quale lo studente risulta iscritto.

19.11 L'allargamento progressivo dell'apertura di credito è nei semestri di importo costante, corrispondente a 2.500,00 € a semestre.

19.12 Coloro che sono iscritti al terzo anno dei corsi di laurea di primo livello e intendono avere il prestito anche per il corso di laurea specialistica di II livello, debbono dichiararlo nella domanda ed in tal caso possono beneficiarne, nella forma di apertura di credito progressivo, per ulteriori 4 semestri fino alla copertura massima di 15.000,00 €. Quanto precede fatti salvi i requisiti di condizione economica e di merito e se l'ammissione al corso di laurea specialistica avviene entro sei mesi dal termine del corso di laurea di primo livello.

19.13 Nel caso in cui si sia beneficiato del prestito d'onore o del prestito fiduciario, perché una nuova richiesta possa essere ammessa, deve essere stato estinto il prestito precedente.

19.14 Il prestito si estingue con il definitivo saldo del debito in linea capitale, e nei casi in cui è previsto, dell'eventuale saldo del debito in conto interessi.

20. Interventi straordinari

20.1 Compatibilmente con le risorse disponibili, gli Organismi di Gestione DSU possono prevedere, assumere e attivare interventi straordinari che devono avere il carattere di non ricorrenza, da destinare a studenti che ne facciano richiesta e che si trovino in particolari e

fonte: http://burc.regione.campania.it

documentate situazioni di disagio a causa di gravi motivi compromettenti la prosecuzione degli studi.

Sezione IV - Disposizioni

21. Collaborazioni e sperimentazioni

21.1 Al fine di favorire economie, innovazioni e sperimentazioni nella gestione ed erogazione dei servizi inerenti il diritto allo studio universitario, gli Organismi di Gestione del DSU possono collaborare con le Università di riferimento o con altri Organismi di Gestione del DSU prossimi per territorialità e/o platee di riferimento per l'attuazione e l'ampliamento dei seguenti servizi:

- borse di studio;
- servizio abitativo;
- prestiti d'onore;
- interventi in favore delle fasce di utenza in condizione di disabilità;
- servizio di ristorazione;
- servizio di informazione e orientamento al lavoro;
- servizio di agevolazione del trasporto pubblico;
- servizio di promozione culturale, ricreativo e delle attività sportive;
- servizio di assistenza sanitaria;
- gestione centri multimediali e polivalenti fruibili dagli studenti.
- interventi volti ad agevolare la frequenza ai corsi e lo studio individuale assicurando l'ampliamento temporale della fruizione di biblioteche e laboratori, nonché attività di orientamento e tutoraggio.

21.2 I rapporti collaborativi e sperimentali attuativi di quanto al precedente comma, in essere o successivi, vanno comunicati al Settore regionale Ricerca scientifica e disciplinati dagli Organismi di gestione del DSU mediante apposita convenzione.

22. Disposizioni finali

22.1 Per quanto non espressamente esplicitato nella presente programmazione valgono le disposizioni di cui al DPCM 9 aprile 2001.

22.2 I consigli di amministrazione degli Organismi di gestione del DSU possono ammettere a fruire dei servizi anche altri utenti, attraverso la stipula di convenzioni. La tariffa minima in tal caso è determinata in misura pari al costo medio effettivo per ciascuna tipologia di servizio con esclusione delle spese di personale ed ammortamenti. Le detrazioni collegate al posto letto sono state conteggiate su 10 mesi al fine di consentire alle Aziende di utilizzare per i restanti due mesi, se non occupati in regime di DSU, le strutture secondo libero mercato.

22.3 Nelle more dell'introduzione con legge regionale dell'Azienda per il DSU unica della Regione Campania (ADISURC), è fatta salva la possibilità di modificare – ove opportuno o necessario – le linee di indirizzo e di programmazione in funzione dell'eventuale approvazione della citata legge.

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Delibera della Giunta Regionale n. 215 del 24/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 1 Sperimentazione, informazione, ricerca e consulenza in agricoltura

Oggetto dell'Atto:

APPROVAZIONE DOCUMENTO DI "PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' A SUPPORTO DEL SISTEMA AGROALIMENTARE DELLA CAMPANIA PER L'ANNO 2011/2012", CON ALLEGATO

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO che:

A. l'Ente Regionale di Sviluppo Agricolo in Campania (E.R.S.A.C.) in attuazione dell'articolo 37 della LR 1/07 è stato soppresso e pertanto le relative competenze sono state riassunte direttamente in capo alla Regione che è subentrata in ogni rapporto giuridico di diritto pubblico e privato;
B. tra le competenze esercitate dall'Ersac figuravano, ai sensi della LR n. 8/78, le attività in tema di promozione, valorizzazione e internazionalizzazione dei prodotti agroalimentari campani esercitate attraverso la redazione e l'attuazione di un programma annuale, sottoposto all'approvazione della Giunta Regionale della Campania, inerente la partecipazione a fiere a carattere regionale, nazionale e internazionale;
C. ai sensi della LR 7/85 e smi e della LR 11/91 le competenze sopra menzionate sono state riassunte dall'AGC 11 che vi provvede attraverso i Settori 01 (indirizzo, programmazione, pianificazione, controllo) e 10 (gestione operativa e finanziaria);

VISTO il documento "PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' A SUPPORTO DEL SISTEMA AGROALIMENTARE DELLA CAMPANIA PER L'ANNO 2011/2012", allegato alla presente deliberazione, di cui costituisce parte integrante e sostanziale, in tema di promozione, valorizzazione e internazionalizzazione dei prodotti agroalimentari, per complessivi € 1.934.000,00**,** contenente sia i principali eventi regionali, nazionali ed internazionali dell'annualità 2011 che quelli del primo semestre 2012 per i quali è necessario impegnare per tempo gli spazi espositivi e i servizi connessi;

RITENUTO che il documento "PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' A SUPPORTO DEL SISTEMA AGROALIMENTARE DELLA CAMPANIA PER L'ANNO 2011/2012", soddisfi puntualmente le esigenze delle PMI agroalimentari campane attraverso il rafforzamento delle produzioni regionali nelle aree tradizionali di sbocco e lo sviluppo di nuove opportunità di investimento in mercati dalle crescenti potenzialità commerciali, considerati di interesse strategico per il tessuto produttivo regionale, al fine di ottenere un posizionamento efficace delle produzioni agroalimentari d'eccellenza;

CONSIDERATO che il fabbisogno finanziario, stimato per le singole iniziative, rappresenta l'importo di massima che potrà essere utilizzato e che pertanto, in sede di progettazione esecutiva, si provvederà a dettagliare compiutamente tale fabbisogno;

CONSIDERATO che il documento "PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' A SUPPORTO DEL SISTEMA AGROALIMENTARE DELLA CAMPANIA PER L'ANNO 2011/2012" è stato trasmesso (con nota Prot. n. 1003/SP del 28/10/2010 dell'Assessore all'Agricoltura) per l'opportuna condivisione alle CCIAA di Avellino, Benevento , Caserta, Napoli, Salerno, al Presidente Unioncamere Campania, alle Aziende speciali delle CCIAA di Napoli (Agripromos), Benevento (Valisannio), Caserta (Agrisviluppo), Salerno (Intertrade), alle Organizzazioni Professionali Agricole (Coldiretti, Confagricoltura, Cia) e che nei termini indicati non sono pervenute richieste di integrazione e modifica;

CONSIDERATO che ai sensi del comma 5 dell'art.8 della LR 1/2009 il documento "PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' A SUPPORTO DEL SISTEMA AGROALIMENTARE DELLA CAMPANIA PER L'ANNO 2011/2012" è stato trasmesso con nota n°1009/SP del 29/10/2010 alla V III Commissione Consiliare per il previsto parere;

PRESO ATTO che dalla Presidenza del Consiglio Regionale non è pervenuto il parere dell'VIII Commissione Consiliare sul documento "PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' A SUPPORTO DEL SISTEMA AGROALIMENTARE DELLA CAMPANIA PER L'ANNO 2011/2012" e che pertanto il parere si intende favorevole per il previsto silenzio assenso;

CONSIDERATO con DGR n. 157 del 18 aprile 2011 è stato approvato il bilancio gestionale per l'esercizio finanziario 2011 nel quale figura l'U.P.B. n. 2.76.183 cap. 3594 e su cui sono allocati fondi di provenienza statale vincolati all'agricoltura, coerenti con l'imputazione del fabbisogno finanziario del documento "PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' A SUPPORTO DEL SISTEMA AGROALIMENTARE DELLA CAMPANIA PER L'ANNO 2011/2012";

RITENUTO di:

a) approvare il documento "PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' A SUPPORTO DEL SISTEMA AGROALIMENTARE DELLA CAMPANIA PER L'ANNO 2011/2012", per un fabbisogno finanziario di € 1.934.000,00, che trova copertura sull'UPB 2.76.183 cap.3594 del bilancio gestionale 2011, che presenta sufficiente disponibilità;

b) demandare al Dirigente del Settore dell'AGC 11 competente per materia l'adozione degli atti consequenziali;

D E L I B E R A

per le motivazioni espresse in narrativa, che si intendono qui di seguito riportate e confermate:

1. di approvare il documento "PIANIFICAZIONE DELLE ATTIVITA' A SUPPORTO DEL SISTEMA AGROALIMENTARE DELLA CAMPANIA PER L'ANNO 2011/2012", allegato alla presente deliberazione di cui costituisce parte integrante e sostanziale, che espone un fabbisogno finanziario di € 1.934.000,00, che trova copertura sull'UPB 2.76.183 cap.3594 del bilancio gestionale 2011, che presenta sufficiente disponibilità;

2. di demandare al dirigente del Settore competente per materia l'adozione degli atti consequenziali;

3. di inviare la presente deliberazione con l'annesso allegato al Settore 01 dell'AGC 11e al Settore Stampa, Documentazione Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC.

Area Generale di Coordinamento n. 11

Settore Sperimentazione Informazione Ricerca e Consulenza

in Agricoltura (01)

Documento di pianificazione delle attività a supporto del sistema agroalimentare della Campania

Annualità 2011/2012

28 ottobre 2010

fonte: http://burc.regione.campania.it

Indice generale

Premessa....3
PARTE I Presentazione del Documento e modello attuativo....4
1.1 Presentazione....5
1.2 Internazionalizzazione delle imprese attraverso servizi integrati....6
1.3 Condivisione e monitoraggio del Documento di pianificazione....8
1.4 Coinvolgimento degli operatori economici regionali....8
1.5 Il Portale dell'agroalimentare campano....9
1.6 Attuazione del Documento di pianificazione....11
1.7 Coesione con la normativa comunitaria e regionale....13
PARTE II Considerazioni macroeconomiche di sintesi....14
2.1 Premessa....15
2.3 Le principali economie emergenti....18
PARTE IV Le principali filiere produttive campane....23
4.1 La filiera vitivinicola....24
Problematiche e politiche per la filiera....25
4.2 La filiera olivicolo-olearia....26
Problematiche e politiche per la filiera....27
4.3 La filiera zootecnica....28
Problematiche e politiche per la filiera....29
4.4 La filiera ortofrutticola....31
Problematiche e politiche per la filiera....32
4.5 La filiera florovivaistica....34
4.6 La filiera pasta....37
PARTE V Pianificazione....38
5.1 Tipologia degli eventi promozionali....39
5.2 Promozione filiera enoica sui mercati dei Paesi terzi....40
5.3 Piano finanziario....41
PARTE VI Eventi....42
6.1 QUADRO SINOTTICO DEGLI EVENTI ANNO 2011....43
6.2 Schede iniziative sul mercato regionale....48
6.3 Schede iniziative sul mercato nazionale....54
6.4 Schede iniziative sul mercato internazionale....58
6.7 Promozione della filiera enologia sui mercati dei paesi terzi (ocm vino)....68
Siti internet....69

fonte: http://burc.regione.campania.it

Premessa

Sin dalla metà degli anni 80 la Giunta Regionale, in applicazione della LR 42/82 e poi della LR 7/85 e s.m.i., istitutiva dei Servizi di Sviluppo Agricolo, ha finanziato all'inizio sporadicamente e poi annualmente i Programmi di valorizzazione dell'agroalimentare campano elaborati dall'Ente Regionale di Sviluppo Agricolo in Campania, ente del Ministero dell'Agricoltura regionalizzato con la LR 8/78, inerenti la partecipazione delle imprese campane ad eventi e fiere anche a carattere internazionale. L'attività di valorizzazione e di promozione commerciale si è rafforzata nel tempo come effetto di un progressivo decentramento di funzioni amministrative, avviato di fatto con la legge 59/97 e rafforzato con le modifiche al titolo V della parte seconda della Costituzione della Legge costituzionale n. 3 del 2001 e le Amministrazioni regionali hanno assunto ormai un ruolo cruciale in tema di cooperazione internazionale e di supporto all'internazionalizzazione del tessuto economico locale.
L'attività di partecipazione a fiere è stata svolta dall'Ersac fino al primo semestre 2007, quando è intervenuta la soppressione di tale Ente per l'applicazione dell'art.37 della LR 1/2007. In conseguenza dello scioglimento dell'Ente le relative competenze sono state riassunte direttamente in capo alla Regione che è subentrata in ogni rapporto giuridico di diritto pubblico e privato. Queste attività sono state assunte sin dal II semestre 2007, in applicazione delle LLRR 7/85 e 11/91 dal Settore Sperimentazione, Informazione, Ricerca e Consulenza in Agricoltura (01) e dal Settore Tecnico Amministrativo Provinciale di Napoli (10) dell'AGC 11.

fonte: http://burc.regione.campania.it

PARTE I ***Presentazione del Documento e modello attuativo***

fonte: http://burc.regione.campania.it

1.1 Presentazione

La partecipazione a eventi promozionali e fiere è considerata, nei vari ambiti, uno strumento di marketing internazionale e parte integrante di un più ampio processo teso alla creazione di relazioni economiche stabili con operatori esteri.
D'altronde le politiche promozionali hanno subito, nel corso degli anni, una notevole evoluzione e non possono essere più considerate attività collaterali o aggiuntive nell'ambito delle funzioni "caratteristiche" delle imprese. La partecipazione a manifestazioni promozionali B2B, in particolare, risulta particolarmente interessante nell'ambito della promozione delle attività produttive, soprattutto in relazione allo sviluppo di politiche di internazionalizzazione: In tale ottica le attività programmate e realizzate a partire dal secondo semestre 2007 e quelle programmate per il 2011/12 di cui al presente documento, inerenti alle partecipazioni ad eventi B2B, impegnano gran parte del Documento. Ma negli ultimi anni si è registrato anche un interessante sviluppo di manifestazioni *consumer*, in relazione alle quali la creatività degli attori fieristici ha fatto emergere una nuova concezione di manifestazione che si incentra sull'obiettivo di offrire al visitatore non più la consueta informazione sulle alternative di acquisto (funzione alla quale può ormai assolvere il Web o le sempre più numerose riviste specializzate), ma tutto ciò che i tradizionali mezzi di comunicazione/informazione, almeno al momento, non sono in grado di offrire appieno.. Si tratta di aspetti al centro di una delle teorizzazioni più recenti del marketing: l'approccio "esperienziale", che si propone di generare nel visitatore un forte coinvolgimento emozionale. Nel caso di manifestazioni espositive, ciò significa coinvolgere sempre più il visitatore nel "clima complessivo" del bene e del servizio offerti, rispondendo ai suoi bisogni di conoscenza e, appunto, di esperienza sensoriale, affettiva, cognitivo - creativa, fisica, di stili di vita e di identità sociale. Dal punto di vista strategico, la partecipazione a questo tipo di eventi promozionali consente di ottenere una serie di plus comunicativi e, pertanto, sull'ossatura del Documento di pianificazione 2011/primo quadrimestre 2012 costituito dalla partecipazione a fiere B2B, sono inseriti alcuni di questi eventi. La scelta delle manifestazioni, in una offerta internazionale molto copiosa per l'agroalimentare, viene operata con particolare riferimento alle aree mercato target dell'export regionale e l'elaborazione della strategia regionale a supporto del processo di internazionalizzazione delle imprese viene, quindi, finalizzata soprattutto al rafforzamento delle produzioni campane nelle aree tradizionali di sbocco, anche per la forte contrazione delle risorse disponibili. Lo sviluppo di nuove opportunità di investimento in mercati dalle crescenti potenzialità commerciali (ad esempio i Paesi cd BRICS), sono state infatti definite esclusivamente nell'ambito dei progetti afferenti l'OCM vino, che poggiano su partenariati CE/MiPAAF/Regione Campania/imprese e quindi anche su sinergie di carattere finanzairio.
L'agroalimentare campano, come verrà illustrato nelle filiere produttive, è affetto da un forte dualismo e da una forte prevalenza di micro e piccole imprese. Di

fonte: http://burc.regione.campania.it

conseguenza, nella individuazione, tramite procedure di evidenza pubblica, delle imprese che parteciperanno alle diverse fiere si darà precedenza agli organismi collettivi, nella consapevolezza che per potenziare l'export delle nostre produzioni di qualità è necessario fare leva anche sulla capacità delle realtà imprenditoriali di più modeste dimensioni di accrescere il proprio livello competitivo attraverso la creazione di network stabili (consorzi, joint ventures, etc.). Inoltre, nella progettazione dei singoli eventi si opererà con una visione che tenta di spostare l'attenzione dalla impresa singola che compete al sistema territoriale di cui fa parte, costituito da risorse sociali, culturali, economiche ed istituzionali. Infatti, soprattutto nella promozione dell'enogastronomia tipica, non è possibile prescindere dalla piena valorizzazione delle risorse locali e delle iniziative imprenditoriali che mirano a recuperare il "saper fare" locale, forte del secolare intreccio di cultura e lavoro, arte ed artigianato che è divenuto parte integrate dell'identità regionale, ma anche stimolo per lo sviluppo di moderni sistemi di impresa.

1.2 Internazionalizzazione delle imprese attraverso servizi integrati

All'interno del percorso di internazionalizzazione, la partecipazione ad eventi promozionali rappresenta un momento fondamentale delle leve di marketing mix sui mercati target dell'azienda. L' "evento promozionale" è, peraltro, un'attività complessa di comunicazione, entro cui sono presenti spazi dedicati alla vendita, intesa come momento di promozione del "*Made in Campania",* e deve essere inquadrata, pertanto, in un contesto ben più ampio rispetto a quello che, forse erroneamente, si è soliti attribuirgli.

Al fine di massimizzare i ritorni potenziali di tali eventi, è necessario – tuttavia - che gli operatori siano in grado di affrontare in modo efficace ed efficiente una serie di aspetti strategici, organizzativi ed operativi troppo spesso trascurati dalla maggior parte delle aziende.

In particolare, la promozione realizzata attraverso la partecipazione ad un evento promozionale deve presupporre l'esecuzione di una serie di attività, all'interno delle diverse fasi di cui si compone la "business experience".

Preparazione all'evento: troppo spesso, una non completa conoscenza delle regole e degli aspetti operativi legati al processo commerciale su alcuni mercati rischia di limitare fortemente le potenzialità commerciali delle aziende.

Organizzazione dell'evento: l'impresa deve conoscere le potenzialità del proprio sistema di offerta ed è necessario che la selezione delle manifestazioni a cui partecipare, unitamente al layout dello stand espositivo, siano in grado di valorizzare i propri punti di forza. Inoltre, le basi per creare proficue opportunità commerciali devono essere poste fin dalla fase di pianificazione, in modo da massimizzare la probabilità di entrare in contatto con la Clientela (potenziale e/o attuale) prioritaria.

Gestione dell'evento: l'organizzazione e la gestione operativa del momento espositivo devono essere realizzate in modo "professionale", curando tutti gli

fonte: http://burc.regione.campania.it

aspetti funzionali al successo dell'iniziativa, con l'obiettivo di "facilitare" le relazioni commerciali e di offrire agli interlocutori un'immagine di "affidabilità".
Chiusura e follow up dell'evento: al termine dell'evento, in primo luogo, è prioritario dare seguito ai contatti commerciali ottenuti, realizzando opportune iniziative volte a consolidarne le potenzialità. In secondo luogo, è opportuno valutare i benefici ottenuti a seguito della partecipazione e comprendere, eventualmente, le cause dell'insuccesso, in modo da capitalizzare l'esperienza per le future azioni promozionali.
A tal fine, saranno destinati alle imprese interessate appositi questionari (customer statisfaction) attraverso i quali sarà possibile un'analisi puntuale circa l'efficacia o meno della partecipazione ad ogni singola manifestazione.
Con riferimento al quadro sopra delineato è necessario "accompagnare" le imprese campane nel proprio percorso di internazionalizzazione, attraverso una serie di servizi "integrati" lungo tutte le fasi della "*business experience"*. Nel dettaglio i servizi che dovranno essere erogati riguardano:
preparazione dell'evento:
- assistenza tecnica agli imprenditori nella fase di preparazione alla missione, anche in relazione all'individuazione, da parte delle imprese, dei propri obiettivi commerciali nell'ambito dell'attività di internazionalizzazione,
- ideazione e stampa di brochure in lingua che illustri il panorama aziendale campano presente in fiera,
- organizzazione eventuale di eventi "collaterali" all'iniziativa, al fine di dare maggior visibilità e risalto agli espositori campani,
- realizzazione di eventuali conferenze stampa,
organizzazione dell'evento:
- acquisto degli spazi e allestimento degli stand da dedicare agli operatori in un contesto complessivo che ben identifichi il "Sistema Campania";
- acquisto dello spazio e allestimento dello stand istituzionale regionale,
-organizzazione di incontri B2B (Business Matching),
-gestione del processo logistico legato all'invio dei campionari presso gli spazi espositivi, in particolare per gli eventi che si svolgeranno sul territorio internazionale,
-eventuale predisposizione di modulistica "standard" per supportare gli operatori nella gestione del rapporto con i buyer,
gestione dell'evento:
- assistenza/tutoraggio nel corso dell'evento, ivi incluso un servizio linguistico specialistico (interpretariato),
- chiusura e follow up dell'evento: eventuale organizzazione e gestione di iniziative di incoming, con visite aziendali e workshop tematici e rilevazione del livello di soddisfazione percepito dagli operatori e comunicazione dei risultati.

fonte: http://burc.regione.campania.it

1.3 Condivisione e monitoraggio del Documento di pianificazione

Risulta prioritario garantire un ampio coordinamento tra tutti i settori ed organismi che si occupano di internazionalizzazione, con i quali condividere il calendario degli eventi promozionali, le modalità di gestione delle azioni pianificate e le risorse finanziarie necessarie per la loro realizzazione.
Per ciascuno degli eventi individuati si procederà a verificare l'eventuale coinvolgimento di Partner Istituzionali Pubblici, come il Sistema Camerale, le Agenzie speciali delle CCIAA, l'Assessorato regionale al Turismo, l'AGC 12 dell'Assessorato alle Attività Produttive, e a:

- verificare e negoziare, con le forze istituzionali, economiche e sociali, coinvolte per il singolo evento, gli specifici contenuti,
- comprendere in quale misura e attraverso quali modalità possono essere condivisi i finanziamenti necessari per l'attuazione del progetto,
- tracciare un modello di "*governance",* con la definizione dei ruoli e delle responsabilità per ciascun soggetto coinvolto, necessario per la corretta attuazione di quanto pianificato
- mantenere costantemente allineati i diversi *stakeholder* sulle azioni da realizzare e sui risultati conseguiti, attraverso un'azione trasparente di controllo e reporting dei diversi progetti realizzati.

Per assicurare il successo delle diverse iniziative, pertanto, assume particolare rilievo la concertazione delle azioni e la corresponsabilità su risorse e risultati con tutte le forze economiche territoriali.
Particolare riguardo, pertanto, deve essere posto nella "misurabilità" e "rendicontabilità" delle azioni e nella relativa diffusione dei risultati.
Il monitoraggio e la valutazione si svolgeranno a due livelli:
- *a livello generale*, sulla base della tradizionale valutazione degli interventi promozionali, sia in termini di efficienza che di efficacia rispetto al raggiungimento degli obiettivi;
- *a livello di singolo intervento*, per valutare gli esiti raggiunti e l'eventuale riprogrammazione futura dello stesso.

Le valutazioni sugli specifici eventi terranno conto di analisi quali-quantitative e saranno realizzati per le singole manifestazioni per misurare l'impatto dell'iniziativa in termini di coerenza tra i risultati attesi e le aspettative pianificate.
I risultati del processo di monitoraggio effettuato per le diverse iniziative saranno condivisi con gli *stakeholder* istituzionali e l'utenza più vasta dell'opinione pubblica.

1.4 Coinvolgimento degli operatori economici regionali

L'individuazione degli operatori che parteciperanno alle diverse manifestazioni sarà realizzato attraverso un avviso pubblico pubblicato nelle pagine dell'agricoltura del sito istituzionale www.agricoltura regione.campania.it e sul portale dell'agroalimentare all'indirizzo agroalimentare.regione.campania.it e mediante l'avviso via email a tutte le aziende iscritte al Portale per settore merceologico interessato. L'avviso pubblico sarà strutturato in modo da acquisire tutti i

fonte: http://burc.regione.campania.it

parametri di "qualificazione" più opportuni per consentire una selezione delle imprese coerente con il target di Clientela proprio della specifica manifestazione, al fine di garantire il successo dell'iniziativa. In particolare sarà, a partire dal 2011, introdotta la clausola che le materie prime utilizzate per le preparazioni siano derivanti dal territorio regionale. Inoltre, con l'obiettivo di massimizzare il numero complessivo delle imprese beneficiarie, l'Amministrazione individuerà procedure specifiche per facilitare il *turnover* dei partecipanti ai diversi eventi.
Le domande presentate saranno successivamente sottoposte ad una selezione coerente con il target della manifestazione e con i criteri di selezioni indicati nell'avviso pubblico.

1.5 Il Portale dell'agroalimentare campano

L'attività di comunicazione a supporto delle iniziative promozionali settoriali ed intersettoriali viene concepita nell'ottica di realizzare un sistema di informazione che consenta il coordinamento e l'integrazione dei vari flussi informativi relativi alle azioni programmate, anche in contesti diversi.
Obiettivo generale delle strategie di comunicazione è la diffusione dei progetti promozionali della Regione Campania nella sua complessità in modo tale da portare a conoscenza del target di destinatari le finalità e le modalità operative degli interventi.La strategia di comunicazione indirizzerà gli strumenti ai target di destinatari individuati tramite il Portale dell'agroalimentare campano. Si tratterà, in particolare, di rispondere a bisogni conoscitivi che variano da una prima informazione sulle caratteristiche degli eventi, alla necessità di conoscere i meccanismi procedurali attivabili per l'accesso agli stessi, all'informazione sull'andamento degli interventi.
La registrazione dell'azienda al "Portale dell'Agroalimentare Campano" costituisce la *conditio sine qua non* per poter accedere alla partecipazione alle collettive fieristiche e, più in generale, ad eventi promozionali organizzati dalla Regione Campania (Deliberazione N. 1899 del 5 dicembre 2008 BURC n.52 del 18 dicembre 2008). Possono richiedere l'inserimento, a titolo gratuito, nel "Portale dell'Agroalimentare Campano" le aziende che operano in Campania e realizzano prodotti agroalimentari tradizionali, tipici e a marchio collettivo con un utilizzo di materie prime derivanti dal territorio regionale e che si impegnano a fornire dati e valutazioni circa i risultati ottenuti con le partecipazioni fieristiche, per consentire ai Settori coinvolti il necessario monitoraggio attraverso il popolamento di indicatori di risultato e di impatto.
All'atto della richiesta di iscrizione, alle imprese vengono fornite le informazioni tecniche per l'accesso al portale; esse dovranno provvedere all' inserimento ed aggiornamento delle informazioni aziendali accedendo all'area dedicata tramite le credenziali assegnate al momento dell'iscrizione. L'azienda, infatti, è tenuta a compilare tutti i campi obbligatori aziendali presenti sul portale al fine di consentire ai tecnici dell'Assessorato Regionale alla Agricoltura di effettuare, attraverso l'elaborazione aggregata dei dati riportati, la valutazione dell'impatto dei programmi di promozione e marketing.

fonte: http://burc.regione.campania.it

- **Aziende presenti** al 30 giugno 2010

Il Portale dell'Agroalimentare Campano, dalla sua pubblicazione avvenuta il 21/02/2009 ad oggi, ha al suo attivo **477** aziende iscritte, che hanno provveduto a caricare **470** schede dettagliate di prodotti di eccellenza campani.

- **Tipicità**

Sono presenti **334** schede dei prodotti tradizionali campani di cui al D.M. 350/99**,** (aggiornate all'elenco pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 149 del 30.06.09 supplemento ordinario n. 100); caratteristica saliente ed innovativa di tali schede è che offrono al visitatore, oltre la descrizione del prodotto (già presente su molti altri siti), la possibilità di trovare l'azienda produttrice del prodotto, ed è questa la funzionalità che rende unico lo strumento portale.

- **Statistiche** (al 30 giugno 2010)

Di seguito vengono riportate informazioni salienti circa l'accesso al Portale rimandando una visione più puntuale allo studio allegato al presente documento. La fonte è Google Analytics.

- **Visite**

I contatti al portale sono, fino ad ora **78.024** con **370.456** pagine visitate con **4,75 pagine/visita** ed un tempo medio sul sito di **3' 22"**. Queste consultazioni provengono da **105** paesi del mondo. Di seguito si riporta il dettaglio visite per i primi 25 paesi:

	Paese/zona	Visite
1.	Italy	73.897
2.	Germany	590
3.	United States	567
4.	France	402
5.	Switzerland	368
6.	United Kingdom	267
7.	Spain	194
8.	Canada	132
9.	Belgium	117
10.	Netherlands	104
11.	Romania	84
12.	Ireland	73
13.	Japan	65
14.	Brazil	59
15.	Poland	59
16.	Australia	57
17.	Sweden	54
18.	Austria	54

19. Russia 51
20. Hungary 50
21. Greece 47
22. Slovenia 47
23. China 46
24. Serbia 38
25. Argentina 37

- **Sorgenti di traffico**

Da una analisi più dettagliata del traffico avvenuto ad oggi sul portale, si è riscontrato che il 74,31% delle visite avviene dai motori di ricerca, il 15,55% è traffico diretto, mentre il rimanente 10,15% da siti di riferimento. In virtù dell'alta percentuale riscontrata di contatti avvenuti attraverso i motori di ricerca, si evince l'alta visibilità dei contenuti del portale ai motori di ricerca, che lo rendono uno strumento potente per la divulgazione via internet della produzione di eccellenze campane. Un dato particolare riscontrato, è il basso tempo medio di consultazione per le visite provenienti da paesi soprattutto extraeuropei. E' per questo motivo che si sono già avviate le procedure per l'implementazione del portale con l'inserimento di pagine istituzionali in lingua inglese e conseguentemente la possibilità anche per le aziende di inserire i propri contenuti in inglese.

- **Funzionalità in sviluppo:**

Gestione eventi: le aziende iscritte avranno la possibilità di aderire alle manifestazioni istituzionali semplicemente selezionando l'evento da un elenco, evitando alla stessa di compilare moduli (fax, email, etc.) con dati già presenti sul portale e quindi già in possesso dall'Amministrazione.
Marchi di qualità: analogamente alle schede dei prodotti tradizionali, si sta procedendo alla creazione delle pagine relative ai prodotti con marchio di qualità (dop igp biologico) includendo la funzionalità "trova chi lo produce".
Statistiche: invio di report statistici alle aziende iscritte al portale, relativi alle visite, alle chiavi di ricerca più utilizzate, etc.

1.6 Attuazione del Documento di pianificazione

Il presente Documento di pianificazione viene attuato dall'Assessorato all'Agricoltura della Regione Campania attraverso il Settore SIRCA, in stretta sinergia con il Settore TAPA CePICA di Napoli, e, per eventi da organizzare in ambito regionale, con i Settori TAPA CePICA competenti territorialmente. L'attuazione del Documento è definita congiuntamente nell'ambito del gruppo di lavoro, di cui al DRD n.171 del 19.05.2008, formato dai dirigenti e dal personale incaricato dell'attuazione del programma di valorizzazione dei Settori SIRCA e TAPA CePICA di Napoli e nel quale sono assunte le intese in merito a :

- partecipazione ai singoli eventi
- modalità di partecipazione
- nolo dell'area espositiva

- scelta della tipologia di allestimento degli stand
- bando per la selezione delle aziende con le relative modalità
- selezione delle aziende
- definizione depliant o opuscolo promozionale dell'evento con presentazione aziende
- scelta della delegazione istituzionale che parteciperà ai singoli eventi
- progettazione di eventuali eventi collaterali a supporto delle singole iniziative
- attuazione di eventuali proposte provenienti dai tavoli di filiera attivati
- attuazione di nuovi eventi scaturiti da esigenze ed opportunità venutesi a creare nel corso dell'anno.

I rapporti con gli enti fieristici e, più in generale, con i soggetti organizzatori dell'evento saranno curati esclusivamente dalla Regione Campania Assessorato all''Agricoltura attraverso i Settori incaricati.

La Regione Campania provvederà a :

- nolo dell'area espositiva;
- scelta e acquisto tipologia di allestimento stand istituzionale regionale;
- supporto logistico legato all'invio di campionature presso gli spazi espositivi;
- hosting compreso l'interpretariato generale;
- servizi necessari legati allo stand espositivo;
- inserimento impresa nel catalogo ufficiale evento;
- depliant o opuscolo promozionale dell'evento con presentazione aziende.

Le imprese partecipanti provvederanno invece a:

- invio campionature occorrenti per le fasi di esposizione e degustazione;
- trasporto dei campioni espositivi presso lo stand laddove espressamente richiesto dalla Regione Campania;
- organizzazione viaggio e accommodation dei responsabili e/o delegati aziendali;
- osservanza delle direttive organizzative di cui alle circolari Regione Campania;
- pagamento eventuale quota di adesione che, non potendo essere versata alla Regione Campania, sarà indirizzata al pagamento di specifici servizi di cui usufruiscono le aziende (es trasporto prodotti, noleggio banchi frigoriferi, iscrizione a catalogo, ecc).

A fine iniziativa, le imprese partecipanti procederanno ad una valutazione oggettiva complessiva della partecipazione all'evento in termini di risultati ottenuti rispetto alle aspettative di attesa nonché sui servizi erogati.

Ciò consentirà di monitorare ogni singolo evento al fine di una eventuale riprogrammazione in modo da realizzare una oggettiva valutazione dell'impatto del programma promozionale e di marketing, al fine di ottimizzare l'intera attività in termini di efficienza ed efficacia.

Tutte le attività di promozione saranno sottoposte ad una attenta valutazione che terrà conto dei risultati ottenuti nelle singole fiere, delle risposte delle singole

fonte: http://burc.regione.campania.it

aziende, della valutazione dei dati economici delle aziende partecipanti, dati che saranno rigorosamente utilizzati solo in maniera aggregata.

1.7 Coesione con la normativa comunitaria e regionale

Dalla lettura delle pagine che precedono emerge l'elevato livello d'integrazione del presente Documento con gli strumenti generali e con gli indirizzi di programmazione adottati dalla Regione Campania.
È il caso, in primo luogo, delle previsioni contenute nel P.O. FESR, la cui misura 2.6 ha come obiettivo globale proprio il sostegno alla competitività del sistema produttivo regionale, attraverso, in particolare, la sua apertura al contesto internazionale. La strategia della misura prevede, infatti, interventi in materia di internazionalizzazione, volti a favorire l'attrazione di capitali esterni, l'apertura verso i mercati globali, con preferenza per l'area del Mediterraneo.
Elevata coerenza e interdipendenza, inoltre, ha sicuramente con il PASER.
Sul versante amministrativo, infine, la scelta effettuata è quella di semplificare al massimo la comunicazione con le imprese tramite lo strumento del Portale, con ampio ricorso quindi alle tecnologie informatiche per il presidio delle diverse fasi.

fonte: http://burc.regione.campania.it

PARTE II *Considerazioni macroeconomiche di sintesi*

fonte: http://burc.regione.campania.it

2.1 Premessa

La crisi economica internazionale si è rivelata molto più grave di quanto generalmente previsto. La fase di rapida e diffusa espansione, che durava ormai dal 2003, si è interrotta nel 2008 e la produzione mondiale ha subito una brusca frenata. Per l'anno in corso le maggiori istituzioni internazionali hanno previsto una crescita del prodotto mondiale di oltre il 4 per cento. Si tratta però di una media fra tassi molto diversi: alti nelle economie emergenti, in primo luogo nei Paesi BRICS, deboli in Europa, dove il livello del prodotto resta ancora ampiamente inferiore a quello pre-crisi. La crisi ha attenuato, non risolto, i preoccupanti squilibri geografici nella domanda globale. Il contenimento dei debiti e l'aumento del risparmio negli Stati Uniti e in alcune economie europee hanno compresso consumi e investimenti ma dovrebbero essere compensati da una forte espansione della domanda interna nei paesi che hanno accumulato ampi avanzi esterni, più di quanto non stia già accadendo.

2.2 Congiuntura economica internazionale

Quella che sembrava una crisi di liquidità negli Stati Uniti e negli altri paesi sviluppati e che non avrebbe dovuto influenzare i paesi emergenti, grazie alla maggiore autonomia raggiunta dal loro sviluppo, è diventata una crisi globale. Nel 2008, la crescita media del Pil mondiale è stata pari al 3,2 per cento, due punti in meno rispetto all'anno precedente (5,2) .Il rallentamento è stato generalizzato, ma più evidente nei paesi avanzati: Unione Europea (- 1,1%), Area dell'Euro (- 0,9%), Europa centrale e orientale (- 2,9%), USA (- 1,1%). Nei paesi emergenti dell'Asia si è registrato un tasso di crescita del Pil del 7,7%; la dinamica espansiva di queste economie si è pertanto mantenuta su livelli piuttosto elevati, ma ha comunque subito un rallentamento rispetto agli anni più recenti, anni in cui si sono registrati forti tassi di crescita. La Cina e l'India, che si confermano traino per l'intera area, hanno visto diminuire la crescita del Pil rispettivamente di 4 e di 2 punti percentuali. Nel 2009 il prodotto mondiale si è contratto invece dello 0,6 per cento: al netto calo nelle economie avanzate (-3,2 per cento) si è contrapposta un'espansione, seppure modesta rispetto agli anni precedenti la crisi, in quelle emergenti e in via di sviluppo (2,4 per cento). Il peso di queste economie sul PIL mondiale, valutato alle parità dei poteri d'acquisto, sfiora ormai il 50 per cento, circa 10 punti percentuali in più che nel 2000.

Nei primi mesi del 2010 le informazioni disponibili tratteggiano un quadro congiunturale caratterizzato da una notevole eterogeneità tra gli andamenti nei vari paesi. La robusta crescita nelle economie emergenti, in Asia a ritmi perfino superiori a quelli osservati prima della recessione, contrasta con uno sviluppo più contenuto negli Stati Uniti e in Giappone e una ripresa stentata nel Regno Unito e nell'area dell'euro. Secondo le previsioni delle istituzioni internazionali, questa situazione si manterrebbe nei restanti mesi dell'anno.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Mentre nei paesi emergenti i rischi riguardano soprattutto il riaffiorare di tensioni nei prezzi dei beni e delle attività finanziarie e reali, in quelli avanzati preoccupano maggiormente il persistere di elevati tassi di disoccupazione e la crescita del debito pubblico.
I paesi emergenti e in via di sviluppo hanno reagito alla crisi in maniera differenziata.In quelli dell'Europa centrale e orientale, tra cui i nuovi membri dell'Unione europea non appartenenti all'area dell'euro, l'attività economica ha seguito un'evoluzione simile a quella dei paesi avanzati, con una contrazione nella prima metà dell'anno e una successiva ripresa, ancorché a ritmi moderati.
Nei paesi emergenti dell'Asia, in particolare Cina e India, colpiti dalla crisi per effetto soprattutto della riduzione della domanda estera, la ripresa ha anticipato quella nel resto del mondo. In Brasile, caratterizzato da un sistema finanziario più solido e da un settore produttivo diversificato, la domanda interna ha tenuto e la contrazione del prodotto è stata di breve durata, mentre in Russia l'attività economica è crollata a causa dell'elevato peso del settore energetico e del rarefarsi dei finanziamenti esteri.

- ***L'economia statunitense***

Nel 2009 il prodotto si è contratto negli **Stati Uniti** del 2,4 per cento, il risultato peggiore degli ultimi sessanta anni.Il calo dell'attività si è concentrato nel primo semestre, riflettendo principalmente una forte flessione degli investimenti produttivi, delle esportazioni e delle scorte. Nei mesi successivi, l'attività economica ha ripreso a crescere. Nel corso del 2009 i consumi delle famiglie sono cresciuti a un ritmo moderato, recuperando solo parte della forte caduta registrata nella seconda metà dell'anno precedente. Secondo dati preliminari, nel primo trimestre 2010 il PIL è aumentato del 3,2 per cento in ragione d'anno.

- ***L'economia giapponese***

Il prodotto, nel 2009, è diminuito del 5,2 per cento . La contrazione si è concentrata nel primo trimestre dell'anno di riferimento, quando il PIL è sceso del 15,9 per cento in ragione d'anno. Nei trimestri successivi l'attività è tornata a espandersi, trainata dalla forte ripresa delle vendite all'estero. In particolare, le esportazioni verso le economie asiatiche, che rappresentano oltre la metà delle esportazioni nipponiche, hanno registrato tra il primo e il quarto trimestre 2009 una crescita, valutata a prezzi correnti, di circa il 50 percento, recuperando una quota consistente della perdita registrata tra la prima metà del 2008 e il primo trimestre 2009. Nel primo trimestre 2010, secondo stime preliminari, l'attività economica ha mantenuto un robusto ritmo di espansione (4,9 per cento in ragione d'anno), continuando a poggiare principalmente su un'elevata crescita delle esportazioni di beni e servizi (30,5 per cento).

- ***L'economia UE***

Nel 2009 l'area dell'euro ha subito la più grave flessione del PIL nel dopoguerra. Dopo il forte calo del prodotto nel primo semestre, nella seconda metà dell'anno si è registrata una modesta ripresa in tutti i maggiori paesi, con l'eccezione dell'economia spagnola.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Per il complesso dell'area il recupero della crescita ha tratto sostegno soprattutto dall'aumento delle esportazioni, a sua volta alimentato dalla ripresa del commercio internazionale. Nel confronto internazionale, il ritmo di espansione dell'economia dell'area è rimasto finora inferiore a quello registrato negli Stati Uniti, in Giappone e nei principali paesi emergenti.La ripresa è continuata nel primo trimestre dell'anno in corso e, sulla base dei dati congiunturali, nei mesi più recenti. Nel complesso del 2009 il PIL dell'area dell'euro è diminuito del 4,1 per cento in termini reali, in conseguenza della flessione registrata nella prima metà dell'anno. Nel secondo semestre l'attività produttiva è tornata a crescere, pur se a ritmo lento (0,4 per cento sul periodo precedente) e in modo eterogeneo tra settori.
Sulla spinta della ripresa degli scambi internazionali, dalla scorsa estate le esportazioni di beni e servizi dell'area sono tornate a crescere (3,3 per cento in volume nel secondo semestre rispetto al primo), interrompendo la flessione in atto dalla primavera del 2008 (il calo è stato del 12,9 per cento nel complesso del 2009). Fra i principali paesi, sono aumentate decisamente le esportazioni della Germania (3,8 per cento nella seconda metà del 2009 sul periodo precedente), favorite dalla maggior presenza delle imprese tedesche su mercati più dinamici (Cina e altre economie emergenti dell'Asia) e in settori produttivi più interessati dalla ripresa del commercio mondiale.
Il rialzo delle esportazioni di Francia e Italia è stato invece più contenuto (rispettivamente, 2,0 e 1,2 per cento nel secondo semestre sul primo). Nella seconda metà del 2009 il rafforzamento della domanda ha sostenuto anche le importazioni di beni e servizi dell'area dell'euro, cresciute a un ritmo più moderato rispetto a quello delle esportazioni. Alla debolezza della domanda interna nell'area ha chiramente contribuito il calo dei consumi delle famiglie (-1,1 per cento in termini reali).
Il miglioramento del quadro congiunturale rilevato nella seconda metà del 2009 è proseguito nei primi mesi dell'anno in corso. In maggio, tuttavia, le inchieste qualitative hanno evidenziato forti preoccupazioni sugli effetti delle recenti tensioni finanziarie connesse con la crisi in Grecia, Irlanda e Portogallo.
Sulla base di dati preliminari, nel primo trimestre di quest'anno il PIL è aumentato dello 0,2 per cento sul periodo precedente e le informazioni congiunturali più recenti prefigurano la prosecuzione di una debole ripresa.

- ***Paesi nuovi membri UE***

(Bulgaria, Estonia, Lettonia, Lituania, Polonia, Rep. Ceca, Romania, Ungheria)
Negli otto paesi non appartenenti all'area dell'euro il prodotto ha segnato una netta contrazione nel 2009 (- 3,4 per cento), a fronte di una crescita del 3,9 per cento nel 2008. Nella prima parte dell'anno l'inasprimento delle condizioni di finanziamento esterno, il calo della fiducia dei consumatori e il peggioramento delle prospettive di crescita hanno determinato un brusco calo della domanda interna, a cui si è aggiunta una marcata flessione di quella estera. Nella seconda metà del 2009 il prodotto è tornato ad aumentare lievemente in quasi tutti i paesi, sostenuto dalla seppur debole ripresa delle esportazioni e dal graduale miglioramento della domanda interna. La Polonia è stato l'unico paese dove il prodotto ha continuato a

fonte: http://burc.regione.campania.it

espandersi, seppure a un ritmo meno intenso, anche per effetto del minor grado di apertura dell'economia, di un quadro macroeconomico più equilibrato e degli effetti ritardati del deprezzamento della moneta alla fine del 2008.

2.3 Le principali economie emergenti

- ***Cina***

Nel 2009 l'attività economica ha continuato a espandersi a ritmi assai robusti (8,7 per cento), sebbene inferiori a quelli medi del decennio (10,3). Dopo il rallentamento registrato sul finire del 2008, già a partire dalla primavera 2009 l'economia ha ripreso vigore grazie al forte impulso fiscale e monetario e all'aumento degli investimenti pubblici e privati (+8,2 punti). I consumi sono cresciuti del 9,3 per cento, un tasso superiore alla media del decennio.
La rapida espansione dell'economia cinese nell'ultimo decennio ha tratto alimento soprattutto dall'accumulazione di capitale e dalle esportazioni. Secondo l'indagine sulle famiglie condotta annualmente dall'Istituto di Statistica cinese, nell'ultimo decennio, a fronte di una stabilizzazione della propensione al risparmio nelle aree rurali (attorno al 23 per cento in rapporto al reddito disponibile), quella delle famiglie urbane (che rappresentano attualmente il 46 per cento della popolazione, dal 36 nel 2000) è salita di 10 punti percentuali. Inoltre, nelle aree urbane il reddito disponibile in termini reali è raddoppiato nell'arco del decennio, consentendo l'accantonamento di maggiori risorse, soprattutto nelle fasce più ricche della popolazione.
Nel primo trimestre 2010 la crescita del PIL è salita all'11,9 per cento, rispetto allo stesso periodo del 2009, tornando sui ritmi del 2007. Il contributo fornito dai consumi è stato assai rilevante (6,2 punti percentuali), anche se ancora leggermente inferiore a quello degli investimenti (6,9 punti). Si è ridotto il contributo negativo del settore estero (-1,2 punti), grazie al graduale recupero delle esportazioni.

- **India**

Nel 2009 il PIL indiano è cresciuto del 6,4 per cento, un punto in meno rispetto al 2008. Il rallentamento si è concentrato nel primo trimestre. Dal secondo trimestre dello scorso anno l'economia ha nettamente accelerato, trainata dal piano governativo di espansione delle infrastrutture. La spesa delle famiglie e gli investimenti delle imprese sono tornati a rafforzarsi, segnando, rispettivamente, un aumento del 3,9 e del 5,8 per cento nel complesso del 2009. L'inflazione al consumo è salita al 10,9 per cento nella media del 2009 (dall'8,4 nell'anno precedente); nel gennaio di quest'anno ha raggiunto un picco del 16,1 per cento, in parte dovuto al forte rincaro dei prodotti alimentari.

- **Brasile**

Dopo cinque anni di crescita sostenuta, l'economia brasiliana ha subito una recessione, che tuttavia è stata breve e poco profonda. Nel 2009 il PIL è diminuito dello 0,2% mentre i consumi hanno continuato a crescere (4%). Dal secondo trimestre 2009, con il ritorno degli afflussi finanziari dall'estero e il rialzo dei prezzi delle materie prime, di cui il Brasile è esportatore netto, l'attività economica è tornata a espandersi.

fonte: http://burc.regione.campania.it

- **Russia**

L'economia russa è stata duramente colpita dalla crisi globale. Nel 2009 il PIL si è contratto del 7,9 per cento, contro una crescita media del 7 nel quinquennio precedente. Gli investimenti sono diminuiti del 18,2 per cento e i consumi privati del 5,4, risentendo del forte deterioramento del mercato del lavoro, che ha visto il tasso di disoccupazione salire all'8,5 per cento (dal 6,4 nel 2008). Timidi segnali di ripresa dell'attività economica sono emersi solo nello scorcio dell'anno in corso, in risposta al rafforzamento delle quotazioni energetiche e al miglioramento delle condizioni finanziarie.

2.4 Congiuntura economica nazionale

Il 2009 ha segnato per l'economia mondiale il passaggio dalla recessione alla ripresa rimasta però modesta in Europa e particolarmente in Italia. Il punto di svolta inferiore della crisi è stato raggiunto nel secondo trimestre, anche per effetto dell'operare delle politiche di sostegno alla domanda attuate in molti Paesi. Nei mesi finali dell'anno l'attività produttiva dell'area dell'euro ha sperimentato un incremento trainato soprattutto dall'accelerazione della domanda in alcuni mercati di sbocco. L'Italia dopo un terzo trimestre positivo, ha concluso l'anno con un ulteriore variazione negativa del Prodotto Interno Lordo (Pil) che nella media dell'anno si è ridotto del 5%, attestandosi su un valore pari a 1.207.874 milioni di euro (calcolato su valori concatenati con anno di riferimento 2000 - ISTAT), rispetto all'anno precedente; per i Paesi dell'area dell'euro il calo è stato del 4,1%. Le stime della dinamica del Pil nel primo trimestre del 2010 mostrano un incremento congiunturale dello 0,5%; come emerge dai dati più recenti la ripresa è ancora debole e non risulta generalizzata a tutti i Settori.

Alla formazione del Pil, hanno contribuito i settori *Industria in senso stretto* con il 19,4% del valore totale, (-3,1% rispetto all'anno precedente), quello delle C*ostruzioni* con il il 5,3% del valore totale *(*- 6,7% rispetto all'anno precedente), quello del *Commercio* con il 23,7 % del valore totale (-6,3% rispetto all'anno precedente), i S*ervizi* con il 48,7 % del valore totale (-1,6% rispetto all'anno precedente), il settore *Agricoltura, silvicoltura e pesca* con il 2,6 % del Valore totale e una diminuzione pari a -3,1% rispetto al 2008. L'industria alimentare nel 2009 ha prodotto il 10,1% del valore della produzione del settore *industria in senso stretto,* il valore della produzione agroalimentare è diminuito (-1,4%), ma in modo molto contenuto rispetto alla produzione dell'intero settore industriale (-15,1%). Per quanto attiene i flussi commerciali (Fonte: Elaborazioni ICE su dati ISTAT**),** nel 2009 si è avuta una diminuzione delle esportazioni italiane (- 19,5%, rispetto all'anno precedente), più pronunciata per le merci (-20%) che per i servizi (-13%). L'irrobustimento della domanda proveniente dall'area dei paesi emergenti dell'Asia e il deprezzamento dell'euro nei confronti del dollaro hanno contribuito a sostenere in misura più decisa le vendite dirette verso quelle economie il cui cambio è legato alla moneta americana. Le esportazioni italiane hanno fatto registrare una leggera ripresa tra la fine del 2009 e l'inizio 2010 anche nei paesi europei. I miglioramenti nei saldi mercantili dell'Italia nei confronti delle

fonte: http://burc.regione.campania.it

economie emergenti hanno superato per entità i deterioramenti verificatesi negli scambi con l'area dei sistemi avanzati contribuendo così alla riduzione del disavanzo commerciale complessivo.
Le esportazioni italiane per i prodotti *dell'Agricoltura, silvicoltura e pesca* sono diminuite nel 2009 del 14,4%, contro una diminuzione dell'11,4% delle importazioni; da queste variazioni è risultato un alleggerimento del deficit strutturale del settore, dato che la riduzione delle importazioni in valore assoluto è stata superiore a quella delle esportazioni. Tra i principali prodotti esportati, gli ortaggi hanno mostrato la migliore tenuta sui mercati internazionali unitamente a una diminuzione delle importazioni (2,7%); la frutta ha visto diminuire le esportazioni di quantità consistenti. Comunque nel 2009 l'Italia con la sua quota di mercato, pari al 2,1% delle esportazioni mondiali dei prodotti del settore primario, si è collocata all'undicesimo posto della graduatoria dei principali esportatori mondiali.I Paesi europei geograficamente più vicini si sono confermati i principali acquirenti delle nostre esportazioni, principalmente ortofrutta, prodotti per i quali è essenziale la vicinanza dei mercati. Il maggior flusso commerciale, anche nel 2009 si è avuto con la Germania, che da sola assorbe più del 25% del nostro export. Nel primo trimestre del 2010 le esportazioni dei prodotti dell'agricoltura italiana hanno mostrato una crescita tendenziale del 13,1%.
Dopo un lungo periodo di crescita, le esportazioni dei *Prodotti alimentari bevande e tabacco* nel 2009 hanno subito una contrazione del 4,4%, comunque molto modesta rispetto al calo complessivo del manifatturiero (-21,2%); le importazioni sono diminuite del 7,6% e il deficit strutturale del settore ha toccato un nuovo minimo rispetto ai livelli dell'ultimo decennio. A questo risultato positivo hanno contribuito numerosi comparti che hanno fatto registrare aumenti dell'avanzo o riduzione del deficit; si evidenzia particolarmente la tenuta delle esportazioni di *conserve* (-1,8%) e di *prodotti lattiero-caseari* (-1,9%). Le vendite dei vini, la principale voce dell'export italiano del settore, sono calate del 4,7%, cosa prevedibile per un prodotto voluttuario in un anno di forte crisi economica.
Nel 2009 la Germania e la Francia si sono confermati i principali mercati di destinazione dei prodotti agroalimentari italiani, seguiti da Regno Unito e Stati Uniti.
Le importazioni dai due principali paesi partner, Germania e Francia, sono calate del 7% circa, mentre sono cresciute a ritmi sostenuti le importazioni dalla Polonia e dalla Romania (circa + 37% nel 2009) inrenti soprattutto le importazioni di tabacco.
Nel primo trimestre del 2010 la variazione tendenziale delle esportazioni di prodotti agroalimentari è stata pari a + 9,35%, mentre le importazioni sono aumentate dell'8% e questo andamento appare particolarmente positivo se si considera che con riferimento allo stesso trimestre del 2009 questo settore aveva già evidenziato il risultato complessivo migliore di tutto il manifatturiero.

fonte: http://burc.regione.campania.it

2.5 Congiuntura economica regionale

Nel 2009 il Pil della Campania con un valore pari a 74.430,1 milioni di euro (ISTAT- Valore aggiunto ai prezzi di base e prodotto interno lordo – Valori concatenati, anno di riferimento 2000) è diminuito del 5,2%, la diminuzione è risultata maggiore sia rispetto al Mezzogiorno (-4,9%) che rispetto al dato Italia (-5,0%). La regione ha contribuito alla formazione del Pil nazionale con una quota pari al 6,16% e con il 39,05%. a quello del Mezzogiorno. Il Pil pro-capite regionale, in valore assoluto, è stato pari a 16.746 euro, inferiore di 12.132 euro del valore medio nazionale (29.449 euro) e solo di 551 euro di quello del Mezzogiorno (17.317 euro). Nell'anno 2009 la Campania (Fonte: ISTAT-2010) con un valore di 7.880 milioni di euro ha rappresentato il 25,72% del valore delle esportazioni del Mezzogiorno e il 2,71% del valore nazionale; nello stesso anno le importazioni regionali rappresentano il 22,30% del valore delle importazioni del Mezzogiorno e il 2,78% del valore nazionale.

Nel 2009 la regione con una variazione negativa delle esportazioni del 16,5% ha segnato il miglior risultato nella ripartizione geografica meridionale, ottenendo inoltre una prestazione migliore rispetto al dato nazionale. La Campania ha sorpassato la Sicilia ottenendo il primato delle vendite internazionali nel Mezzogiorno con una quota in crescita pari a 2,7%; le principali province esportatrici sono state, in ordine, Napoli, Salerno e Caserta. La riduzione, relativamente modesta delle esportazioni è motivata dal contributo positivo alla crescita apportato da due settori in cui la regione presenta una forte specializzazione: *prodotti alimentari e farmaceutica,* il primo con un aumento del 4,5% e il secondo con + 15,6%. Tutti gli altri settori produttivi, invece, relativamente al confronto 2009-2008 hanno fatto registrare una variazione negativa nel valore delle esportazioni.

Nello stesso anno, i primi 5 mercati internazionali di collocazione del prodotto campano (per valore delle esportazioni), sono risultati nell'ordine: Svizzera (6,1%), Regno Unito (4,8%), Stati Uniti (4,0%), Francia (2,6%) e Germania (2,0%). La variazione dei flussi commerciali è stata positiva per i prodotti dell'agroalimentare campano, la quota regionale sulle esportazioni italiane passa dal 5,2 del 2008 al 6,2% nel 2009 per il settore primario e dal 9,3% del 2008 al 10,1% nel 2009 per il settore dei prodotti alimentari, bevande e tabacco.

In Campania il settore primario nel 2009 si è attestato su un valore della produzione di 1.978,9 milioni di euro, e ha concorso alla formazione del VA regionale (65.149,6 milioni di euro) per il 3% con una diminuzione dello 0,6%. rispetto al 2008. Le esportazioni in valore di circa 286 milioni di euro, sono diminuite del 9,9% (ISTAT-Data warehouse commercio estero), sono diminuite anche le importazioni (-8,8%). La provincia che ha esportato un volume maggiore di prodotti agricoli è Salerno (112.934.944 euro), seguono Napoli (81.020.176 euro), Caserta (49.535.430 euro), Avellino (38.524.659 euro) e Benevento (3.812.025 euro).

Il sistema agroalimentare campano, con le sue due componenti, agricola e industriale, costituisce uno dei settori di traino dell'economia regionale, che può

fonte: http://burc.regione.campania.it

contare su produzioni di elevata qualità e tipicità. La regione vanta ben 13 DOP riconosciute UE (tra le quali: mozzarella di bufala campana, pomodoro S.Marzano, 5 oli extra vergine di oliva), 8 IGP registrate UE (tra le quali: mela Annurca campana, limone di Sorrento, limone costa d'Amalfi, carciofo di Paestum) e diversi altri marchi in via di registrazione, ai quali vanno sicuramente aggiunti i 30 vini a marchio (3 DOCG, 18 DOC, 9 IGT oltre un'altra DOCG in corso di riconoscimento, l'Aglianico del Taburno), la pasta artigianale di Gragnano in corso di riconoscimento della IGP e ben 335 prodotti tradizionali. Dati ISTAT riferiti ai Prodotti di qualità DOP e IGP, fanno affermare che negli ultimi anni si è verificato un aumento del numero di aziende agricole e di allevamenti che producono prodotti tipici nonché del numero dei trasformatori.

I prodotti alimentari ed in particolare il comparto *Frutta e ortaggi lavorati e conservati* che da solo rappresenta circa il 60% delle esportazioni dei prodotti alimentari, nel 2009 hanno rappresentato la principale voce dell'export campano, il comparto localizzato principalmente nell'area dell'Agro Nocerino-Sarnese ha totalizzato un + 6,2% . Il rallentamento del principale mercato di sbocco, il Regno Unito (-5,7%) e di quello degli Stati Uniti e Libia (quinto e ottavo cliente, -7,2% e -14,5% rispettivamente) non ha influito sulla crescita grazie all'elevato incremento della domanda di Germania, Francia, Belgio e Giappone. Tra i Paesi extraeuropei è stato elevato il contributo alla crescita apportato dalla Nigeria e Ghana (settimo e nono mercato di sbocco). Sono aumentate anche le esportazioni dei *prodotti dell'industria lattiero-casearia* (+14% rispetto all'anno precedente), mentre hanno visto una flessione i *prodotti da forno e farinacei*. Altri prodotti regionali meritano un approfondimento dal momento che il mercato internazionale ne fa aumentare la domanda e quindi le quantità esportate; si fa riferimenti ai vini, agli oli e alla pasta.

Per i vini*, la Campania nel 2009 ha esportato prodotto per un valore di 22 milioni e 509 mila euro, + 4,6% a rispetto al 2008, un risultato eccellente se si considera che a livello nazionale si è avuta una diminuzione pari al 5,5%. Il trend positivo continua anche nel primo semestre 2010 con un incremento di valore pari al 27,1% confrontato con lo stesso periodo del 2009; quanto descritto fa affermare che lo sviluppo dell'attività esportativa della filiera enoica campana sia divenuto sistema.

Per gli oli*, la Campania nel 2009 con un valore pari a 91milioni e 352 mila euro di prodotto esportato + 33,1% rispetto al 2008, è tra le pochissime regioni che hanno avuto un incremento del valore esportato, infatti a livello nazionale il dato è -10,6 %. La regione nel 2009, grazie al valore esportato si colloca al quarto posto della graduatoria delle regioni italiane produttrici di olio, è preceduta nell'ordine dalla Toscana, dalla Lombardia e dall' Umbria; tali regioni nel 2009 hanno visto diminuire il valore delle esportazioni di olio rispettivamente di -7,2%, -25,7% e -3,5%. I dati delle esportazioni per il prodotto olio riferite al primo semestre 2010 e rispetto allo stesso periodo del 2008, confermano il trend positivo per il comparto.

Un altro prodotto di eccellenza per l'agroalimentare campano è la pasta*; la Campania, infatti, con un valore di 282 milioni di euro e una quota percentuale sul totale Italia pari al 19,6%, nel 2009 è la prima regione italiana esportatrice di pasta, seguita dall'Emilia Romagna (19,1%) e dal Veneto (14,3%).

PARTE IV *Le principali filiere produttive campane*

fonte: http://burc.regione.campania.it

4.1 La filiera vitivinicola

La Campania con i suoi circa 30.000 ettari di vigna e circa 1.700.000 ettolitri di vino all'anno - corrispondente a una resa di 87q/ha, poco meno della media nazionale - si colloca all'ottavo posto della graduatoria delle regioni italiane produttrici di vino.

Le superfici vitate sono localizzate nelle province in quote diverse, Benevento il 43% del totale regionale, Avellino il 20%, Salerno il 19%, Napoli il 10% e Caserta il 9%.

La regione ha un peso del 4% sul totale della produzione nazionale e di circa il 2% sulla produzione delle DOC sempre nazionale. I vini a DO costituiscono ancora una quota molto ridotta della produzione enologica regionale, solo il 16 - 16,5 %, ma bisogna evidenziare che solo 20/25 anni fa la vitivinicoltura di qualità quasi non esisteva in questa regione, dove venivano coltivati per lo più vitigni di altre regioni e internazionali. Grazie a quella che è stata definita una vera e propria rivoluzione, dovuta a un paziente lavoro di recupero e selezione di vitigni autoctoni, sostenuto dall'Amministrazione Regionale, oggi in Campania sono prodotti 3 vini Docg, 18 vini DOC. e 9 I.G.T.e una quarta Docg è in corso di riconoscimento, l'Aglianico del Taburno. Una offerta qualitativa e certificata di tutto rispetto che ha alla base un grande patrimonio varietale. unico al mondo che risale alla Magna Grecia.

La produzione, inoltre, mostra incoraggianti segni di miglioramento: il bilanciamento rossi-bianchi e' stabile da più di un quinquennio, segno che le vendemmie sono prevedibili e la vigna e' "stabilizzata". In secondo luogo, aumenta sistematicamente la proporzione dei vini DOC/DOCG e dei vini IGT a discapito dei vini da tavola, un trend ormai consolidato in quest'ultimo decennio che si traduce nella continua ricerca qualitativa posta in essere dalle imprese enologiche campane. In realtà, si può tranquillamente affermare che la filiera enologica regionale assolve ad una più generale valorizzazione della complessiva platea di prodotti a marchio e non, e – più in generale – diviene elemento strategico di attivazione dell'economia locale. Rossi generosi, bianchi finissimi : ogni provincia campana si caratterizza per i suoi vigneti autoctoni.

L'Irpinia, culla di produzioni vinicole di grande pregio, esprime le tre grandi Denominazioni di Origine Controllata e Garantita (DOCG), massima espressione enologica: il Taurasi, a base di Aglianico, il miglior vitigno dell'antichità; il Fiano di Avellino, ottenuto dall'omonimo vitigno conosciuto dagli antichi come *Vitis Apiana,* e il Greco di Tufo dalla tipicità ineguagliabile, senza dimenticare l'Irpinia DOC, ultima arrivata come denominazione. L'agro di Benevento è l'area di maggior produzione vitivinicola della Campania: vitigni di Aglianico , qui detto anche "amaro", danno vita alle DOC Aglianico del Taburno , Taburno , Sannio , Guardiolo, Solopaca.e Sant'Agata dei Goti Vini di grande personalità , decisi, caratteristici nell'aroma. La provincia casertana esprime le DOC: Falerno del Massico, il vino più apprezzato dell'antichità, l' Asprinio di Aversa ottenuto da viti che si arrampicano, maritate al pioppo, verso il cielo raggiungendo anche i 15

fonte: http://burc.regione.campania.it

metri di altezza ed infine il Galluccio. Nelle terre vulcaniche dell'area vesuviana e napoletana sono coltivati antichi e grandi vitigni: Piedirosso, Falanghina, Biancolella, Tintore, Sciascinoso e Forastera tanto per citarne alcuni. Da questi vitigni vengono prodotti vini DOC quali il Lacryma Christi del Vesuvio, la Falanghina dei Campi Flegrei, l'Ischia e il Capri. Nella penisola sorrentina viene prodotta la DOC Penisola Sorrentina che esprime le sottozone Lettere, Gragnano e Sorrento, tre vini di eccellente qualità e grande tradizione. La costiera amalfitana esprime vini fortemente tipicizzati e caratteristici, derivanti da vitigni autoctoni quali il Fenile, il Ginestra, il Ripolo ed il Pepella, unici per la complessità aromatica. Qui viene prodotta la DOC Costa di Amalfi, con le sottozone Furore, Ravello e Tramonti. Più a Sud, il rasserenante Cilento esprime la DOC omonima ed il Castel San Lorenzo DOC.
Una carta dei vini che racconta territori tradizionalmente vocati e produzioni autoctone che hanno assunto una rinomanza nazionale e internazionale e in grado sia di qualificare l'offerta agricola regionale nel suo complesso che di innescare attività economiche collaterali di grande valenza.
Sul fronte delle esportazione si registra un importante ed interessante incremento: la Campania sui mercati internazionali colloca circa 22milioni e 500mila di euro di prodotto facendo registrare un incremento sia rispetto al 2008 (21 milioni di euro) sia rispetto al 2007 (18milioni di euro). Un trend positivo che viene confermato nei dati del primo semestre 2010 che, rispetto all'analogo periodo dell'anno precedente, fa segnare un significativo +27%.
Problematiche e politiche per la filiera
La Regione Campania già da tempo, attraverso l'Assessorato al ramo, unitamente alla platea produttiva ha intrapreso numerose azioni a vantaggio della produzione e della capacità di sviluppare migliori contatti con il mercato. Sul piano della produzione, si sta valorizzando e migliorando nel suo complesso la piattaforma varietale, ampliando la quota dei vitigni più interessanti. Sul piano dei rapporti con il mercato, l'orientamento è quello di sostenere il miglioramento dell'orientamento al mercato delle imprese e soprattutto di rafforzare il legame con un mercato regionale molto ampio rispetto all'offerta, dove la concorrenza dei vini di altre regioni è forte. Va comunque però sostenuto lo sforzo delle imprese campane sul mercato nazionale e internazionale, dove maggiore può essere la capacità di assorbimento dei vini di pregio e a prezzi superiori e dove i vini provenienti dalle varietà storiche campane hanno grandi potenzialità non ancora del tutto espresse.
La maggior parte delle imprese potrà avere convenienza ad allargare la gamma di produzione per sfruttare tutte le risorse, incrementando produzioni a marchio IGT da collocare nel segmento *popular premium* soprattutto per il mercato regionale, dove gli svantaggi del costo di produzione rispetto a *competitor* di grandi dimensioni di altre regioni, possono essere compensati dai minori costi di trasporto.

4.2 La filiera olivicolo-olearia

L'olivo è senza dubbio uno degli elementi più caratteristici dell'ambiente del Mediterraneo, una risorsa, dunque, paesaggistica ed ancor più economica per questa parte del mondo, in particolar modo per l'Italia.

Tra i territori particolarmente vocati alla coltivazione dell'olivo ben si inserisce la Campania, dove la sua presenza ha origine antichissime. La Campania, infatti, con circa 73.000 ettari e con una incidenza superiore al 6% della quota nazionale (Fonte ISTAT) si colloca al 5° posto della graduatoria delle regioni che destinano superfici agricole alla coltivazione dell'olivo: primeggia la Puglia (31,9% della superficie nazionale), seguita dalla Calabria (16,3%), dalla Sicilia (13,4%) e dalla Toscana (8,2%). A detta superficie corrisponde un patrimonio olivicolo di oltre 8,5 milioni di piante: dagli olivi secolari del Cilento a quelli allevati a monocono o a siepone nel medio Sele. La coltura, dunque, è diffusa su gran parte del territorio regionale, interessando oltre 80.000 aziende e l'80% dei comuni della Campania. La superficie regionale è ripartita come segue : il 54% nella provincia di Salerno, che risulta l'area più olivetata; il 19% nella provincia di Benevento; il 12% nella provincia di Caserta; il 12% nella provincia di Avellino e il 3% nella provincia di Napoli.

Punto di forza, tuttavia, dell'olivicoltura regionale è il patrimonio varietale estremamente ricco e diversificato, costituito da 60 cultivar autoctone di elevato pregio e di spiccata tipicità, tra le quali *Ogliarola, Ravece, Ortice, Ortolana, Racioppella, Sessanta, Caiazzana, Pisciottana, Rotondella.* Tale patrimonio varietale, unitamente alle particolari condizioni pedoclimatiche ed alla capacità degli operatori, consente la produzione di oli extravergini di oliva di ottima qualità. Sono 455 gli stabilimenti oleari attivi, pari al 9% del totale nazionale; in aumento i frantoi con capacità lavorativa superiore alle dieci tonnellate giornaliere.

Oggi la Campania annovera 5 oli extravergini di oliva a Denominazioni di Origine Protetta (DOP): Colline salernitane, Cilento, Penisola sorrentina e Irpinia-Colline dell'Ufita, Terre Aurunche. Le Denominazioni garantiscono la tracciabilità e la certificazione lungo tutta la filiera e costituiscono il valore aggiunto alla qualità di questi oli. La DOP *Colline salernitane,* conseguita nel lontano 1998, interessa 82 comuni della provincia di Salerno ed una superficie superiore ai 19.000 ettari (pari al 30% della superficie olivetta regionale), distribuiti in circa 26.000 aziende. La Denominazione è riservata al prodotto ottenuto dalle varietà di olive Rotondella, Frantoio, Carpellese o Nostrale (da sole o congiuntamente) per almeno il 65%; *Ogliarola* e *Leccino* in misura non superiore al 35% mentre è ammessa una percentuale massima del 20% di altre varietà locali. La Denominazione Cilento interessa 62 comuni della provincia di Salerno ricadenti nell'area del Parco Nazionale del Cilento e del Vallo di Diano, con una superficie olivetta pari a circa 18.000 ettari (pari al 29% del totale regionale). La DOP è riservata all'olio extravergine di oliva ottenuto dalle cultivar Pisciottana, Rotondella, Ogliarola, Frantoio, Salella e Leccino (da sole o congiuntamente) per almeno l'85%. La zona di produzione della DOP Penisola sorrentina comprende 13 comuni della omonima penisola e e dei Monti Lattari nonché dell'isola di Capri. La Denominazione è

riservata al prodotto ottenuto dalle varietà *Ogliarola* o *Minucciola* per almeno il 65%, *Rotondella, Frantoio, Leccino* (da sole o congiuntamente) non superiore al 35% ed altre varietà in quantità non superiori al 20%. La DOP Irpinia-Colline dell'Ufita comprende 28 comuni dell'Arianese, dell'Ufita e della Media Valle del Calore ed interessa una superficie di 3.500 ettari, cui corrispondono circa 860.000 piante, distribuite in 9.200 aziende. La quantità di olio prodotto è pari a circa 91.000 quintali. La DOP si ottiene dalle seguenti varietà: *Ravece* per non meno del 60%, *Ogliarola* ed altre cultivar locali in misura non superiore al 40%, e possono concorrere le varietà *Marinese, Olivella, Olivina, Ruveia e Vigna della Corte* in misura non superiore al 10%. Oli di origine territoriale certa, dunque, realizzati in base a disciplinari di produzione ben definiti e controllati da organismi di certificazione attraverso tutte le fasi della filiera. Un patrimonio olivicolo ancora oggi non del tutto noto alla maggior parte dei consumatori e, spesso, persino agli stessi operatori della filiera e che costituisce non solo fonte di reddito e di occupazione - cosa di per sé importante - ma anche valido presidio del territorio di una regione fortemente interessata da areali collinari spesso a rischio di smottamenti e frane.

In termini di export, la Campania nel 2009 ha esportato sui mercati internazionali oltre 91milioni e 200 mila euro di prodotto. I dati ISTAT riferiti al primo semestre 2010 attestano un significativo sviluppo dell'attività esportativa (+ 25% rispetto all'analogo periodo 2009).

Problematiche e politiche per la filiera

La coltivazione dell'olivo in Campania è tradizionalmente presente nelle realtà rurali della regione, dove occupa un posto di rilievo non solo per l'opportunità competitiva offerta alle aziende agricole ma, come si è visto in precedenza, anche per il ruolo ambientale che ricopre, svolgendo in molti territori un compito di salvaguardia del paesaggio e di protezione del suolo. Inoltre, in alcuni areali particolarmente vocati, il clima prettamente mediterraneo con le piogge concentrate nei mesi freddi, la fertilità dei terreni di origine vulcanica, le caratteristiche qualitative delle cultivar permettono di produrre oli eccellenti e in grado di soddisfare la crescente domanda di oli di qualità. Una riqualificazione delle superfici olivetate, con il recupero di varietà autoctone di pregio, si è realizzata in molte aree produttive, ma ancora ampi rimangono i margini di miglioramento qualitativo del potenziale produttivo. L'apparato produttivo è caratterizzato dalla piccola dimensione aziendale e dalla conduzione familiare che limita la propensione all'adozione delle innovazioni tecnologiche. L'olio di oliva in Italia ha un consumo che può definirsi "maturo", vista la radicata tradizione che questo prodotto ha nella cucina e, più in generale, nella cultura italiana (dieta mediterranea). Nel corso degli ultimi anni, tuttavia, la variazione percentuale della spesa delle famiglie per l'acquisto di oli e grassi è diminuita di oltre il 13,%.mentre si è avuta più attenzione da parte della ristorazione, soprattutto per gli oli di fascia alta. La commercializzazione dell'olio di oliva è affidata alle imprese produttrici che privilegiano la grande distribuzione, pur essendo ancora rilevante la quota di olio venduta in confezioni artigianali (lattine) direttamente presso il frantoio.

4.3 La filiera zootecnica

L'importanza del settore zootecnico in Campania è legata alla diffusione della base produttiva su tutto il territorio regionale; l'attività zootecnica interessa infatti tutte le province e tutte le zone altimetriche. Le caratteristiche aziendali e le specializzazioni produttive sono diverse e sono strettamente collegate alle varietà di produzioni tipiche e alla rilevanza economica; il segmento produttivo più specializzato fra tutti rimane quello della produzione del marchio "Mozzarella di bufala campana DOP" .

Il ruolo strategico del settore si scontra, tuttavia, con un'inadeguatezza strutturale, che riguarda sia la fase produttiva che quella della trasformazione e continua con la fase di commercializzazione. Questa inadeguatezza limita notevolmente le possibilità di sviluppo del comparto regionale e ne compromette l'integrazione tra la produzione e la distribuzione. Le caratteristiche della filiera a livello regionale e nella fase di produzione del latte, sono piuttosto differenziate in relazione al tipo di specie allevata.

Per gli allevamenti bovini, alla data 31/12/2009, le aziende interessate sono 12.763, in calo del 3,9% rispetto allo stesso periodo dell'anno 2008 (Fonte: Anagrafe zootecnica – BDN Teramo); con una consistenza di capi allevati pari a 197.531 unità (-3,0% rispetto al 2008) e una consistenza media pari a 15,5 capi. La localizzazione degli allevamenti è concentrata quasi esclusivamente nelle due province di Caserta e Salerno rispettivamente con 2.048 aziende e 46.667 capi e 4.255 aziende e 60.496 capi allevati.

Per gli allevamenti bufalini, alla data 31/12/2009, le aziende interessate sono 1.617, in calo del 1% rispetto allo stesso periodo dell'anno 2008 (Fonte: Anagrafe zootecnica – BDN Teramo); con una consistenza di capi allevati pari a 255.824 unità, (+1,2% rispetto al 2008) e una consistenza media pari a 158,2 capi; questi valori confrontati con i dati nazionali fanno affermare che in Campania si alleva il 70% del patrimonio bufalino nazionale. La localizzazione degli allevamenti bufalini è concentrata quasi esclusivamente nelle due province di Caserta e Salerno rispettivamente con 1.043 aziende e 167.802 capi e 524 aziende e 82.831 capi allevati. All'interno di queste province vi è una forte specializzazione territoriale, le aziende si concentrano in pochi comuni e soprattutto di pianura: nella provincia di Salerno i tre quarti dei capi sono allevati nella zona di Eboli, Capaccio, Altavilla Silentina e Albanella; nella provincia di Caserta sono localizzati principalmente nei comuni di Cancello e Arnone, Castel Volturno e Grazzanise. La crescita che ha caratterizzato il comparto bufalino negli ultimi anni è stata determinata da una domanda sempre maggiore di mozzarella di bufala, sostenuta dall'effetto del riconoscimento della DOP "Mozzarella di bufala campana", avvenuto nel 1993; tale crescita ha comportato un cospicuo aumento del numero di capi allevati determinando l'esigenza di trovare uno sbocco di mercato per la carne di bufala. Negli ultimi anni, diversi programmi di informazione sulle sue caratteristiche qualitative e di valorizzazione del prodotto, hanno operato, ma è indubbio che vi siano ulteriori esigenze di intervento in questo campo.

fonte: http://burc.regione.campania.it

La filiera del latte

In Campania la filiera lattiero-casearia rappresenta un importante segmento dell'economia agroalimentare regionale, sia in termini di valore economico che di vetrina delle produzioni tipiche che sono apprezzate sui mercati nazionali ed internazionali. La produzione di latte, vacca e bufala, nel 2009 è stata pari 4.538.000 ettolitri, con un valore di circa 173 milioni di euro, e un decremento pari allo 0.81% rispetto all'anno precedente.

La produzione media annua di mozzarella di bufala è pari a 40.500.000 kg (il dato è stato ottenuto sommando alla quota certificata dal Consorzio di tutela una quota stimata e pari al 25% di mozzarella di bufala che viene prodotta e commercializzata senza certificazione). La produzione in valore è stimata in circa 550 milioni di euro. La produzione media annua di mozzarella vaccina (Fonte: Assolatte) è pari a 6.250.000 Kg e rappresenta il 2,5% della quota nazionale; il valore è stimato pari a circa 55 milioni di euro.

Il potenziale produttivo, si presenta generalmente ampio ed è caratterizzato da elementi di tipicità territoriale, le specificità di punta sono la Mozzarella di Bufala Campana DOP, il Caciocavallo Silano DOP e il Provolone del Monaco DOP. In generale, le caratteristiche organizzative, la robustezza dell'apparato produttivo e la capacità di valorizzazione del prodotto si presentano in maniera differente nelle due filiere filiere: bovina e bufalina.

La filiera bovina, maggiormente diffusa sul territorio regionale, presenta elementi di maggiore eterogeneità in riferimento: alle dimensioni aziendali, all'organizzazione dei fattori produttivi, alla componente tecnologica e alla strutturazione dei rapporti relazionali e commerciali e ai contesti locali.

In particolare, ci sono aree (Alto casertano, avellinese, Piana del Sele e Vallo di Diano) che presentano un patrimonio bovino di vacche da latte caratterizzato da una dimensione degli allevamenti superiore alla media regionale ed un discreto numero di caseifici. In queste aree si riscontra un buon livello tecnologico negli allevamenti, la diffusione di moderne tecniche di mungitura e di refrigerazione del prodotto, un collegamento tra la produzione primaria e la trasformazione saldo e un'ampia offerta di prodotti caseari molti dei quali di elevata qualità e buone potenzialità di sviluppo legate alla presenza di marchi DOP.

La filiera bufalina presenta caratteri di maggiore omogeneità ed è concentrata in specifici ambiti territoriali dove operano, prevalentemente aziende di dimensioni medie o medio-grandi, con dotazioni tecnologiche maggiormente avanzate. Inoltre, appaiono più evidenti e consolidati i processi di integrazione verticale tra gli attori della filiera, come testimonia, peraltro, la diffusa adesione al Consorzio per la tutela della Mozzarella di Bufala Campana.

Problematiche e politiche per la filiera

La domanda di prodotti lattiero-caseari negli ultimi anni, ha mostrato un notevole dinamismo legato ad alcuni segmenti specifici quali quello del latte fresco a più alto livello qualitativo, dei formaggi freschi e di prodotti innovativi, frutto dei processi di ricerca e sviluppo intrapresi soprattutto da multinazionali. Altrettanto importante è l'evoluzione che ha avuto la domanda di prodotti tipici e di prodotti a

fonte: http://burc.regione.campania.it

denominazione che nel caso della Campania rappresentano un elemento rilevante della produzione, sia per il numero di specificità presenti nella regione, sia per il peso economico, soprattutto della mozzarella di bufala campana DOP.
Nel breve periodo le politiche di sviluppo della filiera devono puntare sulle componenti informazione al consumatore (in relazione ai problemi derivanti dagli attacchi mediatici collegati alla diossina) e promozione del prodotto sui mercati; importante anche l'integrazione tra le diverse fasi della filiera nell'ottica di una politica di qualità e di integrazione orizzontale al fine di raggiungere una massa critica adeguata ad affrontare il rapporto con la distribuzione organizzata.
Un ultimo aspetto che non va trascurato è quello del controllo della qualità e della tutela della produzione. Un'attenzione particolare va anche posta in relazione alla promozione della carne di bufala che richiede interventi specifici di informazione e valorizzazione, al fine di avvicinare il consumatore ad un prodotto la cui offerta è crescente ma che ha ancora difficoltà di collocazione sul mercato. Un intervento di valorizzazione della filiera della carne, d'altra parte, è esigenza comune a tutte le tipologie di allevamento, soprattutto per la diffusione che la zootecnia da carne ha in molte aree interne e marginali e per il ruolo che può svolgere la promozione delle produzioni di razze autoctone - ad esempio agli allevamenti di podolica - nell'economia di questi territori.

fonte: http://burc.regione.campania.it

4.4 La filiera ortofrutticola

In Italia il valore della produzione ortofrutticola nell'anno 2009 è stato pari a circa 13 miliardi di euro (Fonte ISTAT 2009 – Valore Aggiunto dell'agricoltura per regione). La filiera dell'ortofrutta in Italia si presenta piuttosto complessa sia per la numerosità e la diversità dei prodotti che sono inclusi in questa categoria, sia per la coesistenza di realtà produttive e di canali distributivi a diverso livello di sviluppo.
All'interno della filiera una prima distinzione va fatta tra ortofrutta fresca ed ortofrutta trasformata, in quanto totalmente diversi sono le figure degli operatori che agiscono nell'ambito dei due mercati, diversi sono i punti di forza che si vengono a creare, diverse sono, infine, le potenzialità e le prospettive di sviluppo dei due comparti. In Campania l'ortofrutticoltura vanta una produzione in valore pari a 1,5 miliardi di euro circa (1.100 milioni per il comparto orticolo e 410 milioni di euro per quello frutticolo). Se si considera che la Campania contribuisce alla formazione del Valore Aggiunto nazionale con l'8% circa e a quello del Sud con il 39%, si percepisce la dimensione economica che il comparto ha a livello nazionale. In termini produttivi, la Campania partecipa per circa il 15% all'intera produzione ortofrutticola italiana ed è la terza regione in Europa, dopo l'Andalusia e la Puglia.
Tra le produzioni orticole, in particolare va sottolineata l'importanza della produzione di pomodoro (da mensa e da industria), con un valore di 170 milioni di euro, (15% della produzione nazionale e 26% del Mezzogiorno) e della patata, comune e primaticcia, con un valore di 135 milioni di euro (18% della produzione nazionale e 32% del Mezzogiorno). Le aziende ortofrutticole si concentrano maggiormente nelle aree di pianura delle province di Salerno, Napoli e Caserta; nelle prime due province raggiungono elevati livelli di specializzazione colturale e la qual cosa permette al comparto di poter competere in un mercato che mostra una notevole dinamicità dietro la spinta dei cambiamenti che sono stati imposti dalle nuove categorie di consumo, come la IV e la V gamma.

Produzioni di IV gamma e V gamma

Le produzioni orticole di IV e V gamma, che in Italia si confermano quale segmento più dinamico dell'intero comparto orticolo e di recente anche frutticolo, meritano un approfondimento. Tali produzioni rispondono alle esigenze di nuovi modelli di consumo che richiedono, nei beni alimentari un sempre maggiore contenuto di servizi, praticità di impiego, tempi ridotti di preparazione, coniugati alla freschezza del prodotto "appena colto" e ad un carattere di genuinità e salubrità; i consumi domestici hanno fatto registrare un aumento considerevole sia in termini di volume (+35%) che in termini di valore (+36%). Gli ortaggi di IV e V gamma sono commercializzati quasi esclusivamente (98%) attraverso la Distribuzione Moderna (supermercati 55%, ipermercati 34%, discount 6% e il 3% liberi servizi). E' nel Nord Italia dove si consuma il più elevato quantitativo di ortaggi di IV gamma.
Le regioni italiane che destinano superfici alla produzione di tali ortaggi sono Lombardia, Veneto e Campania; in quest'ultima le superfici si localizzano soprattutto nella provincia di Salerno (Piana del Sele) che rappresenta la principale

fonte: http://burc.regione.campania.it

area di produzione di insalatine da taglio per la quarta gamma in Italia (rucola, lattughe varie, spinacio, cicoria, bietola, valeriana). In quest'area si registra un continuo aumento delle superfici che sono passate da 562 ettari del 2006 ad oltre 1.500 ettari del 2009 (Fonte ISTAT). Tali prodotti sono coltivati in aziende altamente specializzate, a ciclo continuo, all'interno di serre-tunnel e secondo protocolli Global GAP (certificazione richiesta dalle principali aziende di distribuzione), che disciplinano tutte le norme per assicurare la qualità e la salubrità dei prodotti e dell'ambiente.

Distribuzione mercantile

L'ortofrutta fresca ha in Campania una struttura di distribuzione molto articolata: convivono, infatti, canali commerciali più tradizionali che alimentano prevalentemente il piccolo dettaglio alimentare, i negozi di ortofrutta, e di recente i farmers market, accanto a forme moderne di collocazione mercantile rappresentate dalla Grande Distribuzione Organizzata (GDO). Il rapporto tra produzione e GDO è mediato soprattutto dalle organizzazioni dei produttori (OP), dalle unioni delle organizzazioni di produttori (AOP), dalle Cooperative di commercializzazione.

Trasformazione del prodotto

La trasformazione di ortofrutticoli in Campania è riferita quasi esclusivamente alla lavorazione del pomodoro, seguita da quella dei succhi di frutta e delle conserve vegetali. La Campania ha il primato assoluto in questo campo in Italia, sia come numero di imprese impegnate (oltre 130) che di prodotto lavorato. Le industrie conserviere sono tuttora localizzate nelle aree tradizionali di produzione del pomodoro, e dunque nelle province di Napoli e Salerno, la maggior parte sono imprese di piccole-medie dimensioni e con caratteristiche poco più che artigianali.

La debolezza strutturale non impedisce però a tali aziende di avere un ruolo rilevante sul mercato, riuscendo a commercializzare il prodotto con un marchio proprio sui mercati del Nord Italia e sui principali mercati internazionali. Le esportazioni per la categoria dei lavorati e conservati continuano ad avere, in termini di quantità esitate, un andamento crescente passando da un valore di 976 milioni di euro nel 2007 a 1.134 milioni di euro nel 2008 (+16,2%).

Problematiche e politiche per la filiera

A fronte dei brillanti primati produttivi, bisogna però dire che le imprese del sistema ortofrutticolo campano operano in un contesto di competizione crescente che fa progressivamente emergere il peso di alcune condizioni strutturali di svantaggio competitivo: dal generale sottodimensionamento delle imprese della filiera, sia del fresco che del trasformato, alla relativa arretratezza delle soluzioni commerciali e logistiche prevalenti, alla dislocazione fuori regione di parte della materia prima necessaria al comparto conserviero. Le principali deficienze del settore riguardano, come è noto, la fase di commercializzazione, legata alla bassa concentrazione dell'offerta, alla scarsa capacità di penetrazione sui mercati, alla poca attenzione alle tecniche di marketing ed alla bassa cura dell'immagine. Accanto a realtà aziendali altamente specializzate, che in qualche modo riescono ancora a competere sui mercati, convivono realtà di tipo tradizionale, spesso di piccole e piccolissime dimensioni, che, per vincoli strutturali, risultano sempre

fonte: http://burc.regione.campania.it

meno competitive sui grandi mercati di massa. La Campania, in ogni caso, conserva un notevole patrimonio in termini di produzioni tipiche e di pregio, che potrebbe tuttora svolgere un ruolo strategico enorme nei processi di competizione commerciale. La sfida alla "globalizzazione" dei mercati si può vincere, infatti, non solo promuovendo la *qualità* ma anche attraverso l'esaltazione della *tipicità*, che rappresenta il vero valore aggiunto delle produzioni agricole campane. La Campania conta oggi 10 denominazioni riconosciute (Pomodoro S.Marzano dell'agro sarnese-nocerino DOP, Fico bianco del Cilento DOP, Cipollotto Nocerino DOP, Pomodorino del piennolo del Vesuvio DOP, Carciofo di Paestum IGP, Castagna di Montella IGP, Marrone di Roccadaspide IGP, Limone Costa d'Amalfi IGP, Limone di Sorrento IGP, Melannurca Campana IGP e Nocciola di Giffoni IGP). Ma sono tantissime le produzioni tipiche orticole e frutticole della Campania, ancora oggi coltivate con tecniche tradizionali e con scarso impiego dei principi chimici. L'elenco ministeriale dei prodotti tradizionali ne riporta oltre 140. Alcune produzioni sono ancora vitali e diffuse, altre rappresentano produzioni di nicchia, ma tutte contraddistinte dall'elevata qualità, selezionate dai produttori nel corso dei secoli. La conservazione degli antichi ecotipi, oltre a rispondere ad un'esigenza primaria di salvaguardia del patrimonio genetico autoctono, può rivelarsi una grande opportunità anche di sviluppo economico dei territori rurali. L'ortofrutta campana si trova a fronteggiare un periodo congiunturale piuttosto complesso, connotato non solo dalle crescenti sfide che vengono da altri Paesi concorrenti sui mercati nazionali ed internazionali (Paesi emergenti soprattutto, tra cui la Cina), ma anche dai cambiamenti che si stanno verificando dal lato della domanda cui non sempre si riesce a rispondere prontamente. Da questo punto di vista, la produzione di ortaggi di IV e V gamma costituisce uno dei segmenti su cui puntare in una strategia di ampliamento commerciale e di valorizzazione delle produzioni campane. Inoltre è sempre crescente l'attenzione dei consumatori alla qualità dei prodotti, intesa anche come caratteristiche organolettiche, e alla loro salubrità. Non a caso, è ormai consolidata l'affermazione sui mercati delle produzioni integrate e biologiche. La capacità dell'ortofrutta campana di adattarsi al nuovo scenario è fortemente condizionata dalle strategie di valorizzazione e di qualificazione della produzione che le aziende riescono a mettere in atto strettamente connesse ai volumi produttivi e alle caratteristiche aziendali. Per i prodotti trasformati, è indubbio che si debba far leva sulla competizione dei prezzi e, dunque bisogna agire sui costi, sui processi produttivi, sulla razionalizzazione della filiera, ma anche sull'organizzazione commerciale e la logistica. L'altro fronte di azione è quello della qualificazione in assoluto della produzione commercializzata: a tale riguardo le normative vigenti offrono una gamma molto ampia di strumenti relativi a marchi e certificazioni, La scelta dello strumento più adatto è fortemente condizionato dalle caratteristiche delle aziende e ai volumi di produzione. In ogni caso, un intervento di valorizzazione delle produzioni tipiche e di qualità deve essere accompagnato da un'intensa attività di promozione e di informazione, al fine di porre il consumatore in condizioni di riconoscere ed apprezzare la qualità dei prodotti.

fonte: http://burc.regione.campania.it

4.5 La filiera florovivaistica

La Campania con un numero di aziende floricole che nel 2007 era pari 2.247 (12,7% del totale nazionale) si posiziona al secondo posto dopo la Liguria (36,3%); il 25% attuano la coltivazione in piena aria, il 75% in coltura protetta, (ISTAT-SPA 2007). La produzione di *Fiori e piante* in Campania nel 2008 ha contribuito con circa l'11% (224 milioni di euro) alla formazione del Valore Aggiunto della branca agricoltura della regione (ISTAT- Valore Aggiunto dell'agricoltura per regione-valore a prezzi correnti). La produzione dei fiori in Campania rappresenta il 7% del valore della produzione agricola regionale mentre a livello nazionale tale valore è pari al 3%. I dati testimoniano la vocazionalità produttiva e l'elevata specializzazione delle coltivazioni. Il segmento portante del florovivaismo campano è rappresentato dalle produzioni recise (fiori e verde ornamentale) che rappresenta oltre il 30% della specifica produzione nazionale; per i fiori recisi il 54% della quantità prodotta è coltivata in provincia di Napoli e il 38% in provincia di Salerno; in quest'ultima si concentrano le aziende con una superficie medio-grande. In ambito regionale è possibile distinguere quattro aree di produzione che si differenziano per le caratteristiche strutturali, pedoclimatiche, sociali ed economiche. Una prima area comprende la zona periurbana di Napoli, la fascia costiera vesuviana, l'area stabiese e pompeiana, dove si concentra la quota più elevata della produzione di fiori e piante in vaso e dove sono localizzati i principali mercati della regione. In essa le attività florovivaistiche hanno un'antica tradizione, ma le piccole dimensioni delle imprese spingono verso cicli colturali notevolmente intensivi, non sostenibili nel lungo termine. Le aziende di questa zona si presentano molto eterogenee per dimensioni e per tipo d'investimenti effettuati: generalmente prevalgono imprese di dimensioni economiche medio-piccole, con una limitata capacità economica, un buon livello di specializzazione produttiva, e una non elevata dotazione tecnologica. La produzione copre una vasta gamma di specie coltivate sia in serra che in pieno campo, con prevalenza di garofani, bulbose, crisantemi, gerbera, anthurium, girasole, lisianthus e altre specie con cicli produttivi programmati verso le ricorrenze. La seconda zona include la Piana del Sele dove si producono molte specie di fiori recisi. Qui la coltivazione della rosa ha un ruolo predominante a causa delle favorevoli condizioni pedoclimatiche e l'assenza di fenomeni di stanchezza dei suoli. Le imprese insediate in quest'area hanno costi di produzione più bassi, dovuti alla maggiore dimensione aziendale che permette di conseguire le economie di scala rese possibili dalle tecnologie esistenti, e dal minore costo del capitale fondiario. Accanto alle coltivazioni floricole tradizionali, in quest'area si vanno diffondendo anche le coltivazioni fuori suolo, presenti – peraltro - anche nella area precedentemente descritta, che hanno un impatto ambientale più ridotto e danno maggiori rese unitarie. La terza area di produzione è localizzata nella zona Acerrana-Nolana in provincia di Napoli e nell'Agro Nocerino-Sarnese in provincia di Salerno.In linea generale, le imprese che operano in quest'area sono passate solo di recente dall'ordinamento orticolo a quello floricolo e hanno dimensioni fisiche ed economiche molto limitate: gli impianti e le attrezzature di produzione, infatti, non sono molto evoluti.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Le specie che si coltivano sono quelle con esigenze termoigrometriche molto contenute. La produzione ha un basso grado di specializzazione produttiva ed è scarsamente organizzata: prevale la coltivazione di specie meno complesse sotto il profilo tecnico (garofano, gladiolo). La quarta e ultima area include il litorale flegreo e domizio e l'Alto Casertano: in quest'area è poco diffusa la coltivazione di specie di fiore reciso (lilium, gladiolo, agapanto e gerbera) mentre più diffusa è la coltivazione di piante in vaso ornamentali e piante da vivaio. I ridotti valori fondiari, congiuntamente alla buona rete di comunicazione, hanno attratto operatori già localizzati nelle aree tradizionali. L'attuale localizzazione delle aree di coltivazione è il risultato di intensi fenomeni di riallocazione spaziale che negli ultimi venti anni hanno interessato la floricoltura campana. Molte imprese insediate nell'area urbana di Napoli e in quella vesuviana, non potendo crescere per la carenza di terreni e per gli elevati valori fondiari, hanno spostato la loro attività in altre zone della regione: un esempio per tutti, la diffusione della floricoltura nella Piana del Sele, consentita da valori fondiari più bassi, dalla buona rete viaria che favorisce la logistica e dalla vicinanza ai principali mercati regionali.

I Settori a monte

Le imprese a monte della produzione floricola svolgono la loro funzione anche in altre filiere e possono essere classificate in base al tipo di beni e/o servizi forniti. Ad un primo gruppo appartengono le imprese fornitrici di mezzi tecnici (materiale di propagazione, carburanti, antiparassitari, concimi); ad un secondo gruppo sono ascrivibili i costruttori e installatori di serre, di impianti di irrigazione, di automazione e refrigerazione delle strutture floricole. Infine vi è un terzo gruppo costituito da consulenti tecnici, finanziari e fiscali, oltre alle imprese che offrono servizi colturali.

L'Organizzazione della distribuzione

La distribuzione della produzione floricola campana è affidata a mercati, cooperative e commercianti grossisti. Circa il 30% del prodotto viene commercializzato sui mercati regionali (principalmente Pompei, Castellammare di Stabia ed Ercolano), il 70% viene ritirato direttamente in azienda ad opera di grossisti commercianti e cooperative che provvedono a collocare il prodotto sui mercati regionali, nazionali e internazionali (paesi tradizionali come Germania, Olanda, Francia, Inghilterra, e paesi dell'Europa Centro Orientale come Russia, Romania, Ungheria, Croazia e Slovenia). Questa modalità di commercializzazione del prodotto assicura dei vantaggi all'imprenditore in quanto non richiede la presenza quotidiana nei mercati regionali, il prezzo è stabile ed è possibile programmare le produzioni e le vendite ma, nel contempo, riduce il potere contrattuale e la definizione del prezzo. Il prezzo, infatti, è stabilito sulla base delle quotazioni che si verificano nei mercati locali, dove però la merce scambiata è solo una parte della produzione totale e spesso di qualità inferiore. Ciò causa una formazione del prezzo poco remunerativo per l'azienda che spesso non riflette le caratteristiche qualitative del prodotto. Ai mercati si rivolgono in maggioranza i dettaglianti - fioristi locali e quelli provenienti dal centro sud Italia.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Problematiche e politiche per la filiera

La filiera è caratterizzata da un grado di apertura agli scambi internazionali molto accentuato, perciò si può affermare che questa operi in un contesto completamente aperto alla concorrenza internazionale. Questa apertura è alla base della forte crisi che ha interessato il contesto negli ultimi anni. La filiera, a livello mondiale, è dominata da operatori olandesi che controllano una quota molto importante del commercio internazionale, soprattutto i segmenti della filiera in cui si crea la maggiore quota di valore aggiunto. La loro attività determina gli assetti e l'organizzazione della filiera stessa e ha portato, negli ultimi anni, ad uno spostamento dei flussi di approvvigionamento soprattutto nel segmento dei fiori recisi, a favore di paesi in via di sviluppo quali Colombia, Kenia, Equador la cui concorrenza negli ultimi dieci anni si è fatta sentire in maniera sempre più marcata. Gli aspetti logistici e organizzativi, unitamente ad un'intensa attività di promozione e di informazione, hanno un ruolo strategico per lo sviluppo della filiera e per il miglioramento della capacità di penetrazione del prodotto campano sui mercati internazionali. Punto debole della filiera è la pressoché totale assenza di forme e organismi associativi in grado di aggregare l'offerta per far fronte e per sostenere rapporti commerciali importanti con operatori e buyer stranieri. L'internazionalizzazione del florovivaismo regionale, attraverso la partecipazione a rassegne di settore, incontri b2b e altre attività promo-commerciali mirate, rappresenta una leva strategica per sostenere lo sviluppo del comparto e per scongiurare un ulteriore appesantimento della crisi occupazionale che attanaglia i settori produttivi regionali. L'esperienza fino ad oggi maturata consente di affermare che la contemporanea presenza "sotto uno stesso tetto" di operatori campani alle fiere internazionali in qualche modo rafforza il senso di identità e di appartenenza, senza tralasciare il fatto che, da alcuni anni a questa parte, importanti accordi commerciali, di più o meno notevole portata, sono stati raggiunti grazie alle iniziative dell'amministrazione regionale. Significativo, inoltre, è stato l'aver rilevato come gli operatori campani, al prospettarsi di richieste di acquisto di una certa rilevanza, abbiano spontaneamente cercato tra loro alleanze e intese, anche solo temporanee, per soddisfare le esigenze dei buyer e per poter raggiungere economie di scala per il contenimento dei costi. Altro punto di forza è rapprentato dal fatto che la gran parte della produzione "lavorata" dagli operatori campani partecipanti al programma di internazionalizzazione è di origine regionale e che solo una piccola quota, avente carattere integrativo e stimabile nella misura massima del 10%, è di provenienza extraregionale, così come evidenziato dallo studio "Mappatura dei flussi florovivavistici nazionali" condotto da ISMEA per conto del MiPA.

fonte: http://burc.regione.campania.it

4.6 La filiera pasta

L'Italia e' il primo produttore di pasta alimentare al mondo, con un valore della produzione pari a 6,1 miliardi di euro ed una quota di mercato del 42%. La filiera assume importanza anche in termini occupazionali interessando oltre 3.000 occupati. I consumi interni sono stimati in oltre 1.500.000 tonnellate di prodotto, per un consumo pro-capite di 26 kg ed un valore molto prossimo ai 3 miliardi di euro. Numeri da capogiro per le esportazioni che nel 2009 hanno superato il valore di 1,8 mld, rappresentando da sole il 9% del valore dell'export alimentare italiano (Nomisma), rappresentando la quarta voce più importante dopo vino, conserve vegetali e carni preparate. Più del 50% della produzione di pasta viene destinata in ben 182 Paesi costituendo, pertanto, uno dei principali ambasciatori del *made in Italy* alimentare nel mondo. I principali Paesi importatori sono nell'ordine: Germania, Francia, USA, Regno Unito, Giappone, Canada ecc.

In Campania si producono oltre 150 milioni di pacchi di pasta negli stabilimenti ricadenti nella fascia storica di Gragnano, Torre Annunziata e Castellammare di Stabia, piccole e medie imprese con una produzione artigianale ed una cultura che, nel corso degli anni, ha creato un forte radicamento sul territorio. In tal senso va registrata la costituzione del "Consorzio Gragnano - Città della Pasta" avvenuta nel dicembre 2003 ad opera di nove pastifici (oggi divenuti 11) e che conta circa 400 occupati. L'istruttoria ministeriale per il riconoscimento della IGP alla denominazione "PASTA DI GRAGNANO" volge ormai al termine. Si è svolta, infatti, il 30 luglio scorso, presso la Biblioteca comunale di Gragnano, la riunione di pubblico accertamento. L'iniziativa della "Pasta di Gragnano" IGP è la prima del suo genere in Italia e la seconda in Europa (dopo l'IGP della pasta dell'Alsazia) e consentirà all'importante filiera pastaia della zona di potersi fregiare di un marchio geografico di qualità per concorrere nel mercato dei prodotti d'eccellenza. La domanda di riconoscimento della "Pasta di Gragnano" IGP è giustificata dalla reputazione e notorietà del prodotto. La Pasta di Gragnano sarà dunque tutelata contro qualsiasi uso ingannevole che possa indurre in errore il consumatore sulla sua vera origine. Un marchio che non sarà solo uno strumento di tutela ma anche di marketing commerciale. In termini di imprese, la Campania ha molte aziende presenti sul mercato con marchi propri, molte delle quali presentano una buona capacità competitiva grazie al continuo miglioramento qualitativo della produzione. La produzione pastaia campana si colloca in segmenti di mercato abbastanza differenziata per livello di prezzo; alcune imprese tendono ad utilizzare come leva della competizione "*prezzo conveniente*", altre "*produzione di altissima qualità*". Quest'ultima è legata alla classica lavorazione artigianale della trafilatura in bronzo ed essiccatura naturale a temperature medio-basse e il prodotto tende ad essere proposto più come specialità alimentare che come un bene di largo consumo. In termini di export, dati ISTAT riferiti al 2009 quantificano in oltre 284milioni 200 mila euro il valore del prodotto collocato sui mercati internazionali. Anche nel primo semestre 2010, il valore export pasta fa registrare un incremento del 4,2% rispetto all'analogo periodo 2009.

PARTE V *Pianificazione*

fonte: http://burc.regione.campania.it

Il Documento di pianificazione degli eventi 2011- I semestre 2012 è scritto in un periodo di difficoltà economico-finanziaria generale, di stagnazione dell'economia, di aumento della disoccupazione, di tensioni nel bilancio pubblico nazionale e regionale.
In tale contesto, l'azione del presente Documento di pianificazione è commisurata al particolare ciclo internazionale, nazionale e regionale, tale da suggerisce interventi essenzialmente su quei mercati di sperimentata affidabilità che assicurano, in termini potenziali, ampie ricadute commerciali e di immagine del Sistema. Più in particolare, sono individuati interventi che garantiscono il coinvolgimento della GD estera e del canale Ho.re.ca., al fine di assicurare potenziali proficui contatti commerciali.

5.1 Tipologia degli eventi promozionali

La promozione delle imprese campane sarà attuata attraverso:
1.- eventi promozionali da realizzarsi in Italia ed all'estero, atti a rappresentare una vetrina ideale dell'agroalimentare campano nonché vere piattaforme di affari per le imprese regionali;
2.- progetti integrati di promozione, da svolgere prioritariamente sul territorio regionale che, coniugando eventi espositivi con manifestazioni "collaterali" ad alto impatto comunicativo, siano in grado di rilanciare il "sistema campano" nel suo complesso sui mercati internazionali;
3.- attrazione di buyer internazionali, da realizzare attraverso missioni di incoming e workshop tematici, al fine di favorire gli incontri tra le "eccellenze" campane e i principali operatori economici;
4. -azioni atte a rafforzare il sistema fieristico regionale, con l'obiettivo di potenziare l'offerta di eventi promozionali svolti sul territorio campano e di accrescere le opportunità di incoming di buyer nazionali ed internazionali sul territorio,
5.- iniziative di comunicazione promozionale delle filiere strategiche regionali.
La partecipazione degli operatori alle diverse manifestazioni, inoltre, se da un lato dovrà tener conto delle specificità di ciascuna impresa attraverso la predisposizione di spazi singoli dedicati, dall'altro dovrà privilegiare la promozione "integrata" del "Sistema Campania" nel suo complesso, individuando elementi "distintivi" di aggregazione. Nel merito, l'attività di promozione e valorizzazione pianificata sul *territorio regionale* consiste in una serie di eventi a supporto ritenuti in grado di incentivare il medio-basso indice di consumo delle produzioni agroalimentari autoctone e implementare la presenza delle produzioni tipiche sui mercati della regione. Ciò trova riscontro nel fatto che il Sistema agroalimentare campano annovera numerosi prodotti a marchio di notevole valenza ma che non realizzano soddisfacenti performance commerciali sul territorio regionale. A *livello nazionale*, la strategia operativa è, in generale, imperniata sulla partecipazione alle più importanti e sperimentate fiere agroalimentari nazionali, settoriali e non, in grado di richiamare accreditati buyer della G.D. e del canale Ho.Re.Ca.
Eventi, dunque, di accertata valenza anche internazionale, di forte impatto commerciale e di carattere strettamente professionale ma anche volti a coinvolgere

fonte: http://burc.regione.campania.it

grandi masse di consumatori, con ampie ricadute in termini di comunicazione e di effetto di trascinamento dei consumi dei prodotti dell'A.A. Campano. Si tratta di eventi che consentono reali approcci con gli operatori nazionali ed esteri e che si contraddistinguono per organizzazione e qualità dei servizi. In riferimento al programma da realizzare sul *territorio estero***,** la priorità è attribuita ai mercati che negli ultimi anni hanno fatto registrare implementazione delle quote di export e/o che lasciano prevedere un costante andamento della domanda di prodotto italiano e campano: in primis Nord America e i mercati UE, quali clienti dell'agroalimentare campani. In questi scenari mercantili a consolidata affidabilità commerciale saranno definiti progetti di valorizzazione delle produzioni agroalimentari regionali da realizzare in partenariato con le delegazioni commerciali dell'ICE, quale tramite dei maggiori buyer, della G.D.O. e dei livelli istituzionali italiani nei rispettivi paesi.

5.2 Promozione filiera enoica sui mercati dei Paesi terzi

Tra le misure permanenti previste nel programma nazionale di sostegno del vino, trova applicazione la misura della Promozione dei vini sui mercati dei Paesi Terzi la cui disponibilità finanziaria, per il 2010, è stata di € 977.000,00 euro. Con specifico bando sono stati selezionati progetti di promozione commerciale sui Paesi terzi da cofinanziare al 50% con queste risorse di provenianza comunitaria. Accanto a tale quota, è previsto che le Regioni possono concedere un ulteriore finanziamento con fondi propri pari al 20% del totale dell'importo del progetto presentato. Detto finanziamento è concesso in via prioritaria ai progetti che svolgono la loro azione nei Paesi terzi in particolare Svizzera, India, Brasile e nei PVS e nei P.A. che mostrano congiunture più favorevoli e comunque in coerenza con la programmazione contenuta nel presente Documento di attività. E' prevista una azione di tutoraggio/monitoraggio del Settore sia per accompagnare le imprese che per monitorare il raggiungimento delle finalità/obiettivi progettuali. Per l'attuazione di tale misura il Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali con Decreto del 22/07/2010 n. 4123 ha emanato le modalità attuative prevedendo, tra l'altro, i requisiti dei soggetti beneficiari ed attuatori che possono accedere ai fondi previsti dalla misura, la tipologia delle azioni ammissibili, il contenuto dei progetti, l'entità del sostegno, la conseguente ripartizione finanziaria e la possibilità per le Regioni di adottare proprie disposizioni per emanare bandi in conformità a quanto previsto nel decreto stesso, potendo prevedere eventuali ulteriori criteri selettivi, da comunicare al Ministero e all'Organismo pagatore (AGEA). Le principali novità presenti nelle disposizioni ministeriali rispetto alle precedenti campagne riguardano, in particolare, i seguenti aspetti: l'abbassamento della soglia minima di finanziamento per accedere ai contributi che diventa di 100.000,00 Euro per Paese, l'allargamento del plafond di azioni ammissibili con l'inserimento della possibilità di svolgere azioni di incoming, la possibilità di accesso ai contributi anche alle aziende di diritto privato ma a capitale pubblico. L'esperienza maturata con il bando del 2009/2010, al quale hanno partecipato solo due progetti e di cui solo uno è stato realizzato per un importo di circa € 154.000,

fonte: http://burc.regione.campania.it

hanno consentito di modificare il bando regionale della stagione 2010/2011 migliorando alcuni requisiti di accesso, modificando alcune azioni e ampliando anche la gamma dei Paesi sui quali svolgere le azioni. I progetti presentati, a seguito dell'emanazione del bando pubblico, sono stati otto, contro i due del precedente bando, di questi solo sette hanno superato la fase istruttoria.

5.3 Piano finanziario

Il fabbisogno finanziario, stimato per le singole iniziative, rappresenta l'importo di massima che potrà essere utilizzato e che, pertanto, in sede di progettazione esecutiva si provvederà a dettagliare compiutamente. Trattandosi di una pianificazione anche a medio termine, le previsioni di spesa per singolo evento, che rappresentano un importo di massima che sarà dettagliato in sede di progettazione esecutiva, possono variare nell'ordine massimo del 20%, fermo restando il fabbisogno complessivo del Programma. La presente programmazione trova copertura finanziaria a carico di fondi vincolati statali di provenienza MiPAAF allocati sulla U.P.B. 2.76.183 CAP. 3594. Per le iniziative da realizzare nel primo semestre del 2012, ma per le quali è necessario opzionare e pagare almeno gli spazi nel corrente anno, è stata prevista una quota del 40% del fabbisogno finanziario complessivo. Per la manifestazione Vinitaly 2012, e per gli altri due eventi del settore vitivinicolo, a seguito delle reiscrizioni sull' U.P.B. 2.83.243 CAP. 4011, si provvederà ad impegnare l'intero fabbisogno finanziario. La manifestazione scaligera, la più importante del panorama internazionale, è svolta in partenariato con il sistema camerale e richiede già dal mese di luglio la disponibilità delle risorse anche per potere accedere allo sconto del 30% sul pagamento degli spazi espositivi che viene praticato da Fiera Verona entro la fine di luglio. Analogamente si procederà per l'iniziativa di promozione sulla mozzarella di Bufala Campana DOP: le risorse appostate sull' U.P.B. 2.83.243 CAP. 4011 sono state infatti trasferite dall'AGC 12 con specifici provvedimenti per la promozione dei prodotti vino a denominazione e mozzarella di bufala campana DOP, così come previsto dal PASER (linea 5 "promozione del sistema produttivo su scala nazionale ed internazionale" - comparto agroindustria). Le risorse che si libereranno sull'UPB 2.76.183 CAP. 3594 saranno utilizzate per coprire il 60% del fabbisogno finanziario delle iniziative proposte per il primo semestre 2011.

fonte: http://burc.regione.campania.it

PARTE VI *Eventi*

fonte: http://burc.regione.campania.it

6.1 QUADRO SINOTTICO DEGLI EVENTI ANNO 2011

2011	2011	2011	2011
EVENTI PROMOZIONALI	DATA	LUOGO	INIZIATIVE DA FINAN-ZIAREESERCIZIO 2011
REGIONALI			
Evento Mozzarella di bufa-la	Estate-autunno	Da definire	50.000,00

fonte: http://burc.regione.campania.it

VITIGNO ITALIA	22-24 maggio	Napoli	60.000,00
SITI UNESCO			260.000,00
TOTALI REGIONALI			**370.000,00**
VARI			
EVENTI PROMOZIONE E DEGUSTAZIONE PRODOTTI TIPICI – INCOMING - DIETA MEDITERRANEA			290.000,00

fonte: http://burc.regione.campania.it

TOTALE VARI			**290.000,00**
ESTERO			
ANUGA	8-12 ottobre	Colonia	220.000,00
HORTIFAIR	1-4 novembre	Amsterdam	80.000,00
PROMOZIONE FILIERA ENOLOGICA SUI MERCATI PAESI TERZI (OCM VINO 09-11)*	annualità	mercati extra UE	290.000,00

fonte: http://burc.regione.campania.it

*L'importo è comprensivo degli oneri derivanti dall'attività di supporto e monitoraggio da parte dei funzionari incaricati

TOTALI ESTERI	**590.000,00**
TOTALI 2011	**1.250.000,00**

ANNO 2012 – I SEMESTRE

PRIMO SEMESTRE 2012	2012	2012	2012
EVENTI PROMOZIONALI	DATA	PREVISIONE DI SPESA	ANTICIPAZIONI DEL 40%
REGIONALI			
VITIGNO ITALIA	22-24 maggio	60.000,00	24.000,00
MEDITFLOR	da definire	170.000,00	68.000,00
TOTALI REGIONALI			**92.000,00**
NAZIONALI			
VINITALY	1-4 aprile	900.000,00	360.000,00
SOL	1-4 aprile	60.000,00	24.000,00
CIBUS	7-10 maggio	120.000,00	48.000,00
TOTALI NAZIONALI			**432.000,00**
ESTERO			
IPM	24-27 gennaio	60.000,00	24.000,00
ITALIAN WINE WEEK	gennaio febbraio	80.000,00	32.000,00
BIOFACH	15-18 febbraio	60.000,00	24.000,00
PROWEIN	4-6 marzo	120.000,00	48.000,00

fonte: http://burc.regione.campania.it

WORKSHOP BRASILE	Aprile – maggio	80.000,00	32.000,00
TOTALI ESTERO			**160.000,00**
TOTALI ANNO 2012			**684.000,00**
TOTALI 2011			1.250.000,00
TOTALI 2012			**684.000,00**
TOTALE PREVISIONE DI SPESA 2011/2012			**1.934.000,00**

fonte: http://burc.regione.campania.it

6.2 Schede iniziative sul mercato regionale

Evento sulla MOZZARELLA DI BUFALA CAMPANA
estate/autunno 2011

Breve descrizione

Workshop con buyer nazionali ed internazionali, seminari, convegni e degustazioni guidate costituiranno l'evento che vuole essere un vero e proprio momento di valorizzazione e di promozione commerciale della filiera. Al fine di promuovere la Mozzarella di Bufala Campana ed i suoi territori d'origine, verrà definito un progetto che si svilupperà sia sul territorio casertano nella prestigiosa location della Reggia che sul territorio salernitano che vedrà coinvolti i Templi di Paestum.

Motivazioni

Un evento significativo per le imprese campane produttrici di mozzarella di bufala anche in termini di opportunità commerciali offerte da incontri b2b con qualificati operatori.

Soggetti che Forniscono beni e servizi

Società di Servizi, Consorzio Tutela Mozzarella di Bufala Campana DOP

fonte: http://burc.regione.campania.it

Eventi dedicati alla promozione dell'agroalimentare tipico campano nel sistema turistico dei siti UNESCO della Campania

Annualità 2011

Breve descrizione

Costruire una rete delle eccellenze turistiche e culturali, mettendo a sistema le destinazioni dei siti Unesco della Campania. È questo l'obiettivo prioritario della nuova programmazione turistica recentemente approvata dalla Giunta Regionale.

L'Assessorato all'Agricoltura intende arricchire e complementare il programma già deliberato, inserendo nel sistema turistico di accoglienza legato alla promozione dei siti tutelati dall'Unesco il sistema agroalimentare di qualità delle aree oggetto di intervento.

Il sistema agroalimentare campano va inteso nell'accezione più ampia, comprendendo: le produzioni tipiche certificate (dop, igp, docg, doc, igt, stg, biologico, integrato, marchio sapore di campania), le eccellenze dell'enogastronomia locale, le produzioni tradizionali e, nelle aree costiere, le risorse del mare. La Dieta mediterranea, a sua volta riconosciuta patrimonio immateriale dell'umanità dall'Unesco, rappresenterà il filo conduttore del programma, il collante in grado di tenere uniti i siti Unesco della Campania perché modello di alimentazione di qualità e attrattore turistico anch'essa. A ciò va aggiunta anche la Pizza napoletana, per la quale in questi giorni è stata presentata a Parigi la candidatura ufficiale dal Governo italiano per l'iscrizione anch'essa alla lista del patrimonio immateriale dell'umanità.

Obiettivo dell'intervento dell'Assessorato all'agricoltura è anche quello di proporre un modo originale e organico per unire gli interessi di sviluppo delle destinazioni turistiche campane ad un innovativo piano di marketing che punti anche alla commercializzazione della nostra produzione agricola di qualità. Un'attenzione particolare sarà data al turismo russo, orientato sempre di più verso combinazioni di mare, di cultura e di cibo mediterraneo, che ultimamente sta mostrando particolare attenzione alle regioni del Sud Italia tra cui in primis la Campania. Le azioni che si intende porre in essere sono molteplici: eventi specifici nei siti Unesco, mostre itineranti e permanenti, spazi vendita di prodotti tipici locali, itinerari enogastronomici, creazione di info-point, visite nelle aziende, nelle cantine e nei musei rurali, esibizioni ed appuntamenti culinari d'elite, degustazioni guidate, momenti di comunicazione sulle virtù della dieta mediterranea, eventi specifici per la promozione dei prodotti del mare nei siti Unisco lungo il litorale campano. Il tutto interagendo con le attività programmate dall'Assessorato al Turismo, che diventano a loro volta catalizzatori delle azioni promozionali da progettare. La complessità e vastità dell'intervento presuppone il coinvolgimento di tutti gli attori che interagiscono nel sistema agroalimentare campano, dai Consorzi di tutela delle dop/igp/doc alle associazioni delle Strade del vino e dei sapori, dagli Enti locali ed i Parchi alle Camere di Commercio, e ovviamente

fonte: http://burc.regione.campania.it

tenendo dentro tutto il tessuto delle imprese organizzate operanti nei circuiti della qualità e tipicità certificata, dell'agriturismo e della ristorazione.
Indispensabile è anche il collegamento con gli operatori del turismo incoming, che svolgono l'attività di ricevimento e di accoglienza turistica a livello locale.

Soggetti che Forniscono beni e servizi
Ditte allestitrici, società di catering, ecc

MEDITFLOR
Campania , primo semestre 2012

Breve descrizione

Importante evento territoriale a valenza nazionale dedicato al florovivaismo, dove saranno presentate le migliori produzioni campane di piante ornamentali, di fiori recisi insieme all'esposizione di tutte le novità imprenditoriali, delle moderne tecniche di produzione e raccolta, delle innovazioni tecnologiche della filiera.

Motivazioni

Occasione di valorizzazione e di marketing della floricoltura campana. La manifestazione promozionale rivolta ad un target costituito da operatori professionali opportunità di accordi commerciali e favorirà la ricerca di nuovi spazi.

Soggetti che Forniscono beni e servizi

Società di Servizi, CCIAAA

fonte: http://burc.regione.campania.it

VITIGNO ITALIA

Napoli, maggio 2011

Breve descrizione

L'evento ripercorre le grandi novità del 2009/2010 e ripropone quale location il trecentesco Castel dell'Ovo sul lungomare. Un forte cambiamento che segna una svolta decisiva per Vitignoitalia: non più fiera tout court, ma evento, salone boutique in una prestigiosa cornice storica, icona indiscussa della città.

Il progetto, proposto e attuato dalla Hamlet, ha consentito, nell'ultima edizione, di ospitare le aziende nei vari ambienti del maniero, mentre i grandi alberghi del lungomare hanno ospitato tutti gli enti istituzionali e sono stati il palcoscenico di workshop OneToOne, degustazioni tecniche e incontri con buyer nazionali ed internazionali.

Vitignoitalia raccoglie il successo della scorsa edizione e si rinnova ancora: entra in città, si avvicina agli operatori e punta al "grande evento enologico".

L'idea è quella di creare per i tre giorni della manifestazione un villaggio dedicato al buon vino italiano che coinvolge il Castello, il Borgo Marinari e i grandi hotel del lungomare.

Motivazioni

Il Salone evidenzierà le nuove produzioni di vini da vitigni autoctoni italiani, valorizzando il valore della tradizione enologica italiana e campana.

L'evento rappresenta un vero "laboratorio" di confronto con gli esperti, i produttori, gli operatori professionali e i giornalisti del settore.

L'AIS curerà una serie di degustazioni guidate alla scoperta dei "nuovi vini". Il concorso enologico avrà il prossimo anno una giuria internazionale.

L'iniziativa, inoltre, rappresenterà per il "turismo del vino" l'occasione per promuovere i nuovi itinerari turistici gastronomici legati alle produzioni enologiche autoctone

---

Soggetti che Forniscono beni e servizi

Società "Hamlet" e AIS Campania

Aziende partecipanti

Una qualificata selezione di realtà enologiche regionali

---

fonte: http://burc.regione.campania.it

6.3 Schede iniziative sul mercato nazionale

fonte: http://burc.regione.campania.it

VINITALY – Salone Internazionale del Vino e dei distillati.
Verona, 01-04 aprile 2012

Breve descrizione

Vinitaly è l'evento mondiale che caratterizza il settore dei vini e dei distillati. Anche l'edizione 2011 ha riservato alla Campania grandissime soddisfazioni:
1) la partecipazione di 216 imprese enoiche regionali;
2) un padiglione "tutto campano" di 5000 mq, opportunamente allestito;
3) numerosi e qualificati contatti commerciali con operatori di tutto il mondo;
4) incontri b2b con buyer internazionali.

L'evento scaligero, caratterizzato da 87mila metri quadrati netti espositivi, con 4.300 aziende partecipanti provenienti da oltre 30 paesi del mondo, ha evidenziato un incremento complessivo del 30% degli operatori esteri che hanno raggiunto le 45.000 presenze sui 156.000 totali.

Vinitaly rappresenta, inoltre, una grande vetrina mediatica con i suoi 2.600 giornalisti provenienti da 52 paesi.

Motivazioni

Imprescindibile momento per la filiera enoica campana, Vinitaly rappresenta forse la più grande piattaforma di affari internazionali e occasione mediatica.

E', inoltre, un momento di qualificato confronto con le realtà enologiche di rilievo internazionali.

Valutazioni precedenti partecipazioni

(customer satisfaction)

L'analisi dei questionari di gradimento compilati dalle aziende (partecipanti alla precedenti edizioni), hanno evidenziato un alto grado di soddisfazione per la partecipazione all'evento sia in termini organizzativi che per i numerosi contatti realizzati con diversi e qualificati buyer internazionali in occasione dei B2B organizzati di concerto con l'Ente fiera.

Soggetti che Forniscono beni e servizi

Ente Fiere di Verona, AIS, Società di servizi, società di comunicazione e promo-pubblicità, ecc

---

Aziende partecipanti

Oltre 200 aziende.

Il numero delle imprese enologiche, tuttavia, sarà definito sulla base della ottimizzazione dell'utilizzo dell'area espositiva opzionata.

---

fonte: http://burc.regione.campania.it

SOL
Verona, 01-04 aprile 2012

Breve descrizione

Il Salone Internazionale dell'Olio d'oliva vergine ed extravergine – SOL – è l'evento espositivo europeo più significativo per la promozione e la valorizzazione delle produzioni olearie nazionali ed internazionali che presentino profili di qualità e tipicità.

Il SOL ha accompagnato, per oltre un decennio, la crescita della filiera olearia affermandosi come la manifestazione specializzata dell'olio extravergine più importante a livello mondiale grazie alla partecipazione di produttori e operatori che, sfruttando la contestualità con Vinitaly, può contare su un grande afflusso di *buyer*.

Motivazioni

Per il settore oleario, il Sol rappresenta l'unica manifestazione in Italia dove poter scambiare esperienze professionali, incontrare i leader del mercato, i buyer nazionali ed esteri e ricercare soluzioni innovative nel rispetto della più storica e consolidata tradizione olearia.

Valutazioni precedenti partecipazioni

(customer satisfaction)

L'analisi dei questionari ha mostrato un complessivo giudizio positivo per il 60% delle aziende, mentre il restante 40% pur essendo soddisfatto ha espresso una riflessione critica relativamente al posizionamento della Regione all'interno dello stand.

Soggetti che Forniscono beni e servizi

Ente Fiere di Verona, società di allestimento

Aziende partecipanti

Selezione di 15/20 realtà aziendali in rappresentanza della filiera olearia

---

fonte: http://burc.regione.campania.it

CIBUS

Parma, 7-10 maggio 2012

Breve descrizione

La manifestazione, a cadenza biennale e di spessore internazionale, é gestita dall'Ente Fiere di Parma con la collaborazione di Federalimentare. Costituisce la sede più opportuna e strategica dove proporre ad una platea internazionale i prodotti tipici e di nicchia.
La grande esperienza parmense si evidenzia già dai "numeri": oltre mille espositori, 30.000 mq di stand espositivi e più di 85 delegazioni economiche estere coordinate dall'ICE e composte da *buyer* internazionali.

Motivazioni

E' la grande vetrina del *food* europeo, l'unica specializzata sull'alimentazione e l'unica ad offrire una suprema sintesi dei modelli che dominano i *trend* alimentari nel mondo.

---

valutazioni precedenti partecipazioni

Le precedenti esperienze al Cibus di Parma sono contrassegnate da un sostanziale giudizio positivo sia in merito ai progetti strutturali e ai servizi offerti alle imprese che alla qualificata presenza di operatori anche internazionali che hanno consentito interessanti contatti preliminari.

Soggetti che Forniscono beni e servizi

Ente Fiere di Parma, società di allestimento, chef qualificati e principali società di *catering* regionali, ecc.

Aziende partecipanti

Selezione di 20/30 realtà aziendali in rappresentanza dei vari settori merceologici.

---

fonte: http://burc.regione.campania.it

6.4 Schede iniziative sul mercato internazionale

fonte: http://burc.regione.campania.it

ANUGA

Germania, Colonia 08-12 ottobre 2011

Breve descrizione

Anuga rappresenta l'evento più importante nel panorama fieristico internazionale.
A cadenza biennale, si svolge nel quartiere fieristico di Colonia ed è punto di riferimento indispensabile per le nostre PMI agroalimentari impegnate nel processo di internazionalizzazione.
Nella sua ultima edizione, ci sono stati 6.522 espositori di 98 paesi diversi che hanno presentato i loro prodotti ed i loro servizi occupando una superficie di 287.000 metri quadrati.
Oltre 150.000 mila sono stati i visitatori professionali provenienti da 180 paesi di cui il 63% visitatori provenienti dall'estero
Pochi numeri che ben visualizzano la valenza di questo importante ed imprescindibile evento commerciale mondiale.

Motivazioni

Anuga è il ritrovo per tutti i decisori degli acquisti del mondo di cibo e bevande.
La partecipazione all'evento rappresenta, pertanto, una importante strategia di marketing tesa al consolidamento ed alla implementazione del Sistema agroalimentare tipico campano sui mercati internazionali ad economia avanzata.

Valutazioni precedenti partecipazioni

(customer satisfaction)

L'Anuga si riconferma quale evento fieristico primario internazionale.
Pienamente condivisa l'attenzione delle imprese verso questa kermesse mondiale con un grado di apprezzamento per la complessiva organizzazione e per la qualità e quantità dei contatti intercorsi con gli operatori commerciali.

Soggetti che Forniscono beni e servizi

ICE, Universal Marketing, società di allestimento, società di catering, società di trasporto internazionali, ecc.

Aziende partecipanti

Qualificata selezione di realtà aziendali in rappresentanza dei vari comparti merceologici.

---

fonte: http://burc.regione.campania.it

HORTIFAIR - INTERNATIONAL FLOWER TRADE SHOW

Paesi Bassi, Amsterdam, ottobre 2011

Breve descrizione

Hortifair è indubbiamente l'evento più importante in Europa per il mondo della floricoltura e uno dei più rilevanti a livello mondiale.
Un appuntamento immancabile per tutte le aziende e i mercati che desiderano consolidare la propria presenza in ambito internazionale.
La fiera olandese, infatti, non rappresenta solo un fondamentale veicolo promozionale ma costituisce anche un luogo in cui avviare contatti con acquirenti provenienti da tutto il mondo

---

Motivazioni

Viene considerata come una delle principali manifestazioni di filiera a livello mondiale che permette di contattare operatori commerciali internazionali.
In particolare, negli ultimi anni, è diventata punto di riferimento anche per i mercati dell'estremo oriente. Comunque il programma degli eventi florovivaistici, potrà essere modificato e/o integrato, fermo restando il fabbisogno finanziario complessivo specifico, a seguito di indicazioni derivanti dalla consultazione del tavolo florovivaistico regionale.

Valutazioni precedenti partecipazioni
(customer satisfaction)
Grande l'attenzione della filiera florovivaistica per questa fiera che al di là della valenza di immagine assicura qualificati contatti commerciali con operatori internazionali.
In generale, i giudizi espressi dalle imprese sono positivi, sia sotto il profilo dei servizi offerti che delle opportunità commerciali realizzate.

Soggetti che Forniscono beni e servizi
Ente Fiere Amsterdam, Aziende di allestimento, Società di trasporto internazionale.

Aziende partecipanti
Qualificata rappresentanza del comparto florovivaistico campano

---

fonte: http://burc.regione.campania.it

IPM

Germania, Essen 24-27 gennaio 2012

Breve descrizione

La rassegna internazionale del florovivaismo "IPM – Essen", rappresenta un appuntamento di notevole rilevanza per la promozione e la valorizzazione della filiera campana.
Circa 60.000 visitatori provenienti da 63 paesi ed oltre 1400 espositori.
IPM offre una panoramica completa del mercato in materia di impianti e tecnologie del verde, oltre la floricoltura e la promozione delle vendite.
Accanto all'attualissima offerta degli espositori, le importantissime attività concomitanti faranno sì che i visitatori ricevano quell'impulso di cui hanno bisogno per il nuovo anno del giardinaggio.

Motivazioni

L'IPM di Essen rappresenta un appuntamento fieristico di rilevante importanza per le aziende florovivaistiche campane, capace di richiamare operatori commerciali da tutto il mondo.
Inoltre, rappresenta un importante occasione di aggiornamento tecnico e di confronto con realtà produttive significative.

Valutazioni precedenti partecipazioni

(customer satisfaction)

Grande è l'attenzione posta dagli operatori per questa fiera, che rappresenta un'importante appuntamento della filiera florovivaistica.
In generale, i giudizi espressi dalle imprese sono positivi, soprattutto in merito alla qualità dei contatti avuti con gli operatori internazionali.

Soggetti che Forniscono beni e servizi

Messe Essen GmbH, Aziende di allestimento, Società di trasporto internazionale

---

Aziende partecipanti

Qualificata rappresentanza del comparto florovivaistico campano.

fonte: http://burc.regione.campania.it

ITALIAN WINE WEEK

New York Gennaio - Febbraio 2012

Breve descrizione

L'iniziativa offre importanti occasioni di incontro per le imprese campane con gli operatori. Saranno selezionati circa 300 operatori americani provenienti da vari stati del paese.

Le passate edizioni di Italian Wine Week hanno posto le basi per lo sviluppo di una nuova formula promozionale caratterizzata dalla filosofia della "Convention", articolata in un mix ponderato di strumenti ed azioni di comunicazione.

L'edizione del 2012 si propone di diversificare le attività integrando le iniziative con azioni che diano continuità e che consolidino e incrementino la conoscenza del prodotto vino.

Motivazioni

Il mercato USA, è sempre un'area di primaria importanza per export del vino campano, pertanto, Italian Wine Week rappresenta un appuntamento, estremamente interessate a sostegno dell'internazionalizzazione del prodotto vino.

Soggetti che Forniscono beni e servizi

ICE, società di trasporto internazionali, ecc.

Aziende partecipanti

Qualificata rappresentanza della filiera enologica campana.

fonte: http://burc.regione.campania.it

BIOFACH

Germania, Norimberga, 15-18 febbraio 2012

Breve descrizione

Rappresenta il principale appuntamento della produzione biologica a livello mondiale. Nella passata edizione ha registrato oltre 46.000 visitatori specializzati provenienti da 124 paesi, 81 nazioni espositrici, circa 2.800 aziende e una forte rappresentanza dell'Italia.

Negli ultimi anni, il biomercato internazionale ha realizzato un volume d'affari che supera i 40mld di dollari. I maggiori incrementi, per quanto concerne il fatturato, si osservano nel Nordamerica e in Europa.

In Germania il fatturato realizzato con prodotti bio equivale a poco meno di un terzo di quello europeo, che è pari a 15mld di EUR, confermandosi il più importante mercato di consumo europeo davanti alla Gran Bretagna, all'Italia e alla Francia.

Motivazioni

Biofach rappresenta, pertanto, un qualificato appuntamento promozionale a sostegno dell'internazionalizzazione dei prodotti alimentari biologici campani, con un'attenzione particolare al settore vitivinicolo e oleario

---

Valutazioni precedenti partecipazioni

(customer satisfaction)

Le analisi del grado di soddisfazione degli operatori campani sono ampiamente positive.

In particolare molto apprezzati i contatti intercorsi con gli operatori internazionali che si sono concretizzati in interessanti prospettive commerciali.

Soggetti che Forniscono beni e servizi

NurnbergMesse GmbH, ITALWERBUNG, società di trasporto internazionali, ditte allestitrici, ecc.

Aziende partecipanti

Le primarie aziende e i Consorzi del comparto biologico Selezione di 15/20 realtà aziendali agroalimentari

---

fonte: http://burc.regione.campania.it

PROWEIN

Germania, Dusseldorf 04 - 06 Marzo 2012

Breve descrizione

Importante manifestazione vinicola sul territorio tedesco, che nel corso degli anni è cresciuta fino a diventare una delle principali fiere internazionali del vino e degli alcolici.
Circa 35.000 visitatori professionali e oltre 3.000 espositori provenienti da tutto il mondo sono attesi a ProWein 2011. Pochi altri eventi offrono in tutto il mondo una panoramica completa delle offerte enologiche internazionali.
Nella passata edizione sono stati oltre 600 i produttori italiani presenti in fiera, la più numerosa partecipazione estera e la seconda in assoluto dopo i padroni di casa.

Motivazioni:

rowein, manifestazione con cadenza annuale, rappresenta la più qualificata e specializzata fiera vinicola della Germania, ad impatto internazionale.
Infatti, tutte le imprese del settore vinicolo che ricercano un successo sul mercato internazionale sono presenti a Dusseldorf, poiché qui si incontrano qualificati operatori del settore.
La Germania, inoltre, rappresenta il primo mercato europeo per le esportazioni vinicole italiane mostrando grande interesse per le produzioni campane.

Valutazioni precedenti partecipazioni
(customer satisfaction)
Le aziende evidenziano un buon grado di soddisfazione per la partecipazione all'evento sia in termini organizzativi che per i numerosi contatti realizzati con diversi e qualificati buyer internazionali.
Prowein rappresenta, per la Campania, un irrinunciabile appuntamento promozionale a sostegno dell'internazionalizzazione dei prodotti del settore vitivinicolo.

Soggetti che Forniscono beni e servizi
ICE, Camera di Commercio Italo/tedesca – Messe Dusseldorf, società di trasporto internazionali, ditte allestitrici, ecc.

Aziende partecipanti
Qualificata selezione di realtà aziendali in rappresentanza della filiera enologica campano

---

fonte: http://burc.regione.campania.it

Eventi dedicati alla promozione e degustazione di prodotti tipici campani Dieta mediterranea

Annualità 2011

Breve descrizione

La crescente frequenza registrata nella domanda di realizzare eventi di promozione e degustazione e/o collaterali alla attuazione delle iniziative previste in programma, richiede una definitiva razionalizzazione della metodologia e degli strumenti di interventi posti in essere dalla Regione Campania.

Più segnatamente, sarà successivamente valutata e motivata l'opportunità di procedere alla organizzazione e realizzazione di queste occasioni di livello promozionali a supporto delle produzioni tipiche campane.

Tali eventi usufruiranno del nome "Dieta mediterranea", recentemente inclusa nel patrimonio UNESCO.

In tali programma saranno comprese attività di incoming di giornalisti e buyer internazionali che potranno conoscere e apprezzare i territori e le produzioni tipiche regionali.

---

fonte: http://burc.regione.campania.it

EDUCATIONAL TOUR IN BRASILE

Primo semestre 2012

Breve descrizione

Dopo cinque anni di crescita sostenuta, l'economia brasiliana ha subito una recessione, che tuttavia è stata breve e poco profonda. Nel 2009 il PIL è diminuito dello 0,2% mentre i consumi hanno continuato a crescere (4%). Dal secondo trimestre 2009, con il ritorno degli afflussi finanziari dall'estero e il rialzo dei prezzi delle materie prime, di cui il Brasile è esportatore netto, l'attività economica è tornata a espandersi.

Si intende promuovere in Brasile l'alta qualità dei prodotti enogastronomici presenti sul mercato campano.

L'evento si sviluppa attraverso una serie di workshop itineranti con selezionati buyer, strategia che consente di realizzare un contatto immediato e diretto tra impresa e operatori del settore.

Particolare cura sarà data al collegamento con ristoratori e popolazione italiana presente in Brasile.

Motivazioni

La partecipazione all'educational tour rappresenta un importante occasione per le imprese selezionate che avranno la possibilità di presentare ad un pubblico di operatori qualificati prodotti di alta qualità.

Soggetti che Forniscono beni e servizi

ICE, Aziende di servizi e trasporto, ecc..

Aziende partecipanti

Qualificata selezione di aziende dei vari comparti merceologici, in particolare vitivinicolo

---

fonte: http://burc.regione.campania.it

fonte: http://burc.regione.campania.it

6.7 Promozione della filiera enologia sui mercati dei paesi terzi (ocm vino)

Islanda, Svizzera, Norvegia, Turchia ,America del sud, America del nord, India, Russia, Cina, Giappone, Corea del Sud, Emirati Arabi Uniti, Sud Africa, Australia, Messico**.**

Breve descrizione

Iniziativa progettuale finalizzata al sostegno della competitività dell'enologia campana sui mercati dei paesi terzi in conformità ai reg. CE n.479 del 2008 del Consiglio (OCM) e n.555 del 2008 della Commissione concernenti il finanziamento in quota parte della spesa relativa ad azioni di promozioni dei vini sui mercati extra-UE. I progetti presentati dai soggetti di cui al punto 2 del "bando" per l'ammissione ai finanziamenti di cui sopra, saranno valutati da un comitato di valutazione di cui al punto 7 del predetto bando, anche in base alla scelta territoriale e dovranno comprendere azioni di workshop, di partecipazioni fieristica, di promopubblicità, di campagna di informazione, di incontri con operatori e/o giornalisti dei Paesi coinvolti da svolgersi anche presso le aziende partecipanti ai progetti e di altri strumenti di comunicazioni La promozione riguarderà tutte le categorie di vino a D.O. ed i vini a indicazione geografica, nonché i vini spumante di qualità, i vini spumante di qualità aromatico e i vini varietali.

Motivazioni:

Con la riforma dell'OCM Vino sono state introdotte "misure di sostegno" tra le quali assume particolare importanza la promozione dei vini sui mercati dei paesi terzi con lo scopo di migliorare e sostenere la competitività complessiva della filiera.

Sono già state assegnate alla Regione Campania con Decreto Dipartimentale del 12 agosto 2009 Euro 717.810,00, in pratica il 50% dei progetti finanziabili, finalizzati a tal scopo.

Per la campagna 2010 sono stati assegnati alla Regione Campania circa Euro 977.000,00 mentre, per la campagna 2011, si prevede un importo di circa 1,3 Meuro.

Il finanziamento rappresenta un contributo diretto a fondo perduto che il beneficiario proponente utilizza per lo svolgimento delle attività previste. La Regione concede un ulteriore finanziamento pari al 20% del totale dell'importo del progetto presentato, qualora lo stesso non preveda promozione di un marchio aziendale ma promozione delle produzioni di un consorzio/associazione, previa formale richiesta e a fronte di una azione di tutoraggio/monitoraggio regionale.

Aziende partecipanti

Imprese enologiche campane, A.T.I., enti accreditati nella promozione dei vini.

Riferimenti bibliografici

Banca D'Italia sede di Napoli – Studi congiunturali sulla Campania – varie annate
Ministero dello Sviluppo Economico *Scambi con l'Estero* –note di aggiornamento
MEF *Relazione Generale sulla situazione economica del Paese*
ISTAT *Statistiche del commercio con l'estero*
I.C.E. *Bollettini trimestrali e Banche dati statistiche*
I.C.E. – ISTAT – Annuario: *Commercio estero e attività internazionale delle imprese* 2007/2008
INEA Rapporti annuali *Il commercio con l'estero dei prodotti agroalimentare*
INEA *Il sistema agroalimentare campano: le filiere produttive*
ISMEA *Aspetti strutturali e di mercato nel comparto dei vini DOC e DOCG – annualità 2008*
NOMISMA *Prodotti tipici e sviluppo locale*
NOMISMA – *Wine marketing*- 2008
NOMISMA – *Marketing dei prodotti tipici* - 2009
NOMISMA *Non solo Cina – Le imprese italiane sullo scacchiere globale*
NOMISMA – *V rapporto sulle prospettive economico strategiche*- 2008
Università Studi di Napoli Federico II – Dipartimento di economia e politica agraria – *Analisi e informazione sul posizionamento strategico del sistema agroalimentare campano* anno 2007
Regione Campania – Università Parthenope – *La ricerca dei caratteri distintivi per l'impostazione dei piani di comunicazione* - F. Angeli
Cesaretti, Regazzi - *Leve strategiche per lo sviluppo dei sistemi territoriali a vocazione agro-alimentare* – F. Angeli
Regione Campania – Consorzio Promos Ricerche – *Import-export in Campania*

Siti internet

www.bancaditalia.it	Banca d'Italia
www.politicheagricole.it	Ministero Politiche Agricole Alimentari e Forestali
www.tesoro.it	Ministero dell'Economia e Finanze
www.inea.it	Istituto Nazionale Economia Agraria
www.ismea.it	Istituto Studi, Ricerche e Informazioni sul Mercato Agricolo
www.istat.it	Istituto Nazionale di Statistica
www.ice.it	Istituto Nazionale per il Commercio Estero
www.nomisma.it	Nomisma Società di Studi Economici

fonte: http://burc.regione.campania.it

Delibera della Giunta Regionale n. 200 del 24/05/2011

A.G.C. 13 Turismo e Beni Culturali

Settore 2 Strutture Ricettive e Infrastrutture Turistiche

Oggetto dell'Atto:

MODIFICA DELLA D.G.R. N. 1463 DEL 23/07/2004 - ART. 1, COMMA 1227, LEGGE N. 296 DEL 2006 - ANNUALITA' 2009 - APPROVAZIONE SCHEDA - APPROVAZIONE PROGETTO "TERRE D'AMARE" (CON ALLEGATI)

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO che

a. con legge n. 135 del 29/3/2001, al fine di migliorare la qualità dell'offerta turistica, è stato istituito, presso il Ministero dell'Industria, del Commercio e dell'Artigianato, un apposito Fondo di cofinanziamento le cui risorse sono destinate per il 70% alle Regioni e alle Province autonome di Trento e di Bolzano per la realizzazione di progetti di sviluppo che presentino ambiti interregionali o sovraregionali finalizzati al miglioramento della qualità dell'offerta turistica;

b. la Regione Campania, per le finalità sopra espresse, partecipa, in partenariato con altre Regioni, a progetti interregionali, che prevedono azioni comuni, da condividere con le Regioni partecipanti, e azioni individuali da realizzarsi in ciascuna Regione;

c. con DGR. n. 1463 del 23/7/2004, modificata con D.G.R. n. 1183 del 30/06/2009, avente ad oggetto "*Legge 29/3/2001 n. 135 art.5.- Progetti Interregionali - Determinazioni*, sono state approvate, tra le altre, le schede relative, rispettivamente, ai progetti:

   c.1. "*Gli Approdi di Ulisse*", finalizzato a promuovere, dal punto di vista turistico, i borghi dell'itinerario mitologico legato al re di Itaca, a finanziare piccoli interventi di manutenzione dei borghi interessati, a realizzare produzioni promozionali ed eventi, a carattere divulgativo sulla cultura del mare e in particolare sulla vicenda di Ulisse, localizzati lungo i principali approdi dell'itinerario mitologico, per un importo complessivo pari ad € 2.595.984,59, di cui € 2.553.484,59 per le azioni autonome ed € 42.500,00 per quelle comuni;

   c.2. "*Isola che non c'è*", riguardante la promozione turistica delle isole e/o di itinerari tematici interregionali, finalizzato alla realizzazione di piccoli interventi di riqualificazione, manutenzione e/o arredo urbano di siti particolarmente significativi dal punto di vista naturalistico, ambientale e paesaggistico, organizzazione di manifestazioni promozionali, per un importo complessivo pari ad € 1.674.000,00, di cui € 1.574.000,00 per le azioni individuali ed € 100.000,00 per quelle comuni;

   c.3. "*Ospitalità nei borghi*", riguardante la promozione turistica dei borghi del''entroterra della regione Campania, con particolare attenzione alle attività artigianali, artistiche ed enogastronomiche, attraverso la realizzazione di piccoli interventi di riqualificazione, manutenzione e/o arredo urbano, per un importo complessivo pari ad € 6.873.441,66, di cui € 6.843.441,66 per le azioni individuali ed € 30.000,00 per quelle comuni;

PREMESSO altresì che

d. l'art. 1 comma 1227 della legge n. 296 del 2006 prevede, per gli anni 2007, 2008 e 2009, lo stanziamento, a favore delle Regioni e delle Province Autonome di Trento e Bolzano, di un fondo pari a 10 milioni di euro annui per le finalità di sostegno del settore turistico;

e. con D.P.R. n. 158 del 24/07/2007 è stato approvato il "Regolamento recante criteri, procedure e modalità di attuazione degli interventi a sostegno del settore turistico a norma dell'articolo 1 comma 1227 della L. 27 dicembre 2006, n. 296" che ha definito le finalità, le modalità e i criteri di presentazione dei programmi di intervento per la valorizzazione di itinerari turistici a valenza interregionale, regionale o provinciale caratterizzati da spiccati elementi di rilevanza storica, culturale, religiosa e da un potenziale di attrazione della domanda turistica internazionale;

f. in attuazione del suddetto regolamento, con proprio decreto del 10 dicembre 2009, il Dipartimento per lo Sviluppo e la Competitività del Turismo ha assegnato alla Campania, per l'annualità 2009, risorse finanziarie per un importo pari ad €. 576.914,50 quale quota di cofinanziamento statale da utilizzare per la realizzazione di Progetti interregionali in ambito di sviluppo e promozione turistica, da incrementare con fondi regionali nella misura pari ad € 64.102,00, corrispondente al 10 % del *plafond* assegnato;

g. in ottemperanza a quanto previsto con il predetto D.P.R. n. 158 del 24/07/2007, il Settore Strutture Ricettive e Infrastrutture Turistiche, con nota n. 80535 del 30.01.2009, ha trasmesso alla Regione Abruzzo, nella sua qualità di capofila, la scheda relativa al progetto interregionale "*Itinerari di Qualità: percorsi di fede, gioia e gusto*", finalizzato al miglioramento della qualità dei servizi, dell'accoglienza e dell'informazione al turista, del costo complessivo di € 641.016,50, di cui €.589.735,50 per le azioni autonome ed € 51.281,00 per quelle comuni;

ATTESO che

a. l'Assessorato al Turismo e ai Beni Culturali riconosce l'importanza strategica del carattere di promozione turistica rappresentata dai collegamenti via mare, in quanto tale innovativa modalità consente, attraverso un trasferimento piacevole, in piena sicurezza e senza soffrire le problematiche dei collegamenti stradali particolarmente saturi nella stagione estiva, di ammirare le bellezze della costa direttamente dal mare, ma anche di scoprire, in un'ottica di integrazione e multimodalità, le bellezze dei territori negli aspetti storici, culturali e paesaggistici;

b. l'Assessorato al Turismo e ai Beni Culturali, anche in considerazione della mancata riproposizione per l'annualità 2011, a seguito delle note difficoltà finanziarie derivanti dallo sforamento del Patto di Stabilità 2009, del servizio *"Metrò del Mare",* ravvisa la necessità di rafforzare le azioni di promozione turistica, dedicando ai turisti, in vista della imminente stagione estiva, un servizio di mobilità alternativa marittima da e verso la costa sud della Provincia di Salerno;

c. la strategia dell'Assessorato al Turismo e ai Beni Culturali prevede la realizzazione di azioni di sviluppo turistico sostenibile anche attraverso il miglioramento della qualità dei servizi al turista, per garantire una migliore fruizione delle risorse culturali, paesaggistiche, archeologiche, di cui il territorio della Provincia di Salerno è particolarmente ricco;

RILEVATO che

a. la Regione Campania, in conformità alle disposizioni normative di cui al D.Lgs. 42/04, ha promosso, d'intesa con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali, il Sistema Integrato Trasporti - Beni Culturali denominato "*Campania>Arte Card*";

b. al fine di superare la fase della sperimentazione del Sistema Campania>ArteCard, avviata già dall'anno 2003, e pervenire alla individuazione di modalità definitive di funzionamento, in data 5/2/2009 la Regione Campania e, tra gli altri, la Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Campania e la Scabec S.p.a., hanno sottoscritto il Protocollo d'Intesa, approvato con D.G.R. n. 104 del 23.1.2009, con il quale la gestione del Sistema è stata affidata a Scabec S.p.a.;

c. con la predetta deliberazione n. 104/2009, la Giunta Regionale ha precisato che detto Protocollo d'Intesa afferisce anche a tutte le altre iniziative rientranti nel circuito del Sistema *Campania>ArteCard*, coerenti con le attività di promozione e valorizzazione del patrimonio culturale e rientranti nell'ambito degli eventi finalizzati ad incentivare il turismo culturale in Campania, programmati secondo le linee di indirizzo di cui alla D.G.R. n. 1371 del 28/8/2008 e sentito il parere della Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Campania;

d. l'affidamento della gestione di servizi finalizzati al miglioramento della fruizione pubblica e della valorizzazione del patrimonio storico-artistico della Regione Campania alla Scabec va perfezionata, ai sensi dell'art. 5, comma 1 del Contratto di Servizio Quadro sottoscritto in data 3.3.2005 - rep. n. 13667 - tra la Regione e la medesima società, mediante stipula di apposito contratto integrativo;

CONSIDERATO che

a. l'Assessorato al Turismo e ai Beni Culturali, ha elaborato il progetto denominato "*Terre d'aMare*", del costo complessivo di € 1.330.352,28, teso a creare un sistema integrato di offerta per il territorio della Provincia di Salerno, che vada, tra l'altro, ad implementare il circuito "*Campania Arte>Card*" con estensione ai siti culturali cosiddetti "*minori*" con particolare riferimento al Cilento;

b. il suddetto progetto risulta coerente con le finalità dei progetti interregionali "*Gli Approdi di Ulisse*", "*Isola che non c'è*" e "*Itinerari di Qualità: percorsi di fede, gioia e gusto*", in particolare con le azioni

afferenti alla promozione dei territori attraverso attività economiche di piccola dimensione, incentrate sulla risorsa mare, incluso l'organizzazione di escursioni nautiche sull'itinerario mitologico, nonché alla comunicazione, al *marketing* e agli interventi relativi alla qualificazione dell'offerta turistica, ricompresi negli interventi autonomi previsti nei predetti progetti;

DATO ATTO che

a. per i progetti interregionali "*Gli Approdi di Ulisse*" e "*Isola che non c'è*" sono in corso le attività autonome previste nelle relative schede progettuali e che sono state già realizzate azioni autonome per un totale complessivo di € 3.262.301,21, di cui € 1.834.301,21 a valere sul progetto "*Gli Approdi di Ulisse*" ed € 1.428.000,00 a valere sul progetto "*Isola che non c'è*";

b. le azioni autonome ancora da realizzare per un importo complessivo di € 739.616,78, di cui € 514.616,78 a valere sul progetto "*Gli Approdi di Ulisse*" ed € 225.000,00 a valere sul progetto "*Isola che non c'è*", non appaiono più rispondenti alle nuove linee programmatiche derivanti dalle mutate esigenze territoriali;

c. per il progetto interregionale "*Itinerari di Qualità: percorsi di fede, gioia e gusto*" occorre dare attuazione ad azioni autonome di cui alla precedente lettera f. del "premesso", per un importo complessivo di € 590.735,50;

DATO, inoltre, atto che

d. per il progetto interregionale "*Ospitalità nei borghi*" sono in corso le attività autonome previste nella relativa scheda progettuale e che sono state già realizzate azioni autonome per un totale complessivo di € 5.323.441,66;

e. le azioni autonome ancora da realizzare per un importo complessivo di € 1.520.000,00, non appaiono più rispondenti alle nuove linee programmatiche derivanti dalle mutate esigenze territoriali, tenuto conto anche della necessità di dover rendicontare le stesse entro il 31 ottobre p.v., stante la nuova scadenza della proroga concessa con decreto del 30 marzo 2011 dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri Dip.to per lo Sviluppo e la Competitività del Turismo al 31.12.2011;

TENUTO CONTO che

a. le azioni autonome dei progetti di cui alle precedenti lettere a. e b. del "dato atto" vanno opportunamente rimodulate secondo le nuove esigenze di programmazione regionale in armonia con la proposta progettuale *"Terre d'aMare";*

b. tale rimodulazione è attuata nel rispetto del piano finanziario e delle finalità individuate nelle schede di cui ai progetti interregionali "*Gli Approdi di Ulisse*" e "*Isola che non c'è*", nonché nel rispetto delle finalità previste nella scheda di cui al progetto interregionale "*Itinerari di qualità*", al fine di renderle tra loro armoniche e coerenti;

RITENUTO, pertanto, doversi:

a. approvare le schede relative alle azioni autonome in capo alla Regione Campania afferenti ai progetti "*Gli Approdi di Ulisse*", "*Isola che non c'è*" e *"Ospitalità nei borghi"*;

b. realizzare le seguenti azioni inserite nell'ambito del progetto "*Terre d'aMare*", come meglio specificato nelle nuove schede che allegati "A" e "B" al presente provvedimento, ne formano parte integrante:

   b.1. attivazione di un servizio di mobilità via mare dedicato al turista, che colleghi i comuni della costa cilentana tra loro nonché con la costa d'Amalfi, con Capri e Napoli, al fine di mettere sistema, attraverso tale modalità alternativa al trasporto tradizionale, le eccellenze del golfo di Napoli, delle coste d'Amalfi e Cilentana, in stretta integrazione con gli Itinerari di qualità Artecard;
   b.2. attivazione dei "servizi a terra" negli approdi (assistenza, biglietteria, informazione, ecc…);

c. approvare la scheda relativa al progetto denominato "*Itinerari di Qualità*: *percorsi di gioia, fede e gusto*", annualità 2009, allegato "C", parte integrante del presente provvedimento, secondo le seguenti azioni da realizzarsi attraverso il progetto denominato "*Terra d'aMare*":

   c.1. realizzazione di itinerari tematici di qualità, che, partendo dalla costa cilentana individuino percorsi tematici (itinerari culturale, archeologico, enogastronomico, naturalistico, ecc…), al fine della messa a sistema dei servizi turistici che il territorio offre, per generare positive ricadute sullo sviluppo turistico-economico dell'area interessata;
   c.2. realizzazione di Itinerari tematici di qualità sull'isola di Capri e Ravello, per la valorizzazione dei BB.CC. e paesaggistici;
   c.3. realizzazione di servizi di rete per la qualificazione dell'offerta al turista sia prima che durante la fruizione quali informazione, prenotazione, accoglienza, ecc…;
   c.4. la realizzazione di campagne di comunicazione e di attività di marketing specifiche (guide, brochure, manifesti, newsletter, ecc.);
   c.5. qualificazione dell'offerta dei predetti Itinerari, attraverso l'inserimento nel circuito integrato cultura-trasporti Campania Arte>Card;
   c.6. analisi e mappatura della biodiversità, per la valorizzazione degli aspetti naturalistici del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano;

d. approvare, quindi,la proposta progettuale elaborata dall'Assessorato al Turismo e ai Beni Culturali denominata "*Terre d'aMare*" per un importo complessivo di € 1.330.352,28, di cui all'allegato "D" parte integrante del presente provvedimento;

e. destinare all'attuazione del progetto complessivo "*Terra d'aMare*", la somma omnicomprensiva di €.1.330.352,28, così ripartita:

   e.1. € 739.616,78 a valere sui fondi di cui ai capitoli di spesa della U.P.B. 2.9.27 n. 4500 "Quota regionale interventi di cui all'art. 5 della legge n. 135/2001" e n. 4544 "Fondi statali per il finanziamento degli interventi di cui all' art. 5 della legge n.135/01" destinati alle azioni individuate nei progetti interregionali "*Gli Approdi di Ulisse*" e "*Isola che non c'è*" in favore dell'Ente Provinciale per il Turismo di Salerno per la realizzazione:

      e.1.1. della mobilità alternativa via mare per il trasferimento dei turisti, che colleghi i comuni della costa cilentana tra loro nonché con la costa d'Amalfi, con Capri e Napoli;
      e.1.2. dei "servizi a terra" negli approdi (assistenza, biglietteria, informazione, ecc…);
      e.1.3. dell'attività di coordinamento dell'intero progetto "Terre d'aMare";

   e.2. € 103.689,22 a valere sui fondi di cui ai capitoli di spesa della U.P.B. 2.9.27 n. 4500 "Quota regionale interventi di cui all'art. 5 della legge n. 135/2001" e n. 4544 "Fondi statali per il finanziamento degli interventi di cui all' art. 5 della legge n.135/01" destinati alle azioni individuate nel progetto interregionale "*Itinerari di Qualità*: *percorsi di gioia, fede e gusto*", annualità 2009, in favore dell'Ente Provinciale per il Turismo di Salerno per le finalità di cui al punto e.1.;

   e.3. € 487.046,28 a valere sui fondi di cui ai capitoli di spesa della U.P.B. 2.9.27 n. 4500 "Quota regionale interventi di cui all'art. 5 della legge n. 135/2001" e n. 4544 "Fondi statali per il finanziamento degli interventi di cui all' art. 5 della legge n.135/01" destinati alle azioni individuate nel progetto interregionale "*Itinerari di Qualità*: *percorsi di gioia, fede e gusto*", annualità 2009, in favore di Scabec Spa, per la realizzazione della parte relativa all'implementazione del circuito "*Campania Arte>Card*" e, in particolare per:

      e.3.1. la realizzazione di itinerari tematici di qualità (culturali, archeologici, enogastronomici, naturalistici, ecc…) che, partendo dalla costa integrino i diversi elementi dell'offerta territoriale del Cilento;
      e.3.2. la realizzazione di Itinerari tematici di qualità sull'isola di Capri e Ravello, per la valorizzazione dei BB.CC. e paesaggistici;

e.3.3. la realizzazione di servizi di rete per la qualificazione dell'offerta al turista quali informazione, prenotazione, accoglienza, ecc…;
e.3.4. la realizzazione di campagne di comunicazione e di attività di marketing specifiche (guide, brochure, manifesti, newsletter, ecc.);
e.3.5. l'inserimento degli Itinerari di cui trattasi nel circuito integrato cultura-trasporti Campania Arte>Card;
e.3.6. dell'analisi e mappatura della biodiversità, per la valorizzazione degli aspetti naturalistici del Parco nazionale del Cilento e Vallo di Diano;

f. di dover dare mandato al dirigente del Settore "Strutture Ricettive ed Infrastrutture Turistiche" di sviluppare ed attuare le azioni non ancora realizzate per il progetto "*Ospitalità nei borghi",* come meglio rimodulate nella nuova scheda che allegato "E" al presente provvedimento, ne forma parte integrante, per un importo pari ad € 1.520.000,00, all'esito delle procedure di cui alla legge 135/2001;

VISTO:

- la L. 135/2001:

- l'art. 1 del comma 1227 della L. n. 296 del 2006;

- la D.G.R. n. 1463 del 23/7/2004;

- la D.G.R. n. 1183 del 30/06/2009;

PROPONGONO e la Giunta, in conformità, a voti unanimi,

DELIBERA

per i motivi di cui alla narrativa, che qui si intendono integralmente trascritti:

1. di approvare le schede relative alle azioni autonome in capo alla Regione Campania afferenti ai progetti "*Gli Approdi di Ulisse*" e "*Isola che non c'è*" di cui alla DGR n. 1463/2004, non ancora realizzate che si allegano sub A e B al presente provvedimento e ne formano parte integrante e sostanziale;
2. di approvare la scheda relativa al progetto denominato "*Itinerari di Qualità*: *percorsi di gioia, fede e gusto*", annualità 2009 che allegato "C" al presente provvedimento ne forma parte integrante;
3. di approvare la proposta progettuale elaborata dall'Assessorato al Turismo e ai Beni Culturali denominata "*Terre d'aMare*" per un importo complessivo di € 1.330.352,28 che allegato "D" al presente provvedimento ne forma parte integrante;
4. di destinare all'attuazione del progetto complessivo "*Terra d'aMare*", la somma omnicomprensiva di € 1.330.352,28, così ripartita:

4.1. € 739.616,78 a valere sui fondi di cui ai capitoli di spesa della U.P.B. 2.9.27 n. 4500 "Quota regionale interventi di cui all'art. 5 della legge n. 135/2001" e n. 4544 "Fondi statali per il finanziamento degli interventi di cui all' art. 5 della legge n.135/01" destinati alle azioni individuate nei progetti interregionali "*Gli Approdi di Ulisse*" e "*Isola che non c'è*" in favore dell'Ente Provinciale per il Turismo di Salerno;

4.2. € 103.689,22 a a valere sui fondi di cui ai capitoli di spesa della U.P.B. 2.9.27 n. 4500 "Quota regionale interventi di cui all'art. 5 della legge n. 135/2001" e n. 4544 "Fondi statali per il finanziamento degli interventi di cui all' art. 5 della legge n.135/01" destinati alle azioni individuate nel progetto interregionale "*Itinerari di Qualità*: *percorsi di gioia, fede e gusto*", annualità 2009, in favore dell'Ente Provinciale per il Turismo di Salerno per le finalità di cui al punto 4.1;

4.3. € 487.046,28 a valere sui fondi di cui ai capitoli di spesa della U.P.B. 2.9.27 n. 4500 "Quota regionale interventi di cui all'art. 5 della legge n. 135/2001" e n. 4544 "Fondi statali per il finanziamento degli interventi di cui all' art. 5 della legge n.135/01" destinati alle azioni individuate nel progetto interregionale "*Itinerari di Qualità*: *percorsi di gioia, fede e gusto*", annualità 2009, in favore di Scabec, per la realizzazione della parte relativa all'implementazione del circuito "*Campania Arte>Card*";

5. di prevedere l'affidamento del coordinamento delle attività relative alla realizzazione del progetto "Terre d'aMare" all'Ente Provinciale per il Turismo di Salerno;
6. di dare mandato al dirigente del Settore "Strutture Ricettive ed Infrastrutture Turistiche" di sviluppare ed attuare le azioni non ancora realizzate per il progetto "*Ospitalità dei borghi",* come meglio rimodulate nella nuova scheda che allegato "E" al presente provvedimento, ne forma parte integrante, per un importo pari ad € 1.520.000,00, all'esito delle procedure di cui alla legge 135/2001;
7. di rinviare a successivi atti del Dirigente del Settore Strutture Ricettive e Infrastrutture Turistiche ogni altro adempimento per l'attuazione di quanto disposto con il presente atto;
8. di trasmettere, per la dovuta informativa, il presente provvedimento, unitamente alle schede di cui agli allegati sub A, B, C ed E, al Dipartimento per la Competitività e lo Sviluppo del Turismo e alle Regioni *partner* dei progetti interregionali nonché, unitamente alla scheda di cui all'allegato sub C, alla Regione Abruzzo nella sua qualità di capofila;
9. di trasmettere la presente delibera, ad avvenuta esecutività, all'AGC 13 Turismo e Beni Culturali, al Settore Strutture Ricettive e Infrastrutture Turistiche, all'AGC 14 Trasporti e Viabilità - Settore 01 Autolinee e Vie di Comunicazione nonché all'AGC 8 Bilancio, Ragioneria e Tributi, ciascuno per gli adempimenti di competenza, al BURC per la pubblicazione.

"ALLEGATO A"

SCHEDA RIMODULATA DEL PROGETTO "APPRODI DI ULISSE"

AZIONE	IMPORTO DA PROGETTO APPROVATO MAP ART.5 L.135/01 (A+B)	QUOTA NAZIONALE (A)	QUOTA COFINAN. REGIONALE (B)	ULTERIORE FIN.REGIONALE ART.5 E 6 L.135/01 (C)	COSTO TOT PROGETTO X REGIONE CAMPANIA (A+B+C)	IMPORTO AZIONE COMUNE TRA REGIONI PARTNER	PROCEDURE	REGIONI PARTNER
Studi e ricerche geo-letterarie sul campo per ricostruire e promuovere turisticamente i borghi dell'itinerario mitologico , identificare i borghi interessati e descriverne (contenuti per **cd-rom**) le caratteristiche geo-morfologiche, le sue inurbazioni storiche (input per **archivio delle immagini e della memoria)** e le attività economiche di piccola dimensione , incentrate sulla risorsa mare (informazioni per **catalogo digitale delle imprese del mare)** incluso l'organizzazione di escursioni nautiche sull'itinerario mitologico;	**60.000,00**				**60.000,00**		*Convenzione Università*	
Piccola manutenzione borghi marinari	**913.612,71**			**870.000,00**	**1.783.612,71**		Accordo di Programma con i Comuni	Sicilia

fonte: http://burc.regione.campania.it

Un mare senza confini **(**DGR n. 1183 del 30/06/2009)	**122.755,10**				**122.755,10**		Comune di Bacoli	
Studio ed accompagnamento all'attivazione di **club di prodotto**, regionali e/o sovraregionali , che affilieranno le *imprese del mare,promuovendone il loro valore turistico anche attraverso la loro* collocazione nel **CATALOGO**	**60.000,00**				**60.000,00**		Convenzione università	Calabria , Sicilia e Sardegna
Produzioni Promozionali\ multimediale (brochures**,** cd rom siti**,** docufiction, archivio delle immagini e della memoria, catalogo digitale delle imprese del mare, club card..)	**30.000,00**				**30.000,00**		Gara-Stazione appaltante unica - Campania	Calabria , Sicilia , Lazio e Sardegna
Terre d'aMare	**514.616,78**				**514.616,78**		Stazione appaltante unica - Campania	
Spese generali di gestione	**25.000,00**				**25.000,00**			
TOTALI	**1.725.984,59**			**870.000,00**	**2.595.984,59**			

"ALLEGATO B"

SCHEDA RIMODULATA DEL PROGETTO "ISOLA CHE NON C'E'"

AZIONE	**IMPORTO DA PROGETTO APPROVATO MAP ART.5 L.135/01**	**ULTERIORE FIN.REGIONALE ART. 6 L.135/01**	**COSTO TOT PROGETTO X REGIONE CAMPANIA**	**PROCEDURE**	**REGIONI PARTNER**
Censimento , catalogazione ed analisi dei materiali di rappresentazione dei casi di studio(isole minori) selezionati , attraverso avvisi pubblici per la raccolta di *segnalazioni* provenienti da sostenitori , anche locali , dalle diverse regioni interessate (archivio digitale delle immagini, delle parole e dei suoni dell'isola che non c'è**)**	**60.000,00**		**60.000,00**	Convenzione Università	
Produzione di una **collana di docu-fiction** di "promozione turistica targettizzata" (giovani, anziani, single, artisti, …) legati al mare (la storia, la natura, le curiosità , il folklore, la gastronomia, i miti e le leggende, le pianta geoplanigrafica dei luoghi, gli itinerari subacquei alle specie vegetali e animali, gli approdi, l'ospitalità,e Dell'Archivio digitale delle immagini, delle parole,e dei suoni …..)	**30.000,00**		**30.000,00**	Procedura Evidenza Pubblica x affidamento.	Lazio e Sardegna 30.000,00 x 3= 90.000,00
Piccoli interventi di riqualificazione, salvaguardia , manutenzione e\o arredo urbano di siti particolarmente significativi dal punto di vista	**540.000,00**	**808.000,00**	**1.348.000,00**	Accordo di Programma con i comuni isolani	

fonte: http://burc.regione.campania.it

naturalistico \ ambientale e paesaggistico, ivi compresi specchi d’acqua.					
Terre d’aMare	**225.000,00**		**225.000,00**	Campania	
Spese generali di gestione	**11.000,00**		**11.000,00**		
TOTALI	**866.000,00**	**808.000,00**	**1.674.000,00**		

"ALLEGATO C"

SCHEDA ESECUTIVA PROGETTO INTERREGIONALE "ITINERARI DI QUALITÀ - PERCORSI DI FEDE, GIOIA E GUSTO"

A	**DENOMINAZIONE PROGRAMMA D'INTERVENTO:** Progetto interregionale "**Itinerari di qualità - percorsi di fede, gioia e gusto**" – 3°Fase
B	**SOGGETTI PRESENTATORI:** **1.** Abruzzo (capofila); **2.** Campania (copresentatrice); **3.** Marche (copresentatrice); **4.** Umbria (copresentatrice);
C	**ALTRI SOGGETTI PARTECIPANTI PUBBLICI E PRIVATI:** **1.** Abruzzo: Comuni, Comunità Montane, Consorzi e Associazioni di operatori turistici **2.** Campania: Comuni, Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano, Direzione Regionale BB.CC., Enti Strumentali Turismo, Associazioni degli operatori e imprenditori turistici **3.** Marche: Province, Camere di Commercio, Associazioni degli operatori turistici **4.** Umbria: Province, Comuni, Associazioni degli operatori turistici

fonte: http://burc.regione.campania.it

D	**DESCRIZIONE COMPLESSIVA DEL PROGRAMMA: CONTENUTI E OBIETTIVI:** **A livello generale:** Il progetto è la naturale prosecuzione di quello presentato per le annualità 2007 e 2008 ed intende promuovere, sugli itinerari turistici *caratterizzati da spiccati elementi di rilevanza storica, culturale, religiosa e da una potenziale di attrazione della domanda turistica internazionale* (art. 1, 3° comma del Regolamento), *la valorizzazione e lo sviluppo del sistema turistico* (art. 1, 2° comma del Regolamento) attraverso azioni dirette all'oggettivo miglioramento della qualità dei servizi, dell'accoglienza e dell'informazione al turista, nonché l'eliminazione di carenze (cosiddetti fattori anti-turistici) che impediscono la piena fruizione di qualificate risorse storiche, ambientali e turistiche esistenti sui percorsi, a danno dell'immagine della località e talvolta della stessa regione o nazione. Per tutte le Regioni co-presentatrici, seppur con diversa gradazione, il progetto ha lo scopo di: **1.** Favorire la piena fruizione delle attrattive turistiche la cui indisponibilità costituisce un freno allo sviluppo dei percorsi turistici e delle destinazioni toccate; **2.** Sviluppare e migliorare l'informazione e l'accoglienza sui percorsi degli itinerari turistici che fanno riferimento a fattori di rilevanza storica, culturale, religiosa considerando soprattutto le necessità del turista straniero; **3.** Migliorare il grado di soddisfazione del turista e sostenere processi di fidelizzazione mediante la realizzazione di approcci volontari alla qualità dei servizi turistici offerti dai soggetti pubblici che tengano in considerazione: - la conservazione, l'accessibilità e la fruizione del patrimonio artistico, culturale e religioso esistente; - l'accoglienza, l'igiene e, in genere, la cura dei percorsi e delle località toccate dagli itinerari; - la cortesia e la disponibilità degli operatori pubblici e privati a contatto con i turisti; - il miglioramento e la diffusione dei servizi di trasporto (taxi, noleggi, ecc.); - la rispondenza dei materiali promozionali e pubblicitari (eliminazione della pubblicità inesatta o ingannevole); anche organizzando sistemi di gestione ambientale certificati; **4.** Promuovere la diffusione della certificazione o di altre forme di riconoscimento della qualità sia per le strutture ricettive che per le attività e le Amministrazioni direttamente o indirettamente collegate agli itinerari.

fonte: http://burc.regione.campania.it

A carattere specifico:

La Regione **Abruzzo** intende cercare di raggiungere gli obiettivi mediante una serie di azioni di comunicazione, meglio precisate al punto "F", che intendono diffondere e promuovere gli itinerari individuati con il precedente progetto e le azioni migliorative realizzate per la loro fruibilità.

La Regione **Campania,** perseguirà gli obiettivi indicati al punto D della presente scheda attraverso la messa in rete del patrimonio culturale, paesaggistico, marino e naturalistico dei territori interessati attraverso lo strumento Campania>Artecard Plus:

- il miglioramento dei servizi al turista presenti sugli itinerari individuati (punti di informazione, trasporti, igiene, ecc…);
- il miglioramento della manutenzione delle aree di percorrenza degli itinerari (manutenzione del verde, apposizione segnaletica, localizzazione dei cassonetti rifiuti, ecc…);
- il miglioramento della fruizione dei beni culturali, ambientali e paesaggistici degli itinerari (garantire la distribuzione del materiale informativo, aggiornare le informazioni, formare all'accoglienza il personale, ecc…);
- la produzione e diffusione di materiale promo-informativo;

La Regione **Marche** promuove la qualità delle strutture ricettive e dei servizi di accoglienza attraverso la individuazione di un marchio di qualità regionale, ai sensi dell'articolo 20 della legge regionale 11 luglio 2006, n. 9. Tale marchio costituisce un modello, su base volontaria, che intende coinvolgere il più alto numero di operatori turistici nello sviluppo di un offerta qualitativamente elevata. La qualità è infatti prioritaria in tempi di domanda selettiva e concorrenza globale. La Regione Marche ha avviato una collaborazione con Province, Sistema camerale e Associazioni di categoria per definire una serie di norme condivise e criteri operativi che rappresentino un riferimento chiaro per le imprese intenzionate ad elevare gli standard di qualità delle proprie strutture. Il marchio servirà anche ad introdurre elementi di tutela ambientale e sostenibilità nell'ambito del turismo.. L'individuazione del marchio costituisce non solo una garanzia per il turista, orientandolo nella scelta verso un offerta di qualità garantita da un soggetto pubblico, ma rappresenta anche un motivo di attrazione per la clientela più esigente, con conseguente ritorno economico per le imprese che aderiscono. E' già stata istituita una Commissione da parte della Regione che avrà compiti di programmazione, coordinamento e controllo e che si avvarrà del supporto tecnico di un rappresentante Isnart. La Regione Marche partecipa al programma considerandolo una naturale prosecuzione dei programmi precedenti (2007-2008). Si potrà, in tal modo, incrementare il numero delle strutture da qualificare, monitorando quelle già in possesso del marchio, ed estendendo eventualmente, ad altre tipologie ricettive le procedure per la sua acquisizione. L'obiettivo finale è quello di supportare gli "itinerari turistici di qualità", già previsti nell'ambito dei progetti interregionali approvati nel 2007 e 2008, con strutture ricettive dotate di standard elevati in grado di competere su un mercato sempre più selettivo e competitivo.

La Regione Marche, nell'ambito del progetto, intende anche produrre e diffondere materiale promo-informativo finalizzato alla migliore conoscenza e fruizione degli itinerari di qualità.

Il presente progetto, per la Regione **Umbria,** costituisce la naturale continuità di quelli presentati per le annualità 2007 e 2008. Infatti la Commissione per la promozione della qualità in materia di strutture ricettive e di attività turistiche, istituita ai sensi della l.r. 18/2006 e già operativa fin dall'anno 2008, ha elaborato un programma per lo sviluppo della qualità dell'ospitalità in Umbria, che ricomprende molteplici settori, dai servizi di informazione ed accoglienza ai turisti, alle attività ricettive ed ai servizi comunque connessi al turismo (ristorazione, viabilità, eventi ecc….).

La l.r. 18/2006 prevede anche una forma di collaborazione della sopra citata Commissione alla definizione di disciplinari di qualità funzionali alla realizzazione dei progetti e prodotti innovativi in materia turistica, di cui all'art. 9 della medesima l.r. 18/2006. La Giunta regionale dell'Umbria ha già provveduto con propri atti ad individuare e a definire linee di prodotto tematizzate, quali ad esempio: cicloturismo ed altre tipologie di turismo sportivo – ambientale, turismo religioso e cammini di fede, turismo del benessere, turismo enogastronomico e turismo congressuale. Con riferimento a tali prodotti si prevede la predisposizione di itinerari in relazione ai quali è necessario verificare il livello qualitativo generale ed in particolare quello delle strutture ricettive. La Commissione per la promozione della qualità stabilirà per i diversi itinerari individuati i decaloghi e i disciplinari, stabilendo gli standard di qualità.

Il programma elaborato dalla Commissione prevede una fase conoscitiva che tende a fare il punto sullo stato della qualità in Umbria ed a verificare gli standard qualitativi della ricettività, per poi procedere all'elaborazione del "Manifesto per la Qualità" che consiste in una sorta di decalogo molto semplice e chiaro da distribuire a livello regionale agli operatori del settore.

La diffusione della cultura della qualità in Umbria può essere realizzata anche mediante attività di formazione, con l'organizzazione di seminari ed incontri nelle diverse realtà regionali, allo scopo di aggiornare le competenze e conoscenze degli operatori turistici umbri.

Parallelamente lo "Sportello della qualità" può rappresentare uno strumento efficace alla diffusione della cultura della qualità. In sintesi si tratta di predisporre un'attività di sportello che fornisca gratuitamente agli operatori interessati consulenze specifiche in materia di qualità ed in particolare sul tema della riqualificazione dei servizi turistici.

fonte: http://burc.regione.campania.it

E	**AMBITI TERRITORIALI INTERESSATI:** **REGIONE ABRUZZO:** Le località e le aree interessate dagli itinerari turistici individuati nel precedente progetto (annualità 2007 e 2008); **REGIONE CAMPANIA:** Cilento, con particolare riferimento agli itinerari turistici integrati costa-interno, che presentano elementi di rilevanza storica, culturale, paesaggistica, (itinerari, culturali, archeologici, naturalistici), Ravello, Capri; **REGIONE MARCHE:** Intero territorio regionale con particolare riferimento agli itinerari individuati nei progetti approvati nelle annualità 2007 e 2008.; **REGIONE UMBRIA**: Le località e le aree interessate dagli itinerari turistici individuati nel precedente progetto (annualità 2007 e 2008);
F	**INTERVENTI COMUNI:** **N. 1** – Aggiornamento ed eventuale integrazione della banca dati degli itinerari. **N. 2** - Interventi promo-pubblicitari per diffondere gli itinerari censiti e le azioni realizzate (aggiornamento sito Web, cartine, depliant, partecipazione ad eventi fieristici, ecc.). **REGIONE ABRUZZO:** **N. 3** – Aggiornamento del materiale editoriale specifico sugli itinerari abruzzesi e sul sistema dell'offerta turistica; **N. 4 –** Campagna pubblicitaria per favorire la conoscenza degli itinerari sul mercato italiano con eventuale realizzazione di workshop dedicati e/o partecipazione ad eventi fieristici. **REGIONE CAMPANIA:** **N. 5 –** coinvolgimento dei soggetti pubblici e privati per la diffusione di una nuova cultura di gestione degli itinerari; **N. 6**- interventi mirati volti al l'attivazione di nuovi Itinerari, alla loro qualificazione, al miglioramento della qualità dei servizi turistici, all'integrazione e all'incremento dei servizi già offerti attraverso la messa in rete del patrimonio culturale, paesaggistico, marino e naturalistico dei territori interessati attraverso lo strumento Campania>Artecard Plus: **N. 7** - realizzazione attività di promo commercializzazione, finalizzate ad una migliore conoscenza e fruizione degli itinerari di qualità **REGIONE MARCHE:** **N. 11** – Individuazione e assegnazione di uno specifico marchio di qualità regionale prioritariamente rivolto alle strutture ricettive che insistono sui territori interessati dagli itinerari a rilevanza storica, culturale e religiosa; **REGIONE UMBRIA**: **N. 12** - Sviluppo di interventi finalizzati alla promozione della qualità dell'offerta turistica con particolare riferimento agli itinerari di carattere naturalistico – ambientale, religioso, culturale ed enogastronomico e anche in raccordo con le azioni previste negli altri progetti interregionali già approvati e finanziati.

fonte: http://burc.regione.campania.it

G **RISULTATI ATTESI:**

1. Creazione di una coscienza collettiva dell'accoglienza;
2. Miglioramento della percezione della qualità dei servizi turistici;
3. Aumento della quantità di informazioni turistiche disponibili sugli itinerari;
4. Maggiore competitività dell'offerta turistica.

H **PIANO FINANZIARIO:**

	Contributo richiesto L.135/01	Contributo regionale	Contributi altri soggetti
REGIONE ABRUZZO:	€ 210.641,00	€ 23.404,56	
REGIONE CAMPANIA:	€ 576.914,50	€ 64.102,00	
REGIONE MARCHE:	€ 74.083,50	€ 8.231,50	
REGIONE UMBRIA:	€ 36.000,00	€ 4.000,00	
TOTALE	**€ 910.997,50**	**€ 102.222,33**	
	==========	==========	
PER COMPLESSIVI €	**€ 1.013.222,53**		

Il contributo degli altri soggetti coinvolti non è attualmente quantificabile.

I **CRONOGRAMMA DELLE AZIONI PREVISTE:**

Le attività inizieranno con incontri tra le Regioni partecipanti ed eventuali altri soggetti coinvolti (Comuni, Province, Comunità Montane, rappresentanti di categoria e soggetti privati) saranno realizzati nei primi mesi di avvio del progetto e tenderanno ad individuare esattamente gli interventi comuni da realizzare.

Seguirà la realizzazione degli altri interventi previsti sia comuni che delle singole Regioni.

Comunque, il progetto sarà ultimato entro 24 mesi dall'avvio formale (90 gg. dalla data del decreto di assegnazione delle risorse e contestuale trasferimento del 20% a titolo di anticipazione – art. 8, punto a) del Regolamento)

Mesi*	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**	**22**	**23**	**24**
Interventi comuni	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**
Interventi singole Regioni							**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**	**X**

L **DESCRIZIONE DELLE MODALITA' E DEGLI STRUMENTI PREVISTI PER LA PROSECUZIONE DELLE POLITICHE DI VALORIZZAZIONE TURISTICA DELL'AREA INTERESSATA NELLE FASI SUCCESSIVE ALLA SUA REALIZZAZIONE:**

fonte: http://burc.regione.campania.it

	Si prevede che le fasi successive alla realizzazione del presente progetto siano finanziate sempre con i fondi derivanti dalla L. n. 135/01 e per il restante con fondi regionali. Si prevede la ripetizione di alcuni interventi quali, ad esempio le attività di comunicazione e nuove azioni indirizzate alla valorizzazione turistica dell'area interessata dal progetto.
M	**ESPLICITAZIONE DI EVENTUALI INTERVENTI SUPPLETIVI ORGANICI AL PROGRAMMA** Non sono previsti ulteriori interventi suppletivi.
N	**SCHEDA RIASSUNTIVA DEGLI INVESTIMENTI:**

Interventi comuni	8%
Interventi singole Regioni	92%
Totale	100%

Al fine di ottenere il massimo risultato con le risorse disponibili, le eventuali economie comunque ottenute (riuso di contenuti, utilizzo di personale dipendente dai soggetti coinvolti, sinergie con altri progetti ed azioni di co-marketing, impiego di ulteriori fondi, ribassi d'asta, ecc.) su uno o più interventi verranno utilizzate per aumentare gli altri.

fonte: http://burc.regione.campania.it

“ALLEGATO D”

“Terre d’aM*are*”

Azione integrata di promozione turistica

INDICE

1. PREMESSA

2. IDEA FORZA

3. IL PROGETTO

3.1 La mobilità via mare

3.1.1 Le infrastrutture

3.1.2 Caratteristiche di esercizio

3.1.3 Esecuzione dei collegamenti

3.1.4 Servizi a terra e centro di coordinamento

3.1.5 Previsione entrate

3.2 Analisi e valorizzazione degli aspetti naturalistico-ambientali del PNCVD

3.3 Gli Itinerari di qualità

3.3.1 Il servizio di Accoglienza ed Informazione sul Territorio

3.3.2 Il servizio di Prenotazione ed Informazione telefonica

3.3.3 Le azioni di comunicazione

3.4 Coordinamento del servizio

3.5 Risultati attesi

3.6 Piano Finanziario – Quadro Economico Riepilogativo

fonte: http://burc.regione.campania.it

“Terre d’aM*are*”

Azione integrata di promozione turistica

1. PREMESSA

L’Assessorato al Turismo e ai BB.CC della Regione Campania, nell’ambito delle finalità istituzionali di promozione, supporto e sviluppo turistico del territorio intende rafforzare ed irrobustire l’attuale offerta complessiva attraverso la realizzazione di un progetto di valorizzazione territoriale strutturato sulla integrazione delle vie del mare con le aree interne dei territori interessati e finalizzato a migliorare l’accessibilità al patrimonio culturale, paesaggistico e naturalistico della Provincia di Salerno, con particolare riferimento all’area del Cilento e Ravello, nonché della provincia di Napoli, con particolare riferimento all’isola di Capri

Ogni anno, le coste del Mediterraneo vengono raggiunte da circa 250 milioni di turisti, dando luogo ad un vero e proprio fenomeno di migrazione stagionale che non trova l’eguale in altre parti del mondo.

Il progetto “*Terre d’aMare*” nasce, quindi, dalla condivisa esigenza di intercettare una fetta quanto più ampia possibile di tale flusso e di assicurare al territorio la più articolata azione di *marketing* finalizzato all’incremento dei flussi turistici e nel pieno accoglimento della sollecitazione proveniente dall’intero comparto produttivo collegato all’economia del turismo, in particolare dalle Associazioni e Consorzi di categoria della filiera ricettiva che più volte hanno manifestato l’esigenza di concretizzare, in sinergia con le Istituzioni di riferimento, un’ offerta turistica altamente qualificata ed al passo con le evoluzioni del mercato.

2. IDEA FORZA

La costa salernitana ha una estensione lineare di circa 200 km ed alterna orograficamente spezzoni di spiagge basse e sabbiose a costoni rocciosi e a strapiombo, meta ogni anno di molte centinaia di migliaia di turisti e vacanzieri affezionati a paesaggi dall’immenso valore naturalistico e culturale e ad un mare la cui qualità è stabilmente riconosciuta e premiata dalla FEE attraverso l’attribuzione di un elevato numero di bandiere blu.

Il turismo culturale è in continua crescita: i turisti, infatti, nella gran parte dei casi non si limitano ad una vacanza monotematica ma sono sempre alla ricerca di percorsi di visita esperenziali: dalla cultura, alla natura, dai sapori alla musica, dal paesaggio alle tradizioni. Il favorevole riscontro registrato nei percorsi di visita *Campania>Artecard* realizzati in provincia di Salerno in occasione del programma *“Contrasti”* promosso dalla Regione Campania nel periodo di Natale 2010 e in quelli realizzati proprio nel territorio del Cilento nelle ultime stagioni estive, confermano la necessità da parte del turista di fruire di esperienze di visita “pluritematiche”.

fonte: http://burc.regione.campania.it

E’ statisticamente provato che il mare si trasforma in autentica risorsa ed attrazione turistica se coniugata alle mete classiche costiere quali Capri, Positano, Amalfi, Agropoli/Paestum, Acciaroli, Palinuro.

E’ convinzione dell’Assessorato al Turismo e ai BB.CC. della Regione Campania che, implementata nella progressiva realizzazione delle sue enormi potenzialità, la risorsa mare può rappresentare un valore strategico per lo sviluppo turistico dell’intero territorio salernitano attraendo vasti segmenti della domanda turistica sia nazionale che internazionale.

Passate esperienze di irrobustimento dell’offerta turistica attraverso una dedicata forma di mobilità lungo le coste della provincia di Salerno hanno evidenziato la valenza delle vie del mare nella più complessiva strategia di sviluppo turistico.

Infatti, l’accesso diretto dal mare ad un determinato territorio costituisce un aspetto importante della politica regionale in ambito turistico, in quanto consente, attraverso un trasferimento che al confort affianca la sicurezza e il superamento delle problematiche dei collegamenti stradali particolarmente saturi nella stagione estiva, di ammirare le bellezze della costa direttamente dal mare e, in un’ottica di integrazione e multimodalità, di scoprire le bellezze del territorio nei suoi aspetti storici, culturali e paesaggistici.

Dall’analisi dei flussi emerge che negli ultimi dieci anni è raddoppiato il numero di turisti che hanno preferito accettare proposte comprensive di un’offerta strutturata anche su piacevoli, confortevoli, sicure e veloci forme di spostamento alternative a quelle tradizionali, soprattutto nell’area Cilento, che risulta di difficile e poco agevole accessibilità stradale. Tale elemento di sviluppo turistico è divenuto parte integrante sia nell'offerta (i più appetibili “pacchetti” proposti dagli operatori turistici locali lo prevedono) che nella comune concezione del turista in visita a Salerno e nella sua provincia.

Si è quindi radicata anche nelle popolazioni di Regioni limitrofe la convinzione di poter usufruire turisticamente del territorio salernitano, se, nell’offerta complessiva, è compresa la possibilità di comodi spostamenti marittimi da e per il Cilento, la Costa d’Amalfi fino ad arrivare a Capri e a Napoli.

Inoltre, l’offerta turistica integrata, ossia costituita da diversi elementi che la compongono e qualificano, risulta di elevato gradimento al crescente numero di turisti stranieri che prediligono una vacanza integrata tra il mare e i paesaggi interni della fascia costiera, più spesso, la presenza di un’offerta integrata messa a disposizione su un determinato territorio determina addirittura la scelta della destinazione per la propria vacanza.

L’offerta turistica integrata si compone, in particolare, di diversi elementi:

- modalità di mobilità alternative e integrative, via terra e via mare;
- percorsi sensoriali che mettono insieme diversi elementi dell’offerta territoriale: cultura, natura, sapori, tradizioni, spettacolo;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- servizi di rete che qualificano l'offerta al turista sia prima che durante la fruizione, quali informazione, prenotazione, accoglienza, accompagnamento didattico.

Altro elemento determinante nella scelta della meta di destinazione per la propria vacanza è la possibilità di visitare un'estesa regione e non soltanto una o poche località limitrofe. Anche in questo, una rete di trasporto turistico adeguata, accompagnata e completata da un'offerta turistica integrata sul territorio regionale, non può che rendere ancor più attrattiva sotto il profilo turistico l'area della provincia di Salerno. Una strategica interconnessione tra le icone del turismo internazionale Capri, Positano, Amalfi, Agropoli/Paestum, Acciaroli, Palinuro e le località costiere meno note può consentire un più organico sviluppo di arrivi e presenze su tutto il territorio provinciale.

Con particolare riferimento al Cilento, questa offerta integrata permetterà a qualsiasi famiglia europea di acquistare, a prezzi concorrenziali nello scenario internazionale, un soggiorno in un Cilento pervaso da valori culturali e ambientali esemplificati nel Parco Nazionale e nei Patrimoni Unesco aree archeologiche di Paestum e Velia, Dieta Mediterranea.

Una dedicata offerta di servizio turistico via mare permetterà di abbattere le difficoltà nel coprire le distanze tradizionali e quindi di avvicinare, in periodo di alta stagione in cui le tradizionali vie di comunicazione sono notoriamente congestionate, le destinazioni turistiche salernitane meno conosciute alle più note Capri, Ravello, Palinuro e Napoli.

3. IL PROGETTO

Il progetto, denominato "*Terre d'aMare*", si propone di dare vita ad un sistema portuale integrato con le risorse territoriali, teso a valorizzare il patrimonio culturale, naturale e paesaggistico che si affaccia sul mare che bagna le coste delle Province di Napoli e Salerno, attraverso nuove esperienze di visita e di fruizione dei territori e del mare.

In altri termini, il progetto prefigura una strategia di collegamento tra i litorali costieri delle predette Province in una sorta di sistema che unisce il mare con l'entroterra, sperimentando iniziative di turismo integrato e quindi opportunità di offerta turistica e culturale con itinerari mare-costa-entroterra.

Esso si basa sull'utilizzo delle vie del mare quale principale modalità di viaggio e di accesso al patrimonio culturale, naturale e paesaggistico delle differenti destinazioni raggiunte, dove i porti turistici, luoghi di approdo del turismo nautico, devono rappresentare la porta di ingresso "via mare" ideale per conoscere le mete dell'entroterra.

Dal punto di vista strutturale, il progetto si articola su due linee principali:

a) la mobilità alternativa via mare, dove i porti interessati costituiscono i punti cerniera, il *trait d'union*, secondo un determinato approccio tematico, con le componenti dell'offerta turistica territoriale, e saranno direttamente connessi al complesso di risorse storico-culturali,

fonte: http://burc.regione.campania.it

naturali e ambientali presenti nell'entroterra. Detta linea comprende anche i servizi a terra sui porti;

b) la creazione di un sistema integrato dell'offerta turistica presente sul territorio del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano e sui territori di Ravello e dell'isola di Capri mediante la realizzazione di Itinerari di qualità che vanno ad implementare il circuito *Campania>Artecard Plus*, così da rappresentare una garanzia in termini di qualità dell'offerta;

3.1 La mobilità via mare

3.1.a Le infrastrutture

Da Positano a Sapri insistono i seguenti 19 tra porti e approdi: Positano, Amalfi, Minori, Maiori, Catara, due a Salerno, Foce Sele, Agropoli, S.Marco di Castellabate, Agnone, Acciaroli, Casal Velino, Pisciotta, Palinuro, Marina di Camerota, Scario, Policastro, Sapri (altri due sono in costruzione a Salerno - Marina d'Arechi e Pastena). Si tratta della più alta concentrazione italiana di porti e approdi turistici per provincia.

A tali infrastrutture corrispondono, nell'immediato retroterra, zone ed ambiti di grande riferimento culturale e naturalistico (come il Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano) e le aree marine protette di Punta Licosa, Baia degli Infreschi e Punta Campanella.

Riammodernate ed ampliate attraverso i finanziamenti POR, tali infrastrutture rispondono agli standard di sicurezza sia per gli attracchi che per l'uso da parte dei turisti. Esse sono fornite dei servizi di alaggio, varo, acqua corrente, elettricità, impianti antincendio.

3.1.b Caratteristiche di esercizio

Frequenza e durata dell'iniziativa

L'iniziativa "*Terre d'aMare*" si articolerà nel periodo 1 luglio-31 agosto e sarà strutturata su collegamenti turistici marittimi che interesseranno le località di Sapri –Palinuro – Casal Velino – Acciaroli – S.Marco, Agropoli, Salerno, Amalfi, Positano, Capri, Napoli con trasferimenti giornalieri di andata e ritorno e tempi di percorrenza compresi tra le 4.5 ore di navigazione della linea Napoli-Sapri ed i 33 minuti della linea Acciaroli-Casalvelino. In media i collegamenti tra i porti cilentani prevedono un tempo di navigazione di 40 minuti circa.

periodo: 1 luglio – 31 agosto

Le linee previste dal progetto sono:

- **SAPRI - CAPRI - NAPOLI** (Sapri –Palinuro – Casal Velino – Acciaroli – S.Marco - Capri – Napoli Beverello);
- **GOLFO SALERNO (**Salerno - S. Marco di Castellabate – Agropoli – Positano – Amalfi);

fonte: http://burc.regione.campania.it

- **CILENTO** (Salerno – Agropoli - S. Marco di Castellabate – Acciaroli – Casalvelino – Palinuro);

CILENTO durata 18 gg (sab dom):

PORTO	Arrivo	Pertenza	Miglia	Ore	Ormeggi
SALERNO		8,00			1
AGROPOLI	8,50	8,55	21,80	0,92	1
SAN MARCO	9,10	9,15	6,50	0,33	1
ACCIAROLI	9,45	9,50	11,00	0,58	1
CASALVELINO	10,05	10,10	5,40	0,33	1
PALINURO	10,30		11,50	0,33	
PALINURO		17,00			1
CASALVELINO	17,20	17,25	11,50	0,42	1
ACCIAROLI	17,40	17,45	5,40	0,33	1
SAN MARCO	18,05	18,10	11,00	0,42	1
AGROPOLI	18,25	18,30	6,50	0,33	1
SALERNO	19,20		21,80	0,83	1
		Totali	112,40	4,83	11

GOLFO SALERNO durata 44 gg (lun. mart. Merc. Giov. Ven.):

PORTO	Arrivo	Pertenza	Miglia	Ore	Ormeggi
SALERNO		8,05			1
SAN MARCO	9,15	9,25	28,30	1,33	1
AGROPOLI	9,40	9,50	6,50	0,42	1
POSITANO	11,00	11,10	36,50	1,33	1
AMALFI	11,25		6,60	0,08	
AMALFI		16,30			1
POSITANO	16,50	17,00	6,60	0,50	1
SAN MARCO	18,10	18,15	43,10	1,25	1
AGROPOLI	18,30	18,35	6,50	0,33	1
SALERNO	19,25		21,80	0,83	1
		Totali	155,90	6,08	9

fonte: http://burc.regione.campania.it

SAPRI CAPRI NAPOLI durata 62 gg consecutivi:

PORTO	Arrivo	Pertenza	Miglia	Ore	Ormeggi
SAPRI		7,10			1
PALINURO	7,50	7,55	21,50	0,75	1
CASALVELINO	8,15	8,20	11,50	0,42	1
ACCIAROLI	8,35	8,40	5,40	0,33	1
SAN MARCO	9,00	9,05	11,00	0,42	1
CAPRI	10,35	10,50	34,50	1,75	1
BEVERELLO	11,40		17,00	0,83	
BEVERELLO		16,30			1
CAPRI	17,15	17,35	17,00	1,08	1
SAN MARCO	19,05	19,10	34,50	1,58	1
ACCIAROLI	19,30	19,35	11,00	0,42	1
CASALVELINO	19,50	19,55	5,40	0,33	1
PALINURO	20,10	20,15	11,50	0,33	1
SAPRI	21,00		21,50	0,75	1
		Totali	201,80	9,00	13

Esecuzione dei collegamenti

Per l'esecuzione dei collegamenti è previsto l'utilizzo e mantenimento in efficienza permanentemente in rapporto alla durata del servizio, di n. 2 unità navali di tipologia catamarano o monocarena, con velocità a pieno carico non inferiore a 25 nodi, con caratteristiche idonee per l'approdo anche negli scali minori, ed idonee al servizio trasporto passeggeri anche notturno. Tali unità saranno reperite attraverso bando ad evidenza pubblica.

Per l'intera durata del servizio, i predetti mezzi saranno dedicati esclusivamente all'espletamento del collegamento di cui trattasi e riporteranno in modo visibile, attraverso tabelloni e/o pellicole di rivestimento il logo del progetto, unitamente ai loghi istituzionali.

L'accoglienza a bordo delle navi è curata da un numero adeguato di hostess che, oltre ai servizi tradizionali di benvenuto, distribuiranno apposito materiale divulgativo e promozionale turistico.

Servizi a terra e centro di coordinamento

In ogni porto interessato dal servizio è garantita l'istituzione in apposite strutture di infopoint biglietteria con la presenza di personale di assistenza a terra, individuabile dalla divisa di servizio recante chiaramente il logo del progetto, che ha il compito di offrire informazioni sui servizi ed assistere i passeggeri in partenza e in arrivo.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Ai servizi a terra e, su specifica richiesta, alle Agenzie di viaggio sono affidate le biglietterie; il personale dei servizi a terra e le Agenzie di Viaggio comunicheranno giornalmente alla sede dell'EPT di Salerno tutti i dati relativi alla vendita dei biglietti.

Previsione entrate

Sulla base dei risultati registrati da precedenti collegamenti stagionali marittimi tra le aree e le località turistiche prese in considerazione nella presente proposta progettuale, si prevede un volume di entrate derivanti dalla vendita di biglietti per il trasferimento via mare stimabile in circa 300.000 euro, che concorrerà alla copertura del costo complessivo del progetto. Si prevede, pertanto, anche per una più efficace ed efficiente prestazione del servizio, di affidare l'esercizio delle linee marittime secondo la modalità contrattuale *Net Cost*, ossia garantendo solo una parte del costo del servizio al fornitore che ne realizzerà l'esercizio, a fronte dell'introito da biglietteria che coprirà il restante costo del servizio, a rischio imprenditoriale del fornitore.

3.2 Analisi e valorizzazione degli aspetti naturalistico-ambientali del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano

Al fine di valorizzare le peculiarità naturalistiche del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano e consentire che l'offerta turistica territoriale corrisponda sempre a standard di alta qualità , saranno attivate azioni tese ad analizzare i principali aspetti inerenti alla qualità ambientale del territorio del Parco e a monitorare l'impatto dei flussi turistici e i conseguenti effetti sull'ecosistema e sulla biodiversità.

3.3 Gli Itinerari di qualità

La seconda linea di intervento consiste nella costruzione di una serie di "*Itinerari*" tematici di "*qualità*", che, partendo da uno dei porti di arrivo (porta di ingresso via mare), attraversano i grandi attrattori culturali in un percorso ricco di scoperte e suggestioni ,che tocca i siti archeologici minori, le eccellenze naturalistiche e architettoniche del Parco e fa conoscere la storia e le tradizioni dell'Area Protetta.

Si tratta, quindi, della definizione di un insieme di azioni finalizzate alla valorizzazione e alla promozione dell'area del Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano sui mercati nazionali ed internazionali, puntando sui segmenti del Turismo Paesaggistico, Naturalistico e Culturale, in una logica di offerta integrata, contribuirà a colmare il gap, in termini di sviluppo socioeconomico, ancor oggi esistente tra la fascia costiera e le aree interne.

Tali azioni sono tese a promuovere in modo integrato e coordinato il ricco patrimonio culturale del Parco, collegandolo con la Costa d'Amalfi e l'isola di Capri, destinazioni consolidate del turismo internazionale. In particolare, si prevedono:

fonte: http://burc.regione.campania.it

- l’attivazione di Itinerari turistici, che colleghino la splendida costa con i borghi antichi, incastonati nelle meravigliose colline e nei monti cilentani, nonchè con Ravello e l’isola di Capri;
- l’attivazione di un sistema di mobilità, con bus turistici dedicati, che colleghi località della costa e queste ultime con le località interne;
- la realizzazione di campagne di comunicazione e di attività di *marketing*.

Per avviare il processo di integrazione dei servizi e delle attività predetti, nell’ottica di una migliore fruibilità dell’intera offerta turistica, viene messa a disposizione dei turisti anche l’utilizzo di *Campania>Artecard Plus*, strumento agevole e vantaggioso per la visita al patrimonio culturale e naturalistico della Campania.

La gestione del prodotto *Campania>Artecard Plus* è realizzata sulla base di quanto previsto dal Protocollo di Intesa sottoscritto, tra gli altri, tra la Direzione Regionale, la Regione Campania e la Scabec in qualità, quest’ultima, di soggetto attuatore.

L’intesa è finalizzata a migliorare la qualità dell’offerta culturale del territorio regionale, nonché incentivarne la fruizione mediante attività di promozione di itinerari e circuiti culturali e di semplificazione delle modalità di accesso e, a tal fine, i soggetti sottoscrittori si impegnano, ognuno per quanto di propria competenza, ad assicurare l’esecuzione di tutte le azioni mirate ad una regolare gestione del sistema integrato *Campania>Artecard*.

In particolare, con il presente progetto sono implementati, nell’ambito dell’offerta *Campania>Artecard Plus – Cilento*, già esistente, ulteriori Itinerari nei quali il patrimonio naturalistico, paesaggistico e culturale, la rete della mobilità turistica dedicata, l’offerta enogastronomica locale sono gli elementi basilari di un’offerta integrata flessibile, in base alla quale il turista-visitatore potrà costruire il proprio viaggio nel Parco in funzione delle specifiche esigenze, in modo sostenibile e responsabile.

Detti Itinerari puntano alla messa in rete del patrimonio culturale, paesaggistico, marino e naturalistico del Cilento, attraverso lo strumento *Campania>Artecard Plus* che, oltre alla accessibilità fisica ai luoghi ed ai siti di interesse turistico e culturale, garantirà anche le modalità per accedere e comprendere i valori del patrimonio culturale diffuso, includendo anche quei siti meno noti ma di notevole valenza culturale, capaci, se inseriti nel sistema complessivo, di dare un importante contributo nel rigenerare l'intera proposta di turismo culturale campano. In questa direzione sono stati messi a punto modelli innovativi di valorizzazione del territorio, mediante servizi diversificati di visita al patrimonio culturale, paesaggistico e naturalistico, conferendo così al territorio stesso una più significativa e qualificata caratteristica di attrattore turistico.

Gli itinerari qui proposti sono pensati per collegare, nel periodo luglio-agosto, le principali località costiere del Cilento con diversi borghi dell’interno e con le principali aree archeologiche, nonché per fruire dei beni culturali e paesaggistici della Costiera Amalfitana e del suo immediato retroterra e dell’isola di Capri.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Gli elementi che compongono gli itinerari previsti nel progetto, inseriti nel circuito *Campania>Artecard Plus*, sono:

1) rete dei siti di interesse archeologico, storico, monumentale;
2) rete di mobilità dedicata con bus turistici;
3) servizi di didattica;
4) *PLUS*: servizi turistico-culturali , degustazioni prodotti tipici locali, escursioni naturalistiche, appuntamenti culturali, etc.

Ed inoltre, al visitatore culturale sono offerti, sia mediante call center sia mediante infopoint dedicati sul territorio, i servizi cosiddetti "trasversali" di informazione, prenotazione, supporto alla scelta dell'itinerario.

Gli Itinerari, inoltre, sono strutturati anche al fine di offrire ai turisti che risiedono abitualmente nelle aree a vocazione balneare della provincia di Salerno l'opportunità di visitare e conoscere:

- la parte interna del Cilento con i suoi borghi antichi, il suo straordinario patrimonio naturalistico e culturale;
- la costa della Campania, da Salerno a Palinuro, risalendo verso Amalfi e Ravello;
- l'isola di Capri, con i suoi meravigliosi siti culturali: Certosa di Capri, Villa Jovis, grotta Azzurra.

Sono previsti 12 diversi percorsi che verranno garantiti con autobus dedicato, che permetterà di apprezzare al meglio, anche in viaggio, le eccellenze naturalistiche, paesaggistiche e storiche del Cilento, come nella tabella di seguito riportata, suscettibile di ulteriori integrazioni e rimodulazioni:

	ITINERARIO	**Tappe**
1	**Il mare e la natura**	**Policastro, Scario, Caselle in Pittari, Morigerati**
2	**Il Mare ed il cuore del Cilento**	**Ascea, Marina di Casalvelino, Pioppi, Acciaroli, Pollica, Celso, Galdo, San Mauro Cilento**
3	**Dal mare ai Templi**	**Acciaroli, San Marco di Castellabate, Santa Maria di Castellabate, Agropoli, Paestum**
4	**I tesori del Cilento e del Vallo di Diano**	**Agropoli, Paestum, Castelcivita**
5	**Cilento tra mare e monti**	**Agropoli, Paestum, Pertosa**
6	**Navigando nel tempo**	**Santa Maria di Castellabate, Acciaroli, Pioppi, Marina di Casal Velino, Velia**
7	**Un viaggio tra le meraviglie**	**Camerota, Palinuro, Padula, San Giovanni in Fonte, Teggiano**
8	**Dal mare al verde del Cilento**	**Camerota, Palinuro, Laurino, Valle dell'Angelo, Roscigno**
9	**Dal mare al Borgo Antico**	**Marina Ascea, Casalvelino, Castellabate**
10	**Cilento tra mare, storia e sapori**	**Camerota, Palinuro, Roccagloriosa, Pisciotta**

fonte: http://burc.regione.campania.it

	Dal mare al vino	**Acciaroli, San Marco di Castellabate, Santa Maria di Castellabate, Vatolla,Prignano, Rutino**
11	**Costa d'Amalfi**	**Amalfi, Ravello**
12	**CAPRI**	**certosa di capri, Villa Jovis, grotta Azzurra, monte Solaro, Villa S. Michele, casa Rossa, Giardini di Augusto**

3.3.a Il servizio di Accoglienza ed Informazione sul Territorio

La presente proposta progettuale prevede un **servizio dedicato** di accoglienza in alcuni luoghi di arrivo, di partenza e di transito turistico, significativi per gli itinerari proposti.

I luoghi per il servizio di accoglienza sono individuati quali punti strategici per l'intercettazione dei flussi turistici in generale e dei visitatori Campania>Artecard Plus, con particolare riferimento agli itinerari del Cilento: porti, luoghi di partenza dei trasporti turistici dedicati, luoghi significativi per il turismo balneare, definiti anche in funzione degli approdi del servizio di mobilità alternativa via mare.

E' prevista l'attivazione degli infopoint dedicati presieduti da operatori specializzati addetti all'accoglienza, all'informazione e alla promozione degli itinerari.

Gli infopoint dedicati saranno attivi in 6 postazioni per 30 giorni del periodo Luglio-Agosto.

3.3.b Il servizio di Prenotazione ed Informazione telefonica

Il servizio di informazioni e prenotazioni *Campania>Artecard* (numero verde 800 600 601) sarà utilizzato per l'erogazione delle informazioni relative all'offerta *Campania>Artecard PLUS - Terre d'aMare*, mediante un rafforzamento della struttura per il periodo 1luglio – 31 agosto 2011. Il *call center Campania >Artecar*d sarà in grado di offrire un servizio qualificato e dinamico rispetto alla fruizione degli itinerari *Campania>Artecard*.

Tutte le postazioni saranno dotate di *software* utili all'erogazione di informazioni (db info call center), alla caricabilità degli itinerari *Campania>Artecard plus* e alle prenotazioni di visite guidate dei siti inclusi negli itinerari *Campania>Artecard PLUS - Terre d'aMare*.

3.3.c Le azioni di comunicazione

Le azioni di comunicazione e promozione sono mirate a dare rilievo all'offerta integrata della presente proposta progettuale, includendo in questa anche il servizio di mobilità alternativa via mare. Rimandando ad un progetto esecutivo, la proposta specifica e dettagliata del piano di comunicazione, quest'ultimo mirerà al raggiungimento di un obiettivo concreto: intercettare i turisti in arrivo a Napoli e in Campania, focalizzando due momenti topici nella strutturazione del viaggio:

- la fase di organizzazione/acquisto
- l'arrivo.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Il Piano sarà articolato dalla stampa generalista al web, passando attraverso diverse tipologie di supporti per raggiungere diversi possibili bacini d'utenza. A bordo dei mezzi utilizzati per il servizio di mobilità alternativa via mare, allestiti con abbigliaggio dedicato, saranno predisposti mezzi per la comunicazione dell'iniziativa, quali locandine, schermi e lettori per proiezione video, contenitori di *brochure*.

La promozione mirerà anzitutto ai luoghi di grande transito turistico con infopoint dedicati sul territorio e azioni di distribuzione; tramite web verranno raggiunti gli operatori del settore e, tramite azioni web 2.0 si mirerà a far conoscere il prodotto al consumer, anche in sinergia con il Portale del Turismo e BB.CC. della Regione Campania.

Appositi accordi ci *co-marketing*, compatibilmente con i tempi di realizzazione del progetto, verranno studiati con soggetti portatori di interessi afferenti a *business* compatibili.

La promozione dovrà necessariamente passare attraverso la produzione di strumenti *below the line* ed attraverso attività di *direct marketing*. In particolare, andranno realizzati e circuitati:

- *Flyer*
- *Leaflet* con contenuti un po' più dettagliati e l'inserimento di Guide/mappe
- *newsletter*

Sul territorio andranno posizionati supporti ben visibili:

- Infopoint dedicati
- segnaletica ad hoc

3.4 Coordinamento del servizio

Il progetto contempla l'istituzione di un centro di coordinamento presso l'EPT di Salerno, dal quale saranno gestite tutte le attività del progetto stesso, comprese le verifiche e i controlli relative alla sua buona esecuzione.

3.5 Risultati attesi

E' previsione dell'Assessorato al turismo e ai BB.CC. che una offerta turistica così strutturata possa determinare incrementi di presenze nel Cilento, contribuendo a sviluppare il settore turistico nella parte meridionale della provincia di Salerno, grazie all'offerta integrata *Campania>Artecard PLUS – Terre d'aMare* ed ai collegamenti via mare, il turista potrà , infatti, soggiornare nel Cilento con la possibilità di visitare, nel contempo, altre meravigliose mete della Campania.

I turisti provenienti da altre regioni saranno sicuramente invogliati a soggiornare per una settimana presso le strutture turistiche del Cilento (da Paestum a Sapri), aderendo alle proposte di escursioni o gite via mare programmate dal porto più vicino verso le altre destinazioni della provincia (o della Campania) mentre, dal venerdì alla domenica si agevolerà il turismo da week end.

3.6 Piano Finanziario

fonte: http://burc.regione.campania.it

QUADRO ECONOMICO RIEPILOGATIVO				
	LINEA DI ATTUAZIONE PROGETTUALE 1: MOBILITA' VIA MARE – ANALISI QUALITA' AMBIENTALE- COORDINAMENTO PROGETTO	IVA	IMPONIBILE €	TOTALE €
1A	COLLEGAMENTO CILENTO	10%	76.529.00	
1B	COLLEGAMENTO GOLFO SALERNO	10%	208.940,00	
1C	COLLEGAMENTO SAPRI CAPRI NAPOLI	10%	626.700,00	
1D	**TOTALE (1 +1B + 1C)**	10%	912.169,00	**1.003.386,00**
1E	SERVIZI A TERRA NEI PORTI	20%	100.000,00	120.000,00
1F	**TOTALE (1D + 1E)**			**1.123.386,00**
1G	PREVISIONE INCASSI DA SERVIZIO MOBILITA' ALTERNATIVA VIA MARE			*- 300.000,00*
1H	**TOTALE (1F – 1G)**			**823.386,00**
1I	ATTIVITA' DI COORDINAMENTO PROGETTO	20%	16.600,00	19.920,00
1L	**TOTALE ATTUAZIONE LINEA 1**			**843.306,00**
	LINEA DI ATTUAZIONE PROGETTUALE 2: ITINERARI DI QUALITA' - CAMPANIA>ARTECARD PLUS Terre d'aMare			
2A	ANALISI QUALITA' AMBIENTALE	20%	25.000,00	30.000,00
2b	REALIZZAZIONE KIT CARD (CARD+ DEPLIANT)			25.000,00
2C	ATTREZZATURE INFOMATICHE (HW E SW)			45.000,00
2D	SERVIZIO DI TRASPORTO BUS VIA TERRA			24.000,00
2E	SERVIZIO DI ACCOGLIENZA (INFOPOINT +BUS)			75.000,00
2F	SERVIZIO DI DIDATTICA, VISITE, DEGUSTAZIONI SPETTACOLI			20.000,00
2G	SERVIZO INFO E PRENOTAZIONE TELEFONICA			23.000,00
2H	AZIONI DI PROMOZIONE			85.000,00
2I	AZIONI DI COMUNICAZIONE			120.000,00
2L	COORDINAMENTO TECNICO-OPERATIVO E SPESE GENERALI			40.046,28
	TOTALE ATTUAZIONE LINEA 2			**487.046,28**
	TOTALE COMPLESSIVO DA FINANZIARE (LINEA 1 + LINEA 2)			**1.330.352,28**

fonte: http://burc.regione.campania.it

"ALLEGATO E"

SCHEDA RIMODULATA DEL PROGETTO "OSPITALITA' DEI BORGHI"

AZIONE	**IMPORTO DA PROGETTO APPROVATO MAP ART.5 L.135/01**	**ULTERIORE FIN.REGIONALE ART. 6 L.135/01**	**COSTO TOT PROGETTO X REGIONE CAMPANIA**	**PROCEDURE**	**REGIONI PARTNER**
Ricognizione e mappatura**,** sulla scorta di percorsi storico-culturali comuni, dei Borghi dell'entroterra della Regione Campania, con particolare attenzione al censimento di attività artigianali artistiche ed enogastronomiche tipiche, di tradizioni, di manifestazioni a tema, di piccola ricettività esistente e potenziale in immobili di carattere storico. (pubblicazione promozionale)	**60.000,00**		**60.000,00**	Convenzione Universita'	Basilicata Liguria Toscana Emilia e Romagna Molise
Strumenti di promozione e di marketing (sito web della rete dei borghi, brochure e cd-rom per rappresentazioni virtuali dei singoli borghi, inserimento nelle guide e nei cataloghi di agenzie e tour operator nazionali ed internazionali di nicchia,…..)	**30.000,00** (30x7=210.000 ,00)		**30.000,00**	Gara interregionale stazione appaltante unica Campania	Basilicata Emilia Friuli Liguria Molise Emilia Romagna
Interventi di manutenzione straordinaria e arredo urbano sui Borghi (sistemazione aree a verde, piani colore, cartellonistica , illuminazione,..)	**753.441,66**	**4.380.000,00**	**5.133.441,66**	Accordo di Programma con i Comuni	Basilicata e Liguria

fonte: http://burc.regione.campania.it

Promozione e creazione di **club di prodotto** , di carattere territoriale o provinciale o regionale e/o interregionale, costituiti nella forma di organismi no profit , tra soggetti pubblici e privati , funzionali allo sviluppo di standard qualitativi di servizio che provvedono anche all'organizzazione di eventi divulgativi, fiere,…	**60.000,00**		**60.000,00**	Convenzione Università	Toscana e Friuli
Azioni di valorizzazione e promozione delle eccellenze nei borghi	**730.000,00**	**790.000**	**1.520.000,00**	Accordo di Programma con i Comuni, EPT, Stazione appaltante unica - Regione Campania	
Iniziative di sensibilizzazione con la popolazione, gli operatori turistici e le imprese finalizzate alla conoscenza del proprio territorio ed alla sua valorizzazione.	**20.000,00**		**20.000,00**	Convenzione - Università	
Spese generali di gestione	**50.000,00**		**50.000,00**		
TOTALI	**1.703.441,66**	**5.170.000,00**	**6.873.441,66**		

Delibera della Giunta Regionale n. 207 del 24/05/2011

A.G.C. 14 Trasporti e viabilità

Settore 3 Demanio marittimo, navigazione, porti, aeroporti e opere marittime

Oggetto dell'Atto:

L.R. 7/02 ART. 47 COMMA 3 - PROPOSTA DI RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DA SENTENZA ESECUTIVA DEL GIUDICE DI PACE DI NAPOLI - III SEZ. CIV. N. 59990/10 DEL 25/6/2010

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO che

- la L.R. 30 aprile 2002 n.7 ha disciplinato l'ordinamento contabile della Regione Campania rivedendo gli istituti contabili ed introducendo nuove procedure amministrativo-contabili;
- l'art. 47, commi 3 e 4, della predetta legge, modificato ed integrato dall'art. 1, comma 5, lett. a) della L.R. 15/05, statuisce che il Consiglio Regionale riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;
- la richiamata norma prescrive che detti riconoscimenti e ogni conseguente decisione devono essere espressamente riferiti in sede di rendicontazione;
- con D.G.R. n. 1731 del 30/10/2006 è stato disciplinato l'iter procedurale per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze e da pignoramenti eseguiti presso il Tesoriere regionale;
- con d.G.R. n. 1078 del 22/06/07 è stato istituito, tra gli altri, all'interno della U.P.B. 6.23.57 il capitolo 583 denominato "Pagamento dei debiti fuori bilancio di cui all'art. 47 della L.R. n. 7/2002 di competenza dell'A.G.C. 14"- su cui allocare di volta in volta le risorse necessarie per il pagamento dei debiti de quo, mediante prelevamento dell'occorrente importo dal capitolo 124 della stessa U.P.B. effettuando una variazione compensativa ex art. 29, comma 9, lettera b) della L.R. n. 7/02;
- l'art. 22 della legge finanziaria regionale n. 1/08, aggiungendo all'art. 47 della L.R. n. 7/02 il comma 5, ha disposto che la proposta di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive si intende accolta qualora il Consiglio regionale non si pronunci entro sessanta giorni dalla ricezione, rendendo di fatto operativo l'istituto del silenzio assenso;

PREMESSO altresì che

- con L.R. n. 5 del 15/3/2011 il Consiglio Regionale ha approvato il Bilancio di previsione della Regione Campania per l'anno finanziario 2011;
- con D.G.R. n. 157 del 18/4/2011 è stato approvato il bilancio gestionale per l'anno 2011, ai sensi dell'art. 21 della L.R. 30 aprile 2002, n.7.

RILEVATO che

- con nota n. 4380-08 del 5/1/2011 presa in carico il 12/1/2011, l'AGC Avvocatura Settore Contenzioso Civile e Penale ha trasmesso copia della sentenza n. 59990/10 del 25/6/2010 resa dal Giudice di Pace di Napoli – III sez. Civ. nel giudizio Iovine Filomena c/RegioneCampania, notificata con formula esecutiva in data 10/12/2010;
- detta sentenza ha condannato la Regione Campania al risarcimento dei danni subiti dall'attore in seguito all'evento dannoso verificatosi in data 14/6/2007 sul porto di Ischia, nella misura di € 1.756,97 oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dall'evento al soddisfo, oltre al pagamento delle spese di giudizio con attribuzione all'avv. Francesco Iovine antistatario, liquidate in € 1.200.000 di cui € 500,00 per onorario, € 600,00 per diritti ed € 100,00 per spese, oltre IVA e CPA e spese generali come per legge;

DATTO atto

- che grava sulla Regione Campania l'obbligo di pagamento della somma complessiva di € 5.180,40 (cinquemilacentottanta/40) derivante dalla sentenza esecutiva n. 59990/10 del 25/6/2010 resa dal Giudice di Pace di Napoli – III sez. Civ. nel giudizio Iovine Filomena c/RegioneCampania, distinta come da scheda di rilevazione di partita debitoria n. 13 del 4/3/2011 allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

CONSIDERATO

- Che la spesa di € 5.180,40 (cinquemilacentottanta/40), non essendo predeterminata in base ad un regolare impegno contabile, è da ascriversi alla categoria dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenza esecutiva, per il cui adempimento è necessaria l'attivazione della procedura di riconoscimento di legittimità da parte del Consiglio Regionale, come previsto all'art. 47, commi 3 e 4 della richiamata L.R. n. 7/02 e ss.mm.ii.;
- Che il debito predetto derivante dalla citata sentenza esecutiva è certo, liquido ed esigibile;

RITENUTO

- Pertanto opportuno, ai sensi e per gli effetti dell'art. 47, comma 3 della L.R. n. 7/02 e della D.G.R. n. 1731 del 30/10/06, proporre al Consiglio Regionale il riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio di € 5.180,40 (cinquemilacentottanta/40) come riportato nella scheda di rilevazione di partita debitoria di cui in premessa, da cui emergono le circostanze di fatto e le motivazioni di diritto che hanno generato la spesa di cui trattasi;
- Altresì opportuno provvedere al pagamento del debito de quo dotando il capitolo 583 della U.P.B. 6.23.57 – denominato "Pagamento dei debiti fuori bilancio di cui all'art. 47 della L.R. n. 7/2002 di competenza dell'A.G.C. 14" - della somma di € 5.180,40 (cinquemilacentottanta/40) mediante prelevamento di una somma di pari importo dal capitolo di spesa 124 della medesima U.P.B., che presenta la necessaria disponibilità;
- di demandare al Dirigente del Settore 03 dell'A.G.C. 14 il conseguente atto di impegno della citata somma, da assumersi sul capitolo 583 della U.P.B. 6.23.57, all'uopo istituito, subordinandone la liquidazione al riconoscimento espresso o tacito di legittimità della spesa da parte del Consiglio Regionale;

TENUTO CONTO

- che, ai sensi dell'art. 47 comma 5 della L.R. n. 7/02 come introdotto dall'art. 22 L.F. n. 1/08, decorso inutilmente il termine di sessanta giorni dalla ricezione della presente proposta, la legittimità del debito in essa contenuta si intende riconosciuta dal Consiglio Regionale;

VISTI

- La L.R. n. 7/02;
- La L.R. n. 15/05;
- La L.R. n. 4/2011;
- La D.G.R. n. 1731/06;
- La D.G.R. n. 1078/06;
- La D.G.R. n. 157/2011
- La scheda di rilevazione di partita debitoria n.13 del 4/3/2011 che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto;

PROPONE E LA GIUNTA IN CONFORMITA' A VOTI UNANIMI

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente riportate e confermate, con salvezza di tutte le eventuali responsabilità emergenti:

- Di proporre al Consiglio Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 47, comma 3 della L.R. n. 7/02 e ss.mm.ii., il riconoscimento e la legittimazione della partita debitoria di € 5.180,40 (cinquemilacentottanta/40) a titolo di debito fuori bilancio derivante da sentenza esecutiva n. 59990/10 del 25/6/2010 resa dal Giudice di Pace di Napoli – III sez. Civ. nel giudizio Iovine Filomena c/RegioneCampania, per il risarcimento dei danni subiti dall'attore in seguito all'evento dannoso verificatosi in data 14/6/2007 sul porto di Ischia, come attestato dalla scheda di rilevazione n. 13 del 4/3/2011 allegata al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale;

- Di autorizzare, ai sensi dell'art. 29 comma 9 lett. b) della L.R. n. 7/02, una variazione compensativa in termini di competenza e cassa al bilancio gestionale per il corrente esercizio finanziario, afferente i capitoli di seguito riportati, rientranti nella medesima Unità Previsionale di base:
  - Capitolo di spesa 124 (U.P.B. 6.23.57): riduzione dello stanziamento di competenza e di cassa per € 5.180,40 (cinquemilacentottanta/40);
  - Capitolo di spesa 583 (U.P.B. 6.23.57): incremento dello stanziamento di competenza e cassa per € 5.180,40 (cinquemilacentottanta/40);
- di demandare al Dirigente del Settore 03 dell'A.G.C. 14 il conseguente atto di impegno della somma di € 5.180,40 (cinquemilacentottanta/40) da assumersi sul capitolo 583 della U.P.B. 6.23.57, subordinandone la liquidazione al riconoscimento, espresso o tacito, di legittimità della spesa da parte del Consiglio Regionale;
- di trasmettere copia della presente deliberazione, per gli adempimenti di rispettiva competenza:
  - al Consiglio Regionale;
  - all'A.G.C. 14 Trasporti e Viabilità;
  - al Settore Demanio Marittimo –Navigazione – Porti – Aeroporti – OO.MM.;
  - al Settore Gestione Entrate e Spese di Bilancio;
  - al Settore Formazione del Bilancio Annuale e Pluriennale;
  - all'A.G.C. Avvocatura – Settore Contenzioso amministrativo e Tributario – Settore Contenzioso Civile e Penale per la valutazione della sussistenza di eventuali azioni di responsabilità a carico dei proponenti gli atti annullati e impugnati innanzi all'Autorità giudiziaria;
  - alla Procura della Corte dei Conti Sezione Giurisdizionale per la Campania;
  - al Settore Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul B.U.R.C..

REGIONE CAMPANIA

Giunta Regionale della Campania

SCHEDA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA

N° 13 del 4/3/2011

AREA 14 - SETTORE 03 – SERVIZIO 01

Fasc. Iovine Filomena

Il sottoscritto arch. Massimo Pinto, nella qualità di Dirigente del Settore 03 – AGC 14 Trasporti e Viabilità, per quanto di propria competenza

ATTESTA

quanto segue:

Generalità del creditore

Iovine Filomena, elettivamente domiciliata presso studio legale avv. Francesco Iovine, via 1^ Traversa Casilli 4 - 80144 Napoli

Oggetto della spesa

sentenza n. 59990/10 del 25/6/2010 resa dal Giudice di Pace di Napoli – III sez. Civ. nel giudizio Iovine Filomena c/Regione Campania per il risarcimento dei danni subiti dall'attore a causa del sinistro verificatosi in data 14/6/2007 sul porto di Ischia;

tipologia del debito fuori bilancio :

titolo esecutivo (sentenza)

Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio:

Con nota n. 4380-08 del 5/1/2011 presa in carico il 12/1/2011, l'AGC Avvocatura Settore Contenzioso Civile e Penale ha trasmesso copia della sentenza n. 59990/10 del 25/6/2010 resa dal Giudice di Pace di Napoli – III sez. Civ. nel giudizio Iovine Filomena c/Regione Campania, notificata con formula esecutiva in data 10/12/2010;

La sentenza ha condannato la Regione Campania al risarcimento dei danni subiti dall'attrice in seguito all'evento dannoso verificatosi in data 14/6/2007 sul porto di Ischia, nella misura di € 1.756,97 oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dall'evento al soddisfo, oltre al pagamento delle spese di giudizio con attribuzione all'avv. Francesco Iovine antistatario, liquidate in € 1.200,00 di cui € 500,00 per onorario, € 600,00 per diritti ed € 100,00 per spese, oltre IVA e CPA e spese generali come per legge;

In seguito a contatti a mezzo e-mail avviati in data 4/3/2011 con l'avv. Francesco Iovine, tesi a velocizzare la procedura di riconoscimento mediante definizione concordata delle somme spettanti come liquidate in sentenza, è stato determinato l'importo complessivo a carico della Regione Campania, pari ad € 5.180,40 (cinquemilacentottanta/40).

Grava pertanto sulla Regione Campania l'obbligo di corresponsione di detta somma, a titolo di pagamento spese di giudizio derivanti dalla sentenza di cui in premessa, distinte come indicato di seguito alla voce "Importi dovuti".

Ai fini della soddisfazione del credito spettante alla parte vittoriosa in giudizio, è quindi necessaria l'attivazione della procedura di riconoscimento debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 47 comma 3 della L.R. n. 7/02 e ss.mm.ii. e della D.G.R. n. 1078/07

Tipo ed estremi del documento comprovante il credito

sentenza n. 59990/10 del 25/6/2010 resa dal Giudice di Pace di Napoli – III sez. Civ

Epoca della prestazione:

verificarsi dell'evento da cui è scaturito obbligo di pagamento per l'amministrazione: 14/6/2007

IMPORTI DOVUTI:

- **a favore dell'attore sig. Iovine Filomena**

  Sorta capitale liquidata in sentenza € 1.756,97

fonte: http://burc.regione.campania.it

Rivalutaz e interessi dal fatto al	
Soddisfo	€ 329,82
TOTALE	**€ 2.086,79**

➢ **a favore dell'avv. Iovine:**

Diritti liquid in sentenza.	€ 600,00
Onorari liquid in sentenza	€ 500,00
Spese di giudizio (esenti IVA e CPA)	€ 100,00
spese generali	€ 615,88
Rimborso forf. 12,50% su 1.815,88	€ 226,98
c.p.a. 4% su 1.326,98	€ 53,07
i.v.a.*	
totale	**€ 2.095,93**
Cui si aggiungono le seguenti ulteriori spese	
Rimborso spese processuali	€ 450,00 (C.T.U.)
Diritti e onorari	€ 417,30
Spese generali	€ 59,45
Rimborso forf. 12,5% su spese gen	€ 52,16
c.p.a. (4% su 469,46)	€ 18,77
i.v.a.*	
Totale	**€ 997,68**
TOTALE avv. Iovine	**€ 3.093,61**

*operazione effettuata da contribuente minimo senza addebito di I.V.A. ai sensi della L. n. 244 del 24/12/2007, art. 1, comma 100

TOTALE COMPLESSIVO DEBITO 2.086,79 + € 3.093,61 = € 5.180,40

Sulla base degli elementi documentali disponibili e controllati

ATTESTA

- che il debito deve essere incluso fra quelli fuori bilancio perché obbligo di pagamento di somma di denaro (debito certo, liquido, esigibile) derivante da pronuncia giudiziaria di condanna ai sensi dell'art. 47, comma 3 della L.R. n. 7/02 e della D.G.R. n. 1731 del 30/10/06;
- che lo scrivente ritiene giustificabile anche il riconoscimento di legittimità di interessi ed oneri accessori, trattandosi di interessi legali e pagamento di spese processuali liquidate in sentenza;
- che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'artt. 2934 e ss. del Codice Civile;
- che saranno effettuati gli adempimenti previsti dalla normativa per i debiti fuori bilancio

sulla scorta di quanto dichiarato lo scrivente

CHIEDE

il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio ai sensi dei comma 3 e 4 dell'art. 47 della Legge Regione Campania n. 7 del 30 aprile 2002 per l'importo complessivo di € 5.180,40
Allega la seguente documentazione :
sentenza n. 59990/10 del 25/6/2010 resa dal Giudice di Pace di Napoli – III sez. Civ

Il Dirigente del Servizio 01	Il Dirigente del Settore	Il Coordinatore AGC 14
Dott.ssa Maria Sofia Di Grado	arch. Massimo Pinto	avv. Gaetano Botta

fonte: http://burc.regione.campania.it

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI NAPOLI

SEZIONE III – DR. CIRO LONGO

Il Giudice di Pace di Napoli della III sezione civile, **Dr. CIRO LONGO**, ha pronunciato la seguente **SENTENZA** nella causa civile iscritta al n. 18317/09 del Ruolo Generale Affari Contenziosi avente per oggetto risarcimento danni

T R A

Iovine Filomena, rapp.ta e difesa dal p. avv. Francesco Iovine, come da mandato a margine dell'atto di citazione, c/o il cui studio elett.te domicilia in Napoli alla Via 1ª Trav. Casilli n. 4

ATTORE

C O N T R O

Comune di Ischia, in persona del Sindaco p.t., dom.to ex lege c/o Casa Comunale – Via Isolino n. 1 – Ischia (NA)

CONVENUTO CONTUMACE

E

Capitaneria di Porto, in persona del legale rapp.te p.t., Via Isolino n. 57 – Ischia (NA)

CONVENUTA CONTUMACE

E

Regione Campania – Area Generale Coordinamento Transito e Viabilità, in persona del Presidente p.t., rapp.ta e difesa dall'avv. Bernardino Tuccillo dell'Avvocatura Regionale, come da procura generale alle liti per atto notaio Cimmino del 17/09/02 e con lo stesso elett.te dom.ta in Napoli alla Via S. Lucia n. 81

CONVENUTA

N O N C H E'

Caremar S.p.A., in persona del legale rapp.te p.t., dom.to per la carica in Napoli al Rione Siringano n. 2

CONVENUTA CONTUMACE

fonte: http://burc.regione.campania.it

NCLUSIONI PER L'ATTORE: Dichiarare la responsabilità, in solido tra loro, o di chi di ragione, dei convenuti in ordine all'evento dannoso verificatosi in Ischia (NA) il giorno 14/06/07 alle ore 11:30 circa, sul molo di imbarco ove è ubicata la biglietteria portuale; condannare i convenuti, in solido tra loro, o chi di ragione, al risarcimento dei danni patrimoniali e morali in favore dell'attore, nonchè alle spese di giudizio con attribuzione al procuratore dell'attore dichiaratosi antistatario.

CONCLUSIONI PER LA CONVENUTA REGIONE CAMPANIA: Rigettare la domanda dell'attore siccome improponibile, improcedibile, inammissibile anche per carenza di legittimazione passiva ed infondata in fatto e in diritto; condannare l'attore al pagamento delle spese di giudizio.

MOTIVI DELLA DECISIONE

Con atto di citazione in riassunzione notificato in data 28/11/08 e 1-9/12/08, l'istante conveniva in giudizio rispettivamente il Comune di Ischia, la Capitaneria di Porto di Ischia, la Regione Campania e la Caremar S.p.A., per ivi sentir dichiarare l'esclusiva responsabilità solidale degli stessi o di chi di ragione, in ordine al verificarsi dell'evento dannoso avvenuto in Ischia (NA) il giorno 14/06/07 alle ore 11:30 circa e la condanna solidale dei convenuti, o di chi di ragione, al risarcimento dei danni in favore di parte attrice dal momento che nessuna delle convenute aveva provveduto al dovuto risarcimento dei danni pur avendone ricevuta richiesta con lettere racc.te a/r del 31/07/07, 13/09/07, 15/10/07 e 28/09/07 recapitate rispettivamente al Comune di Ischia, alla Capitaneria di Porto, alla Caremar S.p.A. ed alla Regione Campania.

Chiamata la causa per il giorno 20/04/09 ed instauratosi il contraddittorio innanzi al Giudice di Pace di Napoli della III sezione civile Dr. CIRO LONGO, si costituiva per i citati convenuti la sola Regione Campania, rapp.ta e difesa dall'avv. Bernardino Tuccillo dell'Avvocatura Regionale, la quale impugnava estensivamente la domanda attorea riportandosi alla propria comparsa di costituzione e risposta.

L'istante, rapp.ta e difesa dal p. avv. Francesco Iovine, nel costituirsi si riportava all'atto di citazione impugnando quanto ex adverso dedotto ed eccepito.

Su istanza del procuratore dell'attore, il Giudice di Pace adito, rilevata l'avvenuta integrazione del contraddittorio, ammetteva la prova testimoniale così come articolata e con il teste indicato fissandone l'espletamento all'udienza dell'8/06/09.

fonte: http://burc.regione.campania.it

seguito, espletata l'ammessa prova per testi, la causa sulle conclusioni di cui in epigrafe, all'udienza del 14/06/2010 veniva assegnata a sentenza.

In via preliminare, va dichiarata la contumacia del Comune di Ischia, della Capitaneria di Porto e della Caremar S.p.A., tutti ritualmente citati e non comparsi.

Rituale e pertinente risulta la legittimazione attiva come da biglietto di viaggio depositato agli atti e da documentazione medica riguardante la persona fisica dell'attore e da successiva relazione medico-legale della Dr.ssa Stefania Meliota nominata CTU medico-legale.

In ordine alla legittimazione passiva, è da ritenersi carente quella del Comune di Ischia, della Capitaneria di Porto e della Caremar S.p.A. andando, invece, dichiarata la competenza della Regione Campania, la quale come da testimoniale di Stato del 19/05/04, acquisiva il pontile del Porto di Ischia nel proprio patrimonio, espletando sullo stesso competenze amministrative e di manutenzione.

Il verbale del 16/09/04 nel quale le società marittime di navigazione si facevano carico della manutenzione del pontile, risulta essere un atto interno tra la Regione Campania e le società di navigazione che si servivano del pontile senza alcuna rilevanza esterna.

In sostanza, per i terzi, responsabile della gestione del pontile, risulta essere solo la Regione Campania nel cui patrimonio rientra il pontile ove avveniva il sinistro.

Peraltro, la Regione Campania, ritualmente citata in giudizio, non si premurava di chiedere autorizzazione per la chiamata in causa della Caremar S.p.A..

Pertanto, va rigettata l'eccepita carenza di legittimazione passiva della Regione Campania, dalla stessa sollevata, in relazione all'azione di cui al presente procedimento.

Passando all'esame dell'an debeatur, la domanda appare fondata e, pertanto, meritevole di accoglimento.

La versione del sinistro, nei termini prospettati dall'attore, trova puntuale riscontro nella deposizione del teste escusso, Caiazzo Giovanni, figlio dell'istante, il quale riferiva che nelle circostanze di tempo e luogo indicate, la madre, nei pressi della biglietteria, in partenza da Ischia per Napoli, inciampava sulla grata del pontile che era divelta cadendo rovinosamente a terra e riportando lesioni per le quali veniva soccorsa prima all'ambulatorio dell'ASL locale e poi all'Ospedale Rizzoli di Lacco Ameno.

Più precisamente, all'udienza del 21/09/09 il teste Caiazzo riferiva che: *"Era il 14/06/07, mi trovavo insieme a mia madre sul pontile di Ischia, nei pressi della*

fonte: http://burc.regione.campania.it

biglietteria per acquistare i biglietti per rientrare a Napoli ...un po' prima di entrare nella biglietteria mia madre inciampò sulla grata del pontile di ferro che era divelto, cadendo rovinosamente a terra...mia madre è caduta sul pontile con la faccia e le ginocchia a terra...in quel momento passava un medico del Pronto Soccorso di Ischia che ci accompagnò al P.S. più vicino ad Ischia Ponte...mia madre riportò lesioni al ginocchio destro che si gonfiò enormemente e anche dolori all'anca, per le lesioni riportate, dietro consiglio dei sanitari, mia madre fu trasferita all'ospedale Rizzoli di Lacco Ameno...nella stessa giornata, nello stesso serata, abbiamo preso l'aliscafo per portare mia madre a Napoli...verso le ore 13:30 mi recai a denunciare il fatto presso la locale stazione dei Carabinieri, in quell'occasione il Maresciallo dei carabinieri mi raccontò che qualche giorno prima lo stesso era accaduto ad una donna di nazionalità danese...il pontile, era del tutto sguarnito di tappeto, passamani e strutture antinfortunistiche...non vi erano al momento dell'infortunio molte persone che si trovassero ad acquistare i biglietti".

Tale descrizione della dinamica dell'evento dannoso risulta esaustivo e in grado di poter configurare per la Regione Campania la responsabilità di custode, ex art. 2051 c.c., per quanto accaduto, presunta e non superata la prova contraria idonea a collegare l'accaduto ad un caso fortuito o a colpa di terzi o della stessa persona danneggiata.

Le lesioni riportate dall'istante trovano sufficiente riscontro nella documentazione medica agli atti asseverata successivamente dalle conclusioni medico-legali della Dr.ssa Stefania Meliota nominata quale CTU medico-legale.

Affermata, pertanto, la responsabilità della Regione Campania in ordine all'evento dannoso per cui è causa, la stessa va condannata al risarcimento dei danni patrimoniali e morali in favore dell'attore.

Circa il quantum debeatur, sulla scorta della consulenza medico-legale del CTU nominato, la quale appare immune da vizi logici e scientifici e, pertanto, pienamente condivisibile, i danni sofferti dall'attore possono quantificarsi in € 1.756,97, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dall'evento al soddisfo, di cui € 637,20 per invalidità temporanea totale e parziale, € 839,83 per 1,5% di danno biologico ed € 279,94 per danno morale.

Le spese di lite seguono la soccombenza vanno liquidate a favore del procuratore dell'attore dichiaratosi antistatario.

fonte: http://burc.regione.campania.it

P. Q. M.

Il Giudice di Pace di Napoli della III sezione civile, dr. CIRO LONGO, definitivamente pronunciando sulla domanda proposta con atto di citazione da Iovine Filomena nei confronti del Comune di Ischia, Capitaneria di Porto, Caremar S.p.A. e Regione Campania, tutti in persona dei rispettivi legali rapp.ti p.t., così provvede:

A) Accoglie la domanda dell'attore siccome ammissibile e fondata;

B) Dichiara la carenza di legittimazione passiva del Comune di Ischia, della Capitaneria di Porto e della Caremar S.p.A.;

C) Condanna la Regione Campania, in persona del Presidente p.t., al risarcimento dei danni, in favore dell'attore, che liquida nella misura di € 1.756,97, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dall'evento al soddisfo;

D) Condanna la Regione Campania, in persona del Presidente p.t., al pagamento delle spese di giudizio, con attribuzione al p. avv. Francesco Iovine, dichiaratosi antistatario, che liquida in € 1.200,00 di cui € 500,00 per onorario, € 600,00 per diritti ed € 100,00 per spese, oltre IVA e CPA e spese generali come per legge.

Così deciso in Napoli il 25/06/2010

Il Giudice di Pace

IL GIUDICE DI PACE
Avv. Ciro Longo

Il Cancelliere p.a. B3
Dott.ssa Elisabetta Mazzei

DEPOSITATO IN CANCELLERIA

Napoli, li 25.6.10

Il Cancelliere p.a. B3
Dott.ssa Elisabetta Mazzei





fonte: http://burc.regione.campania.it

3

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI NAPOLI
IN NOME DELLA LEGGE

Comparsa richiesti
ed titolo,
al Ufficiali
di legal-
Le forme al
richiesta
IL CANCELLIERE

17 NOV. 2010

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI NAPOLI
LA PRESENTE COPIA SI RILASCIA IN CARTA LIBERA ALLA SOLA
ESECUTIVA RILASCIATA IN
Napoli, li 17 NOV. 2010
IL CANCELLIERE

17 NOV. 2010

A ISTANZA DELL'AVV.TO FRANCESCO IOVINE SI NOTIFICHI A:

REGIONE CAMPANIA IN PERSONA DEL GOVERNATORE PRO TEMPORE
CON SEDE IN NAPOLI ALLA VIA S. LUCIA, 81 - (80132)

Avv. Michele

fonte: http://burc.regione.campania.it

Delibera della Giunta Regionale n. 203 del 24/05/2011

A.G.C. 17 Istr. Educ. Form. Prof. Pol. Giov.le del Forum Regionale Ormel

Settore 11 Settore tecnico Amm.vo Provinciale - Salerno - A.G.C. 17

Oggetto dell'Atto:

L.R. 30 APRILE 2002 N.7, ART.47 C.3. RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DETERMINATOSI A SEGUITO DI SENTENZA TAR SALERNO

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO

a. che la L.R. n. 7 del 30.4.2002 ha disciplinato l'ordinamento contabile della Regione Campania rivedendo gli istituti in materia ed introducendo nuove procedure amministrativo-contabili;
b. che l'art. 47 della succitata L.R., così come modificato dall'art. 22 della L.R. n. 1 del 30.01.2008 ha stabilito che il Consiglio Regionale riconosce la legittimazione dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive entro sessanta giorni dalla ricezione della relativa proposta e che, decorso inutilmente tale termine, la legittimità del debito si intende riconosciuta;
c. che la richiamata norma prescrive che di detti riconoscimenti e di ogni conseguente decisione si da atto in sede di rendicontazione;
d. che con deliberazione di G.R. n. 1731 del 30.10.2006 è stato disciplinato l'iter procedurale per il riconoscimento di debiti fuori bilancio derivanti da sentenze e da pignoramenti eseguiti presso il Tesoriere Regionale;
e. che il Consiglio Regionale ha approvato il Bilancio di Previsione per l'anno finanziario 2011 con L.R. n. 05 del 15/03/2011;
f. che con la D.G.R.C. n. 157 del 18.04.2011 è stato approvato il Bilancio Gestionale per l'anno 2011 ai sensi dell'art. 21 della L.R. n. 7 del 30.4.2002;
g. che l'art. 14 del D.L. 669/96 convertito, con modificazioni, in L. n. 30 del 28.2.1997, come modificato dall'art. 147 della L. Finanziaria 2001 disciplina il pagamento derivante dall'esecuzione di provvedimenti giurisdizionali aventi efficacia esecutiva e comportanti l'obbligo per le pubbliche amministrazioni di corrispondere somme di danaro;

CONSIDERATO

a. che è pervenuta al Settore Tecnico-Amministrativo provinciale di Salerno, settore 11 Area G.C. 17, la sentenza n. 10065 del 6.07.2010 del TAR Campania –sezione staccata di Salerno- con la quale il Giudice amministrativo, pur dichiarando improcedibile il ricorso di ottemperanza presentato dalla dipendente Salati Andreina per dare esecuzione alla Sentenza della Corte di Appello di Salerno – sez. Lavoro n. 1123/2008 emessa in favore della stessa dipendente, condannava la Regione Campania al rimborso delle spese di giudizio sostenute dalla parte ricorrente nella misura di € 1500,00;
b. che per la citata sentenza è stata istruita apposita scheda di rilevazione di partita debitoria, come disposto dalla deliberazione G.R n. 1731 del 30.10.2006;
c. che, di seguito, si riportano per sintesi gli elementi identificativi della sentenza, dettagliatamente definiti nella predetta scheda di partita debitoria, numerata sotto la voce "allegato" n. 1, e formante parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
d. che la sentenza n.10065 del 6.07.2010 del TAR Campania –sezione staccata di Salerno condannava la Regione Campania al pagamento della somma di euro1.500,00 per spese di giudizio, che il Giudice liquida, per intero alla dipendente Salati Andreina pur dichiarando improcedibile il ricorso di ottemperanza presentato dalla stessa dipendente per dare esecuzione alla Sentenza della Corte di Appello di Salerno – sez. Lavoro n. 1123/2008, a cui si era dato già esecuzione;

CONSIDERATO, altresì,

a. che per il pagamento delle somme di cui alla sentenza sopraindicata, ammontanti ad euro1.500,00 occorre attivare la procedura per il riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Regionale ai sensi dell'art 47 della L.R. n. 7/2002 così come modificato dall'art. 22 della L.R. n. 1 del 30.1.2008 e della deliberazione di G.R. n. 1731 pubblicata sul B.U.R.C. del 20.11.2006;
b. che la Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 29, comma 9, lettera b) della L.R. n. 7 del 30.4.2002 è autorizzata ad effettuare variazioni compensative, in termini di competenza e/o cassa, tra capitoli

della medesima unità previsionale di base;
c. che la deliberazione di G.R. n. 1078 del 22.6.2007 disciplina, in relazione ai debiti fuori bilancio, l'istituzione di nuovi capitoli di spesa e l'autorizzazione di variazioni compensative tra capitoli rientranti nella medesima unità previsionale di base;

RITENUTO
a. pertanto, proporre, ai sensi e per gli effetti dell'art 47, della L.R. n. 7 del 30.4.2002 così come modificato dall'art. 22 della L.R. n. 1 del 30.1.2008 il riconoscimento quale debito fuori bilancio dell'importo di €1500,00**;**
b. che a tanto si possa provvedere dotando il capitolo di spesa 586 all'interno della U.P.B. 6.23.57 denominato "*Pagamento dei debiti fuori bilancio di cui all'art. 47 della L.R. n. 7/2002 di competenza dell'A.G.C. 17*", istituito con deliberazione di G.R. n. 1078 del 22.06.2007, della somma di €1500,00, prelevando una somma di pari importo dal capitolo di spesa 124 (U.P.B. 6.23.57) rientrante nelle competenze operative del Settore 02 dell'A.G.C. 08 ed avente sufficiente disponibilità;
c. di autorizzare il Dirigente del Settore Tecnico-Amministrativo provinciale di Salerno, ad adottare il conseguente atto di impegno della somma di €1500,00, da assumersi sul cap. 586 della U.P.B. 6.23.57, all'uopo istituito, ed il conseguenziale atto di liquidazione, a seguito del riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Regionale e previa verifica presso l'Avvocatura regionale della notifica di procedure esecutive promosse o concluse da parte del creditore;

ATTESA
a. la necessità di dover ottemperare a quanto disposto dal Giudice, onde evitare ulteriori aggravi di spesa, stante il passaggio in giudicato della sentenza emessa dal TAR Campania –sezione staccata di Salerno, avverso la quale non è stato proposto ricorso;

VISTO
a. l'art. 47 della L.R. n. 7 del 30.4.2002 così come modificato dall'art. 22 della L.R. n. 1 del 30.1.2008;
b. la deliberazione di G.R. n. 1731 del 30.10.2006;
c. la deliberazione di G.R. n. 1078 del 22.06.2007;
d. L.R. n. 05 del 15/03/2011 di approvazione del Bilancio di Previsione della Regione Campania per l'esercizio finanziario 2011;
e. la D.G.R.C. n. 157 del 18.04.2011, di approvazione del Bilancio Gestionale per l'anno 2011;
f. la scheda di rilevazione di partita debitoria allegata, formante parte integrante del presente provvedimento;

PROPONE e la Giunta, in conformità a voti unanimi

DELIBERA

per le motivazioni espresse in premessa, che qui si intendono integralmente riportate e confermate, con salvezza di tutte le eventuali responsabilità emergenti:
1. di prendere atto della sentenza n. 10065 del 6.07.2010 del TAR Campania –sezione staccata di Salerno- con la quale il Giudice amministrativo, pur dichiarando improcedibile il ricorso di ottemperanza presentato dalla dipendente Salati Andreina per dare esecuzione alla Sentenza della Corte di Appello di Salerno – sez. Lavoro n. 1123/2008 emessa in favore della stessa dipendente, condannava la Regione Campania al rimborso delle spese di giudizio sostenute dalla parte ricorrente nella misura di € 1500,00, come richiamata ed illustrata nella allegata scheda di partita debitoria, formante parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. di dare esecuzione al giudicato di che trattasi e di chiedere al Consiglio Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 47 della L.R. n. 7 del 30.4.2002 così come modificato dall'art. 22 della L.R. n. 1 del 30.1.2008, il riconoscimento e la legittimazione quale debito appartenente alla categoria dei

"debiti fuori bilancio" della somma di €1500,00 come articolata nel prospetto che segue - trattandosi di posizione debitoria derivante dalla sentenza esecutiva in premessa

1	SALATI Andreina matr.09026 nata il 06.06.52 a Battipaglia Spese processuali	TOTALE €1500,00

3. di autorizzare, ai sensi dell'art. 29 comma 9, lettera b) della L.R. n. 7 del 30.4.2002 una variazione compensativa in termini di competenza e cassa al bilancio gestionale per il corrente esercizio finanziario, afferente i capitoli di seguito riportati rientranti nella medesima unità previsionale di base:
   - capitolo di spesa 124 (U.P.B. 6.23.57) riduzione dello stanziamento di competenza e cassa per €1500,00**;**
   - capitolo di spesa 586 (U.P.B. 6.23.57) incremento dello stanziamento di competenza e cassa per €1500,00**;**
4. di dare mandato al Dirigente del Settore Tecnico-Amministrativo provinciale di Salerno, settore 11 Area G.C. 17 di provvedere al conseguente atto di impegno della somma di €1500,00 da assumersi sul cap. 586 U.P.B. 6.23.57, all'uopo istituito con deliberazione G.R. n. 1078 del 22.06.2007, ed al conseguenziale atto di liquidazione a seguito del riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Regionale ai sensi dell'art. 47 della L.R. n. 7/2002 così come modificato dall'art. 22 della L.R. n. 1 del 30.1.2008;
5. di subordinare, in ogni caso, l'atto di liquidazione alla verifica, presso l'A.G.C. Avvocatura, della notifica di atti di precetto e/o di procedure esecutive promosse o concluse da parte dei creditori;
6. di demandare all'Area 02 la trasmissione della presente deliberazione, per la legittimazione, al Consiglio Regionale, avendo cura di trasmettere al Settore Tecnico-Amministrativo provinciale di Salerno, settore 11 Area G.C. 17 copia della relata dell'avvenuta trasmissione;
7. di inviare la presente deliberazione all'A.G.C. Avvocatura per la valutazione della sussistenza di eventuali azioni di responsabilità a carico dei proponenti gli atti impugnati innanzi all'autorità giudiziaria;
8. di trasmettere la presente deliberazione alla Procura della Corte dei Conti Sezione Giurisdizionale per la Campania, ai sensi dell'art. 23 comma 5 della L. 289/2002, come ribadito dalla nota interpretativa in materia di denunce di danno erariale ai Procuratori regionali della Corte dei Conti n. 9434 del 2.8.2007;
9. di trasmettere la presente deliberazione all'A.G.C. 08 Bilancio, Ragioneria e Tributi – Settore Gestione delle Entrate e della Spesa di Bilancio, e Settore Formazione del Bilancio, all'AGC 17;
10. di trasmettere la presente deliberazione al Settore Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul B.U.R.C.

Giunta Regionale della Campania

Allegato alla proposta di delibera per il riconoscimento di debito fuori bilancio

SCHEDA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA

N° 1 del 16/05/2011

AREA 17 SETTORE 11

FASC. n. 1

La sottoscritta dott.sa Rosanna Palumbo, nella qualità di dirigente del settore 11 dell'Area 17 Settore Tecnico-Amministrativo provinciale di Salerno, alla stregua dell'istruttoria compiuta e delle risultanze e degli atti richiamati nella relazione che segue, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dallo stesso dirigente per quanto di propria competenza, a mezzo di sottoscrizione della presente

ATTESTA

quanto segue:

Generalità dei creditori:

Dipendente :SALATI ANDREINA matr.09026 nata il 06/06/1952 a Battipaglia

Oggetto della spesa

Rimborso spese di giudizio nella complessiva misura di €1500

Tipologia del debito fuori bilancio :

Sentenza n.10065/2010 del 6/7/2010 del Tribunale Amministrativo Regionale della Campania – sezione staccata di Salerno (Sezione prima)

fonte: http://burc.regione.campania.it

Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio:

con la sentenza n.10065 del 6.07.2010 il TAR Campania – sezione staccata di Salerno condannava la Regione Campania al pagamento della somma di euro 1.500,00 per spese di giudizio, che il Giudice liquida per intero alla dipendente Salati Andreina pur dichiarando improcedibile il ricorso di ottemperanza presentato dalla stessa dipendente per dare esecuzione alla Sentenza della Corte di Appello di Salerno – sez. Lavoro n. 1123/2008, a cui si era dato già esecuzione.

Tipo ed estremi del documento comprovante il credito

Sentenza n.10065/2010 del 6/7/2010 del Tribunale Amministrativo Regionale della Campania –sezione staccata di Salerno (Sezione prima) resa con formula esecutiva

TOTALE DEBITO **€ 1.500,00**

Dipendente sig.ra Salati Andreina matr. 9026

- rimborso spese di giudizio

Sulla base degli elementi documentali disponibili e controllati

ATTESTA

- Che trattasi di pagamento per l'importo di **€ 1.500,00** da includersi tra i debiti fuori bilancio di cui art. 47 commi 3 e 5 L.R.7/2002, derivante da condanna con sentenza del TAR sezione staccata di Salerno resa con formula esecutiva
- che saranno assolti gli adempimenti di cui all'art. 23 c. 5 L. 289/2002.

Allega in copia la seguente documentazione:

Sentenza n.10065/2010 del 6/7/2010 del Tribunale Amministrativo Regionale della Campania –sezione staccata di Salerno (Sezione prima)

Data 16/05/2011

Il Dirigente del Settore

fonte: http://burc.regione.campania.it

Sentenza del TAR SALERNO
numero 10065/2010
Dipendente Salati Andreina

spese di giudizio	€ 1.500,00
TOTALE	**€ 1.500,00**



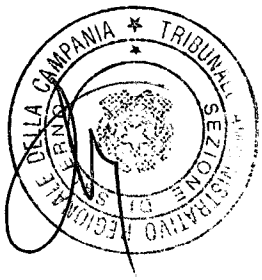
fonte: http://burc.regione.campania.it

Esente da bollo ai sensi dell'art. 12 all. B D.P.R. 26-10-1972 n. 642

Avv. FERNANDA TIACCI
Patrocinante in Cassazione
Via S. Guadalupo, 14 - SALERNO
Tel. e Fax: 089 228723

N. 10065/10 REG.SEN.
N. 00767/2010 REG.RIC.

COPIA



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

sezione staccata di Salerno (Sezione Prima)

ha pronunciato la presente

SENTENZA

sul ricorso numero di registro generale 767 del 2010, proposto da:
Andreina Salati, rappresentata e difesa dall'avv. Fernanda Tiacci, con domicilio eletto in Salerno, via Guadalupo n. 14;

contro

Regione Campania;

per l'ottemperanza

al giudicato formatosi in relazione alla sentenza della Corte di Appello di Salerno, Sezione Lavoro, n. 1123/2008 del 22.10.2008

Visto il ricorso con i relativi allegati;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 17 giugno 2010 il dott. Ezio Fedullo e uditi per le parti i difensori come specificato nel

fonte: http://burc.regione.campania.it

verbale;

Ritenuto e considerato in fatto e diritto quanto segue.

FATTO e DIRITTO

La ricorrente si duole, con il ricorso in esame, della inottemperanza della Regione Campania a fronte degli obblighi esecutivi derivanti a suo carico dalla sentenza indicata in epigrafe, relativamente, in particolare, al dispositivo di condanna, in essa contenuto, avente ad oggetto il pagamento, a favore della suddetta, della somma di € 14.017,00, oltre interessi legali fino al soddisfo, nonché della metà delle competenze legali di entrambi i gradi di giudizio.

La Regione Campania, con nota prot. n. 2010.0405956 del 10.5.2010, depositata in data 16.6.2010, ha comunicato che l'importo reclamato dalla ricorrente sarebbe stato accreditato a suo favore con le competenze mensili relative al mese di Maggio 2010.

La ricorrente a sua volta, con le note di udienza depositate in data 16.6.2010, ha dedotto che le somme vantate, sulla scorta del richiamato titolo giurisdizionale, sono state corrisposte dall'amministrazione regionale in occasione del pagamento dello stipendio relativo al mese di Maggio 2010.

Ella lamenta tuttavia che, come si evince dal cedolino relativo allo stipendio del mese di Maggio 2010, le somme corrisposte, ad estinzione del debito scaturente dalla sentenza suindicata, sono state tassate nella misura di € 4.101,67 ed illegittimamente sottoposte al regime della tassazione separata, in violazione dell'art. 2, comma 6,

fonte: http://burc.regione.campania.it

d.P.R. 22 dicembre 1996, n. 917, a mente del quale "non costituiscono reddito le indennità percepite" – come quella riconosciuta dalla sentenza succitata – "a causa di invalidità permanente".

Tanto premesso, deve in primo luogo rilevarsi l'improcedibilità del presente ricorso di ottemperanza, avendo la ricorrente conseguito, seppur tardivamente e solo a seguito della proposizione del ricorso in esame (circostanza questa che non può non riflettere i suoi effetti sul piano del definitivo riparto delle spese di giudizio), il soddisfacimento del credito vantato.

Deve invece rilevarsi l'estraneità al *thema decidendum* della questione prospettata con la menzionata memoria, concernente le modalità di tassazione delle somme suindicate, sia perché la stessa è stata introdotta con semplice memoria (sì da impedire di riconoscere ad essa la natura di atto ritualmente ampliativo dell'originaria *causa petendi*), sia perché la determinazione del trattamento fiscale cui sottoporre le somme percepite dalla ricorrente esulano dall'ambito cognitivo del presente giudizio di ottemperanza (ciò in quanto la suddetta questione non può dirsi pregiudicata dalla sentenza della cui ottemperanza si tratta, che nessuna statuizione contiene sul punto ed alla cui esclusiva esecuzione è funzionale la tutela erogabile dall'adito giudice amministrativo).

Come anticipato, la posteriorità dell'adempimento posto in essere dalla Regione Campania rispetto alla presentazione del ricorso di

fonte: http://burc.regione.campania.it

ottemperanza non può che determinare la condanna dell'amministrazione regionale al rimborso delle spese di giudizio sostenute dalla parte ricorrente, nella complessiva misura di € 1.500.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania, Sezione Staccata di Salerno, Prima sezione, definitivamente pronunciando sul ricorso n. 767/2010:

- lo dichiara improcedibile;
- condanna la Regione Campania al rimborso delle spese di giudizio sostenute dalla parte ricorrente, nella complessiva misura di € 1.500.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Salerno nella camera di consiglio del giorno 17 giugno 2010 con l'intervento dei Magistrati:

Sabato Guadagno, Presidente FF

Giovanni Grasso, Consigliere

Ezio Fedullo, Consigliere, Estensore

L'ESTENSORE **IL PRESIDENTE**

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

16 LUG. 2010

IL DIRETTORE DELLA 1ª SEZIONE

(Dr. Giuseppe Cavaliere)

fonte: http://burc.regione.campania.it

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA
Sezione Staccata di S A L E R N O

Per copia conforme all'originale che si rilascia in forma esecutiva ex. art.89 del R.D. 17 agosto 1907, n. 642, a richiesta dell' avv. FERNANDA TIARI

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DELLA LEGGE
COMANDIAMO

A tutti gli Ufficiali giudiziari che ne siano richiesti e a chiunque spetti di mettere in esecuzione il presente titolo, al Pubblico Ministero di darvi assistenza e a tutti gli ufficiali della forza pubblica di concorrervi quando ne siano legalmente richiesti.

Salerno, lì 20 LUG. 2010

Il Direttore Amministrativo
F.to (Dott. Giuseppe Cavaliere)

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA
Sezione Staccata di S A L E R N O

Per copia conforme

Salerno, lì 20 LUG. 2010

Il Direttore Amministrativo
F.to (Dott. Giuseppe Cavaliere)

fonte: http://burc.regione.campania.it

RELATA di NOTIFICA

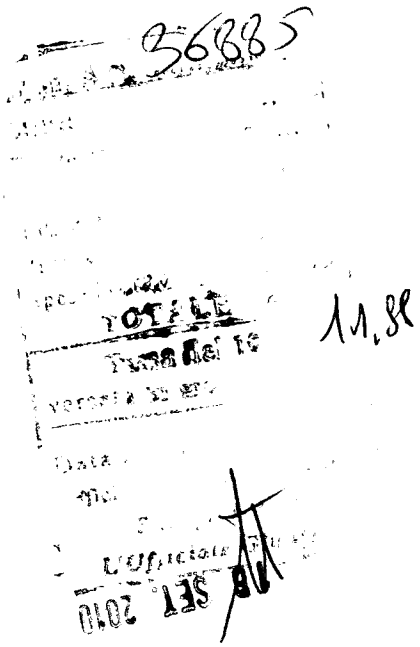
Ad istanza come in atti indicati Io sottoscritto A. U. G. addetto all'Ufficio Unico notifiche presso il Tribunale di Salerno ho notificato e dato copia conforme dell'antescritto atto per piena e legale scienza e ad ogni effetto di legge a:

1) ALLA REGIONE CAMPANIA – SETT. 11 – AREA 17, in persona del DIRIGENTE p. t., Dott.ssa Rosanna PALUMBO, con sede in Salerno alla Via Generale Clark n. 103 – SALERNO.

a mani ~~del dipendente Sig.~~ propria della dr. Palumbo Rosanna
addetto e incaricato al ritiro atti, c.q. nella qualità

Salerno 23/9/10

fonte: http://burc.regione.campania.it



fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Delibera della Giunta Regionale n. 209 del 24/05/2011

A.G.C. 17 Istr. Educ. Form. Prof. Pol. Giov.le del Forum Regionale Ormel

Settore 1 Istruzione, Educazione permanente, Promozione culturale

Oggetto dell'Atto:

DGR N. 47 DEL 14/02/2011 - RIORGANIZZAZIONE RETE SCOLASTICA PER L'A.S. 2011/2012 - INTEGRAZIONE RETE ED ATTIVAZIONE LICEI MUSICALI E COREUTICI.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle guono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa egolarità della stessa resa dal Dirigente de one della presente

PREMESSO CHE

a. con Deliberazione di Giunta Regionale n. 47 del 14 febbraio 2011, è stato approvato il piano di Riorganizzazione della rete scolastica per l'A.S. 2011/2012;
b. nella precitata Deliberazione, la Regione Campania rinviava a successivo provvedimento l'attivazione dei Licei Musicali e Coreutici, nelle more di indicazioni da parte del Ministero dell'Istruzione, Università e Ricerca;
c. l'Assessorato all'Istruzione e il MIUR auspicano una distribuzione omogenea dei Licei Musicali sul territorio regionale;

VISTE

a. la nota MIURAOODGOS prot. n. 955/R.U./U del 11/02/2011 relativa alle iscrizioni ai Licei Musicali e Coreutici e la riconosciuta assoluta autonomia delle Regioni nel deliberare il proprio Piano dell'offerta formativa, in assenza di condizionamenti conseguenti a specifiche autorizzazioni da parte del Ministero, che verificherà, comunque, la disponibilità delle risorse organiche regionali;
b. la nota dell'Assessore all'Istruzione della Regione Campania Prot. 437/SP dell'1/03/2011, diretta agli Assessori Provinciali all'Istruzione, con la quale si indicavano i requisiti indispensabili per l'attivazione delle suddette istituzioni scolastiche, fissando un termine entro il quale precisare le loro richieste corredate di documentazione comprovante la sussistenza dei sotto elencati requisiti:

   b1. risorse professionali e strumentali di cui l'Istituto ha la disponibilità;
   b2. apposita convenzione stipulata, in rapporto alla o alle sezioni da istituire, con Conservatori musicali, Istituti musicali pareggiati, Accademia nazionale di danza o, anche, con qualificate strutture accreditate dalla Direzione Generale per l'Alta Formazione artistica, musicale e coreutica;
   b3. piano finanziario dell'istituto richiedente con relativa dichiarazione di copertura finanziaria da parte della Provincia;
   b4. disponibilità dei locali, che dovranno possedere i requisiti indispensabili allo svolgimento dell'attività prescelta, come da normativa in materia.

CONSIDERATO CHE

sono pervenute all'Assessorato all'Istruzione della Regione Campania, entro il termine previsto, n. 3 note di riscontro, rispettivamente delle Province di Avellino, Caserta e Salerno;

RILEVATO

a. che per quanto riguarda l'attivazione dei licei coreutici, dove è presente già un liceo musicale, è minima l'incidenza di organico e di risorse finanziarie da attivare;
b. di inserire nella Rete Scolastica Regionale le seguenti nuove istituzioni, verificata la corrispondenza delle proposte ai requisiti richiesti:

PROVINCIA	ISTITUTO	NUOVA ISTITUZIONE
Avellino	I.S. "P.E. Imbriani"	Liceo Musicale
Sessa Aurunca (CE)	Convitto Nazionale "Nifo"	Liceo Musicale
Nocera Inferiore (SA)	Liceo Scienze Umane "A. Galizia"	Liceo Musicale
Salerno	Liceo "Alfano I"	Liceo Coreutico

RITENUTO

a. di integrare la rete scolastica già prevista e approvata con DGR n. 47/2011, istituendo presso l'IPIA per Ciechi "Paolo Colosimo" di Napoli l'indirizzo "Servizi socio-sanitari",

VISTO il D. Lgs. 112/98;
VISTI i i regolamenti relativi al riordino dei licei, degli istituti tecnici e degli istituti professionali, emanati dal Presidente della Repubblica in data 15/03/2010;
VISTA la DGR n. 47 del 14/02/2011;
VISTA la nota MIURAOODGOS prot. n. 955/R.U./U del 11/02/2011;
VISTE le note delle Amministrazioni Provinciali di Avellino, Caserta e Salerno;

PROPONE e la Giunta in conformità a voti unanimi

D E L I B E R A

per le motivazioni e considerazioni svolte in premessa, che qui si intendono integralmente richiamate:

1. di approvare l'istituzione dei Licei Musicali di cui allo schema di seguito riportato, subordinando la concreta attivazione delle relative classi alla verifica da parte del MIUR delle disponibilità delle risorse di organico assegnate:

PROVINCIA	ISTITUTO	NUOVA ISTITUZIONE
Avellino	I.S. "P.E. Imbriani"	Liceo Musicale
Sessa Aurunca (CE)	Convitto Nazionale "Nifo"	Liceo Musicale
Nocera Inferiore (SA)	Liceo Scienze Umane "A. Galizia"	Liceo Musicale

2. di approvare l'istituzione del Liceo Coreutico di cui allo schema di seguito riportato, subordinando la concreta attivazione delle relative classi alla verifica da parte del MIUR delle disponibilità delle risorse di organico assegnate:

PROVINCIA	ISTITUTO	NUOVA ISTITUZIONE
Salerno	Liceo "Alfano I"	Liceo Coreutico

3. di approvare l'istituzione dell'indirizzo "Servizi socio-sanitari" presso l'IPIA per Ciechi "Paolo Colosimo" di Napoli, integrando così la rete scolastica già prevista e approvata con DGR n. 47/2011;
4. di incaricare il Settore Istruzione, Educazione Permanente e Promozione Culturale di tutti gli adempimenti connessi all'attuazione del presente provvedimento;
5. di inviare il presente provvedimento all'Assessore all'Istruzione, all'AGC n. 17 e al Settore Istruzione;
6. di pubblicare il presente atto sul BURC e sul portale della Regione Campania www.regione.campania.it.

Delibera della Giunta Regionale n. 198 del 24/05/2011

A.G.C. 18 Assistenza Sociale, Att. Sociali, Sport, Tempo Libero, Spettacolo

Settore 2 Sport, tempo libero e spettacolo

Oggetto dell'Atto:

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA REGIONALE N. 284 DEL 19 MARZO 2010 AD OGGETTO: "MOSTRA PIAZZA D'ARTE - QUINDICI ANNI DI INSTALLAZIONI IN PIAZZA DEL PLEBISCITO, NAPOLI 1995 - 2009. PROVVEDIMENTI" - DETERMINAZIONI A CONCLUSIONE DEL PROCEDIMENTO ISTRUTTORIO AVVIATO A SEGUITO DELLA DGR N. 533/2010

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO che
A) con deliberazione n. 125 del 15 febbraio 2010, la Giunta Regionale, nel fornire indicazioni in merito ai poteri spettanti agli organi ed agli uffici regionali "*nel periodo che intercorre tra la scadenza naturale del mandato e l'insediamento del nuovo Presidente eletto*", ovvero nel periodo antecedente il rinnovo degli organi elettivi, ha stabilito che nel suddetto periodo gli uffici della G.R. "*sono tenuti a sottoporre all'approvazione della Giunta e del Presidente […] tutti gli atti necessari ad assicurare la continuità dell'azione di governo dell'ente e dell'attività amministrativa della Regione"*;
B) l'indicata deliberazione è stata annullata con deliberazione n. 497 del 4.06.2010, in considerazione dell'erroneità del presupposto secondo cui non sussisterebbero limitazioni giuridiche ai poteri della Giunta Regionale e del Presidente della Regione nel periodo antecedente le elezioni ed in applicazione dei principi, anche recentemente espressi dalla Corte Costituzionale, secondo cui, durante la fase pre-elettorale e fino alla sostituzione, gli organi dispongono "*di poteri attenuati, confacenti alla loro situazione di organi in scadenza, analoga, quanto a intensità di poteri, a quella degli organi legislativi in* prorogatio" (Corte Cost., n.468/1991, n.68/2010);
C)con deliberazione n. 533 del 2 luglio 2010 la Giunta Regionale, sulla base di tali presupposti, ha attivato il procedimento amministrativo teso all'esercizio del potere di autotutela in merito ad una serie di deliberazioni adottate dalla Giunta Regionale nei 46 giorni antecedenti le consultazioni elettorali, sospendendone l'efficacia ai sensi dell'art. 7, comma 2 legge 7 agosto 1990, n. 241 smi.

VISTO che
A) tra le deliberazioni di Giunta Regionale oggetto dei provvedimenti di cui alla DGR n. 533 del 2 luglio 2010 vi è, tra le altre, la deliberazione n. 284 del 19 marzo 2010 ad oggetto: "Mostra Piazza d'Arte - Quindici anni di installazioni in Piazza del Plebiscito, Napoli 1995 – 2009", con la quale la Giunta Regionale:

- concedeva il patrocinio ed aderiva alla realizzazione della mostra "Piazza d'Arte – Quindici anni di installazioni in Piazza del Plebiscito, Napoli 1995 – 2009" che si è svolta a Roma nel mese di maggio 2010 con il patrocinio del Ministero per i beni e le Attività Culturali, la Regione Lazio, la Provincia e il Comune di Roma, organizzata dall'Associazione Roma Contemporary con sede in Roma e legalmente rappresentata da Luciano Chesini;
- assegnava un contributo, ai sensi del DPGRC 215/2003, di € 150.000,00 all'Associazione Roma Contemporary per la realizzazione della mostra e del relativo catalogo, incaricando il Settore Sport, Tempo Libero e Spettacolo di disporre l'impegno e la liquidazione del contributo assegnato;

CONSIDERATO che la deliberazione di Giunta Regionale n. 284 del 19 marzo 2010 ha già prodotto obbligazioni giuridicamente vincolanti, essendosi realizzata l'iniziativa ivi prevista nel mese di maggio 2010, così come anche da dettagliato rendiconto delle attività realizzate, depositato agli atti del Settore Sport Tempo Libero e Spettacolo con prot. 0186791 del 2/03/2010.

PRESO ATTO, pertanto, che a conclusione del procedimento istruttorio avviato con la deliberazione di Giunta Regionale n. 533/2010, risulta che non sussistono i presupposti per l'esercizio dei poteri di autotutela nei confronti della DGR n. 284/2010.

PRESO ATTO, altresì, che dall'istruttoria compiuta dal Settore competente, le previsioni di cui al presente dispositivo non determinano lo sforamento dei limiti del patto di stabilità interno relativamente al corrente esercizio finanziario.

propone, e la Giunta in conformità a voti unanimi

D E L I B E R A

per i motivi esposti in narrativa che si intendono qui di seguito integralmente riportati e trascritti:

1. di prendere atto che, a conclusione del procedimento istruttorio avviato con la deliberazione di Giunta Regionale n. 533/2010, risulta che non sussistono i presupposti per l'esercizio dei poteri di autotutela nei confronti della DGR n. 284/2010 e che, per l'effetto, è cessata la sospensione degli effetti della stessa DGR n. 284/2010;
2. di imputare le spese derivanti dall'esecuzione della DGR n. 284 del 19 marzo 2010 alla U.P.B. 6.23.57 – cap 519 - del bilancio gestionale 2011;
3. di prendere atto che, dall'istruttoria compiuta dal Settore competente, le previsioni di cui al presente dispositivo non determinano lo sforamento dei limiti del patto di stabilità interno relativamente al corrente esercizio finanziario;
4. di inviare il presente atto ai Settori 01 e 02 dell'AGC 08, al Settore 02 dell'AGC 18 ed al Settore Stampa, Documentazione ed informazione e Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul B.U.R.C.

Delibera della Giunta Regionale n. 192 del 24/05/2011

A.G.C. 19 Piano Sanitario regionale e rapporti con le UU.SS.LL.

Settore 1 Programmazione

Oggetto dell'Atto:

APPROVAZIONE SCHEMI TIPO DI CONTRATTO DI PRESTAZIONE DI OPERA DEL DIRETTORE GENERALE, DIRETTORE AMMINISTRATIVO E SANITARIO DI AASSLL E DI AAOO.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO

a. che l'art. 3 bis, comma 8, del D.Lgs. n. 502/92 e s.m.i. stabilisce che il *"rapporto di lavoro del Direttore Generale, del direttore amministrativo e del direttore sanitario è esclusivo ed è regolato da contratto di diritto privato stipulato in osservanza delle norme del titolo III del libro V del codice civile"*;

b. che l'art. 18, comma 5, della Legge Regionale 3 novembre 1994 n. 32, dispone che il contratto del Direttore Generale *"è sottoscritto sulla base di uno schema tipo approvato dalla Giunta Regionale e conforme ai contenuti fissati dal DPCM di cui all'art. 3, comma 6, del D.Lgs.vo n. 502/92 e s.m.i.";*

c. che, parimenti, l'art. 22, comma 6 della nominata legge regionale dispone, altresì, che il contratto del Direttore Amministrativo e del Direttore Sanitario è stipulato con il Direttore Generale *"sulla base di uno schema approvato dalla Giunta Regionale e conforme ai contenuti fissati dal DPCM di cui all'art. 3, comma 6, del D.Lgs.vo n. 502/92 e s.m.i.";*

d. che con delibera n. 4891 del 12 ottobre 2001 sono stati approvati gli schemi tipo di contratto per i Direttori Generali, i Direttori Amministrativi e Sanitari delle AA.SS.LL. e delle AA.OO.;

e. che per sopravvenute esigenze funzionali, ed anche ai fini di omogeneità di disciplina, per quanto compatibile, occorre aggiornare i predetti schemi tipo di contratto di prestazione d'opera, anche in ragione della copiosa produzione normativa relativa al Piano di Rientro che segna in modo tangibile l'assegnazione di obiettivi, senza per questo incidere sulla coerenza sistematica degli stessi;

ACQUISITO

Il parere PS 14-19-00-2011, reso dall'Avvocatura Regionale con nota prot. 0132151 del 18.02.2011, e successivi chiarimenti pervenuti con note prot. 0137367 del 21.02.2011 e prot. 0167199 del 2.3.2011;

VISTI

Il decreto legislativo n. 502/92 e s.m.i;
il DPCM n. 502/1995;
il DPCM n. 319/2001;
la Legge n. 133/2008;
la Legge Regionale n. 1/2008;
la Legge Regionale n. 7/2011

PROPONE

e la Giunta in conformità a voti unanimi

D E L I B E R A

Per i motivi di cui alle premesse che qui si intendono integralmente riportati:

1. di **APPROVARE** gli schemi tipo di contratto individuale disciplinanti il rapporto di lavoro di Direttore Generale, Direttore Amministrativo e Sanitario di AA.SS.LL. e di AA.OO. che, allegati alla presente deliberazione, ne formano parte integrante e sostanziale;

2. di **INVIARE** il presente provvedimento all'A.G.C. Gabinetto del Presidente e all'A.G.C. Piano Sanitario Regionale – Settore Programmazione per quanto di competenza, ed al BURC per la pubblicazione.

CONTRATTO DI PRESTAZIONE DI OPERA INTELLETTUALE

DIRETTORE AMMINISTRATIVO/SANITARIO DI A.S.L. e/ o DI A.O.

_____

Il giorno del mese di presso la sede della azienda sanitaria _____sono presenti i Signori: _____,nato a_____ il_____, nella qualità di Direttore Generale della ASL_____, nominato con Delibera di Giunta Regionale n. del e successivo Decreto Presidenziale n. del domiciliato per la carica presso la Azienda Sanitaria_____-_____ C.F .n._____ nato a_____ _____il _____e residente in_____alla Via_____ C.F._____;

PREMESSO:

- che il Presidente della Giunta Regionale della Campania con decreto n. del , su conforme deliberazione della Giunta, ha nominato ai sensi delle disposizioni di cui al D.Lgs.vo n. 502/92 e s.m.i. e dell'art. 18 della L.R: n. 32/94 e s.m.i., il dott._____quale direttore generale della A.S.L. e/o A.O. _____;
- che con D.P.C.M. n. 502 del 19/07/1995, modificato ed integrato con il D.P.C.M. n. 319 del 31/05/2001, sono state definite le norme del contratto e del trattamento economico del Direttore Generale, del

fonte: http://burc.regione.campania.it

Direttore Sanitario e del Direttore Amministrativo delle AA.SS.LL. ed AA.OO.;

- che la Giunta Regionale della Campania con deliberazione n.___ del_____ha approvato lo schema di contratto-tipo di prestazione dell'opera intellettuale per le funzioni di direttore amministrativo e direttore sanitario da far valere sul territorio della Regione Campania;
- che il Direttore Generale dell'Azienda_____ con provvedimento motivato n._____del_____,ha nominato il Dott._____, nato a……. il……come Direttore Sanitario/Amministrativo della Azienda_____;
- che il dott. _____ha prodotto formale dichiarazione in data…….. attestante di non trovarsi in alcuna delle situazioni di incompatibilità previste dai commi 9 e 11 dell'art. 3 del D.lvo: n. 502/92 e s.m.i.;
- che entrambe le parti hanno dichiarato di essere a conoscenza di quanto stabilito dall'art. 2 del D.P.C.M. n. 502/95, modificato ed integrato con il D.P.C.M. n. 319/01, concernenti i contenuti del regolamento recante le norme sul contratto e trattamento economico del direttore sanitario e del direttore amministrativo delle aziende Sanitarie;

Tutto ciò premesso e considerato convengono e stipulano quanto segue:

ART.1

Il Direttore Generale della Azienda Sanitaria/Ospedaliera_____, così come sopra rappresentata, conferisce l'incarico di direttore

fonte: http://burc.regione.campania.it

sanitario/amministrativo della A.S.L./A.O._____ al dott._____ nato a……..il……..

che accetta.

L'incarico è conferito ai sensi del comma 1-quinquies, del comma 7, dell'art.3 del D.lgvo n. 502/92 aggiornato ed integrato dal D.l.vo n. 229/99, dell'art. 3 bis, comma 9 del D.l.vo 229/99 e dell'art. 18, comma 2, della L.R. n. 32/94 e s.m.i.;

ART.2

L'incarico di direttore amministrativo/sanitario è incompatibile con la sussistenza di altro rapporto di lavoro, dipendente o autonomo ai sensi del D.L.vo n. 502/92 e successive modifiche ed integrazioni;

Il rapporto di lavoro del direttore amministrativo/e sanitario è esclusivo ai sensi dell'art. 3 bis comma 8 del D.l.vo 229/99;

In particolare quest'ultimo si impegna a partecipare, unitamente al Direttore Generale che ne ha la responsabilità, alla direzione dell'Azienda ed ad assumere diretta responsabilità delle funzioni attribuite alla propria competenza. Concorre, inoltre, alla formulazione di proposte di pareri ed alla formazione delle decisioni della direzione generale.

ART.3

Il direttore amministrativo/sanitario risponde al direttore generale del raggiungimento degli obiettivi fissati dallo stesso ed è responsabile del risultato dell'attività svolta dagli Uffici ai quali è preposto, della realizzazione dei programmi e dei progetti, della gestione del personale e delle risorse finanziarie e strumentali affidate, e da quanto stabilito dall'atto aziendale.

Il nominato direttore, fermo restando il rispetto delle norme di cui alla L. n.

fonte: http://burc.regione.campania.it

241/90, è tenuto a mantenere il segreto e non può dare informazioni o comunicazioni relative a provvedimenti ed operazioni di qualsiasi natura od a notizie delle quali sia venuto a conoscenza a causa del suo ufficio quando da ciò possa derivare danno per l'A.S.L./A,O, e per la Regione Campania, ovvero un danno od un ingiusto vantaggio a terzi.

ART.4

Per lo svolgimento delle funzioni di cui al presente contratto ed in conformità a quanto previsto dall'art. 2, del D.P.C.M. n. 319/01, è corrisposto al Direttore amministrativo/sanitario un compenso omnicomprensivo annuo di € _____=( ), al lordo di oneri e ritenute di legge pari all'80% del trattamento base attribuito al direttore generale così come rideterminato dalla L. n. 133/2008 e dalla DGRC n. 1472/2009, fatto salvo quanto previsto dall'art. 53 della L.R. n. 1/2008;

Il compenso può essere integrato di una ulteriore quota, fino al 20% dello stesso, sulla base dei risultati di gestione ottenuti e della realizzazione degli obiettivi fissati annualmente da direttore generale e misurata mediante appositi indicatori;

La corresponsione di tale incremento è subordinata alla verifica positiva del raggiungimento degli obiettivi assegnati al Direttore Generale ed all' espressa autorizzazione da parte della Regione Campania. Il trattamento economico è comprensivo delle spese sostenute per gli spostamenti dal luogo di residenza al luogo di svolgimento delle funzioni e del rimborso delle spese di viaggio e di alloggio effettivamente sostenute e documentate, nei limiti e secondo le modalità stabilite per i dirigenti apicali del Servizio Sanitario Nazionale.

fonte: http://burc.regione.campania.it

ART. 5

Salvo quanto previsto al successivo art. 7, le parti convengono che ai sensi del comma 5 dell'art. 22 della L.R. n. 32/1994, come modificato dall'art. 6, lett.c), della legge regionale n. 7 del 5 maggio 2011, l'incarico ha la durata di …… a decorrere dalla data di effettiva presa in servizio.

L'incarico in questione è rinnovabile.

Il medesimo non puòcomunque protrarsi oltre il compimento del 65° anno di età. In caso di dimissioni anticipate, è fatto obbligo al direttore Dott._____ di darne preavviso di almeno 60 giorni al Direttore Generale a mezzo di lettera raccomandata.

ART. 6

Per gravi motivi, il Direttore Generale, previa contestazione formale dell'addebito all'interessato e successiva verifica in contraddittorio e con provvedimento motivato, può sospendere o recedere dal contratto dichiarandone la decadenza.

Fuori dalle ipotesi di cui al precedente comma, il Direttore Generale si riserva il diritto al recesso contrattuale qualora si verifichino comportamenti contrari agli obblighi assunti dal Direttore Amministrativo/Sanitario con il presente contratto, o qualora comunque sussistano circostanze obiettive idonee ad incidere sul carattere fiduciario del rapporto contrattuale.

Il contratto si intende altresì risolto in caso di sentenza del giudice amministrativo che disponga l'annullamento della nomina di direttore amministrativo/sanitario.

Nulla è dovuto a titolo di indennità di recesso, al direttore amministrativo e/o sanitario in caso di cessazione dall'incarico conseguente a dimissioni, alla

fonte: http://burc.regione.campania.it

sostituzione del direttore generale, nonché alla decadenza, mancata conferma, revoca o risoluzione del contratto.

ART. 7

Qualora si apra procedimento penale nei confronti del direttore amministrativo/sanitario per fatti che siano direttamente connessi all'esercizio delle sue funzioni e che non siano commessi in danno dell'Ente, ogni spesa per tutti i gradi di giudizio è a carico dell'A.S.L./A.O. ed anticipata da questa. La relativa delibera è inviata al Collegio Sindacale.

Il rinvio a giudizio del direttore amministrativo/sanitario per fatti direttamente attinenti all'esercizio delle sue funzioni, esclusi quelli commessi in danno all'A.S.L., non costituisce di per sé grave motivo ai fini della risoluzione del contratto. Le garanzie e le tutele di cui al presente articolo cessano in caso di dolo o colpa grave del direttore amministrativo/sanitario accertati con sentenza, ancorché non passata in giudicato.

In tale ipotesi, a seguito dell'esito definitivo, l'A.S.L./A.O. provvede al recupero di ogni somma pagata per la difesa del direttore amministrativo/sanitario, ovvero, - in caso di sentenza definitiva di proscioglimento -, provvede ad assumerne l'onere in via definitiva.

ART. 8

Il presente contratto sarà oggetto di consensuale modificazione qualora sopravvengano norme statali e regionali di modifica e/o integrazione della vigente legislazione.

ART. 9

Per quanto non previsto dall'art. 2 e 3 bis del D.L.vo n. 502/92 e s.m.i., dalle disposizioni di cui alla L.R. n. 32/1994 e s.m.i. e dal DPCM n. 502/1995

fonte: http://burc.regione.campania.it

modificato ed integrato con il D.P.C.M. n. 319/2001 e dal presente contratto, si applicano le norme del titolo terzo del libro quinto del Codice Civile.

Il Foro di _____ è competente in caso di controversie.

I contraenti, con la sottoscrizione del presente atto, dichiarano di accettare specificatamente tali clausole, ai sensi dell'art. 1341, II comma del Codice Civile.

Il presente contratto è redatto in bollo e sarà registrato, in caso d'uso, ai sensi del D.P.R. n. 634 del 26/10/1972.

Il presente contratto è soggetto a registrazione in caso d'uso a norma del D.P.R. 634 del 26/10/75.

IL DIRETTORE AMM.VO/SANITARIO **IL DIRETTORE GENERALE**

Si intendono specificatamente approvati e sottoscritti, ai sensi dell'art. 1341, codice civile gli articoli 5, 6, 7, 8 (recesso - decadenza - revoca - risoluzione del contratto - esclusione di indennità), 9 del presente contratto.

IL DIRETTORE AMM.VO/SANITARIO

fonte: http://burc.regione.campania.it

CONTRATTO DI CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI DIRETTORE GENERALE DI AA.SS.LL. E AA.O.O.

Il giorno ……del mese di…….. dell'anno 20... presso la sede della Giunta Regionale della Campania in Via S. Lucia n. 81 – NAPOLI, sono presenti i sigg:

On Stefano Caldoro, nato a……. il ……., nella sua qualità di Presidente della Giunta Regionale della Campania, domiciliato per la carica presso la sede della Giunta Regionale della Campania, in Via S. Lucia n. 81 – 80132 Napoli – C.F. n. 80011990639;

e il dott./dott.ssa……., nato/a a ……. il ……., e residente in ……., alla ……– C.F. n. ……;

PREMESSO

1. che con D.P.C.M. n. 502 del 19.07.1995, modificato ed integrato con il D.P.C.M. n. 319 del 31.05.2001, art. 1, lettera C), nonchè con l'art. 61, comma 14, L. n. 133/2008, sono state definite le norme sul contratto e sul trattamento economico dei Direttori Generali delle AA.SS.LL. ed AA.OO;
2. che con Delibera di Giunta Regionale n. 1472 del 18/9/2009 è stato stabilito, salvo successivo conguaglio e nelle more della rideterminazione dei parametri di riferimento per l'individuazione delle nuove fasce retributive, il trattamento economico spettante ai Direttori Generali delle Aziende Sanitarie della Regione Campania, delle A.O.U. ed I.R.C.S.S.;
3. che il Presidente della Giunta della Campania con decreto n ……. del ……., previa conforme deliberazione della Giunta Regionale n. ……. del ……., ha nominato, ai sensi dell'art. 3-bis, del D. Lgs. n. 502/1992, dell'art. 1, comma 1, del D.L. n. 512/1994 convertito in legge con l'art. 1, comma 1, L. n. 590/1994, nonché della Delibera di

fonte: http://burc.regione.campania.it

Giunta Regionale n……del ……, il Dott./Dott.ssa ……, Direttore Generale della Azienda Sanitaria Locale / Azienda Ospedaliera ……;

4. che il Dott./Dott.ssa …….. ha espresso formale accettazione dell'incarico conferitogli;
5. che l'incarico in questione ha avuto effettivo inizio in data ……;
6. che il Dott. /Dott.ssa ha prodotto formale dichiarazione in data …… attestante di non trovarsi in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 18, comma 3, della legge regionale n. 32/94, all'art. 4, e art. 11, della legge regionale 7 agosto 1996, n. 17, ed all'art. 44, 2° comma, della legge regionale 26.7.2002, n. 1 5.
7. Tutto ciò premesso e considerato convengono e stipulano quanto segue:

ART. 1

La premessa è parte integrante del presente atto;

ART. 2

Il Presidente della Giunta Regionale della Campania, conferisce l'incarico di Direttore Generale dell'Azienda Sanitaria Locale / Azienda Ospedaliera ……..al Dott./Dott.ssa ……. che accetta.

L'incarico è conferito ai sensi dell'art. 3 bis del D.Lgs. n. 502/92, dell'art. 1, commi 1 e 2, del D.P.C.M. n. 502/1995 come modificato dal D.P.C.M. n. 319/2001 e dell'art. 18 della Legge Regionale n. 32/94, come modificato dall'art. 6, lett.a), della L.R. n. 7 del 5 maggio 2011, e della Delibera di Giunta Regionale (…….delibera di nomina);

ART. 3

Salvo quanto previsto dai successivi artt. 8 e 11, le parti convengono che l'incarico ha la durata di……. anni a decorrere dalla data di effettiva presa in servizio nell'incarico conferito.

fonte: http://burc.regione.campania.it

L'incarico in questione è rinnovabile, in via formale ed espressa, nei limiti di cui al comma 8 dell'art. 3 bis del D.lgs. 502/92 e s.m.i..

ART. 4

Il rapporto di lavoro di Direttore Generale è esclusivo ai sensi dell'art. 3-bis, comma 8, del D.Lgs. n. 502/1992 e sue integrazioni e modificazioni, nonché è incompatibile con la sussistenza di altro rapporto di lavoro, dipendente od autonomo, ai sensi del comma 10, art. 3 bis, del D.Lgs. n. 502/92 e s.m.i..

ART. 5

Con la sottoscrizione del presente atto il Direttore Generale si obbliga:

a) a prestare la propria attività a tempo pieno e con impegno esclusivo a favore dell'Ente cui è stato preposto, ai sensi del comma 8 e 10 dell'art. 3 bis del D.Lgs. n. 502/92 e s.m.i. e dell'art. 1 del D.P.C.M. n. 502/1995 e s.m.i.;
b) ad esercitare tutti i poteri ed ogni altra funzione connessa all'attività di gestione dell'Azienda Sanitaria, disciplinati da leggi, regolamenti ed atti di programmazione nazionale, regionale e dell'Azienda medesima;
c) ad ispirare la propria azione agli obiettivi ed ai principi generali stabiliti dall'art. 18 della L.R. n. 32/94 e s.m.i. ed a rispondere alla Giunta Regionale del raggiungimento degli obiettivi fissati dalla medesima nella deliberazione di G. R. n. (…..di nomina), nonché della corretta ed economica gestione delle risorse attribuite ed introitate e dell'imparzialità e del buon andamento dell'azione amministrativa;
d) ad approntare un articolato piano di intervento da sottoporre alla Giunta Regionale, nel quale dovranno essere specificate le azioni da intraprendere, i tempi e le fasi di realizzazione ed i risultati attesi per ciascuna fase;
e) a mantenere il segreto ed a non fornire informazioni o comunicazioni relative a provvedimenti ed operazioni di qualsiasi natura o notizie delle

fonte: http://burc.regione.campania.it

quali sia venuto a conoscenza a causa del suo ufficio quando da ciò possa derivare danno per l'Azienda da lui diretta, e per la Regione Campania, ovvero un danno od un ingiusto vantaggio a terzi, fatta comunque salva la disciplina di cui alla legge n. 241/90 e di cui al D. Lgs. n. 196/2003;

ART. 6

Per lo svolgimento delle funzioni di cui al presente contratto ed in conformità a quanto previsto dall'art. 1, lettera C) del D.P.C.M. n. 319/2001 e dall'art. 61, comma 14, della Legge n. 133/2008, e dalla Delibera di Giunta Regionale n. 1472 del 18/09/2009, salvo successivo conguaglio, nelle more della rideterminazione dei parametri di riferimento per l'individuazione delle nuove fasce retributive, il compenso annuo lordo attribuito al Direttore Generale è fissato in €.123.949,65= (centoventitremilanovecentoquarantanove/65) già adeguato con le disposizioni di cui sopra ed al lordo di oneri e ritenute di legge, fatto salvo quanto stabilito dall'art. 53 della L.R. n. 1/2008.

Il compenso di cui al precedente comma è comprensivo delle spese sostenute per gli spostamenti dal luogo di residenza o di dimora alla sede dell'azienda e viceversa. Spetta, altresì, il rimborso delle spese di viaggio, vitto ed alloggio documentate ed effettivamente sostenute nello svolgimento delle attività inerenti le funzioni, al di fuori del Comune ove ha sede il proprio ufficio, nella misura prevista per i dirigenti generali dello Stato.

ART. 7

La Giunta Regionale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 1, comma 5, del D.P.C.M. n. 502/1995, modificato ed integrato con il D.P.C.M. n. 319/2001, fissa e il Direttore Generale – con la sottoscrizione del presente contratto – accetta, quali obiettivi generali e specifici, di salute e funzionamento dei servizi, tra gli altri, quelli riportati nella deliberazione di G.R. (….di nomina);

fonte: http://burc.regione.campania.it

nonché tutti gli ulteriori, eventuali, interventi previsti con analoghe finalità. Gli stessi obiettivi potranno essere integrati da quelli individuati con successivi atti giuntali, provvedimenti statali e/o del nominato Commissario ad Acta in considerazione dell'attuale fase commissariale.

La Giunta Regionale fissa anche le modalità di verifica del raggiungimento dei predetti obiettivi e di quelli definiti nel quadro della programmazione regionale - ai sensi dell'art. 3-bis del D.Lgs. n. 502/1992 e s.m.i. - da misurarsi con appositi indicatori aventi carattere di oggettività, ai fini della corresponsione della percentuale di incremento del compenso di cui al precedente comma 5 entro il limite massimo del 20% previsto dal citato D.P.C.M., che l'Azienda Sanitaria Locale /l'Azienda Ospedaliera può corrispondere a titolo di incentivo per il raggiungimento degli obiettivi prefissati; la corresponsione di tale incremento è subordinata ad espressa autorizzazione da parte della Giunta Regionale ad intervenuta verifica del raggiungimento di tali obiettivi.

Il Direttore Generale – con la sottoscrizione del presente contratto – assume espressamente gli obblighi sanciti dalle disposizioni di cui all'art. 8 della L.R. n. 28/2003 di sottoporre il proprio operato a monitoraggio trimestrale, dall'art. 22 della L.R. n. 15 dell'11/8/2005, in aggiunta a quanto già previsto dal comma 6, dell'art. 3 bis, del D.Lgs. n. 502/92 e s.m.i., nonché dal combinato disposto dell'art. 52, comma 4, lett. D, della L. n. 289/2002 ed art. 3, comma 2, lett. C, della L. n. 405/2001, in materia di decadenza dei Direttori Generali in caso di mancato raggiungimento dell'equilibrio economico per l'applicazione conseguente.

Ai sensi della DGRC n. 2048/2004 si determina la decadenza automatica del Direttore Generale in caso di mancato raggiungimento dell'equilibrio economico dell'azienda sanitaria.

Ai sensi dell'Intesa Conferenza Stato-Regioni del 23 marzo 2005, art. 3,

fonte: http://burc.regione.campania.it

comma 8, si configura come grave inadempienza imputabile al Direttore Generale, anche ai fini della confermabilità dell'incarico, il mancato rispetto del contenuto e delle tempistiche dei flussi informativi ricompresi nel nuovo Sistema Informativo Sanitario.

ART. 8

E' consentito al Direttore Generale di recedere anticipatamente dal contratto per giusta causa a condizione che ne dia congruo preavviso, da comunicarsi a mezzo raccomandata con ricevuta di ritorno inviata al Presidente della Giunta regionale almeno 60 (sessanta) giorni prima.

Ai sensi di quanto disposto dall'art. 18, commi 6 e 7, della L.R. 32/1994 e s.m.i. e dall'art. 3- bis, comma 7, del D. Lgs. n. 502/1992 s.m.i, allorché si verifichi una ipotesi di decadenza dall'incarico, ovvero ricorrano gravi motivi o la gestione presenti una situazione di grave disavanzo, nonché in caso di violazioni di leggi o del principio di buon andamento e di imparzialità della amministrazione, è consentito alla Regione di risolvere il contratto dichiarando la decadenza del Direttore Generale.

Nei casi di assenza o impedimento, trascorso il termine di cui all'art. 18, comma 6, della L.R. 32/1994, il Presidente della Giunta, previa conforme delibera della stessa a seguito di contestazione formale in contraddittorio con l'interessato, provvede alla sua sostituzione.

Il presente contratto è risolto, di diritto, qualora si verifichi una delle cause previste e disciplinate dall'art. 3, comma 11, del Decreto Legislativo n. 502/ 1992 e s.m.i, fatto salvo quanto disposto dal secondo comma dell'articolo 166 del Codice Penale.

Il contratto si intende altresì, risolto in caso di sentenza del Giudice Amministrativo che disponga l'annullamento della nomina a Direttore Generale.

In caso di risoluzione del contratto è fatta salva la conseguente possibilità

fonte: http://burc.regione.campania.it

della Regione di richiesta di risarcimento danni al contraente.

Nulla è dovuto al Direttore Generale nei casi di cessazione dall'incarico per decadenza, mancata conferma, revoca o risoluzione del contratto, nonché per dimissioni, a titolo di indennità o ad altro titolo.

ART. 9

Nel caso in cui venga avviato un procedimento penale nei confronti del Direttore Generale, per fatti che siano connessi all'esercizio delle sue funzioni nessun onere incomberà in capo alla Regione per la difesa, sin dalle fasi iniziali del procedimento.

In caso di condanna per fatti commessi con dolo o colpa grave, con sentenza passata in giudicato, il Direttore Generale si obbliga a tenere indenne l'Azienda Sanitaria di tutti gli oneri eventualmente sostenuti per la sua difesa in ogni grado del giudizio.

Il rinvio a giudizio del Direttore Generale per fatti direttamente attinenti all'esercizio delle sue funzioni, salvo quanto previsto all'articolo precedente, non costituisce di per sé grave motivo ai fini della risoluzione del contratto.

ART. 10

Ai sensi dell'art. 3-bis, comma 4, del D. Lgs. n. 502/1992 e s.m.i, il Direttore Generale si obbliga a produrre, entro diciotto mesi dalla nomina, il certificato di frequenza del corso di formazione in materia di sanità pubblica e di organizzazione e gestione sanitaria di cui al Decreto del Ministro della Sanità del 1° agosto 2000.

ART. 11

Ai sensi dell'art. 3-bis, comma 5, del Decreto Legislativo n. 502/1992, e s.m.i, la Giunta Regionale, all'atto della nomina di ciascun Direttore Generale definisce ed assegna, aggiornandoli periodicamente, gli obiettivi di salute e di funzionamento dei servizi.

Ai sensi dell'art. 3-bis, comma 6, del Decreto Legislativo n. 502/1992 e

fonte: http://burc.regione.campania.it

s.m.. la Giunta Regionale, trascorsi diciotto mesi dalla nomina, verifica i risultati aziendali conseguiti sulla base degli obiettivi assegnati ai sensi dell'art. 3-bis, comma 5, del menzionato Decreto Legislativo n. 502/1992, e s.m.i con particolare riferimento alla efficienza, efficacia e funzionalità dei servizi sanitari e sentito il parere del Sindaco o della Conferenza di cui all'art. 2, comma 2-bis, del D. Lgs. n. 502/1992, dispone la prosecuzione del contratto o la risoluzione del medesimo, entro i tre mesi successivi alla scadenza del predetto termine.

E' fatta salva, in ogni caso, la facoltà della Giunta Regionale di attivare le procedure di decadenza o di revoca del Direttore Generale previste dall'art. 3-bis, comma 7, del D. Lgs. n. 502/1992 e dall'art. 18, comma 7, della L.R. n. 32/1994 e s.m.i., qualora ne ricorrano le condizioni.

ART. 12

Per quanto non disciplinato con il presente contratto, le parti rinviano agli artt. 3 e 3-bis, del D.Lgs n. 502/1992, e ss.mm., alle disposizioni di cui alla L.R. n. 32/1994 e s.m.i., al D.P.C.M. n. 502/1995, modificato ed integrato dal D.P.C.M. n. 319/2001, nonché alle norme del titolo terzo del libro quinto del codice civile ed alla normativa vigente in materia.

ART. 13

Il Foro di Napoli è competente in caso di controversie.

ART. 14

Il presente contratto è soggetto a registrazione in caso d'uso a norma del D.P.R. 634 del 26/10/75.

Il Direttore Generale Il Presidente della Regione Campania

…… On. Stefano Caldoro

Si intendono specificatamente approvati e sottoscritti, ai sensi dell'art. 1341, codice civile gli articoli 7, 8 (recesso - decadenza - revoca - risoluzione

fonte: http://burc.regione.campania.it

del contratto - esclusione di indennità), 9 e 13 del presente contratto.

Il Direttore Generale

……

fonte: http://burc.regione.campania.it

Delibera della Giunta Regionale n. 196 del 24/05/2011

A.G.C. 19 Piano Sanitario regionale e rapporti con le UU.SS.LL.

Settore 1 Programmazione

Oggetto dell'Atto:

RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA ORDINANZA EX ART 700 C.P.C. EMESSA IN DATA 07/03/11 DAL TRIBUNALE DI NAPOLI, SEZ. LAVORO, PROC N. 8789711, SU RICORSO PROPOSTO DAL DOTT. MICHELE ROSSI, NATO A BENEVENTO IL 01/01/1953.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dai Settori e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dai Dirigenti dei Settori a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO

a. che Giunta Regionale con deliberazione n. 575 del 02/08/2010, pubblicata sul BURC n.57 del 16/08/2010 e sulla G.U., IV Serie Speciale Concorsi, n. 70 del 03/09/2010, ha approvato l'Avviso di selezione per l'istituzione dell' Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania;
b. che con Decreti del Presidente della Giunta Regionale n. 180 del 02/11/2010 e n. 209 del 16/11/2010 è stata costituita la Commissione con il compito di accertare, alla stregua di quanto previsto dal citato Avviso pubblico, il possesso dei requisiti, la tempestività e la completezza della domanda da parte degli aspiranti, e di formulare la proposta di elenco da approvare con successiva delibera della Giunta Regionale (*allegati 1 e 2*);
c. che la citata Commissione, a conclusione dei lavori relativi alla verifica delle domande di partecipazione, ha predisposto l'elenco degli idonei (all. A), nonché gli elenchi dei non idonei (all. B) e degli esclusi per inammissibilità o non valutabilità della domanda di partecipazione (all. C), trasmessi all'AGC n. 20 Assistenza Sanitaria con nota prot n. 2011.0066366 del 28/01/2011;
d. che con Deliberazione di Giunta Regionale n. 37 del 14/02/2011, pubblicata sul BURC n.11/2011, la Giunta Regionale ha approvato l' Elenco Unico Regionale degli Idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania;
e. che dall' elenco-allegato C) predisposto dalla Commissione, si rileva che l'Istanza del Dott. Michele Rossi è stata dichiarata inammissibile in quanto presentata fuori termine ai sensi dell'art. 2, commi 1 e 2 dell'Avviso pubblico;

RILEVATO

a. che il dott. Michele Rossi nato a Benevento il 01/01/1953 ed ivi residente al V.le Delcogliano 8, ha proposto ricorso al Tribunale di Napoli,Sezione Lavoro in funzione di Giudice del lavoro, relativamente al suo diritto di essere inserito nell'Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania, approvato con delibera di Giunta Regionale n. 37 del 14/02/2011, in quanto la domanda di partecipazione sarebbe stata erroneamente dichiarata inammissibile, pur essendo stata spedita entro il prescritto termine del 18 ottobre 2010;
b. che il Tribunale di Napoli, Sez. Lavoro, nella seduta del 07/03/11, confermando il precedente provvedimento, ha dichiarato il diritto del ricorrente ad essere inserito nell'Elenco Unico Regionale degli Idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie Locali e Aziende Ospedaliere della Regione, condannando la Regione Campania al pagamento delle spese di lite liquidate in complessivi € 800,00 (*allegato 3*);
c. che l'Avvocatura Regionale, Settore Contenzioso Civile e Penale, con nota prot. n. 2011.0230709 del 24/03/2011, ha invitato a dare esecuzione alla Ordinanza ex art. 700 emessa in data 07/03/11 (*allegato 4*);

EVIDENZIATO

a. che la relativa spesa di € 800,00 non essendo predeterminata in base ad un regolare impegno contabile, è da ascriversi tra i debiti fuori bilancio, la cui legittimità, ai sensi dell'art. 47, comma 3, della L.R. n. 7/02 e s.m.i., deriva dal fatto che si configura quale obbligazione sorta a seguito di pronuncia giudiziaria di condanna esecutiva;

TENUTO CONTO, altresì, che:

a. la L.R. 30 Aprile 2002 n. 7 ha disciplinato l'ordinamento contabile della Regione Campania;
b. l'art. 47, comma 3, della citata norma regionale, statuisce che il Consiglio Regionale riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;

c. la richiamata norma prescrive che detti riconoscimenti ed ogni conseguente decisione devono essere espressamente riferiti in sede di rendicontazione;
d. l'art. 22 della legge finanziaria regionale n. 1/08, aggiungendo all'art. 47 della L.R. n. 7/02, il comma 5, ha disposto che la proposta di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive si intende accolta qualora il Consiglio Regionale non si pronunci entro sessanta giorni dalla ricezione;
e. con D.G.R. n. 1731 del 30.10.2006 è stato disciplinato l'iter procedurale per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze e da pignoramenti eseguiti presso il Tesoriere regionale;
f. il Consiglio Regionale ha approvato il Bilancio di Previsione per l'anno 2011 con L.R. n. 5 del 15/03/2011;
g. la Giunta Regionale, con delibera n.157 del 18/04/2011 ha approvato il bilancio gestionale 2011;

CONSIDERATO che :

a. il Bilancio gestionale relativo all'esercizio 2011, di cui alla delibera di G.R. n.157 del 18/04/2011 prevede alla U.P.B. 6.23.57 il capitolo di spesa 124, denominato "Pagamento debiti fuori bilancio di cui all'art. 47 della L.R. n. 7/02" la cui gestione è attribuita al Settore 02 dell'AGC 08 ed il capitolo di spesa 588, denominato "Pagamento debiti fuori bilancio di cui all'art. 47 della L.R. n. 7/02 di competenza dell'A.G.C. n. 19";
b. la Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 29, comma 9, lettera b) della L.R. n. 7 del 30.4.2002 è autorizzata ad effettuare variazioni compensative, in termini di competenza e/o cassa, tra capitoli della medesima unità previsionale di base;
c. la deliberazione di G.R. n. 1078 del 22.6.2007 disciplina, in relazione ai debiti fuori bilancio, l'istituzione di nuovi capitoli di spesa e l'autorizzazione di variazioni compensative tra capitoli rientranti nella medesima unità previsionale di base;
d. con deliberazione di G.R. n. 1731 del 30.10.2006 è stata approvata, tra l'altro, la "Scheda di rilevazione di partita debitoria";

RILEVATO, pertanto, che :

a. occorre, chiedere al Consiglio Regionale il riconoscimento della legittimità del "debito fuori bilancio", derivante dalla citata Ordinanza ex art. 700 c.p.c. del Tribunale di Napoli, Sez. Lavoro, proc. n. 8789711, secondo quanto riportato nella scheda di rilevazione di partita debitoria, allegata al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale *(allegato n.5)*
b. per provvedere al pagamento del debito de quo, da imputare al capitolo 588 – U.P.B. 6.23.57 - della spesa, occorre procedere ad una variazione compensativa, in termini di competenza e cassa, fra capitoli della stessa U.P.B. ed, in specie, incrementare della somma di € 800,00 (ottocentoeuro/00) lo stanziamento di competenza e cassa del capitolo 588 – U.P.B. 6.23.57 e, parimenti, diminuire lo stanziamento di competenza del capitolo 124 – U.P.B. 6.23.57;

VISTA :

- la L.R. 30/04/2002, n.7 recante: "Ordinamento contabile della regione campania articolo 34, comma 1, decreto legislativo 28 marzo 2000, n.76";
- la L.R. 15/03/2011, n. 5 recante: "Bilancio di previsione della regione campania per l'anno 2011 e bilancio di previsione per il triennio 2011-2013";
- la delibera di Giunta Regionale n 157 del 18/04/2011 ad oggetto: "Approvazione del Bilancio Gestionale 2011 ai sensi dell'art.21 della L.R. 30 aprile 2002,n.7"**;**
- la nota dell'l'Avvocatura Regionale, Settore Contenzioso Civile e Penale, prot. n. 2011.0230709 del 24/03/2011, con allegati verbali datati 23/02/2011 e 07/03/2011
- la scheda di rilevazione debitoria che costituisce parte integrale e sostanziale del presente atto;

PROPONGONO e la Giunta, in conformità, a voto unanime

D E L I B E R A

per le motivazioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritte :

1) di **PRENDERE ATTO** dell' Ordinanza ex art. 700 c.p.c. del Tribunale di Napoli, Sez. Lavoro, proc. n. 8789711, (*allegato 3)*,come richiamata nell'allegata scheda di partita debitoria, formante parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (*allegato 5*);

2) di **PRENDERE ATTO** della nota dell' Avvocatura Regionale, Settore Contenzioso Civile e Penale, prot. n. 2011.0230709 del 24/03/2011, con la quale invita a dare esecuzione alla Ordinanza ex art. 700 c.p.c. emessa in data 07/03/11 (*allegato 4*);

3) di **PROPORRE** al Consiglio Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 47, comma 3, lett. a) della L.R. n. 7/2002 e s.m., il riconoscimento della legittimità del "debito fuori bilancio" derivante dall' Ordinanza ex art. 700 c.p.c. del Tribunale di Napoli, Sez. Lavoro, proc. n. 8789711, che nella seduta del 07/03/11, confermando il precedente provvedimento, ha dichiarato il diritto del dr. Michele Rossi, nato il 01/01/1953 a Benevento ad essere inserito nell'Elenco Unico Regionale degli Idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie e Aziende Ospedaliere della Regione e ha condannato la medesima Amministrazione al rimborso delle spese di lite liquidate in complessi € 800,00 (*allegato 3*);

4) di **AUTORIZZARE,** ai sensi dell'art. 29, comma 9, lett. b), della L.R. n. 7/02, una variazione compensativa in termini di competenza e cassa al bilancio gestionale per il corrente esercizio finanziario, afferente i capitoli di seguito riportati, rientranti nella medesima Unità Previsionale di base:
- capitolo di spesa n.124 (U.P.B. 6.23.57): riduzione dello stanziamento di competenza e di cassa per € 800,00 (ottocentoeuro/00);
- capitolo di spesa n.588 (U.P.B. 6.23.57): incremento dello stanziamento di competenza e di cassa per € 800,00 (ottocentoeuro/00);

5) di **DEMANDARE** al Dirigente del Settore Programmazione della A.G.C. n. 019 Piano Sanitario Regionale, i conseguenti atti di impegno e di liquidazione della predetta somma di € 800,00 sul capitolo n. 588 della U.P.B. 6.23.57, da effettuarsi subordinatamente al riconoscimento da parte del Consiglio Regionale della legittimità della spesa quale debito fuori bilancio derivante da pronuncia giudiziaria di condanna esecutiva, ai sensi dell'art. 47 della L.R. n. 7/02 ed in osservanza di quanto previsto dalla D.G.R. n. 1731 del 30.10.2006;

6) di **DEMANDARE** all'Area 02 la trasmissione della presente deliberazione, per la legittimazione, al Consiglio Regionale, avendo cura di trasmettere al Settore Programmazione della A.G.C. n. 19 Piano Sanitario Regionale copia della relata dell'avvenuta trasmissione;

7) di **SUBORDINARE**, in ogni caso, l'atto di liquidazione alla verifica, presso l'A.G.C. Avvocatura, della notifica di atti di precetto e/o di procedure esecutive promosse o concluse da parte del creditore;

8) di **TRASMETTERE** copia del presente atto, per quanto di rispettiva competenza:
- all'A.G.C. n. 19 Piano Sanitario Regionale – Settore Programmazione;
- all' A.G.C. n. 08 Bilancio, Ragioneria e Tributi - Settore Formazione del Bilancio Pluriennale e Annuale – Settore Gestione delle Entrate e della Spesa di Bilancio;

- all'A.G.C. n. 04 Avvocatura – Settore Contenzioso Amministrativo e Tributario e Settore Contenzioso Civile e Penale, per le valutazioni della sussistenza di eventuali azioni di responsabilità a carico dei proponenti gli atti annullati e impugnati innanzi all'autorità giudiziaria;
- al Settore Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul B.U.R.C. e al Tesoriere Regionale;

- alla Procura della Corte dei Conti, Sezione Giurisdizionale per la Campania, ai sensi dell'art. 23 comma 5 della L. 289/2002;

REGIONE CAMPANIA

Decreto Presidente Giunta n. 180 del 02/11/2010

A.G.C.1 Gabinetto Presidente Giunta Regionale

Settore 1 Affari generali della Presidenza e collegamenti con gli Assessori

Oggetto dell'Atto:

NOMINA DEI COMPONENTI DELLA COMMISSIONE PER L ACCERTAMENTO DEL POSSESSO DEI REQUISITI PER L INSERIMENTO NELL ELENCO UNICO REGIONALE DEGLI IDONEI ALLA NOMINA A DIRETTORE GENERALE DI AZIENDE SANITARIE ED AZIENDE OSPEDALIERE DELLA REGIONE CAMPANIA

fonte: http://burc.regione.campania.it

fonte: http://burc.regione.campania.it

IL PRESIDENTE

PREMESSO
a. che la Giunta Regionale con deliberazione n. 575 del 02/08/2010 ha approvato l'Avviso di selezione per l'istituzione dell' Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania;
b. che l'Avviso è stato pubblicato sul B.U.R.C. n. 57 del 16/08/2010 e sulla G.U. n.70 del 03/09/2010 IV serie speciale;
c. che il termine di quarantacinque giorni per la presentazione delle domande da parte degli aspiranti, è scaduto il 18/10/2010;

CONSIDERATO
che la citata deliberazione ha demandato al Presidente della Giunta Regionale la costituzione di una Commissione, con il compito di accertare, alla stregua di quanto previsto dall'avviso pubblico *de quo*, il possesso dei requisiti, la tempestività e la completezza della domanda da parte degli aspiranti, e di formulare la proposta di elenco da approvare con successiva delibera della Giunta regionale;

RITENUTO
di dover procedere alla costituzione di detta Commissione al fine di attuare tutti gli adempimenti necessari per una sollecita istituzione dell'elenco e, quindi, di dover provvedere alla nomina dei relativi componenti

VISTI
i *curricula* professionali dei componenti esterni;

DECRETA

Per tutto quanto espresso in narrativa e che qui si intende integralmente riportato:

1. di costituire la Commissione incaricata di procedere all'accertamento sul possesso dei requisiti per l'inserimento nell'Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania;

2. di prevedere che la stessa sia composta da:

due dirigenti regionali di cui
uno appartenente all'Avvocatura Regionale;
uno appartenente all'Assessorato alla Sanità della Regione Campania;

un dirigente dell'A.R.San.

due docenti universitari di cui :
uno per le discipline giuridico – amministrative;
uno per le discipline economico aziendali;

3. di nominare, per l'effetto, quali componenti della Commissione, per l'accertamento sul possesso dei requisiti per l'inserimento nell'Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania:

Componente con funzioni di Presidente
Avv. Maria D'Elia – Coordinatore dell'A.G.C. n. 04 "Avvocatura"

fonte: http://burc.regione.campania.it
fonte: http://burc.regione.campania.it

Componenti

Avv. Antonio Postiglione Dirigente del settore 03 "Gestione ruolo del Personale" dell'A.G.C. n. 19 Piano Sanitario;

Dr. Giuseppe Longo Dirigente Medico A.R.San.

Prof.ssa Renata Spagnuolo Vigorita, Professore Ordinario di Diritto Amministrativo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. Antonio Ricciardi, Professore Ordinario di Economia Aziendale presso la Facoltà di Economia dell'Università di Calabria;

4. di stabilire che la partecipazione alla Commissione è a titolo gratuito, salvo il diritto, per i componenti esterni, al rimborso delle spese di viaggio, vitto ed alloggio effettivamente sostenute e documentate per lo svolgimento delle attività inerenti all'incarico conferito;

5. di subordinare, per i componenti esterni all'amministrazione, l'efficacia delle nomine all'accertamento sull'insussistenza di eventuali cause di incompatibilità e di cumulo degli incarichi ai sensi della Legge Regionale 7 agosto 1996, n. 17 e s.m.i., e dell' art. 2 della L.R. 1/2007;

6. di stabilire che l'incarico di Segretario della suddetta Commissione sarà svolto dal dott. Gelasio de Ippolitis, funzionario del Settore Programmazione 01 dell'A.G.C. 19 P.S.R.;

7. di inviare il presente provvedimento al Consiglio Regionale ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 48 del vigente Statuto Regionale;

8. di inviare il presente decreto all'A.G.C 01 Gabinetto del Presidente, All' A.G.C 19 Piano Sanitario Regionale e al BURC per la pubblicazione.

Caldoro

fonte: http://burc.regione.campania.it

fonte: http://burc.regione.campania.it

Giunta Regionale della Campania

DECRETO PRESIDENZIALE

PRESIDENTE	**Presidente Caldoro Stefano**
CAPO GABINETTO	**Del Gaizo Danilo - Capo Gabinetto -**
ASSESSORE	**Presidente Caldoro Stefano**
COORDINATORE	**Dr. Ferrara Mauro**
DIRIGENTE SETTORE	**Dr. Ferrara Mauro**
DIRIGENTE SERVIZIO	

DECRETO N°	DEL
209	**16/11/2010**

Oggetto:

Integrazione del numero dei componenti della Commissione per l'accertamento del possesso dei requisiti per l'inserimento nell'Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania, nominata con Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 180 del 02/11/2010.

fonte: http://burc.regione.campania.it

IL PRESIDENTE

PREMESSO:
che la Giunta regionale con deliberazione n. 575 del 02/08/2010 ha approvato "Avviso di selezione per l'istituzione dell'Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania ;

che la citata deliberazione ha demandato al Presidente della Giunta regionale la costituzione di una Commissione con il compito di accertare, alla stregua di quanto previsto dall'avviso pubblico de quo, il possesso dei requisiti, la tempestività e la completezza della domanda da parte degli aspiranti e di formulare la proposta di elenco da approvare con successiva delibera della Giunta regionale;

che con decreto del Presidente della Giunta regionale n. 180 del 2/11/2010 è stata costituita la Commissione formata da cinque componenti individuati tra Dirigenti regionali, Dirigenti A.R.SAN. e docenti universitari e per l'effetto, sono stati nominati:

Presidente
Avv. Maria D'Elia – Coordinatore dell'A.G.C. 04 "Avvocatura";
Componenti
Avv. Antonio Postiglione Dirigente del Settore 03 "Gestione ruolo del Personale" dell'A.G:C. n. 19 "Piano Sanitario"; Dr. Giuseppe Longo Dirigente Medico A.R.San.: Prof.ssa Renata Spagnuolo Vigorita, Professore Ordinario di Diritto Amministrativo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Napoli Federico II; Prof. Antonio Ricciardi, Professore Ordinario di Economia Aziendale presso la Facoltà di Economia dell'Università di Calabria;

CONSIDERATO
Che il rilevante numero di domande di partecipazione pervenute rende opportuno integrare la Commissione con un ulteriore componente dotato di specifica professionalità;

Visto il curriculum professionale

D E C R E T A

Per tutto quanto espresso in narrativa e che qui si intende integralmente riportato:

1. di integrare il numero dei componenti della Commissione, istituita con Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 180 del 2/11/2010, per l'accertamento del possesso dei requisiti per l'inserimento nell'Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania, elevandone il numero da cinque a sei;
2. di nominare, per l'effetto, l'Avv. Francesco Lanocita, nato a Salerno il 25/10/1953, quale ulteriore componente della Commissione stessa ;
3. di stabilire che la partecipazione alla Commissione è a titolo gratuito, salvo il diritto per i componenti esterni, al rimborso delle spese di viaggio, vitto ed alloggio effettivamente sostenute e documentate per lo svolgimento delle attività inerenti all'incarico conferito;

fonte: http://burc.regione.campania.it

4. di subordinare, per i componenti esterni all'Amministrazione, l'efficacia delle nomine all'accertamento sull'insussistenza di eventuale cause di incompatibilità e di cumulo degli incarichi ai sensi della Legge Regionale 7 agosto 1996 , n. 17 e s.m.i. e dell'art. 2 della L.R. 1/2007;
5. di inviare il presente provvedimento al Consiglio Regionale ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 48 del vigente Statuto Regionale;
6. di inviare il presente decreto all'A.G.C. 01 Gabinetto del Presidente, all'A.G.C. 19 Piano Sanitario Regionale per quanto di competenza e al B.U.R.C. per la pubblicazione.

Caldoro

fonte: http://burc.regione.campania.it

TRIBUNALE DI NAPOLI

SEZIONE LAVORO E PREVIDENZA

Proc. N. 8789/11

Verbale di udienza del 7/3/11 davanti alla dott. Maria Chiodi

nella causa tra

MICHELE ROSSI, ricorrente e difeso dall'Avv. Giacomo Rispo

e

REGIONE CAMPANIA, in persona del Legale rappr.te p. t.

È presente l'Avv. Giacomo Rispo, difensore del ricorrente, il quale esibisce e deposita l'originale del ricorso con il provvedimento di fissazione di udienza emesso dalla Regione in data 25/02/11. È altresì presente personalmente il dott. Michele Rossi. Il Giudice letto il ricorso, richiamato il decreto emesso inaudita altera parte, richiamate le ragioni poste a fondamento dello stesso; conferma il provvedimento emesso in data 23/2/11; condanna la Regione Campania al pagamento delle spese di lite liquidate in complessivi € 800,00

fonte: http://burc.regione.campania.it

8789/11

Il Giudice - dott. Maria Chiorli - letto il ricorso che precede, uditi gli atti, ritenuto che risulta per l'abundans la spedizione, in data 18/10/2010, della domanda di inserimento nell'elenco unico regionale degli idonei alla nomina di Direttore Generale di Aziende Sanitarie e Ospedaliere della Regione Campania a seguito di Pubblico Avviso pubblicato nella G.U. n. 70 del 3/9/2010); ritenuto, inoltre, alla stato la tempestività della domanda e, inoltre, la illegittimità e irragionevolezza della motivata per la ritenuta tardività della domanda; considerato, altresì, che la attuale scadenza delle nomine dei Commissari delle Aziende Ospedaliere e Sanitarie Regionali sia tale da rendere necessario un provvedimento d'urgenza altrimenti; dichiara il diritto del dr. Michele Rossi ad essere inserito nell'Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania; fissa per la comparizione delle parti la udienza del 7/3/2011 ore 11:30 ——— . Onera l'istante a notificare il ricorso, unitamente al presente decreto, entro il 28/2/11.

Napoli 23/2/2011

Il Giudice
Chiorli

TRIBUNALE DI NAPOLI
SEZIONE LAVORO E PREVIDENZA
PERVENUTO E DEPOSITATO IN CANCELLERIA
Oggi 23 FEB 2011
Il Cancelliere

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE
Oggi 24/2/11
IL CANCELLIERE

fonte: http://burc.regione.campania.it

AREA 04 - SETTORE 01

Giunta Regionale della Campania
Area Generale di Coordinamento
Avvocatura
Settore Contenzioso Civile e Penale

A.G.C. - 19 -03
PIANO SANITARIO REGIONALE E RAPPORTI CON LE AA.SS.LL.
SETTORE GESTIONE RUOLO PERSONALE SERVIZIO SANITARIO REGIONALE- PROCEDURE CONCORSUALI-SAPPORTI CON LE AA. SS. LL.

CENTRO DIREZIONALE, IS. C3
80100 NAPOLI

REGIONE CAMPANIA
Prot. 2011. 0230709 24/03/2011
Mittente : Contenzioso Civile e Penale
Assegnatario : Gestione ruolo personale Serv.San.Reg.le proc.concors.
Classifica : 4.1.1.

De Napoli

CC 1443 /2011

Oggetto: trasmissione ordinanze ex art. 700 c.p.c. promosso da

ROSSI MICHELE (ELENCO IDONEI ALLA NOMINA DI DIRETTORI GENERALI A.S.L.)

Si trasmette in copia l' **ORDINANZA EX ART. 700 C.P.C.**, in oggetto emarginata, affinché Codesta Spett.le Struttura possa adottare i provvedimenti di propria competenza, nella considerazione che questa difesa ritiene che non vi sono validi motivi per il reclamo, tenendo in debito conto, altresì, la probabilità di essere condannati ad ulteriori spese legali nell'ipotesi di suo esito negativo.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
Avv. Andrea Conte

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
Avv. Pasquale D'Onofrio
Tel. 081 796 35 19

SCARICATO

Via Marina, 19/C - Pal. Armieri - 80133 Napoli - Tel. 081.7963769 - Fax 081.7963766 - e-mail: avvocatura.civile@regione.campania.it

fonte: http://burc.regione.campania.it

Giunta Regionale della Campania

Allegato n. 5 alla proposta di delibera per il riconoscimento di debito fuori bilancio

SCHEDA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA EX D.G.R.C. N. 1731 DEL 30.10.2006

AREA 19 SETTORE 01

Il sottoscritto Dr. Albino D'Ascoli, nella qualità di Coordinatore dell'A.G.C. 19 Piano Sanitario Regionale,Dirigente del Settore Programmazione 01, alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore Programmazione e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nella relazione che segue, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

A T T E S T A

quanto segue:

Generalità del creditore: Dott. Michele Rossi nato a Benevento il 01/01/1953 ed ivi residente al V.le Delcogliano 8.

Oggetto della spesa: Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla Ordinanza ex art. 700 c.p.c. emessa in data 07/03/11 dal Tribunale di Napoli, Sez. Lavoro, proc. n. 8789711, su ricorso proposto dal Dott. Michele Rossi.

Tipologia del debito fuori bilancio: il Tribunale di Napoli, Sez. Lavoro, nella seduta del 07/03/11 ha confermato il provvedimento emesso in data 23/02/11,dichiarando il diritto del ricorrente ad essere inserito nell'Elenco Unico Regionale degli Idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie Locali e Aziende Ospedaliere della Regione e ha condannato la medesima Amministrazione Regionale al rimborso delle spese di lite liquidate in complessi € 800,00.

Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio

La Giunta Regionale con deliberazione n. 575 del 02/08/2010, pubblicata sul BURC n.57 del 16/08/2010 e sulla G.U., IV Serie Speciale Concorsi, n. 70 del 03/09/2010, ha approvato l'Avviso di selezione per l'istituzione dell' Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania.

Con Decreti del Presidente della Giunta Regionale n. 180 del 02/11/2010 e n. 209 del 16/11/2010 è stata costituita la Commissione con il compito di accertare, alla stregua di quanto previsto dal citato Avviso pubblico, il possesso dei requisiti, la tempestività e la completezza della domanda da parte degli aspiranti, e di formulare la proposta di elenco da approvare con successiva delibera della Giunta regionale.

La citata Commissione, a conclusione dei lavori relativi alla verifica delle domande di partecipazione, ha predisposto l'elenco degli idonei (all. A), nonché gli elenchi dei non idonei (all.

fonte: http://burc.regione.campania.it

B) e degli esclusi per inammissibilità o non valutabilità della domanda di partecipazione (all. C), trasmessi all'AGC n. 20 Assistenza Sanitaria con nota prot n. 2011.0066366 del 28/01/2011.

Con Deliberazione di Giunta Regionale n. 37 del 14/02/2011, pubblicata sul BURC n.11/2011, la Giunta Regionale ha approvato l' Elenco Unico Regionale degli Idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania.

Dall' elenco-allegato C) predisposto dalla medesima Commissione, si rileva che l'Istanza del Dott. Michele Rossi è stata dichiarata inammissibile in quanto presentata fuori termine ai sensi dell'art. 2, commi 1 e 2 dell'Avviso pubblico.

Il Dott. Michele Rossi, ha proposto ricorso al Tribunale di Napoli,Sezione Lavoro in funzione di Giudice del lavoro, relativamente al suo diritto di essere inserito nell'Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania, approvato con delibera di Giunta Regionale n. 37 del 14/02/2011, in quanto la domanda di partecipazione sarebbe stata erroneamente dichiarata inammissibile, pur essendo stata spedita entro il prescritto termine del 18 ottobre 2010.

Il Tribunale di Napoli, Sez. Lavoro, nella seduta del 07/03/11 confermando il provvedimento emesso in data 23/02/11, ha dichiarato il diritto del ricorrente ad essere inserito nell'Elenco Unico Regionale degli Idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie Locali e Aziende Ospedaliere della Regione condannando la Regione Campania al rimborso delle spese di lite liquidate in complessi € 800,00.

L'Avvocatura Regionale, Settore Contenzioso Civile e Penale, con nota prot. n. 2011.0230709 del 24/03/2011, ha invitato a dare esecuzione alla Ordinanza ex art. 700 emessa in data 07/03/11.

L'Avvocatura Regionale, inoltre, con nota prot.n .0244326 del 29/03/201, interessata sull'argomento dall' A.G.C. Piano Sanitario Regionale, Settore Programmazione, giusta nota prot. n. 243035 del 28/03/2010, ritiene che: " *nel caso di specie, essendo stata l'ammissione con riserva disposta solo sulla base dell'accertamento sommario della tempestività della domanda - e non anche sulla scorta della verifica del possesso dei necessari requisiti – consegue che in esecuzione della pronuncia in oggetto l'Amministrazione dovrà ritenere valutabile la domanda del Dott. Rossi ai fini della inclusione dello stesso nel citato elenco*".

La relativa spesa di € 800,00 non essendo predeterminata in base ad un regolare impegno contabile, è da ascriversi tra i debiti fuori bilancio, la cui legittimità, ai sensi dell'art. 47, comma 3, della L.R. n. 7/02 e s.m.i., deriva dal fatto che si configura quale obbligazione sorta a seguito di pronuncia giudiziaria di condanna esecutiva.

Tipo ed estremi dei documenti comprovanti il credito: Ordinanza ex art. 700 c.p.c. emessa in data 07/03/11 dal Tribunale di Napoli, Sez. Lavoro, proc. n. 8789711 che ha confermato il provvedimento emesso in data 23/02/11 che ha condannato la Regione Campania al rimborso delle spese di lite liquidate in complessi € 800,00.

Totale debito	**€ 800.00**
Netto a pagare	**€ 800,00**

Sulla base degli elementi documentali disponibili e controllati

fonte: http://burc.regione.campania.it

ATTESTA

- che l'obbligo di pagamento, derivante da pronuncia di condanna, è da includersi fra i debiti fuori bilancio di cui all'art. art. 47 commi 3 e 5 L.R. 7/2002, perchè trattasi di debito certo, liquido ed esigibile non previsto dal bilancio;
- che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'art. 2934 e ss. del codice civile;
- che saranno assolti gli adempimenti previsti dalla normativa per i debiti fuori bilancio.

Sulla scorta di quanto dichiarato lo scrivente

Chiede

il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio ai sensi dei commi 3 e 4 dell'art. 47 della Legge Regione Campania n° 7 del 30 aprile 2002 per l'importo complessivo di € 800,00 (ottocentoeuro/00).

Il Responsabile del Procedimento
dr. G. De Ippolitis

Il Dirigente del Settore
dott. A. D'Ascoli

Il Dirigente del Servizio
dott.ssa M. Messina

fonte: http://burc.regione.campania.it

Delibera della Giunta Regionale n. 197 del 24/05/2011

A.G.C. 19 Piano Sanitario regionale e rapporti con le UU.SS.LL.

Settore 1 Programmazione

Oggetto dell'Atto:

RICONOSCIMENTO DELLA LEGITTIMITA' DEL "DEBITO FUORI BILANCIO", DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL CONSIGLIO DI STATO, SEZ.III, N.2261 DEL 12/4/11, NEL GIUDIZIO PROMOSSO DALLA REGIONE CAMPANIA CONTRO IL DOTT. FRANCO NARDONE PER L'ANNULLAMENTO DELLA SENTENZA TAR CAMPANIA SEZ.V, N.27143/10 RESA TRA LE PARTI NEL GIUDIZIO PER L'ESECUZIONE DELLA SENTENZA N.4867/10.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dai Settori e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dai Dirigenti dei Settori a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO che

a. La Giunta Regionale della Campania con Delibera n. 356 del 19.03.2010 ha disposto la sostituzione del dott. Franco Nardone, nominato Commissario Straordinario dell'ASL Napoli 2 Nord con atto giuntale n. 1458 dell'11.09.09, pubblicata sul BURC n. 24 del 29 marzo 2010, avente ad oggetto:"*Azienda Sanitaria Locale Napoli 2 Nord. Sosituzione Commissario Straordinario*", in ragione *" del venir meno del legame fiduciario quale elemento imprescindibile per l'assunzione di incarichi di rilevanza istituzionale"* ;

b. il Dott. Franco Nardone, rappresentato e difeso dall'Avv. Francesco Del Grosso, ha adito il TAR Campania per l'annullamento della citata deliberazione di Giunta Regionale della Campania n. 356 del 19 marzo 2010;

c. con sentenza n. 4867 depositata il 13 maggio 2010, e notificata in data 24/5/10, il suddetto ricorso è stato accolto con il conseguente effetto dell' annullamento del provvedimento oggetto di impugnazione n. 356 del 19/03/2010,e consequenziale reintegro nella funzione oltre alla condanna della Regione alle spese di giudizio, liquidate in euro 1000,00, compensate nei riguardi del controinteressato;

d. l'Avvocatura Regionale con Decreto Dirigenziale n. 512 del 22/07/2010, ha disposto acquiescenza alla sentenza TAR Campania, Sez. V, n.4867/10, sulla base del parere reso sul punto dal difensore regionale, giusta nota prot.n. 0504791 del 10/06/10;

e. con atto di diffida e costituzione in mora datato 23/07/2010, pervenuto all'A.G.C. 19 Piano Sanitario Regionale in data 15.09.2010, ed assunto al protocollo regionale n. 0744599, lo studio Legale Del Grosso ha invitato e diffidato la Regione Campania, in persona del legale rappresentante, ad adempiere al giudicato di cui alla sentenza n. 4867/2010;

f. con delibera di Giunta Regionale n. 758 del 12/11/2010, è stato proposto al Consiglio Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 47, comma 3, lett. a) della L.R. n. 7/2002 e s.m., il riconoscimento della legittimità del "debito fuori bilancio" derivante dalla Sentenza n. 4867/10, che ha condannato la Regione Campania al pagamento delle spese di giudizio a favore del Dott. Franco Nardone, liquidate in complessivi €1000,00 (milleeuro/00); la relativa somma è stata impegnata con Decreto Dirigenziale n. 310 del 23/11/2010 e liquidata con Decreto Dirigenziale n.73 del 21/04/2011;

g. con sentenza n. 27143 del 9/12/2010 il TAR Campania, Napoli – V Sezione, ha accolto il ricorso promosso dal Dott. Franco Nardone per l'esecuzione del Giudicato formatosi sulla Sentenza TAR Campania n. 4867/10 ed ha condannato la Regione alla reintegrazione del ricorrente nell'incarico di Commissario Straordinario dell'ASL NA 2 Nord,oltre al risarcimento del danno, assegnando il termine di 60 giorni entro il quale provvedere all'esecuzione della stessa e con l'avvertenza che, in caso di persistente inadempienza, il Prefetto di Napoli - o funzionario delegato - provvederà nella veste di Commissario ad acta nel termine di ulteriori 90 giorni per la piena ottemperanza del giudicato;

h. l'Avvocatura Regionale, con nota prot. 1021070 del 22.12.2010, ha comunicato l'intenzione di gravare la predetta sentenza di appello innanzi al Consiglio di Stato, ritenendone sussistenti i presupposti;

i. la medesima Avvocatura Regionale, con successiva nota prot. n 0024522 del 13/01/2011 diretta alla Prefettura di Napoli, ha rappresentato l'opportunità di attendere l'esito del giudizio cautelare prima di disporre la nomina di un Commissario ad acta;

j. con sentenza n. 2261/2011 del 12/04/11 il Consiglio di Stato – terza Sezione - in sede giurisdizionale, si è definitivamente pronunciato sul ricorso;

k. con nota prot.n.2011. 0299502 del 13.04.2011 l'Avvocatura Regionale ha trasmesso copia della predetta Sentenza;

RILEVATO

a. che con la indicata pronuncia il Consiglio di Stato, ha condannato la Regione Campania, al ristoro del danno patrimoniale oltre a quello non patrimoniale, nonché ha confermato, anche per quanto attiene alla fissazione del termine assegnato alla Regione Campania e,rispettivamente, al Commissario ad acta per fornire la piena ottemperanza al giudicato per cui è causa, e il compenso da attribuire a quest' ultimo " (*allegato 1*);

b. che al fine di procedere alla liquidazione di quanto disposto in Sentenza, previo riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Regionale, ai sensi dell'art. 47, comma 3, della L.R. n. 7/02 e s.m.i., il Coordinatore dell'A.G.C. Piano Sanitario Regionale,Settore Programmazione con nota prot. n.2011. 0323851 del 21/04/2011 ha invitato il Commissario Straordinario dell' ASL Napoli 2 Nord - quale Ente erogatore degli emolumenti spettanti all'Organo di vertice - alla quantificazione complessiva delle somme dovute al dr. Franco Nardone, secondo quanto integralmente disposto in sentenza, mediante predisposizione di analitico prospetto contabile per l'allegazione alla delibera di riconoscimento;

c. per consentire la partecipazione al procedimento amministrativo de quo, con la medesima nota, diretta al Prefetto di Napoli, al Dott. Franco Nardone presso l'Avv. Francesco Del Grosso, e all'Avvocatura Regionale, Settore Contenzioso Amministrativo, è stato dato avviso, per quanto di rispettivo interesse, dell'iter procedimentale avviato da questa Amministrazione, finalizzato all' esecuzione del giudicato del Consiglio di Stato;

RILEVATO,inoltre,

a. che in ordine al contenzioso in argomento è stato dato riscontro alla richiesta istruttoria dlla Corte dei Conti, Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale per la Campania,giusta nota prot.n. 0004801-PR-CAM-T58-P del 05.04.2011 con la trasmissione degli atti relativi al contenzioso de quo;

PRESO ATTO

a. del prospetto contabile predisposto dall'A.S.L. Napoli 2 Nord dal quale risulta che, in esecuzione del giudicato, la somma dovuta al Dr. Franco Nardone è pari ad €72.027,76 (€ settentaduemilaventisetteeuro/76) al lordo degli oneri di legge, suddivisa per quota parte riferita al ristoro del danno patrimoniale e del danno non patrimoniale, giusta nota del Commissario Straordinario prot. n. 0012192/2011 del 13/05/2011, acquisita al protocollo del Settore Programmazione in data 16/05/2011con il numero prot.n.2011.0385928 (*allegato 2*);

EVIDENZIATO

a. che la relativa spesa di €72.027,76 (€settentaduemilaventisetteeuro/76) non essendo predeterminata in base ad un regolare impegno contabile, è da ascriversi tra i debiti fuori bilancio, la cui legittimità, ai sensi dell'art. 47, comma 3, della L.R. n. 7/02 e s.m.i., deriva dal fatto che si configura quale obbligazione sorta a seguito di pronuncia giudiziaria di condanna esecutiva;

TENUTO CONTO, altresì, che:

a. la L.R. 30 Aprile 2002 n. 7 ha disciplinato l'ordinamento contabile della Regione Campania;

b. l'art. 47, comma 3, della citata norma regionale, statuisce che il Consiglio Regionale riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;
c. la richiamata norma prescrive che detti riconoscimenti ed ogni conseguente decisione devono essere espressamente riferiti in sede di rendicontazione;
d. l'art. 22 della legge finanziaria regionale n. 1/08, aggiungendo all'art. 47 della L.R. n. 7/02, il comma 5, ha disposto che la proposta di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive si intende accolta qualora il Consiglio Regionale non si pronunci entro sessanta giorni dalla ricezione;
e. con D.G.R. n. 1731 del 30.10.2006 è stato disciplinato l'iter procedurale per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze e da pignoramenti eseguiti presso il Tesoriere regionale;
f. il Consiglio Regionale ha approvato il Bilancio di Previsione per l'anno 2011 con L.R. n. 5 del 15/03/2011;
g. la Giunta Regionale, con delibera n.157 del 18/04/2011 ha approvato il bilancio gestionale 2011;

CONSIDERATO che :

a. il Bilancio gestionale relativo all'esercizio 2011, di cui alla delibera di G.R. n.157 del 18/04/2011 prevede alla U.P.B. 6.23.57 il capitolo di spesa 124, denominato "Pagamento debiti fuori bilancio di cui all'art. 47 della L.R. n. 7/02" la cui gestione è attribuita al Settore 02 dell'AGC 08 ed il capitolo di spesa 588, denominato "Pagamento debiti fuori bilancio di cui all'art. 47 della L.R. n. 7/02 di competenza dell'A.G.C. n. 19";
b. la Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 29, comma 9, lettera b) della L.R. n. 7 del 30.4.2002 è autorizzata ad effettuare variazioni compensative, in termini di competenza e/o cassa, tra capitoli della medesima unità previsionale di base;
c. la deliberazione di G.R. n. 1078 del 22.6.2007 disciplina, in relazione ai debiti fuori bilancio, l'istituzione di nuovi capitoli di spesa e l'autorizzazione di variazioni compensative tra capitoli rientranti nella medesima unità previsionale di base;
d. con deliberazione di G.R. n. 1731 del 30.10.2006 è stata approvata, tra l'altro, la "Scheda di rilevazione di partita debitoria";

RITENUTO, pertanto, che :

a. occorre, chiedere al Consiglio Regionale il riconoscimento della legittimità del "debito fuori bilancio", derivante dalla citata Sentenza del Consiglio di Stato, Sez.III, n.2261 del 12/04/11, secondo quanto riportato nella scheda di rilevazione di partita debitoria, allegata al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale *(allegato n.3);*
b. per provvedere al pagamento del debito de quo, da imputare al capitolo 588 – U.P.B. 6.23.57 - della spesa, occorre procedere ad una variazione compensativa, in termini di competenza e cassa, fra capitoli della stessa U.P.B. ed, in specie, incrementare della somma di Euro 72.027,76 (euro settentaduemilaventisetteeuro/76) lo stanziamento di competenza e cassa del capitolo 588 – U.P.B. 6.23.57 e, parimenti, diminuire lo stanziamento di competenza del capitolo 124 – U.P.B. 6.23.57;

VISTA :

- la L.R. 30/04/2002, n.7 recante: "Ordinamento contabile della regione campania articolo 34, comma 1, decreto legislativo 28 marzo 2000, n.76";
- la L.R. 15/03/2011, n. 5 recante: "Bilancio di previsione della regione campania per l'anno 2011 e bilancio di previsione per il triennio 2011-2013";
- la delibera di Giunta Regionale n 157 del 18/04/2011 ad oggetto: "Approvazione del Bilancio Gestionale 2011 ai sensi dell'art.21 della L.R. 30 aprile 2002,n.7"**;**
- la scheda di rilevazione debitoria che costituisce parte integrale e sostanziale del presente atto;

PROPONGONO e la Giunta, in conformità, a voto unanime

D E L I B E R A

per le motivazioni espresse in narrativa e che qui si intendono integralmente trascritte :

d. di **PRENDERE ATTO** della sentenza del Consiglio di Stato – terza Sezione - n. 2261/2011 del 12/04/11 che ha condannato la Regione Campania, al ristoro del danno patrimoniale oltre a quello non patrimoniale, nonché ha confermato, anche per quanto attiene alla fissazione del termine assegnato alla Regione Campania e,rispettivamente, al Commissario ad acta per fornire la piena ottemperanza al giudicato per cui è causa, e il compenso da attribuire a quest' ultimo (*allegato 1*) come richiamata nell'allegata scheda di partita debitoria, formante parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (*allegato 3*);

1) di **PRENDERE ATTO** del prospetto contabile predisposto dall'A.S.L. Napoli 2 Nord - quale Ente erogatore degli emolumenti spettanti all'Organo di vertice - dal quale risulta che, in esecuzione del giudicato, la somma da corrispondere, al Dr. Franco Nardone -suddivisa per quota parte riferita al ristoro del danno patrimoniale e del danno non patrimoniale - è pari a €72.027,76 (€ settentaduemilaventisetteeuro/76) al lordo degli oneri di legge, giusta nota del Commissario Straordinario prot. n. 0012192/2011 del 13/05/2011, acquisita al protocollo del Settore Programmazione in data 16/05/2011 con il numero prot.n. 2011.0385928 (*allegato 2*);

2) di **PROPORRE** al Consiglio Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 47, comma 3, lett. a) della L.R. n. 7/2002 e s.m., il riconoscimento della legittimità del "debito fuori bilancio", derivante dalla indicata sentenza del Consiglio di Stato, Sez.III, n.2261 del 12/04/11, che ha condannato la Regione Campania al ristoro del danno patrimoniale e del danno non patrimoniale, come specificato in sentenza (*allegato 1*), a favore del Dott. Franco Nardone, nato a Benevento il 17/01/1955 codice fiscale NRD FNC 55A17 A783K, ivi residente alla C.da S.Chirico n.29, quantificato dall' ASL NA 2 Nord, in complessivi €72.027,76 (€ settentaduemilaventisetteeuro/76) al lordo degli oneri di legge, giusta nota del Commissario Straordinario prot. n. 0012192/2011 del 13/05/2011, acquisita al protocollo del Settore Programmazione in data 16/05/2011 con il numero prot. n.2011.0385928 (*allegato 2*), secondo quanto riportato nella scheda di rilevazione di partita debitoria, allegata al presente atto, di cui costituisce parte integrante e sostanziale (*allegato n. 3*);

3) di **AUTORIZZARE,** ai sensi dell'art. 29, comma 9, lett. b), della L.R. n. 7/02, una variazione compensativa in termini di competenza e cassa al bilancio gestionale per il corrente esercizio finanziario, afferente i capitoli di seguito riportati, rientranti nella medesima Unità Previsionale di base:

- capitolo di spesa n.124 (U.P.B. 6.23.57): riduzione dello stanziamento di competenza e di cassa per €72.027,76 (€ settentaduemilaventisette/76);
- capitolo di spesa n.588 (U.P.B. 6.23.57): incremento dello stanziamento di competenza e di cassa per €72.027,76 (€settentaduemilaventisette/76);

4) di **DEMANDARE** al Dirigente del Settore Programmazione della A.G.C. n. 019 Piano Sanitario Regionale, i conseguenti atti di impegno e di liquidazione della predetta somma di €72.027,76 (€ settentaduemilaventisette/76) sul capitolo n. 588 della U.P.B. 6.23.57, da effettuarsi subordinatamente al riconoscimento da parte del Consiglio Regionale della legittimità della spesa quale debito fuori bilancio derivante da pronuncia giudiziaria di condanna esecutiva, ai sensi dell'art. 47 della L.R. n. 7/02 ed in osservanza di quanto previsto dalla D.G.R. n. 1731 del 30.10.2006;

5) di **DEMANDARE** all'Area 02 la trasmissione della presente deliberazione, per la legittimazione, al Consiglio Regionale, avendo cura di trasmettere al Settore Programmazione della A.G.C. n. 19 Piano Sanitario Regionale copia della relata dell'avvenuta trasmissione;

6) di **SUBORDINARE**, in ogni caso, l'atto di liquidazione alla verifica, presso l'A.G.C. Avvocatura, della notifica di atti di precetto e/o di procedure esecutive promosse o concluse da parte del creditore;

7) di **TRASMETTERE** copia del presente atto, per quanto di rispettiva competenza:

- all'A.G.C. n. 19 Piano Sanitario Regionale – Settore Programmazione;
- all' A.G.C. n. 08 Bilancio, Ragioneria e Tributi - Settore Formazione del Bilancio Pluriennale e Annuale – Settore Gestione delle Entrate e della Spesa di Bilancio;
- all'A.G.C. n. 04 Avvocatura – Settore Contenzioso Amministrativo e Tributario e Settore Contenzioso Civile e Penale, per le valutazioni della sussistenza di eventuali azioni di responsabilità per gli atti impugnati innanzi all'autorità giudiziaria;
- al Settore Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul B.U.R.C. e al Tesoriere Regionale;
- Al Commissario Straordinario dell'A.S.L. Napoli 2 *Nord*;
- alla Procura della Corte dei Conti, Sezione Giurisdizionale per la Campania, ai sensi dell'art. 23 comma 5 della L. 289/2002.

REGIONE CAMPANIA
Prot. 2011. 0299532 13/04/2011
Mittente CONSIGLIO STATO
Assegnatario Contenzioso amministrativo e tributario

N. 02261/2011REG.PROV.COLL.
N. 00214/2011 REG.RIC.

R E P U B B L I C A I T A L I A N A

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Consiglio di Stato

in sede giurisdizionale (Sezione Terza)

ha pronunciato la presente

SENTENZA

sul ricorso n. 214/2011 RG, proposto dalla REGIONE CAMPANIA, in persona del Presidente *pro tempore* della Giunta regionale, rappresentata e difesa dagli avvocati Salvatore COLOSIMO e Carla PALUMBO, con domicilio eletto in Roma, via Poli n. 29;

contro

il dott. Franco NARDONE, appellante incidentale, rappresentato e difeso dall'avv. Francesco DEL GROSSO, con domicilio eletto in Roma, via Nomentana n. 91, presso lo studio dell'avv. BEATRICE;

nei confronti di

l'Azienda sanitaria locale – ASL Napoli 2 Nord, in persona del commissario straordinario *pro tempore*, il dott. Alfredo SAVARESE ed il Prefetto della provincia di Napoli, non costituiti nel presente

http://www.giustizia-amministrativa.it/DocumentiGA/Consiglio%20di%20Stato/Sezi... 13/04/2011
fonte: http://burc.regione.campania.it

giudizio;

per la riforma

della sentenza del TAR Campania – Napoli, sez. V, n. 27143/2010, resa tra le parti e concernente l'esecuzione della sentenza del TAR Campania – Napoli, sez. V, n. 4867/2010 circa la sostituzione del Commissario straordinario dell'ASL intimata;

Visti il ricorso in appello e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio del dott. NARDONE;

Visto l'art. 114 cod. proc. amm.;

Visti gli atti tutti della causa;

Relatore all'udienza camerale dell'11 marzo 2011 il Cons. Silvestro Maria RUSSO e uditi altresì, per le parti costituite, gli avvocati COLOSIMO e DEL GROSSO;

Ritenuto in fatto e considerato in diritto quanto segue:

FATTO e DIRITTO

1. – Nominato dalla Giunta regionale della Campania quale commissario straordinario dell'ASL Napoli 2 Nord —per il completamento del processo di trasformazione delle ASL campane e con incarico prorogato fino alla predisposizione dei programmi operativi di rientro ex l. 23 dicembre 2009 n. 191— il dott. Franco NARDONE ha impugnato innanzi al TAR Campania – Napoli il provvedimento con cui la Giunta stessa l'ha sostituito con il dott. Alberto SAVARESE.

Il TAR adito, con sentenza n. 4867 del 13 maggio 2010, ha accolto

http://www.giustizia-amministrativa.it/DocumentiGA/Consiglio%20di%20Stato/Sezi... fonte: http://burc.regione.campania.it 13/04/2011

detto ricorso e ha annullato l'atto di sostituzione.

Tal sentenza, non appellata dalla Regione Campania, non è stata eseguita da quest'ultima, neppure dopo la notificazione d'un atto di diffida e messa in mora, onde il dott. NARDONE ha nuovamente adito il TAR per l'esecuzione del giudicato. Il TAR, con sentenza n. 27143 del 2 dicembre 2010, ha accolto il ricorso del dott. NARDONE, dichiarando anzitutto la nullità della deliberazione giuntale n. 599 del 5 agosto 2010, recante la cessazione dell'incarico del dott. SAVARESE. Il TAR ha pure ordinato l'esatta esecuzione della sentenza n. 4867/2010 «... *in ordine sia alla reintegrazione del* (dott. NARDONE) *nell'incarico di Commissario straordinario dell'ASL Napoli 2 Nord, sia al risarcimento del danno che... il Collegio... ritiene di liquidare ex artt. 1226 e 2056 c.c. in € 20.000,00*...», oltre interessi.

2. – Appella allora la Regione Campania, deducendo in punto di diritto: A) – l'erroneità della sentenza appellata nella parte in cui impone il reintegro del dott. NARDONE oltre l'originario termine di scadenza del suo incarico e in pratica *sine die*; B) – l'assenza della violazione del giudicato ottemperando da parte della deliberazione giuntale n. 599/2010, che invece dà atto della cessazione della precedente gestione commissariale e ne costituisce una nuova; C) – l'erronea liquidazione del risarcimento accordato all'appellato.

Resiste in giudizio il solo dott. NARDONE, il quale eccepisce anzitutto l'inammissibilità dell'appello, perché basato su eccezioni non evidenziate in primo grado e, nel merito, l'infondatezza della

http://www.giustizia-amministrativa.it/DocumentiGA/Consiglio%20di%20Stato/Sezi... 13/04/2011

fonte: http://burc.regione.campania.it

pretesa della Regione. Il dott. NARDONE a sua volta propone appello incidentale, chiedendo la riforma della sentenza n. 27143/2010 nella parte in cui limita il risarcimento del danno patrimoniale soltanto al danno subito dalla sua illegittima sostituzione fino all'emanazione della sentenza stessa, nonché laddove non riconosce il danno morale e/o esistenziale ed il danno per perdita di *chance*.

All'udienza camerale dell'11 marzo 2011, su conforme richiesta delle parti, il ricorso in epigrafe è assunto in decisione dal Collegio.

3. – Va disattesa l'eccezione d'inammissibilità dell'appello principale, a detta del dott. NARDONE formulata perché la Regione appellante avrebbe proposto eccezioni nuove in questa sede.

È noto che l'oggetto del giudizio d'ottemperanza consiste nell'accertare l'esatta esecuzione, o no, del giudicato, nei limiti in cui questo è stato effettivamente pronunciato in sede di cognizione, senza possibilità per il Giudice dell'ottemperanza di far conseguire alla parte vittoriosa utilità estranee al giudicato stesso *propter rem* o per intervenute pregresse decadenze.

Nella specie, giova anzitutto rammentare che l'ASL Napoli 2 Nord è stata costituita *ex novo*, in tal modo accorpando ed estinguendo svariate Aziende preesistenti, ai sensi dell'art. 2 della l. reg. Camp. 28 novembre 2008 n. 16 quale misura straordinaria di razionalizzazione e riqualificazione del sistema sanitario regionale campano. In quest'ottica la gestione commissariale dell'ASL stessa, cui a suo

http://www.giustizia-amministrativa.it/DocumentiGA/Consiglio%20di%20Stato/Sez... fonte: http://burc.regione.campania.it

tempo fu preposto il dott. NARDONE, è stata istituita e più volte prorogata fino al completamento del processo di trasformazione delle neoistituite Aziende e di razionalizzazione della spesa sanitaria. Da ultimo ciò è accaduto in forza della deliberazione giuntale n. 1978 del 31 dicembre 2009 ed in esecuzione dell'art. 2, c. 88 della l. 191/2009 —per la definizione del piano di rientro secondo i programmi operativi predisposti dal Presidente della Regione quale Commissario governativo *ad acta* per la sanità— per cui il termine di durata di tutte le gestioni commissariali aziendali è stata indicata fino alla predisposizione dei programmi operativi *de quinbus*. Come si vede, anche la posizione del dott. NARDONE è sempre stata *ad tempus*, in forza di atti efficaci e mai da lui contestati, onde la durata del relativo rapporto, pur *incertus quando*, sebbene *certus an*, si è consolidata in capo a lui ben prima dell'accertamento della sua illegittima sostituzione con il dott. SAVARESE, disposta con la deliberazione giuntale n. 356 del 19 marzo 2010.

Sicché la sentenza n. 4867/2010 ha annullato tal deliberazione, senza, però, nulla aggiungere o togliere al presupposto quadro regolamentare della gestione commissariale, donde sì la *restitutio in integrum* del dott. NARDONE, ma solo *rebus sic stantibus*, ossia fintanto che è rimasto aperto il termine finale di detta gestione.

Da ciò discende che è qui malamente invocato l'art. 345 c.p.c. da parte dell'appellante incidentale, in quanto la Regione in questa sede non fa che ribadire l'effetto di consolidazione del testé indicato

http://www.giustizia-amministrativa.it/DocumentiGA/Consiglio%20di%20Stato/Se... 13/01/2011

fonte: http://burc.regione.campania.it

termine finale in capo al dott. NARDONE. In sostanza, la Regione argomenta l'erroneità *in parte qua* della sentenza appellata, indipendentemente dagli atteggiamenti reciproci delle parti nel giudizio d'ottemperanza di prime cure, alla luce dell'impossibilità giuridica, peraltro rilevabile d'ufficio dal Collegio, che la decadenza verificatasi nell'appellante incidentale sia superata dall'esecuzione d'un giudicato che parla di ben altro. Men che mai è preclusa all'appellante principale di far constare siffatta erroneità, nel senso che essa viene in evidenza in sé e non certo *secundum eventum litis*, ossia quale risultato d'un contingente contraddittorio processuale in cui la pretesa d'una parte non ha trovato l'eccezione dell'altra.

4. – Allora l'appellante principale non ha certo ragioni per giustificare la propria inerzia a seguito dell'annullamento della deliberazione n. 356/2010, onde corretta è la sentenza n. 27143/2010 nell'imporle la *restituito in integrum* del dott. NARDONE nello stato di fatto e di diritto precedente all'indebita sua rimozione.

Ma è da accogliere al contempo l'appello principale laddove detta sentenza erroneamente indica la deliberazione giuntale n. 599/2010 come elusiva del giudicato.

Invero, ad una sua serena lettura e aldilà della suggestività d'esser stata emanata il giorno dopo la diffida e messa in mora da parte del dott. NARDONE, essa accerta la predisposizione e la contestuale approvazione dei programmi operativi in forza del decreto del Commissario *ad acta* n. 25 del 13 aprile 2010 e l'approvazione del

http://www.giustizia-amministrativa.it/DocumentiGA/Consiglio%20di%20Stato/Sezi... 13/04/2011 fonte: http://burc.regione.campania.it

nuovo programma operativo per il 2010 in esecuzione dell'Intesa Stato - Regioni e della legge di bilancio per il 2010 (decreto commissariale n. 41 del 14 luglio 2010). In base ai due decreti citati, la deliberazione n. 599 ha così estinto le precedenti gestioni commissariali, propedeutiche alla predisposizione dei programmi operativi di rientro e, perciò, procede alla nomina d'un nuovo commissario per l'ASL in questione, nella persona del dott. Francesco ROCCA e nelle more del completamento della nomina dei nuovi Direttori generali, per: A) – la fissazione delle consistenze finanziarie e patrimoniali dell'Azienda al 31 marzo 2010; B) – la verifica dello stato d'attuazione del piano di rientro circa la spesa sanitaria, farmaceutica e del personale; C) – attuazione del piano di riorganizzazione della rete ospedaliera, di cui al decreto commissariale n. 42 del 14 luglio 2010; D) – attuazione del piano di rientro, in base ai programmi operativi.

Di tali vicende e dei provvedimenti presupposti alla deliberazione n. 599/2010, la sentenza appellata non tiene conto, limitandosi a verificare la situazione, in sé materialmente vera, del mantenimento del dott. SAVARESE fino alla sua sostituzione con il dott. ROCCA. Tuttavia, il Giudice di prime cure perviene comunque alla sicura delibazione d'elusività della deliberazione n. 599/2010 senza valutare (in realtà, ciò non lo fa neppure il dott. NARDONE nel ricorso introduttivo) se ed in qual misura tali vicende abbiano, o no, modificato l'assetto primigenio della gestione commissariale,

http://www.giustizia-amministrativa.it/DocumentiGA/Consiglio%20di%20Stato/Sezi... 13/04/2011

fonte: http://burc.regione.campania.it

pervenendo a realizzarne l'oggetto e, quindi, a definirne la durata. In particolare, prima di procedere al giudizio d'elusione e, dunque, di nullità della deliberazione, è mancato il rigoroso accertamento della sopravvenienza, o meno, d'un effettivo *quid novi*, tale da determinare la scadenza dell'incarico commissariale o, in caso contrario, di riprodurre invariati i medesimi vizi di legittimità censurati in sede di cognizione. La secca qualificazione elusiva, proprio perché del tutto priva di tal valutazione comparativa tra la vecchia gestione commissariale —solo nel cui perimetro logico-giuridico opera il giudicato scaturente dalla sentenza n. 4867/2010—, è erronea, con conseguente necessità di riformare tal capo dell'appellata sentenza e d'escludere la nullità della deliberazione n. 599.

5. – Va quindi chiarito che la *restituito in integrum* a favore del dott. NARDONE non può certo travalicare il termine della vecchia gestione commissariale come definito (*certus quando*) dalla stessa deliberazione n. 599/2010.

Inoltre, detta *restituito* neppure è opponibile, quale *norma agendi* da giudicato, al nuovo sistema di commissariamento temporaneo, perché quest'ultimo si fonda su altro e diverso titolo.

Tuttavia, per quanto attiene al gravame incidentale —alla cui disamina il Collegio perviene per la fondatezza fin qui evidenziata dell'appello principale— in effetti la sentenza impugnata ha statuito un risarcimento generico, in via equitativa ai sensi degli artt. 1226 e 2056 c.c. e nel complesso, del danno subito dal dott. NARDONE. Al

http://www.giustizia-amministrativa.it/DocumentiGA/Consiglio%20di%20Stato/Sezi... 13/04/2011

fonte: http://burc.regione.campania.it

contrario, in parziale accoglimento dell'appello incidentale, questi ha titolo in primo luogo al ristoro del danno patrimoniale nella misura effettiva, facilmente calcolabile, degli emolumenti a lui spettanti dalla data della sua illegittima rimozione fino all'emanazione della deliberazione giuntale n. 599/2010, in ragione dell'indennità mensile. Tale risarcimento dev'esser effettuato con le ritenute di legge anche ai fini previdenziali, nonché con gli interessi corrispettivi dalla maturazione del singolo rateo al soddisfo, ma senza la rivalutazione per non esser stato dimostrato il maggior danno ai sensi dell'art. 1224, u.c., c.c..

Il Collegio reputa di concludere in modo non dissimile per il danno non patrimoniale, ma solo per il pregiudizio di tipo professionale effettivamente patito quale *deminutio* inerente all'indebita rimozione dell'appellante incidentale dall'incarico, mentre generica è la deduzione di questi circa il mancato ottenimento di altri o alternativi lavori. In tal caso, ritiene il Collegio di poter riconoscere all'appellante incidentale un risarcimento d'importo integralmente pari a quello dianzi liquidato a titolo di danno patrimoniale (ossia, sorte capitale più interessi), con gli interessi dalla domanda al soddisfo.

6. – Per la restante parte, la sentenza appellata merita piena conferma, anche per quanto attiene alla fissazione del termine assegnato alla Regione Campania e, rispettivamente, al Commissario *ad acta* per fornire la piena ottemperanza al giudicato per cui è causa, nonché per il compenso da attribuire a quest'ultimo. La parziale soccombenza di

http://www.giustizia-amministrativa.it/DocumentiGA/Consiglio%20di%20Stato/Sezi... fonte: http://burc.regione.campania.it 13/04/2011

entrambe le parti suggerisce tuttavia l'integrale compensazione, tra loro, delle spese del presente giudizio.

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Terza), definitivamente pronunciando sul ricorso n. 214/2011 RG in epigrafe, accoglie l'appello principale e, in parte, l'appello incidentale e, per l'effetto, in parziale riforma della sentenza appellata, ordina alla Regione Campania di dare integrale esecuzione, per quanto di ragione e nei soli sensi di cui in motivazione, alla sentenza del TAR Campania – Napoli n. 4867/2010.

Spese compensate.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'Autorità amministrativa.

Così deciso in Roma, nella Camera di consiglio dell'11 marzo 2011, con l'intervento dei sigg. Magistrati:

Pier Luigi Lodi, Presidente

Marco Lipari, Consigliere

Vittorio Stelo, Consigliere

Dante D'Alessio, Consigliere

Silvestro Maria Russo, Consigliere, Estensore

L'ESTENSORE **IL PRESIDENTE**

http://www.giustizia-amministrativa.it/DocumentiGA/Consiglio%20di%20Stato/Sezi... 13-04-2011
fonte: http://burc.regione.campania.it

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 12/04/2011

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)

http://www.giustizia-amministrativa.it/DocumentiGA/Consiglio%20di%20Stato/Sezi... 13/04/2011

fonte: http://burc.regione.campania.it

Prot. 2011. 0385928 16/05/2011
Mittente : ASL NA 2 NORD
Assegnatario : Rapporti con organi istituz. delle UU SS LL

Region
AZIENDA SANITARIA
Costituita ex art. 2, comma 1, lettera a) della L.R. n. 16 del 28 novembre 2008
Partita IVA 06321661214
Sede: via Corrado Alvaro n. 8 – 80072 Pozzuoli (Na)

AGC 19
Piano Sanitario Regionale
Alla c.a. Dott. Albino D'Ascoli

SEDE

ASL NA 2 NORD
ASL NA2 NORD
Prot. N. 0012192/2011
USCITA
13/05/2011
CMS

Oggetto: Esecuzione della Sentenza del Consiglio di Stato Sez. III n. 2261 del 12/4/2011 nel giudizio promosso dal Dott. Franco Nardone per l'annullamento della Sentenza TAR Campania sez. V, n. 27143/2010 resa tra le parti nel giudizio per l'esecuzione della Sentenza n. 4867/10 di annullamento della Delibera n. 356 del 19/3/2010.

Con riferimento alla Vostra nota prot. 2011.0323851 del 21/4/2011 si riporta di seguito la quantificazione complessiva delle somme dovute distinguendo la quota parte riferita al ristoro del danno patrimoniale da quella relativa al danno non patrimoniale.

Periodo	Compenso lordo	2/3 contributi INPS a carico azienda	Interessi al 12/5/2011	Totale danno patrimoniale
dal 21 al 31 marzo 2010	2.410,00	273,12	31,89	2.715,01
aprile 2010	7.230,39	819,44	93,5	8.143,33
maggio 2010	7.230,39	819,44	87,56	8.137,39
giugno 2010	7.230,39	819,44	81,42	8.131,25
luglio 2010	7.230,39	819,44	75,47	8.125,30
dal 1° al 9 agosto 2010 *(data di esecutività della DGRC n. 599 del 5/8/2010)*	2.169,09	245,82	20,8	2.435,71
TOTALE	**33.500,65**	**3.796,70**	**390,64**	**37.687,99**

fonte: http://burc.regione.campania.it

Regione Campania
AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 2 NORD
Costituita ex art. 2, comma 1, lettera a) della L.R. n. 16 del 28 novembre 2008
Partita IVA 06321661214
Sede: via Corrado Alvaro n. 8 – 80072 Pozzuoli (Na)

Si precisa che questa prima indennità andrà tassata quale reddito assimilato a quello da lavoro dipendente, secondo le regole di cui all'art. 53 del TUIR, atteso che i compensi erogati derivano da un contratto di collaborazione coordinata e continuativa sottoscritto dalle parti.

Da qui la necessità di incrementare il compenso lordo, oltre che degli interessi anche della quota relativa ai 2/3 dei contributi INPS che saranno a carico dell'azienda.

Si precisa che al momento dell'erogazione, oltre al compenso anche gli interessi saranno assoggettati all'IRPEF.

Sorta capitale	Interessi al 12/05/2011	Totale danno non patrimoniale
33.891,29	448,48	34.339,77

Questa seconda indennità, riconosciuta come danno non patrimoniale, è invece esente da tassazione e dunque andrà erogata nel suo ammontare lordo, senza subire alcuna decurtazione né impositiva né contributiva.

Si precisa che la sorta capitale del danno non patrimoniale è pari al totale compenso lordo *(€ 33.500,65)* più gli interessi maturati sullo stesso *(€ 390,64)*.

L'importo totale da liquidare è pertanto pari ad € 72.027,76

Il Commissario Straordinario
(Avv. Francesco Rocca)

fonte: http://burc.regione.campania.it

Allegato n. 3 alla proposta di delibera per il riconoscimento di debito fuori bilancio

SCHEDA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA EX D.G.R.C. N. 1731 DEL 30.10.2006

AREA 19 SETTORE 01

Il sottoscritto Dr. Albino D'Ascoli, nella qualità di Coordinatore dell'A.G.C. 19 Piano Sanitario Regionale,Dirigente del Settore Programmazione 01, alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore Programmazione e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nella relazione che segue, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

A T T E S T A

quanto segue:

Generalità del creditore: Dott. Franco Nardone, nato a Benevento il 17/01/1955 codice fiscale NRD FNC 55A17 A783K, ivi residente alla C.da S.Chirico n.29

Oggetto della spesa: Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla Sentenza del Consiglio di Stato, Sez.III, n.2261 del 12/04/11.

Tipologia del debito fuori bilancio:
Sentenza del Consiglio di Stato, Sez.III, n.2261 del 12/04/11 che ha condannato la Regione Campania al ristoro del danno patrimoniale oltre a quello non patrimoniale, nonché ha confermato, anche per quanto attiene alla fissazione del termine assegnato alla Regione Campania e,rispettivamente, al Commissario ad acta per fornire la piena ottemperanza al giudicato per cui è causa, e il compenso da attribuire a quest' ultimo.

Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio
La Giunta Regionale della Campania con Delibera n. 356 del 19.03.2010 ha disposto la sostituzione del dott. Franco Nardone, nominato Commissario Straordinario dell'ASL Napoli 2 Nord con atto giuntale n. 1458 dell'11.09.09, pubblicata sul BURC n. 24 del 29 marzo 2010, avente ad oggetto:"*Azienda Sanitaria Locale Napoli 2 Nord. Sosituzione Commissario Straordinario*", in ragione *" del venir meno del legame fiduciario quale elemento imprescindibile per l'assunzione di incarichi di rilevanza istituzionale"* .

il Dott. Franco Nardone, rappresentato e difeso dall'Avv. Francesco Del Grosso, ha adito il TAR Campania per l'annullamento della citata deliberazione di Giunta Regionale della Campania n. 356 del 19 marzo 2010.

Con sentenza n. 4867 depositata il 13 maggio 2010, e notificata in data 24/5/10, il suddetto ricorso è stato accolto con il conseguente effetto dell' annullamento del provvedimento oggetto di impugnazione n. 356 del 19/03/2010,e consequenziale reintegro nella funzione oltre alla condanna

fonte: http://burc.regione.campania.it

della Regione alle spese di giudizio, liquidate in euro 1000,00, compensate nei riguardi del controinteressato.

L' Avvocatura Regionale con Decreto Dirigenziale n. 512 del 22/07/2010, ha disposto acquiescenza alla sentenza TAR Campania, Sez. V, n.4867/10, sulla base del parere reso sul punto dal difensore regionale, giusta nota prot.n. 0504791 del 10/06/10.

Con atto di diffida e costituzione in mora datato 23/07/2010, pervenuto all'A.G.C. 19 Piano Sanitario Regionale in data 15.09.2010, ed assunto al protocollo regionale n. 0744599, lo studio Legale Del Grosso ha invitato e diffidato la Regione Campania, in persona del legale rappresentante, ad adempiere al giudicato di cui alla sentenza n. 4867/2010.

Con delibera di Giunta Regionale n. 758 del 12/11/2010, è stato proposto al Consiglio Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 47, comma 3, lett. a) della L.R. n. 7/2002 e s.m., il riconoscimento della legittimità del "debito fuori bilancio" derivante dalla Sentenza n. 4867/10, che ha condannato la Regione Campania al pagamento delle spese di giudizio a favore del Dott. Franco Nardone, liquidate in complessivi €1000,00 (milleeuro/00); la relativa somma è stata impegnata con Decreto Dirigenziale n. 310 del 23/11/2010 e liquidata con Decreto Dirigenziale n.73 del 21/04/2011.

Con sentenza n. 27143 del 9/12/2010 il TAR Campania, Napoli – V Sezione, ha accolto il ricorso promosso dal Dott. Franco Nardone per l'esecuzione del Giudicato formatosi sulla Sentenza TAR Campania n. 4867/10 ed ha condannato la Regione alla reintegrazione del ricorrente nell'incarico di Commissario Straordinario dell'ASL NA 2 Nord, oltre al risarcimento del danno,assegnando il termine di 60 giorni entro il quale provvedere all'esecuzione della stessa e con l'avvertenza che, in caso di persistente inadempienza, il Prefetto di Napoli - o funzionario delegato - provvederà nella veste di Commissario ad acta nel termine di ulteriori 90 giorni per la piena ottemperanza del giudicato.

L'Avvocatura Regionale, con nota prot. 1021070 del 22.12.2010, ha comunicato l'intenzione di gravare la predetta sentenza di appello innanzi al Consiglio di Stato, ritenendone sussistenti i presupposti.

La medesima Avvocatura Regionale, con successiva nota prot. n 0024522 del 13/01/2011 diretta alla Prefettura di Napoli, ha rappresentato l'opportunità di attendere l'esito del giudizio cautelare prima di disporre la nomina di un Commissario ad acta.

Con sentenza n. 2261/2011 del 12/04/11 il Consiglio di Stato – terza Sezione - in sede giurisdizionale, si è definitivamente pronunciato sul ricorso.

Con nota prot.n.2011. 0299502 del 13.04.2011 l'Avvocatura Regionale ha trasmesso copia della predetta Sentenza.

Con la indicata pronuncia il Consiglio di Stato, ha condannato la Regione Campania, al ristoro del danno patrimoniale oltre a quello non patrimoniale, nonché ha confermato, anche per quanto attiene alla fissazione del termine assegnato alla Regione Campania e,rispettivamente, al Commissario ad acta per fornire la piena ottemperanza al giudicato per cui è causa, e il compenso da attribuire a quest' ultimo.

Al fine di procedere alla liquidazione di quanto disposto in Sentenza, previo riconoscimento di legittimità del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Regionale, ai sensi dell'art. 47, comma 3, della L.R. n. 7/02 e s.m.i., il Coordinatore dell'A.G.C. Piano Sanitario Regionale,Settore

fonte: http://burc.regione.campania.it

Programmazione con nota prot. n.2011. 0323851 del 21/04/2011 ha invitato il Commissario Straordinario dell' ASL Napoli 2 Nord - quale Ente erogatore degli emolumenti spettanti all'Organo di vertice - alla quantificazione complessiva delle somme dovute al dr. Franco Nardone, secondo quanto integralmente disposto in sentenza, mediante predisposizione di analitico prospetto contabile per l'allegazione alla delibera di riconoscimento.

Per consentire la partecipazione al procedimento amministrativo de quo, con la medesima nota, diretta al Prefetto di Napoli, al Dott. Franco Nardone presso l'Avv. Francesco Del Grosso, e all'Avvocatura Regionale, Settore Contenzioso Amministrativo, è stato dato avviso, per quanto di rispettivo interesse, dell'iter procedimentale avviato da questa Amministrazione, finalizzato all' esecuzione del giudicato del Consiglio di Stato.

In ordine al contenzioso in argomento è stato dato riscontro alla richiesta istruttoria della Corte dei Conti, Procura Regionale presso la Sezione Giurisdizionale per la Campania,giusta nota prot.n. 0004801-PR-CAM-T58-P del 05.04.2011 con la trasmissione degli atti relativi al contenzioso de quo;

Il Commissario Straordinario dell'ASL Napoli 2 Nord ha trasmesso il prospetto contabile dal quale risulta che, la somma dovuta al Dr. Franco Nardone è pari ad €72.027,76 (€ settentaduemilaventisetteeuro/76) al lordo degli oneri di legge, suddivisa per quota parte riferita al ristoro del danno patrimoniale oltre al danno non patrimoniale, giusta nota prot. n. 0012192/2011 del 13/05/2011, acquisita al protocollo del Settore Programmazione in data 16/05/2011con il numero prot. n.2011.0385928.

La relativa spesa di €72.027,76 (€ settentaduemilaventisetteeuro/76) non essendo predeterminata in base ad un regolare impegno contabile, è da ascriversi tra i debiti fuori bilancio, la cui legittimità, ai sensi dell'art. 47, comma 3, della L.R. n. 7/02 e s.m.i., deriva dal fatto che si configura quale obbligazione sorta a seguito di pronuncia giudiziaria di condanna esecutiva.

Tipo ed estremi dei documenti comprovanti il credito

Sentenza n. 2261/2011 il Consiglio di Stato – terza Sezione -

Totale debito	**€ 72.027,76**
Netto a pagare (*al lordo degli oneri di legge*)	**€ 72.027,76**

Sulla base degli elementi documentali disponibili e controllati

ATTESTA

- che l'obbligo di pagamento, derivante da pronuncia di condanna, è da includersi fra i debiti fuori bilancio di cui all'art. art. 47 commi 3 e 5 L.R. 7/2002, perchè trattasi di debito certo, liquido ed esigibile non previsto dal bilancio;
- che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'art. 2934 e ss. del codice civile;
- che saranno assolti gli adempimenti previsti dalla normativa per i debiti fuori bilancio.

Sulla scorta di quanto dichiarato lo scrivente

Chiede

fonte: http://burc.regione.campania.it

il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio ai sensi dei commi 3 e 4 dell'art. 47 della Legge Regione Campania n° 7 del 30 aprile 2002 per l'importo complessivo di € 72.027,76 (€ settentaduemilaventisette/76).

Allega in copia:

- sentenza n. 2261/2011 il Consiglio di Stato – terza Sezione;
- prospetto contabile delle somma dovuta al Dott. Franco Nardone, predisposto dall'AS. NA2, giusta nota del Commissario Straordinario prot. n. 0012192/2011 del 13/05/2011.

Il Responsabile del Procedimento
dr. G. De Ippolitis

Il Dirigente del Settore
dott. A. D'Ascoli

Il Dirigente del Servizio
dott.ssa M. Messina

fonte: http://burc.regione.campania.it

Delibera della Giunta Regionale n. 222 del 24/05/2011

A.G.C. 19 Piano Sanitario regionale e rapporti con le UU.SS.LL.

Settore 3 Gestione ruolo personale Serv.San.Reg.le proc.concors. rapp. con le OO.SS.

Oggetto dell'Atto:

RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO EX ART. 47 LR 7 DEL 2002 ATTO DI PIGNORAMENTO PROMOSSO DA MONTAGNA SALVATORE

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO che:

a. l'art. 19 della legge 107/90 consentiva, previo espletamento di procedure selettive riservate, il trasferimento del personale avete diritto (dipendenza AVIS alla data del 31.12.1988) negli enti del SSR (le ex UU.SS.LL.) e, nelle more di tali processi, il medesimo personale veniva assegnato in via provvisoria ai predetti enti sanitari locali con riferimento alla localizzazione territoriale dell'AVIS di appartenenza;
b. le AVIS della Campania hanno inviato alla Regione, al fine di consentirle l'attivazione delle procedure concorsuali e delle assegnazioni provvisorie, gli elenchi del personale in servizio alla data del 31.12.1988;
c. tale personale è stato provvisoriamente assegnato alle UU.SS.LL. di riferimento territoriale e, nelle more, è stato sottoposto alle procedure di selezione di cui alla predetta normativa;
d. il Sig. Montagna Salvatore non è stato mai compreso negli elenchi dell'AVIS di Pompei e pertanto la Regione non ha mai proceduto alla sua assegnazione provvisoria né alla sua partecipazione alla procedura concorsuale;
e. tuttavia, in data 23.3.2001 lo stesso ha presentato domanda di partecipazione alle procedure di selezione e di assegnazione provvisoria che la Commissione regionale, all'uopo costituita, non ha ritenuto di accogliere sia perché il Sig. Montagna Salvatore non figurava negli elenchi del personale che l'AVIS di Pompei ha trasmesso alla Regione sia perché la medesima domanda era priva di firma e quindi affetta da radicale nullità;
f. la stessa domanda recava in allegato, per la prima volta, un attestato dell'AVIS di Pompei che dichiarava la qualità del Montagna di dipendente AVIS dal 10.5.1988 e tale attestato non veniva accolto dalla predetta Commissione regionale in quanto fotocopia non autenticata e di data molto anteriore;
g. con sentenza n. 6 emessa in data 9.1.2009 dal Tribunale di Torre Annunziata – Giudice Unico di Primo Grado è stato riconosciuto il diritto del Sig. Montagna, rappresentato e difeso dall' Avv. Aniello Langella, ad essere sottoposto alle procedure di selezione e di assegnazione provvisoria alle aziende sanitarie e ha, tra l'altro, condannato la Regione Campania al pagamento di € 1.520,00;
h. in data 7.2.2011 con Raccomandata a mano prot. n. 93067, l'AGC Avvocatura – Settore Contenzioso Civile e Penale trasmetteva al Settore 03 Gestione Ruolo Personale SSR - AGC 19 copia dell'atto di pignoramento presso terzi ad istanza del Sig. Montagna Salvatore come da atto di precetto notificato unitamente al titolo esecutivo in data 10.11.2010 ;

CONSIDERATO:

a. che nelle note su indicate la scrivente Avvocatura – Settore Contenzioso Civile e Penale comunica di soddisfare il credito azionato;
b. di procedere al pagamento della somma di che trattasi e rappresentata nell'atto di precetto in virtù della sentenza del Tribunale di Torre Annunziata – Giudice Unico di Primo Grado di € 2.520,16 a favore del Sig. Montagna Salvatore al fine di evitare che il ritardato adempimento procuri maggiori oneri finanziari a carico della Regione Campania;

RITENUTO che:

a. l'importo complessivo di € 2.520,16 (duemilacinquecentoventi/16) è da considerarsi un debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 47, comma 3, della LR 7/2002;
b. per il debito fuori bilancio è necessario attivare la procedura di riconoscimento di legittimità da parte del Consiglio Regionale ai sensi dell'art. 47, comma 3 , della LR 7/2002;

DATO ATTO che:

a. il Consiglio Regionale ha approvato il bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2011 con la LR n. 5/2011;
b. la Giunta Regionale ha approvato il bilancio gestionale con la Delibera n. 157 del 18.4.2011, ai sensi dell'art. 21, della LR 7/2002 e successive modifiche ed integrazioni;

RILEVATO che:
a. nel succitato bilancio gestionale 2011 è previsto all'U.P.B. 6.23.57 il capitolo 124 della spesa denominato: "Pagamento dei debiti fuori bilancio", la cui gestione è attribuita al Settore 02 dell'AGC 08;
b. all'interno della suddetta U.P.B. 6.23.57 risulta il capitolo 588 destinato al pagamento dei debiti fuori bilancio di cui all'art. 47 della LR 7/2002, rientrante nella competenza operativa dell'AGC 19 "Piano Sanitario Regionale e Rapporti con le AA.SS.LL";

CONSIDERATO che la Giunta Regionale, ai sensi dell'art. 29, comma 9, lettera b), LR 7/2002, è autorizzata ad effettuare variazioni compensative, in termini di competenza e/o cassa tra capitoli della medesima unità previsionale di base;

RITENUTO :
a. che a tanto si possa provvedere dotando il capitolo 588 (U.P.B. 6.23.57), denominato: "Pagamento dei debiti fuori bilancio di cui all'art. 47 della LR 7/2002" di competenza dell'AGC 19, di uno stanziamento in termini di competenza e cassa di € 2,520,16, mediante prelevamento di una somma di pari importo dal capitolo di spesa 124 (U.P.B. 6.23.57), rientrante nella competenza operativa del Settore 02 dell'AGC 08 ed avente sufficiente disponibilità;
b. di demandare al Dirigente del Settore 03 dell'AGC 19 "Piano Sanitario Regionale e Rapporti con le AASSLL" l'assunzione dell'impegno della predetta somma di € 2.520,16 da assumersi sul capitolo 588 (U.P.B. 6.23.57), subordinandone la liquidazione al riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Regionale;

VISTE:
a. la LR n. 7/2002;
b. la L.R. n. 5/2011:
c. la DGR n. 157 del 18.4.2011;

PROPONE e la Giunta, in conformità, a voto unanime

D E L I B E R A

per i motivi esposti in premessa e che qui si intendono integralmente riporti:
1. di chiedere al Consiglio Regionale ai sensi e per gli effetti dell'art. 47, comma 3, della LR 30.4.2002 n. 7 e successive modifiche ed integrazioni, il riconoscimento e la legittimazione della somma di € 2,520,16 (duemilacinquecentoventi/16) quale debito appartenente alla categoria dei debiti fuori bilancio, trattandosi di posizione debitoria derivante dall'atto di pignoramento presso terzi ad istanza del Sig. Montagna Salvatore ;
2. di allegare la scheda di rilevazione di partita debitoria, la sentenza e l'atto di pignoramento trasmesso dall'Avvocatura Regionale che costituisce parte integrante del presente provvedimento;
3. di autorizzare, ai sensi dell'art. 29, comma 9, lettera b), LR n. 7/2002, una variazione compensativa in termini di competenza e cassa al bilancio gestionale 2011 afferente i capitoli di seguito riportati e rientranti nella medesima unità previsionale di base:
   3.1. capitolo di spesa 124 (U.P.B. 6.23.57): riduzione dello stanziamento di competenza e cassa per € 2.520,16;
   3.2. capitolo di spesa 588 (U.P.B. 6.23.57): incremento dello stazionamento di competenza e cassa per € 2.520,16;

4. di demandare al Dirigente del Settore 03 “Gestione Ruolo Personale SSR” dell’AGC 19 “Piano Sanitario Regionale e Rapporti con le AA.SS.LL”, l’assunzione dell’impegno della predetta somma di € 2.520,16 da assumersi sul capitolo 588 (U.P.B. 6.23.57), subordinandone la liquidazione al riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Regionale, ai sensi della LR 7/2002;
5. di subordinare, in ogni caso l’atto di liquidazione alla verifica presso l’AGC Avvocatura, della notifica di atti di precetto e/o procedure esecutive promosse o concluse da parte delle creditrici;
6. di trasmettere copia della presente deliberazione, per i successivi adempimenti di competenza, al Consiglio Regionale; all’AGC 19 Piano Sanitario Regionale – Settore Gestione Ruolo Personale SSR, all’AGC 08 Bilancio e Tributi – Settore Formazione del Bilancio Annuale e Pluriennale, Settore Gestione delle Entrate e della Spesa, AGC 04 Avvocatura – Settore Contenzioso Civile e Penale per la valutazione della sussistenza di eventuali azioni di responsabilità a carico del proponente l’atto annullato ed impugnato innanzi all’autorità giudiziaria **,** al Settore Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul BURC, al Tesoriere Regionale;
7. di trasmettere la presente deliberazione alla Corte dei Conti Sez. Giurisdizionale per la Campania, ai sensi dell’art. 23, comma 5 della Legge 289/2002, come ribadito dalla nota interpretativa in materia di denunce di danno erariale ai Procuratori della Corte dei Conti n. 9434 del 2.8.2007.

Giunta Regionale della Campania
Area Generale di Coordinamento
Avvocatura
Settore Contenzioso Civile e Penale

AREA 04 - SETTORE 01

RACCOMANDATA A MANO

3080/07

SETTORE GESTIONE RUOLO S.S.R.
Centro Direzionale Is. C/3
80143 Napoli

Ricorso al giudice del lavoro
Montagna Salvatore ex dip. AVIS

Si trasmette in copia la sentenza del Giudice del Lavoro del Tribunale di Torre Annunziata relativa al sig. Montagna Salvatore, già dipendente dell'AVIS di Pompei.

Il Tribunale ha accolto parzialmente la domanda dichiarando il diritto del ricorrente all'assegnazione provvisoria ad una delle strutture pubbliche individuate nella delibera di G.R. n. 1667/1995, con decorrenza dal 14.XII .2000.

E' necessario, pertanto, ottemperare a quanto disposto dal Tribunale, in uno al pagamento delle spese liquidate, al fine di evitare che la conseguente azione esecutiva comporti lievitazioni di oneri a carico dell'Amministrazione regionale.

Il Dirigente del Settore
Avv. Andrea Conte

Avv. Giuseppe Testa
0817963771

PRESA IN CARICO
DATA 6/5/2009

REGIONE CAMPANIA
Prot. 2009.0383198 del 05/05/2009 ore 08.54
Dest: Gestione ruolo personale Serv San Reg le proc concors. rapp. con le OO SS
Fascicolo: XXX/07/1
Gestione ruolo personale Serv San Reg le proc concors. rapp. con le OO SS

fonte: http://burc.regione.campania.it

LAVORO
n. 6/09 sent.
n. 238/07 r. lav.
n. 15/09 cron.

COPIA

1 8 APR 2009

6128

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

TRIBUNALE DI TORRE ANNUNZIATA - SEZ. LAVORO -

Il Giudice Unico dr.ssa AnnaMaria Lionetti in funzione di giudice del lavoro all'udienza del 9.1.2009 ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa iscritta al n° 238/2007 R.G.Lavoro e vertente

TRA

Montagna Salvatore rapp.to e difeso dagli avv.ti Maria Romano e Aniello Langella in virtù di mandato a margine del ricorso e presso lo studio della prima elettivamente domiciliato.

Ricorrente

E

Regione Campania in persona del Presidente p.t. rapp.ta e difesa dall'avv.to Giuseppe Testa in virtù di procura generale notarile alle liti.

Convenuta

OGGETTO: accertamento del diritto all'assegnazione provvisoria presso le strutture sanitarie regionali.

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Con ricorso depositato in data 5.3.2007 il ricorrente in epigrafe indicato esponeva che era aveva lavorato alle dipendenze dell'AVIS dal 10.5.1988 al 31.1.1995 svolgendo le mansioni di operatore tecnico 4° livello;
che aveva lavorato per non meno di 28 ore settimanali;
che il rapporto di lavoro cessò a seguito dello scioglimento dell'ente;
che, per effetto dell'art.19 co.4 l.n.107/1990, era stato previsto il trasferimento provvisorio dei dipendenti dell'AVIS, in possesso dei requisiti prescritti, alle strutture sanitarie regionali, previa relativa istanza;

avv Testa 23/4/09

GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA
A.G.C. AVVOCATURA
SETTORE CONTENZIOSO CIVILE E PENALE
2 8 APR. 2009

fonte: http://burc.regione.campania.it

che esso ricorrente aveva presentato richiesta di trasferimento in data 4.12.2000, senza alcun esito.
Chiedeva quindi, in applicazione della normativa richiamata, accertarsi il diritto di esso ricorrente ad essere assegnato provvisoriamente presso strutture individuate dalla Regione Campania con conseguente condanna di quest'ultima al riconoscimento degli effetti giuridici ed economici decorrenti dalla delibera di Giunta Regionale n.1667/95, vinte le spese.
Si costituiva la ASL convenuta eccependo preliminarmente il difetto di giurisdizione del giudice ordinario e, nel merito, l'infondatezza della domanda chiedendone il rigetto con vittoria di spese.
All'odierna udienza il Giudice sentiti i procuratori costituiti, riportatisi ai propri atti, ha deciso la causa come da separato dispositivo per i motivi appresso indicati.

MOTIVI DELLA DECISIONE

Preliminarmente deve affermarsi la giurisdizione del giudice ordinario ai sensi dell'art. 68 d.lgs. n.29\93, per come novellato dall'art. 29 d.lgs. n.80\98 e 63 d.lgs. n.165\01, nonché dell'art. 69 co. 7 d. lgs n. 165 cit. con il quale è individuato alla data del 30.6.98 il discrimine temporale tra giurisdizione amministrativa e giurisdizione ordinaria conseguente, quest'ultima, alla privatizzazione del rapporto di pubblico impiego.
In proposito la Suprema Corte ha costantemente rilevato che "l'accento va posto sul dato storico costituito dall'avverarsi dei fatti materiale delle circostanze, così come posti a base della pretesa azionata, in relazione alla cui giuridica rilevanza sia insorta la controversia" (Cass. S.U. 5.2.99 n.35 ; Cass.S.U. 27\1\99 n.4).
La controversia in esame attiene a questioni insorte in epoca successiva al 30.6.98 atteso che l'istanza di assegnazione provvisoria alle strutture sanitarie individuate dall'art. 19 co. 4 l. n. 107 cit., che concorre alla configurazione del relativo diritto, è pervenuta alla Regione Campania in data 14.12.2000.
Né può attribuirsi rilevanza decisiva all'epoca di adozione della delibera n.1667/1995 con la quale la Giunta Regionale ha disposto il trasferimento del personale ex AVIS alle strutture sanitarie regionali atteso che, anzitutto, l'attuazione di tale trasferimento non era sottoposta a limiti temporali ed inoltre, come già rilevato, essa non costituiva l'unico presupposto per l'insorgenza del relativo diritto.
Nel merito la domanda và accolta nei limiti di seguito specificati.
A seguito dello scioglimento dell'AVIS, per effetto della l. n. 107 cit. venne disposto "...il trasferimento del personale dipendente della struttura alla data del 31.12.1988... con l'osservanza di un orario non inferiore a 28 ore settimanali, presso le strutture pubbliche" (art.19); tale trasferimento veniva

fonte: http://burc.regione.campania.it

P.Q.M.

accoglie parzialmente la domanda e, per l'effetto, dichiara il diritto del ricorrente all'assegnazione provvisoria ad una delle strutture pubbliche individuate nella deliberazione di Giunta Regionale n.1667/1995 con decorrenza, anche quanto agli effetti giuridici ed economici, dal 14.12.2000.
Condanna la Regione Campania al pagamento dei 2\3 delle spese di giudizio che liquida, in misura così ridotta, nella somma di E. 1520,00, di cui E. 770,00 per onorario, con attribuzione; compensa tra le parti il restante 1\3..

In Torre Annunziata lì 9.1.2009

Il Giudice,

IL GIUDICE DEL LAVORO
Dr.ssa Anna Maria Lionetti

Il Cancelliere B3
Rita Sabini

Depositato in Cancelleria
il 13.1.09
Il cancelliere

Il Cancelliere B3
Rita Sabini

fonte: http://burc.regione.campania.it

TRIBUNALE DI TORRE ANNUNZIATA

REPUBBLICA ITALIANA - IN NOME DELLA LEGGE

" Comandiamo a tutti gli Ufficiali giudiziari che ne siano richiesti e a chiunque spetti di mettere in esecuzione il presente titolo, al Pubblico Ministero di darvi assistenza e a tutti gli Ufficiali della Forza Pubblica di concorrervi quando ne siano legalmente richiesti."

E' copia conforme all'originale esistente nella Cancelleria del Tribunale di Torre Annunziata.

Si rilascia a richiesta di avv.ti Maria Romano e Angelo Langello quale attributario/difensore di MONTAGNA Salvatore

Torre Annunziata lì 27 FEB 2009

IL CANCELLIERE

CANCELLIERE
Brancaccio Rosaria

F.to

E' copia conforme all'originale

Torre Annunziata, lì 27 FEB 2009

Il Cancelliere

CANCELLIERE
Brancaccio Rosaria

Rosaria Brancaccio

fonte: http://burc.regione.campania.it

SI NOTIFICHI A: REGIONE CAMPANIA
in persona del Presidente p.t., con sede
in Napoli alla Via S. Lucia, 81.

02 APR 2009

3/14

fonte: http://burc.regione.campania.it

9-2-11

AREA 04 - SETTORE 01

Giunta Regionale della Campania

Area Generale di Coordinamento
Avvocatura
Settore Contenzioso Civile e Penale

RACCOMANDATA A MANO

SETTORE GESTIONE RUOLO S.S.R.
CENTRO DIREZIONALE IS. C/3
80143 NAPOLI

REGIONE CAMPANIA
Prot. 2011. 0093057 07/02/2011
Mittente : Contenzioso Civile e Penale
Assegnatario : Programmazione
Classifica : 4.1.1.

N. Pratica 7303/10 (3080/07)

Oggetto: Invio atto di pignoramento presso terzi ad istanza dell'avv. Aniello Langella – Causa Montagna Salvatore/ R.C. - Sent.n. 6/09 Tribunale di Torre Annunziata -

Con riferimento alla sentenza in oggetto, si fa seguito alla pregressa corrispondenza per trasmettere copia dell'atto di pignoramento presso terzi notificato dall'avv. Aniello Langella per le competenze di lite, con invito a comparire dinanzi al Tribunale di Napoli –Sez.Esecuzione- all'udienza del 10.01.2011, differita d'ufficio al 13.04.2011 (Dott.ssa D'Amico– R.G. 27772/10).

Al riguardo, si invita preliminarmente codesto Settore a comunicare se è stato già soddisfatto il credito azionato, allegando in copia gli atti relativi.

Qualora, invece, si stiano predisponendo gli atti finalizzati al pagamento delle somme precettate è opportuno portarli a compimento facendo conoscere alla scrivente data e modalità.

Resta inteso che, ove non si possa provvedere al pagamento nei termini di cui sopra, codesto Settore dovrà sospendere ogni atto di pagamento, allo scopo di evitare duplicazioni di spesa.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
Avv. Andrea Conte

Avv. Angela Asierno tel.0817963544

fonte: http://burc.regione.campania.it

AVV. ANIELLO LANGELLA
Via Settembrini, 110 - 80138 Napoli
Tel. (fax) 081297298 - cell. 3332375502
e-mail: langella.avv@libero.it

Vol. Corr. 3080/07 7393/10 COPIA

e Collegamento con gli Assessorati
3 DIC 2010

TRIBUNALE DI NAPOLI

IN FUNZIONE DI GIUDICE DELL'ESECUZIONE

ATTO DI PIGNORAMENTO PRESSO TERZI

19646 per Rep. 1

L'Avv. Aniello Langella, nato a Boscotrecase (NA) il 06.11.1958, residente in Torre del Greco (NA) al Viale Lombardia, 24, C.F. LNGNLL58S06B077E, e l'Avv. Maria Romano, nata a Napoli il 30.06.1963, ed ivi residente alla Via dei Cimbri n.23, C.F RMNMRA63H70f839V, in proprio e quali difensori di se stessi, con studio in Napoli alla Via Settembrini, 110,

PREMETTENDO CHE:

- con sentenza n. 6 emessa in data 09.01.2009 dal Tribunale di Torre Annunziata, Giudice unico di Primo Grado, Dott. Anna Maria Lionetti, depositata in data 13.01.2009 e munita di formula esecutiva in data 27.02.2009, veniva condannata la Regione Campania, al pagamento delle spese processuali del giudizio conclusosi con la predetta sentenza, che si liquidavano nella somma di €. 1.520,00, con attribuzione in favore degli odierni procedenti;
- la predetta sentenza del Tribunale di Torre Annunziata munita di formula esecutiva, veniva notificata in data 18.04.2009 alla Regione Campania in persona del Presidente pro tempore, con sede in Napoli, Via Santa Lucia, 81;
- il relativo atto di precetto, per il complessivo importo di €. 2.520,16, oltre le successive spese di notifica, diritti ed onorari occorrendi e successivi, interessi legali maturandi, CPA ed IVA come per legge, veniva notificato in data 24.09.2010;
- la Regione Campania – con sede in Napoli alla Via Santa Lucia, 81- in persona del suo Presidente pro tempore, risulta essere creditore di somme

GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA
A.G.C. AVVOCATURA
SETTORE CONTENZIOSO CIVILE E PENALE
NAPOLI 10 DIC. 2010

fonte: http://burc.regione.campania.it

depositate presso il Banco di Napoli S.p.A. – con sede in Napoli alla Via Toledo n°177;

- che, pertanto, gli istanti ai fini del realizzo delle proprie ragioni di credito, intende procedere al pignoramento di tutte le somme dovute e debende dal convenuto ente e sino alla decorrenza del credito di cui al cennato atto di precetto e spese successive.

Tutto ciò premesso gli istanti, ut sopra dom.to

C I T ANO

1) BANCO DI NAPOLI, in persona del legale rapp.te pro tempore, con sede in Napoli alla Via Toledo n.177;

2) REGIONE CAMPANIA, in persona del suo Presidente pro tempore, con sede in Napoli alla Via Santa Lucia, 81;

affinché tutti compaiano innanzi al Tribunale di Napoli, Sezione Esecuzione e Giudice a designarsi, nei soliti locali di udienza in Napoli al Centro Direzionale Torre "A", la mattina del giorno **10.01.2011**, ora di regolamento con il prosieguo, con invito a costituirsi nei modi e termini di legge, quanto al primo ovvero il Banco di Napoli, perché renda la dichiarazione di cui all'art. 547 c.p.c., e provveda a comunicare la dichiarazione di cui all'art. 547 c.p.c. al creditore procedente entro dieci giorni (dico 10) a mezzo di raccomandata, ed invitando l'ente debitore ovvero la Regione Campania con sede in Napoli, Via Santa Lucia, 81 in persona del suo Presidente pro tempore, a comparire all'udienza sopra citata per prendere conoscenza della dichiarazione stessa ed assistere agli incombenti successivi, il tutto con avvertenza che in mancanza si procederà ulteriormente come per legge,

INVITA

inoltre, l'ente debitore, ovvero la Regione Campania con sede in Napoli,Via Santa Lucia, 81 in persona del suo Presidente pro tempore, ad effettuare

IGIUNZIONE

fonte: http://burc.regione.campania.it

presso la cancelleria del Giudice dell'Esecuzione, la dichiarazione di residenza o l'elezione di domicilio in uno dei Comuni del circondario del Tribunale di Napoli, Centro Direzionale Torre "A", con l'avvertimento che, in mancanza ovvero in caso di irreperibilità presso la sede legale o il domicilio eletto, le successive notifiche o comunicazioni ad esso dirette saranno effettuate presso la cancelleria dello stesso Giudice dell'Esecuzione,

AVVERTE

altresì, l'ente debitore ovvero la Regione Campania con sede in Napoli alla Via Santa Lucia, 81 in persona del suo Presidente pro tempore, che, ai sensi dell'art. 495 c.p.c., può chiedere di sostituire ai crediti pignorati una somma di denaro pari all'importo dovuto ai creditori pignoranti ed ai creditori intervenuti, comprensiva del capitale, della svalutazione, degli interessi e delle spese, oltre che delle spese di esecuzione, sempre che, a pena di inammissibilità, sia dallo stesso depositata in cancelleria, prima che sia disposta la vendita o l'assegnazione a norma degli artt. 530, 552 e 569 c.p.c., la relativa istanza unitamente ad una somma non inferiore ad un quinto dell'importo del credito per cui è stato eseguito il pignoramento e dei crediti dei creditori intervenuti indicati nei rispettivi atti di intervento, dedotti i versamenti effettuati di cui deve essere data prova documentale.

Il tutto con vittoria di spese, diritti ed onorari di causa, oltre CPA ed IVA come per legge, e 12,5% per spese generali.

Si dichiara che il valore della presente controversia soggetta al pagamento del contributo unificato di € 110,00, in quanto di valore è superiore ad €. 2.500,00.

Napoli, 10.11.2010

Avv. Amello Langella Avv. Maria Romano

ONE

fonte: http://burc.regione.campania.it

RELATA DI NOTIFICA

Quanto sopra premesso e considerato, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario dell'Ufficio Notifiche presso il Tribunale di Napoli, vista la sentenza del Tribunale di Napoli - Giudice Unico di Primo Grado, Dott. Anna Maria Lionetti, in funzione di Giudice del Lavoro, n.6 del 09.01.2009, depositata in data 13.01.2009 e notificata con formula esecutiva in data 18.04.2009, nonché l'atto di precetto notificato in data 24.09.2010, in base ai quali la REGIONE CAMPANIA – sede in Napoli, Via Santa Lucia 81, in persona del suo Presidente pro tempore, è tenuto a pagare in favore dell'istante la somma di €.2.520,16/centesimi (duemilacinquecentoventi/16), oltre le successive spese di notifica, diritti ed onorari occorrendi e maturandi, interessi legali maturandi, CPA ed IVA come per legge,

HO PIGNORATO

in virtù della citata sentenza, tutte le somme dovute e debende a qualsiasi titolo, ragione o causa dal Banco di Napoli S.p.A., in persona del legale rapp.te pro tempore, con sede in Napoli alla Via Toledo n.177, sino alla concorrenza della somma dovuta, nei limiti dell'importo del credito precettato (€. 2.520,16/centesimi) aumentato della metà pari all'importo di €.3.780,24 (tremilasettecentottanta/24),

HO INGIUNTO

ai sensi dell'art. 492 c.p.c., ad esso ente debitore ovvero REGIONE CAMPANIA- sede in Napoli, Via Santa Lucia, 81 in persona del suo Presidente pro tempore, di astenersi, sin da questo momento, dal compiere qualsiasi atto e/o azione diretta a sottrarre alle garanzie del credito, le somme assoggettate ad espropriazione e comunque qualsiasi atto e/o azione che possa comunque arrecare pregiudizio alle ragioni di credito vantate dagli istanti, dovendosi ritenere le somme pignorate a disposizione del magistrato

'UNZIONE

fonte: http://burc.regione.campania.it

per effetto del presente procedimento ed ho altresì intimato ex art. 543 c.p.c., al legale rapp.te pro tempore della BANCO DI NAPOLI S.p.A. - di non disporre delle somme pignorate senza ordine del Giudice Unico dell'Esecuzione sotto le previste sanzioni di legge.

HO INVITATO

l'ente debitore, ovvero la REGIONE CAMPANIA con sede in Napoli, Via Santa Lucia, 81 in persona del suo Presidente pro tempore, ad effettuare presso la cancelleria del Giudice dell'Esecuzione del Tribunale di Napoli - Centro Direzionale Torre "A", la dichiarazione di residenza o l'elezione di domicilio in uno dei Comuni del circondario ove ha sede il Giudice competente per l'esecuzione, con l'avvertimento che, in mancanza, le successive notifiche o comunicazioni ad esso dirette saranno effettuate presso la cancelleria dello stesso Giudice.

Ho pertanto notificato copia del presente atto a:

1) Banco di Napoli S.p.A., in persona del legale rapp.te pro tempore, con sede in Napoli alla Via Toledo n.177;

2) la REGIONE CAMPANIA, in persona del suo Presidente pro tempore, con sede in Napoli alla Via Santa Lucia, 81;

perché entrambe ne abbiano piena e legale scienza a tutti gli effetti e conseguenze di legge.

ZIONE

fonte: http://burc.regione.campania.it

SCHEDA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA EX D.G.R.C. 1731 DEL 30/10/2006

AREA 19 – SETTORE 01

Il sottoscritto Dr. Albino D'Ascoli, alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore Gestione Ruolo Personale SSR e degli atti tutti, richiamati nella proposta di delibera, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

A T T E S T A

quanto segue:

Generalità del creditore:

- Sig. Montagna Salvatore nato a Napoli il 14.6.1962

Oggetto della spesa:

pagamento competenze per ricorso promosso dal Sig. Montagna Salvatore;

Tipologia del debito fuori bilancio:

atto di pignoramento emesso dal Tribunale di Napoli - Sezione Esecuzione;

Relazione sulla formazione del debito fuori Bilancio:

a seguito del ricorso promosso dal Sig Montagna Salvatore il Tribunale di Torre Annunziata – Giudice Unico di Primo Grado - emetteva la sentenza n. 6 del 27.2.2009 a favore dello stesso;

- in data 7.2.2011 con Raccomandata a mano prot. 93057 , l'AGC Avvocatura – Settore Contenzioso Civile e Penale trasmetteva al Settore 03 "Gestione Ruolo Personale SSR" atto di pignoramento presso terzi ad istanza del Sig. Montagna Salvatore contro la Regione Campania, per il pagamento della somma di € 2.520,16;
- nella nota su indicata l'A.G.C. Avvocatura – Settore Contenzioso Civile e Penale - significava di aver verificato la congruità della somma intimata per sorte ed oneri successivi.

Tipo ed estremi dei documenti comprovanti il credito

Atto di pignoramento in virtù di sentenza emesse dal Tribunale di Napoli – Sezione Esecuzione in data 10.11.2010b della complessiva somma di € 2.520,16.

Sulla base degli elementi documentali disponibili e controllati

A T T E S T A

fonte: http://burc.regione.campania.it

- che l'ordine di pagare emesso dal Tribunale non ammette dilazioni, in quanto costituisce valutazione del danno in via esecutiva;
- che occorre procedere al pagamento della somma di che trattasi e rappresentata nell'atto di pignoramento in virtù della sentenza del Tribunale di Torre Annunziata – Giudice Unico di Primo Grado innanzi richiamata e così ripartite: Euro 2,520,16 in favore del Sig. Montagna Salvatore;

- che il debito di che trattasi, derivante dall'atto di pignoramento è da includersi tra i debiti fuori bilancio di cui all'art. 47 co 3 e 5 L.R. 7/2002, in quanto debito certo, liquido ed esigibile, non previsto in Bilancio;
- che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'art. 2934 e ss. c.c.
- che saranno assolti gli adempimenti previsti dalla normativa relativa ai debiti fuori bilancio.

Sulla scorta di quanto dichiarato, lo scrivente

chiede

Il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 47 co 3 e 4 L.R. 7/2002 per l'importo complessivo di euro 2.520,16;.La presente si allega alla proposta di delibera, unitamente agli atti riportati nella medesima.

Allega la seguente documentazione :

1. sentenza n. 6/09 del Tribunale di Torre Annunziata – Giudice Unico di Primo Grado

Il Dirigente del Settore 03
Gestione Ruolo Personale SSR
Avv. Antonio Postiglione

Il Coordinatore dell'AGC 19
Piano Sanitario Regionale
Dott. Albino D'Ascoli

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Delibera della Giunta Regionale n. 186 del 24/05/2011

A.G.C. 20 Assistenza Sanitaria

Settore 1 Prevenzione, Assist. Sanitaria - Igiene sanitaria

Oggetto dell'Atto:

AUTORIZZAZIONE AL RICOVERO DI PAZIENTE MINORE DI NAZIONALITA' ERITREA PRESSO L'A.O. SANTOBONO - PAUSILIPON DI NAPOLI.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO che:

- Ai sensi dell'art. 32, comma 15 della L. n° 449 del 27/12/97, le Regioni nell'ambito della quota del Fondo sanitario nazionale ad esse destinate, autorizzano, d'intesa con il Ministero della Salute e gli altri dicasteri eventualmente competenti, le Aziende Sanitarie e le Aziende Ospedaliere ad erogare prestazioni che rientrino in programmi assistenziali, approvati dalle regioni stesse, per alta specializzazione a favore di:
  a. Cittadini provenienti da Paesi extracomunitari nei quali non esistono o non sono facilmente accessibili competenze medico – specialistiche per il trattamento di specifiche gravi patologie e non sono in vigore accordi di reciprocità relativi all'assistenza sanitaria;
  b. Cittadini di Paesi la cui particolare situazione contingente non rende attuabili, per ragioni politiche, militari o di altra natura gli accordi eventualmente esistenti con il SSN per l'assistenza sanitaria.

CONSIDERATO che:

- il Direttore Generale dell'A.O.R.N. Santobono - Pausilipon con nota di prot. n. 5807 del 05/04/2011 ha richiesto all'Assessorato alla Sanità, l'autorizzazione al ricovero del piccolo paziente .. *OMISSIS*.. nato il .. *OMISSIS*.. a Akurur, di nazionalità eritrea, affetto da .. *OMISSIS*.. che necessita di trattamenti chirurgici del caso, non effettuabili in Eritrea;
- trattandosi di specifici interventi di cooperazione internazionale a carattere umanitario in campo sanitario, gli oneri delle prestazioni saranno a carico dell'Azienda stessa;
- .. *OMISSIS*.. con formale dichiarazione si impegna a farsi carico delle spese di viaggio, di accoglienza, vitto e alloggio;
- per la minore età del paziente è necessaria la presenza della madre, .. *OMISSIS*.. nata il .. *OMISSIS*.. ad Adi Fingie;

RITENUTO, pertanto:

- di dover autorizzare l'A.O.R.N. Santobono - Pausilipon ad erogare le prestazioni sanitarie al paziente, che necessita di ricovero presso l'Azienda suddetta.

Propone e la Giunta, a voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi in premessa specificati, che qui si intendono per integralmente riportati, di:

- autorizzare il ricovero del piccolo paziente .. *OMISSIS*.. nato il .. *OMISSIS*.. a Akurur, di nazionalità eritrea, affetto da .. *OMISSIS*.. che necessita di trattamenti chirurgici del caso;
- stabilire che in considerazione della minore età della stessa, è necessaria la presenza della madre, .. *OMISSIS*.. nata il .. *OMISSIS*.. ad Adi Fingie;
- di prendere atto, che le spese relative al ricovero – atteso lo scopo umanitario delle prestazioni – saranno a carico dell'Azienda Santobono – Pausilipon di Napoli;
- di prendere atto altresì, che le spese relative al viaggio, vitto ed alloggio saranno a carico del .. *OMISSIS*..

- trasmettere il presente atto all'Area Generale di Coordinamento Assistenza Sanitaria;
- inviare copia della presente deliberazione al Settore Stampa, Documentazione e Informazione, per la pubblicazione sul BURC.

REGIONE CAMPANIA

Delibera della Giunta Regionale n. 188 del 24/05/2011

A.G.C. 20 Assistenza Sanitaria

Settore 2 Veterinario

Oggetto dell'Atto:

SICUREZZA ALIMENTARE - RECEPIMENTO DELL'INTESA N.159/CSR DEL 23 SETTEMBRE 2010 TRA IL GOVERNO, LE REGIONI E LE PROVINCE AUTONOME DI TRENTO E DI BOLZANO IN MATERIA DI IMPIEGO TRANSITORIO DI LATTE CRUDO BOVINO NON RISPONDENTE AI CRITERI DI CUI ALL'ALLEGATO III, SEZIONE IX, DEL REGOLAMENTO (CE) N. 853/2004, PER QUANTO RIGUARDA IL TENORE DI GERMI E CELLULE SOMATICHE, PER LA FABBRICAZIONE DI FORMAGGI CON PERIODO DI MATURAZIONE DI ALMENO SESSANTA GIORNI.

Il Presidente Caldoro Stefano
Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO

a. che in sede di Conferenza Stato-Regioni il 23 settembre 2010 tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano è stata sancita ai sensi dell'art. 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003 n. 131, l'Intesa n. 159/CSR in "materia di impiego transitorio di latte crudo bovino non rispondente ai criteri di cui all'Allegato III, Sezione IX, del Regolamento (CE) n. 853/2004 per quanto riguarda il tenore di germi e cellule somatiche, per la fabbricazione di formaggi che richiedono un periodo di maturazione di almeno 60 giorni";

b. che la predetta Intesa prevede la possibilità di prorogare per tre anni, a far data dal 01 gennaio 2011, l'utilizzo del latte "non conforme" ai criteri di cui al richiamato allegato III, Sezione IX, del Reg. (CE) n. 853/2004, destinandolo alla produzione vincolata di formaggi con un periodo di maturazione di almeno sessanta giorni ma, con il vincolo di definire limiti massimi per il tenore di germi e di cellule somatiche progressivamente decrescenti;

RITENUTO, pertanto, necessario

a. recepire la suddetta l'Intesa (Rep. Atti n. 159/CSR) del 23 settembre 2010, per garantire una lettura per quanto possibile uniforme sul territorio regionale tra le autorità sanitarie competenti, gli organi di controllo e gli operatori del settore, onde evitare disparità di comportamenti che potrebbero ripercuotersi sulla sicurezza degli alimenti destinati ai consumatori;

b. di incaricare i Servizi Veterinari delle Aziende Sanitarie Locali a raccogliere i dati e le informazioni relative agli operatori che si avvalgono della possibilità di ricorrere al periodo transitorio di cui alla citata Intesa e di renderli disponibili al Settore Veterinario Regionale;

VISTI

a. il Regolamento (CE) n. 178/2002 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 28 gennaio 2002 che stabilisce i principi e i requisiti generali della legislazione alimentare, istituisce l'Autorità europea per la sicurezza alimentare e fissa procedure nel campo della sicurezza alimentare;
b. il Regolamento (CE) n. 852/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio del 29 aprile 2004, sull'igiene dei prodotti alimentari e succ. modifiche;

c. il Regolamento (CE) n. 853/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio del 29 aprile 2004, che stabilisce norme specifiche in materia d'igiene per gli alimenti di origine animale e succ. modifiche;
d. il Regolamento (CE) n. 854/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio del 29 aprile 2004, che stabilisce norme specifiche per l'organizzazione di controlli ufficiali sui prodotti di origine animale destinati al consumo umano e succ. modifiche;
e. il Regolamento (CE) n. 882/2004 del Parlamento europeo e del Consiglio del 29 aprile 2004, relativo ai controlli ufficiali intesi a verificare la conformità alla normativa in materia di mangimi e di alimenti e alle norme sulla salute e sul benessere degli animali e succ. modifiche;
f. l'articolo 115 del D.Lvo 31 marzo 1998, n. 112 recante conferimento di funzioni e compiti amministrativi dello Stato alle Regioni ed agli Enti Locali, in attuazione del capo I, della Legge 15 marzo 1997 n. 59, come modificato dall'articolo 16 del D.L.vo. 19 ottobre 1999 n. 143;

VISTA

a. la delibera di G.R. n. 1769 del 6 novembre 2008, con cui è stata recepita l'Intesa n. 6/CSR del 25 gennaio 2007, tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano in materia di deroghe transitorie per la produzione di formaggi prodotti con latte bovino e con periodo di maturazione di 60 giorni ai sensi dei regolamenti CE n. 852 e 853/2004;
b. la delibera di G.R. n. 1227 del 18 luglio 2008 con cui è stata recepita l'Intesa n. 103/CSR del 20 marzo 2008, tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano recante "Linee guida per l'esecuzione dei controlli tesi a garantire la sicurezza alimentare nell'ambito della produzione e immissione sul mercato del latte destinato al trattamento termico e alla trasformazione";

VISTO

a. il Decreto Dirigenziale n. 86 del 23 ottobre 2008, concernente procedure regionali per l'attuazione delle linee guida approvate con la citata delibera di G.R. n. 1227 del 18 luglio 2008;

PROPONE e la Giunta a voti unanimi

DELIBERA

Per tutto quanto espresso in premessa, che si ritiene integralmente confermato e trascritto:

1. di recepire l'Intesa tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano in materia di impiego transitorio di latte crudo bovino non rispondente ai criteri di cui all'allegato III, Sezione IX, del Regolamento (CE) n. 853/2004 per

quanto riguarda il tenore di germi e cellule somatiche, per la fabbricazione di formaggi che richiedono un periodo di maturazione di almeno sessanta giorni, approvata il 23 settembre 2010, repertorio 159/CSR, allegata alla presente deliberazione e che forma parte integrante e sostanziale della stessa;

2. di incaricare i Servizi Veterinari delle Aziende Sanitarie Locali a raccogliere i dati e le informazioni relative agli operatori che si avvalgono della possibilità di ricorrere al periodo transitorio di cui alla citata Intesa e di renderli disponibili al Settore Veterinario Regionale;

3. di incaricare l'AGC Assistenza Sanitaria - Settore Veterinario - dell'esecuzione del presente atto;

4. di inviare il presente provvedimento all'A.G.C. n. 20 Assistenza Sanitaria - Settore Veterinario ed al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione della Giunta Regionale per la pubblicazione sul B.U.R.C..

Presidenza
del Consiglio dei Ministri

CONFERENZA PERMANENTE PER I RAPPORTI
TRA LO STATO, LE REGIONI E LE PROVINCIE AUTONOME
DI TRENTO E BOLZANO

Intesa, ai sensi dell'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano in materia di impiego transitorio di latte crudo bovino non rispondente ai criteri di cui all'Allegato III, Sezione IX, del Regolamento CE n. 853/2004, per quanto riguarda il tenore di germi e cellule somatiche, per la produzione di formaggi con periodo di maturazione di almeno sessanta giorni.

Rep. Atti n. 159/CSR del 23 settembre 2010

LA CONFERENZA PERMANENTE PER I RAPPORTI TRA LO STATO, LE REGIONI E LE PROVINCE AUTONOME DI TRENTO E BOLZANO

Nella odierna seduta del 23 settembre 2010:

VISTO l'articolo 8, comma 6, della legge 5 giugno 2003, n. 131, il quale prevede che, in sede di Conferenza Stato - Regioni, il Governo può promuovere la stipula di intese dirette a favorire l'armonizzazione delle rispettive legislazioni o il raggiungimento di posizioni unitarie o il conseguimento di obiettivi comuni;

VISTO il Regolamento (CE) n. 852/2004 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 29 aprile 2004 sull'igiene dei prodotti alimentari;

VISTO il Regolamento (CE) n. 853/2004 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 29 aprile 2004, che stabilisce norme specifiche in materia d'igiene per gli alimenti di origine animale;

VISTO, in particolare, l'articolo 10, comma 8, lett. a) del citato Regolamento (CE) n. 853/2004, che prevede che gli Stati membri, senza compromettere il raggiungimento degli obiettivi del Regolamento medesimo, possono autorizzare l'impiego di latte crudo bovino non rispondente ai criteri di cui all'Allegato III, Sezione IX, per quanto riguarda il tenore di germi e cellule somatiche, per la fabbricazione di formaggi che richiedono un periodo di maturazione di almeno 60 gg e di prodotti lattiero caseari ottenuti dalla produzione di detti formaggi;

VISTO il Regolamento (CE) n. 854/2004 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 29 aprile 2004, che stabilisce norme specifiche per l'organizzazione di controlli ufficiali sui prodotti di origine animale destinati al consumo umano;

VISTA l'intesa in materia di deroga transitoria per la produzione di formaggi prodotti con latte bovino e con periodo di maturazione di almeno 60 giorni ai sensi dei Regolamenti CE nn. 852 e 853 del 2004, sancita da questa Conferenza nella seduta del 25 gennaio 2007 (Rep. atti n. 6/CSR), che, all'articolo 1, comma 3, prevede la possibilità, al termine del periodo transitorio di tre anni a partire dal 1° gennaio 2006, di rivalutare la deroga concessa tenendo conto dei risultati dei piani di controllo, dell'analisi del rischio e delle conoscenze scientifiche acquisite a tale data;

PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI

VISTA la nota del 22 dicembre 2009 con la quale il Ministero della salute ha trasmesso lo schema di intesa in oggetto, diramato alle Regioni e Province autonome con lettera in data 11 gennaio 2010;

VISTA la nota del 25 gennaio 2010 con la quale la Regione Toscana, Coordinatrice interregionale in sanità, ha espresso l'avviso tecnico favorevole e ha chiesto di non procedere all'incontro tecnico convocato al riguardo per il 10 febbraio 2010;

VISTA la nota in data 1 febbraio 2010 con la quale il Ministero della salute ha inviato una nuova versione dello schema di intesa in parola;

VISTA la lettera in data 4 febbraio 2010 con la quale la citata versione è stata diramata alle Regioni e Province autonome;

VISTA la nota in data 8 febbraio 2010 con la quale la Regione Toscana, Coordinatrice interregionale in sanità ha espresso in ordine a detta nuova versione dello schema di intesa in parola l'avviso tecnico favorevole;

VISTE le lettere in data 10 febbraio 2010 e in data 19 febbraio 2010 con le quali è stato chiesto al Ministero dell'economia e delle finanze di far conoscere le proprie eventuali osservazioni al riguardo;

VISTA la nota in data 15 settembre 2010 con la quale il Ministero dell'economia e delle finanze ha comunicato il nulla osta all'ulteriore corso del provvedimento;

VISTA la nota in data 20 settembre 2010 con la quale il Ministero della salute ha inviato la definitiva versione dello schema di intesa di cui trattasi;

VISTA la lettera in data 21 settembre 2010 con la quale la definitiva versione dello schema di intesa in parola è stata diramata alle Regioni e Province autonome;

ACQUISITO, nel corso dell'odierna seduta, l'assenso del Governo, delle Regioni e delle Province autonome di Trento e Bolzano;

SANCISCE INTESA

tra il Governo, le Regioni e le Province autonome di Trento e di Bolzano nei termini di seguito riportati:

Premesso che;

- dall'analisi dei dati derivanti dai piani di controllo sul latte crudo bovino, effettuati nel periodo 2007-2008, trasmessi al Ministero del Lavoro, della Salute e delle Politiche Sociali dalle Regioni

PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI

Emilia Romagna e Lombardia, rispettivamente, con note n. prot. 408 del 9 aprile 2009 e n. prot. H1.2009.0012609 del 6 aprile 2009, è scaturita l'indicazione di mantenere in atto la possibilità di utilizzo del latte "non conforme" ai criteri di cui all'Allegato III, Sezione IX del Reg. (CE) n. 853/2004, con destinazione vincolata alla produzione di formaggi con periodo di maturazione di almeno sessanta giorni e con la fissazione di limiti progressivamente decrescenti;

- è opportuno, comunque, definire, per il latte in deroga, tenori massimi per i germi e per le cellule somatiche;

- le misure previste dalla presente Intesa rappresentano un adattamento dei requisiti di cui all'allegato III del Regolamento (CE) n. 853/2004 e che le stesse non compromettono il raggiungimento degli obiettivi di cui allo stesso Regolamento;

Il Governo, le Regioni e le Province autonome convengono che:

Art. 1

1. E' consentito, fino al 30 giugno 2013, l'impiego di latte crudo bovino non corrispondente ai criteri di cui all'allegato III, sezione IX, del Regolamento (CE) 853/2004 per quanto riguarda il tenore in germi a 30° C ed il tenore in cellule somatiche, per la produzione di formaggi con un periodo di stagionatura o maturazione superiore ai 60 gg e per i prodotti lattiero-caseari ottenuti dalla lavorazione di detti formaggi, compresi il siero e le creme, alle condizioni previste dai successivi commi 2 e 3.

2. Gli operatori del settore alimentare e le aziende bovine da latte che non sono in grado di rettificare la situazione di non conformità ai criteri di cui all'allegato III, sezione IX, del Regolamento (CE) 853/2004 per quanto riguarda il tenore in germi a 30° C ed il tenore in cellule somatiche sono autorizzati ad avvalersi della possibilità di cui al comma 1 a condizione che il latte sia rispondente ai seguenti requisiti:

- Dal 1° gennaio 2011 il latte crudo bovino deve avere un tenore in germi inferiore a 200.000 /ml ed un tenore in cellule somatiche inferiore a 700.000 /ml calcolati sulla media geometrica mobile conformemente al Regolamento (CE) 853/2004;
- Dal 30 giugno 2011 il tenore in germi a 30° deve essere conforme al Regolamento 853 ed il tenore in cellule somatiche deve essere inferiore a 600.000/ml calcolato sulla media geometrica mobile conformemente al Regolamento (CE) 853/2004;
- Dal 30 giugno 2012 fino al 30 giugno 2013 il tenore in cellule somatiche deve essere inferiore a 500.000/ml calcolato sulla media geometrica mobile conformemente al Regolamento (CE) 853/2004.

ISTITUTO POLIGRAFICO E ZECCA DELLO STATO S.p.A.

PRESIDENZA DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI

3. Le creme, il siero e gli altri prodotti ottenuti dalla lavorazione del latte di cui al comma 1 devono essere sottoposti, prima o durante il processo di trasformazione, ad un trattamento termico avente un effetto almeno equivalente alla pastorizzazione.

4. Il latte che non risponde ai requisiti di cui al comma 2 non può essere destinato al consumo umano.

5. Le Regioni e Province Autonome, con proprio provvedimento da notificare al Ministero della Salute, possono stabilire requisiti più restrittivi per l'applicazione sul proprio territorio di quanto previsto dal comma 1 e 2.

Art. 2

1. Nel periodo di impiego del latte di cui al all'articolo 1, l'operatore di cui al comma 2 dell'art. 1 è tenuto a dimostrare di avere adottato misure finalizzate a rettificare la situazione.

2. Sono fatti salvi gli obblighi dei controlli igienico-sanitari previsti dall'allegato III, sezione IX, capo I, parte III del Regolamento (CE) n. 853/2004 e dall'allegato IV del Regolamento (CE) n. 854/2004.

3. L'operatore di cui al comma 2 dell'art. 1 che, a seguito di analisi in autocontrollo, dimostra di rispettare nuovamente i criteri di cui all'allegato III, sezione IX, del Regolamento (CE) 853/2004 per quanto riguarda il tenore in germi a 30° C ed il tenore in cellule somatiche è autorizzato a riprendere la consegna del latte per il consumo umano anche per la produzione di prodotti diversi da formaggi con maturazione superiore di 60 gg.

4. Le Regioni e Province Autonome tramite i Servizi Veterinari delle ASL raccolgono i dati e le informazioni relativamente agli operatori che si avvalgono del presente provvedimento.

Art. 3

1. Dal 30 giugno 2013 il Ministero della Salute su proposta delle Regioni e Province Autonome, potrà rivalutare il presente provvedimento per particolari tipologie di prodotti per i quali, tenendo conto delle informazioni trasmesse dalle Regioni e Province autonome, la tipologia di allevamento e di produzione non consente il raggiungimento dei parametri per cellule somatiche e tenori in germi di cui al Regolamento (CE) 853/2004.

IL SEGRETARIO
Cons. Ermenegilda Siniscalchi

IL PRESIDENTE
On. Dott. Raffaele Fitto

Delibera della Giunta Regionale n. 189 del 24/05/2011

A.G.C. 20 Assistenza Sanitaria

Settore 2 Veterinario

Oggetto dell'Atto:

APPROVAZIONE PIANO TRIENNALE PER IL CONTROLLO DELLA BRUCELLOSI BUFALINA IN PROVINCIA DI CASERTA

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO

1. che per fronteggiare l'emergenza brucellosi bufalina nell'ambito territoriale casertano la Giunta Regionale della Campania, ha provveduto ad approvare da ultimo, in data 23 dicembre 2007, con delibera 2038, un Piano Straordinario triennale per il controllo della brucellosi bufalina in Provincia di Caserta;
2. che dal 7 gennaio 2008 al 31 dicembre 2009 la provincia di Caserta e alcune zone limitrofe della provincia di Napoli sono state sottoposte a regime di Commissariamento di Governo per la grave situazione sanitaria riguardante la presenza della brucellosi negli allevamenti bufalini di tale territorio;
3. che le azioni intraprese dalla struttura Commissariale di Governo, unitamente all'applicazione del Piano straordinario regionale, hanno portato ad un incremento delle attività di controllo per brucellosi bufalina in provincia di Caserta, dando come risultato la riduzione significativa della presenza dell'infezione brucellare negli allevamenti bufalini di tale ambito territoriale;
4. che in data 23 dicembre 2010 il predetto piano triennale è scaduto ed occorre riproporre un nuovo provvedimento che contenga le misure straordinarie ancora necessarie per il controllo dell'infezione brucellare negli allevamenti bufalini casertani;
5. che la L.R. n. 6 del 5 agosto 1999 artt. 1 e 2 e successiva modifica di cui al punto 5 dell'art. 34 della L.R. 26.7.2002 n. 15, e la delibera di G.R. n. 2233 del 7.6.2002, esecutiva, prevede l'erogazione alle Aziende Sanitarie Locali di un contributo integrativo destinato ai veterinari libero professionisti convenzionati per i capi saggiati negli allevamenti, di un contributo integrativo destinato agli allevatori per ogni capo bufalino abbattuto perché affetto da brucellosi;
6. che la Legge regionale n. 3 dell' 1 gennaio 2005 prevede all'articolo 1, comma 3, la definizione dell'indennizzo integrativo regionale ai proprietari degli animali della specie bufalina infetti abbattuti fino al raggiungimento del valore di mercato;

VISTA

1. l'Ordinanza del Ministro della Salute del 14 novembre 2006, emanata a seguito di specifica richiesta dell'Unione europea al fine di accelerare l'eradicazione della brucellosi, della tubercolosi e della leucosi nelle regioni Campania, Calabria, Puglia e Sicilia, territori nei quali tali malattie continuano a manifestarsi anche in maniera endemica;

RILEVATO

1. che la Giunta Regionale in data 9 febbraio 2007 con la deliberazione n. 122/2007 ha istituito la Task Force regionale per l'emergenza brucellosi;
2. che il predetto organismo, cui compete il coordinamento e la valutazione delle attività di eradicazione della brucellosi bufalina, nella seduta del 13 gennaio 2011 ha approvato le linee strategiche per l'emanazione del nuovo piano triennale straordinario;
3. che tali strategie di attività prevedono, sostanzialmente, la prosecuzione delle attività di controllo ed eradicazione della malattia in provincia di Caserta, includendo quale unico carattere di vera straordinarietà il ricorso alla vaccinazione con l'RB51 dei giovani animali di allevamenti infetti;

CONSIDERATO

1. che la vaccinazione con vaccino RB51 dei giovani bufalini allevati in provincia di Caserta è stata approvata dalla Commissione europea ai sensi dell'articolo 3, coma 3, della Decisione della Commissione 2002/598/CE del 15 luglio 2002, in quanto espressamente prevista nel Piano di eradicazione della brucellosi bovina presentato dall'Italia ai sensi della Decisione del Consiglio 90/424/CEE e approvato con Decisione della Commissione n° 712/CE del 23/11/2010;
2. che il nuovo Piano, al fine di conseguire definitivamente l'obiettivo dell'eradicazione della malattia dal territorio della provincia di Caserta, nel confermare le attività già previste dal Piano Straordinario triennale approvato con la delibera 2038/2007 del quale rappresenta la naturale prosecuzione, ha introdotto alcuni elementi di novità aventi carattere più restrittivo e sui quali è stato acquisito in occasione di appositi incontri l'assenso del Ministero della Salute previsto dall'art. 1, comma 2 della Legge 292/2002 e dall'art. 1 comma 1073 della Legge finanziaria 2007.
3. che le spese correlate all'attuazione del Piano Straordinario per l'esecuzione delle attività dell'anno 2011 sono valutate, presuntivamente sulla base delle spese sostenute nel corso dell'anno 2010 per le medesime attività, in € 4.500.000,00 (euro quattromilionicinquecentomila/00);

RITENUTO, pertanto, necessario

1. dare approvazione formale al nuovo Piano straordinario triennale per il controllo della brucellosi bufalina in provincia di Caserta, di cui alla "Allegato A" che forma parte integrante e sostanziale della presente delibera;
2. di far ricorso alle risorse appostate sul Capitolo 7628 dell'U.P.B. 4.15.40, che presenta la necessaria disponibilità in termini di competenza e di cassa, per far fronte agli impegni di spesa correlati al predetto Piano straordinario nel corso dell'anno 2011;

PROPONE e la Giunta, in conformità a voto unanime

D E L I B E R A

Per tutto quanto espresso in premessa, che si ritiene integralmente confermato e trascritto:

1. di approvare il "*Piano straordinario triennale per il controllo della brucellosi bufalina in provincia di Caserta*" di cui all' Allegato A al presente atto deliberativo, che ne costituisce parte integrante e sostanziale;

2. di imputare le spese riconducibili all'applicazione del Piano medesimo per l'anno 2011, che ammontano in via presuntiva ad € 4.500.000,00 (euro quattromilionicinquecentomila/00), al capitolo n. 7628 della U.P.B. 4.15.40;

3. di incaricare i Direttori Generali delle AA.SS.LL. interessate della esecuzione del suddetto Piano, anche in applicazione di quanto disposto dall'articolo 2, comma 3 della Ordinanza Ministeriale 14 novembre 2006, citata in premessa e del decreto del commissario ad acta per la prosecuzione del Piano di rientro de settore sanitario n. 9 dell' 1/2/2011

4. di trasmettere il presente atto deliberativo al BURC per la pubblicazione.

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO A

PIANO STRAORDINARIO TRIENNALE PER IL CONTENIMENTO DELLA BRUCELLOSI BUFALINA IN PROVINCIA DI CASERTA

1 Ambito di applicazione del programma

Il programma si applica nel territorio della provincia di Caserta

1.2. Durata del programma e Obiettivi

Il programma ha durata triennale, dalla data di esecutività della presente delibera, e si prefigge l'obiettivo del contenimento della brucellosi bufalina in provincia di Caserta, con sensibile ulteriore diminuzione dei tassi di prevalenza e incidenza della malattia e relativa qualificazione sanitaria di tutti gli allevamenti
Tale obiettivo viene raggiunto attraverso:

a) Verifica costante della corretta iscrizione nella Banca Dati Nazionale (BDN) di tutte le aziende e tutti i capi bufalini con indicazione dello stato sanitario e relativi aggiornamenti;
b) Identificazione elettronica di tutto il patrimonio bufalino della provincia di Caserta;
c) Controllo sulle movimentazioni;
d) Controllo annuale per brucellosi del 100% della popolazione bufalina della provincia di Caserta e rispetto della periodicità dei prelievi ai fini dell'acquisizione e mantenimento delle qualifiche sanitarie così come previsto dalla normativa vigente;
e) Utilizzo delle attrezzature elettroniche per la registrazione delle operazioni di profilassi negli allevamenti bufalini;
f) Registrazione nel sistema informativo SANAN di tutte le operazioni di profilassi eseguite e relativo aggiornamento della qualifica sanitaria degli allevamenti;
g) Abbattimento dei capi infetti entro 15 giorni dalla notifica di sieropositività;
h) Inserimento dei focolai di malattia nel sistema informativo SIMAN;
i) Vaccinazione con vaccino RB51 negli allevamenti presenti nelle zone a rischio più elevato, secondo le specifiche di cui al successivo punto 1.7;
j) Attuazione di un sistema di vigilanza idoneo a garantire l'esclusione dal consumo umano del latte di animali infetti;
k) Controllo sistematico per brucellosi degli allevamenti ovicaprini della provincia di Caserta e applicazione della normativa vigente nei casi di sieropositività accertati;

1.3 Identificazione delle aziende e degli animali

I Servizi Veterinari competenti per territorio provvedono all'aggiornamento continuo della BDN delle aziende e dei capi bufalini della provincia di Caserta, in particolare inseriscono ove mancanti le coordinate geografiche degli allevamenti.
Gli animali della specie bufalina sono identificati conformemente al Regolamento (CE) 1760/2000 e successive modifiche e integrazioni.
I servizi Veterinari competenti provvedono a verificare la corretta applicazione del regolamento utilizzando la specifica Check List trasmessa dal Ministero della Salute e, comunque, nel corso degli interventi in allevamento per le profilassi obbligatorie (Tbc, Brc, Leb).

fonte: http://burc.regione.campania.it

In caso di riscontro di inosservanze delle norme in materia di Identificazione e Registrazione degli animali si applicano le sanzioni amministrative pecuniarie previste dal D.L.vo 58/2004, e non pecuniarie previste dal Regolamento (CE) 494/98.

Tutti gli animali della specie bufalina della provincia di Caserta sono ulteriormente identificati a mezzo di boli ruminali elettronici con le procedure stabilite dal Decreto dirigenziale 40/2006 e relativo protocollo attuativo.
L'applicazione del bolo ruminale elettronico deve avvenire entro le 6 settimane di vita dell'animale e comunque prima che lo stesso venga spostato dall'azienda di nascita, tranne il caso di invio diretto a uno stabilimento di macellazione prima del raggiungimento di tale età.

Per i capi bufalini allevati nella provincia di Caserta nati dopo il1 gennaio 2011 gli allevatori possono procedere, a proprie spese, all'identificazione con bolo elettronico riportante lo stesso codice della marca auricolare di cui al regolamento 1760/2000.

1.4 Movimentazione degli animali

Le movimentazioni di animali della specie bufalina da allevamenti della provincia di Caserta diverse dall'invio diretto ad uno stabilimento di macellazione sono consentite solo da allevamenti in possesso della qualifica di ufficialmente indenne o indenne da brucellosi, giusta la normativa vigente, anche tenuto conto di quanto specificato al successivo punto 1.7.
Oltre alla esecuzione dei controlli previsti nei 30 giorni precedenti la movimentazione, gli animali devono essere sottoposti ad identificazione aggiuntiva con bolo ruminale elettronico, qualora non già imbolati. Gli estremi dell'identificazione elettronica di tutti i capi movimentati figurano sui passaporti degli animali e sul modello di accompagnamento (mod. IV) che in ogni caso viene firmato dal Veterinario Ufficiale responsabile dell'allevamento.
Nelle aziende bufaline da ingrasso che, praticano esclusivamente tale attività è fatto divieto di allevamento di altri animali recettivi alla brucellosi. In tali aziende possono essere introdotti esclusivamente animali identificati anche elettronicamente e provenienti da allevamenti Ufficialmente indenni o indenni da brucellosi che, se di età superiore ai 12 mesi, sono stati sottoposti con esito favorevole ad una prova sierologica individuale per brucellosi nei 30 giorni precedenti la movimentazione.
Gli animali presenti nelle aziende da ingrasso possono essere movimentati esclusivamente verso uno stabilimento di macellazione.
I Veterinari responsabili degli stabilimenti di macellazione procedono alla rilevazione dell'identificazione elettronica di tutti i bufalini introdotti e verificano la corrispondenza con quanto riportato sul modello IV e sul passaporto. In caso di eventuali anomalie e/o discrepanze gli animali vengono temporaneamente esclusi dalla macellazione in attesa della regolarizzazione da parte del Servizio Veterinario della ASL di partenza.

1.5 Controlli

Tutti i capi bufalini di età superiore ai 12 mesi sono sottoposti alle prove sierologiche previste all'art. 5 del D.M. 651/94.
Le operazioni di prelievo sono effettuate dai Medici Veterinari dipendenti delle AA.SS.LL. nonché dai Medici Veterinari libero professionisti incaricati. In ogni caso, i Veterinari prelevatori sono tenuti a effettuare controlli di conformità a riguardo dell'anagrafe del bestiame, procedendo in particolare a raffronti tra quanto presente in BDN e gli animali effettivamente detenuti in azienda.
Possono essere sottoposti al controllo solo gli animali correttamente identificati conformemente al Regolamento (CE) 1760/2000 e successive modifiche e integrazioni e solo se identificati anche con bolo ruminale elettronico.

fonte: http://burc.regione.campania.it

I campioni di sangue per l'esame sierologico per brucellosi devono essere identificati con le etichette adesive riportanti i codici a barre dell'identificativo degli animali, stampate dal SANAN.
Il modello di accompagnamento dei campioni viene parimenti stampato dal SANAN e riporta gli identificativi auricolari ed elettronici dei capi sottoposti a prelievo.

I campioni sono consegnati all'Istituto Zooprofilattico Sperimentale entro e non oltre 2 giorni lavorativi dal prelievo
L'Istituto Zooprofilattico sperimentale del Mezzogiorno respinge campioni di sangue bufalino non rispondenti alle caratteristiche di cui al presente comma
L'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Mezzogiorno di Portici provvede all' esecuzione delle prove ufficiali sui campioni di cui al precedente comma 1, secondo le modalità previste dall'art. 5 D.M. 651/94 e alla O.M. 14 novembre 2006, con particolare riferimento all'obbligo di trasmettere i risultati entro 7 giorni lavorativi dal ricevimento dei campioni, in caso di positività mediante fax da inviare al Responsabile del Servizio Veterinario di Sanità Animale della ASL richiedente, ai fini della tempestiva notifica agli allevatori.

1.6 Misure previste per gli animali e gli allevamenti infetti

La procedura di notifica dei risultati degli esami sierologici ufficiali, e dei relativi ordini di abbattimento dei capi risultati infetti, è quella fissata dalla Delibera di G.R. n. 739 del 6 giugno 2006. Il Servizio Veterinario competente propone all'Autorità sanitaria l'adozione formale delle altre misure sanitarie previste negli allevamenti infetti.
Gli animali riconosciuti infetti sono immediatamente isolati dal resto degli animali dell'azienda previo controllo della loro identificazione, anche elettronica
Gli animali riconosciuti dubbi (Sar positivi e FDC negativi) negli allevamenti infetti e/o non Ufficialmente Indenni/Indenni sono considerati infetti e devono essere abbattuti nei termini previsti.
Gli animali infetti sono abbattuti entro il termine massimo di 15 giorni dalla notifica dell'ordine di abbattimento. Qualora non venga rispettato il termine di abbattimento prescritto, il Servizio Veterinario competente propone al Direttore Generale della ASL o suo delegato l'emissione di apposita ordinanza di abbattimento coattivo nel termine di 15 giorni, da attuarsi eventualmente con l'ausilio della forza pubblica.
I controlli nelle aziende infette riprendono dopo 21 giorni dal termine previsto per l'abbattimento degli animali sieropositivi e sono poi effettuati ogni tre settimane su tutti gli animali di età superiore ai 12 mesi presenti. Dopo che tre prove consecutive hanno dato risultato negativo si può procedere alla chiusura del focolaio e successivamente, con le cadenze stabilite dalla normativa vigente, alla prova necessaria alla ri/acquisizione della qualifica sanitaria.

Gli animali infetti sono avviati direttamente allo stabilimento di macellazione in vincolo sanitario, in automezzi piombati a cura del Servizio Veterinario. L'attestato di avvenuta macellazione degli animali deve essere inviato entro 24 ore dalla macellazione stessa al Servizio Veterinario competente sull' azienda di origine.
I servizi veterinari competenti sullo stabilimento di macellazione provvedono al recupero e alla conservazione dei boli ruminali elettronici.

Negli allevamenti risultati positivi, le operazioni di risanamento della brucellosi, nel rispetto della legislazione vigente per le specie interessate, sono estese a tutte le specie sensibili presenti in allevamento, compresi i cani che devono essere in regola con le disposizioni riguardanti l'anagrafe canina regionale. In caso di positività riscontrata nei cani, questi ultimi devono essere tenuti in

fonte: http://burc.regione.campania.it

isolamento per un periodo non inferiore a 3 mesi durante il quale devono essere sottoposti a idoneo trattamento per la brucellosi.
I Direttori Generali delle AA.SS.LL. competenti provvedono, anche a mezzo stazioni mobili, affinché siano garantite le operazioni di disinfezione delle aziende in corso di risanamento.

In caso di riscontro di positività ripetute e/o di elevati tassi di positività intraaziendale si può ricorrere all'abbattimento totale dell'effettivo dell'azienda (stamping out) secondo quanto disposto all'articolo 23, comma 3 del D.M. 651/1994. Il ripopolamento di tali aziende non potrà avvenire prima dei 4 mesi dal completamento delle operazioni di abbattimento e delle operazioni di pulizia e disinfezione dell'azienda effettuate sotto controllo del Servizio Veterinario Ufficiale.

1.7 Vaccinazione

La parte del territorio della Provincia di Caserta individuata in allegato al presente provvedimento viene definita "area ad alto rischio"di diffusione della brucellosi, mentre la restante parte del territorio provinciale viene definito come "area a basso rischio".
E' resa obbligatoria la vaccinazione contro la brucellosi in tutti gli allevamenti bufalini non in possesso della qualifica di "Ufficialmente indenne" situati nell'"Area ad alto rischio". Previa richiesta degli allevatori interessati, sulla base di una valutazione epidemiologica e territoriale effettuata dal Servizio Veterinario competente e previo parere del Servizio Veterinario regionale e dell'Osservatorio epidemiologico Veterinario regionale, possono essere esclusi dalla vaccinazione gli allevamenti già Ufficialmente indenni che intendono riacquisire tale qualifica e gli allevamenti in via di risanamento nei quali è stato già effettuato almeno un controllo negativo.
La vaccinazione è effettuata con il vaccino RB51, e viene praticata negli animali di età compresa tra i sei e i nove mesi, con un richiamo a distanza di un mese.
Gli interventi di vaccinazione vengono riportati nel sistema informativo SANAN

Possono essere vaccinati esclusivamente animali identificati a norma del Regolamento (CE) 1760 e provvisti altresì di bolo ruminale elettronico.
E' in ogni caso vietata la vaccinazione dei capi bufalini maschi.

Le vaccinazioni sono effettuate dai Medici Veterinari dipendenti delle AA.SS.LL. nonché dai Medici Veterinari liberi professionisti incaricati, sulla base di un protocollo operativo fornito dall'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Mezzogiorno.

Oltre alle disposizioni contenute nel presente Piano, dovranno essere rispettate tutte le condizioni stabilite nella decisione 2002/598/CE.
In particolare:
a) è vietata la movimentazione degli animali provenienti da allevamenti vaccinati con RB51, verso allevamenti che non facciano uso dello stesso vaccino.
c) i Servizi Veterinari delle AA.SS.LL. provvedono e garantiscono che sul passaporto dei bufali vaccinati sia riportata la seguente dicitura "animale vaccinato con RB51 non destinabile a scambi intracomunitari"

L'acquisto e la conservazione/distribuzione del vaccino RB51 alle ASL interessate sono a carico, rispettivamente, della Regione Campania e dell'Istituto Zooprofilattico Sperimentale del Mezzogiorno.
I Servizi Veterinari locali provvedono trimestralmente a richiedere all'IZS del Mezzogiorno la fornitura delle dosi necessarie;
L'IZS e i Servizi Veterinari delle ASL tengono aggiornati registri di carico e scarico del vaccino, secondo modulistica predisposta dall'OEVR.

fonte: http://burc.regione.campania.it

COMUNI	Istat	ASL	DISTRETTO SANITARIO
BELLONA	61007	CE2	AMBITO 4 – CAPUA
CALVI RISORTA	61010	CE2	AMBITO 4 – CAPUA
CAMIGLIANO	61011	CE2	AMBITO 4 – CAPUA
CANCELLO ED ARNONE	61012	CE2	AMBITO 6 – CANCELLO ED ARNONE
CAPUA	61015	CE2	AMBITO 4 – CAPUA
CARINOLA	61017	CE2	AMBITO 5 – SESSA AURUNCA
CASAL DI PRINCIPE	61019	CE2	AMBITO 2 – SAN MARCELLINO
CASAPESENNA	61103	CE2	AMBITO 2 – SAN MARCELLINO
CASAPULLA	61021	CE2	AMBITO 3 – SANTA MARIA CAPUA V.
CASTEL VOLTURNO	61027	CE2	AMBITO 2 – SAN MARCELLINO
CELLOLE	61102	CE2	AMBITO 5 – SESSA AURUNCA
CURTI	61032	CE2	AMBITO 3 – SANTA MARIA CAPUA V.
FALCIANO DEL MASSICO	61101	CE2	AMBITO 5 – SESSA AURUNCA
FRANCOLISE	61036	CE1	28 - TEANO
FRIGNANO	61037	CE2	AMBITO 2 – SAN MARCELLINO
GIANO VETUSTO	61040	CE2	AMBITO 4 - CAPUA
GRAZZANISE	61042	CE2	AMBITO 4 - CAPUA
LUSCIANO	61046	CE2	AMBITO 2 – SAN MARCELLINO
MONDRAGONE	61052	CE2	AMBITO 5 – SESSA AURUNCA
PARETE	61054	CE2	AMBITO 2 – SAN MARCELLINO
PASTORANO	61055	CE2	AMBITO 4 – CAPUA
PIGNATARO MAGGIORE	61060	CE2	AMBITO 4 – CAPUA
ROCCHETTA E CROCE	61072	CE2	AMBITO 4 – CAPUA
SAN CIPRIANO D'AVERSA	61074	CE2	AMBITO 2 – SAN MARCELLINO
SAN MARCELLINO	64077	CE2	AMBITO 2 – SAN MARCELLINO
SAN PRISCO	61081	CE2	AMBITO 3 – SANTA MARIA CAPUA V.
SAN TAMMARO	61085	CE2	AMBITO 3 – SANTA MARIA CAPUA V.
SANTA MARIA CAPUA VETERE	61083	CE2	AMBITO 3 – SANTA MARIA CAPUA V.
SANTA MARIA LA FOSSA	61084	CE2	AMBITO 3 – SANTA MARIA CAPUA V.
SESSA AURUNCA	61088	CE2	AMBITO 5 – SESSA AURUNCA
SPARANISE	61089	CE2	AMBITO 4 – CAPUA
TRENTOLA-DUCENTA	61094	CE2	AMBITO 2 – SAN MARCELLINO
VILLA DI BRIANO	61098	CE2	AMBITO 2 – SAN MARCELLINO
VILLA LITERNO	61099	CE2	AMBITO 2 – SAN MARCELLINO
VITULAZIO	61100	CE2	AMBITO 4 – CAPUA

REGIONE CAMPANIA

Delibera della Giunta Regionale n. 190 del 24/05/2011

A.G.C. 20 Assistenza Sanitaria

Settore 1 Prevenzione, Assist. Sanitaria - Igiene sanitaria

Oggetto dell'Atto:

MODIFICHE ED INTEGRAZIONI DELLA DGRC N. 2751 DEL 14/6/2002 DI ISTITUZIONE DI UN GRUPPO TECNICO DI LAVORO COSTITUITO DA ESPERTI IN MALATTIE RARE.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO:
- che il Piano Sanitario Nazionale relativo al triennio 2006 - 2008 all'obiettivo di cui al n. 5 ha indicato la necessità di definire appropriati percorsi diagnostici – terapeutici – riabilitativi per le patologie congenite, ereditarie e le malattie rare, mediante una migliore organizzazione dei Centri di Riferimento a valenza regionale o interregionale e la realizzazione di reti assistenziali;
- che con DM 18 maggio 2001, n. 279 il Ministero. della Salute ha approvato il "Regolamento di istituzione della rete nazionale delle malattie rare e di esenzione dalla partecipazione al costo delle relative prestazioni sanitarie, ai sensi dell'articolo 5, comma 1, lettera b), del decreto legislativo 29 aprile 1998, n. 124";

TENUTO CONTO
- che il citato DM n. 279/01 all'art. 2, comma 1 prevede l'istituzione di una Rete nazionale mediante la quale sviluppare azioni di prevenzione, attivare la sorveglianza, migliorare gli interventi volti alla diagnosi e alla terapia delle malattie rare, promuovere l'informazione e la formazione, ridurre l'onere che grava sui malati e sulle famiglie, e che tale Rete è costituita da presidi accreditati, preferibilmente ospedalieri, appositamente individuati dalle Regioni per erogare prestazioni diagnostiche e terapeutiche;
- che con DGRC n. 1368 del 28/8/2008 la Regione Campania ha provveduto all'individuazione in via provvisoria dei Presidi di Riferimento regionale per le malattie rare ai sensi del DM 18 maggio 2001 n.279, individuati tra quelli in possesso di documentata esperienza in attività diagnostica o terapeutica specifica per le malattie o per i gruppi di malattie rare, nonché di idonea dotazione di strutture di supporto e di servizi complementari, inclusi, per le malattie che lo richiedono, servizi per l'emergenza e per la diagnostica, biochimica e genetico-molecolare;
- che con DGRC n. 1298 del 1/8/2008 è stato individuato in via provvisoria il Centro CEINGE – Biotecnologie Avanzate S.C. a.r.l. quale Presidio di Riferimento Regionale per la diagnostica biochimica e genetico-molecolare delle malattie Rare;

CONSIDERATO

- che al fine di ottemperare a quanto previsto dal succitato D.M. 18 maggio 2001 n. 279 la Giunta della Regione Campania con DGR 2751 del 14/6/2002 ha costituito presso l'Assessorato alla Sanità della Regione Campania - Settore Assistenza Sanitaria – un "Gruppo Tecnico di lavoro costituito da esperti in malattie rare" con i compiti di:
a) verifica e valutazione dei requisiti posseduti dalle strutture Ospedaliere e Policlinici della – Regione Campania al fine dell'identificazione dei Presidi di Rete;
b) individuazione dei Presidi di Rete specifici per le malattie o per gruppi di malattie rare da proporre all'Assessore alla Sanità entro e non oltre 60 (sessanta) giorni dalla data di inizio dei lavori del Gruppo;
c) definizione del flusso informativo per il Registro Nazionale delle Malattie Rare;
d) definizione delle modalità di attuazione dell'esenzione dalla partecipazione al costo delle relative
prestazioni sanitarie;

- che il Gruppo Tecnico è costituito da:
a. Dirigente del Settore Assistenza Sanitaria, o suo delegato, in qualità di Presidente;
b. Dirigente del Settore Farmaceutico o suo delegato
c. Dirigente dell'Osservatorio Epidemiologico o suo delegato;
d. Responsabile Scientifico del Registro Campano delle Malformazioni Congenite;
e. n. 6 Dirigenti Medici esperti nelle seguenti branche della medicina:
• endocrinologia pediatrica
• neurologia
• ematologia
• reumatologia
•pediatria
• genetica
f. funzionario dell'Assessorato alla Sanità - Settore Assistenza Sanitaria, con funzioni di Segretario;

- che con DPGR n. 561 dell' 1/8/2003 e successive modifiche, con DPGR n. 449 del 26/7/2006 e DPGR n. 258 del 28/11/2008, sono stati nominati i componenti del Gruppo Tecnico di lavoro costituito da esperti in Malattie Rare istituito con la citata DGR n. 2751 del 14/6/2002;

RITENUTO:

a. opportuno implementare le attività del suddetto Gruppo Tecnico attribuendovi anche la consulenza all'AGC 20 per programmi e progetti relativi alle malattie rare;
b. necessario provvedere ad integrare e modificare la composizione del Gruppo Tecnico alla luce degli aggiornamenti intervenuti e dei lavori svolti dalla data di costituzione del Gruppo medesimo;

propongono e la Giunta a voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi di cui in premessa e che si intendono qui di seguito integralmente riportati:

1. il "Gruppo Tecnico di lavoro costituito da esperti in malattie Rare" di cui alla DGR n. 2751 del 14/6/2002, oltre ai compiti attribuiti con la D.G.R. medesima, svolge funzioni di consulenza all'A.G.C. "Assistenza Sanitaria" per programmi e progetti relativi alle Malattie Rare;
2. Il Gruppo Tecnico è costituito da:

a) Dirigente del Settore Assistenza Sanitaria, o suo delegato, in qualità di Presidente;
b) Dirigente del Settore Farmaceutico o suo delegato;
c) Dirigente dell'Osservatorio Epidemiologico o suo delegato;
d) Responsabile Scientifico del Registro Campano delle Malformazioni Congenite;
e) Responsabile Scientifico del Centro di Coordinamento Regionale per le Malattie rare;
f) Direttore Scientifico del Centro denominato "CEINGE – Biotecnologie Avanzate S.C. a.r.l.;
g) n.6 Dirigenti Medici esperti certificatori per malattie rare individuati tra i Responsabili dei Presidi di Riferimento Regionale;
h) n.2 esperti in Malattie Rare;

i) n.1 rappresentante dei pediatri di famiglia;
l) n.1 rappresentante dei medici di medicina generale;
m) n.1 rappresentante della delegazione regionale di una federazione di associazioni di pazienti per malattie rare;
o) funzionario dell'AGC 20 – Settore Assistenza Sanitaria, con funzioni di Segretario.

3. di stabilire che il Gruppo Tecnico potrà avvalersi della consulenza gratuita di esperti in Malattie Rare, di volta in volta individuati in relazione alle tematiche da esaminare;
4. di demandare al Presidente della Giunta Regionale la nomina dei componenti del Gruppo Tecnico;
5. di stabilire che la partecipazione ai lavori del Gruppo e delle eventuali sottocommissioni è a titolo gratuito;
6. di inviare all'A.G.C. Assistenza Sanitaria – Settore 01, per quanto di competenza e al BURC per la pubblicazione.

REGIONE CAMPANIA

Delibera della Giunta Regionale n. 191 del 24/05/2011

A.G.C. 20 Assistenza Sanitaria

Settore 1 Prevenzione, Assist. Sanitaria - Igiene sanitaria

Oggetto dell'Atto:

COSTITUZIONE DEL GRUPPO TECNICO REGIONALE DI COORDINAMENTO DEI DIRETTORI DEI SERVIZI IGIENE DEGLI ALIMENTI E NUTRIZIONE -S.I.A.N. DEI DIPARTIMENTI DI PREVENZIONE DELLE AA.SS.LL.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO

a. che il Regolamento Comunitario 882/2004 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 29 aprile 2004, relativo ai controlli ufficiali intesi a verificare la conformità alla normativa in materia di mangimi e di alimenti e alle norme sulla salute e sul benessere degli animali, all'art. 41 dispone che ogni Stato membro debba elaborare un unico Piano Integrato di Controllo Nazionale Pluriennale, relativo all'attuazione dei controlli di sicurezza alimentare, intesi a verificare la conformità ai Regolamenti Comunitari di riferimento in materia di igiene e sanità degli alimenti, di alimentazione animale, di benessere e sanità animale;

b. che nel Sistema Sanitario Nazionale, le funzioni di programmazione sanitaria, incluse quelle relative alla prevenzione e alla sicurezza alimentare sono condivise tra Stato e Regioni e con l'intesa n. 133/CSR del 14 giugno 2007, la Conferenza Permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province Autonome di Trento e Bolzano ha delineato i principi per la realizzazione del Piano Nazionale menzionato;

RILEVATO

a. che nello specifico settore, sono Autorità competenti, oltre al Ministero della Salute, le Regioni e Province autonome e le Aziende Sanitarie Locali, come stabilito dal Decreto Legislativo n. 193 del 6 Novembre 2007, attuativo della Direttiva 2004/41/CE relativa ai controlli in materia di sicurezza alimentare e applicazione dei Regolamenti Comunitari nel medesimo settore.

ATTESO

a. che alla luce di tale riparto di competenze in ordine all'attuazione dei Regolamenti Comunitari in materia di sicurezza alimentare, con nota protocollo n. DGSAN-VIII-19306/P/I6a/35 del 21/12/2007, il Ministero della Salute ha richiesto alle Regioni l'invio del Piano Regionale Integrato, facendo altresì presente che i criteri per la redazione del piano 2008-2010, oltre a quelli enunciati dagli articoli 42 e 43 del Regolamento Comunitario n. 882/2004 del Parlamento Europeo e del Consiglio, sono stati meglio definiti con la Decisione della Commissione del 21 maggio 2007;

b. che su proposta del Ministero della Salute tra il Governo, le Regioni e le Province autonome in sede di conferenza Stato – Regioni è stata sancita l'Intesa n. 133/CSR del 14 giugno 2007, concernente gli indirizzi generali per la redazione del "Piano Nazionale Integrato dei controlli 2007- 2010 sulla sicurezza alimentare";

VISTA

a. l'Intesa ai sensi dell'art. 8, comma 6, della Legge 5 giugno 2003, n. 131 tra il Governo, le Regioni e le Province Autonome di Trento e di Bolzano sulla proposta del Ministero della Salute concernente il "Piano Nazionale Integrato dei Controlli (PNI) 2011-2014" sancita nella seduta del 16 dicembre 2010 (Rep. Atti n. 236/CSR);

PRESO ATTO

a. che la Regione Campania con la delibera di Giunta Regionale n. 1767 del 06/11/2008 ha recepito la suddetta Intesa e con la Delibera di Giunta n. 1543 del 08/10/2009 ha elaborato il Piano Regionale Integrato (P.R.I.) 2008 -2010 sulla sicurezza alimentare, il benessere e la sanità animale, la sanità vegetale;

b. che occorre predisporre il nuovo P.R.I. 2011-2014 contenente tutte le attività svolte dal Servizio sanitario Regionale in conformità a quanto previsto dall'art. 42, comma 2, del Reg. CE n. 882/2004,

incaricando il Settore Veterinario e il Settore Prevenzione, Assistenza Sanitaria di elaborare la stesura del suddetto Piano;

RICONOSCIUTA

a. la necessità di una integrazione funzionale dei servizi che concorrono alla sicurezza alimentare e della relativa programmazione e rendicontazione, al fine di migliorare l'efficacia ed efficienza delle azioni, di favorire la valutazione del rischio e la scelta del miglior rapporto costo-efficacia della attività di controllo ufficiale;

VISTE

a. le note informative (Relazione Audit di sistema 2009 (prot. DGSA 6104-P-02/04/2010); Relazione MANCP 2009, nota (prot. n. DGPROG- 0000292-P- 02/11/2010) trasmesse dal Ministero della Salute- Dipartimento per la Sanità Pubblica Veterinaria, la Nutrizione e la Sicurezza degli Alimenti, con le quali ha più volte sollecitato la Regione Campania a risolvere le criticità strutturali e organizzative che investono il Servizio 03-Igiene degli Alimenti, relative all'assenza di figure con qualifica dirigenziale e/o di esperti a supporto dell'unico funzionario con competenza in materia di igiene degli alimenti e sicurezza alimentare;

VALUTATA

a. la complessità della struttura e delle caratteristiche del suddetto Piano, che copre l'intero ambito di applicazione del Regolamento 882/2004 ed include i controlli volti a tutelare la salute dei consumatori, il benessere degli animali, la sanità delle piante, nonché le pratiche commerciali leali in campo alimentare, si ritiene opportuno costituire gruppi di lavoro ad hoc per ambiti tematici specifici;

RAVVISATO

a. che la vastità, delicatezza e complessità delle materie trattate richiede la presenza di personale esperto in Medicina della prevenzione- Igiene degli Alimenti e Nutrizione;

b. che per dare la necessaria valenza ed omogeneità operativa a quanto contenuto nel Piano regionale Integrato occorre formalizzare un gruppo di lavoro per la formulazione e la verifica degli adempimenti del suddetto Piano con il compito di :

b.1 supportare le attività di Coordinamento del Settore Assistenza Sanitaria ;

b.2 elaborare la proposta del Piano Regionale Integrato dei controlli Ufficiali (P.R.I. 2011-2014), integrandosi funzionalmente con il Settore Veterinario;

b.3 affrontare le seguenti problematiche:

- definizione delle Autorità competenti e relative procedure di coordinamento e/o integrazione;
- organizzazione e gestione dei controlli ufficiali;
- pianificazione audit (sulle ASL e sugli OSA);
- misure per garantire il rispetto dei criteri operativi fissati dal Reg. CE 882/04;
- rapporti interistituzionali con i Laboratori pubblici e gli altri Assessorati per le opportune collaborazioni e/o protocolli d'intesa;
- procedure documentate e istruzioni operative- registrazione dei controlli ufficiali;
- formazione .

RITENUTO pertanto,

a. di dover costituire il Gruppo tecnico regionale di coordinamento degli Esperti in Medicina della Prevenzione (Direttori dei Servizi Igiene degli Alimenti e Nutrizione -Dipartimenti di Prevenzione delle ASL) presieduto dal Dirigente del Settore Assistenza Sanitaria;

b. di stabilire che la partecipazione al Gruppo tecnico regionale è a titolo gratuito e non comporterà alcuna spesa a carico della Regione Campania;

'ropone e la Giunta all'unanimità

DELIBERA

Per i motivi espressi in premessa che si intendono di seguito integralmente riportati:

. di costituire il Gruppo tecnico regionale di coordinamento degli Esperti in Medicina della Prevenzione Direttori dei Servizi Igiene degli Alimenti e Nutrizione -Dipartimenti di Prevenzione delle ASL) presieduto dal irigente del Settore Assistenza Sanitaria e composto dal Dirigente SIAN indicato da ciascuna Azienda anitaria Locale della Regione;

. le funzioni di segreteria, anche ai fini della richiesta delle designazioni di cui al punto precedente, saranno ssicurate da un funzionario in servizio presso l'A.G.C. 20;

. di assegnare al gruppo di lavoro i compiti e le attività di seguito indicate:

3.1 supportare le attività di Coordinamento del Settore Assistenza Sanitaria nella stesura del "Piano Regionale Integrato dei Controlli (P.R.I.) 2011-2014";
3.2 elaborare le proposte dei Piani di controllo per il triennio citato;
3.3 affrontare le seguenti problematiche:

- definizione delle Autorità competenti e relative procedure di coordinamento e/o integrazione;
- organizzazione e gestione dei controlli ufficiali;
- pianificazione audit (sulle ASL e sugli OSA);
- misure per garantire il rispetto dei criteri operativi fissati dal Reg. CE 882/04;
- rapporti interistituzionali con i Laboratori pubblici e gli altri Assessorati per le opportune collaborazioni e/o protocolli d'intesa;
- procedure documentate e istruzioni operative- registrazione dei controlli ufficiali;
- formazione .

l. di prevedere, in relazione alla vastità delle problematiche da affrontare, la possibilità di organizzare dei sotto gruppi per ambiti tematici, ai fini di una maggiore operatività;

5. di demandare a successivo Decreto Presidenziale la nomina dei componenti di tale Gruppo Tecnico.

6. di stabilire che la predetta partecipazione al Gruppo tecnico regionale è a titolo gratuito e non comporterà alcuna spesa a carico della Regione Campania;

7. di trasmettere copia della presente deliberazione all'A.G.C. 20, ai Commissari Straordinari delle AA.SS.LL., nonché al BURC per la pubblicazione.

Delibera della Giunta Regionale n. 193 del 24/05/2011

A.G.C. 20 Assistenza Sanitaria

Settore 1 Prevenzione, Assist. Sanitaria - Igiene sanitaria

Oggetto dell'Atto:

AMMISSIONE DEFINITIVA DEL DR. MICHELE ROSSI, NATO A BENEVENTO IL 01/01/1953, NELL'ELENCO UNICO REGIONALE DEGLI IDONEI ALLA NOMINA A DIRETTORE GENERALE DI AZIENDE SANITARIE ED AZIENDE OSPEDALIERE DELLA REGIONE CAMPANIA, APPROVATO CON DELIBERA DI GIUNTA REGIONALE N. 37 DEL 14/02/2011, PUBBLICATO SUL BURC N.11 DEL 14/02/2011, IN ESECUZIONE DELLA ORDINANZA EX ART. 700 C.P.C DEL TRIBUNALE DI NAPOLI - SEZIONE LAVORO, PROC. N. 8789 EMESSA IN DATA 07/03/11.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO

a. che il dott. Michele Rossi escluso dall'Elenco Unico Regionale degli Idonei alla nomina a Direttore Generale di AA.SS.LL. e AA.OO. ha proposto ricorso al Tribunale di Napoli,Sezione Lavoro atteso che la domanda di partecipazione era stata dichiarata dalla Commissione di verifica inammissibile ai sensi dell'art. 2, commi 1 e 2 dell'Avviso pubblico approvato con deliberazione di Giunta Regionale n. 575 del 02/08/2010;
a. che con Ordinanza ex art. 700, proc.n. 8789/11, emessa in data 07/03/2011 il Tribunale di Napoli, Sez. Lavoro, ha dichiarato il diritto del dr. Michele Rossi ad essere inserito nell' indicato Elenco Unico Regionale degli Idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie Locali e Aziende Ospedaliere della Regione;

CONSIDERATO

a. che,in esecuzione del giudicato, con delibera n. 134 del 12/04/2011 la Giunta Regionale ha disposto**:**
   - l'ammissione con riserva, salvo verifica del possesso dei necessari requisiti, del dr. Michele Rossi nell'Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania, giacché l'ammissione è stata disposta solo sulla base dell'accertamento sommario della tempestività della domanda e non anche sulla scorta della verifica del possesso dei requisiti previsti dall'Avviso pubblico;

   - l'approvazione delle modifiche all'Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania di cui all'allegato A) approvato con delibera di Giunta Regionale n. 37 del 14/02/2011 per effetto dell'ammissione con riserva del Dr. Michele Rossi;

   - la riconvocazione della Commissione, istituita con Decreti del Presidente della Giunta Regionale n. 180 del 02/11/2010 e n. 209 del 16/11/2010, per la verifica del possesso dei requisiti ai fini dell'ammissione definitiva nel citato elenco del ricorrente,oltre alla correzione, previa verifica della relativa documentazione, di alcuni errori materiali riscontrati nell'elenco degli idonei allegato A), relativi ai candidati dott. Bruno Di Benedetto e dott. Madaio Carlo;

RILEVATO

a. che Il giorno 03/05/2011, si è riunita la Commissione incaricata di procedere alla verifica del possesso dei requisiti del Dr. Michele Rossi, ai fini dell'*ammissione definitiva* ed alla correzione di alcuni errori materiali riscontrati nell'elenco degli idonei allegato A) relativa ai candidati dott. Bruno Di Benedetto, dott. Madaio Carlo;

b. che, in merito al primo punto, la Commissione ha ritenuto il dr. Michele Rossi in possesso dei requisiti previsti dall'avviso di selezione per l'ammissione definitiva nell' Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania approvato con Delibera di Giunta Regionale n. 37 del 14/02/2011;

c. che, in ordine al secondo punto,sulla base delle autocertificazioni prodotte dai candidati, la Commissione ha confermato la sussistenza di alcuni errori materiali nella trascrizione dei dati anagrafici nell' elenco degli idonei allegato A), relativi ai candidati: dott. *Bruno Di Benedetto*, il cui cognome è stato erroneamente trascritto come "De Benedetto";dott. *Madaio Carlo*, il cui cognome è stato erroneamente trascritto come "Nadaio";

d. che il Presidente della Commissione con nota prot.n. 2011.0352599 del 04/05/2011 diretta al Capo di Gabinetto del Presidente della Giunta Regionale, al Coordinatore dell'A.G.C. Assistenza Sanitaria ed al Coordinatore dell'A.G.C. Piano Sanitario ha trasmesso copia del verbale datato 03/05/2011 inerente gli indicati esiti dell'attività di verifica;

Propone e la Giunta, all'unanimità

DELIBERA

Per tutto quanto espresso in narrativa e che qui si intende integralmente riportato:

1. di **PRENDERE ATTO** del verbale della Commissione datato 03/05/2011 con il quale, a seguito della verifica operata, è stato accertato che il candidato dr. Michele Rossi è in possesso dei requisiti richiesti dall'Avviso di Selezione ed è stata confermata la sussistenza di alcuni errori materiali nell'elenco degli idonei allegato A) relativa ai candidati dott. Bruno Di Benedetto, dott. Madaio Carlo;

2. **di DISPORRE** in esecuzione della Ordinanza ex art. 700 c.p.c del Tribunale di Napoli –Sezione Lavoro, proc. n. 8789 emessa in data 07/03/11,ed a seguito delle risultanze dell'attività di verifica della medesima Commissione, giusta verbale del 03/05/2011, *l'ammissione definitiva* del dr. Michele Rossi, nato a Benevento il 01/01/1953, nell'Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania, approvato con delibera di Giunta Regionale n. 37 del 14/02/2011, pubblicato sul BURC n.11 del 14/02/2011;

3. **di APPROVARE** le modifiche all'Elenco Unico Regionale degli idonei alla nomina a Direttore Generale di Aziende Sanitarie ed Aziende Ospedaliere della Regione Campania di cui all'allegato A) approvato con delibera di Giunta Regionale n. 37 del 14/02/2011 per effetto dell'ammissione con riserva del Dr. Michele Rossi;

4. **di APPROVARE** la correzione degli errori materiali riscontrati nell'elenco degli idonei allegato A), relativi ai candidati:
    a. dott. Bruno Di Benedetto, nato a Napoli il 03/06/1949, il cui cognome è stato erroneamente trascritto come "De Benedetto";
    b. dott. Madaio Carlo, nato a Corleto Manforte il 24/01/1953, il cui cognome è stato erroneamente trascritto come "Nadaio";

5 **di INVIARE** al Coordinatore dell' AGC. 19 Piano Sanitario Regionale per quanto di competenza, al BURC per la pubblicazione.

REGIONE CAMPANIA

Delibera della Giunta Regionale n. 194 del 24/05/2011

A.G.C. 20 Assistenza Sanitaria

Settore 5 Assistenza ospedaliera e sovrintendenza sui servizi regionali di emergenza

Oggetto dell'Atto:

LEGGE REGIONALE 30 APRILE 2002, N. 7, ART. 47 COMMA 3, LETTERA A) - RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO - ATTO DI PRECETTO +ATTO DI PIGNORAMENTO GIUDIZIO PROMOSSO DALLA SOCIETA' JOHNSONS & JOHNSONS SPA C/REGIONE CAMPANIA. PRATICA AVV.RA N.7502/2010 (CON ALLEGATI). VARIAZIONE COMPENSATIVA TRA CAPITOLI DELLA MEDESIMA U.P.B.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO che

- la L.R. 30 aprile 2002 n.7 ha disciplinato l'ordinamento contabile della Regione Campania rivedendo gli istituti contabili ed introducendo nuove procedure amministrativo-contabili;
- l'art. 47, commi 3 e 4, della predetta legge, statuisce che il Consiglio Regionale riconosce la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti, tra l'altro, da sentenze esecutive;
- la richiamata norma prescrive che detti riconoscimenti e ogni conseguente decisione devono essere espressamente riferiti in sede di rendicontazione;
- con D.G.R. n. 1731 del 30/10/2006 è stato disciplinato l'iter procedurale per il riconoscimento dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze e da pignoramenti eseguiti presso il Tesoriere regionale;

PREMESSO altresì che

- con L.R. n. 5 del 15/03/2011 il Consiglio Regionale ha approvato il Bilancio di previsione della Regione Campania per l'anno finanziario 2011;
- con D.G.R. n. 157 del 18/04/2011 è stato approvato il bilancio gestionale per l'anno 2011, ai sensi dell'art. 21 della L.R. 30 aprile 2002, n.7.
- all'interno della U.P.B. 6.23.57 del capitolo 589- denominato "Pagamento dei debiti fuori bilancio di cui all'art. 47 della L.R. n.7/2002 di competenza dell'A.G.C. 20"- sono allocate di volta in volta le risorse necessarie per il pagamento dei debiti de quo, mediante prelevamento dell'occorrente importo dal capitolo 124 della stessa U.P.B. effettuando una variazione compensativa ex art. 29, comma 9, lettera b) della L.R. n. 7/02;

RILEVATO che

- In data 23 settembre 2002 è stato notificato all'AGC Gabinetto del Presidente e all'AGC Avvocatura in data 25/09/2002, l'atto di citazione dell'Ortho Clinical Diagnostics spa c/Regione Campania afferente alle posizioni debitorie vantate dai centri Avis nei confronti delle disciolte UUSSLL
- il Tribunale di Napoli con sentenza n.11229/04 del 25 ottobre/3 novembre 2004 rigettava la domanda avanzata dalla Ortho Clinical Diagnostics spa e dichiarava compensate le parti interamente per le spese di lite
- Avverso tale decisione la spa Johnson &Johnson Medical, società conferitaria del compendio aziendale della spa Ethicon, incorporante per fusione la Ortho Clinical Diagnostics (atto di conferimento per notar Marco De Luca di Roma datata 18/10/2004, acquisita dal Tribunale) ha proposto atto di appello
- Che con nota n. 0568895 del 02/07/2010 l'AGC Avvocatura Settore Contenzioso Civile e Penale ha trasmesso copia del dispositivo della sentenza n. 1470/2010 del 31/05/2010, resa dalla Corte di Appello di Napoli – III Sez. Civ nel corso del giudizio Johnson & Johnson Medical spa c/ Regione Campania;
- detta sentenza ha condannato la Regione Campania al risarcimento dei danni subiti dalla società in seguito a crediti vantati nei confronti dell'Avis

Dato atto che

- La Regione Campania decorso inutilmente i termini di legge per quanto dovuto alla Johnson & Johnson Medical spa , in data 26/11/2010 ha ricevuto la notifica dell'atto di precetto + atto di pignoramento , presso l'AGC del Presidente in data 23/12/2010 e presso l'AGC Avvocatura in data 28/12/2010
- Con nota prot n. 0053754 del 25/01/2011 l'AGC Avvocatura ha trasmesso l'atto di precetto + atto di pignoramento presso terzi notificati ad istanza di Johnson & Johnson Medical spa con invito a comparire innanzi al Tribunale di Napoli Sezione Esecuzione per il giorno 26/01/2011 all'AGC 20

Considerato che

- Con la LR n. 5 del 15/01/2011 è stato approvato il Bilancio di previsione della Regione Campania per l'anno finanziario 2011 e Bilancio Pluriennale per il triennio 2011-2013
- Con nota n. 0245014 del 29/03/2011 l'AGC 20 Settore 05, ha informato l'AGC Avvocatura Settore Contenzioso, di aver attivato la procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio della sentenza passata

in giudicato ai sensi della DGRC 1731/2006, ed ha richiesto elementi utili per predisporre gli atti necessari, in attesa dell'approvazione del bilancio gestionale per l'anno corrente.

- Con nota acquisita al prot n.031123 del 18/04/2011 dello Studio legale LDS , rappresentante della società in parola ha confermato gli importi riportati in sentenza aggiungendo la ricevuta dell'imposta di registro pagata, ulteriori interessi legali fino al 25/05/2011 (data della prossima udienza), e competenze di fase esecutiva.
-

Preso atto che

- L'Avvocatura Regionale ha comunicato che la data dell'udienza è stata rinviata al 26/05/2011, e al fine di evitare un ulteriore aggravio di spese, il Settore 05 ha attivato la procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio per evitare nella prossima udienza l'esecuzione di un provvedimento di assegnazione della somma pignorata a carico del Tesoriere Regionale
- Con nota prot n. 0311096 del 18/04/2011 il Settore 05 dell'AGC 20 ha richiesto, alla luce della disponibilità manifestata dall'avvocato della controparte, all'AGC Avvocatura di rinviare l'udienza fissata per il 26/05/2011

DATO atto

- - che grava sulla Regione Campania l'obbligo di pagamento della somma complessiva di € 1.575.710.20 derivante dalla sentenza esecutiva n. 1470/2010 del 31/05/2010, resa dalla Corte di Appello di Napoli Sez III Civile Civ nel corso del giudizio Johnson e Johnson spa c/Regione Campania, distinta come da scheda di rilevazione di partita debitoria n.1 del 20/04/2011 allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

CONSIDERATO

- - Che la spesa di € 1.575.710,20 non essendo predeterminata in base ad un regolare impegno contabile, è da ascriversi alla categoria dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenza esecutiva, per il cui adempimento è necessaria l'attivazione della procedura di riconoscimento di legittimità da parte del Consiglio Regionale, come previsto all'art. 47, commi 3 e 4 della richiamata L.R. n. 7/02 e ss.mm.ii.;
- Che il debito predetto derivante dalla citata sentenza esecutiva è certo, liquido ed esigibile;

RITENUTO:

- che in esecuzione della sentenza di cui sopra della Corte di Appello di Napoli è sopraggiunto atto di precetto + di pignoramento notificato con nota dell'Avvocatura n.0053754 del 25/01/2011
- che a tanto si possa provvedere dotando il capitolo di spesa 589 (U.P.B. 6.23.57) denominato"Pagamento debiti fuori bilancio di cui all'art. 47 L.R. n. 7/2002 di competenza dell'A.G.C. 20" di uno stanziamento in termini di competenza e cassa di € 1.575.710,20 mediante prelevamento di una somma di pari importo dal capitolo di spesa 124 (U.P.B. 6.23.57) rientrante nella competenza del Settore 02 dell'A.G.C. 08 ed avente sufficiente disponibilità;
- che gli atti amministrativi di liquidazione relativi a tale debito devono essere coerenti con la norma di cui all'art. 47, comma 3, della legge regionale n. 7/2002 e sue successive modificazioni ed integrazioni;
- - che, pertanto, prima della liquidazione si debba procedere, ai sensi e per gli effetti dell' art. 47, comma 3, della legge regionale n. 7/2002 e sue successive modificazioni ed integrazioni, al riconoscimento dell'importo di € 1.575.710,20 appartenente alla categoria dei "debiti fuori bilancio";
- di dover demandare al Dirigente del Settore 05 dell'A.G.C. 20 il conseguente atto di prenotazione di impegno della predetta somma di € 1.575.710,20 da assumersi sul capitolo 589 (U.P.B. 6.23.57), subordinandone la liquidazione al riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Regionale;
- che, allo scopo di evitare all'Ente un ulteriore aggravio di spesa per effetto di una eventuale esecuzione forzata appare opportuno procedere ad una sollecita liquidazione del dovuto

RILEVATO

- che con l'art. 22 della legge finanziaria regionale n. 1/08, aggiungendo all'art. 47 della L.R. n. 7/02 il comma 5, ha disposto che la proposta di riconoscimento di legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da sentenze esecutive si intende accolta qualora il Consiglio regionale non si pronunci entro sessanta giorni dalla ricezione, rendendo di fatto operativo l'istituto del silenzio assenso;
- che, per i titoli esecutivi, come disposto con atto deliberativo della G.R. n. 1731 del 30.10.2006, la procedura di riconoscimento disposta dai Dirigenti competenti per materia deve concludersi con il pagamento entro 120 giorni dalla notifica in forma esecutiva dell'atto giudiziario, come previsto dall'art. 14 D.L. 669/96 e s.m.i.;

VISTO:

- l'art. 47, comma 3 della Legge Regionale 30 aprile 2002, n. 7 e successive modificazioni ed integrazioni;
- la Legge Regionale n. 5 del 15.01.2011;
- la D.G.R. n. 157 del 18/04/2011;
- la D.G.R. n. n. 1731/06;
- la nota del Settore Contenzioso Civile e Penale n. 0568895 del 07/07/2010;

- PROPONE e la Giunta, in conformità, a voto unanime

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa e che qui di seguito si intendono integralmente riportate :

- di proporre al Consiglio Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 47, comma 3 della L.R. 30 aprile 2002, n. 7 e successive modificazioni ed integrazioni, di riconoscere la somma complessiva di € 1.575.710,20 , di cui € 1.267.199,09 per sorta capitale oltre interessi per Euro 271.302.10 come richiesti dal 23/09/2002 al 25/05/2011 (data udienza per assegnazione), € 22.372,39 per spese, per diritti, per onorario fino alla notifica del precetto, per imposta di registro 8.083,02, ed Euro 6.753,60 per competenze in fase esecutiva, per la sentenza n. 1470/2010 della Corte di Appello di Napoli III Sez Civile 2010 e del conseguente atto di precetto + pignoramento notificato con nota Avvocatura n.568895 del 07/07/2010, appartenente alla categoria dei "debiti fuori bilancio" trattandosi di una posizione debitoria derivante da provvedimento esecutivo con salvezza di tutte le eventuali responsabilità emergenti;
- di allegare la scheda di rilevazione di partita debitoria che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- di autorizzare, ai sensi dell'art. 29, comma 9, lettera b, della L.R. n. 7/2002, una variazione compensativa in termini di competenza e di cassa al bilancio gestionale per l'esercizio finanziario 2011approvato con DGRC n.157/2011,afferente i capitoli di spesa rientranti nella medesima U.P.B. di seguito riportati: capitolo 124 U.P.B. 6.23.57 avente la seguente denominazione "Pagamento debiti fuori bilancio " riduzione dello stanziamento di competenza e cassa per € 1.575.710,20; capitolo 589 istituito all'interno della U.P.B. 6.23.57 avente la seguente denominazione "Pagamento debiti fuori bilancio di cui all'art. 47 L.R. n. 7/2002 di competenza dell'A.G.C. 20" incremento dello stanziamento di competenza e cassa per € 1.575.710,20 ;
- di demandare al Dirigente del Settore 05 dell'A.G.C. 20 il conseguente atto di impegno della predetta somma di €1.575.710,20 da assumersi sul capitolo 589 (U.P.B. 6.23.57), subordinandone la liquidazione al riconoscimento del debito fuori bilancio da parte del Consiglio Regionale;
- di subordinare, in ogni caso, l'atto di liquidazione alla verifica, presso l'A.G.C.04 Avvocatura, della notifica di procedure esecutive promosse o concluse da parte del creditore;
- di prendere atto che la somma totale di € 1.575.710,20 rappresenta una stima approssimata del debito in quanto soggetta nel tempo a variazioni delle voci interessi e spese legali che andranno a maturare fino al soddisfo e che al momento non sono quantificabili;
- di inviare il presente atto all'A.G.C. Avvocatura per la valutazione della sussistenza di eventuali azioni di responsabilità a carico dei proponenti gli atti annullati ed impugnati innanzi all'autorità giudiziaria e di soggetti terzi responsabili o coobligati;
- di trasmettere la presente deliberazione, per i successivi adempimenti di rispettiva competenza:

- al Consiglio Regionale,
- all'A.G.C. Bilancio, Ragioneria e Tributi, Settore Formazione del Bilancio Pluriennale ed Annuale, e al Settore Gestione delle Entrate e della Spesa
- al BURC per la pubblicazione

- di trasmettere, infine, la presente deliberazione alla Procura Regionale della Corte dei Conti – Sezione Giurisdizionale per la Campania- ai sensi dell'art 23 comma 5 della L. 27.12.2002 n. 289

Regione Campania
Data: 25/01/2011, PG/2011/0053754

AREA 04 - SETTORE 01

Giunta Regionale della Campania
Area Generale di Coordinamento
Avvocatura
Settore Contenzioso Civile e Penale

REGIONE CAMPANIA
Prot. 2011. 0053754 25/01/2011
Mittente : Contenzioso Civile e Penale
Assegnatario : A.G.C. 20 Assistenza Sanitaria
Classifica : 4.1.1.

7502/2010 (5626/05)

16 FEB. 2011

A.G.C. ASSISTENZA SANITARIA
CENTRO DIREZIONALE IS.C/3
80143 NAPOLI

N. Pratica ..

Oggetto: Invio atto di precetto + atto di pignoramento presso terzi notificati ad istanza di Johnson & Johnson Medical S.p.A -
Sent. n.1470/10 della Corte di Appello di Napoli -

Facendo seguito alla pregressa corrispondenza, si trasmette copia dell'atto di precetto e del conseguente atto di pignoramento presso terzi notificati ad istanza di Johnson & Johnson Medical S.p.A., con invito a comparire innanzi al Tribunale di Napoli – Sez. Esecuzione – il giorno 26.01.2011.

Al riguardo, si invita preliminarmente codesto Settore a comunicare se è stato già soddisfatto il credito azionato, allegando in copia gli atti relativi.

Qualora, invece, si stiano predisponendo gli atti finalizzati al pagamento delle somme precettate, è opportuno portarli a compimento facendo conoscere allo scrivente data e modalità di pagamento.

Resta inteso che, ove non si possa provvedere al pagamento nei termini suddetti, codesto Settore dovrà sospendere ogni atto di pagamento, allo scopo di evitare duplicazioni di spesa.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
Avv. Andrea Conte

Avv.Angela Acierno tel.0817963544

fonte: http://burc.regione.campania.it

Regione Campania
Data: 25/01/2011, PG/2011/0053754

avv. Luca Siniscalchi
Corso Umberto I, 23
81038 NAPOLI
Tel. 081 5513383 Fax 081 5516527

Studio Legale
avv. Adalberto Castoro
Via Fontana, 14 - MILANO
tel.: 025457939 - fax: 025457945
e.mail: acastoro@studiocastoro.it

TRIBUNALE DI NAPOLI

ATTO DI PIGNORAMENTO PRESSO TERZI

La **Johnson & Johnson Medical spa**, con sede in Pomezia (RM), via del Mare 56 – C.F. 08082461008, in persona del suo procuratore speciale Dott. Fabio Martellosio, nella qualità di conferitaria del ramo di azienda della Ethicon spa di Pomezia già incorporante per fusione della Cordis Italia spa (atto di conferimento notaio Marco De Luca di Roma in data 18.10.04 n.rep.23364) rappresentata ed assistita dall'avv. Adalberto Castoro del Foro di Milano e dall'avv. Luca Siniscalchi con studio in Napoli Corso Umberto I n.23, presso il quale ultimo è elettivamente domiciliata giusta procura speciale in calce all'atto di appello notificato il 19.12.2005

...ettore AA.GG. dell... e Collegamenti con gli Asses...
23 DIC 2010
Au Rec 20737

PREMESSO

che, in data 28 maggio 2010 dalla Johnson & Johnson Medical spa, nella qualità di conferitaria del ramo di azienda della Ethicon spa di Pomezia già incorporante per fusione della Cordis Italia spa (atto di conferimento notaio Marco De Luca di Roma in data 18.10.04 n.rep.23364) è stata notificata, ai fini della impugnazione, alla Regione Campania la sentenza n.1470/2010 della Corte d'Appello di Napoli che è passata in giudicato in data 28-7-2010;

che, la medesima sentenza è stata, altresì, notificata in forma esecutiva alla Regione Campania in data 16-06-2010;

GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA
A.G.C. AVVOCATURA
SETTORE CONTENZIOSO ATTIVO E PENALE
NAPOLI 28 DIC. 2010

fonte: http://burc.regione.campania.it

fonte: http://burc.regione.campania.it

che, la Regione Campania non ha provveduto a pagare nei termini di legge quanto dovuto alla Johnson & Johnson Medical spa;

che, con atto di precetto notificato in data 26.11.2010, è stato intimato alla Regione Campania di pagare alla Johnson & Johnson Medical spa la complessiva somma di € 1.552.350,36, oltre Iva (se dovuta), la tassa di registro nella misura liquidanda e gli ulteriori interessi legali sino al saldo effettivo, nonchè le spese successive occorrende e gli accessori di legge dovuti;

che, la debitrice non ha pagato dette somme nel termine del precetto, per cui la Johnson & Johnson Medical spa intende sottoporre a pignoramento tutte le somme, titoli e/o crediti appartenenti alla Regione Campania, e/o a lei dovute dal **Banco di Napoli spa**– con sede in 80132 Napoli, Via Toledo 177, per i rapporti intrattenuti dalla debitrice con il detto Istituto Bancario e comunque tutte le somme dovute e debende dal **Banco di Napoli spa** alla Regione Campania, a qualsiasi titolo e/o ragione fino alla concorrenza dell'attuale credito della istante che ammonta ad **€ 1.552.350,36,** oltre gli interessi maturati dall'1-12-2010 fino al saldo effettivo, nonché le spese legali del presente procedimento.

* * *

Tutto ciò premesso, la Jonhson & Johnson Medical spa, in persona ut supra e come sopra rappresentata e difesa

Regione Campania
Data: 25/01/2011, PG/2011/005375

CITA

Il **BANCO DI NAPOLI SPA** - con sede in 80132 Napoli, Via Toledo n.177/178, in persona del suo Direttore e/o legale rappresentante pro tempore,

nonché

la **REGIONE CAMPANIA con sede presso il Palazzo della Giunta Regionale in Via Santa Lucia n.81 – 80132 Napoli**, in persona del suo Presidente e/o Governatore pro-tempore

avanti

il Tribunale Civile di Napoli nella sua sede – sezione esecuzioni mobiliari – Giudice dell'esecuzione designando, per l'udienza del **26 gennaio 2011- ore di rito**

con invito alla debitrice perché sia presente a detta udienza e agli atti ulteriori e con invito al Banco di Napoli spa, ove il pignoramento riguardi i crediti di cui all'art. 545, terzo e quarto comma c.p.c., a comparire all'udienza di cui sopra affinchè faccia la dichiarazione di cui all'art. 547 c.p.c. e, ove il pignoramento non riguardi detti crediti, a comunicare a mezzo di lettera raccomandata alla creditrice procedente la dichiarazione di cui all'art. 547 cpc entro dieci giorni successivi alla notifica del presente atto.

fonte: http://burc.regione.campania.it

fonte: http://burc.regione.campania.it

Agli effetti del DPR 115 del 2002 si dichiara che il valore del presente procedimento è pari a **€ 1.529.977,97** oltre interessi legali maturandi sulla somma capitale e che l'importo del contributo unificato è pari ad **€ 110,00**.

Si produce:

1 -) sentenza esecutiva n. 1470/2010 del Tribunale di Napoli notificata alla Regione Campania il 16-06-2010;

2 -) atto di precetto notificato in data 26 novembre 2010;

Milano-Napoli, 10 dicembre 2010

Avv. Adalberto Castoro

Avv. Luca Siniscalchi

A richiesta della Johnson & Johnson Medical spa, nella qualità ut supra, come sopra rappresentata ed assistita, Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio Esecuzioni presso il Tribunale di Napoli, vista la sentenza n. 1470/2010 del Tribunale di Napoli munita di formula esecutiva e notificata alla debitrice in tale forma il 16-06-2010;

visto, altresì, l'atto di precetto notificato dalla Johnson & Johnson Medical spa alla Regione Campania in data 26.11.2010, per il pagamento della complessiva somma di

Regione Campania
Data: 25/01/2011, PG/2011/005375

€ 1.552.350,36 ed ulteriori interessi fino al saldo effettivo, ho sottoposto a pignoramento, in virtù dei suddetti titoli esecutivi, le somme dovute a qualunque titolo o ragione dal Banco di Napoli spa con sede in 80132 Napoli Via Toledo n.177 alla Regione Campania, sino alla concorrenza della predetta somma di **€ 1.552.350,36** ed ulteriori interessi maturati sulla somma capitale dal 01-12-2010 fino al saldo effettivo, a copertura del sopra specificato credito vantato dall'esecutante, oltre alle spese del presente giudizio.

Contestualmente ho intimato al **BANCO DI NAPOLI SPA** , con sede in 80132 Napoli Via Toledo n.177/178, in persona del suo Direttore e/o legale rappresentante *pro tempore*, di non disporre delle somme da questa dovute e così assoggettate ad espropriazione nei limiti dell'importo del credito più sopra dichiarato aumentato della metà (art.546, 1° comma, cpc), senza ordine del Giudice ed ho ingiunto alla Regione Campania, in persona del suo Presidente e/o Governatore pro-tempore, con sede presso il Palazzo della Giunta Regionale in Via Santa Lucia n.81 – 80132 Napoli, di astenersi da qualunque atto diretto a sottrarre alla garanzia del credito sopra indicato le somme assoggettate all'espropriazione ed i frutti di esse.

Ho altresì invitato, ai sensi dell'art. 492, comma 2 c.p.c., la Regione Campania, in persona del suo Presidente pro-tempore, ad effettuare presso la cancelleria del Tribunale di Napoli la dichiarazione di residenza o l'elezione di domicilio in uno dei comuni del circondario, avvertendola che, in mancanza ovvero in caso di irreperibilità

fonte: http://burc.regione.campania.it

fonte: http://burc.regione.campania.it

presso la residenza dichiarata o il domicilio eletto, le successive notifiche o comunicazioni a lei dirette saranno effettuate presso la cancelleria del Tribunale di Napoli.

Contestualmente ho avvertito la medesima Regione Campania, che ai sensi dell'art. 495 c.p.c., può chiedere di sostituire alle cose o ai crediti pignorati una somma di denaro pari all'importo dovuto alla Johnson & Johnson Medical spa, comprensivo del capitale, degli interessi e delle spese, oltre che delle spese di esecuzione, sempre che, a pena di inammissibilità, sia da lei depositata in cancelleria, prima che sia disposta la vendita o l'assegnazione a norma degli art. 552 cpc, la relativa istanza unitamente ad una somma non inferiore ad un quinto dell'importo del credito per cui è stato eseguito il pignoramento, dedotti i versamenti effettuati di cui deve essere data prova documentale.

In pari data, ho notificato copia conforme all'originale del suesteso atto a:

- **1-) Il BANCO DI NAPOLI SPA** - **con sede in 80132 Napoli, Via Toledo n.177, in persona del suo Direttore e/o legale rappresentante pro tempore**, ivi recandomi e rilasciandogliene copia conforme all'originale a mani di:

Regione Campania
Data: 25/01/2011, PG/2011/005375

- 2-) **la REGIONE CAMPANIA con sede presso il Palazzo della Giunta Regionale in Via Santa Lucia n.81 – 80132 Napoli**, in persona del suo Presidente e/o Governatore pro-tempore, ivi recandomi e rilasciandogliene copia conforme all'originale a mani di:

fonte: http://burc.regione.campania.it

Regione Campania
Data: 25/01/2011, PG/2011/0053754

fonte: http://burc.regione.campania.it

Regione Campania
Data: 25/01/2011, PG/2011/0053754

avv. Vicinanza
Tel 0815513383

Studio Legale
avv. Adalberto Castoro
Via Fontana, 14 - MILANO
tel.: 025457939 - fax: 025457945
e.mail: acastoro@studiocastoro.it

Giunta Regionale della Campania
Ufficio di Supporto all'Assessore

26 NOV 2010

19066

ATTO DI PRECETTO

COPIA

La Johnson & Johnson Medical spa, con sede in Pomezia (RM) Via del Mare n.56 – C.F.: 08082461008, in persona del suo procuratore speciale dott. Fabio Martellosio, nella qualità di conferitaria del ramo di azienda della Ethicon spa di Pomezia già incorporante per fusione della Cordis Italia spa (atto di conferimento notaio Marco De Luca di Roma in data 18-10-04 n. rep. 23364) rappresentata ed assistita dall'avv. Adalberto Castoro del Foro di Milano e dall'avv. Luca Siniscalchi con studio in Napoli Corso Umberto I n.23, presso il quale ultimo è elettivamente domiciliata giusta procura speciale a margine dell'atto d'appello notificato il 19.12.2005

3783
CC 5626/05
Avv. Testa

P r e m e s s o

- che, con atto di citazione notificato in data 23.09.2002 la Ortho-Clinical Diagnostics spa di Milano (ora Johnson & Johnson Medical spa) conveniva in giudizio, innanzi al Tribunale di Napoli, la Regione Campania per sentirla condannare al pagamento della somma di € 1.267.199,09 (pari a Lire 2.453.639.590) oltre ulteriori interessi sino al saldo e spese del giudizio;

che, il Tribunale di Napoli, con sentenza n. 11229/04 depositata in data 03.11.2004 e non notificata, rigettava la domanda avanzata dalla Ortho Clinical Dagnostics spa (ora Johnson & Johnson Medical spa) compensando integralmente le spese del giudizio;

che, avverso detta sentenza la Johnson & Johnson Medical spa proponeva appello con citazione notificata il 19-12-2005;

che, la Corte d'Appello di Napoli con sentenza n.1470/2010, in totale riforma dell'impugnata sentenza condannava la Regione Campania al pagamento, in

avv. Testa 9/12/10

GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA
A.G.C. AVVOCATURA
SETTORE CONTENZIOSO CIVILE E PENALE
NAPOLI 30 NOV. 2010

fonte: http://burc.regione.campania.it

fonte: http://burc.regione.campania.it

favore della Johnson & Johnson Medical spa, della somma di € 1.267.199,09, oltre agli interessi legali dal 23 settembre 2002 al saldo nonché al rimborso in favore della Johnson & Johnson Medical spa delle spese del doppio grado del giudizio liquidate, per il primo grado in € 970,00 per esborsi, € 2.350,35 per diritti ed € 6.700,00 per onorario, oltre iva e cpa e rimborso spese generali, e per il secondo grado di giudizio in € 1.180,00 per esborsi, € 2.058,00 per diritti ed € 5.500,00 per onorari oltre iva e cpa e rimborso delle spese generali;

che, detta sentenza n.1470/2010 della Corte d'Appello di Napoli è stata notificata ai fini della impugnazione in data 28-05-2010 ed è passata in giudicato in data 28//07/2010;

che, la medesima sentenza è stata altresì notificata alla Regione Campania in forma esecutiva in data 16-06-2010;

che, la debitrice non ha provveduto a pagare alla creditrice, nei termini di legge, quanto dovuto;

Tutto ciò premesso la Johnson & Johnson Medical spa fa

Intimazione e precetto

alla **Regione Campania,** in persona del suo Presidente, legale rappresentante pro-tempore, con sede presso il Palazzo della Giunta Regionale Via Santa Lucia n.81 – 80132 Napoli, di pagare alla Johnson & Johnson Medical spa entro dieci giorni dalla notificazione di questo atto le seguenti somme:

Capitale	€	1.267.199,09
Interessi legali dal 23-9-2002 al 23.4.2010 €		255.106,25
Interessi successivi alla data di pubblicazione		
della sent. n.1470/2010 della Corte d'Appello		

Regione Campania
Data: 25/01/2011, PG/2011/005754

di Napoli sino al 30.11.2010	€ 7.672,63
Totale A	**€ 1.529.977,97**

Spese del doppio grado di giudizio liquidate nella sentenza 1470/2010 della Corte d'Appello di Napoli:

- ***per il primo grado***

	esborsi	***Diritti e onorari***
esborsi	970,00	
diritti		2.350,35
onorari		6.700,00
rimborso spese generali 12,50% (sull'importo di € 9.050,35)		1.131,29

- ***per il secondo grado***

esborsi	1.118,00	
diritti		2.058,00
onorari		5.500,00
rimborso spese generali 12,50% (sull'importo di € 7.558,00)		944,75
esame dispositivo sentenza		42,00
esame testo integrale sentenza		42,00
ritiro del fascicolo		42,00
richiesta n.2 copie autentiche sentenza	16,54	50,00
notificazione		42,00
esame relata		42,00
richiesta n.2 copie esecutive sentenza	16,54	50,00

fonte: http://burc.regione.campania.it

fonte: http://burc.regione.campania.it

notificazione		42,00
esame relata		42,00
- ***fase esecutiva***		
disamina titolo esecutivo		42,00
redazione atto di precetto	24,00	168,00
richiesta notificazione		42,00
esame atto notificato		42,00
corrispondenza informativa		168,00
consultazioni cliente		168,00
accesso agli uffici per registrazione sentenza		42,00
accesso agli uffici per deposito quietanza		42,00
Onorario atto di precetto		435,00
	2.145,00	20.227,00
Totale esborsi		2.145,00
Totale B		**€ 22.372,39**

E così complessivamente

Totale A	**€ 1.529.977,97**
Totale B	**€ 22.372,39**
	€ 1.552.350,36

(Eurounmilionecinquecentocinquantaduemilatrecentocinquanta/36) oltre Iva (se dovuta), la tassa di registro nella misura che verrà liquidata e gli ulteriori interessi legali sino al saldo effettivo nonchè le spese successive occorrende e gli accessori di legge dovuti, con avvertimento che in difetto si procederà ad esecuzione forzata.

Regione Campania
Data: 25/01/2011, PG/2011/005375

Ai fini del versamento del contributo unificato si dichiara che il valore della causa è di € 1.529.977,97 e che il contributo versato è pari ad € 110,00.

Milano – Napoli,il 18 novembre 2010

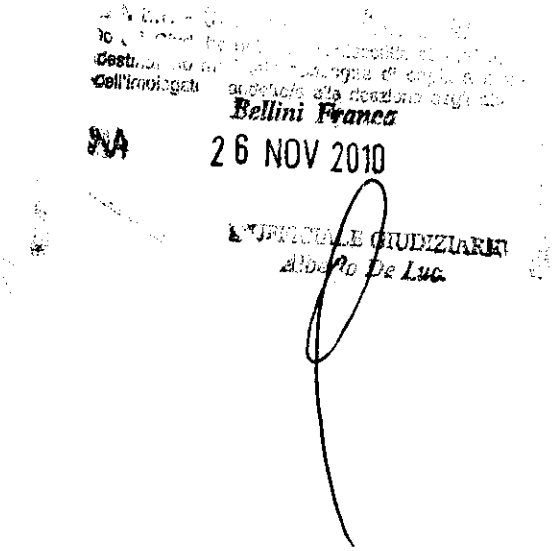
Avv. Adalberto Castoro

Avv. Luca Sinisgalchi

fonte: http://burc.regione.campania.it

fonte: http://burc.regione.campania.it

RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE: A richiesta di Johnson & Johnson Medical spa di Pomezia, rappresentata ed assistita ut supra, Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario presso la Corte d'Appello di Napoli ho notificato il suesteso atto di precetto alla **Regione Campania, in persona del suo Presidente pro-tempore, con sede presso il Palazzo della Giunta Regionale in Via Santa Lucia n.81 – 80132 Napoli**, ivi recandomi e rilasciandogliene copia conforme all'originale a mani di:



Regione Campania
Data: 25/01/2011, PG/2011/0053754

Giunta Regionale della Campania

SCHEDA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA
N.1 del 20/04/2011

AREA 20 SETTORE 05 Servizio 03
Fascicolo Attività trasfusionale -AVIS-

Il sottoscritto Dr Renato Pizzuti nella qualità di Dirigente del Settore 05-Assistenza Ospedaliera e Sovrintendenza sui Servizi Regionali di Emergenza per quanto di propria competenza

ATTESTA

quanto segue:

Generalità del Creditore
Società Johnson e Johnson Medical spa

Oggetto della spesa
Sentenza di appello 1470/2010del 31/05/2010, resa dalla Corte di Appello di Napoli –III sez Civ. nel corso del giudizio Johnsons &Johnsons Medical spa c/Regione Campania per il pagamento di crediti vantati nei confronti delle AVIS di Acerra, Pompei e Benevento.
Tipologia del debito fuori bilancio
Titolo esecutivo (sentenza)
Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio:
In data 23 settembre 2002 è stato notificato all'AGC Gabinetto del Presidente e all'AGC Avvocatura in data 25/09/2002, l'atto di citazione dell'Ortho Clinical Diagnostics spa c/Regione Campania afferente alle posizioni debitorie vantate dai centri Avis nei confronti delle disciolte UUSSLL
il Tribunale di Napoli con sentenza n.11229/04 del 25 ottobre/3 novembre 2004 rigettava la domanda avanzata dalla Ortho Clinical Diagnostics spa e dichiarava compensate le parti interamente per le spese di lite
Avverso tale decisione la spa Johnson &Johnson Medical, società conferitaria del compendio aziendale della spa Ethicon, incorporante per fusione la Ortho Clinical Diagnostics (atto di conferimento per notar Marco De Luca di Roma datata 18/10/2004, acquisita dal Tribunale) ha proposto atto di appello
Che con nota n. 0568895 del 02/07/2010 l'AGC Avvocatura Settore Contenzioso Civile e Penale ha trasmesso copia del dispositivo della sentenza n. 1470/2010 del 31/05/2010, resa dalla Corte di Appello di Napoli – III Sez. Civ nel corso del giudizio Johnson & Johnson Medical spa c/RegioneCampania;
Con questa sentenza ha condannato la Regione Campania al risarcimento dei danni subiti dalla società in seguito a crediti vantati nei confronti dell'Avis
La Regione Campania non ha provveduto a pagare nei termini di legge quanto dovuto alla Johnson & Johnson Medical spa , ed in data 26/11/2010 è stato notificato l'atto di precetto + atto

di pignoramento alla Regione Campania, presso l'AGC del Presidente in data 23/12/2010 e presso l'AGC Avvocatura in data 28/12/2010
Con nota prot n. 0053754 del 25/01/2011 l'AGC Avvocatura ha trasmesso l'atto di precetto + atto di pignoramento presso terzi notificati ad istanza di Johnson & Johnson Medical spa con invito a comparire innanzi al Tribunale di Napoli Sezione Esecuzione, per il giorno 25/01/2011 all'AGC 20 Settore 05. L'Avvocatura Regionale ha comunicato che la data dell'udienza è stata rinviata al 26/05/2011, e al fine di evitare un ulteriore aggravio di spese, il Settore 05 ha attivato la procedura di riconoscimento del debito fuori bilancio per evitare nella prossima udienza l'esecuzione di un provvedimento di assegnazione della somma pignorata a carico del Tesoriere Regionale. Grava pertanto sulla Regione Campania l'obbligo di pagamento della somma complessiva di Euro **1.575.710.20** a titolo di pagamento spese di giudizio derivanti dalla sentenza di cui in premessa, distinte come indicato alla voce "Importi dovuti"
Lo Studio Legale LDS rappresentante della società in parola ha comunicato con nota acquisita al prot n.031123 del 18/04/2011 ha confermato gli importi riportati in sentenza aggiungendo la ricevuta dell'imposta di registro pagata, ulteriori interessi legali fino al 25/05/2011 (data della prossima udienza), e competenze di fase esecutiva.
E' necessario dunque, ai fini della soddisfazione del credito spettante alla parte vittoriosa in giudizio, il riconoscimento del debito fuori bilancio ai sensi dell'art 47 comma 3 della LR n.7/02 e ss.mm.ii., e l'attivazione della procedura di cui alla DGR n.1731/2006
Tipo ed estremi del documento comprovante il credito
Sentenza di appello 1470/2010del 31/05/2010, resa dalla Corte di Appello di Napoli –III sez Civ.
Epoca della prestazione
La notifica della sentenza della corte di Appello il 07/07/2010 con nota avvocatura n.0568895 .

Importi dovuti in Euro :

Capitale	1.267.199,09
Int.legali dal 23/09/2002 al 23/04/2010	255.106,25
Int.successivi alla data di pubblicazione Della sentenza n.1470/2010 della Corte di Appello Di Napoli sino al 30.11.2010	7.672,63
TOTALE A	**1.529.977,97**
Spese del doppio grado di giudizio liquidate nella Sentenza 1470/2010 della C.d'Appello di Napoli • per il primo grado:	
esborsi	970,00
diritti	2.350,35
onorari	6.700,00
Rimborso spese generali 12,50% (sull'importo di Euro 9.050,35)	1.131,29
• per il secondo grado	
esborsi	1.180,00
diritti	2.058,00
onorari	5.500,00
Rimborso spese generali 12,50% (sull'importo di Euro 7.558,00)	944,75
Esame dispositivo sentenza	42,00
Esame testo integrale sentenza	42,00
Richiesta n.2 copie autentiche sentenza	66,54
notificazione	42,00
Esame relata	42,00
Richiesta n.2 copie autentiche sentenza	66,54
notificazione	42,00
Esame relata	42,00
• fase esecutiva	

Disamina titolo esecutivo	42,00
Redazione atto di precetto	192,00
Richiesta notificazione	42,00
Esame atto notificato	42,00
Corrispondenza informativa	168,00
Consultazione cliente	168,00
Accesso agli uffici per registrazione sentenza	42,00
Accesso agli uffici per deposito quietanza	42,00
Onorario atto di precetto	435,00
TOTALE B	**22.372,39**

TOTALE A	**1.529.977,97**
TOTALE B	**22.372,39**
IMPORTO	1.552.350,36
IMPOSTA DI REGISTRO	8.083,02
INT. LEGALI FINO AL 25/05/2011	8.523,22
SPESE	6.753,60
IMPORTO FINALE	**1.575.710,20**

Sulla base degli elementi documentabili disponibili e controllati

ATTESTA

- Che il debito deve essere incluso fra quelli fuori bilancio perché obbligo di pagamento di somma di denaro(debito certo,liquido,esigibile) derivante da pronuncia giudiziaria di condanna ai sensi dell'art 47, comma 3 della L.R. n.7/02 e della DGR n.1731 del 30/10/2006;
- che lo scrivente ritiene giustificabile anche il riconoscimento di legittimità di interessi ed oneri accessori, trattandosi di interessi legali e pagamento di spese processuali liquidate in sentenza;
- che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'artt 2934 ess. Del Codice Civile;
- che saranno effettuati gli adempimenti previsti dalla normativa per i debiti fuori bilancio sulla scorta di quanto dichiarato lo scrivente

CHIEDE

Il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio ai sensi dei comma 3 e4 dell'art 47 della Legge Regionale Campania n.7 del 30 aprile 2002 per l'importo complessivo di Euro **1.575.710.20**

Allega la seguente documentazione:
Sentenza n.1470/2010 del del 31/05/2010 resa dalla Corte di Appello di Napoli –III Sez.Civile
Atto di pignoramento + atto di precetto trasmesso con nota Avvocatura n. 53754 del 25/01/2011

N. 10801/05

1470/2010

avv. Luca Siniscalchi
corso Umberto I 27
NAPOLI
Tel 081 5513283
REP 3147
CRON 3330

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

LA CORTE DI APPELLO DI NAPOLI

III SEZIONE CIVILE

riunita in camera di consiglio nelle persone dei magistrati :

dott. Francesco Saverio Azzariti Fumaroli — Presidente

dott. Edoardo Vitale — Consigliere rel.

dott. Giancarlo Di Ruggiero — Consigliere

3907

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa civile iscritta al n. 10801 del ruolo generale degli affari contenziosi dell'anno 2005 avente ad oggetto: pagamento di somma, vertente

FRA

CF: 08082461008

JOHNSON & JOHNSON MEDICAL s.p.a., in persona del procuratore speciale Diego Ciccarelli, rappresentata e difesa dall'avv. Adalberto Castoro del foro di Milano e dall'avv. Luca Siniscalchi come da mandato a margine dell'atto di appello, ed elettivamente domiciliata presso il secondo in Napoli alla via dei Mille n.16

APPELLANTE

E

REGIONE CAMPANIA, in persona del Presidente *pro tempore* della Giunta Regionale, rappresentata e difesa dall'avv. Giuseppe Testa dell'Avvocatura Regionale in virtù di procura generale *ad lites* per notar Cimmino del 17 settembre 2002 n. 35093, e con lui elettivamente domiciliata in Napoli alla via Santa Lucia n. 81, Palazzo della Giunta Regionale

APPELLATA

CONCLUSIONI

Per l'appellante:

31 MAG. 2010

fonte: http://burc.regione.campania.it

1+1 EL
A Siniscalchi

4 MAG. 2010

In riforma dell'impugnata sentenza, condannare la Regione Campania al pagamento della somma di € 1.267.199,09, oltre agli ulteriori interessi dovuti fino al saldo.

Con vittoria di spese, diritti e onorari di entrambi i gradi del giudizio.

Per l'appellata:

Respingere l'appello, con vittoria di spese, diritti e onorari di entrambi i gradi del giudizio.

SVOLGIMENTO DEL PROCESSO

Nell'impugnata sentenza n. 11229/04 del 25 ottobre / 3 novembre 2004 il Tribunale di Napoli così ricostruisce la vicenda processuale:

«Con atto notificato in data 23.9.2002, la Ortho-Clinical Diagnostics S.p.A. esponeva che la società istante vantava un credito nei confronti delle Avis di Acerra, Pompei e Benevento; che a seguito dell'avvenuta soppressione delle UU.SS.LL., per ormai consolidato orientamento della Suprema Corte di Cassazione, le Regioni erano succedute ex lege nei rapporti obbligatori già di pertinenza delle ex unità sanitarie locali; che i debiti contratti per le attività delle Avis comunali della Campania erano stati onorati, in virtù della delibera della Giunta Regionale n. 1427/1991 e con danaro delle Regioni, dalla U.S.L. "capofila", attraverso il pagamento delle fatture presentate; che la Legge Regionale n. 26/1994, all'art. 14, aveva statuito che "i beni ed immobili e relativi stati patrimoniali delle strutture trasfusionali gestite dalle associazioni di volontariato sono trasferite alle Unità Sanitarie Locali... entro novanta giorni dall'entrata in vigore della presente legge, termine poi successivamente prorogato al 31.1.1995 con Legge Regionale n. 42/1994; che, inoltre, la L. n. 107/1990, relativa alla disciplina per le attività trasfusionali relative al sangue umano ed ai suoi componenti e per la produzione di plasmaderivati aveva prescritto che "i servizi di immunoematologia e trasfusione sono strutture di presidio ospedaliero"

fonte: http://burc.regione.campania.it

come tali appartenenti all'organizzazione sanitaria delle UU.SS.LL.; che l'art. 19 della predetta L. n. 107/1990 aveva stabilito espressamente che le Regioni, sulla base dei propri piani sanitari, fossero tenute a trasferire alle UU.SS.LL., ai policlinici universitari ed agli istituti pubblici di ricovero e cura a carattere scientifico, i centri trasfusionali gestiti per convenzione dalle associazioni di volontariato o da strutture private; che dalle predette normative poteva evincersi che titolari dei rapporti obbligatori delle Avis fossero, quali strutture superiori, le UU.SS.LL. "capofila"; che, a seguito dell'entrata in vigore della L. n. 724/1994, i rapporti di debito e di credito, facenti capo alle UU.SS.LL. soppresse, erano confluite in apposite gestioni stralcio divenute gestioni liquidatorie con L. n. 549/95, organi della Regione; che, per di più, in data 1.1.1995 erano state costituite nella Regione Campania le Nuove Aziende Sanitarie Locali, le quali non erano subentrate nei rapporti obbligatori facenti capo alle soppresse UU.SS.LL.; che, pertanto, doveva individuarsi nella Regione il soggetto giuridico obbligato ad assumere integralmente a proprio carico i debiti relativi alle pregresse gestioni UU.SS.LL.; che in tale ottica doveva leggersi la circolare n. 1161 del 2.2.1995, emessa dalla Giunta Regionale della Campania in ossequio all'art. 19 n. 1 della L. n. 107/1990, circolare con la quale veniva decretata la chiusura dei centri trasfusionali Avis della Campania con decorrenza 31.1.1995 senza trasferire la titolarità dei rapporti obbligatori delle cessate Avis alle UU.SS.LL., ormai inesistenti, ovvero alle AA.SS.LL.; che, inoltre, il Presidente delle Avis campane, in una lettera inviata all'attrice in data 25.11.1994, aveva dichiarato che "i debiti pregressi delle A.V.I.S. campane, alla data del 30 giugno 94, saranno a totale carico della Regione Campania"; che l'art. 1, comma 4° della Legge Regionale n. 26/1994 aveva fissato a carico delle Regioni i costi dell'attività promozionale e per l'incentivazione della donazione del sangue a favore delle Associazioni e federazioni di donatori; che le

fonte: http://burc.regione.campania.it

norme de quibus non consentivano affatto di escludere per le Regioni il compito di riscossione dei residui crediti attivi nonché di corresponsione dei residui passivi delle cessate Avis; che considerazioni analoghe dovevano essere svolte relativamente alla circolare n. 116/1995 della Giunta Regionale Campania, laddove si disponeva delega alla medesima al fine di "porre in essere tutti i provvedimenti necessari per garantire la continuità delle attività trasfusionali..."; che, inoltre, il D.M. 17.7.1997 n. 308, recante le norme per la disciplina dei compiti di coordinamento a livello nazionale delle attività dei centri regionali di coordinamento e compensazione in materia di sangue ed emoderivati, all'art. 4 n. 2 stabiliva che fossero le Regioni e province autonome ad assicurare li coordinamento delle attività trasfusionali sotto il profilo programmatorio e finanziatorio, nonché al successivo n. 3, che le regioni dovessero effettuare, sotto il proprio servizio ispettivo, il controllo delle strutture trasfusionali sotto il profilo organizzativo-gestionale; che, pertanto, compito della Regione era quello di garantire, mediante la esazione dei crediti e la liquidazione delle situazioni debitorie, la continuazione della suddetta attività; che, infatti, in data 31.1.2000, era stata notificata alla Regione Campania una diffida stragiudiziale relativa ai suddetti debiti per l'importo complessivo di £. 1.750.900.945, oltre interessi dalla scadenza delle fatture al saldo; che, successivamente, nuova diffida stragiudiziale era stata inviata, in data 12.11.2001, all'Assessore alla Sanità nonché al Centro Direzionale per il pagamento della somma di £. 2.597.645.523, dovuto dalla convenuta a favore di parte attrice; che nessun riscontro era mai stato dato dalla Regione Campania, la quale aveva invece provveduto a trasferire il personale dei Centri Avis alle UU.SS.LL., ai Policlinici Universitari e agli Istituti Pubblici di ricovero e cura nonché a dare sistemazione alle strutture dei Centri stessi, senza onorare tutte le obbligazioni contratte dai Centri Avis nei confronti di terzi; che, avendo la Regione avocato a

fonte: http://burc.regione.campania.it

sé le attività trasfusionale dell'Avis, con l'utilizzazione dei locali, delle attrezzature, dei materiale e persino dei persona delle stesse, si era posto in essere un trasferimento d'azienda, e quindi, ai sensi dell'art. 2560 c.c., una successione della Regione nei debiti pregressi delle ex Avis, le quali, essendo state spogliate degli elementi dei proprio patrimonio, erano state poste nell'impossibilità di saldare i debiti delle precedenti gestioni.

Ciò premesso, la Ortho-Clinical Diagnostics S.p.A. conveniva in giudizio la Regione Campania per sentirla condannare al pagamento, in suo favore, della somma di £ 1.267.199,09, oltre ulteriori interessi debendi fino al saldo, con salvezza di diritti, onorari e spese.

Instauratosi il contraddittorio, si costituiva in giudizio la Regione Campania, chiedendo il rigetto della domanda perché infondata.

La convenuta assumeva di essere estranea ai fatti dedotti in giudizio; che non vi era alcuna disposizione di legge che prevedeva espressamente il trasferimento alle Regioni di tutti i rapporti giuridici facenti capo alle Avis, le quali, peraltro, non erano state affatto soppresse.

Indi, acquisita la documentazione prodotta; sulle conclusioni trascritte in epigrafe, la causa veniva introitata a sentenza, con l'assegnazione dei termini per il deposito delle comparse conclusionali e delle memorie di replica.»

Il Tribunale provvedeva quindi nel modo seguente:

«a) rigetta la domanda avanzata dalla Ortho-Clinical Diagnostic S.p.A. nei confronti della Regione Campania;

b) dichiara interamente compensate tra le parti le spese di lite.»

Avverso tale decisione la s.p.a. Johnson & Johnson Medical, società conferitaria del compendio aziendale della s.p.a. Ethicon, incorporante per fusione la s.p.a. Ortho-Clinical Diagnostics (v. atto di conferimento per notar Marco De Luca di Roma datato 18 ottobre 2004), ha proposto appello con atto notificato il 19 dicembre 2005.

fonte: http://burc.regione.campania.it

L'appellata, costituitasi, ha chiesto il rigetto dell'impugnazione.

Quindi la Corte, sulle conclusioni in epigrafe riportate, all'udienza del 15 ottobre 2009 ha assegnato la causa a sentenza, riservandosi la decisione all'esito dello scambio delle comparse conclusionali e delle memorie di replica ai sensi dell'art. 190 c.p.c..

MOTIVI DELLA DECISIONE

Con l'unico, articolato primo motivo di appello *(violazione e falsa applicazione di norme di diritto. Omessa, contraddittoria e/o insufficiente motivazione su punti decisivi della controversia)* la s.p.a. Johnson & Johnson deduce che il Tribunale, nel ritenere che il trasferimento alle USL, su iniziativa delle Regioni, dei centri trasfusionali delle associazioni di volontariato, quali le AVIS, in adempimento della legge n. 107/1990, attuata in Campania tramite la legge regionale n. 26/1994 e successive modificazioni, doveva ritenersi limitato alla mera assegnazione a strutture pubbliche dell'attività di trasfusione del sangue, senza alcuna soppressione delle predette associazioni, ha errato per non aver considerato che dal combinato disposto dei commi 1 e 3 dell'art. 19 della legge n. 107/1990 poteva evincersi che con la disposta assegnazione a strutture pubbliche dell'attività di trasfusione anche tutti i beni di dette associazioni venivano, *ope legis*, trasferiti alle Regioni, con la conseguenza che la responsabilità patrimoniale *ex* art. 2740 c.c. non avrebbe potuto che seguire, necessariamente ed automaticamente, la loro sorte.

La doglianza è fondata.

La legge 4 maggio 1990, n. 107, art. 14, recante la disciplina per le attività trasfusionali relative al sangue umano ed ai suoi componenti e per la produzione di plasmaderivati dispone al comma 1, che *"le regioni, sulla base dei propri piani sanitari, entro due anni dalla data di entrata in vigore della presente legge, sono tenute a trasferire alle unità sanitarie locali, ai policlinici universitari ed agli istituti pubblici di*

fonte: http://burc.regione.campania.it

ricovero e cura a carattere scientifico, i centri trasfusionali gestiti per convenzione dalle associazioni di volontariato o da strutture private".

"Il trasferimento dei beni delle strutture di cui al comma 1... - prevede il comma 3 dello stesso articolo 19 - *sono effettuati con provvedimento del Presidente della Giunta regionale in conformità con le disposizioni di cui alla L. 23 dicembre 1978, n. 833, articoli 65 e 66", mentre il comma 4, dispone che "il trasferimento del personale dipendente o convenzionato, in servizio alla data del 31 dicembre 1988 presso le strutture di cui al comma 1 con l'osservanza di un orario non inferiore alle 28 ore settimanali, è effettuato a domanda dell'interessato con decreto del Presidente della Giunta regionale...".*

L'art. 19 della legge n. 107/1990 richiama, dunque, gli art. 65 e 66 della legge n. 833/1978. La Corte di Appello di Napoli, con sentenza n. 3133/04 depositata il 4 novembre 2004, fatta propria dalle Sezioni Unite della Suprema Corte con la sentenza n. 15659 dell'11 febbraio 2006, ha giustamente rilevato che, mentre in forza dell'art. 66 (secondo cui *"sono trasferiti al patrimonio del comune in cui sono collocati, con vincolo di destinazione alle unità sanitarie locali...i beni mobili ed immobili e le attrezzature appartenenti alle province o a consorzi di enti locali e destinati ai servizi igienico - sanitari..."*) "è escluso che l'autorità amministrativa, che adotta i provvedimenti per realizzare il trasferimento stesso abbia poteri discrezionali in proposito", diversamente, "nell'ambito dell'art. 65... la legge non opera alcun trasferimento automatico, ma lo prevede attraverso la necessaria intermediazione di un atto che è di carattere provvedimentale e cioè costitutivo ed autoritativo".

"Stante la diversità strutturale, ontologica e procedimentale degli artt. 65 e 66 il richiamo a tali disposizioni - ha ancora osservato la sentenza citata - non può essere integrale, ma solo parziale, cioè solo alla disciplina prevista dall'art. 66", atteso che "soltanto tale disposizione prevede, in via esclusiva, l'intervento legislativo e amministrativo della

fonte: http://burc.regione.campania.it

Regione per realizzare i trasferimenti di beni, mentre l'art. 65 attribuisce detto potere al Ministero del tesoro all'esito di un procedimento che prevede l'intesa con regioni interessate".

Infatti, se le regioni, entro due anni dall'entrata in vigore della legge, sono tenute a trasferire alle unità sanitarie locali i centri trasfusionali, è evidente che non esiste alcuna discrezionalità amministrativa, in favore della Regione, quanto alla scelta se trasferire o meno dette strutture alle U.S.L.

Ne discende che "che il richiamo all'art. 65 ha una funzione meramente pleonastica e superflua, trovando applicazione soltanto l'art. 66, che disciplina un procedimento in cui la regione svolge una funzione legislativa e amministrativa esclusiva". Quindi "tutti gli atti della Regione attuativi della legge n. 107 del 1990 hanno natura esecutiva e dichiarativa di un trasferimento già avvenuto per legge" e gli artt. 19 della legge n. 107 del 1990 e 66 della legge n. 833 del 1978 realizzano una vera e propria successione *in universum ius*, con la conseguenza che tutti i rapporti giuridici attivi e passivi che facevano capo all'Avis passano alla regione.

Deve dunque ritenersi che dal combinato disposto delle norme menzionate risulti con chiarezza la volontà del legislatore di dar luogo a una successione delle Regioni nella totalità dei rapporti attivi e passivi facenti capo alle associazioni di volontariato gerenti per convenzione i centri trasfusionali.

Ciò vale, ovviamente, anche per le Avis campane debitrici della s.p.a. Ortho-Clinic Diagnostic (e, dunque, ora, della s.p.a. Johnson & Johnson Medical); il trasferimento dei loro centri trasfusionali alle U.S.L., in attuazione della legge n. 107/1990, è stato disciplinato dalla legge regionale n. 26/1994 e successive modificazioni. Poi, a seguito della soppressione delle U.S.L., è ad esse succeduta, con l'entrata in vigore della L. 23 dicembre 1994 n. 724, la Regione Campania.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Conferma la tesi esposta sia il fatto che a norma dell'art. 4 del D.M. 17 luglio 1997 n. 308 le Regioni "assicurano il coordinamento delle attività trasfusionali sotto il profilo programmatorio e finanziario", sia la considerazione che, diversamente opinando, sarebbe vanificato il dettato dell'art. 2740 c.c., in quanto diverrebbe solo virtuale la responsabilità patrimoniale delle Avis, private di tutti i loro beni.

Sulla premessa di tali considerazioni la Regione Campania dev'essere riconosciuta debitrice della somma complessiva dovuta dalle Avis campane alla s.p.a. Ortho-Clinic Diagnostic e, oggi, alla s.p.a. Johnson & Johnson Medical, pari a € 1.267.199,09. Pertanto, in riforma dell'impugnata sentenza, va pronunciata la condanna dell'Ente appellato al pagamento di tale importo, con l'aggiunta degli interessi legali dalla domanda (23 settembre 2002).

Le spese di entrambi i gradi del giudizio seguono la soccombenza e si liquidano come da dispositivo.

P.Q.M.

La Corte, pronunciando sull'appello proposto dalla s.p.a. Johnson & Johnson Medical avverso la sentenza n. 11229/04 del Tribunale di Napoli, così provvede:

1) in riforma dell'impugnata sentenza, condanna la Regione Campania al pagamento, in favore della s.p.a. Johnson & Johnson Medical, della somma di € 1.267.199,09, oltre agli interessi legali dal 23 settembre 2002;

2) condanna la Regione Campania al rimborso delle spese del doppio grado di giudizio in favore della s.p.a. Johnson & Johnson Medical, liquidate, per il primo grado, in € 970,00 per esborsi, € 2.350,35 per diritti e € 6.700,00 per onorario, oltre i.v.a., c.p.a. e rimborso delle spese generali, e per il secondo grado in € 1.118,00 per esborsi, € 2.058,00 per diritti e € 5.500,00 per onorario, oltre i.v.a., c.p.a. e rimborso delle spese generali.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Napoli, 25 febbraio 2010

Il Presidente

Il Giudice estensore

IL CANCELLIERE.
dott. Giovanni Del Mastro,

CORTE APPELLO NAPOLI
Depositata in Cancelleria
oggi, 23 APR 2010
IL CANCELLIERE
IL CANCELLIERE.
dott. Giovanni Del Mastro,

fonte: http://burc.regione.campania.it

SINISCALCHI
JOHNSON MEDICAL S.P.A

11 MAG 2018

IL CANCELLIERE c1
pp- Angelo PICCOLO -

10 agli è

IL CANCELLIERE c1
- Angelo PICCOLO -

fonte: http://burc.regione.campania.it

Giunta Regionale della Campania
Area Generale di Coordinamento
Avvocatura
Settore Contenzioso Civile e Penale

AREA 04 - SETTORE 01

RACCOMANDATA A MANO

7 LUG. 2010

5526/05

AG.C. ASSISTENZA SANITARIA
Centro Direzionale Is. C/3
80143 Napoli

Sentenza Johnson & Johnson Medical s.p.a.
/ Avis sez. Acerra, Pompei e Benevento

N. Pratica

Oggetto:

REGIONE CAMPANIA
Prot 2010 0568895 02/07/2010
Mittente Contenzioso Civile e Penale
Assegnatario A G C. 20 Assistenza Sanitaria
Classifica 4.1.1.

Si trasmette in copia la sentenza della Corte di Appello di Napoli n. 1470/2010 che ha condannato la Regione Campania al pagamento a favore delle società Johnson & Johnson delle somme da queste vantate nei confronti dell'Avis sez. di Acerra, Pompei e Benevento.

La Corte di Appello non ha tenuto conto – in questo caso – delle numerose pronuncie giurisprudenziali sulla carenza di legittimazione passiva della Regione nelle posizioni debitorie dell'Avis che la difesa regionale aveva dedotto nei suoi scritti difensivi.

Si invita, pertanto, codesta Area a provvedere all'immediata liquidazione delle somme dovute al fine di evitare che la conseguente azione esecutiva comporti un ulteriore lievitazione di oneri a carico dell'Ente Regione.

Il Dirigente del Servizio
Avv. Giuseppe Testa

Il Dirigente del Settore
Avv. Andrea Conte

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Delibera della Giunta Regionale n. 199 del 24/05/2011

A.G.C. 20 Assistenza Sanitaria

Settore 1 Prevenzione, Assist. Sanitaria - Igiene sanitaria

Oggetto dell'Atto:

MODIFICA ALLA DGRC N 1008 DEL 30.12.2010 AVENTE AD OGGETTO: "INDIVIDUAZIONE DELLE ZONE IDONEE E NON IDONEE ALLA BALNEAZIONE PER L'ANNO 2011, AI SENSI DEL D.LGS N 116 DEL 30 MAGGIO 2008 E DEL RELATIVO DECRETO ATTUATIVO INTERMINISTERIALE FIRMATO DAL MINISTERO DELLA SALUTE E DAL MINISTERO DELL'AMBIENTE IN DATA 30.03.2010".

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO

a. che con deliberazione di GR n 1008 del 30.12.2010 sono state individuate le zone idonee e non idonee alla balneazione per l'anno 2011 ai sensi della nuova normativa attuativa delle direttive CEE;
b. che l'allegato alla predetta deliberazione, che è parte integrante della stessa, contiene l'elenco delle acque marine di balneazione della regione classificate ai sensi del d.lgs n 116/2008 e successivo DM del 30.03.2010 e, tra le altre indicazioni identificative, contiene anche la indicazione delle acque la cui balneazione è temporaneamente vietata ai sensi della precedente normativa (art 7 del DPR n 470/82);
c. che il suddetto elenco è stato elaborato dall'ARPAC, quale Agenzia di supporto dell'Assessorato alla Sanità in materia e trasmesso con nota prot n 46784 del 23.12.2010;

RILEVATO

a. che, in fase di concreta applicazione della deliberazione , è emerso che al punto denominato "1° spiaggia esterna al porto" del Comune di Maiori - codice n IT015065066009 (ex punto 152) è stato erroneamente attribuito il divieto di balneazione ai sensi dell'art 7 del DPR 470/82;
b. che con nota prot n 12113 del 5.4.2011 l'ARPAC ha comunicato che la suddetta attribuzione è stato un mero errore dovuto ad un refuso di stampa in quanto tale tratto di acqua è stato valutato sempre idoneo alla balneazione;

RITENUTO necessario provvedere alla correzione dell'errore materiale relativo al punto in questione e sostituire l'allegato elenco alla delibera di GR N 1008/1010 con il nuovo allegato corretto;

Propone e la Giunta, in conformità, a voti unanimi

DELIBERA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui si intendono integralmente riportati

1. di individuare e classificare , ai sensi del d.lgs n 116/2008, il punto denominato "1° spiaggia esterna al porto" del Comune di Maiori - codice n. IT015065066009 (ex punto 152) quale acqua di mare destinata alla balneazione per la stagione 2011 come indicato nel citato allegato;
2. di sostituire l'allegato alla delibera di GR n 1008 del 30.12.2010 contenente l'elenco delle acque marine di balneazione per la stagione 2011 con l'elenco allegato alla presente deliberazione che reca l'esatta individuazione e classificazione del suddetto tratto di acque.
3. di confermare tutti i restanti contenuti della deliberazione n 1008/2010;
4. di portare a conoscenza dell' Amministrazione comunale interessata, del Ministero della Salute e del Ministero dell'Ambiente gli esiti di cui al presente provvedimento per gli eventuali adempimenti di rispettiva competenza;
5. di inviare la presente deliberazione ai Settori Assistenza Sanitaria e Tutela dell'Ambiente ed Ecologia, per quanto di rispettiva competenza;

- di provvedere alla pubblicazione sul BURC e sul portale della Regione Campania.

REGIONE CAMPANIA
ELENCO ACQUE MARINE DI BALNEAZIONE
CLASSIFICAZIONE ai sensi del D.L.gs.116/08
STAGIONE BALNEARE 2011

Acqua di balneazione (CODICE)	ID_AREA_BAL	NUMID	COMUNE	COORDINATE INIZIO TRATTO ACQUA DI BALNEAZIONE		COORDINATE FINE TRATTO ACQUA DI BALNEAZIONE		STAZIONE_PRELIEVO	COORDINATE STAZIONE DI PRELIEVO		CLASSIFICAZIONE (D.Lgs.116/08)	Art.7 DPR 470/82 richiamato dal DM.30.03.2010	LUNGHEZZA ACQUA DI BALNEAZIONE (Metri)
				LAT_inizio	LONG_inizio	LAT_fine	LONG_fine		LAT	LONG			
3063	IT015061027001	I80100027061027022	CASTEL VOLTURNO	41,0757	13,9024	41,0694	13,9053	Fiume Agnena	41,0734	13,9025	Sufficiente	art.7	738,581
3064	IT015061027002	I80100027061027023	CASTEL VOLTURNO	41,0694	13,9054	41,0603	13,9096	Lido Cristal	41,0641	13,9069	Eccellente	art.7	1085,720
3065	IT015061027003	I80100027061027024	CASTEL VOLTURNO	41,0603	13,9096	41,0523	13,9129	Pescopagano	41,0551	13,9111	Eccellente		926,679
3066	IT015061027004	I80100027061027025	CASTEL VOLTURNO	41,0522	13,9130	41,0437	13,9164	Lido Baffone	41,0463	13,9148	Eccellente		1000,528
3067	IT015061027005	I80100027061027026	CASTEL VOLTURNO	41,0437	13,9164	41,0383	13,9186	Lido Padua	41,0394	13,9169	Eccellente		643,117
3068	IT015061027006	I80100027061027027	CASTEL VOLTURNO	41,0382	13,9187	41,0255	13,9219	Lido Luise	41,0320	13,9195	Buona	art.7	1475,171
3070	IT015061027007	I80100027061027029	CASTEL VOLTURNO	41,0190	13,9317	41,0123	13,9374	1000 Mt Sx Fiume Volturno	41,0147	13,9333	Eccellente	art.7	856,949
3071	IT015061027008	I80100027061027030	CASTEL VOLTURNO	41,0124	13,9375	41,0059	13,9457	Lido Bikini	41,0078	13,9429	Buona	art.7	1001,059
3072	IT015061027009	I80100027061027031	CASTEL VOLTURNO	41,0058	13,9458	40,9998	13,9522	Lido Costa Azzurra	41,0006	13,9495	Sufficiente	art.7	876,204
3073	IT015061027010	I80100027061027032	CASTEL VOLTURNO	40,9998	13,9523	40,9924	13,9601	Lido Scalzone	40,9953	13,9564	Scarsa	art.7	1068,470
3074	IT015061027011	I80100027061027033	CASTEL VOLTURNO	40,9924	13,9602	40,9854	13,9669	Villaggio Agricolo (km 33,500)	40,9886	13,9626	Scarsa	art.7	956,183
3075	IT015061027012	I80100027061027034	CASTEL VOLTURNO	40,9855	13,9670	40,9775	13,9738	Lido Milanese (km 34,500)	40,9797	13,9708	Scarsa	art.7	1078,667
3076	IT015061027013	I80100027061027036	CASTEL VOLTURNO	40,9721	13,9817	40,9646	13,9889	Pineta Mare	40,9691	13,9842	Buona	art.7	1012,912
3077	IT015061027014	I80100027061027037	CASTEL VOLTURNO	40,9646	13,9889	40,9581	13,9944	Pineta Mare (km 37,500)	40,9618	13,9908	Buona	art.7	909,056
3078	IT015061027015	I80100027061027038	CASTEL VOLTURNO	40,9581	13,9944	40,9527	13,9993	Pineta Mare (km 38,500)	40,9577	13,9943	Buona	art.7	780,613
3079	IT015061027016	I80100027061027039	CASTEL VOLTURNO	40,9527	13,9993	40,9438	14,0055	Lido Le Ninfe	40,9506	14,0000	Eccellente	art.7	1101,455
3080	IT015061027017	I80100027061027040	CASTEL VOLTURNO	40,9438	14,0055	40,9347	14,0118	Lido Turistico	40,9424	14,0056	Eccellente	art.7	1145,724
3081	IT015061027018	I80100027061027041	CASTEL VOLTURNO	40,9348	14,0118	40,9272	14,0166	Lido Favorita	40,9339	14,0109	Buona	art.7	934,753
3082	IT015061027019	I80100027061027042	CASTEL VOLTURNO	40,9272	14,0166	40,9192	14,0216	Lido Airone	40,9257	14,0164	Eccellente	art.7	974,748
3083	IT015061027020	I80100027061027043	CASTEL VOLTURNO	40,9192	14,0215	40,9125	14,0254	Lido Patria	40,9172	14,0214	Buona	art.7	819,355
3084	IT015061027021	I80100027061027044	CASTEL VOLTURNO	40,9125	14,0255	40,9069	14,0284	Lido Roma	40,9101	14,0251	Buona	art.7	663,664
3085	IT015061027022	I80100027061027045	CASTEL VOLTURNO	40,9069	14,0284	40,9013	14,0309	Lido Azzurro	40,9035	14,0284	Buona	art.7	647,265
3086	IT015061027023	I80100027061027046	CASTEL VOLTURNO	40,9013	14,0309	40,8984	14,0325	Lido Sibilla	40,8990	14,0309	Buona	art.7	361,147
3104	IT015061102001	I80100102061102008	CELLOLE	41,1853	13,8126	41,1794	13,8192	Fontana Vecchia	41,1815	13,8158	Eccellente		860,437
3105	IT015061102002	I80100102061102009	CELLOLE	41,1793	13,8191	41,1725	13,8266	Cosida Marina (Residence Baia Murena)	41,1753	13,8224	Eccellente		1008,986
3106	IT015061102003	I80100102061102010	CELLOLE	41,1725	13,8266	41,1648	13,8339	Lido La Vela	41,1703	13,8275	Eccellente		1065,290
3107	IT015061102004	I80100102061102011	CELLOLE	41,1647	13,8339	41,1572	13,8397	Baia Felice	41,1623	13,8349	Buona		972,548
3087	IT015061052001	I80100052061052014	MONDRAGONE	41,1441	13,8495	41,1349	13,8570	Le Vagnole	41,1381	13,8536	Eccellente		1189,985
3088	IT015061052002	I80100052061052015	MONDRAGONE	41,1349	13,8570	41,1262	13,8645	Treppete Sannino	41,1288	13,8617	Eccellente		1143,634
3089	IT015061052003	I80100052061052016	MONDRAGONE	41,1262	13,8644	41,1183	13,8711	Fiumarelle	41,1211	13,8678	Eccellente		1040,612
3090	IT015061052004	I80100052061052017	MONDRAGONE	41,1183	13,8712	41,1107	13,8783	Stella Maris	41,1146	13,8732	Eccellente		1048,817
3091	IT015061052005	I80100052061052018	MONDRAGONE	41,1107	13,8781	41,1032	13,8849	Rose Rosse	41,1055	13,8808	Buona	art.7	1006,832
3092	IT015061052006	I80100052061052019	MONDRAGONE	41,1031	13,8850	41,0932	13,8925	Fiume Savone	41,1004	13,8862	Scarsa	art.7	1274,579
3093	IT015061052007	I80100052061052020	MONDRAGONE	41,0932	13,8925	41,0855	13,8972	Papele Stercolilli	41,0913	13,8918	Buona	art.7	953,256
3094	IT015061052008	I80100052061052021	MONDRAGONE	41,0855	13,8972	41,0756	13,9024	Villaggio Europa	41,0830	13,8970	Buona	art.7	1169,102
3095	IT015061088001	I80100088061088001	SESSA AURUNCA	41,2223	13,7623	41,2178	13,7698	Fiume Garigliano	41,2209	13,7640	Sufficiente	art.7	1904,101
3096	IT015061088002	I80100088061088002	SESSA AURUNCA	41,2178	13,7698	41,2126	13,7777	Lido La Foce	41,2149	13,7734	Sufficiente	art.7	879,498
3097	IT015061088003	I80100088061088003	SESSA AURUNCA	41,2126	13,7778	41,2089	13,7826	Camping Baia Domitia	41,2099	13,7802	Eccellente		581,546
3098	IT015061088004	I80100088061088004	SESSA AURUNCA	41,2089	13,7826	41,2029	13,7906	Villaggio Svedese	41,2050	13,7870	Eccellente		941,881
3099	IT015061088005	I80100088061088005	SESSA AURUNCA	41,2029	13,7908	41,1973	13,7979	Domitia Palace Hotel	41,1980	13,7961	Eccellente		878,002
3100	IT015061088006	I80100088061088006	SESSA AURUNCA	41,1972	13,7979	41,1913	13,8052	Lido Eucalipto Presso Villaggio Giulivo	41,1929	13,8021	Eccellente		914,823
3101	IT015061088007	I80100088061088007	SESSA AURUNCA	41,1913	13,8053	41,1854	13,8126	Solemare	41,1877	13,8088	Eccellente		896,372
3102	IT015061088008	I80100088061088012	SESSA AURUNCA	41,1516	13,8435	41,1572	13,8397	S. Limato	41,1562	13,8393	Buona		695,243
3103	IT015061088009	I80100088061088013	SESSA AURUNCA	41,1516	13,8435	41,1441	13,8495	Baia Azzurra	41,1471	13,8459	Eccellente		977,480
3132	IT015063004001	I80300004063004150	ANACAPRI	40,5399	14,2127	40,5404	14,2252	Grotta Verde	40,5393	14,2207	Eccellente		1126,428
3108	IT015063004002	I80300004063004151	ANACAPRI	40,5376	14,1978	40,5378	14,2039	Punta Carena (Punta Faro)	40,5374	14,1985	Eccellente		322,693
3109	IT015063004003	I80300004063004152	ANACAPRI	40,5450	14,1984	40,5555	14,1981	Punta Campitiello (Cala Del Rio)	40,5506	14,2015	Eccellente		1511,682
3110	IT015063004004	I80300004063004153	ANACAPRI	40,5555	14,1979	40,5606	14,2029	Punta Arciera	40,5571	14,1978	Eccellente		748,322
3111	IT015063004005	I80300004063004154	ANACAPRI	40,5608	14,2027	40,5613	14,2187	Gradola-Grotta Azzurra	40,5612	14,2040	Eccellente		1329,004
3137	IT015063004006	I80300004063004161	ANACAPRI	40,5377	14,2039	40,5399	14,2129	Punta Del Tuono	40,5381	14,2056	Eccellente		768,305
3112	IT015063004007	I80300004063004162	ANACAPRI	40,5376	14,1977	40,5450	14,1983	Punta Del Pino	40,5419	14,1957	Eccellente		894,133
3113	IT015063006001	I80300006063006010	BACOLI	40,8446	14,0476	40,8223	14,0471	Spiaggia Romana-Colonia Vescovile	40,8301	14,0470	Eccellente	art.7	2476,099
3114	IT015063006002	I80300006063006011	BACOLI	40,8223	14,0471	40,8174	14,0464	Spiaggia Romana - Lido P.S.	40,8207	14,0457	Eccellente		543,907
3115	IT015063006003	I80300006063006012	BACOLI	40,8174	14,0465	40,8133	14,0437	Spiaggia Romana-Lido Fusaro	40,8138	14,0449	Buona	art.7	704,829
3116	IT015063006004	I80300006063006017	BACOLI	40,7883	14,0704	40,7869	14,0795	Sp.Miliscola-Tra Lido Virgilio Ed Enea	40,7874	14,0725	Eccellente		780,730
3117	IT015063006005	I80300006063006018	BACOLI	40,7869	14,0795	40,7787	14,0882	Tra Lido Nazionale Ed Esercito	40,7844	14,0835	Eccellente		1414,332
3118	IT015063006006	I80300006063006019	BACOLI	40,7788	14,0882	40,7848	14,0899	Capo Miseno	40,7780	14,0901	Eccellente		790,742
3119	IT015063006007	I80300006063006021	BACOLI	40,7923	14,0816	40,7980	14,0849	Spiaggia Del Poggio	40,7967	14,0854	Eccellente		1053,367
3120	IT015063006008	I80300006063006022	BACOLI	40,7980	14,0849	40,8041	14,0822	Marina Grande-Lido Ritorno	40,8027	14,0820	Eccellente		878,747

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA
ELENCO ACQUE MARINE DI BALNEAZIONE
CLASSIFICAZIONE ai sensi del D.L.gs.116/08
STAGIONE BALNEARE 2011

Acqua di balneazione (CODICE)	ID_AREA_BAL	NUMID	COMUNE	COORDINATE INIZIO TRATTO ACQUA DI BALNEAZIONE		COORDINATE FINE TRATTO ACQUA DI BALNEAZIONE		STAZIONE_PRELIEVO	COORDINATE STAZIONE DI PRELIEVO		CLASSIFICAZIONE (D.Lgs.116/08)	Art.7 DPR 470/82 richiamato dal DM.30.03.2010	LUNGHEZZA ACQUA DI BALNEAZIONE (Metri)
				LAT_inizio	LONG_inizio	LAT_fine	LONG_fine		LAT	LONG			
3121	IT015063006009	I80300006063006023	BACOLI	40,8041	14,0822	40,8129	14,0797	Spiaggia Del Castello	40,8119	14,0828	Eccellente		1323,415
3122	IT015063006010	I80300006063006169	BACOLI	40,7848	14,0899	40,7885	14,0816	Spiaggia Esterna Porto	40,7863	14,0885	Eccellente		884,515
3123	IT015063007001	I80300007063007124	BARANOD'ISCHIA	40,7003	13,9284	40,7045	13,9478	Monte Barano	40,7021	13,9317	Eccellente		1864,996
3124	IT015063007002	I80300007063007125	BARANOD'ISCHIA	40,7002	13,9138	40,7002	13,9284	Bungalow	40,6996	13,9154	Eccellente		1418,829
3125	IT015063007003	I80300007063007126	BARANOD'ISCHIA	40,7016	13,9029	40,7002	13,9138	Olmitello	40,7014	13,9038	Eccellente		925,239
3126	IT015063007004	I80300007063007127	BARANOD'ISCHIA	40,6988	13,8946	40,7016	13,9029	Apollon	40,6996	13,8966	Eccellente		855,537
3127	IT015063014001	I80300014063014145	CAPRI	40,5425	14,2536	40,5469	14,2578	Da Luigi	40,5432	14,2534	Eccellente		700,121
3128	IT015063014002	I80300014063014146	CAPRI	40,5460	14,2473	40,5425	14,2536	La Fontellina	40,5432	14,2509	Eccellente		620,291
3129	IT015063014003	I80300014063014147	CAPRI	40,5459	14,2473	40,5454	14,2394	Torre Saracena	40,5461	14,2430	Eccellente		739,851
3130	IT015063014004	I80300014063014148	CAPRI	40,5452	14,2357	40,5454	14,2394	Da Maria-Internazionale	40,5450	14,2357	Eccellente		293,439
3131	IT015063014005	I80300014063014149	CAPRI	40,5404	14,2251	40,5451	14,2357	Tra Le Sirene E Da Gioia-Punta Mulo	40,5449	14,2344	Eccellente		1218,751
3133	IT015063014006	I80300014063014155	CAPRI	40,5612	14,2187	40,5588	14,2340	Palazzo A Mare Bagno Tiberio	40,5597	14,2299	Eccellente		1349,565
3134	IT015063014007	I80300014063014156	CAPRI	40,5588	14,2341	40,5571	14,2391	Tra Le Ondine E Lo Smeraldo	40,5571	14,2370	Eccellente		555,705
3135	IT015063014008	I80300014063014157	CAPRI	40,5601	14,2577	40,5558	14,2661	Punta Del Capo (Punta Tiberio)	40,5615	14,2601	Eccellente		1033,436
3136	IT015063014009	I80300014063014158	CAPRI	40,5558	14,2662	40,5469	14,2578	Grotta Meravigliosa	40,5528	14,2616	Eccellente		1327,844
3138	IT015063014010	I80300014063014163	CAPRI	40,5566	14,2472	40,5601	14,2577	Punta Ceterola	40,5571	14,2515	Eccellente		1047,141
3139	IT015063019001	I80300019063019141	CASAMICCIOLATERME	40,7506	13,9017	40,7498	13,9056	Suor Angela	40,7500	13,9052	Eccellente		377,273
3140	IT015063019002	I80300019063019142	CASAMICCIOLATERME	40,7506	13,9173	40,7494	13,9111	Pio Monte Misericordia	40,7498	13,9143	Buona		553,143
3141	IT015063019003	I80300019063019143	CASAMICCIOLATERME	40,7497	13,9243	40,7506	13,9173	Fabbrica Ceramiche	40,7512	13,9182	Eccellente		601,930
3142	IT015063019004	I80300019063019144	CASAMICCIOLATERME	40,7497	13,9243	40,7464	13,9319	Bagnitiello	40,7503	13,9259	Eccellente		802,566
3143	IT015063024001	I80300024063024065	CASTELLAMMARE DI STABIA	40,7171	14,4769	40,7136	14,4782	1 Km Sud Foce Sarno	40,7149	14,4768	Scarsa	art.7	1749,161
3144	IT015063024002	I80300024063024066	CASTELLAMMARE DI STABIA	40,7137	14,4783	40,7045	14,4814	Ex Cartiera	40,7074	14,4798	Scarsa	art.7	1113,465
3145	IT015063024003	I80300024063024067	CASTELLAMMARE DI STABIA	40,7047	14,4815	40,6972	14,4794	Altezza Villa Comunale	40,6980	14,4800	Scarsa	art.7	1215,275
3146	IT015063024004	I80300024063024068	CASTELLAMMARE DI STABIA	40,6936	14,4657	40,6912	14,4619	Cral Militare-Corderia	40,6919	14,4625	Eccellente		400,945
3147	IT015063024005	I80300024063024069	CASTELLAMMARE DI STABIA	40,6912	14,4619	40,6895	14,4563	Tra Stab. La Limpida E Stab. Lo Scoglio	40,6914	14,4601	Eccellente		549,081
3148	IT015063024006	I80300024063024070	CASTELLAMMARE DI STABIA	40,6896	14,4563	40,6879	14,4488	Tra Stab Conte E Stab Moderno	40,6898	14,4550	Eccellente		667,436
3149	IT015063024007	I80300024063024071	CASTELLAMMARE DI STABIA	40,6878	14,4490	40,6818	14,4389	Famous Beach	40,6852	14,4432	Eccellente		1060,965
3240	IT015063064001	I80300064063064050	ERCOLANO	40,8040	14,3400	40,8003	14,3448	Bagno Risorgimento	40,8030	14,3408	Scarsa	art.7	596,376
3241	IT015063064002	I80300064063064051	ERCOLANO	40,8003	14,3449	40,7942	14,3510	La Favorita	40,7955	14,3482	Scarsa	art.7	847,349
3242	IT015063064003	I80300064063064052	ERCOLANO	40,7942	14,3510	40,7912	14,3570	Tra Bagno Nuovo E Ondine	40,7909	14,3563	Sufficiente	art.7	680,654
3150	IT015063031001	I80300031063031131	FORIO	40,7035	13,8658	40,6996	13,8767	Punta Pilaro	40,6986	13,8695	Eccellente		1179,992
3151	IT015063031002	I80300031063031132	FORIO	40,7086	13,8542	40,7034	13,8659	Punta Dello Schiavo	40,7026	13,8633	Eccellente		1238,317
3152	IT015063031003	I80300031063031133	FORIO	40,7174	13,8609	40,7086	13,8543	Poseidon	40,7157	13,8590	Eccellente		1353,170
3153	IT015063031004	I80300031063031134	FORIO	40,7260	13,8599	40,7173	13,8608	Citara	40,7212	13,8602	Eccellente		988,141
3154	IT015063031005	I80300031063031135	FORIO	40,7259	13,8599	40,7387	13,8560	Cava Dell'Isola	40,7257	13,8582	Eccellente		1441,554
3155	IT015063031006	I80300031063031136	FORIO	40,7402	13,8627	40,7464	13,8665	Chiaia	40,7422	13,8631	Eccellente		847,278
3156	IT015063031007	I80300031063031137	FORIO	40,7597	13,8689	40,7463	13,8664	S.Francesco	40,7519	13,8681	Eccellente		1819,130
3157	IT015063034001	I80300034063034001	GIULIANO IN CAMPANIA	40,8983	14,0324	40,8918	14,0353	Tra Lidi Sabbia D'Argento E Varca D'Oro	40,8956	14,0323	Sufficiente	art.7	765,654
3158	IT015063034002	I80300034063034002	GIULIANO IN CAMPANIA	40,8917	14,0352	40,8848	14,0381	Tra Lido Guardia Di Finanza E Smeraldo	40,8873	14,0357	Buona	art.7	810,130
3159	IT015063034003	I80300034063034003	GIULIANO IN CAMPANIA	40,8847	14,0381	40,8801	14,0399	Tra Lido Le Ancore E Nato Beach	40,8822	14,0377	Scarsa	art.7	558,463
3160	IT015063034004	I80300034063034004	GIULIANO IN CAMPANIA	40,8799	14,0398	40,8775	14,0408	Tra Lido Blu E Lido Pp.Tt.	40,8779	14,0396	Scarsa	art.7	289,456
3161	IT015063037001	I80300037063037117	ISCHIA	40,7463	13,9320	40,7467	13,9406	Spiaggia Degli Inglesi	40,7472	13,9346	Eccellente		729,912
3162	IT015063037002	I80300037063037118	ISCHIA	40,7467	13,9440	40,7430	13,9513	Spiaggia San Pietro	40,7464	13,9450	Eccellente		807,534
3163	IT015063037003	I80300037063037119	ISCHIA	40,7430	13,9513	40,7369	13,9558	Punta Molino	40,7397	13,9556	Eccellente		723,890
3164	IT015063037004	I80300037063037120	ISCHIA	40,7369	13,9559	40,7303	13,9598	Spiaggia Pescatori	40,7339	13,9575	Eccellente		693,948
3165	IT015063037005	I80300037063037121	ISCHIA	40,7184	13,9650	40,7305	13,9599	Carta Romana	40,7238	13,9596	Eccellente		1464,587
3166	IT015063037006	I80300037063037122	ISCHIA	40,7110	13,9585	40,7184	13,9648	Punta Del Bordo	40,7115	13,9644	Eccellente		860,160
3167	IT015063037007	I80300037063037123	ISCHIA	40,7045	13,9478	40,7108	13,9585	San Pancrazio	40,7081	13,9546	Eccellente		1999,883
3168	IT015063038001	I80300038063038138	LACCO AMENO	40,7596	13,8687	40,7591	13,8847	S.Montano	40,7570	13,8764	Eccellente		1792,205
3169	IT015063038002	I80300038063038139	LACCO AMENO	40,7591	13,8847	40,7524	13,8923	Isabella Reginella	40,7555	13,8861	Eccellente		1063,004
3170	IT015063038003	I80300038063038170	LACCO AMENO	40,7525	13,8923	40,7507	13,9016	Fundera	40,7515	13,8975	Eccellente		818,900
3171	IT015063044001	I80300044063044091	MASSA LUBRENSE	40,6285	14,3471	40,6211	14,3405	M.Di Puolo Tra Dania E Discesa Lauro	40,6271	14,3458	Eccellente		1541,045
3172	IT015063044002	I80300044063044092	MASSA LUBRENSE	40,6211	14,3405	40,6122	14,3378	Villazzano-Tra S.Montano E Scog. Cutolo	40,6149	14,3386	Eccellente		1249,566
3173	IT015063044003	I80300044063044093	MASSA LUBRENSE	40,6122	14,3378	40,6086	14,3347	Marina Di Lobra-La Scogliera	40,6099	14,3358	Eccellente		535,322
3174	IT015063044004	I80300044063044094	MASSA LUBRENSE	40,6010	14,3294	40,5919	14,3243	Punta S.Lorenzo	40,5975	14,3253	Eccellente		1375,015
3175	IT015063044005	I80300044063044095	MASSA LUBRENSE	40,5919	14,3243	40,5820	14,3229	Spiaggia Libera Punta Baccola	40,5886	14,3219	Eccellente		2171,853
3176	IT015063044006	I80300044063044096	MASSA LUBRENSE	40,5820	14,3229	40,5717	14,3234	Torre Fosso	40,5772	14,3220	Eccellente		1367,868
3177	IT015063044007	I80300044063044097	MASSA LUBRENSE	40,5717	14,3233	40,5752	14,3334	Punta Campanella	40,5693	14,3255	Eccellente		1252,748
3178	IT015063044008	I80300044063044098	MASSA LUBRENSE	40,5752	14,3334	40,5707	14,3411	Baia Di Ieranto	40,5739	14,3403	Eccellente		2022,046

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA
ELENCO ACQUE MARINE DI BALNEAZIONE
CLASSIFICAZIONE ai sensi del D.L.gs.116/08
STAGIONE BALNEARE 2011

Acqua di balneazione (CODICE)	ID_AREA_BAL	NUMID	COMUNE	COORDINATE INIZIO TRATTO ACQUA DI BALNEAZIONE		COORDINATE FINE TRATTO ACQUA DI BALNEAZIONE		STAZIONE_PRELIEVO	COORDINATE STAZIONE DI PRELIEVO		CLASSIFICAZIONE (D.Lgs.116/08)	Art.7 DPR 470/82 richiamato dal DM.30.03.2010	LUNGHEZZA ACQUA DI BALNEAZIONE (Metri)
				LAT_inizio	LONG_inizio	LAT_fine	LONG_fine		LAT	LONG			
3179	IT015063044009	I80300044063044099	MASSA LUBRENSE	40,5707	14,3411	40,5807	14,3508	Punta Montalto	40,5723	14,3440	Eccellente		1731,082
3180	IT015063044010	I80300044063044100	MASSA LUBRENSE	40,5832	14,3633	40,5807	14,3509	Tra Africano E Scoglio M.Di Cantone	40,5828	14,3560	Eccellente		1256,474
3181	IT015063044011	I80300044063044101	MASSA LUBRENSE	40,5832	14,3633	40,5884	14,3725	Recommone	40,5850	14,3637	Eccellente		1292,808
3182	IT015063044012	I80300044063044102	MASSA LUBRENSE	40,5884	14,3725	40,5943	14,3902	Marina Crapolla	40,5928	14,3811	Eccellente		2094,533
3183	IT015063044013	I80300044063044165	MASSA LUBRENSE	40,6085	14,3322	40,6011	14,3293	Capo Corbo	40,6038	14,3299	Eccellente		1135,120
3184	IT015063046001	I80300046063046076	META	40,6584	14,4077	40,6481	14,4081	Tra Stab. Alimuri E La Conca	40,6512	14,4076	Eccellente		1381,677
3185	IT015063046002	I80300046063046077	META	40,6480	14,4081	40,6461	14,4065	Stab. Marinella	40,6478	14,4057	Eccellente		195,727
3186	IT015063046003	I80300046063046078	META	40,6461	14,4065	40,6426	14,4042	Stab. Resecone	40,6458	14,4066	Eccellente		557,515
3188	IT015063047001	I80300047063047014	MONTE DI PROCIDA	40,8091	14,0438	40,7972	14,0416	Miliscola - Isolotto San Martino	40,8000	14,0351	Eccellente		1362,897
3189	IT015063047002	I80300047063047015	MONTE DI PROCIDA	40,7972	14,0416	40,7944	14,0433	Miliscola - Spiaggia Acquamorta	40,7947	14,0432	Eccellente		440,725
3190	IT015063047003	I80300047063047016	MONTE DI PROCIDA	40,7883	14,0704	40,7905	14,0451	Miliscola - Stella Di Spagna-Schiavone	40,7879	14,0620	Eccellente		2156,134
3191	IT015063049001	I80300049063049031	NAPOLI	40,8155	14,1619	40,8115	14,1656	Tricarico-Bagnoli	40,8121	14,1651	Eccellente		583,767
3192	IT015063049002	I80300049063049032	NAPOLI	40,8051	14,1725	40,7997	14,1726	Lido Delle Sirene	40,8009	14,1727	Eccellente		646,802
3193	IT015063049003	I80300049063049033	NAPOLI	40,7929	14,1618	40,7981	14,1757	Nisida	40,7936	14,1654	Eccellente		1165,951
3194	IT015063049004	I80300049063049034	NAPOLI	40,7925	14,1855	40,7981	14,1756	Trentaremi	40,7962	14,1829	Eccellente		1170,673
3195	IT015063049005	I80300049063049035	NAPOLI	40,7925	14,1855	40,7934	14,1891	La Gaiola	40,7912	14,1864	Eccellente		393,665
3196	IT015063049006	I80300049063049036	NAPOLI	40,7933	14,1891	40,7958	14,1930	Marechiaro	40,7941	14,1911	Eccellente		402,798
3197	IT015063049007	I80300049063049037	NAPOLI	40,7958	14,1930	40,7992	14,2040	Tra Gabbiano E Lido Delle Rose	40,7952	14,1948	Eccellente		1013,385
3198	IT015063049008	I80300049063049038	NAPOLI	40,7992	14,2040	40,8072	14,2053	Tra Rocce Verdi E Riva Fiorita	40,8029	14,2077	Eccellente		1025,894
3199	IT015063049009	I80300049063049039	NAPOLI	40,8072	14,2053	40,8173	14,2121	Tra Grotta Romana E Lido Del Sole	40,8145	14,2107	Eccellente		1284,807
3200	IT015063049010	I80300049063049040	NAPOLI	40,8173	14,2120	40,8222	14,2168	Tra Posillipo E Donn'Anna	40,8206	14,2162	Eccellente		687,641
3202	IT015063049011	I80300049063049042	NAPOLI	40,8299	14,2246	40,8317	14,2394	Altezza Centro Villa Comunale	40,8315	14,2326	Eccellente		1316,830
3203	IT015063049012	I80300049063049043	NAPOLI	40,8302	14,2504	40,8329	14,2518	Piazza Nazario Sauro	40,8324	14,2525	Buona		668,614
3205	IT015063049013	I80300049063049045	NAPOLI	40,8255	14,3156	40,8316	14,3051	S Giovanni A Teduccio Dopo Bacini Sebn	40,8272	14,3105	Scarsa	art.7	1134,698
3206	IT015063049014	I80300049063049046	NAPOLI	40,8254	14,3155	40,8208	14,3221	Pietrarsa	40,8210	14,3195	Scarsa	art.7	761,162
3207	IT015063049015	I80300049063049160	NAPOLI	40,8317	14,2394	40,8270	14,2486	Castel Dell'Ovo	40,8294	14,2471	Eccellente		1110,501
3208	IT015063053001	I80300053063053079	PIANO DI SORRENTO	40,6393	14,4023	40,6461	14,4065	Tra Tina E Rosita	40,6403	14,4028	Eccellente		384,764
3210	IT015063053002	I80300053063053104	PIANO DI SORRENTO	40,6057	14,4132	40,6118	14,4243	Cala Cerva	40,6115	14,4243	Eccellente		1323,475
3211	IT015063053003	I80300053063053105	PIANO DI SORRENTO	40,6134	14,4380	40,6192	14,4516	Scaricatoio	40,6158	14,4423	Eccellente		1371,882
3212	IT015063053004	I80300053063053167	PIANO DI SORRENTO	40,6118	14,4243	40,6135	14,4380	Tra Calacerva E Scaricatoio	40,6125	14,4380	Eccellente		1160,011
3213	IT015063059001	I80300059063059047	PORTICI	40,8209	14,3222	40,8143	14,3308	Ex Bagno Nuovo-Ex Bagno Rex	40,8160	14,3264	Sufficiente	art.7	1043,398
3214	IT015063059002	I80300059063059048	PORTICI	40,8142	14,3307	40,8126	14,3335	Tra Lido Dorato E Lido Aurora	40,8124	14,3325	Eccellente	art.7	294,164
3215	IT015063059003	I80300059063059049	PORTICI	40,8079	14,3349	40,8040	14,3399	Spiaggia Libera Mortelle	40,8071	14,3347	Sufficiente	art.7	581,365
3216	IT015063060001	I80300060063060005	POZZUOLI	40,8774	14,0409	40,8704	14,0429	Licola - Lido Le Aquile	40,8726	14,0411	Scarsa	art.7	809,192
3217	IT015063060002	I80300060063060006	POZZUOLI	40,8704	14,0428	40,8665	14,0441	Licola - Lido Licola	40,8696	14,0424	Scarsa	art.7	450,012
3218	IT015063060003	I80300060063060007	POZZUOLI	40,8664	14,0440	40,8580	14,0458	Licola - Tra Lido Circe E Mon Soleil	40,8588	14,0450	Scarsa	art.7	960,752
3219	IT015063060004	I80300060063060008	POZZUOLI	40,8581	14,0458	40,8529	14,0467	Licola - Tra Lido Sorriso E Lido Capri	40,8549	14,0456	Scarsa	art.7	586,573
3220	IT015063060005	I80300060063060009	POZZUOLI	40,8529	14,0468	40,8445	14,0476	Licola - 500 Mt Sud Promontorio Cuma	40,8467	14,0460	Scarsa	art.7	940,389
3221	IT015063060006	I80300060063060024	POZZUOLI	40,8217	14,0737	40,8272	14,0806	Tra Ex Colonia Italsider E Lido Nerone	40,8249	14,0782	Eccellente		904,805
3222	IT015063060007	I80300060063060025	POZZUOLI	40,8272	14,0806	40,8312	14,0951	Lido Napoli-Altezza Sala Centrale	40,8284	14,0843	Eccellente		1432,053
3223	IT015063060008	I80300060063060026	POZZUOLI	40,8312	14,0951	40,8314	14,1002	Lido Augusto	40,8308	14,0980	Eccellente		245,717
3224	IT015063060009	I80300060063060027	POZZUOLI	40,8296	14,1115	40,8288	14,1145	Altezza Ex Macello	40,8282	14,1137	Buona	art.7	306,754
3225	IT015063060010	I80300060063060028	POZZUOLI	40,8217	14,1178	40,8209	14,1291	Rione Terra	40,8209	14,1183	Eccellente	art.7	1028,860
3226	IT015063060011	I80300060063060029	POZZUOLI	40,8209	14,1290	40,8185	14,1463	Via Napoli-Alt.Terme La Salute Sp.Liber	40,8200	14,1328	Eccellente	art.7	1580,081
3227	IT015063060012	I80300060063060030	POZZUOLI	40,8185	14,1463	40,8155	14,1618	Lido Del Pino	40,8173	14,1521	Eccellente		1485,129
3228	IT015063060013	I80300060063060159	POZZUOLI	40,8313	14,1002	40,8296	14,1115	Tra Lido Augusto Ed Ex Macello	40,8310	14,1038	Eccellente		1046,177
3229	IT015063061001	I80300061063061107	PROCIDA	40,7617	14,0308	40,7655	14,0343	Punta Della Lingua	40,7649	14,0378	Eccellente		1140,299
3230	IT015063061002	I80300061063061108	PROCIDA	40,7547	14,0198	40,7611	14,0274	La Chiaia-S.Antonio	40,7562	14,0209	Eccellente		1273,417
3231	IT015063061003	I80300061063061109	PROCIDA	40,7504	14,0176	40,7546	14,0198	Punta Pizzaco	40,7508	14,0256	Eccellente		1366,114
3238	IT015063061004	I80300061063061110	PROCIDA	40,7436	14,0092	40,7416	14,0161	Punta Solchiaro	40,7393	14,0177	Eccellente		739,251
3233	IT015063061005	I80300061063061112	PROCIDA	40,7475	13,9960	40,7462	13,9915	Punta Mezzogiorno	40,7401	13,9979	Eccellente		1439,424
3234	IT015063061006	I80300061063061113	PROCIDA	40,7514	14,0050	40,7463	14,0052	Capitello (Lato Ciraccello)	40,7487	13,9975	Eccellente		1102,766
3235	IT015063061007	I80300061063061114	PROCIDA	40,7623	14,0049	40,7513	14,0048	Ciriaccio	40,7566	14,0076	Eccellente		1304,304
3236	IT015063061008	I80300061063061115	PROCIDA	40,7694	14,0104	40,7623	14,0051	Cimitero	40,7629	14,0081	Eccellente		724,982
3237	IT015063061009	I80300061063061116	PROCIDA	40,7662	14,0239	40,7694	14,0106	Le Fratte (Le Grotte)	40,7671	14,0228	Eccellente		1316,043
3232	IT015063061010	I80300061063061166	PROCIDA	40,7416	14,0161	40,7504	14,0176	Tra Punta Solchiaro E Capo Galatela	40,7500	14,0163	Eccellente		1296,339
3239	IT015063061011	I80300061063061168	PROCIDA	40,7468	14,0075	40,7437	14,0093	Marina Piccola	40,7459	14,0085	Eccellente		945,658
3243	IT015063071001	I80300071063071081	SANT'AGNELLO	40,6381	14,3998	40,6373	14,3947	Marina Di Cassano-Spiaggia Libera	40,6381	14,3987	Eccellente		482,696
3244	IT015063071002	I80300071063071082	SANT'AGNELLO	40,6373	14,3948	40,6329	14,3875	Tra Marinella E Cocumella	40,6370	14,3918	Eccellente		780,129

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA
ELENCO ACQUE MARINE DI BALNEAZIONE
CLASSIFICAZIONE ai sensi del D.L.gs.116/08
STAGIONE BALNEARE 2011

Acqua di balneazione (CODICE)	ID_AREA_BAL	NUMID	COMUNE	COORDINATE INIZIO TRATTO ACQUA DI BALNEAZIONE		COORDINATE FINE TRATTO ACQUA DI BALNEAZIONE		STAZIONE_PRELIEVO	COORDINATE STAZIONE DI PRELIEVO		CLASSIFICAZIONE (D.Lgs.116/08)	Art.7 DPR 470/82 richiamato dal DM.30.03.2010	LUNGHEZZA ACQUA DI BALNEAZIONE (Metri)
				LAT_inizio	LONG_inizio	LAT_fine	LONG_fine		LAT	LONG			
3245	IT015063071003	I80300071063071164	SANT'AGNELLO	40,5986	14,4041	40,6057	14,4132	Punta S. Elia	40,6052	14,4137	Eccellente		1212,527
3246	IT015063078001	I80300078063078128	SERRARA FONTANA	40,6922	13,8934	40,6988	13,8946	S. Angelo Lato Est	40,6978	13,8948	Eccellente		793,493
3247	IT015063078002	I80300078063078129	SERRARA FONTANA	40,6991	13,8912	40,6922	13,8936	S.Angelo Lato Nord (Celestino)	40,6967	13,8916	Eccellente		874,929
3248	IT015063078003	I80300078063078130	SERRARA FONTANA	40,6996	13,8766	40,6991	13,8912	Cava Grado	40,6986	13,8907	Eccellente		1569,252
3249	IT015063080001	I80300080063080083	SORRENTO	40,6329	14,3875	40,6321	14,3853	Tra Riviera Massa E Hotel Parco Princip	40,6331	14,3868	Eccellente		233,223
3250	IT015063080002	I80300080063080084	SORRENTO	40,6321	14,3852	40,6292	14,3780	Tra Hotel Riviera E Hotel Ambasciatori	40,6319	14,3841	Eccellente		769,079
3251	IT015063080003	I80300080063080085	SORRENTO	40,6289	14,3739	40,6277	14,3705	Tra Peter Beach E Leonelli Antonino	40,6290	14,3726	Eccellente		352,556
3252	IT015063080004	I80300080063080086	SORRENTO	40,6277	14,3704	40,6284	14,3673	Tra Salvatore E Sirene	40,6283	14,3703	Eccellente		329,719
3253	IT015063080005	I80300080063080087	SORRENTO	40,6283	14,3673	40,6292	14,3620	Sant'Anna-Marina Grande	40,6283	14,3669	Eccellente		573,464
3253	IT015063080006	I80300080063080088	SORRENTO	40,6283	14,3673	40,6292	14,3620	Tra Apreda E Aprea	40,6279	14,3656	Buona		573,464
3254	IT015063080007	I80300080063080089	SORRENTO	40,6292	14,3620	40,6328	14,3491	Capo Sorrento	40,6342	14,3523	Eccellente		1126,320
3255	IT015063080008	I80300080063080090	SORRENTO	40,6285	14,3471	40,6328	14,3492	Bagni Di Solara	40,6328	14,3488	Eccellente		859,595
3256	IT015063080009	I80300080063080103	SORRENTO	40,5943	14,3903	40,5986	14,4041	Punta Taschiero	40,5961	14,3986	Eccellente		1475,777
3257	IT015063083001	I80300083063083060	TORRE ANNUNZIATA	40,7515	14,4259	40,7539	14,4320	Scoglio Di Prota	40,7506	14,4267	Scarsa	art.7	586,069
3258	IT015063083002	I80300083063083061	TORRE ANNUNZIATA	40,7538	14,4320	40,7538	14,4401	Lido Azzurro	40,7531	14,4365	Scarsa	art.7	792,185
3259	IT015063083003	I80300083063083062	TORRE ANNUNZIATA	40,7538	14,4401	40,7523	14,4433	Tra Spiaggia Libera E Santa Lucia	40,7515	14,4422	Scarsa	art.7	320,660
3260	IT015063083004	I80300083063083063	TORRE ANNUNZIATA	40,7495	14,4513	40,7373	14,4653	1 Km A Nord Foce Sarno	40,7382	14,4624	Scarsa	art.7	1911,701
3427	IT015063084001	I80300084063084053	TORRE DEL GRECO	40,7912	14,3571	40,7887	14,3593	Spiaggia La Scala	40,7905	14,3574	Sufficiente		350,231
3262	IT015063084002	I80300084063084054	TORRE DEL GRECO	40,7844	14,3639	40,7749	14,3781	Lido Azzurro	40,7789	14,3716	Scarsa	art.7	1601,675
3263	IT015063084003	I80300084063084055	TORRE DEL GRECO	40,7748	14,3781	40,7686	14,3865	Torre Di Bassano O Scogliera	40,7721	14,3806	Scarsa	art.7	983,489
3264	IT015063084004	I80300084063084056	TORRE DEL GRECO	40,7687	14,3864	40,7636	14,3911	La Conchiglia	40,7674	14,3859	Scarsa	art.7	686,498
3265	IT015063084005	I80300084063084057	TORRE DEL GRECO	40,7636	14,3911	40,7578	14,3990	Lido Incantesimo	40,7613	14,3922	Scarsa	art.7	889,643
3266	IT015063084006	I80300084063084058	TORRE DEL GRECO	40,7569	14,4047	40,7579	14,3990	Casina Rossa	40,7573	14,4007	Scarsa	art.7	523,010
3267	IT015063084007	I80300084063084059	TORRE DEL GRECO	40,7570	14,4048	40,7515	14,4258	Villa Inglese-Bagno Leopardi	40,7546	14,4059	Scarsa	art.7	1949,530
3268	IT015063086001	I80300086063086072	VICO EQUENSE	40,6818	14,4390	40,6745	14,4355	Stab. Bikini	40,6781	14,4358	Eccellente		852,528
3269	IT015063086002	I80300086063086073	VICO EQUENSE	40,6745	14,4355	40,6671	14,4314	Bagni Di Scraio	40,6732	14,4346	Eccellente		880,818
3270	IT015063086003	I80300086063086074	VICO EQUENSE	40,6672	14,4315	40,6623	14,4218	Postali Cuccurullo	40,6660	14,4284	Eccellente		1126,789
3271	IT015063086004	I80300086063086075	VICO EQUENSE	40,6622	14,4218	40,6583	14,4076	Axidie	40,6603	14,4157	Eccellente		1359,198
3272	IT015063086005	I80300086063086106	VICO EQUENSE	40,6192	14,4516	40,6198	14,4685	Punta Germano	40,6169	14,4622	Eccellente		1579,236
3273	IT015065002001	I80500002065002075	AGROPOLI	40,3773	15,0011	40,3598	14,9991	500 Mt Est Torre S. Marco	40,3675	14,9991	Eccellente		2009,567
3274	IT015065002002	I80500002065002076	AGROPOLI	40,3598	14,9992	40,3549	14,9897	Sud Foce Testene	40,3543	14,9929	Buona	art.7	1342,269
3275	IT015065002003	I80500002065002077	AGROPOLI	40,3549	14,9897	40,3513	14,9845	Spiaggia Libera Porto	40,3519	14,9850	Eccellente		665,466
3276	IT015065002004	I80500002065002078	AGROPOLI	40,3396	14,9573	40,3468	14,9730	Lido Trentove	40,3436	14,9716	Eccellente		1862,366
3277	IT015065002005	I80500002065002153	AGROPOLI	40,3465	14,9731	40,3505	14,9784	Spiaggia Libera A Sud Ovest Porto	40,3499	14,9766	Eccellente		617,350
3278	IT015065006001	I80500006065006011	AMALFI	40,6201	14,5815	40,6268	14,5908	Spiaggia S. Croce	40,6257	14,5885	Eccellente		1238,514
3279	IT015065006002	I80500006065006012	AMALFI	40,6267	14,5908	40,6315	14,5966	Spiaggia Le Sirene	40,6313	14,5967	Eccellente		690,564
3281	IT015065006003	I80500006065006014	AMALFI	40,6330	14,6029	40,6341	14,6073	Mar Di Cobalto (Flavio Gioia)	40,6334	14,6045	Eccellente		539,904
3285	IT015065006004	I80500006065006015	AMALFI	40,6341	14,6073	40,6351	14,6088	Spiaggia Scogliera	40,6340	14,6077	Eccellente		138,715
3282	IT015065009001	I80500009065009106	ASCEA	40,1628	15,1435	40,1445	15,1621	1500 Mt Est Fiume Alento	40,1490	15,1571	Eccellente		2617,152
3283	IT015065009002	I80500009065009107	ASCEA	40,1445	15,1622	40,1353	15,1717	Marina Di Ascea	40,1412	15,1650	Eccellente		1308,858
3284	IT015065009003	I80500009065009108	ASCEA	40,1352	15,1718	40,1246	15,1861	Scarico Acque Pubbliche Depurate	40,1339	15,1722	Eccellente		1813,275
3286	IT015065011001	I80500011065011016	ATRANI	40,6356	14,6099	40,6351	14,6088	Spiaggia Del Dragone	40,6350	14,6092	Scarsa	art.7	126,682
3287	IT015065014001	I80500014065014056	BATTIPAGLIA	40,5740	14,8876	40,5781	14,8843	500 Mt Est Tusciano	40,5759	14,8857	Scarsa	art.7	522,447
3288	IT015065014002	I80500014065014057	BATTIPAGLIA	40,5669	14,8932	40,5741	14,8877	Lido Spineta	40,5723	14,8883	Scarsa	art.7	934,443
3289	IT015065014003	I80500014065014058	BATTIPAGLIA	40,5534	14,9026	40,5670	14,8932	Lido Ok	40,5603	14,8973	Eccellente		1698,147
3290	IT015065014004	I80500014065014059	BATTIPAGLIA	40,5467	14,9067	40,5535	14,9025	Lido Lago	40,5509	14,9032	Eccellente		813,269
3292	IT015065021001	I80500021065021122	CAMEROTA	40,0294	15,3188	40,0157	15,3318	Spiaggia Mingardo	40,0204	15,3275	Eccellente		1941,611
3293	IT015065021002	I80500021065021123	CAMEROTA	40,0157	15,3319	40,0051	15,3429	Spiaggia Del Troncone	40,0078	15,3393	Eccellente		1499,631
3294	IT015065021003	I80500021065021124	CAMEROTA	40,0052	15,3430	39,9993	15,3573	Spiaggia Arconte	40,0049	15,3482	Eccellente		1541,196
3295	IT015065021004	I80500021065021125	CAMEROTA	39,9992	15,3574	39,9988	15,3734	Spiaggia Calanca	40,0002	15,3650	Eccellente		1411,579
3296	IT015065021005	I80500021065021126	CAMEROTA	39,9993	15,3768	39,9959	15,3876	Vallone Delle Fornaci	40,0002	15,3794	Eccellente		1401,893
3297	IT015065021006	I80500021065021127	CAMEROTA	39,9959	15,3876	39,9958	15,4022	Capo Cala Luna	39,9964	15,3981	Eccellente		1706,951
3298	IT015065021007	I80500021065021128	CAMEROTA	39,9957	15,4022	39,9927	15,4149	Cala Bianca	39,9968	15,4133	Eccellente		2228,426
3299	IT015065021008	I80500021065021129	CAMEROTA	39,9928	15,4150	39,9962	15,4263	Grotta Del Noglio	39,9950	15,4256	Eccellente		1448,046
3300	IT015065021009	I80500021065021130	CAMEROTA	39,9962	15,4263	40,0064	15,4322	Porto Infreschi	39,9979	15,4253	Eccellente		1579,083
3301	IT015065021010	I80500021065021131	CAMEROTA	40,0066	15,4322	40,0179	15,4439	Cala Longa	40,0125	15,4386	Eccellente		1863,812
3302	IT015065025001	I80500025065025066	CAPACCIO	40,4692	14,9513	40,4790	14,9443	800 Mt Est Fiume Sele	40,4730	14,9471	Eccellente		1246,457
3303	IT015065025002	I80500025065025067	CAPACCIO	40,4549	14,9617	40,4692	14,9511	Varolato (Prima Curva Bivio Agropoli)	40,4580	14,9580	Eccellente		1801,897
3304	IT015065025003	I80500025065025068	CAPACCIO	40,4549	14,9617	40,4394	14,9733	Centro Laura (2 Km Sud Prelievo N.67)	40,4465	14,9667	Eccellente		1991,184

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA
ELENCO ACQUE MARINE DI BALNEAZIONE
CLASSIFICAZIONE ai sensi del D.L.gs.116/08
STAGIONE BALNEARE 2011

Acqua di balneazione (CODICE)	ID_AREA_BAL	NUMID	COMUNE	COORDINATE INIZIO TRATTO ACQUA DI BALNEAZIONE		COORDINATE FINE TRATTO ACQUA DI BALNEAZIONE		STAZIONE_PRELIEVO	COORDINATE STAZIONE DI PRELIEVO		CLASSIFICAZIONE (D.Lgs.116/08)	Art.7 DPR 470/82 richiamato dal DM.30.03.2010	LUNGHEZZA ACQUA DI BALNEAZIONE (Metri)
				LAT_inizio	LONG_inizio	LAT_fine	LONG_fine		LAT	LONG			
3305	IT015065025004	I80500025065025069	CAPACCIO	40,4393	14,9732	40,4262	14,9817	1200 Mt Nord Fiume Ponte Di Ferro	40,4314	14,9773	Eccellente		1629,559
3306	IT015065025005	I80500025065025070	CAPACCIO	40,4261	14,9817	40,4170	14,9872	Foce Ponte Di Ferro	40,4235	14,9823	Eccellente		1127,446
3307	IT015065025006	I80500025065025071	CAPACCIO	40,4170	14,9872	40,4005	14,9952	Foce Torre	40,4133	14,9877	Eccellente		1934,759
3308	IT015065025007	I80500025065025072	CAPACCIO	40,4005	14,9951	40,3935	14,9978	Sud Foce Capo Di Fiume	40,3994	14,9947	Buona	art.7	844,744
3309	IT015065025008	I80500025065025073	CAPACCIO	40,3934	14,9977	40,3806	15,0008	Foce Acqua Dei Ranci	40,3868	14,9979	Eccellente		1449,608
3311	IT015065028001	I80500028065028102	CASAL VELINO	40,1741	15,0919	40,1753	15,1058	Depuratore Comunale (Torre)	40,1729	15,0952	Eccellente		1239,512
3312	IT015065028002	I80500028065028103	CASAL VELINO	40,1753	15,1059	40,1768	15,1188	Spiaggia Ovest Porto	40,1760	15,1183	Eccellente		1204,454
3313	IT015065028003	I80500028065028104	CASAL VELINO	40,1755	15,1220	40,1690	15,1356	Altezza Condotta Sotto Marina	40,1733	15,1273	Eccellente		1404,854
3314	IT015065028004	I80500028065028105	CASAL VELINO	40,1643	15,1412	40,1690	15,1356	Nord Foce Alento	40,1675	15,1368	Sufficiente	art.7	45,631
3315	IT015065031001	I80500031065031079	CASTELLABATE	40,3314	14,9434	40,3397	14,9573	Punta Tresino	40,3372	14,9451	Eccellente		1696,791
3316	IT015065031002	I80500031065031080	CASTELLABATE	40,3179	14,9386	40,3314	14,9433	Torre Del Pagliarolo (Rudere)	40,3185	14,9370	Eccellente		1595,024
3317	IT015065031003	I80500031065031081	CASTELLABATE	40,3044	14,9463	40,3180	14,9386	Localita' Lago	40,3055	14,9459	Eccellente		1775,791
3318	IT015065031004	I80500031065031082	CASTELLABATE	40,2938	14,9455	40,3044	14,9463	Vallone S. Andrea	40,2977	14,9465	Eccellente		1084,037
3319	IT015065031005	I80500031065031083	CASTELLABATE	40,2747	14,9430	40,2937	14,9455	Spiaggia Chiesa Madre	40,2859	14,9452	Eccellente		2169,671
3320	IT015065031006	I80500031065031084	CASTELLABATE	40,2747	14,9431	40,2692	14,9361	Localita' Pozzillo	40,2749	14,9420	Eccellente		922,287
3321	IT015065031007	I80500031065031085	CASTELLABATE	40,2671	14,9332	40,2654	14,9248	Spiaggia Dietro Il Porto Di S. Marco	40,2675	14,9323	Eccellente		734,489
3322	IT015065031008	I80500031065031086	CASTELLABATE	40,2655	14,9249	40,2577	14,9110	Fonte Acqua Di Cesare	40,2655	14,9229	Eccellente		1545,915
3323	IT015065031009	I80500031065031087	CASTELLABATE	40,2577	14,9110	40,2440	14,9089	Punta Licosa	40,2522	14,9024	Eccellente		1610,663
3324	IT015065031010	I80500031065031088	CASTELLABATE	40,2440	14,9089	40,2311	14,9293	Torre Di Mezzo (Rudere)	40,2300	14,9246	Eccellente		2380,263
3325	IT015065031011	I80500031065031089	CASTELLABATE	40,2309	14,9292	40,2325	14,9386	Punta Di Ogliastro	40,2278	14,9379	Eccellente		973,636
3326	IT015065031012	I80500031065031090	CASTELLABATE	40,2325	14,9386	40,2334	14,9520	Vallone Ogliastro	40,2332	14,9428	Eccellente		1202,412
3329	IT015065039001	I80500039065039115	CENTOLA	40,0495	15,2829	40,0339	15,2846	Hotel Le Saline	40,0488	15,2829	Eccellente		1801,483
3329	IT015065039002	I80500039065039116	CENTOLA	40,0495	15,2829	40,0339	15,2846	Camping Ex Mediterranee	40,0432	15,2837	Eccellente		1801,483
3330	IT015065039003	I80500039065039117	CENTOLA	40,0337	15,2844	40,0299	15,2759	Spiaggia Porto	40,0302	15,2788	Eccellente		1119,043
3331	IT015065039004	I80500039065039118	CENTOLA	40,0324	15,2739	40,0238	15,2749	Punta Iacco	40,0245	15,2675	Eccellente		1405,069
3332	IT015065039005	I80500039065039119	CENTOLA	40,0237	15,2749	40,0236	15,2905	Cala Fetente	40,0244	15,2831	Eccellente		1586,958
3335	IT015065039006	I80500039065039120	CENTOLA	40,0286	15,2936	40,0236	15,2905	Spiaggia Buon Dormire	40,0255	15,2919	Eccellente		954,830
3334	IT015065039007	I80500039065039121	CENTOLA	40,0298	15,2998	40,0295	15,3187	Est Fiume Mingardo	40,0318	15,3113	Eccellente		1852,200
3333	IT015065039008	I80500039065039148	CENTOLA	40,0286	15,2935	40,0298	15,2998	Ovest Fiume Lambro	40,0288	15,2958	Eccellente	art.7	539,171
3328	IT015065039009	I80500039065039155	CENTOLA	40,0666	15,2761	40,0494	15,2830	Spiaggia Le Dune	40,0645	15,2757	Eccellente		2037,777
3337	IT015065066001	I80500041065041028	CETARA	40,6487	14,7040	40,6448	14,7005	Spiaggia Interna Al Porto	40,6460	14,7028	Scarsa		319,841
3339	IT015065044001	I80500044065044009	CONCA DEI MARINI	40,6137	14,5725	40,6150	14,5766	Torre Cavalieri Di Malta (Capo Conca)	40,6129	14,5745	Eccellente		514,203
3340	IT015065044002	I80500044065044010	CONCA DEI MARINI	40,6151	14,5766	40,6201	14,5815	Spiaggia Presso Ristorante La Tonnarell	40,6171	14,5765	Eccellente		973,674
3347	IT015065044003	I80500044065044150	CONCA DEI MARINI	40,6141	14,5616	40,6137	14,5725	100 Mt Ovest Grotta Dello Smeraldo	40,6139	14,5664	Eccellente		1305,390
3341	IT015065050001	I80500050065050061	EBOLI	40,5333	14,9146	40,5446	14,9083	500 Mt Est Idrovora	40,5410	14,9091	Eccellente		1363,177
3342	IT015065050002	I80500050065050062	EBOLI	40,5169	14,9230	40,5333	14,9145	Istituto Elio Terapico	40,5235	14,9189	Eccellente		1948,289
3343	IT015065050003	I80500050065050063	EBOLI	40,4999	14,9319	40,5169	14,9230	Macchia Campolongo-2 Km Sud Elioterapic	40,5067	14,9275	Eccellente		2020,085
3344	IT015065050004	I80500050065050064	EBOLI	40,4843	14,9409	40,5000	14,9318	800 Mt Nord Fiume Sele	40,4924	14,9349	Eccellente		1953,728
3388	IT015065053001	I80500053065053007	FURORE	40,6111	14,5379	40,6144	14,5476	Presso Ristorante Alfonso A Mare	40,6132	14,5394	Eccellente		1003,375
3346	IT015065053002	I80500053065053008	FURORE	40,6144	14,5476	40,6141	14,5616	Fiordo	40,6136	14,5543	Buona		1292,796
3348	IT015065059001	I80500059065059138	ISPANI	40,0730	15,5274	40,0753	15,5478	Cimitero (Condotta Sottomarina)	40,0748	15,5439	Eccellente		1754,032
3349	IT015065059002	I80500059065059139	ISPANI	40,0753	15,5478	40,0776	15,5783	Torrente Contursi	40,0756	15,5550	Eccellente		2678,579
3350	IT015065066002	I80500066065066021	MAIORI	40,6485	14,6353	40,6479	14,6398	Ovest Reginna Maior	40,6486	14,6368	Eccellente		517,994
3352	IT015065066003	I80500066065066023	MAIORI	40,6476	14,6410	40,6449	14,6467	100 Mt Est Reginna Maior	40,6463	14,6433	Eccellente		593,672
3353	IT015065066004	I80500066065066024	MAIORI	40,6414	14,6581	40,6449	14,6467	Spiaggia Salicerchie	40,6439	14,6499	Eccellente		811,061
3354	IT015065066005	I80500066065066025	MAIORI	40,6340	14,6855	40,6372	14,6674	Torre Normanna (700Mt Ovest Capo D'Orso	40,6356	14,6733	Eccellente		1718,369
3355	IT015065066006	I80500066065066026	MAIORI	40,6383	14,6955	40,6340	14,6854	Spiaggia Di Erchie	40,6368	14,6945	Eccellente		1083,325
3336	IT015065066007	I80500066065066027	MAIORI	40,6461	14,7020	40,6444	14,6994	Spiaggia Esterna Al Porto	40,6443	14,7001	Eccellente		79,689
3356	IT015065066008	I80500066065066151	MAIORI	40,6372	14,6674	40,6414	14,6581	Spiaggia Libera Badia	40,6414	14,6622	Eccellente		1160,777
3338	IT015065066009	I80500066065066152	MAIORI	40,6444	14,6994	40,6383	14,6955	1^ Spiaggia Esterna Al Porto	40,6432	14,6987	Eccellente		799,323
3358	IT015065068001	I80500068065068020	MINORI	40,6479	14,6251	40,6479	14,6332	Spiaggia Est Reginna Minor	40,6485	14,6294	Scarsa	art.7	709,822
3327	IT015065071001	I80500071065071091	MONTE CORICE	40,2334	14,9520	40,2273	14,9635	Est Vallone Arena	40,2295	14,9596	Eccellente	art.7	1258,377
3359	IT015065071002	I80500071065071092	MONTE CORICE	40,2198	14,9771	40,2273	14,9636	Ripe Rosse	40,2202	14,9729	Eccellente		1425,923
3360	IT015065071003	I80500071065071093	MONTE CORICE	40,2198	14,9771	40,2196	14,9890	Spiaggia S. Nicola	40,2202	14,9845	Eccellente		1044,579
3361	IT015065071004	I80500071065071094	MONTE CORICE	40,2196	14,9890	40,2133	14,9970	Spiaggia Agnone	40,2171	14,9924	Eccellente		1062,083
3362	IT015065071005	I80500071065071095	MONTE CORICE	40,2133	14,9970	40,2042	15,0096	Spiaggia Capitello	40,2115	14,9990	Eccellente		1649,645
3363	IT015065096001	I80500096065096109	PISCIOTTA	40,1246	15,1862	40,1215	15,2081	Vallone Fiumicello	40,1242	15,1931	Eccellente		2027,561
3364	IT015065096002	I80500096065096110	PISCIOTTA	40,1213	15,2081	40,1101	15,2204	Villaggio La Suerte	40,1181	15,2117	Eccellente		1664,603
3365	IT015065096003	I80500096065096111	PISCIOTTA	40,1100	15,2204	40,1060	15,2240	Nord Vallone S.Macario	40,1073	15,2230	Eccellente	art.7	597,087

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA
ELENCO ACQUE MARINE DI BALNEAZIONE
CLASSIFICAZIONE ai sensi del D.L.gs.116/08
STAGIONE BALNEARE 2011

Acqua di balneazione (CODICE)	ID_AREA_BAL	NUMID	COMUNE	COORDINATE INIZIO TRATTO ACQUA DI BALNEAZIONE		COORDINATE FINE TRATTO ACQUA DI BALNEAZIONE		STAZIONE_PRELIEVO	COORDINATE STAZIONE DI PRELIEVO		CLASSIFICAZIONE (D.Lgs.116/08)	Art.7 DPR 470/82 richiamato dal DM.30.03.2010	LUNGHEZZA ACQUA DI BALNEAZIONE (Metri)
				LAT_inizio	LONG_inizio	LAT_fine	LONG_fine		LAT	LONG			
3366	IT015065096004	I80500096065096112	PISCIOTTA	40,1027	15,2268	40,0893	15,2456	Torre Ficaiola	40,0956	15,2368	Eccellente		2325,586
3367	IT015065096005	I80500096065096113	PISCIOTTA	40,0892	15,2456	40,0796	15,2652	Capo Torraca	40,0838	15,2578	Eccellente		2089,350
3368	IT015065096006	I80500096065096114	PISCIOTTA	40,0796	15,2652	40,0666	15,2762	Villaggio Marsilio	40,0733	15,2709	Eccellente		1772,676
3369	IT015065098001	I80500098065098097	POLLICA	40,1909	15,0204	40,1797	15,0245	Spiaggia Acciaroli (Ovest Porto)	40,1824	15,0235	Eccellente		1358,689
3370	IT015065098002	I80500098065098098	POLLICA	40,1775	15,0284	40,1730	15,0350	Spiaggia Acciaroli (Est Porto)	40,1769	15,0286	Eccellente		821,317
3371	IT015065098003	I80500098065098099	POLLICA	40,1730	15,0349	40,1686	15,0584	Punta Caleo	40,1709	15,0391	Eccellente		2235,275
3372	IT015065098004	I80500098065098100	POLLICA	40,1687	15,0583	40,1686	15,0772	Torre La Punta	40,1633	15,0655	Eccellente		1819,094
3373	IT015065098005	I80500098065098101	POLLICA	40,1686	15,0774	40,1741	15,0919	Spiaggia Pioppi	40,1734	15,0895	Eccellente		1488,085
3374	IT015065099001	I80500099065099048	PONTECAGNANO FAIANO	40,6188	14,8473	40,6250	14,8405	500 Mt Est Picentino	40,6222	14,8432	Scarsa	art.7	905,111
3375	IT015065099002	I80500099065099049	PONTECAGNANO FAIANO	40,6157	14,8503	40,6188	14,8473	Primo Canale Di Bonifica	40,6185	14,8473	Buona	art.7	427,589
3376	IT015065099003	I80500099065099050	PONTECAGNANO FAIANO	40,6125	14,8539	40,6158	14,8503	Secondo Canale Di Bonifica	40,6150	14,8511	Scarsa	art.7	499,982
3377	IT015065099004	I80500099065099051	PONTECAGNANO FAIANO	40,6089	14,8575	40,6125	14,8541	200 Mt Ovest Foce Asa	40,6110	14,8551	Buona		500,021
3379	IT015065099005	I80500099065099053	PONTECAGNANO FAIANO	40,5991	14,8664	40,6059	14,8603	200 Mt Est Foce Asa	40,6048	14,8610	Sufficiente	art.7	908,502
3380	IT015065099006	I80500099065099054	PONTECAGNANO FAIANO	40,5854	14,8784	40,5992	14,8665	500 Mt Ovest Foce Tusciano	40,5861	14,8776	Scarsa	art.7	1852,913
3382	IT015065100001	I80500100065100001	POSITANO	40,6198	14,4686	40,6268	14,4846	Spiaggia Del Fornillo	40,6261	14,4825	Eccellente		1760,219
3383	IT015065100002	I80500100065100002	POSITANO	40,6268	14,4846	40,6272	14,4921	Spiaggia Grande	40,6272	14,4872	Eccellente		666,899
3384	IT015065100003	I80500100065100003	POSITANO	40,6272	14,4921	40,6236	14,5003	Spiaggia Arienzo	40,6266	14,4954	Eccellente		876,677
3385	IT015065100004	I80500100065100004	POSITANO	40,6236	14,5003	40,6186	14,5130	Spiaggia Delle Sirene	40,6223	14,5068	Eccellente		1273,735
3386	IT015065102001	I80500102065102005	PRAIANO	40,6185	14,5131	40,6139	14,5202	Spiaggia Presso Ristorante Mammato	40,6143	14,5198	Eccellente		872,859
3387	IT015065102002	I80500102065102006	PRAIANO	40,6082	14,5258	40,6111	14,5379	Spiaggia Presso Night L'Africano	40,6108	14,5374	Eccellente		1247,740
3389	IT015065102003	I80500102065102149	PRAIANO	40,6139	14,5202	40,6082	14,5258	Loc. Matella (Condotta Sottom.)	40,6111	14,5199	Eccellente		962,004
3390	IT015065104001	I80500104065104017	RAVELLLO	40,6355	14,6099	40,6400	14,6154	Spiaggia Castiglione	40,6366	14,6114	Eccellente		658,925
3391	IT015065104002	I80500104065104018	RAVELLLO	40,6401	14,6154	40,6478	14,6252	Spiaggia Marmorada	40,6458	14,6200	Sufficiente		1294,919
3394	IT015065116001	I80500116065116038	SALERNO	40,6696	14,7804	40,6719	14,7755	200 Mt Foce Irno Es	40,6709	14,7768	Scarsa		478,543
3395	IT015065116002	I80500116065116039	SALERNO	40,6672	14,7854	40,6696	14,7803	Torrente Torrione	40,6687	14,7816	Buona		504,663
3396	IT015065116003	I80500116065116040	SALERNO	40,6627	14,7924	40,6671	14,7852	Di Fronte Piazza D'Armi-Ex Sugherificio	40,6661	14,7870	Eccellente		756,407
3397	IT015065116004	I80500116065116041	SALERNO	40,6607	14,7964	40,6627	14,7925	Torrente S. Margherita (Pastena)	40,6614	14,7946	Buona		415,109
3398	IT015065116005	I80500116065116042	SALERNO	40,6540	14,8061	40,6607	14,7964	Torrente Mercatello (Spiaggia Libera)	40,6577	14,8003	Eccellente		1118,230
3399	IT015065116006	I80500116065116043	SALERNO	40,6472	14,8146	40,6539	14,8061	Torrente Mariconda	40,6510	14,8097	Eccellente		1054,091
3400	IT015065116007	I80500116065116044	SALERNO	40,6471	14,8145	40,6375	14,8267	Colonia S. Giuseppe	40,6402	14,8232	Buona		1485,442
3402	IT015065116008	I80500116065116046	SALERNO	40,6282	14,8369	40,6321	14,8324	Sp. Libera Tra Il Fuorni E Il Picentino	40,6293	14,8354	Sufficiente	art.7	584,962
3404	IT015065119001	I80500119065119132	SAN GIOVANNI A PIRO	40,0179	15,4439	40,0247	15,4514	500 Grotta Inferni	40,0195	15,4457	Eccellente		1035,491
3405	IT015065119002	I80500119065119133	SAN GIOVANNI A PIRO	40,0247	15,4514	40,0393	15,4743	200 Mt Ovest Grotta Del Monaco	40,0255	15,4540	Eccellente		2781,358
3406	IT015065119003	I80500119065119134	SAN GIOVANNI A PIRO	40,0394	15,4744	40,0429	15,4880	Punta Spinosa	40,0381	15,4848	Eccellente		1582,228
3408	IT015065119004	I80500119065119135	SAN GIOVANNI A PIRO	40,0512	15,4912	40,0429	15,4880	Scario - Spiaggia Uscita Porto	40,0512	15,4915	Sufficiente	art.7	1007,959
3407	IT015065119005	I80500119065119154	SAN GIOVANNI A PIRO	40,0595	15,5013	40,0532	15,4935	50 Mt Nord Vallone S. Luca	40,0534	15,4941	Eccellente		971,346
3409	IT015065123001	I80500123065123096	SAN MAURO CILENTO	40,2042	15,0097	40,1909	15,0204	Spiaggia Mezzatorre	40,1996	15,0131	Eccellente		1745,575
3410	IT015065127001	I80500127065127136	SANTA MARINA	40,0594	15,5013	40,0654	15,5094	Ovest Fiume Bussento	40,0644	15,5062	Eccellente	art.7	1237,156
3411	IT015065127002	I80500127065127137	SANTA MARINA	40,0664	15,5114	40,0705	15,5208	Spiaggia Policastro (Ortoconte)	40,0695	15,5172	Eccellente		876,861
3412	IT015065134001	I80500134065134143	SAPRI	40,0692	15,6143	40,0742	15,6240	Vallone S. Domenico	40,0737	15,6235	Eccellente		1072,490
3413	IT015065134002	I80500134065134144	SAPRI	40,0743	15,6240	40,0714	15,6308	Vallone Ischitella	40,0739	15,6251	Eccellente		775,961
3414	IT015065134003	I80500134065134145	SAPRI	40,0714	15,6309	40,0660	15,6296	Torrente Brizzi	40,0702	15,6313	Eccellente		860,178
3415	IT015065134004	I80500134065134146	SAPRI	40,0625	15,6266	40,0526	15,6311	Torre Di Capobianco	40,0590	15,6258	Eccellente		1221,376
3416	IT015065134005	I80500134065134147	SAPRI	40,0422	15,6448	40,0527	15,6311	Grotta Catalano	40,0432	15,6444	Eccellente		1848,692
3417	IT015065156001	I80500156065156140	VIBONATI	40,0776	15,5784	40,0744	15,5912	Foce Cacafava	40,0759	15,5851	Eccellente		1162,596
3418	IT015065156002	I80500156065156141	VIBONATI	40,0743	15,5912	40,0744	15,6021	Torre Normanna	40,0737	15,5930	Eccellente		967,828
3419	IT015065156003	I80500156065156142	VIBONATI	40,0744	15,6022	40,0692	15,6143	Spiaggia Libera Marina Dell'Uliveto	40,0716	15,6097	Eccellente		1254,995
3420	IT015065157001	I80500157065157029	VIETRI SUL MARE	40,6610	14,7129	40,6487	14,7040	Spiaggia Sotto Hotel Fuenti	40,6608	14,7132	Eccellente		1604,165
3421	IT015065157002	I80500157065157030	VIETRI SUL MARE	40,6664	14,7187	40,6611	14,7130	Spiaggia Marina D'Albore	40,6639	14,7168	Eccellente		839,609
3422	IT015065157003	I80500157065157031	VIETRI SUL MARE	40,6668	14,7223	40,6664	14,7187	Ovest Bonea	40,6663	14,7201	Buona	art.7	109,530
3424	IT015065157004	I80500157065157033	VIETRI SUL MARE	40,6672	14,7272	40,6673	14,7240	Est Bonea	40,6671	14,7246	Scarsa	art.7	371,438
3425	IT015065157005	I80500157065157034	VIETRI SUL MARE	40,6692	14,7323	40,6672	14,7272	Spiaggia Crestarella	40,6690	14,7311	Eccellente		482,851
3426	IT015065157006	I80500157065157035	VIETRI SUL MARE	40,6705	14,7366	40,6692	14,7323	Spiaggia Hotel Baia	40,6704	14,7347	Eccellente		484,156

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Delibera della Giunta Regionale n. 226 del 24/05/2011

A.G.C. 21 Programmazione e Gestione dei Rifiuti

Settore 1 Programmazione

Oggetto dell'Atto:

ORIENTAMENTI PROGRAMMATICI PER L'ATTUAZIONE DELL'ART. 3, COMMA 1, DEL D.L. 26-11-2010, N. 196, CONVERTITO IN LEGGE 24-1-2011 N.1

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

PREMESSO CHE

a. l'articolo 19 del decreto-legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 123, ha stabilito che "*lo stato di emergenza dichiarato nella Regione Campania, ai sensi dell'articolo 5 della legge 24 febbraio 1992, n. 225, cessa il 31 dicembre2009*";

b. per l'effetto del citato art. 19 del D.L.90/2008 ed alla stregua delle previsioni della legge 26 febbraio 2010, n. 26 di conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 30 dicembre 2009, n. 195, recante "*Disposizioni urgenti per la cessazione dello stato di emergenza in materia di rifiuti nella Regione Campania, per l'avvio della fase post emergenziale nel territorio della Regione Abruzzo ed altre disposizioni urgenti relative alla Presidenza del Consiglio dei Ministri ed alla protezione civile*", la gestione ordinaria del ciclo integrato dei rifiuti nella Regione Campania è rientrata nelle attribuzioni proprie degli enti territoriali competenti alle condizioni stabilite a legislazione vigente;

c. l'art. 3, comma 1, del D.L. 26.11.2010, n. 196, convertito, con modificazioni, in legge 24.1.2011, n 1 dispone che "*Al fine di consentire le indispensabili iniziative anche di carattere impiantistico volte al coordinamento della complessiva azione gestoria del ciclo dei rifiuti regionale, anche adottando le misure di esercizio del potere sostitutivo previsto a legislazione vigente, nonchè per assicurare, comunque, l'attività di raccolta, spazzamento, trasporto dei rifiuti e per l'incremento della raccolta differenziata attraverso iniziative di carattere strutturale, la regione Campania è autorizzata a disporre delle risorse finanziarie necessarie all'esecuzione delle attività di cui sopra, nel limite di 150 milioni di euro a valere sulle risorse del Fondo aree sottoutilizzate, per la quota regionale spettante, annualità 2007-2013*

CONSIDERATO CHE

a. la Commissione Europea ha avviato la procedura di infrazione 2007/2195 relativamente alla gestione dei rifiuti in Campania, contestando all'Italia la violazione degli obblighi imposti dagli articoli 4 e 5 della Direttiva 2006/12/CE sui rifiuti;
b. con D.G.R. n. 619 del 27/03/2009 la Regione Campania è subentrata nella gestione amministrativa di cui all'art. 5 dell'OPCM n. 3710/2008, rispondendo delle obbligazioni derivanti dalle attività poste in essere a decorrere dal 1 gennaio 2009;
c. la Giunta Regionale, con deliberazione n. 567 del 27/03/2009, ha autorizzato la competente Area Generale di Coordinamento 21 - Programmazione e gestione rifiuti, avvalendosi delle residue risorse finanziarie misura 1.7 P.O.R. Campania 2000/2006, compatibilmente con i termini di rendicontazione comunitari, a provvedere esclusivamente:
   c.1 alla conclusione degli interventi in fase di avanzata realizzazione ed alla relativa rendicontazione;
   c.2 all'esecuzione di quelli non ancora realizzati;
   c.3 alla riprogrammazione finanziaria delle somme non utilizzate;
d. - il POR FESR 2007-2013, prevede che gli interventi nel campo dei rifiuti debbano essere coerenti con le previsioni del Piano Regionale di Settore e che le relative spese, a far data dall'1/1/2007, potranno essere certificate, tra l'altro, solo dopo la notifica da parte della Commissione dell'atto di conformità del Piano e il superamento della gestione commissariale;
e. con Deliberazione n. 625 del 3 aprile 2009 recante"PO FESR 2007/2013- Obiettivo Operativo 1.1. "Gestione integrata del ciclo dei rifiuti". Provvedimenti si "è stabilito di accantonare, in sede di programmazione dei fondi FAS 2007/2013, la somma complessiva di € 200.000.000, comprensive delle spese già programmate, in relazione all'Obiettivo 1.1. con DGR 596 del 11.04.2008 e DGR 1169/2008, nonché di quelle di cui alla precedente DGR n. 567/2009 fino al raggiungimento delle condizioni specifiche di cui all'obiettivo 1.1. riportate in premessa;

PRESO ATTO

a. che la Corte di Giustizia europea, con sentenza del 04/03/2010, in ordine alla procedura di infrazione n. 2195/2007 ha condannato la Repubblica italiana per essere venuta meno agli obblighi ad essa incombenti in forza degli artt. 4 e 5 della direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio 5 aprile 2006, 2006/12/CE relativa ai rifiuti (GU L. 114);

b. che tale condanna interessa la Regione Campania per non aver adottato tutte le misure necessarie per assicurare che i rifiuti venissero recuperati o smaltiti senza pericolo per la salute dell'uomo e senza recare pregiudizio all'ambiente e, in particolare, per non aver creato una rete adeguata e integrata di impianti di smaltimento;

c. che la mancata adozione di un Piano integrato di gestione dei rifiuti nella regione Campania, ha comportato anche il conseguente "congelamento" dei fondi comunitari sia del ciclo di programmazione 2000-2006, sia della programmazione unitaria 2007-13;

d. che il Parlamento europeo ha segnalato l'assoluta ed immediata necessità che la Regione Campania si doti urgentemente di un piano aggiornato per la gestione dei rifiuti, in particolare di quelli urbani, nell'ambito di un processo organico di pianificazione regionale nel settore rifiuti che preveda un'efficace sistema di raccolta, trattamento e smaltimento nel rispetto della normativa comunitaria, nazionale e regionale, pena la revoca di tutti i finanziamenti;

e. che occorre definire rapidamente la procedura d'infrazione n. 2007/2195, mediante il tempestivo adempimento degli obblighi imposti nella sentenza di condanna, onde non provocare ulteriori onerosi aggravi al Governo, derivanti dalle paventate sanzioni pecuniarie;

f. che la tempestiva adozione del Piano in oggetto, congiuntamente al Piano dei Rifiuti Speciali ed a quello di Bonifica dei Siti Inquinati, previsti dalla L.R. n. 4/07 e s.m.i., consentirà alla Regione di ottemperare alle prescrizioni contenute nella sentenza di condanna, recuperando la possibilità di utilizzo delle risorse comunitarie e scongiurando il rischio di una definitiva condanna (ex art. 228 del Trattato CE) che si tradurrebbe non solo nella perdita delle risorse assegnate, ma anche in una pena pecuniaria e in una penalità di mora commisurate alla gravità e alla persistenza dell'inadempimento;

g. che la pianificazione in parola, oltre alle esigenze suindicate, assolve alla imprescindibile necessità di fornire lo strumento adeguato per l'ordinato governo della gestione del ciclo integrato dei rifiuti in ambito regionale, la cui urgenza è confermata anche dalle recenti situazioni di emergenza verificatesi nella provincia di Napoli;

h. che con DGR n. 127 del 28/3/2011 è stato preso atto della Proposta di Piano Regionale per la gestione dei rifiuti Urbani in Campania che ha l'obiettivo primario di definire gli indirizzi per l'identificazione e l'attuazione delle soluzioni gestionali ed impiantistiche da realizzare al fine di risolvere in maniera strutturale la fase di "emergenza rifiuti" che ha troppo lungamente e negativamente caratterizzato questo settore nella Regione Campania;

i. che Il Piano Regionale di Gestione dei Rifiuti Urbani, utilizzando dati ufficiali sulla produzione e composizione dei rifiuti urbani in Campania nonché informazioni sull'impiantistica attualmente disponibile, è stato sviluppato con l'obiettivo, tra gli altri, di:
   i.1 definire dati essenziali della pianificazione dell'impiantistica regionale, indicando localizzazioni definite o programmate, fonti di finanziamento, gestori, stime dei costi di investimento e di gestione;
   i.2 definire soluzioni impiantistiche per il trattamento in sicurezza ed in tempi ragionevoli dei rifiuti stoccati da anni sul territorio regionale;
   i.3 definire i criteri per l'analisi delle problematiche di localizzazione, in piena sintonia con quanto già definito per il Piano Regionale di Gestione dei Rifiuti Speciali.

RITENUTO

a. di dover assumere le misure atte ad assicurare, in tempi assolutamente solleciti, la realizzazione di indispensabili iniziative anche di carattere impiantistico volte al coordinamento della complessiva azione gestoria del ciclo dei rifiuti regionale, nonchè l'attività di raccolta, spazzamento, trasporto dei rifiuti e per l'incremento della raccolta differenziata attraverso iniziative di carattere strutturale;
b. di dover conseguentemente programmare le risorse di cui all'art. 3, comma 1, del D.L. 26.11.2010, n. 196, convertito, con modificazioni, in legge 24.1.2011, n 1 pari ad € 150.000.000,00, riservando ai sensi di legge la quota di 350.000,00 euro alle spese di funzionamento della struttura e rinviando a successivi provvedimenti l'individuazione degli interventi da realizzare ed ammettere a finanziamento, tenendo anche conto delle attività e degli interventi in corso di realizzazione sull'Obiettivo Operativo 1.1 POR FESR 2007/2013;

VISTI

a. Il Quadro Strategico Nazionale 2007-2013
b. La delibera CIPE 174/2006.
c. la L.R. n. 28.3.2007, n. 4 e s.m.i.;
d. la delibera CIPE 166/2007 di attuazione del QSN 2007-2013 e
e. la delibera CIPE 112/2008,
f. la delibera CIPE 1/2009,
g. La D.G.R. n. 619 del 27/03/2009,
h. il . D.L. 23.5.2008, n. 90, convertito con modificazioni dalla legge 14.7.2008, n. 123, e s.m.i.;
i. il D.L. 30.12.2009, n. 195, convertito con modificazioni dalla legge 26 febbraio 2010, n. 26 e s.m.i.;
j. il D.L. 26.11.2010, n. 196, convertito, con modificazioni, in legge 24.1.2011, n 1;
k. la Direttiva 2001/42/CE;
l. la Direttiva 2006/12/CE;
m. la procedura di infrazione n. 2195/2007;
n. il D.lgs n. 152/06 e ss.mm.ii.;
o. il D.lgs n. 163/06 e ss.mm.ii.;
p. il Decreto PCM n. 226 del 20/10/2009;
q. la L.R. n.3/2007;
r. la L.R. n. 4/2007 e ss.mm.ii.;
s. il Piano di gestione dei Rifiuti Urbani di cui alla D.G.R. n. 127 del 28/3/2011;
t. visto l'Accordo di programma stipulato in data 04/01/2011 tra la Presidenza del Consiglio, il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, la Regione Campania ed i Presidenti delle Province di Napoli e Caserta;
u. visto l'Accordo di programma stipulato in data 31/03/2011 tra il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, la Regione Campania ed il Consorzio Nazionale Imballaggi (CONAI);
v. visto l'Accordo di programma stipulato in data 31/03/2011 tra il Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, la Regione Campania, la Provincia di Napoli, il Comune di Napoli, l'Azienda speciale per l'igiene ambientale di Napoli (ASIA) ed il Consorzio Nazionale Imballaggi (CONAI);

w. Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità resa dal dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione del presente provvedimento;

DELIBERA

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte:

1. di destinare programmaticamente le risorse di cui all'art. 3, comma 1, del D.L. 26/11/2010, n. 196, convertito, con modificazioni, in legge 24/01/2011, n 1 alle seguenti tipologie di intervento per i rispettivi importi:
   1.1. impiantistica per € 30.000.000,00,
   1.2. ciclo integrato dei rifiuti per € 20.000.000,00,
   1.3. raccolta differenziata per € 99.650.000,00;

2. di riservare ai sensi di legge la quota di € 350.000,00 a valere sulle medesime risorse di cui alla Legge n. 1/2011 per le spese di funzionamento della struttura;

3. di rinviare a successivi provvedimenti l'individuazione puntuale degli interventi da realizzare o completare;

4. di trasmettere il presente provvedimento:
   5.1. all'AGC 03,
   5.2. all'AGC 08,
   5.3. all'AGC 09,
   5.4. all'AGC 21,
   5.5. al Settore Documentazione e stampa per la pubblicazione sul B.U.R.C.

REGIONE CAMPANIA

Delibera della Giunta Regionale n. 227 del 24/05/2011

A.G.C. 21 Programmazione e Gestione dei Rifiuti

Settore 2 Gestione

Oggetto dell'Atto:

RATIFICA DEL PROTOCOLLO D'INTESA PER L'ATTUAZIONE DEL SISTRI SOTTOSCRITTO IN DATA 20/4/2011 TRA IL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE E IL MINISTRO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse che seguono, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione della presente

Premesso che

1. la legge 27 dicembre 2006, n.296, recante "*Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato* (legge finanziaria 2007)", all'art.1, comma 1116, ha previsto la realizzazione di un sistema integrato per il controllo e la tracciabilità dei rifiuti, in funzione della sicurezza nazionale ed in rapporto all'esigenza di prevenzione e repressione dei gravi fenomeni di criminalità organizzata nell'ambito dello smaltimento illecito dei rifiuti;
2. l'articolo 2, comma 2-bis, del Decreto Legge 6 novembre 2008, n.172, convertito con modificazioni, nella legge 30 dicembre 2008, n. 210, concernente "Misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella regione Campania, nonché misure urgenti di tutela ambientale" ha previsto che *Il Sottosegretario di Stato di cui al decreto-legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 123, in collaborazione con l'Agenzia regionale per la protezione ambientale della Campania, nell'ambito delle risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente, avvia un progetto pilota per garantire la piena tracciabilita' dei rifiuti, al fine di ottimizzare la gestione integrata dei rifiuti stessi;*
3. l'art. 2 del D.M. 17 dicembre 2009 prevede che, al fine di attuare quanto previsto dal citato art.2 comma 2 bis del decreto legge 6 novembre 2008 n. 172 convertito dalla legge 30 dicembre 2008 n. 210, sono sottoposti agli obblighi di cui al presente decreto i Comuni e gli enti e le imprese che gestiscono i rifiuti urbani nel territorio della Regione Campania e che il sistema di controllo della tracciabilità dei rifiuti (SISTRI) è interconnesso telematicamente con il sistema SITRA di tracciabilità di cui al citato art. 2 comma 2 bis del decreto legge 6 novembre 2008 n. 172 convertito dalla legge 30 dicembre 2008 n. 210;
4. la Direttiva 2008/98/CE, del Parlamento Europeo e del Consiglio UE, ha stabilito che gli Stati membri adottano le misure necessarie affinché la produzione, la raccolta, il trasporto, lo stoccaggio ed il trattamento dei rifiuti pericolosi siano eseguiti in condizioni tali da garantire la protezione dell'ambiente e della salute umana, comprese le misure volte a garantire la tracciabilità dalla produzione alla destinazione finale ed il controllo dei rifiuti pericolosi;
5. Il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 18/02/2011 n. 52 (pubblicato nel supplemento ordinario della GU del 26 aprile 20111), *Regolamento recante istituzione del sistema di controllo della tracciabilità dei rifiuti, ai sensi dell'art.189 del Decreto legislativo 3 aprile 2006,n 152 e dell'art.14-bis del decreto-legge 1°luglio 2009, n.78, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2009, n. 102* , ha raggruppato in un unico testo coordinato la normativa in tema di controllo della tracciabilità dei rifiuti.

TENUTO CONTO CHE

1. il nuovo sistema di controllo della tracciabilità dei rifiuti SISTRI riveste grande rilevanza ai fini del contrasto dei fenomeni di illegalità e di corruzione nel settore dei rifiuti garantendo maggiore tutela dell'ambiente, della sicurezza e della salute dei cittadini e che il SISTRI rappresenta il primo caso in Europa di attuazione del monitoraggio dei rifiuti in attuazione della direttiva europea 2008/98/CE sui rifiuti;

CONSIDERATO CHE

1. con l'avvenuta approvazione del Decreto Legislativo n. 205 del 3 dicembre 2010, concernente il recepimento della direttiva europea 2008/98/CE relativa ai rifiuti, è stato completato il quadro giuridico di riferimento per l'operatività del SISTRI e ne è stato definito il regime sanzionatorio;
2. con il Decreto del 22 dicembre 2010 del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, recante: " *Istituzione del sistema di controllo della tracciabilità dei rifiuti, ai sensi dell'art. 189 del decreto legislativo n. 152 del 2006 e dell'articolo 14-bis del decreto-legge n. 78 del 2009*

convertito, con modificazioni, dalla legge n. 102 del 2009", è stata fissata al 1°giugno 2011 la data di avvio operativo del SISTRI;
3. l'art. 5 del Regolamento di cui in premessa, ha stabilito, tra l'altro, che i Comuni della Regione Campania, gli enti e le imprese che gestiscono i rifiuti urbani sono obbligati all'iscrizione al SISTRI;
4. la deliberazione di Giunta regionale n. 95 del 09/02/2010 aveva preso atto della Convenzione per l'attuazione del progetto "SITRA" ex art. 2, comma 2-bis, del D.L 6 novembre 2008 n. 172, convertito, con modificazioni, dalla Legge 30 dicembre 2008, n 210;
5. sussiste l'esigenza di garantire l'interconnessione tra il sistema SISTRI ed il sistema SITRA per la tracciabilità dei rifiuti urbani nella Regione Campania nelle forme tecnologicamente attuali, al fine di assicurare una efficace gestione delle informazioni sulla tracciabilità dei rifiuti urbani in conformità alle vigenti disposizioni normative;

PRESO ATTO
1. che l'Avvocatura Regionale, con nota prot. 354060 del 04/05/2011 ha rilasciato il parere di competenza;

RITENUTO
1. di dover ratificare il Protocollo d'intesa di cui sopra;
2. di dover ottemperare ai principi di contenimento della spesa pubblica e specificatamente di quella regionale da ultimo dettati dalla Legge Regionale n. 4 del 15/3/2011 recante ""Disposizioni per la formazione del bilancio annuale 2011 e pluriennale 2011 – 2013 della Regione Campania (Legge finanziaria regionale 2011)" riducendo le spese di trasferta del personale attraverso l'uso di strumenti telematici;

VISTI
1. la legge 27 dicembre 2006, n.296;
2. il Decreto Legge 6 novembre 2008, n.172, convertito con modificazioni, nella legge 30 dicembre 2008, n.210;
3. la Direttiva 2008/98/CE, del Parlamento Europeo e del Consiglio UE;
4. il Decreto Legislativo n. 205 del 3 dicembre 2010;
5. il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 22 dicembre 2010;
6. la deliberazione della Giunta regionale n. 95 del 6/2/2010
7. il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 18/02/2011 n. 52;
8. il parere dell'Avvocatura Regionale espresso con nota prot. 354060 del 04/05/2011.

Propone e la Giunta in conformità a voto unanime

DELIBERA

1 di ratificare il "protocollo d'intesa per l'attuazione del SISTRI" sottoscritto in data 20/4/2011 tra il Presidente della Giunta Regionale e il Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare che, allegato al presente provvedimento, ne forma parte integrante e sostanziale;
2 di stabilire che il Comitato consultivo di cui all'art. 6 del Protocollo d'intesa in oggetto, al fine di contenere la spesa pubblica e velocizzare l'attuazione del protocollo stesso, si avvarrà di tutti gli strumenti telematici a disposizione delle amministrazioni stipulanti ed in particolare della videoconferenza;
3 di demandare al Coordinatore dell'A.G.C. 21 l'adozione di tutti i conseguenti atti per l'attuazione della presente deliberazione, nonché - all'esito di apposita attività istruttoria - per l'armonizzazione ed ottimizzazione delle attività avviate con la deliberazione della Giunta regionale n. 95 del 6/2/2010, ai fini della realizzazione della prevista interconnessione tra il sistema SISTRI ed il sistema SITRA nelle forme tecnologicamente attuali e di un efficace coordinamento operativo in conformità alla vigente normativa in materia ed in particolare alla tracciabilità dei rifiuti;
4 di trasmettere il seguente provvedimento:
4.1 al Ministero dell'Ambiente,

4.2 al Gabinetto del Presidente,
4.3 al Coordinatore dell'AGC 21,
4.4 al Settore Stampa e documentazione, informazione e bollettino ufficiale per la pubblicazione sul BURC.

REGIONE CAMPANIA

MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

PROTOCOLLO D'INTESA

tra

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

e

Regione Campania

PREMESSO CHE

- la Legge 27 dicembre 2006, n. 296, recante "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge finanziaria 2007)", all'art.1, comma 1116, ha previsto la realizzazione di un sistema integrato per il controllo e la tracciabilità dei rifiuti, in funzione della sicurezza nazionale ed in rapporto all'esigenza di prevenzione e repressione dei gravi fenomeni di criminalità organizzata nell'ambito dello smaltimento illecito dei rifiuti;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- l'articolo 2, comma 2-bis, del Decreto Legge 6 novembre 2008, n.172, convertito con modificazioni, nella Legge 30 dicembre 2008, n.210, concernente "Misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella Regione Campania, nonché misure urgenti di tutela ambientale" ha previsto l'avvio nella Regione Campania di un progetto pilota per garantire la piena tracciabilità dei rifiuti, al fine di ottimizzare la gestione integrata dei rifiuti urbani;
- la Legge 3 agosto 2009, n.102, recante "Conversione in legge con modificazioni del Decreto Legge 1 luglio 2009, n.78, inerente provvedimenti anticrisi, nonché proroga di termini e della partecipazione italiana a missioni internazionali", all'art.14 bis, concernente il "Finanziamento del sistema informatico di controllo della tracciabilità dei rifiuti", ha demandato al Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - anche ai sensi dell' articolo 2, comma 2-bis, del Decreto-Legge 6 novembre 2008, n. 172, convertito, con modificazioni, dalla Legge 30 dicembre 2008, n. 210 - l'adozione di uno o più decreti per definire i tempi e le modalità di attivazione, nonché le date di operatività del sistema informatico di controllo della tracciabilità dei rifiuti, le informazioni da fornire, le modalità di trasmissione e di aggiornamento dei dati, le modalità di interconnessione ed interoperabilità con altri sistemi informativi, le modalità di elaborazione dei dati, le modalità con le quali le informazioni contenute nel sistema informativo dovranno essere detenute e messe a disposizione delle autorità di controllo, nonché l'entità dei contributi da porre a carico dei soggetti obbligati per la costituzione ed il funzionamento del sistema;
- la Direttiva 2008/98/CE, del Parlamento Europeo e del Consiglio U.E., ha stabilito che gli Stati membri adottano le misure necessarie affinché la produzione, la raccolta,il trasporto,lo stoccaggio ed il

fonte: http://burc.regione.campania.it

trattamento dei rifiuti pericolosi siano eseguiti in condizioni tali da garantire la protezione dell'ambiente e della salute umana, comprese le misure volte a garantire la tracciabilità dalla produzione alla destinazione finale ed il controllo dei rifiuti pericolosi;

- il Decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare del 17 dicembre 2009 (pubblicato nel supplemento ordinario della GU del 13 gennaio 2010), come modificato e integrato dal D.M. 15 febbraio 2010 (pubblicato sulla G.U. n.48 del 27 febbraio 2010), dal D.M. del 9 luglio 2010 (pubblicato sulla G.U. n.161del 13 luglio 2010) e dal D.M. 22 dicembre 2010 (pubblicato sulla G.U. n 302 del 28 dicembre 2010), dando attuazione all'art.14 bis della Legge 3 agosto 2009, n.102, ha disciplinato l'attivazione ed il funzionamento del sistema informatico di controllo della tracciabilità dei rifiuti, in sigla SISTRI.

TENUTO CONTO CHE

- il nuovo sistema di controllo della tracciabilità dei rifiuti - SISTRI riveste grande rilevanza ai fini del contrasto dei fenomeni di illegalità e di corruzione nel settore dei rifiuti garantendo maggiore tutela dell'ambiente, della sicurezza e della salute dei cittadini;
- il SISTRI rappresenta il primo caso in Europa di attuazione del monitoraggio dei rifiuti in attuazione della direttiva europea 2008/98/CE sui rifiuti;
- la gestione informatica dei dati attinenti alla gestione del ciclo dei rifiuti avviene attraverso l'istituzione in Roma di un primario Centro Operativo in cui affluiscono tutti i dati trasmessi dagli operatori attraverso l'utilizzo di apparati elettronici denominati,

fonte: http://burc.regione.campania.it

Rispettivamente, "dispositivo USB", "Black Box" e "Videosorveglianze" che vengono concessi in comodato d'uso agli operatori tenuti alla comunicazione dei predetti dati.

CONSIDERATO CHE

- con l'avvenuta approvazione del Decreto Legislativo n. 205/2010, concernente il recepimento della direttiva europea 2008/98/CE relativa ai rifiuti, è stato completato il quadro giuridico di riferimento per l'operatività del SISTRI;
- con il citato Decreto Legislativo è stato definito, tra l'altro, il regime sanzionatorio del SISTRI;
- con il D.M. 22 dicembre 2010 è stata fissata al 1° giugno 2011 la data di avvio operativo del SISTRI;
- l'art 2, del D.M. 17 dicembre 2009 prevede che al fine di attuare quanto previsto all'articolo 2, comma 2-bis, del Decreto Legge 6 novembre 2008, n.172, convertito dalla Legge 30 dicembre 2008, n. 210, nella Regione Campania sono sottoposti agli obblighi di cui al presente decreto i Comuni e gli Enti e le Imprese che gestiscono i rifiuti urbani nel territorio della Regione Campania. Prevede, altresì, al comma 2, che il sistema di controllo della tracciabilità dei rifiuti (SISTRI) è interconnesso telematicamente con il sistema SITRA di tracciabilità di cui all'articolo 2, comma 2-bis, del Decreto-Legge 6 novembre 2008, n. 172, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 dicembre 2008, n. 210;
- l'art.1, comma 6, del Decreto Legge 26 novembre 2010, n. 196, convertito con modificazioni dalla legge 24 gennaio 2011, n. 1 prevede che all'articolo 11, comma 5, del Decreto-Legge 30

fonte: http://burc.regione.campania.it

dicembre 2009, n. 195, convertito, con modificazioni, dalla Legge 26 febbraio 2010, n. 26, è aggiunto, in fine, il seguente periodo: "Nel caso di mancato rispetto, da parte dei comuni, degli obiettivi minimi di raccolta differenziata stabiliti dall'articolo 11, comma 1, del Decreto-Legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito, con modificazioni, dalla Legge 14 luglio 2008, n. 123, così come certificati dalla Regione Campania, il Prefetto diffida il comune inadempiente a mettersi in regola con il sistema della raccolta differenziata, assegnandogli il termine perentorio di sei mesi. Decorso inutilmente tale termine, il Prefetto attiva le procedure di nomina di un commissario ad acta".

PRESO ATTO

- delle difficoltà insite in un processo di transizione da un sistema cartaceo di rilevazione dei dati sulla movimentazione dei rifiuti ad un sistema fondato su tecnologie elettroniche che ha investito, peraltro, una significativa e variegata complessità di soggetti interessati operanti lungo tutta la filiera dei rifiuti;
- che sono sottoposti agli obblighi del SISTRI i Comuni e gli Enti e le Imprese che gestiscono i rifiuti urbani nel territorio della Regione Campania;
- delle problematiche connesse all'implementazione del SITRA, finalizzato alla tracciabilità dei rifiuti urbani;
- dell'esigenza di garantire l'interconnessione tra il SISTRI e il SITRA per la tracciabilità dei rifiuti urbani nella Regione Campania.

fonte: http://burc.regione.campania.it

LE PARTI CONVENGONO E STIPULANO QUANTO SEGUE

ART. 1

Le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto.

ART. 2

Al fine di garantire l'interconnessione tra il sistema SISTRI ed il sistema SITRA, il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare e la Regione Campania mettono in atto tutte le azioni finalizzate a garantire una efficace gestione delle informazioni sulla tracciabilità dei rifiuti urbani in conformità con quanto disposto dalla normativa vigente.

ART. 3

Il Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, ai fini dell'interconnessione telematica di cui all'art. 2, del D.M. 17 dicembre 2009, invierà mensilmente alla Regione Campania i dati contenuti nel Registro Cronologico e nelle schede SISTRI – Area Movimentazione Regione Campania, di cui all'allegato III del D.M. 17 dicembre 2009, senza alcuna elaborazione e nel formato definito nel Documento Tecnico 1; i dati verranno forniti sulla base del tracciato riportato nel Documento Tecnico 1 unito al presente Protocollo, che costituisce parte integrante dello stesso.

ART. 4

Al fine di consentire alla Regione Campania di dotarsi, nel rispetto delle vigenti norme di legge, delle infrastrutture tecniche e delle risorse necessarie per operare l'elaborazione dei dati ricevuti ai sensi del precedente articolo 3, il

fonte: http://burc.regione.campania.it

Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare provvederà, nella prima fase di avvio e non oltre il 30/09/2011, ad effettuare, a mezzo del concessionario SISTRI, l'elaborazione dei dati ai fini della predisposizione dei report relativi alla gestione dei rifiuti urbani nella Regione Campania nelle more della completa implementazione del sistema SITRA.

Le modalità di implementazione, i requisiti tecnico funzionali, gli standard dei dati, le architetture tecnologiche, le modalità attuative e le procedure sono riportate nel Documento Tecnico 2 unito al presente Protocollo, che costituisce parte integrante dello stesso. La Regione Campania effettua gli adeguamenti dei propri sistemi informativi nel pieno rispetto dei requisiti tecnico funzionali e degli standard tecnologici definiti nei Documenti Tecnici allegati.

ART. 5

La Regione Campania si impegna ad adottare tutti i provvedimenti di propria competenza necessari a conseguire un efficace coordinamento operativo ai fini dell'applicazione della vigente normativa in materia tracciabilità dei rifiuti e dell'interconnessione tra SISTRI e SITRA.

ART. 6

Al fine di garantire l'attuazione del presente Protocollo viene istituito un apposito Comitato consultivo composto da 5 membri, di cui 3 nominati dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare, di cui 1 con funzioni di Presidente, e 2 nominati dalla Regione Campania, con il compito di :

- monitorare l'applicazione del SISTRI e l'interconnessione con il SITRA;
- esaminare le eventuali criticità e problematiche che dovessero manifestarsi, proponendo eventuali misure correttive e migliorative;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- proporre eventuali altri impianti da allestire con i sistemi di videosorveglianza;
- svolgere attività di studio, approfondimento, stimolo e proposta per migliorare il sistema di tracciabilità dei rifiuti urbani.

ART. 7

Il presente Protocollo, redatto in duplice originale diverrà efficace per la Regione Campania dal momento dell'esecutività della delibera di approvazione della Giunta Regionale e successivamente al controllo di legge.

Roma, 20 aprile 2011

Il Ministro dell'Ambiente
e della Tutela del Territorio e del Mare

Onorevole
Stefania PRESTIGIACOMO

Il Presidente
della Regione Campania

Onorevole
Stefano CALDORO

oooooooo

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

DOCUMENTO TECNICO n. 1
Articolo 3 del protocollo d'Intesa

Il SISTRI renderà disponibili alla Regione Campania con cadenza mensile i dati contenuti nei Registri Cronologici e nelle Schede SISTRI – Area Movimentazione, per i Comuni, gli Enti e le Imprese aventi Unità Locali o Unità Operative nella della Regione Campania, che si sono iscritti a SISTRI nelle seguenti categorie:

1. COMUNE REGIONE CAMPANIA;
2. IMPIANTO DI DISCARICA RIFIUTI PERICOLOSI/NON PERICOLOSI/INERTI;
3. IMPIANTO DI RECUPERO/SMALTIMENTO ANCHE MOBILI;
4. IMPIANTO DI INCENERIMENTO/COINCENERIMENTO;
5. CENTRO DI RACCOLTA RIFIUTI URBANI REGIONE CAMPANIA (D.M. 8 Aprile 2008);
6. TRASPORTATORE RIFIUTI URBANI - REGIONE CAMPANIA.

Nel caso degli impianti di cui ai punti 2, 3, 4 e 5, verranno rese disponibili le informazioni relative all'impianto sia quando quest'ultimo accede a SISTRI in qualità di produttore, sia quando accede a SISTRI in qualità di gestore.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Il formato di scambio dati sarà un file .xml, reso disponibile su un server s-ftp. I file scambiati saranno firmati e le firme saranno rese in formato P7M.

La Regione Campania dovrà comunicare l'indirizzo IP di provenienza nonché i nominativi del personale autorizzato ad accedere ai predetti dati tramite username e password per effettuare il trasferimento dei file.

La tipologia dei dati resi disponibili nel file .xml è quella riportata nei Registri Cronologici e delle Schede SISTRI – Movimentazione, di cui all'allegato III del D.M. 17 dicembre 2009 e sue successive modifiche ed integrazioni.

Nel seguito si riportano le tipologie dei dati previsti dalla normativa e la relativa descrizione.

fonte: http://burc.regione.campania.it

1. DESCRIZIONE TECNICA SCHEDA SISTRI – COMUNE REGIONE CAMPANIA

Area Registro Cronologico

I. Il Comune deve annotare mensilmente nell'Area Registro Cronologico della Scheda SISTRI le informazioni sulle caratteristiche qualitative e quantitative del rifiuto prodotto.

II. A seguito della movimentazione dei rifiuti è compilata la riga dell'Area Registro Cronologico corrispondente alla movimentazione effettuata.

Registro Cronologico Comune Regione Campania

III. Nell'Area Registro Cronologico della Scheda SISTRI sono riportati i seguenti campi

- **CODICE OPERAZIONE**: progressivo numerico della riga del Registro Cronologico
- **DATA**: data dell'operazione
- **TIPOLOGIA OPERAZIONE**: operazione ("carico"/"scarico") alla quale si riferisce la registrazione
- **RIFERIMENTO OPERAZIONE CARICO**: numeri che identificano le operazioni di carico. Tali numeri mettono in relazione la specifica operazione di scarico con i carichi che si vogliono movimentare
- **CER**: Codice Europeo del Rifiuto caricato
- **DENOMINAZIONE CER**: denominazione del rifiuto sulla base dell'Elenco Europeo dei Rifiuti
- **QUANTITA'**: quantità dei rifiuti prodotti o presi in carico espressa in kg
- **STATO FISICO:** stato fisico corrispondente al rifiuto
- **CARATTERISTICHE DI PERICOLO**: (solo nel caso di rifiuti speciali pericolosi) caratteristica/caratteristiche che si riferisce/riferiscono al rifiuto, individuate all'Allegato I (Caratteristiche di pericolo per i rifiuti) del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152:
- **PAESE DESTINATARIO**: Paese estero di destinazione del rifiuto
- **IMPIANTO DI DESTINAZIONE:** RAGIONE SOCIALE e INDIRIZZO dell'impianto di destinazione
- **COD. REG. 1013/2006/CE**: specifico codice previsto dagli Allegati III e IV del Regolamento sulle spedizioni transfrontaliere della Comunità Europea
- **CODICE DELL'ELENCO VERDE DEI RIFIUTI:** codice dell'Elenco Verde di cui all'Allegato III del Regolamento sulle spedizioni transfrontaliere della Comunità Europea
- **NUMERO NOTIFICA**: numero di notifica di cui alla casella 1 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006 relativo al documento di movimento per le spedizioni transfrontaliere
- **NUMERO DI SERIE DELLA SPEDIZIONE:** numero di cui alla casella 2 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006
- **RIFIUTO DESTINATO A**: operazione di gestione tra quelle previste negli allegati B e C del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. E' possibile indicare una sola operazione di recupero/smaltimento per ciascun rifiuto identificato da un codice CER e da una quantità
- **ID SCHEDA SISTRI**: identificativi univoci delle Aree Movimentazioni delle Schede SISTRI a cui si riferisce la riga della tabella
- **PESO VERIFICATO A DESTINO**: quantitativo rifiuto verificato a destino
- **ANNOTAZIONI**: eventuali annotazioni.

FIRMA: l'Area deve essere firmata dall'utente ad ogni inserimento e/o modifica dei dati.

Area Movimentazione Rifiuto

IV. Il Comune deve aprire una nuova Area Movimentazione della Scheda SISTRI, compilando le specifiche sezioni.

Sezione 1 - Identificativo Scheda

V. Nella Sezione 1 sono riportati i seguenti campi:

- **ID** e **SERIE**: identificativo univoco del documento, assegnato in maniera sequenziale dal sistema SISTRI
- **DATA**: data di apertura inserita dal sistema SISTRI
-

fonte: http://burc.regione.campania.it

Sezione 2 – Sezione Anagrafica Comune Regione Campania

VI. Nella Sezione 2 sono riportati i seguenti campi:
- **COMUNE**: indicazione del Comune
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, CAP**: indirizzo completo della sede
- **FAX, TELEFONO, EMAIL, WEB**: numero di fax, telefono, indirizzo di posta elettronica, sito web del Comune
- **CODICE FISCALE** del Comune

Sezione 3 - Caratteristiche del Rifiuto

VII. Nella Sezione 3 sono riportati i seguenti campi:
- **CER:** codice CER del rifiuto prodotto
- **DENOMINAZIONE CER:** denominazione del rifiuto sulla base del Codice Europeo del Rifiuto
- **STATO FISICO:** stato fisico corrispondente al rifiuto prodotto
- **CARATTERISTICHE DI PERICOLO**: caratteristica/e che si riferisce/riferiscono al rifiuto prodotto (solo nel caso di rifiuti speciali pericolosi)
- **QUANTITA'** : quantitativo di rifiuti che il produttore invia all'impianto di destinazione e unità di misura corrispondente espresso in kg
- **N. COLLI**: numero dei colli da inviare all'impianto di recupero/smaltimento
- **PESO DA VERIFICARSI A DESTINO**: indicare la scelta prevista (SI/NO)
- **RIFIUTO DESTINATO A**: operazione di gestione tra quelle previste negli allegati B e C del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. E' possibile indicare una sola operazione di recupero/smaltimento per ciascun rifiuto identificato da un codice CER e da una quantità
- **TIPO DI IMBALLAGGIO**: tipologia dello specifico imballaggio utilizzato (solo nel caso di rifiuti speciali pericolosi)
- **PRESCRIZIONI PARTICOLARI PER LA MOVIMENTAZIONE**: eventuale presenza di prescrizioni da adottare per la movimentazione dei rifiuti. Nel caso affermativo deve quindi procedere a descrivere brevemente quali accorgimenti devono essere attivati (solo nel caso di rifiuti speciali pericolosi)
- **TRASPORTO SOTTOPOSTO A NORMATIVA ADR**: specificare se il carico di rifiuti a causa delle particolari caratteristiche chimico – fisiche deve essere soggetto a normativa ADR.
  Nel caso affermativo si devono compilare i campi:
  i. **Classe ADR**: classe relativa alle specifiche sostanze pericolose presenti
  ii. **Numero ONU**: numerazione specifica che identifica in modo univoco la materia trasportata

Sezione 4 – Raccolta Multimateriale

VIII. Nella Sezione 4, raccolta multimateriale, deve essere suddivisa la quantità totale dei rifiuti raccolti (CER 15.01.06) nelle diverse frazioni merceologiche di imballaggi.
Specificare il totale di rifiuti oggetto di raccolta mutimateriale, comprensiva degli scarti, e le quantità delle singole frazioni al netto degli scarti. La suddivisione va effettuata mensilmente attraverso l'utilizzo di stime basate su analisi merceologiche e/o dati dell'impianto di selezione della frazione multimateriale.

I campi presenti sono:

- **TOTALE RACCOLTA MULTIMATERIALE CER 15.01.06**: quantità totale di rifiuti raccolti
- **CARTA E CARTONE - CER 15.01.01**: quantità di imballaggi in carta
- **PLASTICA - CER 15.01.02**: quantità degli imballaggi in plastica
- **LEGNO - CER 15.01.03**: quantità degli imballaggi in legno
- **METALLI - CER 15.01.04**: quantità degli imballaggi in metallo
- **VETRO - CER 15.01.07**: quantità degli imballaggi in vetro

Sezione 5 - Intermediario/Commerciante senza detenzione

IX. Nella Sezione 5 sono riportati i seguenti campi:
- **PRESENZA INTERMEDIARIO/COMMERCIANTE**: indicazione della eventuale presenza della figura dell'Intermediario/Commerciante senza detenzione

fonte: http://burc.regione.campania.it

- **RAGIONE SOCIALE:** ragione sociale dell'impresa
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo dell'Intermediario/Commerciante di rifiuti senza detenzione
- **CODICE FISCALE** dell'Intermediario/Commerciante senza detenzione
- **ISCRIZIONE ALBO NAZIONALE GESTORI AMBIENTALI**: numero di iscrizione rilasciata dall'Albo Nazionale Gestori Ambientali (Informazione obbligatoria quando sarà iscrivibile la categoria Intermediario/Commerciante presso l'Albo Nazionale Gestori Ambientali).

Sezione 6 – Consorzio per il riciclaggio ed il recupero di particolari tipologie di rifiuti

X. Nella Sezione 6 sono riportati i seguenti campi:
- **PRESENZA CONSORZIO**: presenza di un Consorzio per il riciclaggio e recupero di particolari tipologie di rifiuti come intermediario
- **RAGIONE SOCIALE:** ragione sociale del Consorzio
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo del Consorzio per il riciclaggio e recupero di particolari tipologie di rifiuti come intermediario
- **CODICE FISCALE** del Consorzio

Sezione 7 – Rifiuti verso l'Estero

XI. Nella Sezione 7 sono riportati i seguenti campi:
- **RIFIUTO DESTINATO ALL'ESTERO**: indicazione se il rifiuto viene inviato all'Estero
- **QUANTITATIVO**: quantità del rifiuto prodotto da inviare all'Estero espresso in kg
- **COD. REG. 1013/2006/CE**: lo specifico codice di cui agli Allegati III e IV del Regolamento sulle spedizioni transfrontaliere della Comunità Europea
- **RIFIUTO DESTINATO A**: operazione di gestione tra quelle previste negli allegati B e C del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. E' possibile indicare una sola operazione di recupero/smaltimento per ciascun rifiuto identificato da un codice CER e da una quantità
- **PAESE DI DESTINAZIONE**: Paese estero di destinazione del rifiuto
- **IMPIANTO DI DESTINAZIONE**: indicazione del nome dell'impianto e dell'indirizzo completo dell'impianto di destinazione
- **NUMERO NOTIFICA**: numero di notifica di cui alla casella 1 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006 relativo al documento di movimento per le spedizioni transfrontaliere
- **NUMERO DI SERIE DELLA SPEDIZIONE:** numero di cui alla casella 2 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006
- **ALLEGA DOCUMENTO**: tasto da cui inserire il documento di movimento della spedizione transfrontaliera di rifiuti restituito dall'impianto di destinazione ovvero Allegato VII al Regolamento 1013/2006 nel caso dei rifiuti dell'Elenco Verde.

Sezione 8 – Trasportatore

XII. Nella Sezione 8 sono riportati i seguenti campi:
- **RAGIONE SOCIALE:** ragione sociale dell'impresa
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo dell'azienda di trasporto
- **CODICE FISCALE** dell'impresa
- **ISCRIZIONE ALBO NAZIONALE GESTORI AMBIENTALI**: numero di iscrizione rilasciato dalla competente Sezione regionale dell'Albo gestori ambientali
- **E' PRESENTE UNA TRATTA INTERMODALE**: eventuale presenza di una tratta intermodale. Si richiede la compilazione dei seguenti campi: **RAGIONE SOCIALE**, **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**, **CODICE FISCALE**, **ISCRIZIONE ALBO NAZIONALE GESTORI AMBIENTALI dei soggetti coinvolti**
- **E' PRESENTE UN OPERATORE LOGISTICO**: eventuale presenza di soggetti di cui all'art. 3, comma 1, lettere g) ed h) del presente regolamento. Si richiede la compilazione dei seguenti campi: **RAGIONE SOCIALE**, **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**, **CODICE FISCALE, ISCRIZIONE ALBO NAZIONALE GESTORI AMBIENTALI**
- **E' PRESENTE UN ULTERIORE TRASPORTATORE:** eventuale presenza di un ulteriore trasportatore. Si richiede la compilazione dei seguenti campi: **RAGIONE SOCIALE**, **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**, **CODICE FISCALE, ISCRIZIONE ALBO**

fonte: http://burc.regione.campania.it

NAZIONALE GESTORI AMBIENTALI

Sezione 9 – Destinatario

XIII. Nella Sezione 9 sono riportati i seguenti campi:

- **RAGIONE SOCIALE**: Ragione sociale dell'impresa di destinazione
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo dell'azienda di destinazione
- **CODICE FISCALE** dell'impresa
- **AUTORIZZAZIONE/REGISTRAZIONE**: estremi dell'autorizzazione/registrazione dell'impianto di destinazione

Sezione 10 – Annotazioni

XIV. **ANNOTAZIONI:** eventuali annotazioni

FIRMA: l'Area deve essere firmata dall'utente ad ogni inserimento e/o modifica dei dati.

fonte: http://burc.regione.campania.it

2. DESCRIZIONE TECNICA SCHEDA SISTRI – GESTORE IMPIANTO DI DISCARICA RIFIUTI PERICOLOSI/NON PERICOLOSI/INERTI

Area Registro Cronologico

I. Il Registro Cronologico del gestore dell'impianto di discarica rifiuti pericolosi/non pericolosi/inerti deve essere compilato nel momento in cui il delegato dell'impianto di discarica prende in carico i rifiuti.

Registro Cronologico Impianto di Discarica

II. Nel Registro Cronologico della Scheda SISTRI sono riportati i seguenti campi

- **CODICE OPERAZIONE**: progressivo numerico della riga del Registro Cronologico
- **DATA**: data dell'operazione
- **CER**: Codice Europeo del Rifiuto caricato
- **DENOMINAZIONE CER**: denominazione del rifiuto sulla base dell'Elenco Europeo dei Rifiuti
- **DESCRIZIONE**: indicazione dell'aspetto esteriore dei rifiuti tale da consentire di identificare il rifiuto con il massimo grado di accuratezza
- **QUANTITA'**: quantità dei rifiuti presi in carico espressa in kg
- **STATO FISICO:** stato fisico corrispondente al rifiuto
- **CARATTERISTICHE DI PERICOLO**: (solo nel caso di rifiuti speciali pericolosi) caratteristica/caratteristiche che si riferisce/riferiscono al rifiuto, individuate all'Allegato I (Caratteristiche di pericolo per i rifiuti) del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152
- **ORIGINE DEL RIFIUTO:** indicazione della RAGIONE SOCIALE e INDIRIZZO del soggetto da cui ha origine il rifiuto e nel caso di rifiuti urbani, l'indicazione del nome e del codice fiscale del Comune, della provincia di appartenenza e del CAP
- **RIFIUTO DESTINATO A**: operazione di gestione tra quelle previste negli allegati B e C del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. E' possibile indicare una sola operazione di recupero/smaltimento per ciascun rifiuto identificato da un codice CER e da una quantità
- **PAESE DI PROVENIENZA**: Paese estero di provenienza del rifiuto
- **COD. REG. 1013/2006/CE**: specifico codice previsto dagli Allegati III e IV del Regolamento sulle spedizioni transfrontaliere della Comunità Europea
- **NUMERO NOTIFICA**: numero di notifica di cui alla casella 1 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006 relativo al documento di movimento per le spedizioni transfrontaliere
- **NUMERO DI SERIE DELLA SPEDIZIONE:** numero di cui alla casella 2 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006
- **RIFIUTO DESTINATO A**: operazione di gestione tra quelle previste negli allegati B e C del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. E' possibile indicare una sola operazione di recupero/smaltimento per ciascun rifiuto identificato da un codice CER e da una quantità
- **ID SCHEDA SISTRI**: identificativi univoci delle Aree Movimentazioni delle Schede SISTRI a cui si riferisce la riga della tabella
- **PESO VERIFICATO A DESTINO**: quantitativo rifiuto verificato a destino
- **IMPIANTO DI DESTINAZIONE:** indicazione della destinazione, nel caso di operazioni di recupero e smaltimento intermedie;
- **ANNOTAZIONI**: eventuali annotazioni.

FIRMA: l'Area deve essere firmata dall'utente ad ogni inserimento e/o modifica dei dati.

Area Movimentazione Rifiuto

III. Il delegato dell'impianto di discarica continua la compilazione dell'Area Movimentazione della Scheda SISTRI aperta dal produttore del rifiuto.

Sezione 1 - Identificativo Scheda

IV. Nella Sezione 1 sono riportati i seguenti campi:

- **ID** e **SERIE**: identificativo univoco del documento, assegnato in maniera sequenziale dal sistema SISTRI

fonte: http://burc.regione.campania.it

- **DATA**: data di apertura inserita dal sistema SISTRI

Sezione 2 – Sezione Anagrafica Impianto di Discarica

V. Nella Sezione 2 sono riportati i seguenti campi:

- **RAGIONE SOCIALE:** Ragione sociale dell'impianto di discarica
- **RAPPRESENTANTE LEGALE**: nome e cognome del rappresentante legale
- **SEDE LEGALE**: indicazione della sede legale dell'impresa
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo della sede legale
- **CODICE ISTAT ATTIVITA'**: codice identificativo dell'attività economica principale esercitata nell'unità locale.
- **CODICE FISCALE** del soggetto dichiarante
- **UNITA' LOCALE**: sede dell'impianto di discarica
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo dell'Unità Locale
- **NUMERO ADDETTI U.L.**: numero di dipendenti indicato all'atto dell'iscrizione al SISTRI o con successive comunicazioni di modifica
- **PERSONA DA CONTATTARE:** nome, cognome, numero di telefono e indirizzo mail della persona da contattare
- **CLASSIFICAZIONE DELLA DISCARICA (art. 4 D.Lgs. 36/2003)**: classificazione della discarica in base all'Art.4 del D.Lgs. 36/2003
- **AUTORIZZAZIONE/REGISTRAZIONE**: estremi dell'autorizzazione/registrazione rilasciata dall'Ente competente
- **NUMERO DI LOTTI**: numero di lotti dell'impianto
- **VOLUME AUTORIZZATO PER SINGOLO LOTTO:** volume autorizzato per il conferimento dei rifiuti espresso in mc

Sezione 3 – Sezione Consegna Rifiuti

VI. Nella Sezione 3 sono riportati i seguenti campi:

- **LA SPEDIZIONE E' IN ATTESA DI VERIFICA ANALITICA**: indicazione se i rifiuti sono depositati presso l'impianto in attesa di verifica analitica
- **LA SPEDIZIONE E' STATA**: indicazione se la spedizione è stata
  - accettata per intero
  - accettata parzialmente
  - respinta
- **QUANTITATIVO RICEVUTO**: quantitativo accettato (espresso in kg)
- **LOTTO DI ABBANCAMENTO**: lotto di abbancamento del contenitore del rifiuto pericoloso (solo nel caso di rifiuti pericolosi).

Sezione 4 – Annotazioni

VII. **ANNOTAZIONI**: eventuali annotazioni

FIRMA: l'Area deve essere firmata dall'utente ad ogni inserimento e/o modifica dei dati.

Sezione 5 – Sezione impianto

VIII. Nella Sezione 5 sono riportati i seguenti campi, da comunicare periodicamente:

- **QUANTITATIVO DI BIOGAS PRODOTTO SEMESTRALMENTE**: quantitativo di biogas prodotto semestralmente
- **QUANTITATIVO DI BIOGAS RECUPERATO SEMESTRALMENTE**: quantitativo di biogas recuperato semestralmente
- **QUANTITATIVO DI PERCOLATO PRODOTTO**: quantitativo di percolato che viene prodotto dall'impianto di discarica. Il campo viene compilato in base ai dati inseriti dal gestore nel Registro Cronologico quando accede in veste di produttore del rifiuto
- **TRATTAMENTO PERCOLATO**: in sito/fuori sito
- **CAPACITA' RESIDUA TOTALE**: capacità residua in mc al 30/06 e al 31/12.

fonte: http://burc.regione.campania.it

3. DESCRIZIONE TECNICA SCHEDA SISTRI – IMPIANTO DI RECUPERO/SMALTIMENTO ANCHE MOBILE

Area Registro Cronologico

I. Il Registro Cronologico del gestore deve essere compilato nel momento in cui il delegato dell'impianto prende in carico i rifiuti.

Registro Cronologico Impianto di Recupero/Smaltimento

II. Nel Registro Cronologico della Scheda SISTRI sono riportati i seguenti campi

- **CODICE OPERAZIONE**: progressivo numerico della riga del Registro Cronologico
- **DATA**: data dell'operazione
- **CER**: Codice Europeo del Rifiuto caricato
- **DENOMINAZIONE CER**: denominazione del rifiuto sulla base dell'Elenco Europeo dei Rifiuti
- **DESCRIZIONE**: indicazione dell'aspetto esteriore dei rifiuti tale da consentire di identificare il rifiuto con il massimo grado di accuratezza
- **QUANTITA'**: quantità dei rifiuti presi in carico espressa in kg
- **STATO FISICO:** stato fisico corrispondente al rifiuto
- **CARATTERISTICHE DI PERICOLO**: (solo nel caso di rifiuti speciali pericolosi) caratteristica/caratteristiche che si riferisce/riferiscono al rifiuto, individuate all'Allegato I (Caratteristiche di pericolo per i rifiuti) del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152
- **ORIGINE DEL RIFIUTO**: indicazione della RAGIONE SOCIALE e INDIRIZZO del soggetto da cui ha origine il rifiuto e nel caso di rifiuti urbani, l'indicazione del nome e del codice fiscale del Comune, della provincia di appartenenza e del CAP
- **RIFIUTO DESTINATO A**: operazione di gestione tra quelle previste negli allegati B e C del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. E' possibile indicare una sola operazione di recupero/smaltimento per ciascun rifiuto identificato da un codice CER e da una quantità
- **PAESE DI PROVENIENZA**: Paese estero di provenienza del rifiuto
- **COD. REG. 1013/2006/CE**: specifico codice previsto dagli Allegati III e IV del Regolamento sulle spedizioni transfrontaliere della Comunità Europea
- **CODICE DELL'ELENCO VERDE DEI RIFIUTI:** codice dell'Elenco Verde di cui all'Allegato III del Regolamento sulle spedizioni transfrontaliere della Comunità Europea
- **NUMERO NOTIFICA**: numero di notifica di cui alla casella 1 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006 relativo al documento di movimento per le spedizioni transfrontaliere
- **NUMERO DI SERIE DELLA SPEDIZIONE:** numero di cui alla casella 2 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006
- **ID SCHEDA SISTRI**: identificativi univoci delle Aree Movimentazioni delle Schede SISTRI a cui si riferisce la riga della tabella
- **PESO VERIFICATO A DESTINO**: quantitativo rifiuto verificato a destino
- **IMPIANTO DI DESTINAZIONE:** indicazione della destinazione, nel caso di operazioni di recupero e smaltimento intermedie;
- **ANNOTAZIONI**: eventuali annotazioni.

FIRMA: l'Area deve essere firmata dall'utente ad ogni inserimento e/o modifica dei dati.

Area Movimentazione Rifiuto

III. Il delegato dell'impianto di recupero/smaltimento anche mobile continua la compilazione dell'Area Movimentazione della scheda SISTRI aperta dal produttore del rifiuto.

Sezione 1 - Identificativo Scheda

IV. Nella Sezione 1 sono riportati i seguenti campi:

- **ID** e **SERIE**: identificativo univoco del documento, assegnato in maniera sequenziale dal sistema SISTRI
- **DATA**: data di apertura inserita dal sistema SISTRI

Sezione 2 – Sezione Anagrafica Impianto di Recupero/Smaltimento

V. Nella Sezione 2 sono riportati i seguenti campi:

fonte: http://burc.regione.campania.it

- **RAGIONE SOCIALE:** Ragione sociale dell'impianto di recupero/smaltimento
- **LEGALE RAPPRESENTANTE**: nome e cognome del rappresentante legale
- **SEDE LEGALE**: indicazione della sede legale dell'impresa
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo della sede legale
- **CODICE ISTAT ATTIVITA'**: codice identificativo dell'attività economica principale esercitata nell'unità locale.
- **CODICE FISCALE** del soggetto dichiarante
- **UNITA' LOCALE**: sede dell'impianto di recupero/smaltimento
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo dell'Unità Locale
- **NUMERO ADDETTI UNITA' LOCALE**: numero di dipendenti indicato all'atto dell'iscrizione al SISTRI o con successive comunicazioni di modifica
- **AUTORIZZAZIONE/REGISTRAZIONE**: estremi autorizzazione o registrazione dell'impianto
- **POTENZIALITA' DELL'IMPIANTO PER SINGOLA LINEA DI TRATTAMENTO (kg/anno):** quantità di rifiuti che l'impianto può recuperare/smaltire in un anno
- **NUMERO DI LINEE**: numero di linee di trattamento
- **PERSONA DA CONTATTARE**: nome, cognome, numero di telefono e indirizzo mail della persona da contattare

Sezione 3 – Sezione Consegna Rifiuti

VI. Nella Sezione 3 sono riportati i seguenti campi:

- **LA SPEDIZIONE E' IN ATTESA DI VERIFICA ANALITICA**: indicazione se i rifiuti sono depositati presso l'impianto in attesa di verifica analitica
- **LA SPEDIZIONE E' STATA**: indicazione se la spedizione è stata
  - accettata per intero
  - accettata parzialmente
  - respinta
- **QUANTITATIVO RICEVUTO**: l'utente deve indicare il quantitativo accettato (espresso in kg)

Sezione 4 - Intermediario/Commerciante senza detenzione

VII. Nella Sezione 4 sono riportati i seguenti campi:

- **PRESENZA INTERMEDIARIO/COMMERCIANTE**: indicazione della eventuale presenza della figura dell'Intermediario/Commerciante senza detenzione
- **RAGIONE SOCIALE:** ragione sociale dell'impresa
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo dell'Intermediario/Commerciante di rifiuti senza detenzione
- **CODICE FISCALE** dell'Intermediario/Commerciante senza detenzione
- **ISCRIZIONE ALBO NAZIONALE GESTORI AMBIENTALI**: numero di iscrizione rilasciata dall'Albo Nazionale Gestori Ambientali (Informazione obbligatoria quando sarà iscrivibile la categoria Intermediario/Commerciante presso l'Albo Nazionale Gestori Ambientali).

Sezione 5 – Consorzio per il riciclaggio ed il recupero di particolari tipologie di rifiuti

VIII. Nella Sezione 5 sono riportati i seguenti campi:

- **PRESENZA CONSORZIO**: presenza di un Consorzio per il riciclaggio e recupero di particolari tipologie di rifiuti come intermediario
- **RAGIONE SOCIALE:** ragione sociale del Consorzio
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo del Consorzio per il riciclaggio e recupero di particolari tipologie di rifiuti come intermediario
- **CODICE FISCALE** del Consorzio

Sezione 6 – Annotazioni

IX. **ANNOTAZIONI**: eventuali annotazioni

FIRMA: l'Area deve essere firmata dall'utente ad ogni inserimento e/o modifica dei dati.

Sezione 7 – Sezione Impianto

- **GIACENZA**: quantità di rifiuti in giacenza al 30/06 e al 31/12 in kg.

fonte: http://burc.regione.campania.it

4. DESCRIZIONE TECNICA SCHEDA SISTRI – GESTORE IMPIANTO DI INCENERIMENTO/ COINCENERIMENTO

Area Registro Cronologico

I. Il Registro Cronologico del gestore deve essere compilato nel momento in cui il delegato dell'impianto prende in carico i rifiuti.

Registro Cronologico Impianto di Incenerimento/Coincenerimento

II. Nel Registro Cronologico della Scheda SISTRI sono riportati i seguenti campi

- **CODICE OPERAZIONE**: progressivo numerico della riga del Registro Cronologico
- **DATA**: data dell'operazione
- **CER**: Codice Europeo del Rifiuto caricato
- **DENOMINAZIONE CER**: denominazione del rifiuto sulla base dell'Elenco Europeo dei Rifiuti
- **DESCRIZIONE**: indicazione dell'aspetto esteriore dei rifiuti tale da consentire di identificare il rifiuto con il massimo grado di accuratezza
- **QUANTITA'**: quantità dei rifiuti preso in carico espressa in kg
- **STATO FISICO:** stato fisico corrispondente al rifiuto
- **CARATTERISTICHE DI PERICOLO**: (solo nel caso di rifiuti speciali pericolosi) caratteristica/caratteristiche che si riferisce/riferiscono al rifiuto, individuate all'Allegato I (Caratteristiche di pericolo per i rifiuti) del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152
- **ORIGINE DEL RIFIUTO**: indicazione della RAGIONE SOCIALE e INDIRIZZO del soggetto da cui ha origine il rifiuto e nel caso di rifiuti urbani, l'indicazione del nome e del codice fiscale del Comune, della provincia di appartenenza e del CAP
- **RIFIUTO DESTINATO A**: operazione di gestione tra quelle previste negli allegati B e C del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. E' possibile indicare una sola operazione di recupero/smaltimento per ciascun rifiuto identificato da un codice CER e da una quantità
- **PAESE DI PROVENIENZA**: Paese estero di provenienza del rifiuto
- **COD. REG. 1013/2006/CE**: specifico codice previsto dagli Allegati III e IV del Regolamento sulle spedizioni transfrontaliere della Comunità Europea
- **CODICE DELL'ELENCO VERDE DEI RIFIUTI:** codice dell'Elenco Verde di cui all'Allegato III del Regolamento sulle spedizioni transfrontaliere della Comunità Europea
- **NUMERO NOTIFICA**: numero di notifica di cui alla casella 1 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006 relativo al documento di movimento per le spedizioni transfrontaliere
- **NUMERO DI SERIE DELLA SPEDIZIONE:** numero di cui alla casella 2 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006
- **ID SCHEDA SISTRI**: identificativi univoci delle Aree Movimentazioni delle Schede SISTRI a cui si riferisce la riga della tabella
- **PESO VERIFICATO A DESTINO**: quantitativo rifiuto verificato a destino
- **IMPIANTO DI DESTINAZIONE:** indicazione della destinazione, nel caso di operazioni di recupero e smaltimento intermedie;
- **ANNOTAZIONI**: eventuali annotazioni.

FIRMA: l'Area deve essere firmata dall'utente ad ogni inserimento e/o modifica dei dati.

Area Movimentazione Rifiuto

III. Il delegato dell'impianto di Incenerimento/Coincenerimento continua la compilazione dell'Area Movimentazione Rifiuto della scheda SISTRI aperta dal produttore del rifiuto.

Sezione 1 - Identificativo Scheda

IV. Nella Sezione 1 sono riportati i seguenti campi:

- **ID** e **SERIE**: identificativo univoco del documento, assegnato in maniera sequenziale dal sistema SISTRI
- **DATA**: data inserita dal sistema SISTRI

fonte: http://burc.regione.campania.it

Sezione 2 – Sezione Anagrafica Impianto di Incenerimento/Coincenerimento

V. Nella Sezione 2 sono riportati i seguenti campi:

- **RAGIONE SOCIALE:** Ragione sociale dell'impianto di Incenerimento/Coincenerimento
- **LEGALE RAPPRESENTANTE**: nome e cognome del rappresentante legale
- **SEDE LEGALE**: indicazione della sede legale dell'impresa
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo della sede legale
- **CODICE ISTAT ATTIVITA'**: codice identificativo dell'attività economica principale esercitata nell'unità locale
- **CODICE FISCALE** del soggetto dichiarante
- **UNITA' LOCALE**: sede dell'impianto di incenerimento/coincenerimento
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo dell'Unità Locale
- **NUMERO ADDETTI UNITA' LOCALE**: numero di dipendenti indicato all'atto dell'iscrizione al SISTRI o con successive comunicazioni di modifica
- **AUTORIZZAZIONE/REGISTRAZIONE**: estremi autorizzazione o registrazione dell'impianto
- **NUMERO DI LINEE**: numero di linee di trattamento
- **POTENZIALITA' AUTORIZZATA (kg/anno):** quantità di rifiuti che l'impianto può gestire in un anno
- **PERSONA DA CONTATTARE**: nome, cognome, numero di telefono e indirizzo mail della persona da contattare

Sezione 3 – Sezione Consegna Rifiuti

VI. Nella Sezione 3 sono riportati i seguenti campi:

- **LA SPEDIZIONE E' STATA RICEVUTA DALL'IMPIANTO DI INCENERIMENTO/COINCENERIMENTO**: indicazione dell'impianto che ha ricevuto il rifiuto
- **LA SPEDIZIONE E' IN ATTESA DI VERIFICA ANALITICA**: indicazione se i rifiuti sono depositati presso l'impianto in attesa di verifica analitica
- **LA SPEDIZIONE E' STATA**: indicazione se la spedizione è stata
  - accettata per intero
  - accettata parzialmente
  - respinta
- **QUANTITATIVO RICEVUTO**: quantitativo accettato (espresso in kg)
- **OPERAZIONE DI INCENERIMENTO/COINCENERIMENTO:** indicare la tipologia di operazione eseguita

Sezione 4 - Intermediario/Commerciante senza detenzione

VII. Nella Sezione 4 sono riportati i seguenti campi:

- **PRESENZA INTERMEDIARIO/COMMERCIANTE**: indicazione della eventuale presenza della figura dell'Intermediario/Commerciante senza detenzione
- **RAGIONE SOCIALE:** ragione sociale dell'impresa
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo dell'Intermediario/Commerciante di rifiuti senza detenzione
- **CODICE FISCALE** dell'Intermediario/Commerciante senza detenzione
- **ISCRIZIONE ALBO NAZIONALE GESTORI AMBIENTALI**: numero di iscrizione rilasciata dall'Albo Nazionale Gestori Ambientali (Informazione obbligatoria quando sarà iscrivibile la categoria Intermediario/Commerciante presso l'Albo Nazionale Gestori Ambientali).

Sezione 5 – Consorzio per il riciclaggio ed il recupero di particolari tipologie di rifiuti

VIII. Nella Sezione 5 sono riportati i seguenti campi:

- **PRESENZA CONSORZIO**: presenza di un Consorzio per il riciclaggio e recupero di particolari tipologie di rifiuti come intermediario
- **RAGIONE SOCIALE:** ragione sociale del Consorzio
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo del Consorzio per il riciclaggio e recupero di particolari tipologie di rifiuti come intermediario
- **CODICE FISCALE** del Consorzio

fonte: http://burc.regione.campania.it

Sezione 6 – Annotazioni

IX. **ANNOTAZIONI**: eventuali annotazioni

FIRMA: l'Area deve essere firmata dall'utente ad ogni inserimento e/o modifica dei dati.

Sezione 7– Sezione impianto

X. Nella Sezione 6 sono riportati i seguenti campi:

- **CAPACITA' NOMINALE DELL'IMPIANTO (KG/ANNO)**: capacità nominale dell'impianto (kg/anno) di incenerimento/coincenerimento
- **NUMERO DI LINEE DI TRATTAMENTO E POTENZIALITA' DELLA STESSA (KG/ANNO)**: numero di linee di trattamento e potenzialità per linea
- **P.C.I. DEI RIFIUTI PERICOLOSI TRATTATI**: P.C.I. dei rifiuti trattati
- **TIPOLOGIA RECUPERO ENERGETICO**: indicare la tipologia di recupero (ELETTRICO, TERMICO o TERMICO/ELETTRICO)
- **GIACENZA**: quantità di rifiuti in giacenza al 30/06 e al 31/12 in kg.

fonte: http://burc.regione.campania.it

5. DESCRIZIONE TECNICA SCHEDA SISTRI – CENTRO DI RACCOLTA RIFIUTI URBANI DELLA REGIONE CAMPANIA

Area Registro Cronologico

I. Il Registro Cronologico del gestore deve essere compilato nel momento in cui il delegato dell'impianto prende in carico i rifiuti.

Registro Cronologico Centro di Raccolta Rifiuti Urbani della Regione Campania

II. Nell'Area Registro Cronologico della Scheda SISTRI sono riportati i seguenti campi

- **CODICE OPERAZIONE**: progressivo numerico della riga del Registro Cronologico
- **DATA**: data dell'operazione
- **TIPOLOGIA OPERAZIONE**: operazione ("carico"/"scarico") alla quale si riferisce la registrazione
- **RIFERIMENTO OPERAZIONE CARICO**: numeri che identificano le operazioni di carico. Tali numeri mettono in relazione la specifica operazione di scarico con i carichi che si vogliono movimentare
- **CER**: Codice Europeo del Rifiuto caricato
- **DENOMINAZIONE CER**: denominazione del rifiuto sulla base dell'Elenco Europeo dei Rifiuti
- **DESCRIZIONE**: indicazione dell'aspetto esteriore dei rifiuti tale da consentire di identificare il rifiuto con il massimo grado di accuratezza
- **RAEE DOMESTICI (CATEGORIA ALLEGATO 1A):** indicazione della categoria di RAEE domestici secondo l'allegato 1A del D.Lgs. 151/2005
- **QUANTITA'**: quantità dei rifiuti prodotti o presi in carico espressa in kg
- **STATO FISICO:** stato fisico corrispondente al rifiuto
- **CARATTERISTICHE DI PERICOLO**: (solo nel caso di rifiuti speciali pericolosi) caratteristica/caratteristiche che si riferisce/riferiscono al rifiuto, individuate all'Allegato I (Caratteristiche di pericolo per i rifiuti) del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152
- **CONFERITO DA:** indicazione della tipologia di soggetto (privato/altro soggetto)
- **ORIGINE DEL RIFIUTO**: indicazione del NOME e CODICE FISCALE del Comune o del soggetto rifiuto che ha conferito il rifiuto (nel caso di diverso da privato)
- **RIFIUTO DESTINATO A**: operazione di gestione tra quelle previste negli allegati B e C del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. E' possibile indicare una sola operazione di recupero/smaltimento per ciascun rifiuto identificato da un codice CER e da una quantità
- **IMPIANTO DI DESTINAZIONE**: Ragione Sociale e indirizzo completo dell'impianto di destinazione
- **ID SCHEDA SISTRI**: identificativi univoci delle Aree Movimentazioni delle Schede SISTRI a cui si riferisce la riga della tabella
- **PESO VERIFICATO A DESTINO**: quantitativo rifiuto verificato a destino
- **IMPIANTO DI DESTINAZIONE:** indicazione della destinazione, nel caso di operazioni di recupero e smaltimento intermedie;
- **ANNOTAZIONI**: eventuali annotazioni.

FIRMA: l'Area deve essere firmata dall'utente ad ogni inserimento e/o modifica dei dati.

Area Movimentazione Rifiuto

III. Il delegato del Centro di Raccolta Rifiuti Urbani della Regione Campania continua la compilazione dell'Area Movimentazione Rifiuto della scheda SISTRI aperta dal produttore del rifiuto.

Sezione 1 - Identificativo Scheda

IV. Nella Sezione 1 sono riportati i seguenti campi:

- **ID** e **SERIE**: identificativo univoco del documento, assegnato in maniera sequenziale dal sistema SISTRI
- **DATA**: data inserita dal sistema SISTRI

fonte: http://burc.regione.campania.it

Sezione 2 – Sezione Anagrafica Gestore Centro di Raccolta Rifiuti Urbani Regione Campania

V. Nella Sezione 2 sono riportati i seguenti campi:

- **RAGIONE SOCIALE:** Ragione sociale dell'impianto
- **RAPPRESENTANTE LEGALE** nome e cognome del rappresentante legale
- **SEDE LEGALE**: indicazione della sede legale dell'impresa
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo della sede legale
- **CODICE ISTAT ATTIVITA'**: codice identificativo dell'attività economica principale esercitata nell'unità locale.
- **CODICE FISCALE** del soggetto dichiarante
- **UNITA' LOCALE**: sede dell'impianto di frantumazione veicoli fuori uso
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo dell'Unità Locale
- **NUMERO ADDETTI UNITA' LOCALE**: numero di dipendenti indicato all'atto dell'iscrizione al SISTRI o con successive comunicazioni di modifica
- **ISCRIZIONE ALBO NAZIONALE GESTORI AMBIENTALI**: estremi dell'iscrizione all'Albo Gestori Ambientali
- **PERSONA DA CONTATTARE**: nome, cognome, numero di telefono e indirizzo mail della persona da contattare.

Sezione 3 – Rifiuti verso l'Estero

VI. Nella Sezione 3 sono riportati i seguenti campi:

- **RIFIUTO DESTINATO ALL'ESTERO**: indicazione se il rifiuto viene inviato all'Estero
- **QUANTITATIVO**: quantità del rifiuto prodotto da inviare all'Estero espresso in kg
- **COD. REG. 1013/2006/CE**: lo specifico codice di cui agli Allegati III e IV del Regolamento sulle spedizioni transfrontaliere della Comunità Europea
- **RIFIUTO DESTINATO A**: operazione di gestione tra quelle previste negli allegati B e C del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. E' possibile indicare una sola operazione di recupero/smaltimento per ciascun rifiuto identificato da un codice CER e da una quantità
- **PAESE DI DESTINAZIONE**: Paese estero di destinazione del rifiuto
- **IMPIANTO DI DESTINAZIONE**: indicazione del nome dell'impianto e dell'indirizzo completo dell'impianto di destinazione
- **NUMERO NOTIFICA**: numero di notifica di cui alla casella 1 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006 relativo al documento di movimento per le spedizioni transfrontaliere
- **NUMERO DI SERIE DELLA SPEDIZIONE:** numero di cui alla casella 2 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006
- **ALLEGA DOCUMENTO**: tasto da cui inserire il documento di movimento della spedizione transfrontaliera di rifiuti ovvero Allegato VII al Regolamento 1013/2006 nel caso dei rifiuti dell'Elenco Verde.

Sezione 4 – Sezione Consegna Rifiuti

VII. Nella Sezione 4 della scheda SISTRI sono riportati i seguenti campi:

- **QUANTITATIVO RICEVUTO**: quantitativo accettato espresso in Kg.

Sezione 5 – Destinatario

VIII. Nella Sezione 5 sono riportati i seguenti campi:

- **RAGIONE SOCIALE**: Ragione sociale dell'impresa di destinazione
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo dell'azienda di destinazione
- **CODICE FISCALE** dell'impresa
- **AUTORIZZAZIONE/REGISTRAZIONE**: estremi di autorizzazione o registrazione dell'impianto di destinazione

Sezione 6 - Intermediario/Commerciante senza detenzione

IX. Nella Sezione 6 sono riportati i seguenti campi:

- **PRESENZA INTERMEDIARIO/COMMERCIANTE**: indicazione della eventuale presenza della figura dell'Intermediario/Commerciante senza detenzione

fonte: http://burc.regione.campania.it

- **RAGIONE SOCIALE:** ragione sociale dell'impresa
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo dell'Intermediario/Commerciante di rifiuti senza detenzione
- **CODICE FISCALE** dell'Intermediario/Commerciante senza detenzione
- **ISCRIZIONE ALBO NAZIONALE GESTORI AMBIENTALI**: numero di iscrizione rilasciata dall'Albo Nazionale Gestori Ambientali (Informazione obbligatoria quando sarà iscrivibile la categoria Intermediario/Commerciante presso l'Albo Nazionale Gestori Ambientali).

Sezione 7 – Consorzio per il riciclaggio ed il recupero di particolari tipologie di rifiuti

X. Nella Sezione 7 sono riportati i seguenti campi:
- **PRESENZA CONSORZIO**: presenza di un Consorzio per il riciclaggio e recupero di particolari tipologie di rifiuti come intermediario
- **RAGIONE SOCIALE:** ragione sociale del Consorzio
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo del Consorzio per il riciclaggio e recupero di particolari tipologie di rifiuti come intermediario
- **CODICE FISCALE** del Consorzio

Sezione 8 – Annotazioni

XI. **ANNOTAZIONI**: eventuali annotazioni

FIRMA: l'Area deve essere firmata dall'utente ad ogni inserimento e/o modifica dei dati.

fonte: http://burc.regione.campania.it

6. DESCRIZIONE TECNICA SCHEDA SISTRI – TRASPORTATORE RIFIUTI URBANI - REGIONE CAMPANIA

Area Registro Cronologico

I. Il Registro Cronologico del trasportatore rifiuti speciali è compilato nel seguente modo:
- in fase di fase "carico" nel momento in cui il conducente del mezzo arriva all'impianto di produzione del rifiuto
- in fase di "scarico" nel momento in cui il delegato dell'azienda di destinazione gestore prende in carico il rifiuto.

II. Nel caso in cui siano sopraggiunti degli eventi esterni durante la movimentazione del rifiuto che abbiano comportato variazioni (ad es. variazioni di peso a destino, accettazione parziale, carico respinto dal destinatario), deve essere inserita nel campo annotazioni del Registro Cronologico la nota relativa alla variazione intervenuta.

Registro Cronologico Trasportatore Rifiuti Urbani Regione Campania

III. Nel Registro Cronologico della Scheda SISTRI sono riportati i seguenti campi:

- **CODICE OPERAZIONE**: progressivo numerico della riga del Registro Cronologico
- **DATA**: data dell'operazione
- **TIPOLOGIA OPERAZIONE**: operazione ("carico"/"scarico") alla quale si riferisce la registrazione
- **RIFERIMENTO OPERAZIONE CARICO**: numeri che identificano le operazioni di carico. Tali numeri mettono in relazione la specifica operazione di scarico con i carichi che si vogliono movimentare
- **CER**: Codice Europeo del Rifiuto caricato
- **DENOMINAZIONE CER**: denominazione del rifiuto sulla base dell'Elenco Europeo dei Rifiuti
- **QUANTITA'**: quantità dei rifiuti prodotti o presi in carico espressa in kg
- **STATO FISICO:** stato fisico corrispondente al rifiuto
- **CARATTERISTICHE DI PERICOLO**: (solo nel caso di rifiuti speciali pericolosi) caratteristica/caratteristiche che si riferisce/riferiscono al rifiuto, individuate all'Allegato I (Caratteristiche di pericolo per i rifiuti) del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152
- **PAESE DESTINATARIO**: Paese estero di destinazione del rifiuto
- **IMPIANTO DI DESTINAZIONE:** indicazione della RAGIONE SOCIALE e dell'INDIRIZZO dell'impianto di destinazione
- **ORIGINE DEL RIFIUTO**: indicazione della RAGIONE SOCIALE e dell'INDIRIZZO del soggetto da cui ha origine il rifiuto
- **COD. REG. 1013/2006/CE**: specifico codice previsto dagli Allegati III e IV del Regolamento sulle spedizioni transfrontaliere della Comunità Europea
- **NUMERO NOTIFICA**: numero di notifica di cui alla casella 1 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006 relativo al documento di movimento per le spedizioni transfrontaliere
- **CODICE DELL'ELENCO VERDE DEI RIFIUTI:** codice dell'Elenco Verde di cui all'Allegato III del Regolamento sulle spedizioni transfrontaliere della Comunità Europea
- **NUMERO DI SERIE DELLA SPEDIZIONE:** numero di cui alla casella 2 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006
- **RIFIUTO DESTINATO A**: operazione di gestione tra quelle previste negli allegati B e C del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. E' possibile indicare una sola operazione di recupero/smaltimento per ciascun rifiuto identificato da un codice CER e da una quantità
- **ID SCHEDA SISTRI**: identificativi univoci delle Aree Movimentazioni delle Schede SISTRI a cui si riferisce la riga della tabella
- **PESO VERIFICATO A DESTINO**: quantitativo rifiuto verificato a destino
- **ANNOTAZIONI**: eventuali annotazioni

FIRMA: l'Area deve essere firmata dall'utente ad ogni inserimento e/o modifica dei dati.

Area Movimentazione Rifiuti Urbani Regione Campania

IV. Le imprese di trasporto che effettuano raccolta di rifiuti urbani nella Regione Campania devono accedere al sistema SISTRI e compilare la specifica Area Movimentazione Rifiuto.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Sezione 1 - Identificativo Scheda

V. Nella Sezione 1 sono riportati i seguenti campi:

- **ID** e **SERIE**: identificativo univoco del documento, assegnato in maniera sequenziale dal sistema SISTRI
- **DATA**: data di apertura inserita dal sistema SISTRI

Sezione 2 – Sezione Anagrafica Trasportatore Rifiuti Urbani Regione Campania

VI. Nella Sezione 2 sono riportati i seguenti campi:

- **RAGIONE SOCIALE:** Ragione sociale dell'impresa di trasporto
- **LEGALE RAPPRESENTANTE**: nome e cognome del legale rappresentante
- **SEDE LEGALE**: indicazione della sede legale dell'impresa
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo della sede legale
- **CODICE ISTAT ATTIVITA'**: codice identificativo dell'attività economica principale esercitata nell'unità locale.
- **CODICE FISCALE** del soggetto dichiarante
- **UNITA' LOCALE**: sede presso la quale il trasportatore ha i mezzi
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo dell'Unità Locale
- **NUMERO ADDETTI UNITA' LOCALE**: numero di dipendenti indicato all'atto dell'iscrizione al SISTRI o con successive comunicazioni di modifica
- **ISCRIZIONE ALBO NAZIONALE GESTORI AMBIENTALI**: numero, categoria e classe di iscrizione all'Albo Nazionale dei Gestori Ambientali
- **ISCRIZIONE ALBO NAZIONALE AUTOTRASPORTATORI**: ove previsto, numero di iscrizione all' Albo Nazionale degli Autotrasportatori di cose per conto di terzi
- **RESPONSABILE TECNICO**: nome e cognome del responsabile tecnico
- **PERSONA DA CONTATTARE**: nome, cognome, numero di telefono e indirizzo mail della persona da contattare

Sezione 3 – Caratteristiche del Rifiuto

VII. Nella Sezione 3 sono riportati i seguenti campi:

- **CER:** codice CER del rifiuto urbano raccolto
- **DENOMINAZIONE CER:** denominazione del rifiuto sulla base del Codice Europeo del Rifiuto
- **QUANTITA'**: quantità dei rifiuti raccolti espressa in kg
- **RIFIUTO DESTINATO A**: operazione di gestione tra quelle previste negli allegati B e C del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. E' possibile indicare una sola operazione di recupero/smaltimento per ciascun rifiuto identificato da un codice CER e da una quantità.

Sezione 4 - Intermediario/Commerciante senza detenzione

VIII. Nella Sezione 4 sono riportati i seguenti campi:

- **PRESENZA INTERMEDIARIO/COMMERCIANTE**: indicazione della eventuale presenza della figura dell'Intermediario/Commerciante senza detenzione
- **RAGIONE SOCIALE:** ragione sociale dell'impresa
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo dell'Intermediario/Commerciante di rifiuti senza detenzione
- **CODICE FISCALE** dell'Intermediario/Commerciante senza detenzione
- **ISCRIZIONE ALBO NAZIONALE GESTORI AMBIENTALI**: numero di iscrizione rilasciata dall'Albo Nazionale Gestori Ambientali (Informazione obbligatoria quando sarà iscrivibile la categoria Intermediario/Commerciante presso l'Albo Nazionale Gestori Ambientali).

Sezione 5 – Consorzio per il riciclaggio ed il recupero di particolari tipologie di rifiuti

IX. Nella Sezione 5 sono riportati i seguenti campi:

- **PRESENZA CONSORZIO**: presenza di un Consorzio per il riciclaggio e recupero di particolari tipologie di rifiuti come intermediario

fonte: http://burc.regione.campania.it

- **RAGIONE SOCIALE:** ragione sociale del Consorzio
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo del Consorzio per il riciclaggio e recupero di particolari tipologie di rifiuti come intermediario
- **CODICE FISCALE** del Consorzio

Sezione 6 – Rifiuti verso l'Estero

X. Nella Sezione 6 sono riportati i seguenti campi:

- **RIFIUTO DESTINATO ALL'ESTERO**: indicazione se il rifiuto viene inviato all'Estero
- **QUANTITATIVO**: quantità del rifiuto prodotto da inviare all'Estero espresso in kg
- **COD. REG. 1013/2006/CE**: lo specifico codice di cui agli Allegati III e IV del Regolamento sulle spedizioni transfrontaliere della Comunità Europea
- **RIFIUTO DESTINATO A**: operazione di gestione tra quelle previste negli allegati B e C del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152. E' possibile indicare una sola operazione di recupero/smaltimento per ciascun rifiuto identificato da un codice CER e da una quantità
- **PAESE DI DESTINAZIONE**: Paese estero di destinazione del rifiuto
- **IMPIANTO DI DESTINAZIONE**: indicazione del nome dell'impianto e dell'indirizzo completo dell'impianto di destinazione
- **NUMERO NOTIFICA**: numero di notifica di cui alla casella 1 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006 relativo al documento di movimento per le spedizioni transfrontaliere
- **NUMERO DI SERIE DELLA SPEDIZIONE:** numero di cui alla casella 2 dell'allegato I B del Reg.(CE) 1013/2006
- **ALLEGA DOCUMENTO**: tasto da cui inserire il documento di movimento della spedizione transfrontaliera di rifiuti ovvero Allegato VII al Regolamento 1013/2006 nel caso dei rifiuti dell'Elenco Verde.

Sezione 7 – Sezione Trasporto

XI. Nella Sezione 7 sono riportati i seguenti campi:

- **MEZZO DI TRASPORTO**: il mezzo utilizzato per il trasporto del rifiuto
- **CONDUCENTE**: conducente che è responsabile del trasporto
- **TARGA AUTOMEZZO**: targa del veicolo che viene utilizzato per il trasporto
- **TARGA RIMORCHIO**: targa dell'eventuale rimorchio utilizzato nel trasporto
- **CODICE IDENTIFICATIVO DISPOSITIVO USB**: codice identificativo del dispositivo elettronico USB associato allo specifico mezzo utilizzato per il trasporto
- **DATA**: data in cui avviene il trasporto del rifiuto
- **PERCORSO**: percorso pianificato per il trasporto del rifiuto
- **ANNOTAZIONI**: eventuali annotazioni

Sezione 8 – Destinatario

XII. Nella Sezione 8 sono riportati i seguenti campi:

- **RAGIONE SOCIALE**: Ragione sociale dell'impresa di destinazione
- **INDIRIZZO, N., PROVINCIA, COMUNE E CAP**: indirizzo completo dell'impresa di destinazione
- **CODICE FISCALE**: Codice fiscale dell'impresa
- **AUTORIZZAZIONE/REGISTRAZIONE**: estremi di autorizzazione/registrazione dell'impianto di destinazione

FIRMA: l'Area deve essere firmata dall'utente ad ogni inserimento e/o modifica dei dati.

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

MINISTERO DELL'AMBIENTE
E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

DOCUMENTO TECNICO n. 2
Articolo 4 del Protocollo d'Intesa

MODELLO GENERALE

L'accesso alla reportistica avviene attraverso una pagina web dedicata.
Gli utenti previsti sono:

- un utente Regione Campania

La Regione Campania comunicherà a SISTRI le identità del personale autorizzato ad accedere, secondo i profili descritti in precedenza.

Una volta autenticato, attraverso uno username ed una password personali, l'utente potrà selezionare

- il periodo temporale di interesse
- la tipologia di reportistica:
  1. Reportistica aggregata per Regione/Provincia/Comune
  2. Reportistica relativa al singolo impianto
  3. Reportistica specifica

REPORTISTICA

1. *Reportistica aggregata per Regione/Provincia/Comune*

Al momento della generazione del report, l'utente potrà selezionare il periodo di interesse, dalla data DATA1 alla data DATA2 (nel seguito, "intervallo temporale selezionato").

Sulla base dei 5 parametri individuati in precedenza (Comune, Codice CER, Trasportatore, Impianto, Trattamento), e dell'intervallo temporale selezionato, verrà prodotto un report riepilogativo in formato XLSX, scaricabile dall'utente autorizzato.

I parametri di base sono:

1. **Comune**
   a. Regione

fonte: http://burc.regione.campania.it

b. Provincia
c. Comune

2. **Codice CER e quantità**
   a. CER
   b. Quantità riscontrata dall'impianto

3. **Trasportatore**
   a. Ragione Sociale
   b. Codice Fiscale

4. **Impianto**
   a. Ragione Sociale
   b. Codice Fiscale
   c. Regione
   d. Provincia
   e. Comune
   f. Indirizzo
   g. Numero civico

5. **Trattamento**

La struttura del report è la seguente:

Periodo di riferimento:	da DATA1	a DATA2												
COMUNE			CODICE CER		TRASPORTATORE		IMPIANTO							TRATTAMENTO
REGIONE	*PROVINCIA*	*COMUNE*	*CODICE CER*	*QUANTITA'*	*RAGIONE SOCIALE*	*CODICE FISCALE*	*RAGIONE SOCIALE*	*CODICE FISCALE*	*REGIONE*	*PROVINCIA*	*COMUNE*	*INDIRIZZO*	*N° CIVICO*	*TRATTAMENTO*
Regione	Provincia1	Comune1	CER1	Kg.	Trasportatore1	Codice Fiscale1	Impianto1	Codice Fiscale3	Regione1	Provincia1	Comune2	Indirizzo1	N° CIVICO1	Trattamento1
Regione	Provincia1	Comune1	CER1	Kg.	Trasportatore1	Codice Fiscale1	Impianto1	Codice Fiscale3	Regione1	Provincia1	Comune2	Indirizzo1	N° CIVICO1	Trattamento2
Regione	Provincia1	Comune1	CER1	Kg.	Trasportatore1	Codice Fiscale1	Impianto1	Codice Fiscale3	Regione1	Provincia1	Comune2	Indirizzo1	N° CIVICO1	Trattamento3
Regione	Provincia1	Comune1	CER1	Kg.	Trasportatore1	Codice Fiscale1	Impianto2	Codice Fiscale4	Regione1	Provincia2	Comune3	Indirizzo2	N° CIVICO2	Trattamento1
Regione	Provincia1	Comune1	CER1	Kg.	Trasportatore1	Codice Fiscale1	Impianto2	Codice Fiscale4	Regione1	Provincia2	Comune3	Indirizzo2	N° CIVICO2	Trattamento2
Regione	Provincia1	Comune1	CER1	Kg.	Trasportatore1	Codice Fiscale1	Impianto2	Codice Fiscale4	Regione1	Provincia2	Comune3	Indirizzo2	N° CIVICO2	Trattamento3
Regione	Provincia1	Comune1	CER1	Kg.	Trasportatore2	Codice Fiscale2	Impianto1	Codice Fiscale3	Regione1	Provincia1	Comune2	Indirizzo1	N° CIVICO1	Trattamento1
Regione	Provincia1	Comune1	CER1	Kg.	Trasportatore2	Codice Fiscale2	Impianto2	Codice Fiscale4	Regione1	Provincia2	Comune3	Indirizzo2	N° CIVICO2	Trattamento3
Regione	Provincia1	Comune1	CER2	Kg.	Trasportatore1	Codice Fiscale1	Impianto1	Codice Fiscale3	Regione1	Provincia1	Comune2	Indirizzo1	N° CIVICO1	Trattamento1
Regione	Provincia1	Comune1	CER2	Kg.	Trasportatore1	Codice Fiscale1	Impianto1	Codice Fiscale3	Regione1	Provincia1	Comune2	Indirizzo1	N° CIVICO1	Trattamento2
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

Si è scelto il formato .XLSX per garantire la compatibilità con gli strumenti d'ufficio di uso ampiamente diffuso.

La struttura del report proposto è ampiamente flessibile, in quanto permette alle competenti autorità eventuali ulteriori elaborazioni. Infatti attraverso semplici operazioni di filtraggio del report è possibile ricavare tutti gli specifici sotto-report, filtrando opportunamente sui diversi parametri

Certificazione dei dati

Le informazioni di riferimento sono le quantità dei singoli CER prodotti dal Comune, inseriti dal Comune nel SISTRI, trasportati e conferiti in un impianto, nell'intervallo temporale selezionato. Questa scelta permette di considerare dati già certificati in origine,

fonte: http://burc.regione.campania.it

in quanto le informazioni inserite sono state verificate e firmate da tutti i soggetti obbligati per legge ad inserirli, verificarli e firmarli.

2. *Reportistica INPUT/OUTPUT relativa al singolo impianto*

Per rispondere all'esigenza della Regione Campania di conoscere le quantità di rifiuti in ingresso ed in uscita ad un determinato impianto, così da monitorarne l'attività, vengono proposti due report distinti:

- report di INPUT
- report di OUTPUT

Il modello di riferimento è il seguente:



L'impianto ha in ingresso (INPUT) determinate quantità di rifiuti, identificati dal codice CER e destinati ad un determinato trattamento. In uscita (OUTPUT) l'impianto produce determinate quantità di rifiuti, identificati dal codice CER.

In base a tale reportistica, è possibile verificare le quantità di rifiuti in ingresso ad un determinato impianto, e le quantità di rifiuti in uscita da un determinato impianto, controllando quindi puntualmente la situazione in ingresso ed in uscita.

I parametri di base sono:

1. **Codice CER e quantità**
   a. CER
   b. Quantità
2. **Trattamento** (nel caso di report di INPUT)
3. **Impianto**
   a. Ragione Sociale
   b. Codice Fiscale
   c. Regione
   d. Provincia
   e. Comune
   f. Indirizzo
   g. Numero civico

La struttura dei due report (INPUT e OUTPUT) è la seguente:

fonte: http://burc.regione.campania.it

REPORT DI INPUT									
Periodo di riferiment: da DATA1 a DATA2									
CER		TRATTAMENTO	IMPIANTO						
CER	QUANTITA'	*TRATTAMENTO*	*RAGIONE SOCIALE*	*CODICE FISCALE*	*REGIONE*	*PROVINCIA*	*COMUNE*	*INDIRIZZO*	*N° CIVICO*
CER1	Kg.	Trattamento1	Impianto1	Codice Fiscale3	Regione1	Provincia1	Comune2	Indirizzo1	N° CIVICO1
CER2	Kg.	Trattamento2	Impianto1	Codice Fiscale3	Regione1	Provincia1	Comune2	Indirizzo1	N° CIVICO1
CER3	Kg.	Trattamento3	Impianto1	Codice Fiscale3	Regione1	Provincia1	Comune2	Indirizzo1	N° CIVICO1
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...

REPORT DI OUTPUT								
Periodo di riferiment: da DATA1 a DATA2								
IMPIANTO							CER	
RAGIONE SOCIALE	*CODICE FISCALE*	*REGIONE*	*PROVINCIA*	*COMUNE*	*INDIRIZZO*	*N° CIVICO*	CER	QUANTITA'
Impianto1	Codice Fiscale3	Regione1	Provincia1	Comune2	Indirizzo1	N° CIVICO1	CER1	Kg.
Impianto1	Codice Fiscale3	Regione1	Provincia1	Comune2	Indirizzo1	N° CIVICO1	CER2	Kg.
Impianto1	Codice Fiscale3	Regione1	Provincia1	Comune2	Indirizzo1	N° CIVICO1	CER3	Kg.
...	...	...	...	...	...	...	...	...

Anche in questo caso la struttura del report proposto è ampiamente flessibile, in quanto permette alle competenti autorità regionali eventuali ulteriori elaborazioni. Infatti attraverso semplici operazioni di filtraggio del report è possibile ricavare tutti gli specifici sotto-report, filtrando opportunamente sui diversi parametri.

3. *Reportistica specifica*

Al fine di permettere alle autorità preposte di disporre del quadro conoscitivo e di avere a disposizione un sistema di analisi multidimensionale dei dati, sono previsti una serie di report specifici, ai quali è possibile accedere attraverso la pagina web dedicata descritta in precedenza.

I report riguardano:

- **la raccolta differenziata**. L'utente seleziona il Comune di interesse, ed ottiene la percentuale di raccolta differenziata relativa al periodo temporale selezionato;

- **l'analisi dei costi/ricavi**. L'utente seleziona il Comune di interesse, la tipologia di impianto, inserisce i costi/ricavi del periodo ed il numero di abitanti, ed ottiene il valore medio di (a titolo esemplificativo):
  - costi per abitante (€/ab), per la raccolta indifferenziata;
  - costi per tipologia di impianto:
    - Discarica
    - Incenerimento
    - Trattamento Meccanico-Biologico

- **la produzione media di rifiuti urbani**. L'utente seleziona il Comune ed i codici CER di interesse, inserisce il numero di abitanti, il numero di utenze domestiche oppure il numero di utenze non domestiche, ed ottiene per il Comune selezionato il valore medio di CER di interesse prodotto, relativo al periodo temporale selezionato (kg/ab*anno).

fonte: http://burc.regione.campania.it

Decreto Presidente Giunta n. 113 del 25/05/2011

A.G.C.1 Gabinetto Presidente Giunta Regionale

Settore 1 Affari generali della Presidenza e collegamenti con gli Assessori

Oggetto dell'Atto:

COSTITUZIONE STRUTTURA DI SUPPORTO DI CUI ALL'ART. 1, COMMA 2 BIS DEL D.L. 26.11.2010, N. 196.

IL PRESIDENTE

PREMESSO che

a) l'art. 1, comma 2, del D.L. 26.11.2010, n. 196, convertito, con modificazioni, in legge 24.1.2011, n 1 dispone che "Al fine di garantire la realizzazione urgente dei siti da destinare a discarica, nonché ad impianti di trattamento o di smaltimento dei rifiuti nella regione Campania, il Presidente della Regione, ferme le procedure amministrative e gli atti già posti in essere, procede, sentiti le Province e gli enti locali interessati, alla nomina, per la durata massima di dodici mesi, di commissari straordinari, da individuare fra il personale della carriera prefettizia o fra i magistrati ordinari, amministrativi o contabili o fra gli avvocati dello Stato o fra i professori universitari ordinari con documentata e specifica competenza nel settore dell'impiantistica di trattamento dei rifiuti, che abbiano adeguate competenze tecnico-giuridiche, i quali, con funzioni di amministrazione aggiudicatrice, individuano il soggetto aggiudicatario sulla base delle previsioni di cui all'articolo 57 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, e provvedono in via di somma urgenza ad individuare le aree occorrenti, assumendo le necessarie determinazioni, anche ai fini dell'acquisizione delle disponibilità delle aree medesime, e conseguendo le autorizzazioni e le certificazioni pertinenti";
b) il comma 2 bis del suindicato art. 1 prevede, altresì che "Al fine di garantire la realizzazione urgente di impianti nella regione Campania destinati al recupero, alla produzione e alla fornitura di energia mediante trattamenti termici di rifiuti, fermi le procedure amministrative e gli atti già posti in essere, il Presidente della regione Campania, ovvero i commissari straordinari individuati ai sensi del comma 2, nell'ambito territoriale di competenza, con funzione di amministrazione aggiudicatrice sulla base delle previsioni di cui agli articoli 25 e 27 del decreto legislativo 12 aprile 2006, n. 163, provvede, in via di somma urgenza, ad individuare le aree occorrenti assumendo tutte le necessarie ulteriori determinazioni anche ai fini dell'acquisizione della disponibilità delle aree medesime e conseguendo le autorizzazioni e le certificazioni pertinenti. Si applicano le disposizioni di cui all'articolo 9, comma 5, del decreto-legge 23 maggio 2008, n. 90, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 123, e le funzioni già attribuite al Sottosegretario di Stato di cui all'articolo 1 del predetto decreto-legge sono svolte dal Presidente della regione ed i termini dei procedimenti relativi al rilascio di autorizzazioni, di certificazioni e di nulla osta sono ridotti della metà. A tal fine il Presidente della regione costituisce un'apposita struttura di supporto composta da esperti del settore aventi adeguate professionalità nel numero massimo di cinque unità. Alle spese di funzionamento della struttura di supporto si provvede nel limite massimo di euro 350.000 nell'ambito delle risorse di cui all'articolo 3, comma 1";

c) con proprio decreto n. 44 del 23.2.2011 si è provveduto, ai sensi del combinato disposto di cui ai commi 2 e 2 bis dell'art. 1 del suindicato decreto legge, alla nomina del commissario straordinario per l'espletamento delle procedure finalizzate alla realizzazione dell'impianto di termovalorizzazione del comune di Napoli, di cui all'art. 8 del D.L. 23 maggio 2008, n. 90, recante misure straordinarie per fronteggiare l'emergenza nel settore dello smaltimento dei rifiuti nella Regione Campania e ulteriori disposizioni di protezione civile", convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2008, n. 123;

d) con il predetto D.P.G.R. n. 44/2011 è stata rinviata a successivo provvedimento la costituzione della struttura di supporto di cui all'art. 1 comma 2 bis, u.p. del D.L. n. 196/2010, come convertito in legge n. 1/2011;

RITENUTO pertanto, attesa l'assoluta necessità di garantire l'adeguata assistenza, sotto i profili giuridico-legale e tecnico, nell'espletamento delle complesse procedure di cui al citato comma 2 bis, di dover provvedere alla costituzione della suindicata struttura di supporto;

VISTI i *curriculum vitae*:

- dell'Avv. Giuseppe Fiengo, Avvocato distrettuale dello Stato di Napoli;
- del Prof. Ing. Francesco Pirozzi, professore Ordinario di Ingegneria Sanitaria-Ambientale presso il Dipartimento di Ingegneria Idraulica, Geotecnica ed Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II - Presidente del Corso di Laurea in Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio della Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- del Prof. Ing. Umberto Arena, professore ordinario di ingegneria chimica presso la Facoltà di Scienze Ambientali della Seconda Università di Napoli;

da cui risulta il possesso degli specifici elevati requisiti professionali e di esperienza per l'assolvimento dell'incarico di componente della struttura di supporto di cui all'art. 1, comma 2 bis, u.p., del D.L. n. 196/2010;

VISTI

- la L.R. n. 28.3.2007, n. 4 e s.m.i.;
- il . D.L. 23.5.2008, n. 90, convertito con modificazioni dalla legge 14.7.2008, n. 123, e s.m.i.;
- il D.L. 30.12.2009, n. 195, convertito con modificazioni dalla legge 26 febbraio 2010, n. 26 e s.m.i.;
- il D.L. 26.11.2010, n. 196, convertito, con modificazioni, in legge 24.1.2011, n 1;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità resa dal dirigente del Settore a mezzo di sottoscrizione del presente provvedimento;

D E C R E T A

Per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte:

1. di costituire, per la durata di 12 mesi decorrenti dalla data di adozione del presente decreto, la struttura di supporto di cui all'art. 1, comma 2 bis u.p., del D.L. 26.11.2010, n. 196, convertito, con modificazioni, in legge 24.1.2011, nelle persone:
   - Avv. Giuseppe Fiengo, Avvocato distrettuale dello Stato di Napoli;
   - Prof. Ing. Francesco Pirozzi, professore Ordinario di Ingegneria Sanitaria-Ambientale presso il Dipartimento di Ingegneria Idraulica, Geotecnica ed Ambientale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II - Presidente del Corso di Laurea in Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio della Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
   - Prof. Ing. Umberto Arena, professore ordinario di ingegneria chimica presso la Facoltà di Scienze Ambientali della Seconda Università di Napoli;
2. di stabilire che i componenti della struttura di supporto, congiuntamente o disgiuntamente, forniscano assistenza guridico-legale e tecnica al Presidente della Giunta regionale della Campania, oltre che al commissario straordinario nominato con D.P.G.R. n. 44/2011, e agli altri commissari che eventualmente saranno nominati ai sensi del combinato disposto di cui ai commi 2 e 2 bis dell'art 1 D.L. 26.11.2010, n. 196, nell'espletamento di tutti i procedimenti e adozione dei connessi provvedimenti finalizzati alla realizzazione di impianti nella regione Campania destinati al recupero, alla produzione e alla fornitura di energia mediante trattamenti termici di rifiuti;
3. di demandare all'Assessore all'Ambiente e alla Programmazione e gestione dei rifiuti la individuazione del supporto logistico e amministrativo;

4. di rinviare a successivo decreto la fissazione dei criteri per la determinazione del compenso spettante a ciascun componente della struttura di supporto, a valere sulle risorse di cui all'articolo 3, comma 1,del D.L. n. 196/2010, come convertito dalla L. n. 1/2011, nel limite previsto dal comma 2 bis dell'art. 1 del suindicato decreto legge;
5. di rinviare a successive determinazioni la eventuale nomina degli altri componenti della struttura di supporto, entro il limite di cui all'art. 1 comma 2 bis del D.L. n. 196/2010, come convertito dalla L. n. 1/2011

Il presente decreto è inviato alle AA.GG.CC. 01, 05 e 21, per quanto di rispettiva competenza, ivi inclusa la comunicazione, a cura dell'Area 1, ai componenti della struttura di supporto ed al B.U.R.C. per la pubblicazione.

Ca

ldoro

Regione Campania
Il Presidente

Commissario ad acta per la prosecuzione del
Piano di rientro del settore sanitario
(Deliberazione Consiglio dei Ministri 23/4/2010)

DECRETO n. 21 del 22.03.2011

Oggetto: Struttura di Supporto e Segretariato del Commissario. Disciplina del rapporto di lavoro. Integrazioni e modifiche al decreto commissariale n. 38 del 13/7/2010.

PREMESSO

- che con delibera del Consiglio dei Ministri in data 24 luglio 2009 si è proceduto alla nomina del Presidente pro - tempore della Regione Campania quale Commissario ad acta per il risanamento del servizio sanitario regionale, a norma dell'articolo 4 del decreto-legge 1° ottobre 2007, n. 159, convertito, con modificazioni, dalla legge 29 novembre 2007, n. 222;
- che con la medesima delibera il Commissario è stato incaricato di dare attuazione al Piano di rientro dai disavanzi del Servizio sanitario regionale campano ed, in via prioritaria, di provvedere alla realizzazione di specifici interventi, identificati in diciotto punti, tenendo conto delle specifiche prescrizioni ed osservazioni comunicate dal Ministero del lavoro, della salute e delle politiche sociali e dal Ministero dell'economia e delle finanze, in occasione della preventiva approvazione dei provvedimenti regionali attuativi degli obiettivi previsti dal Piano di rientro, ovvero in occasione delle riunioni di verifica trimestrale ed annuale con il Comitato per la verifica dei livelli essenziali di assistenza ed il tavolo per la verifica degli adempimenti, di cui agli articoli 9 e 12 dell'intesa Stato-Regioni del 23 marzo 2005;
- che tra gli interventi previsti, al punto b) è disposto che il Commissario ad Acta individui la necessaria struttura di supporto, nell'ambito delle strutture regionali, per l'attuazione del Piano di Rientro;
- che con delibera del Consiglio dei Ministri del 23 aprile 2010, il nuovo Presidente della Regione Campania è stato nominato Commissario ad Acta per il Piano di Rientro con il compito di proseguire nell'attuazione del Piano stesso secondo Programmi operativi di cui all'art.1, comma 88 legge n.191/09;
- che con deliberazione del Consiglio dei Ministri del 3.3.2011, il Dr. Mario Morlacco e il Dr. Achille Coppola sono stati nominati Sub Commissari con il compito di affiancare il Commissario ad Acta nella predisposizione dei provvedimenti da assumere in esecuzione dell'incarico commissariale ai sensi della Deliberazione del Consiglio dei Ministri del 23.4.2010;
- che la deliberazione di nomina del Presidente, nell'individuare gli acta ai quali attendere in via prioritaria, prevede la necessità di procedere al potenziamento della struttura amministrativa interna, con sviluppo delle relative professionalità, funzionale alla corretta gestione dei procedimenti in modo stabile e duraturo;

RILEVATO

- che con decreto Commissariale n. 19 del 24/3/2010 si è stabilito che il Commissario ad Acta si avvale del supporto tecnico della tecnostruttura dell'Assessorato regionale alla Sanità;

fonte: http://burc.regione.campania.it

Regione Campania
Il Presidente

Commissario ad acta per la prosecuzione del
Piano di rientro del settore sanitario
(Deliberazione Consiglio dei Ministri 23/4/2010)

- con il medesimo decreto è stato istituito un Segretariato del Commissario ad acta con compiti di supporto al Commissario ed ai sub- commissari ad acta ;
- che con decreto n. 38 del 13/7/2010 sono state individuate le unità di personale del Segretariato con funzioni di supporto tecnico alla programmazione, all'attuazione ed al monitoraggio delle azioni del Piano di Rientro nonché degli acta previsti dalla succitate delibere del Consiglio dei Ministri del 24 luglio 2009 e del 23 aprile 2010 ;
- che con il medesimo decreto n. 38 sono state disciplinate le modalità di attivazione di rapporti di collaborazione gratuita di esperti regionali ed aziendali con la struttura di supporto al Commissario ad al Commissario ad acta, nonché il trattamento economico applicabile, nel rispetto del parere del Ministero del Lavoro, della Salute e delle Politiche sociali e del Ministero dell'Economia e delle Finanze n. 278 del 25/11/2009 di utilizzo delle risorse umane e finanziarie disponibili a legislazione vigente;
- che, pertanto, allo stato la struttura commissariale è composta da 17 persone;

PRESO ATTO

- che all'esito delle riunioni congiunte del 13 e del 26 ottobre 2010 del Tavolo tecnico per la verifica degli adempimenti regionali con il comitato permanente per la verifica dei livelli essenziali di assistenza, è stato prescritto alla Regione Campania di procedere secondo un rigido cronoprogramma al puntuale ed analitico riscontro dell'attuazione degli adempimenti già programmati nonché alla predisposizione di programmi operativi per il biennio 2011 – 2012, in coerenza con la legge finanziaria n. 191/2009 ;
- che la situazione economico – finanziaria del comparto sanitario regionale è connotata da fenomeni di complessità tali da condizionare l'attuazione degli acta commissariali e da impattare massicciamente anche sulla riconfigurazione delle corrette procedure contabili e gestionali;

RITENUTO

- pertanto, necessario dover potenziare e riorganizzare - nella maniera di seguito indicata - secondo criteri funzionali, la composizione della Struttura che collabora con il Commissario ed i sub Commissari ad acta al fine di agevolare il conseguimento degli adempimenti commissariali e di consentire la sostituzione di profili professionali che versano in condizioni di impossibilità a prestare il previsto supporto :

Supporto alla programmazione e Coordinamento tecnico

Lara Natale, Dirigente ASL Napoli 1 Centro

Supporto amministrativo

Giuseppe Ferrigno, Funzionario AGC 19 – Piano Sanitario Regionale

Alberto D'Alessandro, Funzionario Avvocato AGC 19 – Piano Sanitario Regionale

Segreteria
Maria D'Urzo, dipendente IRCCS Pascale in posizione di distacco

fonte: http://burc.regione.campania.it

Regione Campania
Il Presidente

Commissario ad acta per la prosecuzione del
Piano di rientro del settore sanitario
(Deliberazione Consiglio dei Ministri 23/4/2010)

Francesco Bocchino, dipendente AGC 20 – Assistenza Sanitaria

Pasquale Beneduce; dipendente ASL NA 1 Centro

Milena Esposito, dipendente regionale AGC01

Segreteria amministrativa

Rocco Piccolo, dipendente AGC 19 – Piano Sanitario Regionale

Maria Sorbino, dipendente AGC 19 – Piano Sanitario Regionale

Maria Grazia Tassara, dipendente AGC 19 – Piano Sanitario Regionale

Segreteria di supporto al Consigliere sanitario e raccordo con il Commissario ad acta

Concetta Brigli, funzionario AGC 01 – Gabinetto Presidente Giunta Regionale

Daniela Costagliola, dipendente ASL Napoli 3 Sud

Florio Canonico; Dipendente ASL NA 1 Centro

Aida Giovine, dipendente AGC 18 – Assistenza Sociale

Nucleo di supporto in materia di ICT

Salvatore Ascione, dipendente AGC 19 – Piano Sanitario Regionale

Massimo di Gennaro, dipendente ARSAN

Fulvio di Trapani, Dirigente ASL Napoli 1 Centro

Nucleo di supporto e raccordo con il Servizio economico finanziario

Garofalo Cesare, dipendente AGC 01 – Gabinetto Presidente Giunta Regionale

Nucleo di supporto sanitario

Ciro Nasti, Dirigente Medico ASL AV

Mario Anepeta, dipendente IRCSS Pascale

Paolo Monorchio, dipendente AORN Santobono – Pausillipon in posizione di distacco

Giovanna Morvillo, dipendente AORN Santobono – Pausillipon in posizione di distacco

Gaetano Sicuranza, Dirigente ARSAN

Rapporti con la Conferenza stato regione e Commissione Salute

Daniela Mignone, Funzionario AGC 19 – Piano Sanitario Regionale

Analisi e monitoraggio dei sistemi di remunerazione tariffaria, valutazione e lavori del tavolo tecnico della mobilità sanitaria interregionale

Sergio Lodato, Direttore Sanitario IRCSS Pascale;

CONSIDERATO, altresì,

- che con Decreto Commissariale n. 12 del 21.2.2011, recante “Definizione del piano di

fonte: http://burc.regione.campania.it

Regione Campania
Il Presidente

Commissario ad acta per la prosecuzione del
Piano di rientro del settore sanitario
(Deliberazione Consiglio dei Ministri 23/4/2010)

pagamento dei debiti sanitari ai sensi dell'art. 11, comma 2, del decreto legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito in legge 30 luglio 2010, n. 122, sono state approvate le "nuove linee guida in materia di accordi transattivi e di dilazione di pagamento";

- che la pianificazione approvata si articola in diverse fasi,per l'eliminazione della grave debitoria pregressa e per la regolarizzazione delle procedure di pagamento correnti;
- che l'attuazione del predetto piano, la cui declinazione temporale è fissata al 2012, postula una forte capacità di *governance* dei complessi processi regolati nel piano stesso, atteso che la strategia recepita prevede la centralizzazione in capo alla struttura commissariale del controllo e monitoraggio di tutte le operazioni nello stesso previste, secondo le diverse linee direttrici definite nel decreto;
- che il piano di cui trattasi persegue le seguenti finalità:
  - ripristinare l'ordinato e regolare svolgimento dei pagamenti ai creditori delle aziende sanitarie;
  - ridurre sensibilmente il contenzioso per mancato pagamento ed i relativi cospicui oneri;
  - smontare l'abnorme volume di pignoramenti in essere;
- che il pieno conseguimento dei suindicati obbiettivi assume rilievo assolutamente strategico ai fini del raggiungimento del riequilibrio finanziario del sistema sanitario regionale e della appropriata allocazione delle risorse destinate all'assistenza sanitaria ai fini dell'innalzamento qualitativo delle prestazioni sanitarie;
- che, pertanto, è indispensabile, per garantire il perseguimento degli obiettivi prefissati occorre uno specifico potenziamento della struttura, dotandola di professionalità di peculiare qualificazione nelle materie economico-finanziarie, con riguardo particolare alle operazioni di notevole complessità tecnica e giuridico - finanziaria contemplate nella suddetta pianificazione;
- che a causa dell'esodo di personale dirigenziale e direttivo in servizio presso l'amministrazione regionale, registratosi negli ultimi due anni , della revoca dei contratti dirigenziali esterni disposta in attuazione dell'art. 14 del D.L. 78/2010, come convertito dalla legge n. 122/2010, dei divieti di reclutamento di nuovo personale derivanti dalle leggi in materia di finanza pubblica, l'Amministrazione regionale e gli Enti del Servizio sanitario regionale presentano gravi carenze di organico, anche nei servizi economico finanziari , tali da condizionare l'assolvimento delle ordinarie attività d'istituto, per cui non è possibile attingere dall'organico delle predette amministrazioni personale qualificato nelle materie *de qua*;
- che, comunque, per le considerazioni sopra evidenziate, il supporto al Commissario ad Acta nell'attuazione del piano richiede professionalità di elevata specializzazione con specifico profilo professionale, che non risulta disponibile presso le predette Amministrazioni;

RITENUTO

- per le motivazioni sopra esplicitate, indispensabile dotare la struttura commissariale di un ristretto supporto tecnico di elevato spessore nella materia economico-finanziaria, con

fonte: http://burc.regione.campania.it

Regione Campania
Il Presidente

Commissario ad acta per la prosecuzione del
Piano di rientro del settore sanitario
(Deliberazione Consiglio dei Ministri 23/4/2010)

specifica professionalità nelle aree attinenti alle operazioni previste nel piano di pagamento, attivando rapporti libero professionali di consulenza;

VISTI

- i *curriculum vitae* dei sotto elencati professionisti, da cui si rileva il possesso di elevate e comprovate capacità professionali e di esperienza nelle specifiche discipline cui attengono le operazioni contenute nel più volte citato piano di pagamento:

  - Valerio Catalano, dottore commercialista – revisore contabile
  - Pasquale Russiello – dottore commercialista
  - Ettore Cinque – Prof.re Ordinario - dottore commercialista;

CONSIDERATO, altresì,

- che con lettera del 13 gennaio 2011, prot. DGSI 136 – P, la Direzione Generale del Sistema Informativo del Ministero della Salute ha comunicato l'avvio delle attività che le singole Regioni devono svolgere per dare attuazione al sistema informativo di Monitoraggio della Rete di Assistenza nell'ambito del Nuovo Sistema Informativo Sanitario del Ministero della Salute;
- che il programma predisposto dal Ministero della Salute prevede:

a) una fase transitoria, fino al 31 dicembre 2011, nella quale, attraverso modalità e tempistiche predeterminate, la Regione e le Aziende Sanitarie devono:

1. censire tutte le strutture della rete di assistenza sanitaria con il Nuovo Modello;
2. definire la mappa delle entità censite con il Nuovo Modello e verificarne la corrispondenza con le attuali codifiche;
3. validare le corrispondenze e definire le modalità per la messa a regime del Modello MRA,

b) l'avvio dal 1 gennaio 2012 della successiva fase di rilevazione delle strutture della rete di assistenza sanitaria secondo il modello MRA, e la contemporanea revisione di tutti i flussi informativi del Sistema Informativo Sanitario del Ministero della Salute;

- che il programma stabilito dal Ministero della Salute prevede una soglia minima di alimentazione sul nuovo sistema informativo di Monitoraggio della Rete di Assistenza delle strutture della rete di assistenza sanitaria, con i relativi contenuti informativi che costituiscono il "set minimo MRA" (titolare, centro di responsabilità, punto fisico, vettore di descrittori), fissata nella misura del:

a) 30% entro il 31 marzo 2011;
b) 80% entro il 30 giugno 2011;
c) 100% entro il 31 ottobre 2011;

- che contemporaneamente e fino al 31 dicembre 2011 dovrà essere analizzata la corrispondenza delle entità censite con le attuali codifiche e definita la fase di avvio a regime a decorrere dal 1 gennaio 2012, secondo le scadenze che il Ministero della Salute stabilirà al termine del periodo transitorio e sulla base delle risultanze dello stesso;
- che il rispetto delle scadenze della fase transitoria e della successiva fase di avvio a regime del nuovo sistema informativo di Monitoraggio della Rete di Assistenza costituisce adempimento della Regione ai fini dell'accesso alla quota premiale del FSN (attualmente 3%)

fonte: http://burc.regione.campania.it

Regione Campania
Il Presidente

Commissario ad acta per la prosecuzione del
Piano di rientro del settore sanitario
(Deliberazione Consiglio dei Ministri 23/4/2010)

- che con decreto commissariale n. 72 del 2 dicembre 2010 la Sig.ra Annunziata Scognamiglio è stata nominata componente dell'Organismo Regionale per l'esatta esecuzione del decreto n. 63 del 22/10/2010, con il compito di espletare attività di monitoraggio, controllo ed indirizzo nei confronti delle aziende sanitarie campane per la costituzione e/o rideterminazione dei fondi della contrattazione integrativa aziendale;
- che il suddetto decreto 72/2010 prevedeva che tale attività si svolgesse a titolo gratuito in quanto la Sig.ra Annunziata Scognamiglio era all'epoca dipendente della Giunta Regionale, inquadrata nella AGC 19 – Piano Sanitario Regionale – Settore 01 Programmazione;
- che a far data dal 01/01/2011 la sopracitata dipendente è stata posta in quiescenza per sopraggiunti limiti di età;
- che, per quanto sin qui considerato, allo stato, presso le competenti Aree Generali di coordinamento non risulta in servizio un Funzionario in possesso delle competenze e dei requisiti di esperienza specifici di cui risulta in possesso la Sig.ra Scognamiglio;

RAVVISATA
- la necessità, per la specifica e complessa attività da porre in essere, di dotare la struttura del Commissario ad acta di un consulente esperto in materia di flussi informativi sanitari, con il compito specifico di supportare gli uffici regionali, il Nucleo di Supporto in materia di ITC ed i referenti delle aziende sanitarie nelle attività di attuazione del sistema informativo di Monitoraggio della Rete di Assistenza nell'ambito del Nuovo Sistema Informativo Sanitario del Ministero della Salute, nonché di assicurare la continuazione dell'attività svolta dalla Sig.ra Annunziata Scognamiglio nell'ambito del suddetto Organismo Regionale;

VISTO
- il curriculum vitae della Sig.ra Annunziata Scognamiglio, nata a Taranto il 6 febbraio 1945, residente in Napoli, C.F. SCGNNZ45B46L049B;

RITENUTO
- di avvalersi della elevata esperienza e competenza professionale posseduta dalla Sig.ra Annunziata Scognamiglio per l'espletamento dell'incarico di cui sopra;

RITENUTO, altresì,

- che tutti i componenti della struttura in servizio presso la Regione o gli Enti del servizio sanitario devono garantire la presenza presso le sedi della stessa secondo le indicazioni dei Sub Commissari, in ragione delle deleghe conferite;
- che in relazione al particolare carico di lavoro richiesto al personale assegnato al Commissariato ed agli stringenti limiti temporali imposti per gli adempimenti, si rende necessario confermare le retribuzioni di posizioni e la retribuzione accessoria con le modalità ed alle condizioni previste dal decreto commissariale n. 38/2010, tenuto conto che l'eccezionale impegno richiesto ai dipendenti può essere fronteggiato solo mediante il

fonte: http://burc.regione.campania.it

Regione Campania
Il Presidente

Commissario ad acta per la prosecuzione del
Piano di rientro del settore sanitario
(Deliberazione Consiglio dei Ministri 23/4/2010)

ricorso agli istituti contrattuali, con particolare riferimento a quanto disposto dall'art. 14, comma 2, del C.C.N.L. 1/4/1999;

- di prevedere, riconosciuto il carattere di eccezionalità, per il personale di categoria "D" titolare di posizione organizzativa in servizio presso la struttura, una retribuzione accessoria secondo quanto disposto dall'art. 14, comma 1, del C.C.N.L. 1/4/999 mediante l'utilizzo del fondo di cui all'art. 31, comma, 2, lettera a) del CCNL 6/7/1995, che viene incrementato, ai sensi dell'art. 14, comma 2, del CCNL 1/4/1999, con fondi prelevati dal Capitolo 7138 denominato "Spese per il funzionamento della Struttura Commissariale di cui alla Deliberazione del Consiglio dei Ministri del 24/7/2009" U.P.B. 4.15.38 del bilancio regionale 2010;
- necessario sostituire il punto 6) del dispositivo del richiamato decreto commissariale n. 38/2010 con il seguente:
  <<di stabilire che, su richiesta del Commissario ad acta, possono essere attivate collaborazioni a titolo gratuito di personale dirigente in servizio presso le Aziende Sanitarie regionali, con il solo rimborso delle spese di viaggio documentate, con fondi prelevati dal capitolo 7138 denominato "Spese per il funzionamento della Struttura Commissariale di cui alla Deliberazione del Consiglio dei Ministri del 24/7/2009">>;

DECRETA

1. Il Commissario ad Acta si avvale, della tecnostruttura delle AA.GG.CC. 19 e 20 e della Struttura di collaborazione per lo svolgimento di funzioni di segreteria, supporto tecnico-amministrativo e di monitoraggio delle azioni previste dal Piano di Rientro, individuata con decreto commissariale n. 38 del 13/7/2010, la cui composizione è rimodulata nella maniera di seguito indicata:

Supporto alla programmazione e Coordinamento tecnico

Lara Natale, Dirigente ASL Napoli 1 Centro

Supporto amministrativo

Giuseppe Ferrigno, Funzionario AGC 19 – Piano Sanitario Regionale

Alberto D'Alessandro, Funzionario Avvocato AGC 19 – Piano Sanitario Regionale

Segreteria

Maria D'Urzo, dipendente IRCCS Pascale in posizione di distacco

Francesco Bocchino, dipendente AGC 20 – Assistenza Sanitaria

Pasquale Beneduce; dipendente ASL NA 1 Centro

Milena Esposito, dipendente regionale AGC01

Segreteria amministrativa

Rocco Piccolo, dipendente AGC 19 – Piano Sanitario Regionale

Maria Sorbino, dipendente AGC 19 – Piano Sanitario Regionale

fonte: http://burc.regione.campania.it

Regione Campania
Il Presidente

Commissario ad acta per la prosecuzione del
Piano di rientro del settore sanitario
(Deliberazione Consiglio dei Ministri 23/4/2010)

Maria Grazia Tassara, dipendente AGC 19 – Piano Sanitario Regionale

Segreteria di supporto al Consigliere sanitario e raccordo con il Commissario ad acta

Concetta Brigli, funzionario AGC 01 – Gabinetto Presidente Giunta Regionale

Daniela Costagliola, dipendente ASL Napoli 3 Sud

Florio Canonico; Dipendente ASL NA 1 Centro

Aida Giovine, dipendente AGC 18 – Assistenza Sociale

Nucleo di supporto in materia di ICT

Salvatore Ascione, dipendente AGC 19 – Piano Sanitario Regionale

Massimo di Gennaro, dipendente ARSAN

Fulvio di Trapani, Dirigente ASL Napoli 1 Centro

Nucleo di supporto e raccordo con il Servizio economico finanziario

Garofalo Cesare, dipendente AGC 01 – Gabinetto Presidente Giunta Regionale

Nucleo di supporto sanitario

Ciro Nasti, Dirigente Medico ASL AV

Mario Anepeta, dipendente IRCSS Pascale

Paolo Monorchio, dipendente AORN Santobono – Pausillipon in posizione di distacco

Giovanna Morvillo, dipendente AORN Santobono – Pausillipon in posizione di distacco

Gaetano Sicuranza, Dirigente ARSAN

Rapporti con la Conferenza stato regione e Commissione Salute

Daniela Mignone, Funzionario AGC 19 – Piano Sanitario Regionale

Analisi e monitoraggio dei sistemi di remunerazione tariffaria, valutazione e lavori del tavolo tecnico della mobilità sanitaria interregionale

Sergio Lodato, Direttore Sanitario IRCSS Pascale;

2. di dotare la struttura commissariale di un ristretto supporto tecnico di elevato spessore nella materia economico-finanziaria, con specifica professionalità nelle aree attinenti alle operazioni previste nel piano di pagamento, approvato con decreto commissariale n. 12 del 21.2.2011, attivando rapporti libero professionali di consulenza con i sottoelencati professionisti:
   - Valerio Catalano, dottore commercialista – revisore contabile
   - Pasquale Russiello – dottore commercialista
   - Ettore Cinque – Prof.re Ordinario - dottore commercialista;
   - Di dotare, altresì, la struttura commissariale della collaborazione tecnico-amministrativa della Sig.ra Annunziata Scognamiglio;

fonte: http://burc.regione.campania.it

Regione Campania
Il Presidente

Commissario ad acta per la prosecuzione del
Piano di rientro del settore sanitario
(Deliberazione Consiglio dei Ministri 23/4/2010)

3. di rinviare a successivo provvedimento la regolazione del rapporto convenzionale, per la durata di 12 mesi decorrenti dalla data di stipula del contratto individuale di prestazione d'opera intellettuale con i predetti professionisti, stabilendo, sin da ora, che l'onere finanziario complessivo per la remunerazione degli instaurandi rapporti professionali dovrà essere contenuto nel limite massimo di € 180.000,00, oltre IVA, con imputazione sull' U.P.B. 4.15.38 – cap. 7138;
4. di prevedere che, al fine di garantire continuità con le attività svolte, i Funzionari Regionali in servizio nella Struttura Commissariale, restino comunque impegnati nelle ordinarie attività svolte nei settori di appartenenza.
5. di prevedere, riconosciuto il carattere di eccezionalità, per il personale di categoria "D" titolare di posizione organizzativa in servizio presso la struttura, una retribuzione accessoria secondo quanto disposto dall'art. 14, comma 1, del C.C.N.L. 1/4/999 mediante l'utilizzo del fondo di cui all'art. 31, comma, 2, lettera a) del CCNL 6/7/1995, che viene incrementato, ai sensi dell'art. 14, comma 2, del CCNL 1/4/1999, con fondi prelevati dal Capitolo 7138 denominato "Spese per il funzionamento della Struttura Commissariale di cui alla Deliberazione del Consiglio dei Ministri del 24/7/2009" U.P.B. 4.15.38 del bilancio regionale 2010;
6. di sostituire il punto 6) del dispositivo del richiamato decreto commissariale n. 38/2010 con il seguente:
   <<di stabilire che, su richiesta del Commissario ad acta, possono essere attivate collaborazioni a titolo gratuito di personale dirigente in servizio presso le Aziende Sanitarie regionali o altri enti pubblici, con il solo rimborso delle spese di viaggio documentate, con fondi prelevati dal U.P.B. 4.15.38 – cap. 7138, *denominato "Spese per il funzionamento della Struttura Commissariale di cui alla Deliberazione del Consiglio dei Ministri del 24/7/2009">>*
7. di confermare in ogni altra sua parte il citato decreto commissariale n.38/2010;
8. di inviare il presente provvedimento all'AGC 19 Piano Sanitario Regionale; all'AGC 20 Assistenza Sanitaria; all'AGC 07 Affari generali, gestione e formazione del personale; all'AGC 10 Demanio e patrimonio; al Settore Stampa, Documentazione e Informazione e Bollettino Ufficiale; al B.U.R.C. per la pubblicazione.

Il Commissario ad Acta
Stefano Caldoro

Il Coordinatore dell'A.G.C. 19
Dott. Albino D'Ascoli

Il Coordinatore dell'A.G.C. 20
Dott. Mario Vasco

Il Dirigente del Servizio Economico Finanziario
Dott. Giancarlo Ghidelli

fonte: http://burc.regione.campania.it

Decreto Dirigenziale n. 92 del 23/05/2011

A.G.C.1 Gabinetto Presidente Giunta Regionale

Settore 5 Rapp.con province comuni com.tà montane e consorzi delega e subdel co.re.co

Oggetto dell'Atto:

AMMISSIONE ALL'EROGAZIONE A FAVORE DELLA FONDAZIONE POLIS.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che :

a) con deliberazione n. 2352 del 29.12.2007 la Giunta Regionale ha promosso la costituzione della "Fondazione "Poli.s." conferendo, quale dotazione patrimoniale ai sensi dell'art. 4 dello Statuto, l'importo di € 100.000,00 da imputare al capitolo 312 dell'U.P.B. 6.623.222 E.F. 2007;
b) la "FONDAZIONE "POLIS" con sede in Napoli, via S. Lucia 81, è stata costituita il 3/06/2008 con atto redatto per notar dott. Giuseppe Grasso, iscritto nel Ruolo dei Distretti Notarili Riuniti di Napoli, Torre Annunziata e Nola rep. n. 29486;
c) ai sensi e per gli effetti dell'art 16 della L. R. n. 1 del 19.01.2009, la Fondazione Poli.s è lo strumento di cui la Regione Campania si avvale per irrobustire il sistema di governance in materia di riutilizzo dei beni confiscati ed aiuto alle vittime della criminalità;
d) con decreto dirigenziale n.11 del 2009 alla Fondazione Polis è stata riconosciuta la personalità giuridica di diritto privato e la medesima è stata iscritta nel registro delle persone giuridiche private;
e) che con deliberazione di Giunta Regionale n. 914 adottata nella seduta del 17/12/2010 recante l'approvazione della variazione al Bilancio gestionale dell' E.F. 2010 sono state iscritte al cap 342 della U.P.B. 6.23.222 risorse ammontanti ad € 500.000,00 da attribuire alla Fondazione Polis per supportarne le attività istituzionali.

CONSIDERATO CHE

f) per assolvere alla determinazione della Giunta Regionale di sostenere le attività della Fondazione Polis, con decreto n.358 del 30.12.2010 é stato impegnato l'importo di € 500.000,00, iscritto in termini di competenza e cassa, sul CAP 342 della U.P.B. 6.23.222;
g) con nota n.77834 del 01.02.2011 il Dirigente del Settore Enti Locali ha trasmesso al Dirigente del Settore Controllo e Vigilanza sulle Partecipazioni Societarie Regionali il bilancio consuntivo 2009, con relativa relazione dei revisori dei conti ed il bilancio preventivo esercizio finanziario 2010 con allegata relazione de revisori dei conti, pervenuti dalla Fondazione Polis;
h) con nota n. 0086676 del 03.02.2011, il Dirigente del Settore Controllo e Vigilanza sulle Partecipazioni Societarie Regionali ha reso noto le proprie considerazioni a riscontro della citata nota n.77834 dell'01.02.2011;
i) con nota n. 0130656 del 17.02.2011 il Dirigente del Settore Enti Locali ha nominato una commissione composta da tre funzionari del Settore stesso per procedere alla verifica, ai sensi dell'art. 25 cc di cui all'art. 10 del D.P.G.R.C. n. 619/03, dei bilanci esercizi finanziari 2009 e 2010 della Fondazione Polis
j) la commissione incaricata con nota n. 0221604 del 22.03.2011 ha reso noto le osservazioni e le richieste integrazioni ivi indicate;
k) con nota n. 0268658 del 05.04.2011 il Settore Enti Locali ha chiesto, in sede di contraddittorio, i chiarimenti ivi indicati nonché il rendiconto delle spese sostenute dalla predetta Fondazione attraverso il fondo gestionale 2009 già erogato con il DD 199/09
l) con nota 0327947 del 22.04.2011 la Fondazione Polis ha provveduto a fornire adeguati riscontri sul programma dettagliato delle attività finanziate con il contributo regionale nonché il relativo quadro contabile-finanziario anni 2009 e 2010;
m) con nota 0341206 del 29.04.2011 il Dirigente del Settore Controllo e Vigilanza sulle Partecipazioni Societarie Regionali, a fronte della nota del Settore Enti Locali 0332125 del 27.04.2011, ha rappresentato l'opportunità che il Settore 05, a seguito di positiva istruttoria adotti un determina dirigenziale per la liquidibilità del fondo a favore della Fondazione Polis da parte del Settore 14 in ragione dell'attribuzione finanziaria di detto fondo al medesimo settore ai sensi della DGR 157/2011 riguardante il bilancio gestionale esercizio finanziario 2011- UPB 6.23.222- cap 342
n) con verbale del 17.05.2011 prot. n. 0387388 la preposta commissione di verifica ha completato l'esame degli ulteriori riscontri amministrativi, contabili e finanziari trasmessi dalla Fondazione Polis a seguito della nota del Settore Enti Locali del 05.04.2011 prot. 268658

evidenziando, la medesima commissione, che “nessuna osservazione é rilevata” per gli ulteriori adempimenti relativi alla liquidazione, salvo la raccomandazione di assicurare la regolare e periodica convocazione del Coordinamento Operativo di cui allo statuto della predetta Fondazione Polis

RITENUTO

o) che sussistono pertanto le condizioni per la liquidazione dell'importo di € 500.000,00 per l'anno 2010 , iscritto in termini di competenza e cassa, sul CAP 342 della U.P.B. 6.23.222, a favore della Fondazione Polis, di pertinenza del Settore 14 Settore Controllo e Vigilanza sulle Partecipazioni Societarie Regionali ai sensi della D.G.R. n.157 riguardante l'approvazione bilancio Gestionale 2011 del 18.04.2011 E.F. 2011;

VISTA

La L.R. n. 7/2002
La L.R. n. 2/2010
La L.R. n. 16/2010
La L.R. n. 17/2010
La DGRC 501/2010
La DPGRC 619/2003
La L.R. n.4/2011
L'art 25 del c.c.
La DGRC n. 914 adottata nella seduta del 17/12/2010 recante l’approvazione della variazione al Bilancio gestionale dell’ E.F. 2010
La D.G.R. n.157 bilancio Gestionale 2011 dell'esercizio finanziario 2011

A seguito dell'istruttoria svolta dal servizio 01 Riconoscimento personalità giuridica alle Fondazioni ed alle Associazioni e per quanto espresso in premessa e che si intende qui di seguito trascritto

DECRETA

1. di poter ammettere per l'esercizio finanziario 2010 la liquidazione di € 500.000,00, iscritto in termini di competenza e cassa, sul CAP 342 della U.P.B. 6.23.222, a favore della Fondazione Polis *con sede in Napoli, via S. Lucia 81,* iscritta al Registro regionale delle Persone Giuridiche al n. 234;
2. di inviare il presente provvedimento all’Area Generale di Coordinamento –Settore 14 Controllo e Vigilanza sulle Partecipazioni Societarie Regionali per la predisposizione dei provvedimenti di liquidazione di propria competenza
3. di inviare all’Area Generale di Coordinamento - 08 “Bilancio, Ragioneria e Tributi”, al Settore Gestione delle Entrate e della Spesa ed al Settore “Stampa e Documentazione”per la pubblicazione sul B.U.R.C e al presidente della Fondazione Polis

- ALLOCCA-

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 96 del 26/05/2011

A.G.C.3 Programmazione, piani e programmi

Settore 2 Pianificazione e collegamento con le aree generali di coordinamento

Oggetto dell'Atto:

POR FSE 2007-2013. DETERMINAZIONI DELL' AUTORITA' DI GESTIONE. DECRETO N. 457 DEL 28/10/2010: "APPROVAZIONE CHECK LIST DI CONTROLLO PER LE OPERAZIONI COFINANZIATE DAL POR FSE 2007-2013 PROPEDEUTICHE ALLA REDAZIONE DEL VERBALE DI CONTROLLO" INTEGRAZIONI.

IL DIRIGENTE

RITENUTO

- che al fine di consentire il puntuale svolgimento delle verifiche amministrativo – contabili, ai sensi dell'art. 13 del Reg. (CE) n.1082/06 e nel rispetto delle disposizioni comunitarie opportunamente richiamate nelle disposizioni regionali di attuazione del POR Campania FSE 2007-2013, è necessario adottare, come prescritto tra l'altro dal Sistema di Gestione e Controllo del Programma, uno strumento operativo standardizzato che da un lato assicuri l'uniformità delle operazioni di controllo da svolgere a cura dei responsabili del controllo di primo livello, individuati all'interno dei Team di ciascun Obiettivo Operativo e dall'altro garantisca la presenza di tutte le informazioni richieste ai sensi dell'allegato III del Reg. (CE) n. 1828/2006;
- che, a tali fini, si possa integrare il DD n. 457 del 28/10/2010 approvando il format delle check list di controllo per i regimi di aiuto esentati, ex. artt. 39, 40 e 41 del Reg. (CE) n. 800/2008;
- che nelle more dell'adozione di un testo revisionato del su richiamato Manuale dell'Autorità di Gestione, i responsabili del controllo di I livello individuati all'interno dei Team di ciascun Obiettivo Operativo dovranno utilizzare le check list al fine di redigere il verbale di controllo di competenza;
- che le medesime check list di controllo costituiscono un modello standard che i Responsabili di Obiettivo Operativo potranno modificare e/o integrare adattandole alle eventuali peculiari caratteristiche delle operazioni cofinanziate;
- che i medesimi Responsabili di Obiettivo Operativo devono comunicare le suddette eventuali modifiche all'Autorità di Gestione del POR Campania FSE 2007-2013;
- che al fine di consentire all'Autorità di Gestione di adempiere agli obblighi di comunicazione previsti dall'art. 9 del Regolamento (CE) n. 800/2008 è necessario prevedere che i Responsabili di Obiettivo Operativo, entro 10 giorni dall'adozione della misura di aiuto, trasmettano l'Allegato III del succitato Regolamento debitamente compilato alla struttura di supporto delle attività di controllo dell'Autorità di gestione ovvero l'Unità per il Monitoraggio e per il Coordinamento del Sistema di Gestione e Controllo degli interventi dell'AdG;
- che a tale scopo occorre istituire presso la suddetta Unità un registro dei regimi di aiuto adottati, che contenga gli estremi delle informazioni pervenute dai Responsabili di Obiettivo Operativo secondo l'Allegato III del Reg. n.800/08 e le rispettive comunicazioni effettuate alla Commissione Europea.

VISTI

- il Regolamento (CE) n.1081/2006 e ss.mm.ii.;
- il Regolamento (CE) n.1083/2006 e ss.mm.ii.;
- il Regolamento (CE) n.1828/2006 e ss.mm.ii.;
- il Regolamento (CE) n. 800/2008;
- il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 145 del 29/07/2010;
- la DGR n. 648 del 13/09/2010 di nomina del Dirigente del Servizio 04 del Settore 02 dell'AGC 03;
- il DD n. 450 del 7 ottobre 2010;
- la Legge Regionale n.11/91 sull'*"Ordinamento amministrativo della Regione Campania"*.

Alla stregua dell'istruttoria del responsabile di P.O. ai sensi del DD n. 593 del 23/12/2010, nonchè dell'espressa dichiarazione di regolarità resa sulla stessa dal Dirigente del Servizio 04

DECRETA

- di approvare le check list di controllo per i regimi di aiuto esentati, ex. artt. 39, 40 e 41 del Reg. (CE) n. 800/2008, che allegate al presente atto ne fanno parte integrante e sostanziale, ad integrazione del DD n. n.457 del 28/10/2010, recante *"Approvazione check list di controllo per le operazioni cofinanziate dal POR FSE 2007-2013 propedeutiche alla redazione del verbale di controllo";*

- di precisare che i responsabili del controllo di I livello, individuati all'interno dei Team di ciascun Obiettivo Operativo, dovranno utilizzare le suddette check list al fine di redigere il verbale di controllo di competenza;
- di precisare che le medesime check list di controllo costituiscono un modello standard che i Responsabili di Obiettivo Operativo potranno modificare e/o integrare adattandole alle eventuali peculiari caratteristiche delle operazioni cofinanziate, dandone comunicazione all'Autorità di Gestione del POR Campania FSE 2007-2013;
- di precisare che i Responsabili di Obiettivo Operativo, entro 10 giorni dall'adozione della misura di aiuto, hanno l'onere di trasmettere l'Allegato III del succitato Regolamento (CE) n.800/2008, debitamente compilato alla struttura di supporto delle attività di controllo dell'Autorità di gestione ovvero all'Unità per il Monitoraggio e per il Coordinamento del Sistema di Gestione e Controllo degli interventi dell'AdG;
- di istituire presso la suddetta Unità un registro dei regimi di aiuto adottati, che contenga gli estremi delle relative informazioni pervenute dai Responsabili di Obiettivo Operativo secondo l'Allegato III del Reg. n.800/08 e le rispettive comunicazioni effettuate alla Commissione Europea.
- di notificare il presente atto ed inviarlo, per quanto di rispettiva competenza:
  - al Capo di Gabinetto
  - al personale tutto del Settore 02 dell'AGC 03;
  - all'Autorità di Certificazione del POR Campania FSE 2007-2013, presso l'AGC 08;
  - all'Autorità di Audit del POR Campania FSE 2007-2013, presso l'Ufficio di Piano;
  - ai Responsabili di Obiettivo Operativo del POR Campania FSE 2007-2013;
  - alle Unità di Supporto e ai Referenti di Asse dell'AdG del POR Campania FSE 2007/2013;
  - al Servizio 04 - Settore 01 - AGC 2;
  - al Bollettino Ufficiale della Regione Campania per la pubblicazione.

Avv. Giuseppe Carannante

Check List controllo Aiuti di Stato alla formazione
art 39 Reg (CE) 800/2008

Informazioni anagrafica

Programma Operativo	
Asse	
Obiettivo Operativo	
Responsabile O.O.	
Area Generale di Coordinamento	
Responsabile Unico di Procedimento	
Responsabile per il controllo di I° livello	
Titolo progetto	
Codice progetto	
CUP	
Soggetto Beneficiario (ex art.1 Reg CE 800/2008 - All.1)	
Agenzia formativa (nel caso in cui non venga svolta direttamente dall'impresa)	
Sede Operativa dell'Agenzia Formativa (nel caso in cui la formazione venga svolta presso l'Agenzia Formativa)	
Sede delle aule temporanee (nel caso in cui la formazione venga svolta presso il Beneficiario)	
Natura del Soggetto Beneficiario	Privato □ Pubblico □ Altro □
Sede Legale	
Localizzazione operazione	

Importo ammesso a finanziamento	**€**	**Quota FSE**
Importo impegnato	€	Quota FSE €
Importo liquidato	€	Quota FSE €
Importo spese sostenute dal Beneficiario	€	Quota FSE €
Importo riconosciuto (controllo di I livello)	€	Quota FSE €
Importo certificato	€	Quota FSE €

Aiuto concesso ai sensi del:	Reg. (CE) 800/2008 □	Reg. (CE) 1998/2006 □

Intensità di aiuto concessa	Per formazione specifica (art.39 comma 2 – 3 Reg CE 800/2008) □	Per formazione generale (art.39 comma 2 - 3 Reg CE 800/2008) □

Stato	Avviato □	Concluso □

fonte: http://burc.regione.campania.it

Verifica delle procedure di selezione delle operazioni

Documentazione	SI	NO	N/A	Estremi della documentazione probatoria	NOTE
Atto di programmazione					
Pubblicazione sul BURC degli atti di programmazione					
Atto di nomina del RUP					
Decreto di approvazione dell'Avviso Pubblico contenente il riferimento alla fonte di finanziamento e all'obiettivo operativo					
Trasmissione dell'Allegato III del Reg. (CE) n. 800/2008 debitamente compilato all'Autorità di Gestione					
Pubblicazione sul BURC del decreto di approvazione dell'Avviso Pubblico					
Rispetto degli obblighi di pubblicità previsti dalla normativa vigente					
Pubblicazione sul sito web della Regione					
Nomina Commissione di valutazione					
Pubblicazione del decreto di approvazione della graduatoria					
Lettera di comunicazione di ammissione a finanziamento del progetto al Beneficiario					
Codice di accreditamento ai sensi della DGR 226/2006 e ss.mm.ii. (solo in caso di formazione erogata presso Agenzia formativa diversa dal Beneficiario)					
Verifica della conformità dei locali (solo in caso di utilizzo di aule temporanee presso l'impresa)					
Atto di concessione e documentazione amministrativa richiesta dall'Avviso				es. dichiarazione Deggendorf, dichiarazione de minimis nel caso in cui il contributo venga erogato in regime de minimis ai sensi del Reg. 1998/2006, Camerale, DURC...	
Verifica del rispetto delle regole sul cumulo degli aiuti pubblici, di cui all'art. 7 del Reg. (CE) 800/2008					
Corrispondenza tra l'importo indicato nell'Atto di concessione e quello riportato nel decreto di pubblicazione della graduatoria					

Verifica delle procedure di attuazione delle operazioni

Documentazione	SI	NO	N/A	Estremi della documentazione probatoria	NOTE
Polizza fideiussoria, se richiesta dall'Avviso					

fonte: http://burc.regione.campania.it

Progetto presentato					
Estremi del c/c dedicato					
Comunicazione inizio attività corsuali entro 24 ore dall'avvio delle attività formative					
Modulistica di inizio corso provvisoria, inviata entro 7 giorni dall'avvio delle attività, da cui si evinca che: – la trasmissione dell'elenco dei partecipanti all'attività di formazione da parte dell'impresa beneficiaria; – l'avvio delle attività è avvenuto entro 45 giorni dalla stipula dell'Atto di Concessione, salvo diversa disposizione dell'avviso e/o del decreto di approvazione della graduatoria					
Modulistica di inizio corso definitiva (trasmessa entro 7 giorni dal completamento del 20% del monte ore dall'avvio delle attività)					
Comunicazione di fine attività d'aula (trasmessa entro 20 giorni dalla conclusione delle attività)					
Comunicazioni relative ad eventuali variazioni in itinere delle attività (calendario, personale, partecipanti, ecc…)					
Comunicazioni relative ad eventuali variazioni e/o rimodulazioni del budget (spostamento tra macrovoci, accensione di microvoci, ecc…)					
Autorizzazione all'eventuale riparametrazione finanziaria del budget (da effettuarsi all'atto del raggiungimento del 20% della durata delle attività)					

Verifica delle procedure di gestione finanziaria delle operazioni (*rendicontazione in anticipazione*)

I anticipo					
Documentazione	**SI**	**NO**	**N/A**	**Estremi della documentazione probatoria**	**NOTE**
Richiesta da parte del Beneficiario secondo le modalità previste dall'Avviso					
Polizza fideiussoria					
Verifica delle documentazione a supporto della richiesta di I anticipo					
Verbale di controllo di primo livello attestante la documentazione presentata per la richiesta del I° anticipo					
Decreto di liquidazione					
Mandato di pagamento quietanzato					

II anticipo					
Documentazione	**SI**	**NO**	**N/A**	**Estremi della documentazione probatoria**	**NOTE**

fonte: http://burc.regione.campania.it

Richiesta da parte del Beneficiario (secondo le modalità previste nell'Avviso) e dichiarazione attestante la rendicontazione di almeno il 90% del primo anticipo (salvo diversa disposizione dell'avviso) con allegata la documentazione probatoria di spesa					
Polizza fideiussoria					
Comunicazione al RdO di aver realizzato almeno il 50% delle attività alla data della richiesta della liquidazione del II acconto, salvo diversa disposizione dell'avviso					
Verbale di controllo di primo livello relativo alla documentazione amministrativo-contabile allegata alla richiesta di erogazione del secondo anticipo.					
Decreto di liquidazione					
Mandato di pagamento quietanzato					

Saldo Finale Provvisorio					
Documentazione	**SI**	**NO**	**N/A**	**Estremi della documentazione probatoria**	**NOTE**
Richiesta da parte del Beneficiario (secondo le modalità previste nell'Avviso) e dichiarazione attestante la rendicontazione di almeno il 90% del secondo anticipo (salvo diversa disposizione dell'avviso) con allegata la documentazione probatoria di spesa					
Polizza fideiussoria					
Dichiarazione e documentazione comprovante il completamento del totale delle ore delle attività formative e/o ogni ulteriore attività progettuale prevista					
Verbale di controllo di primo livello relativo alla documentazione amministrativo-contabile allegata alla richiesta di erogazione del saldo finale provvisorio.					
Decreto di liquidazione					
Mandato di pagamento quietanzato					

Saldo definitivo ***secondo il modello di cui all'Allegato piano finanziario, delle spese rendicontate***					
Documentazione	***SI***	***NO***	***N/A***	**Estremi della documentazione probatoria**	**NOTE**
Verifica della trasmissione della documentazione a supporto delle spese relative al saldo provvisorio erogato					
Verbale di controllo di I livello finale per un importo massimo pari alla differenza tra il finanziamento concesso e le spese già rendicontate					
Eventuale bonifico di restituzione alla Regione nel caso in cui gli importi erogati a titolo di anticipazione o di saldo finale provvisorio superino il totale delle					

fonte: http://burc.regione.campania.it

Saldo definitivo *secondo il modello di cui all'Allegato piano finanziario, delle spese rendicontate*					
spese rendicontate e validate					
Richiesta da parte del Beneficiario dello svincolo delle polizze fideiussorie					
Autorizzazione svincolo polizza					

Erogazione a Saldo

I Erogazione					
Documentazione	SI	NO	N/A	Estremi della documentazione probatoria	NOTE
Richiesta da parte del Beneficiario dell'80% dell'importo del contributo concesso e trasmissione contestuale della rendicontazione pari al 100% delle spese sostenute					
Verbale di controllo di primo livello attestante spese ammissibili regolarmente quietanzate pari al 100% del finanziamento					
Verifica della presentazione di integrazioni eventualmente richieste					
Decreto di liquidazione					
Mandato di pagamento quietanzato					

Saldo Finale					
Documentazione	SI	NO	N/A	Estremi della documentazione probatoria	NOTE
Richiesta da parte del Beneficiario di erogazione saldo per un ammontare pari alla differenza tra l'importo erogato e l'importo concesso					
Decreto di liquidazione					
Mandato di pagamento quietanzato					

fonte: http://burc.regione.campania.it

Allegato : "Piano finanziario spese rendicontate"

MACROVOCE	MICROVOCE	DOCUMENTI A SUPPORTO DELLA SPESA	SI	NO	N/A
Costi dei servizi di consulenza sull'iniziativa di formazione	**Retribuzione consulenti**	a) Lettera d'incarico/contratto firmata/o per accettazione			
		b) Curriculum in formato europeo del professionista firmato in ogni pagina e con in calce l'autorizzazione al trattamento dei dati personali ai sensi del D.Lgs. 196/03 e s.m.i., l'autocertificazione ai sensi del D.P.R. n 445 del 28 dicembre 2000 e documento di riconoscimento in corso di validità sottoscritto			
		c) Prospetto delle ore di attività svolte con riferimento ai giorni, al progetto, all'azione, sottoscritto dal soggetto in forma di autocertificazione delle attività svolte			
		d) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		e) Fattura o ricevuta quietanzata			
		f) Ricevuta versamento IRPEF relative alle ritenute d'acconto operate sui compensi erogati			
		g) Ricevuta versamento INPS (gestione separata L . 335/95) a norma di legge (a carico della gestione saranno riconosciuti i 2/3 del versamento)			
		h) Relazione sottoscritta sull'attività svolta in forma di autocertificazione			
		i) Elenco e copia eventuali prodotti della attività			
Costi del personale docente	**Retribuzione ed oneri personale interno**	a) Libro Unico del Lavoro			
		b) Buste paga			
		c) Prospetto dettagliato costo orario			

fonte: http://burc.regione.campania.it

		medio lavoro ordinario, elaborato dall'azienda, e firmato dal legale rappresentante			
		d) UNIEMENES ed F24			
		e) Prospetto numero ore attività distinte per nominativo			
		f) ordini di servizio a cura del responsabile della attività			
		g) Registro attestante l'attività svolta			
	Collaborazioni professionali docenti esterni	a) Lettera d'incarico/contratto firmata/o per accettazione			
		b) Curriculum in formato europeo del professionista firmato in ogni pagina e con in calce l'autorizzazione al trattamento dei dati personali ai sensi del D.Lgs. 196/03 e s.m.i., l'autocertificazione ai sensi del D.P.R. n 445 del 28 dicembre 2000 e documento di riconoscimento in corso di validità sottoscritto			
		c) Prospetto delle ore di attività svolte con riferimento ai giorni, al progetto, all'azione, sottoscritto dal soggetto in forma di autocertificazione delle attività svolte			
		d) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		e) Fattura o ricevuta quietanzata			
		f) Ricevuta versamento IRPEF relative alle ritenute d'acconto operate sui compensi erogati			
		g) Ricevuta versamento INPS (gestione separata L . 335/95) a norma di legge (a carico della gestione saranno riconosciuti i 2/3 del versamento)			
		h) Relazione sottoscritta sull'attività svolta in forma di autocertificazione			
		i) Elenco e copia di eventuali prodotti della attività			

fonte: http://burc.regione.campania.it

	Retribuzione ed oneri personale codocente interno o con funzioni di orientamento	a) Libro Unico del Lavoro			
		b) Buste paga			
		c)Prospetto dettagliato costo orario medio lavoro ordinario, elaborato dall'azienda, e firmato dal legale rappresentante			
		d) UNIEMENES ed F24			
		e) Prospetto numero ore attività distinte per nominativo			
		f) ordini di servizio a cura del responsabile della attività			
		g) Registro attestante l'attività svolta			
	Collaborazioni professionali codocenti esterni o con funzioni di orientamento	a) Lettera d'incarico/contratto firmata/o per accettazione			
		b) Curriculum in formato europeo del professionista firmato in ogni pagina e con in calce l'autorizzazione al trattamento dei dati personali ai sensi del D.Lgs. 196/03 e s.m.i., l'autocertificazione ai sensi del D.P.R. n 445 del 28 dicembre 2000 e documento di riconoscimento in corso di validità sottoscritto			
		c) Prospetto delle ore di attività svolte, con riferimento ai giorni, al progetto, all'azione, sottoscritto dal soggetto in forma di autocertificazione delle attività svolte			
		d) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		e) Fattura o ricevuta quietanzata			
		f) Ricevuta versamento IRPEF relative alle ritenute d'acconto operate sui compensi erogati			
		g) Ricevuta versamento INPS (gestione separata L . 335/95) a norma di legge			

fonte: http://burc.regione.campania.it

		(a carico della gestione saranno riconosciuti i 2/3 del versamento)			
		h) Relazione sottoscritta sull'attività svolta in forma di autocertificazione			
		i) Elenco e copia eventuali prodotti realizzati			
	Retribuzioni ed oneri tutor interni e Tutor Formazione a distanza	a) Libro Unico del Lavoro			
		b) Buste paga			
		c)Prospetto dettagliato costo orario medio lavoro ordinario, elaborato dall'azienda, e firmato dal legale rappresentante			
		d) UNIEMENES ed F24			
		e) Prospetto numero ore attività distinte per nominativo			
		f) ordini di servizio a cura del responsabile della attività			
		g) Registro attestante l'attività svolta			
	Collaborazioni professionali tutor esterni e Tutor Formazione a distanza	a) Lettera d'incarico/contratto firmata/o per accettazione			
		b) Curriculum in formato europeo del professionista firmato in ogni pagina e con in calce l'autorizzazione al trattamento dei dati personali ai sensi del D.Lgs. 196/03 e s.m.i., l'autocertificazione ai sensi del D.P.R. n 445 del 28 dicembre 2000 e documento di riconoscimento in corso di validità sottoscritto			
		c) Prospetto delle ore di attività svolte con riferimento ai giorni, al progetto, all'azione, sottoscritto dal soggetto in forma di autocertificazione delle attività svolte			
		d) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			

fonte: http://burc.regione.campania.it

		e) Fattura o ricevuta quietanzata			
		f) Ricevuta versamento IRPEF relative alle ritenute d'acconto operate sui compensi erogati			
		g) Ricevuta versamento INPS (gestione separata L . 335/95) a norma di legge (a carico della gestione saranno riconosciuti i 2/3 del versamento)			
		h) Relazione sottoscritta sull'attività svolta in forma di autocertificazione			
		i) Elenco e copia eventuali prodotti della attività			
	Retribuzione ed oneri personale docente dipendente da Enti pubblici	a) Lettera d'incarico firmata per accettazione			
		b) Curriculum in formato europeo del personale coinvolto firmato in ogni pagina e con in calce l'autorizzazione al trattamento dei dati personali ai sensi del D. Lgs. 196/03 e s.m.i., l'autocertificazione ai sensi del D.P.R. n 445 del 28 dicembre 2000 e documento di riconoscimento in corso di validità sottoscritto			
		c)Prospetto delle ore di attività svolte con riferimento ai giorni, al progetto, all'azione, sottoscritto dal soggetto in forma di autocertificazione delle attività svolte			
		d) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		e) Ricevuta o fattura quietanzata			
		f) Ricevuta versamento IRPEF relative alle ritenute d'acconto operate sui compensi erogati			
		g) Ricevuta versamento INPS (gestione separata L . 335/95) a norma di legge (a carico della gestione saranno riconosciuti i 2/3 del versamento).			

fonte: http://burc.regione.campania.it

		h) Relazione sottoscritta sull'attività svolta in forma di autocertificazione			
		i) Elenco e copia eventuali prodotti della attività			
		l)Autorizzazione della PA di provenienza			
		Le dichiarazioni e/o lettere di credito – firmate dai creditori-sono ammesse solo in caso di saldo finale provvisorio			
	Retribuzioni ed oneri personale Docente a "Contratto d'Opera"	a) Lettera d'incarico firmata per accettazione			
		b) Curriculum in formato europeo del docente firmato in ogni pagina e con in calce l'autorizzazione al trattamento dei dati personali ai sensi del D. Lgs. 196/03 e s.m.i., l'autocertificazione ai sensi del D.P.R. n 445 del 28 dicembre 2000 e documento di riconoscimento in corso di validità sottoscritto			
		c) Prospetto delle ore di attività svolte con riferimento ai giorni, al progetto, all'azione, sottoscritto dal soggetto in forma di autocertificazione delle attività svolte			
		d)Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		e)Fattura o ricevuta quietanzata			
		f) Ricevuta versamento IRPEF relative alle ritenute d'acconto operate sui compensi erogati			
		g) Ricevuta versamento INPS (gestione separata L . 335/95) a norma di legge (a carico della gestione saranno riconosciuti i 2/3 del versamento)			
		h) Relazione sottoscritta sull'attività svolta			
		i) Elenco e copia eventuali prodotti della attività			

fonte: http://burc.regione.campania.it

	Retribuzioni ed oneri docenti di sostegno interni	a) Libro Unico del Lavoro			
		b) Buste paga			
		c)Prospetto dettagliato costo orario medio lavoro ordinario, elaborato dall'azienda, e firmato dal legale rappresentante			
		d) UNIEMENES ed F24			
		e) Prospetto numero ore attività distinte per nominativo			
		f) ordini di servizio a cura del responsabile della attività			
		g) Registro attestante l'attività svolta			
		Le Dichiarazioni e/o lettere di credito – firmate dai creditori sono ammesse solo in caso di saldo finale provvisorio			
	Collaborazioni professionali docenti di sostegno esterni	a) Lettera d'incarico firmata per accettazione			
		b) Curriculum in formato europeo del docente firmato in ogni pagina e con in calce l'autorizzazione al trattamento dei dati personali ai sensi del D. Lgs. 196/03 e s.m.i., l'autocertificazione ai sensi del D.P.R. n 445 del 28 dicembre 2000 e documento di riconoscimento in corso di validità sottoscritto			
		c) Prospetto delle ore di attività svolte con riferimento ai giorni, al progetto, all'azione, sottoscritto dal soggetto in forma di autocertificazione delle attività svolte			
		d)Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		e)Fattura o ricevuta quietanzata			
		f) Ricevuta versamento IRPEF relative alle ritenute d'acconto operate sui compensi erogati			
		g) Ricevuta versamento INPS (gestione separata L . 335/95) a norma			

fonte: http://burc.regione.campania.it

		di legge (a carico della gestione saranno riconosciuti i 2/3 del versamento).			
		h) Relazione sottoscritta sull'attività svolta			
Spese di trasferta, compreso alloggio del personale docente e dei destinatari della formazione	**Spese di viaggio, Trasferte, Rimborsi personale docente**	*Nota spese intestata al beneficiario del servizio con la descrizione analitica dei costi sostenuti corredata dai seguenti documenti:*			
		a) Biglietti originali mezzi pubblici (aereo, treno, autobus ecc)			
		b) Autorizzazione all'uso del mezzo proprio			
		c) Prospetto liquidazione rimborso uso del mezzo proprio			
		d) Attestazione circa la distanza chilometrica effettuata			
		e) Lettera di missione			
	Spese viaggi giornalieri (allievi)	a) Dichiarazione –su apposito format –del partecipante del numero dei viaggi effettuati con la indicazione degli itinerari effettuati			
		b) Ricevute e/o dichiarazioni di debito (solo in caso di saldo finale provvisorio) firmate e corredate da biglietti o dagli abbonamenti ai mezzi pubblici utilizzati			
		c) Per utilizzo di mezzi di trasporto ad uso collettivo: acquisizione di tre preventivi			
		d) Contratto eventuale con la ditta di trasporto			
		e) Fatture o ricevute quietanzate			
		Le dichiarazioni e/o lettere di credito –firmate dai creditori-sono ammesse solo in caso di saldo finale provvisorio			
	Spese di alloggio giornaliero (allievi)	a) Convenzione stipulata con struttura alberghiera			
		b) Fattura quietanzata (solo in caso di saldo finale provvisorio) della struttura che ha erogato il servizio con			

fonte: http://burc.regione.campania.it

		l'indicazione dei nominativi dei beneficiari			
		c) Dichiarazione completa con l'indicazione dei giorni, firmata da ciascun allievo attestante la fruizione del servizio			
		d) Eventuale contratto d'affitto registrato			
		e) Dichiarazione completa con l'indicazione del periodo, firmata da ciascun allievo, attestante l'utilizzo di un eventuale appartamento			
		f) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		g) Fattura o ricevuta quietanzata			
		Le dichiarazioni e/o lettere di credito – firmate dai creditori-sono ammesse solo in caso di saldo finale provvisorio			
	Spese di alloggio (Personale docente)	a) Fatture quietanzate della struttura che ha erogato il servizio intestate al soggetto attuatore o ricevute intestate al beneficiario del servizio con la chiara indicazione della tipologia del servizio erogato (n. di alloggi), in cui sia chiaramente indicato il nominativo del beneficiario del servizio			
		b) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
Altre voci di spesa correnti, quali materiali e forniture con attinenza diretta al progetto	**Elaborazione dispense didattiche personale interno**	a) Libro Unico del Lavoro			
		b) Buste paga			
		c) Prospetto dettagliato costo orario medio lavoro ordinario, elaborato dall'azienda, e firmato dal legale rappresentante			
		d) UNIEMENES ed F24			
		e) Prospetto numero ore attività distinte per nominativo			
		f) ordini di servizio a cura del responsabile della attività			

fonte: http://burc.regione.campania.it

		Le Dichiarazioni e/o lettere di credito – firmate dai creditori sono ammesse solo in caso di saldo finale provvisorio			
	Elaborazione dispense didattiche personale esterno	a) Lettera d'incarico del professionista firmata per accettazione			
		b) curriculum in formato europeo firmato in ogni pagina e con in calce l'autorizzazione al trattamento dei dati personali ai sensi del D.Lgs. 196/03 e s.m.i., l'autocertificazione ai sensi del D.P.R. n 445 del 28 dicembre 2000 e documento di riconoscimento in corso di validità sottoscritto			
		c) Autocertificazione attestante il numero di ore/giornate di impegno svolto			
		d) Dichiarazione attestante l'originalità dell'elaborato prodotto			
		e) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		f) Fattura o ricevuta quietanzata			
	Indumenti protettivi	Elenco dei servizi e/o dei materiali acquistati come da fattura e/o buono di prelievo se in magazzino			
		Documenti di trasporto o fatture accompagnatorie se del caso			
		Convenzione e relative fatture o ricevute di pagamento, per i servizi acquistati se del caso			
		Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		Fattura o ricevuta quietanzata relativo all'acquisto (in ogni caso)			
		Scheda di utilizzo/disponibilità delle attrezzature sottoscritta dai singoli partecipanti			
	Materiale didattico in dotazione collettiva	Elenco dei servizi e/o dei materiali acquistati come da fattura e/o buono di prelievo se in magazzino			

fonte: http://burc.regione.campania.it

		Documenti di trasporto o fatture accompagnatorie (se del caso)			
		Convenzione e relative fatture o ricevute di pagamento, per i servizi acquistati (se del caso)			
		Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		Fattura o ricevuta quietanzata relativo all'acquisto (in ogni caso)			
		Scheda di utilizzo/disponibilità delle attrezzature sottoscritta dai singoli partecipanti			
		b) documenti di trasporto o fatture accompagnatorie se del caso			
		c) convenzione e relative fatture o ricevute di pagamento per i servizi eventulamente acquistati (se del caso)			
		d) scheda di utilizzo/disponibilità delle attrezzature sottoscritta da tutti gli allievi			
	Materiale didattico in dotazione individuale	Elenco dei servizi e/o dei materiali acquistati come da fattura e/o buono di prelievo se in magazzino			
		Documenti di trasporto o fatture accompagnatorie se del caso			
		Convenzione e relative fatture o ricevute di pagamento, per i servizi acquistati (se del caso)			
		Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		Fattura o ricevuta quietanzata relativo all'acquisto (in ogni caso)			
		Scheda di utilizzo/disponibilità delle attrezzature sottoscritta dai singoli partecipanti			
	Materiali didattici per la FAD	Elenco dei servizi e/o dei materiali acquistati come da fattura e/o buono di prelievo se in magazzino			
		Documenti di trasporto o fatture accompagnatorie se del caso			
		Convenzione e relative fatture o			

fonte: http://burc.regione.campania.it

		ricevute di pagamento, per i servizi acquistati (se del caso)			
		Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		Fattura o ricevuta quietanzata relativo all'acquisto (in ogni caso)			
		Scheda di utilizzo/disponibilità delle attrezzature sottoscritta dai singoli partecipanti			
Ammortamento degli strumenti e delle attrezzature per la quota da riferire al loro uso esclusivo per il progetto di formazione	**Ammortamento immobili**	a) Prospetto quote ammortamento (per i beni di proprietà del beneficiario o, secondo la normativa vigente corredato da fatture originarie)			
		b) Registro dei cespiti ammortizzabili			
	Ammortamento attrezzature	a) Prospetto quote ammortamento (per i beni di proprietà del beneficiario), secondo la normativa vigente corredato da fatture originarie			
		b) Registro dei cespiti ammortizzabili			
Costi di personale per i partecipanti al progetto di formazione	**Personale ausiliario interno (segreteria, portineria, manutenzione ecc.)**	a) Libro Unico del Lavoro			
		b) Buste paga			
		c)Prospetto dettagliato costo orario medio lavoro ordinario, elaborato dall'azienda, e firmato dal legale rappresentante			
		d) UNIEMENES ed F24			
		e) Prospetto numero ore attività distinte per nominativo			
		f) ordini di servizio a cura del responsabile della attività			
		g) Registro attestante l'attività svolta			
	Retribuzioni ed oneri coordinatore interno	a) Libro Unico del Lavoro			
		b) Buste paga			
		c)Prospetto dettagliato costo orario medio lavoro ordinario, elaborato dall'azienda, e firmato dal legale			

fonte: http://burc.regione.campania.it

		rappresentante			
		d) UNIEMENES ed F24			
		e) Prospetto numero ore attività distinte per nominativo			
		f) ordini di servizio a cura del responsabile della attività			
		g) Registro attestante l'attività svolta			
Costi di personale per i partecipanti al progetto di formazione e spese generali indirette (spese amministrative, locazione, spese generali)	**Personale ausiliario esterno (segreteria, portineria, manutenzione, ecc.)**	a) Lettera d'incarico/contratto firmata/0 per accettazione			
		b) Curriculum in formato europeo del professionista firmato in ogni pagina e con in calce l'autorizzazione al trattamento dei dati personali ai sensi del D.Lgs. 196/03 e s.m.i., l'autocertificazione ai sensi del D.P.R. n 445 del 28 dicembre 2000 e documento di riconoscimento in corso di validità sottoscritto			
		c) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		d) Fattura o ricevuta quietanzata.			
		e) Prospetto delle ore di attività svolte con riferimento ai giorni, al progetto, all'azione, sottoscritto dal soggetto in forma di autocertificazioni			
	Amministrazione e contabilità generale (civilistico, fiscale)	Vale quanto già detto per le collaborazioni professionali personale non docente esterno e/o personale non docente interno			
	Spese postali	a) Distinta spese postali afferenti la attività			
		b) Distinta acquisto valori bollati			
		c) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		d) Fattura o ricevuta quietanzata in caso di acquisti			
	Utenze	a) Fatture per utenze addebbitate in			

fonte: http://burc.regione.campania.it

		quota parte, contratto			
		b) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		c) Fattura o ricevuta quietanzata			
	Forniture per ufficio	a) Elenco dei materiali acquistati, come da fattura e/o buono di prelievo se in magazzino			
		b) Documenti di trasporto o fatture accompagnatorie (se del caso)			
		c) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		d) Fattura o ricevuta quietanzata relativo all'acquisito (in ogni caso)			
	Servizi ausiliari (centralino, portineria, sicurezza, ecc.)	a) Polizza/Contratto ed attestato di pagamento polizza aggiuntiva			
		b) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		c) Fattura o ricevuta quietanzata			
	Affitto immobili	a) Contratto di locazione registrato a norma di legge			
		b) Fatture o ricevute quietanzate per affitto locali - se del caso- riparto per pluriutilizzo ed attività)			
		c) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
	Manutenzione ordinaria immobili Pulizie	a) Fatture o ricevute per interventi di manutenzione ordinaria locali			
		b) Fatture o ricevute per interventi di adeguamento locali			
		c) Lettera d'incarico, fattura o ricevuta quietanzata e/o lettere di credito, per le perizie tecniche			
		Le dichiarazioni e/o lettere di credito – firmate dai creditori-sono ammesse solo in caso di saldo finale provvisorio			
	Affitto attrezzature	a) Contratti di affitto/noleggio attrezzature con indicazione del numero e tipologia delle attrezzature, durata dell'affitto in ore o giorni, costo			

fonte: http://burc.regione.campania.it

		unitario ed eventuali servizi compresi, registrati a norma di legge			
		b) Documenti di trasporto			
		c) Preventivi di almeno tre ditte fornitrici			
		d) Scheda di utilizzo/disponibilità delle attrezzature sottoscritta da tutti gli allievi			
		e) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		f) Fattura o ricevuta quietanzata			
		g) Licenze d'uso dei software			
	Leasing attrezzature (esclusi oneri amministrativi e riscatto)	a) Contratto di leasing, con relativo prospetto di ammortamento, secondo la normativa fiscale vigente			
		b) Scheda di utilizzo/disponibilità delle attrezzature sottoscritta da tutti gli allievi			
		c) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		d) Fattura o ricevuta quietanzata			
	Manutenzione ordinaria attrezzature	a) Contratti			
		b) Schede interventi di manutenzione			
		c) Documento di pagamento effettuato dal beneficiario			
		d) Fattura o ricevuta quietanzata			

fonte: http://burc.regione.campania.it










Check List controllo Aiuti di Stato all'occupazione sotto forma di integrazioni salariali ex artt. 40 -41 del Reg. (CE) 800/2008 - GBER

Informazioni anagrafica

Programma Operativo	
Asse	
Obiettivo Operativo	
Responsabile O.O.	
Area Generale di Coordinamento	
Responsabile Unico di Procedimento	
Responsabile per il controllo di I° livello	
Titolo progetto	
Codice progetto	
CUP	
Soggetto Beneficiario (ex art.1 Reg CE 800/2008 - All.1)	
Natura del Soggetto Beneficiario	Privato □ Pubblico □ Altro □
Sede Legale	
Sede Operativa	
Localizzazione operazione	

Importo ammesso a finanziamento	**€**	**Quota FSE**
Importo impegnato	€	Quota FSE €
Importo liquidato	€	Quota FSE €
Importo spese sostenute dal Beneficiario	€	Quota FSE €
Importo riconosciuto (controllo di I livello)	€	Quota FSE €
Importo certificato	€	Quota FSE €

Aiuto concesso ai sensi del:	Reg. (CE) 800/2008 □	Reg. (CE) 1998/2006 □

Intensità di aiuto concessa	Aiuti per l'assunzione di lavoratori svantaggiati o molto svantaggiati sotto forma di integrazioni salariali (50%) - ex art. 40 GBER	Aiuti all'occupazione di lavoratori disabili sotto forma di integrazioni salariali (75%) - ex art.41 GBER □

Stato	Avviato □	Concluso □

Verifica delle procedure di selezione delle operazioni

Documentazione	SI	NO	N/A	Note
Atto di programmazione				
Pubblicazione sul BURC degli atti di programmazione				

fonte: http://burc.regione.campania.it

Atto di nomina del RUP				
Decreto di approvazione dell'Avviso Pubblico contenente il riferimento alla fonte di finanziamento e all'obiettivo operativo				
Trasmissione dell'Allegato III del Reg. (CE) n. 800/2008 debitamente compilato all'Autorità di Gestione				
Pubblicazione sul BURC del decreto di approvazione dell'Avviso Pubblico				
Rispetto degli obblighi di pubblicità previsti dalla normativa vigente				
Pubblicazione sul sito web della Regione				
Nomina Commissione di valutazione				
Pubblicazione del decreto di approvazione della graduatoria				
Lettera di comunicazione di ammissione a finanziamento del progetto al Beneficiario				
Atto di concessione e documentazione amministrativa richiesta dall'Avviso				
Verifica del rispetto delle regole sul cumulo degli aiuti pubblici, di cui all'art. 7 del Reg. (CE) 800/2008				
Corrispondenza tra l'importo indicato nell'Atto di concessione e quello riportato nel decreto di pubblicazione della graduatoria				

Verifica delle procedure di attuazione delle operazioni

Documentazione	SI	NO	N/A	Estremi della documentazione probatoria	Note
Polizza fideiussoria, se richiesta dall'Avviso e secondo le modalità previste nell'atto di concessione					
Domanda di richiesta del contributo					
Estremi del c/c dedicato					
Trasmissione, da parte dell'impresa beneficiaria, dell'elenco dei destinatari					

Verifica delle procedure di gestione finanziaria delle operazioni (*rendicontazione in anticipazione*)

I anticipo					
Documentazione	SI	NO	N/A	Estremi della documentazione probatoria	Note
Richiesta da parte del Beneficiario secondo le modalità previste dall'Avviso					
Polizza fideiussoria					
Verifica delle documentazione a supporto della richiesta di I anticipo					
Verbale di controllo di primo livello attestante la documentazione presentata per la richiesta del I°					

fonte: http://burc.regione.campania.it

anticipo					
Decreto di liquidazione					
Mandato di pagamento quietanzato					

II anticipo					
Documentazione	**SI**	**NO**	**N/A**	**Estremi della documentazione probatoria**	**NOTE**
Richiesta da parte del Beneficiario (secondo le modalità previste nell'Avviso) e dichiarazione attestante la rendicontazione di almeno il 90% del primo anticipo (salvo diversa disposizione dell'avviso) con allegata la documentazione probatoria di spesa					
Polizza fideiussoria					
Verbale di controllo di primo livello relativo alla documentazione amministrativo-contabile allegata alla richiesta di erogazione del secondo anticipo.					
Decreto di liquidazione					
Mandato di pagamento quietanzato					

Saldo Finale Provvisorio					
Documentazione	**SI**	**NO**	**N/A**	**Estremi della documentazione probatoria**	**NOTE**
Richiesta da parte del Beneficiario (secondo le modalità previste nell'Avviso) e dichiarazione attestante la rendicontazione di almeno il 90% del secondo anticipo (salvo diversa disposizione dell'avviso) con allegata la documentazione probatoria di spesa					
Polizza fideiussoria					
Dichiarazione e documentazione comprovante il completamento delle attività progettuali previste					
Verbale di controllo di primo livello relativo alla documentazione amministrativo-contabile allegata alla richiesta di erogazione del saldo finale provvisorio.					
Decreto di liquidazione					
Mandato di pagamento quietanzato					

fonte: http://burc.regione.campania.it

Saldo definitivo *secondo il modello di cui all'Allegato piano finanziario, delle spese rendicontate*					
Documentazione	*SI*	*NO*	*N/A*	Estremi della documentazione probatoria	NOTE
Verifica della trasmissione della documentazione a supporto delle spese relative al saldo provvisorio erogato					
Verbale di controllo di I livello finale per un importo massimo pari alla differenza tra il finanziamento concesso e le spese già rendicontate					
Eventuale bonifico di restituzione alla Regione nel caso in cui gli importi erogati a titolo di anticipazione o di saldo finale provvisorio superino il totale delle spese rendicontate e validate					
Richiesta da parte del Beneficiario dello svincolo delle polizze fideiussorie					
Autorizzazione svincolo polizza					

Erogazione a Saldo

I Erogazione					
Documentazione	SI	NO	N/A	Estremi della documentazione probatoria	NOTE
Richiesta da parte del Beneficiario dell'80% dell'importo del contributo concesso e trasmissione contestuale della rendicontazione pari al 100% delle spese sostenute					
Verbale di controllo di primo livello attestante spese ammissibili regolarmente quietanzate pari al 100% del finanziamento					
Verifica della presentazione di integrazioni eventualmente richieste					
Decreto di liquidazione					
Mandato di pagamento quietanzato					

Saldo Finale					
Documentazione	SI	NO	N/A	Estremi della documentazione probatoria	NOTE
Richiesta da parte del Beneficiario di erogazione saldo per un ammontare pari alla differenza tra l'importo erogato e l'importo concesso					
Decreto di liquidazione					
Mandato di pagamento quietanzato					

fonte: http://burc.regione.campania.it

Allegato : "Piano finanziario spese rendicontate"

A – TOTALE RICAVI (contributo pubblico)
B – COSTI AMMMISSIBILI AIUTI PER L'ASSUNZIONE DI LAVORATORI SOTTOFORMA DI INTEGRAZIONI SALARIALI EX REG. 800/2008 ex. artt. 40 e 41

B. COSTI AMMMISSIBILI **Macro voce:** **- costo salariale**	**Periodo di riferimento**	**Intensità di aiuto (in riferimento alla condizione specifica del lavoratore, ai sensi degli artt. 40 e 41)**

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 109 del 24/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 4 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - AV -

Oggetto dell'Atto:

D.LGS. 152/06 E SUCC. MODD. ED INTT. AUTORIZZAZIONE ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA ALLA DITTA: ALTRUDA PELLI DI ALTRUDA GIUSEPPINA. ATTIVITA': INCHIODATURA DELLE PELLI. SEDE: VIA CERZETA N. 69 DEL COMUNE DI SOLOFRA (AV).

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- CHE il D.LGS. 3 aprile 2006 n. 152, parte quinta e succ. modd. ed intt., disciplina la tutela dell'aria e la riduzione delle emissioni in atmosfera ed individua l'autorità competente al rilascio delle autorizzazioni per gli impianti, inclusi quelli termici ad uso civile non disciplinati dal titolo II, e le attività che producono emissioni inquinanti;
- CHE tale normativa, inoltre, stabilisce i valori, le prescrizioni, i metodi di campionamento e di analisi delle emissioni ed i criteri per la valutazione della conformità dei valori misurati ai valori limite;
- CHE per le emissioni generate da impianti, da realizzarsi sulla base della migliore tecnologia disponibile, si applicano i valori limite di cui al D.LGS. 3 aprile 2006, n. 152 e succ. mm. e ii. o quelli già fissati dalla Regione Campania con D.G.R. 5 agosto 1992 n. 4102, se più restrittivi;
- CHE per il rilascio dei provvedimenti in materia di emissioni si applicano altresì le disposizioni di cui alla D.G.R.19 gennaio 2001, n. 286, per quanto non riferibile a norme abrogate;
- CHE con atto acquisito il 19/04/2011 con prot. n. 314290 la ditta Altruda pelli di Altruda Giuseppina ha presentato domanda di autorizzazione alle emissioni in atmosfera ai sensi dell'art. 269 comma 2 del D.Lgs. n.152 del 3 aprile 2006 e succ. mm. e ii. per attività di inchiodatura delle pelli da esercitarsi nello stabilimento ubicato alla via Cerzeta n. 69 del Comune di Solofra;
- CHE ad essa sono allegati:
  il progetto e la relazione tecnica a firma dell'ing. Giuseppe De Maio iscritto all'Ordine degli ingegneri della provincia di Avellino al n. 1632 con descrizione del ciclo produttivo, tecnologie atte a prevenire l'inquinamento e caratterizzazione delle emissioni.

CONSIDERATO:

- CHE, come risulta dalla documentazione agli atti, conforme a quella prevista dal D.LGS. 3 aprile 2006 n. 152 e succ. mm. e ii. e dalla D.G.R.19 gennaio 2001, n. 286:
  a. l'impianto:

I. è nuovo secondo definizione dell'art. 268 lett.m d.lgs. 152/2006 e succ. modd. ed intt.;

II. non è in esercizio e pertanto si richiedono gli adempimenti di cui all'art. 269 comma 6 del medesimo decreto legislativo;

  b. dal quadro riepilogativo non si rilevano emissioni in quantità superiore ai valori limite fissati da leggi e disposizioni vigenti;
  c. CHE con nota prot. n. 324049 del 21/04/2011 è stata indetta la Conferenza dei Servizi convocata per il giorno 03/05/2011;
  d. CHE in tale data, la Conferenza, acquisito in via preliminare il parere favorevole del rappresentante dell'Amministrazione Comunale in merito alla destinazione urbanistica, di agibilità e d'uso, esaminato il progetto così come proposto anche in via istruttoria, all'unanimità esprime parere favorevole con la prescrizione che prima della messa in esercizio lo stabilimento debba essere collegato alla fogna pubblica per lo smaltimento dei reflui civili;
  e. CHE in attuazione dell'art. 7 Legge 24 Aprile 1998, n. 128, recante "Disposizioni per l'adempimento di obblighi derivanti dall'appartenenza dell'Italia alla comunità europea (legge comunitaria 1995–1997)", gli oneri di prestazioni e controlli effettuati da uffici pubblici in applicazione delle normative comunitarie sono posti a carico dei soggetti interessati;
  f. CHE tale obbligo è ribadito dalla D.G.R. 22 maggio 2004, n. 750, che, tra l'altro, stabilisce che le competenti somme siano corrisposte all'Agenzia Regionale per la protezione ambientale (ARPAC);
  g. CHE il suo assolvimento è stato richiesto con nota prot. n. 355237 del 05/05/2011;
  h. CHE in data 12/05/2011 si è acquisita con prot. n. 376758 la fotocopia del bonifico di € 577,10(Cinquecentosettantasette/10), conforme al preventivo, eseguito dalla ditta interessata, per i controlli da effettuarsi dall'ARPAC ai sensi della predetta DGR n. 750/2004.

RITENUTO:

- potersi rilasciare in favore della Ditta richiedente l'autorizzazione ai sensi dell'art. 269 comma 2 D.LGS. 3 aprile 2006, n. 152, per le emissioni derivanti dalla stabilimento destinato all'attività

fonte: http://burc.regione.campania.it

inchiodatura delle pelli da esercitarsi nello stabilimento ubicato alla via Cerzeta n. 69 del Comune di Solofra (AV);

VISTI:

1. la D.G.R. 5 agosto 1992, n. 4102;
2. la Legge 21 gennaio 1994, n. 61;
3. la D.G.R.15 aprile 1997, n. 2473;
4. la Legge 24 aprile 1998, n. 128;
5. la Legge Regionale 29 luglio 1998, n. 10;
6. la D.G.R.19 gennaio 2001, n. 286;
7. la D.G.R. n. 750 del 22 maggio 2004;
8. il D.LGS. 3 aprile 2006, n. 152 e succ. modd. ed intt.;

Alla stregua dell'istruttoria effettuata dalla Conferenza dei Servizi, ed in conformità alle determinazioni della stessa, nonché dell'attestazione di regolarità resa dal Responsabile del procedimento,

DECRETA

1) di ritenere la premessa parte integrante del presente atto;
2) di rilasciare ai sensi dell'art. 269 comma 2 D.LGS. 3 aprile 2006, n.152, l'autorizzazione definitiva con durata quindicennale in favore della ditta Altruda pelli di Altruda Giuseppina per le emissioni derivanti dall'attività di inchiodatura delle pelli da esercitarsi nello stabilimento sito in via Cerzeta n. 69 del Comune di Solofra (AV);
3) di rilasciare l'autorizzazione sulla scorta dei dati di emissione, comunicati dalla ditta richiedente, valutati dalla Conferenza dei Servizi e riportati in unico, apposito allegato che forma parte integrante e sostanziale del presente atto;
4) di subordinare il provvedimento all'osservanza delle seguenti prescrizioni:

a) rispettare i valori limite, riportati nel precedente schema e che rappresentano la massima concentrazione ed il massimo quantitativo orario in peso di sostanze inquinanti ammissibili;
b) non superare in nessun caso i valori limite fissati dall'allegato I alla parte quinta del D.LGS 3 aprile 2006, n. 152 o quelli fissati dalla D.G.R. 5 agosto 1992, n. 4102 se più restrittivi;
c) ove tecnicamente possibile, garantire la captazione, il convogliamento e l'abbattimento (mediante l'utilizzo della miglior tecnologia disponibile) delle emissioni inquinanti in atmosfera, al fine di contenerle ulteriormente;
d) in generale, i metodi di campionamento, d'analisi e di valutazione sono quelli imposti dall'allegato VI alla parte quinta del D.LGS 3 aprile 2006, n. 152 e dal D.M. 25 agosto 2000 e della DGR 5 agosto 1992, n. 4102;
e) che lo stabilimento, prima della messa in esercizio dell'impianto, sia collegato alla rete fognaria pubblica per lo smaltimento dei reflui civili;
f) che la ditta almeno 15 giorni prima di dare inizio alla messa in esercizio dell'impianto ne dia comunicazione a questo Settore Regionale, all'Amministrazione Provinciale di Avellino, al Comune di Solofra e all'ARPAC, al fine di una prima verifica della regolarità delle emissioni;
g) che la ditta provveda alla messa a regime degli impianti non oltre novanta giorni dalla data di messa in esercizio, salvo motivata richiesta di proroga che dovrà essere inoltrata a cura della ditta, a questo Settore Regionale;
h) che la ditta comunichi a questo Settore Regionale, all'Amministrazione Provinciale di Avellino, al Comune di Solofra e all'ARPAC entro i quindici giorni successivi alla messa a regime degli impianti, le risultanze delle analisi delle emissioni relative a due campionamenti in un periodo continuativo di marcia controllata pari a 10 gg. decorrenti dalla messa a regime (il tutto a cura di un tecnico abilitato);
i) effettuare, con cadenza semestrale, a decorrere dalla data di "messa in esercizio" durante il normale esercizio e nelle sue condizioni più gravose, n. 2 prelievi ed altrettanti campionamenti in un periodo continuativo pari a 10 (dieci) giorni di marcia controllata, per le analisi periodiche di tutte le emissioni, dandone preavviso di almeno trenta giorni e successiva comunicazione degli

fonte: http://burc.regione.campania.it

esiti allo scrivente ed agli Enti interessati (Comune di Solofra, ARPAC – Dipartimento Provinciale di Avellino e Amministrazione Provinciale Avellino);

i) provvedere all'annotazione (in appositi registri con pagine numerate, tenuti a disposizione della autorità competenti al controllo e redatti sulla scorta degli schemi esemplificativi di cui alle appendici 1 e 2 dell'allegato VI alla parte quinta) di:
   I. dati relativi ai controlli discontinui previsti al punto 4-i (allegare i relativi certificati d'analisi);
   II. ogni eventuale caso d'interruzione del normale funzionamento dell'impianto produttivo e/o dei sistemi d'abbattimento;
   III. rapporti di manutenzione eseguite sui sistemi di abbattimento secondo le modalità e la periodicità prevista dalle schede tecniche del costruttore;

l) porre in essere gli adempimenti previsti dall'art. 271 comma 14 D.LGS 3 aprile 2006, n. 152 in caso di eventuali guasti tali da compromettere il rispetto dei valori limite di emissione;

m) adottare ogni accorgimento e/o sistema atto a contenere le emissioni diffuse entro i valori limite di soglia consigliati dall'ACGIH (TLV - TWA) e misurarle in prossimità delle fonti inquinanti comunicandone gli esiti allo scrivente ed agli Enti interessati, contestualmente ai controlli discontinui di cui al punto 4-i;

n) custodire il presente provvedimento, anche in copia, presso lo stabilimento e consentirne la visione a quanti legittimati al controllo;

5) di precisare ulteriormente che:

- qualora ad uno stesso camino afferiscano, in momenti diversi, le emissioni provenienti da più fasi produttive, le analisi di cui al punto n. 4–i dovranno essere rappresentative di ciascuna fase;
- qualora le emissioni provenienti da un'unica fase produttiva siano convogliate a più camini, la valutazione dei flussi di massa dovrà essere effettuata considerando complessivamente la somma dei contributi delle emissioni di ciascun camino;
- i condotti d'emissione, i punti di campionamento e le condizioni d'approccio ad essi vanno realizzati in conformità con le norme UNI 10169;
- al fine di favorire la dispersione delle emissioni, la direzione del loro flusso allo sbocco deve essere verticale verso l'alto e l'altezza minima del punto di emissione essere tale da superare di almeno un metro qualsiasi ostacolo o struttura distante meno di dieci metri; i punti di emissione situati a distanza compresa tra 10 e 50 metri da aperture di locali abitabili esterni al perimetro dello stabilimento, devono avere altezza non inferiore a quella del filo superiore dell'apertura più alta;

6) di puntualizzare ulteriormente che:

- i contenuti del presente provvedimento potranno esser modificati sia a seguito di nuove disposizioni in materia d'emissioni, sia in conseguenza dell'evoluzione in tema di miglior tecnologia disponibile, nonché della situazione ambientale;
- l'autorizzazione potrà, inoltre, richiamata anche la D.G.R. n. 2473/97, essere sospesa o revocata secondo le procedure dettate dall'art. 278 D.LGS. 3 aprile 2006, n. 152, ferma restando l'applicazione delle sanzioni ex art. 279 e delle misure cautelari eventualmente disposte dall'autorità giudiziaria, se le attività d'ispezione e controllo dovessero accertare l'inosservanza delle prescrizioni di cui al presente atto;
- la Ditta proceda al rinnovo dell'autorizzazione, rilasciata con validità di 15 anni, presentando la relativa domanda almeno un anno prima della scadenza al Settore;
- la ditta comunichi nel rispetto della normativa eventuali modifiche non sostanziali e chiedere l'autorizzazione per eventuali modifiche sostanziali che comportino una diversa caratterizzazione delle emissioni o il trasferimento dell'impianto in altro sito;

7) di demandare all'ARPAC il primo accertamento, entro sei mesi dalla data di messa a regime ed il successivo monitoraggio sul rispetto dell'autorizzazione e dei valori limite (riportati in unico, apposito allegato, fornendone le risultanze);

8) di obbligare la Ditta a comunicare allo Scrivente ogni eventuale trasformazione della natura giuridica aziendale, o modifica della denominazione o ragione sociale, o cessazione dell'attività;

9) di rilasciare il provvedimento ai soli fini delle emissioni in atmosfera, fatto salvo ogni altro adempimento o autorizzazione cui la ditta sia tenuta in forza di altra norma;

10) di specificare espressamente (ai sensi dell'art.3 comma 4 della legge 7 agosto 90 n.241 e succ. modd. e intt.) che avverso la presente autorizzazione, nei rispettivi termini di sessanta e centoventi giorni dalla sua notifica, nei modi e nelle forme previste è ammesso ricorso giurisdizionale al T.A.R. competente o, in alternativa, ricorso straordinario al Capo dello Stato;

fonte: http://burc.regione.campania.it

11) di notificare il presente provvedimento alla ditta Altruda pelli di Altruda Giuseppina con sede in via Cerzeta n. 69 del Comune di Solofra (Av);
12) di inviarne copia al Sindaco del Comune di Solofra, all'Amministrazione Provinciale di Avellino, all'ASL di Avellino (ex AV/2) ed all'ARPAC– Dipartimento Provinciale di Avellino;
13) di inoltrarlo, infine, all'AGC 05 Ecologia, Tutela Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile, alla Segreteria di Giunta, nonché al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione, Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul BURC.

Il Dirigente del Settore ad interim
(Dott. Michele Palmieri)

fonte: http://burc.regione.campania.it

Giunta Regionale della Campania
Settore Provinciale Ecologia Tutela Ambiente
Disinquinamento, Protezione Civile
Avellino

DENOMINAZIONE DITTA: Altruda Pelli di Atruda Giuseppina
ATTIVITA' PRODUTTIVA: inchiodatrice pelli
SEDE STABILIMENTO: via Fratta n. 22 del Comune di Solofra (AV)

valori stimati	**E1**	
altezza dal colmo (m)	**1,5**	
Direzione del flusso allo sbocco	**Verticale**	
sezione allo sbocco (m^2)	**0,03**	
portata normalizzata (m^3/h)	**500**	
Durata delle emissioni (h/d)	**Secondo esigenze / discontinua**	
provenienza emissioni	**Impianto inchiodatrice (pannelli catalitici alimentati a GPL**	
Tipo di abbattimento	=========	
inquinanti	**conc.ne (mg/Nm^3)**	**Flusso massa (Kg/h)**
NOx	**100**	**0,05**
Polveri	**2**	**0,001**
SO_2	**Rispettato**	**====**

ALLEGATO - Schema emissioni -

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 35 del 20/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 5 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - BN -

Oggetto dell'Atto:

DLGS 152/06 ART.275 COMMA 20 - AUTORIZZAZIONE ALL' ESERCIZIO DEGLI IMPIANTI A CICLO CHIUSO PER LA PULIZIA A SECCO DI TESSUTI E PELLAMI ESCLUSE LE PELLICCE. DITTA : LAVANDERIA LA.DI.VA. DI DI RUBBO VALENTINA & C. S.N.C. -SOLOPACA (BN) - C.SO UMBERTO,1.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- che il D.lgs 152/06, recante norme in materia ambientale attribuisce alle Regioni la competenza per il rilascio delle autorizzazioni di carattere generale alle emissioni in atmosfera;
- che il suddetto Decreto ha abrogato il DPR 203/88, i DPCM 21/07/89 e 25/07/91, il D.M.12.07.90,il DM 44/04;
- che l'art. 275 comma 20 prevede che gli impianti a ciclo chiuso per la pulizia a secco di tessuti e pellami escluse le pellicce, per i quali l'autorità competente non abbia adottato autorizzazioni di carattere generale,comunichino di voler aderire all'autorizzazione di cui alla parte VII all.III della parte V del D.lgs 152/06;
- che la Regione Campania, allo stato, non ha disciplinato le autorizzazioni in via generale;
- che la Sig.ra Valentina Di Rubbo nata a Telese Terme (BN) il 31/10/85, legale rappresentante della ditta Lavanderia LA.DI.VA di Di Rubbo Valentina & C. S.n.c., con sede legale in via Ernesto Aceto,12, e stabilimento sito in C.so Umberto 1 nel Comune di Solopaca (BN), esercente l'attività di "Lavanderia a ciclo chiuso per la pulizia a secco di tessuti e pellami escluse le pellicce ", ha comunicato con nota n. 41578 del 22/04/08 di voler aderire all'autorizzazione di cui alla parte VII all. III della parte V del D.lgs 152/06;

VISTO

- il D.lgs 152/06 smi;
- la Legge n. 61/94;
- la Legge n. 127/97;
- la legge n. 4 del 16/01/08;
- la Legge Regionale n. 10/98;
- la Delibera di G.R. n. 286 del 19/01/01;
- la Delibera di G.R. n. 4102/92;
- la Delibera n. 3466 del 03/06/00;
- la Delibera di G.R. 750 del 22/05/04;
- il D.D. n. 9 del 20/04/11 del Coordinatore dell'AGC 05;
- la circolare esplicativa prot. 989393 del 28.11.06 del Coordinatore dell'AGC 05.

VISTO

La proposta del responsabile del procedimento per l'adozione del provvedimento di seguito riportato e l'attestazione di regolarità resa dal responsabile della Posizione Organizzativa competente, fatti salvi comunque tutti i visti, autorizzazioni e concessioni di competenza di altri Enti, propedeutiche ed essenziali all'esercizio dell'attività;

DECRETA

Per quanto espresso in narrativa,che qui si intende integralmente trascritto e riportato;

1 autorizzare cosi come autorizza in via generale, ai sensi dell'art. 275 comma 20- parte VII all. III della parte V del D.lgs 152/06, la ditta Lavanderia LA.DI.VA di Di Rubbo Valentina & C. S.n.c., legalmente rappresentata dalla Sig.ra Valentina Di Rubbo nata a Telese Terme (BN) il 31/10/85, con opificio sito in Solopaca (BN) C.so Umberto 1, all' esercizio dell'impianto a ciclo chiuso per la pulizia a secco di tessuti e pellami escluse le pellicce.

2 obbligare la ditta all'osservanza delle seguenti prescrizioni :

a) rispettare le caratteristiche tecnico-costruttive previste dalla parte VII dell'all. III della parte V del D.lgs 152/06, in particolare:
   - utilizzare solventi organici o solventi organici clorurati con l'esclusione di sostanze ritenute cancerogene,mutagene o tossiche per la riproduzione,ai quali sono state assegnate etichette con le frasi di rischio R45,R46,R 49,R60,R61;
   - svolgere tutte le fasi in macchina ermetica la cui unica emissione di solvente nell'aria può avvenire al momento dell'apertura dell'oblò al termine del ciclo di lavaggio;

- l'impianto deve essere dotato di un ciclo frigorifero tale da avere la massima condensazione del solvente;

b) rispettare le prescrizioni relative all'installazione ed esercizio previste dalla parte VII dell'all.III della parte V del D.lgs 152/06 punto 2, in particolare:
   - comunicare in caso di installazione, modifica, trasferimento dell'impianto, con almeno 15gg. di anticipo al Settore Provinciale Ecologia, Tutela Ambiente, Disinquinamento di Benevento al Comune di Solopaca (BN) al Dipartimento Prov.le ARPAC di Benevento la data in cui intende dare inizio alla messa in esercizio dell'impianto;
   - la data di messa a regime dell'impianto deve avvenire entro i 30gg. successivi alla data di messa in esercizio;
   - registrare per ciascuna macchina lavasecco installata:
     a) il quantitativo di solvente presente nella macchina all'inizio dell'anno solare;
     b) la data di carico e di reintegro e il quantitativo di solvente caricato o reintegrato;
     c) giornalmente il quantitativo di prodotto pulito ed asciugato, ovvero il numero di lavaggi effettuati ed il carico massimo della macchina;
     d) la data di smaltimento ed il contenuto di solvente presente nei rifiuti smaltiti;
     e) il quantitativo di solvente presente nella macchina al termine dell'anno solare considerato;
   - elaborare annualmente un piano di gestione dei solventi e trasmettere la relativa scheda annuale al Settore Provinciale Ecologia, Tutela Ambiente, Disinquinamento di Benevento al Comune di Solopaca (BN), al Dipartimento Prov.le ARPAC di Benevento;
   - tenere a disposizione dell'autorità di controllo, nella sede dell'impianto, copia della documentazione trasmessa a questo Settore per aderire alla presente autorizzazione, copia delle registrazioni effettuate e del piano di gestione dei solventi;

3 il presente atto resta valido fino all'adozione da parte dell'autorità competente di nuova autorizzazione di carattere generale ai sensi dell'art. 272 comma 2 del D.lgs. 152/06, alla quale codesta ditta dovrà aderire;
4 demandare all'ARPAC di Benevento, ai sensi dell'art.5 della L.R. 10/98 i controlli di competenza;
5 stabilire che gli esiti delle verifiche da parte degli Enti di controllo devono essere comunicati a questo Settore Prov.le per l'eventuale applicazione di quanto previsto dall'art. 278 del D.lgs 152/06;
6 notificare il presente atto alla ditta Lavanderia LA.DI.VA di Di Rubbo Valentina & C. S.n.c.;
7 darne comunicazione all'Assessore al ramo;
8 trasmettere il presente atto all'A.G.C. Ecologia e Tutela Ambiente;
9 inviare, per quanto di competenza, copia del presente atto all'Amministrazione Provinciale di Benevento, al Comune di Solopaca (BN), alla ASL di Benevento, all'ARPAC Dipartimento Prov.le di Benevento;
10 trasmettere copia del presente atto al B.U.R.C. per la pubblicazione;

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
Dott. Antonello Barretta

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 113 del 23/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 6 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - CE -

Oggetto dell'Atto:

AUTORIZZAZIONE ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA, AI SENSI DEL D. LGS. 03 APRILE 2006 N. 152 E S.M.I. ART. 269 COMMA 2 DITTA "L'ARTE DEL LEGNO" DI BENIZIO RAFFAELE SEDE LEGALE E PRODUTTIVA NEL COMUNE DI CASAGIOVE VIA PONTESELICE TRAV. FARAY. ATTIVITA' PRODUZIONE MANUFATTI IN LEGNO ASCRIVIBILE TRA QUELLE IN DEROGA DI CUI ALL'ART. 272 COMMA 2 DEL D. LGS. 03 APRILE 2006 N. 152 E S.M.I.

IL DIRIGENTE

Premesso che

a. il D. Lgs. 03 aprile 2006 n. 152 e s.m.i.., recante norme in materia ambientale, attribuisce alle Regioni la competenza per il rilascio delle autorizzazioni alle emissioni in atmosfera;

b. l'art. 269, comma 1, del suddetto decreto prescrive che "Fatto salvo quanto stabilito dall'art. 267 commi 2 e 3, dal comma 10 del presente articolo e dall'art. 272, commi 1 e 5, per tutti gli stabilimenti che producono emissioni deve essere richiesta una autorizzazione..";

c. il sig. Benizio Raffaele, nato a Santa Maria C.V. (CE) il 27/11/1968, titolare della ditta individuale ""L'arte del Legno" di Benizio Raffaele" P. IVA 03492670611 con sede legale e produttiva nel comune di Casagiove via Ponteselice trav. FARAY, ha avanzato istanza di autorizzazione alle emissioni in atmosfera per l'attività di **produzione manufatti in legno** ai sensi dell'art. 269 comma 2 del D. Lgs. 03 aprile 2006 n. 152 e s.m.i.;

d. allegata alla domanda, acquisita al protocollo del Settore il 24/02/2011 prot. n. 0151065, è stata prodotta relazione – a firma di tecnico abilitato – nella quale è dichiarato il rispetto dei limiti delle emissioni stabiliti dalle vigenti normative con utilizzo di 20 Kg/giorno di legno;

Considerato che la Conferenza di Servizi, indetta ai sensi dell'art. 14 della L. 241/90 e s. m. e i., nella seduta del 29/04/2011, ha espresso parere favorevole al rilascio dell'autorizzazione alle emissioni in atmosfera. In tale sede il rappresentante dell'A.R.P.A.C. ha precisato che, tenuto conto della tipologia dell'attività, per il punto d'emissione E1, si possa effettuare un solo campionamento per le analisi delle emissioni durante un periodo continuativo di 10 giorni di marcia controllata decorrente dalla data di messa a regime;

Ritenuto, in conformità alle determinazioni della predetta Conferenza di Servizi, di autorizzare alle emissioni in atmosfera la ditta "L'arte del Legno" di Benizio Raffaele P. IVA 03492670611 - con stabilimento sito nel comune di Casagiove via Ponteselice trav. FARAY, esercente attività di produzione manufatti in legno;

VISTI

a. il decreto legislativo n. 152./06 e s.m.i.;
b. il D.D. n. 154 del 23/03/07 dell'A.G.C. 05;
c. il D.D. n. 9 del 20/04/2011 dell'A.G.C. 05;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore, della dichiarazione di regolarità resa dal medesimo Dirigente del Settore e su proposta del Responsabile del procedimento e fatti salvi, comunque, tutti i visti, le autorizzazioni e i nulla osta di competenza di altri enti, propedeutici ed essenziali per l'esercizio dell'attività

DECRETA

per quanto espresso in narrativa, che qui si intende integralmente trascritto e riportato,

1. **Autorizzare** la ditta "L'arte del Legno" di Benizio Raffaele P. IVA 03492670611 con stabilimento sito nel Comune di Casagiove via Ponteselice trav. FARAY, esercente attività di **produzione manufatti in legno**, alle emissioni in atmosfera - ai sensi dell'art. 269 comma 2 del Decreto Legislativo n. 152/06 e s.m.i. – così come di seguito specificate**:**

PUNTO DI EMISSIONE	PROVENIENZA	INQUINANTI	SISTEMA DI ABBATTIMENTO
E1	Taglio e levigatura legno	Polveri	Filtri a sacco

2. **Obbligare** la ditta all'osservanza delle seguenti prescrizioni:
   2.1. rispettare il ciclo produttivo e le tecnologie indicate nella relazione tecnica;
   2.2. i metodi di prelievo e di analisi delle emissioni, nonché i criteri di valutazione delle stesse per il rispetto dei limiti, dovranno essere rispondenti alla normativa vigente in materia;
   2.3. contenere le emissioni prodotte nei valori di cui alla relazione allegata all'istanza e comunque nei limiti previsti dalla vigente legislazione in materia;
   2.4. le misurazioni e/o valutazioni periodiche delle emissioni prodotte dall'attività di verniciatura, dovranno essere effettuate con **cadenza triennale**, e successivamente trasmesse al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Caserta, alla Provincia di Caserta, al Dipartimento Provinciale ARPAC di Caserta;
   2.5. gli impianti di abbattimento devono essere tenuti in continua e costante efficienza;
   2.6. provvedere all'annotazione dei dati in appositi registri con pagine numerate, tenuti a disposizione dell'autorità competente al controllo e redatti sulla scorta degli schemi esemplificativi di cui alle appendici 1 e 2 dell'allegato VI alla parte quinta del D. LGS n. 152./06 e s.m.i.;
   2.7. rispettare quanto stabilito dall'art. 269 comma 5 del D. Lgs. n. 152./06 e s.m.i. in particolare:
      2.7.1. comunicare, almeno 15 giorni prima, agli Enti di cui al punto 2.4, la data di messa in esercizio dell'impianto;
      2.7.2. la messa a regime dovrà avvenire entro 60 giorni dalla data di messa in esercizio, salvo richiesta motivata di proroga;
      2.7.3. effettuare, subito dopo la messa a regime dell'impianto, il controllo analitico di tutte le emissioni prodotte cosi come riportato nel considerato e trasmetterne gli esiti agli Enti di cui al punto 2.4;
   2.8. rispettare quanto previsto dall'art. 269 comma 8 del D. Lgs. n. 152/06 e s.m.i. in caso di modifica dell'impianto autorizzato, in particolare:
      2.8.1. comunicare, in via preventiva, l'eventuale modifica non sostanziale;
      2.8.2. richiedere, in via preventiva, l'aggiornamento dell'autorizzazione in caso di modifica sostanziale.

3. **Precisare** che:
   3.1. l'autorizzazione de qua ha la durata di quindici anni decorrenti dal presente atto e viene rilasciata ai fini delle emissioni in atmosfera, fatti salvi comunque tutti i visti, autorizzazioni e concessioni di competenza di altri Enti, propedeutici ed essenziali all'esercizio dell'attività;
   3.2. la domanda di rinnovo deve essere presentata almeno un anno prima della scadenza.

4. **Demandare** all'ARPAC – Dipartimento provinciale di Caserta, ai sensi dell'art. 5 della L.R. n.10/98, i controlli necessari per l'accertamento della regolarità delle misure e dei dispositivi di prevenzione contro l'inquinamento nonché del rispetto dei valori limite.

5. **Stabilire** che**:**
   5.1. gli oneri per i suddetti accertamenti, ai sensi del D.D. n. 154 del 23/03/07 dell'A.G.C. 05, sono a carico della ditta interessata;
   5.2. gli esiti delle verifiche da parte degli Enti di controllo devono essere comunicati a questo Settore per l'eventuale applicazione di quanto previsto dall'art. 278 del D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i..

6. **Notificare** il presente provvedimento alla ditta **"L'ARTE DEL LEGNO" DI BENIZIO RAFFAELE.**

7. **Inviare**, per quanto di competenza, copia del presente atto al Comune di Casagiove, alla Provincia di Caserta, all'ASL ex CE1 distretto di Caserta e all'ARPAC – Dipartimento provinciale di Caserta.

8. **Inoltrare** copia del presente atto all'A.G.C. Ecologia, Tutela Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile, alla Segreteria di Giunta, nonché al Settore Stampa, documentazione ed informazione, Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul BURC.

d.ssa Maria Flora Fragassi

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 114 del 23/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 6 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - CE -

Oggetto dell'Atto:

VOLTURA AUTORIZZAZIONE ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA, RILASCIATA ALLA DITTA VALENTINO ALFONSO CON D.D. N. 379 DEL 15/12/2010, IN FAVORE DELLA DITTA VA.L.SISTEM SAS DI VALENTINO LORETO - COMUNE DI SANTA MARIA A VICO (CE).

IL DIRIGENTE

Premesso che

a. con D.D. n. 379 del 15/12/2010 è stata rilasciata alla ditta ***Valentino Alfonso***, l'autorizzazione alle emissioni in atmosfera per attività di saldatura di oggetti e superfici metalliche nello stabilimento sito nel comune di Santa Maria a Vico (CE) via San Marco n. 28;
b. con istanza pervenuta in data 12/04/2011 prot. n. 0294434, il sig. **Valentino Loreto,** legale rappresentante della ditta ***VA.L.SISTEM SAS di Valentino Loreto***, ha chiesto la voltura della autorizzazione succitata per cessata attività del cedente, dichiarando che svolgerà la stessa attività per la quale era stata autorizzata la ditta ***Valentino Alfonso***, negli stessi locali con gli stessi macchinari ed attrezzature senza apportare nessuna modifica al ciclo di lavorazione;

Preso Atto che alla suddetta istanza risultano allegati:

a. certificato di iscrizione CCIAA di Caserta in bollo e comprensivo dei controlli ai fini dell'art. 10, legge 31.05.65, n. 575 e s.m. e i;
b. atto costitutivo di società in accomandita semplice denominata **VA.L.SISTEM SAS di Valentino Loreto**;
c. dichiarazione di cessata attività della ditta Valentino Alfonso;

Ritenuto di poter procedere alla voltura dell'autorizzazione alle emissioni in atmosfera, già rilasciata alla ditta Valentino Alfonso, con D.D. n. 379 del 15/12/2010, a favore della ditta **VA.L.SISTEM SAS di Valentino Loreto**, per attività di saldatura di oggetti e superfici metalliche nello stabilimento sito nel Comune di Santa Maria a Vico (CE) via San Marco n. 28;

Visti:

a. il D. Lgs n. 152/06 e s. m. e i.;
b. il D.D. n. 154 del 23/03/07 dell'A.G.C. 05;
c. il D.D. n. 9 del 20/04/2011 dell'A.G.C. 05;

Alla stregua dell'istruttoria effettuata dal Settore, della proposta del Responsabile del procedimento,

D E C R E T A

1) **Volturare** l'autorizzazione alle emissioni in atmosfera già rilasciata alla ditta Valentino Alfonso, con D.D. n. 379 del 15/12/2010, a favore della ditta **VA.L.SISTEM SAS di Valentino Loreto**, per attività di saldatura di oggetti e superfici metalliche nello stabilimento sito nel Comune di Santa Maria a Vico (CE) via San Marco n. 28.
2) **Confermare** tutte le prescrizioni previste nel D.D. di autorizzazione n. 379 del 15/12/2010 che qui si intendono integralmente riportate.
3) **Demandare** all'ARPAC – Dipartimento provinciale di Caserta, ai sensi dell'art. 5 della L.R. n. 10/98, i controlli necessari per l'accertamento della regolarità delle misure e dei dispositivi di prevenzione contro l'inquinamento nonché del rispetto dei valori limite.
4) **Precisare** che gli oneri per i suddetti accertamenti, ai sensi della Delibera di G.R. n. 750/04, sono a carico della ditta interessata.
5) **Stabilire** che gli esiti delle verifiche da parte degli Enti di controllo devono essere comunicati a questo Settore Provinciale per l'eventuale applicazione di quanto previsto dall'art. 278 del D. LGS n. 152/06.
6) **Notificare** il presente provvedimento alla ditta **VA.L.SISTEM SAS di Valentino Loreto.**
7) **Inviare**, per quanto di competenza, copia del presente atto al Comune di Santa Maria a Vico (CE), alla Provincia di Caserta, all'A.S.L. CE/1 distretto 26 di Arienzo (CE) e all'ARPAC – Dipartimento provinciale di Caserta.
8) **Inoltrare** copia del presente atto all'A.G.C. 05 Ecologia, Tutela Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile, alla Segreteria di Giunta, e al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione, Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul B.U.R.C.

dott.ssa Maria Flora Fragassi

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 113 del 06/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 7 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - Napoli

Oggetto dell'Atto:

D. LGS. 3 APRILE 2006 N. 152 E S.M.I., ART. 269 COMMA 2. AUTORIZZAZIONE ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA PER LO STABILIMENTO GESTITO DALLA EDILTRASPORTI DI FLAGIELLO ANTIMO E C., CON SEDE LEGALE IN S.ANTIMO ALLA VIA O. RESPIGHI, 5 ED OPERATIVA IN S.ANTIMO, AL CORSO TOSCANINI, 18, CON ATTIVITA' DI MESSA IN RISERVA (R13) DI RIFIUTI PROVENIENTI DA COSTRUZIONI E DEMOLIZIONI.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

a. che l'art. 269, comma 1 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006 n. 152, "Norme in materia ambientale" e successive modifiche e integrazioni così recita: "Fatto salvo quanto stabilito dall'articolo 267, commi 2 e 3, dal comma 10 del presente articolo e dall'articolo 272, commi 1 e 5, per tutti gli stabilimenti che producono emissioni deve essere richiesta una autorizzazione ai sensi della parte quinta del presente decreto. L'autorizzazione è rilasciata con riferimento allo stabilimento. I singoli impianti e le singole attività presenti nello stabilimento non sono oggetto di distinte autorizzazioni";
b. che l'autorità competente al rilascio dell'autorizzazione alle emissioni in atmosfera è la Regione o la Provincia autonoma, ai sensi dell'art. 268 comma 1 lettera o) normativa succitata;
c. che il legale rappresentante pro-tempore della **Ediltrasporti di Flagiello Antimo e C. s.a.s., con sede legale in S. Antimo alla via O. Respighi 5 ed operativa in S.Antimo al corso Toscanini, 18**, con attività di messa in riserva (R13) di rifiuti non pericolosi provenienti da costruzioni e demolizioni, ha presentato domanda di autorizzazione alle emissioni in atmosfera, ai sensi del D.lgs. 152/06, art.269, comma 2;
d. che allegata alla domanda, acquisita al protocollo del Settore con nota prot. n. 670304 del 06/08/10, è stata prodotta relazione tecnica a firma di tecnico abilitato, attestante il rispetto dei limiti delle emissioni stabiliti dalle vigenti normative e che per l'autorizzazione all'esercizio dell'attività, ai sensi dell'art.216, comma 1 del D.Lgs.152/06 e s.m.i., la Società attiverà presso la Provincia di Napoli istanza di autorizzazione in procedura semplificata;

RILEVATO

a. che nella Conferenza di Servizi svoltasi il 30/11/2010, il cui verbale si richiama:

a.1. la Società ha presentato in Conferenza autorizzazione sanitaria n.669 del 25/06/2007, rilasciata dal Comune di S.Antimo per l'attività di commercializzazione di prodotti per l'edilizia;
a.2. l'ARPAC ha espresso parere favorevole, in quanto gli impianti adottati (nebulizzatori d'acqua) sono idonei al contenimento delle polveri, prodotte dalla movimentazione degli inerti, prescrivendo le analisi delle emissioni con cadenza annuale nel mese di giugno o luglio;
a.3. l'ASL ha espresso parere favorevole igienico-sanitario;
a.4. ai sensi dell'art.14 ter, comma 7, L.241/90, si considera acquisito l'assenso della Provincia e del Comune;

DATO ATTO

a. che l'autorizzazione in oggetto è riferita precipuamente alle emissioni in atmosfera, per cui eventuali motivi ostativi correlati ad altre normative, ivi comprese le difformità edilizie, non rilevano ai fini ambientali (cfr. sentenza Tar Campania I Sezione n. 21605 del 30/12/2008);
b. che l'autorizzazione di cui all'art. 269 D. Lgs. 152/06 e s.m.i. non sana la mancanza di altre autorizzazioni richieste per l'espletamento dell'attività;
c. che per l'esercizio dell'attività è prevista, ai sensi dell'art.216, comma 1 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., istanza di autorizzazione con procedura semplificata da attivare presso la Provincia di Napoli;

RITENUTO di autorizzare alle emissioni in atmosfera, ai sensi dell'art. 269, comma 2, D.lgs. 152/06, conformemente alle posizioni espresse in Conferenza, lo stabilimento sito in **S.Antimo, al corso Toscanini, 18** gestito dalla **Ediltrasporti di Flagiello Antimo e C. s.a.s.,** esercente attività di messa in riserva di rifiuti (R13) provenienti da costruzioni e demolizioni, soggetta per il suo esercizio all'autorizzazione della Provincia di Napoli con procedura semplificata prevista ai sensi dell'art.216,

comma 1, D.lgs.152/06, con l'obbligo, per la società, di effettuare il controllo delle emissioni con cadenza annuale nel mese di giugno o di luglio;

VISTI

a. il Decreto Legislativo n. 152/06 e s. m. i.;
b. la Legge n.241/90 e s. m. i.;
c. il D.D. n. 9 del 20/04/2011 dell'A.G.C. 05;

In conformità dell'istruttoria effettuata dal Settore e della proposta del responsabile del procedimento di adozione del presente atto

DECRETA

per quanto esposto in narrativa, che si intende qui integralmente trascritto e confermato, di:

1. autorizzare alle emissioni in atmosfera provenienti dall'attività di messa in riserva di rifiuti (R13) provenienti da costruzioni e demolizioni, ai sensi dell'art. 269, comma 2, D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., lo stabilimento sito in **S.Antimo, al corso Toscanini 18,** gestito dalla **Ediltrasporti di Flagiello Antimo e C. s.a.s., con sede legale in S.Antimo alla Via O. Respighi, 5,** così come di seguito specificato:

CAMINO	PROVENIENZA EMISSIONI	INQUINANTI	CONCENTRAZIONE mg/mc	PORTATA m^3/h	FLUSSI DI MASSA g/h	SISTEMI DI ABBATTIMENTO
Emissioni diffuse	**Area messa in riserva**	**Polveri**	**< 25 sul perimetro dello stabilimento**	**------**	**--------**	**Sistema di nebulizza-zione acqua e copertura dei rifiuti stoccati**

2. **obbligare** la società all'osservanza delle seguenti prescrizioni:
   2.1. rispettare il ciclo produttivo e le tecnologie indicate nella relazione tecnica;
   2.2. i metodi di prelievo e di analisi delle emissioni, nonché i criteri di valutazione delle stesse per il rispetto dei limiti, dovranno essere rispondenti alla normativa vigente in materia;
   2.3. contenere le emissioni prodotte nei limiti suindicati, di cui alla relazione allegata all'istanza;
   2.4. le misurazioni e/o valutazioni periodiche di tutte le emissioni prodotte dovranno essere effettuate con cadenza **annuale, nel mese di giugno o di luglio,** e dovranno essere successivamente trasmesse al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania e all'ARPAC;
   2.5. gli impianti di abbattimento devono essere tenuti in continua e costante efficienza;
   2.6. provvedere all'annotazione dei dati in appositi registri con pagine numerate, tenuti a disposizione dell'autorità competente al controllo e redatti sulla scorta degli schemi esemplificativi di cui alle appendici 1 e 2 dell'allegato VI alla parte quinta del D. Lgs n. 152/06;
   2.7. rispettare quanto stabilito dall'art. 269 comma 5 del D. Lgs n. 152/06 e s.m.i. in particolare:
      2.7.1. comunicare agli enti di cui al punto 2.4 la data di messa in esercizio dei camini, almeno 15 giorni prima;
      2.7.2. effettuare per un periodo continuativo di 10 giorni di marcia controllata, decorrenti dalla data di messa a regime, campionamenti e analisi delle emissioni prodotte;

2.7.3. trasmettere nei successivi 15 giorni le risultanze delle misurazioni e/o valutazioni delle emissioni al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania, all'ARPAC – CRIA;

2.8. la messa a regime dovrà avvenire entro 60 giorni dalla data di messa in esercizio, salvo richiesta motivata di proroga;

2.9. rispettare quanto previsto dall'art. 269 comma 8 D. Lgs n. 152/06 e s.m.i. in caso di modifica dell'impianto autorizzato, in particolare:

2.9.1. comunicare, in via preventiva, la modifica non sostanziale;

2.9.2. richiedere, in via preventiva, l'aggiornamento dell'autorizzazione in caso di modifica sostanziale;

3. **precisare** che:
   3.1 l'autorizzazione de qua ha la durata di quindici anni decorrente dal presente atto, sostituisce ogni altro provvedimento precedentemente emanato e viene rilasciata ai fini delle emissioni in atmosfera, fatti salvi comunque tutti i visti, autorizzazioni e concessioni di competenza di altri enti, propedeutici ed essenziali all'esercizio dell'attività;
   3.2 la domanda di rinnovo deve essere presentata almeno un anno prima della scadenza;
4. **demandare** all'ARPAC - CRIA, ai sensi dell'art. 5 della L.R. n.10/98, i controlli necessari per l'accertamento della regolarità delle misure e dei dispositivi di prevenzione contro l'inquinamento nonché del rispetto dei valori limite;
5. **precisare** che gli oneri per i suddetti accertamenti, ai sensi del D. D. n. 154/2007, sono a carico della ditta;
6. **stabilire** che gli esiti delle verifiche da parte degli enti di controllo devono essere comunicati a questo Settore per l'eventuale applicazione di quanto previsto dall'art. 278 del D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;
7. **notificare** il presente provvedimento alla **Ediltrasporti di Flagiello Antimo e C. s.a.s., con sede legale in S. Antimo alla via O. Respighi 5 ed operativa in S.Antimo al corso Toscanini, 18;**
8. **inviare**, per quanto di competenza, copia del presente atto al Comune di S.Antimo, alla Provincia di Napoli, all'ASL NA 2 Nord ex NA 3 e all'ARPAC;
9. **inoltrare** copia del presente atto all'AGC 05 Ecologia, Tutela Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile, alla Segreteria di Giunta, nonché al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione, Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul BURC.

dr.ssa Lucia Pagnozzi

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 114 del 06/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 7 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - Napoli

Oggetto dell'Atto:

D. LGS. 3 APRILE 2006 N. 152 E S.M.I., ART. 269 COMMA 2. AUTORIZZAZIONE ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA PER LO STABILIMENTO GESTITO DALLA NUOVA CARTOPLASTICA S.R.L., CON SEDE LEGALE ED OPERATIVA IN VOLLA ALLA VIA VITTORIO EMANUELE, 178, CON ATTIVITA' DI PRODUZIONE BUSTE IN PLASTICA.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

a. che l'art. 269, comma 1 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006 n. 152, "Norme in materia ambientale" e successive modifiche e integrazioni così recita: "Fatto salvo quanto stabilito dall'articolo 267, commi 2 e 3, dal comma 10 del presente articolo e dall'articolo 272, commi 1 e 5, per tutti gli stabilimenti che producono emissioni deve essere richiesta una autorizzazione ai sensi della parte quinta del presente decreto. L'autorizzazione è rilasciata con riferimento allo stabilimento. I singoli impianti e le singole attività presenti nello stabilimento non sono oggetto di distinte autorizzazioni";
b. che l'autorità competente al rilascio dell'autorizzazione alle emissioni in atmosfera è la Regione o la Provincia autonoma, ai sensi dell'art. 268 comma 1 lettera o) normativa succitata;
c. che il legale rappresentante pro-tempore della **Nuova Cartoplastica s.r.l., con sede legale ed operativa in Volla alla via Vittorio Emanuele, 178**, con attività di produzione di buste in plastica, ha presentato domanda di autorizzazione alle emissioni in atmosfera, ai sensi del D.lgs. 152/06, art.269, comma 2;
d. che allegata alla domanda, acquisita al protocollo del Settore con nota prot. n. 22727 del 12/01/11, è stata prodotta relazione tecnica a firma di tecnico abilitato, attestante il rispetto dei limiti delle emissioni stabiliti dalle vigenti normative;

RILEVATO

a. che nella Conferenza di Servizi svoltasi il 15/03/2011, il cui verbale si richiama:

a.1. l'ARPAC ha espresso parere favorevole, con la prescrizione che i carboni attivi siano sostituiti con cadenza trimestrale e l'autocontrollo delle emissioni sia effettuato con cadenza semestrale;
a.2. la Provincia ha espresso parere favorevole igienico-sanitario chiedendo alla Società di fornire scheda riepilogativa dei valori di emissione;
a.3. la Società si è impegnata a trasmettere a tutti gli Enti convocati i titoli concessori edilizi e certificato di agibilità con specifica destinazione d'uso;
a.4. ai sensi dell'art.14 ter, comma 7, L.241/90, si considera acquisito l'assenso del Comune e dell'ASL;

CONSIDERATO

a. che con nota prot. 305837 del 15/04/2011 la Società ha inviato i seguenti documenti richiesti dagli Enti:
a.1. copia conforme del certificato di compatibilità urbanistica e destinazione d'uso rilasciato dal Comune in data 08/02/2011;
a.2. concessione edilizia in sanatoria n.106/1992, permesso di costruire in sanatoria n.1290 del 13/03/2008,
a.3. D.I.A. in sanatoria per lavori di fusione degli immobili già autorizzati in sanatoria datata 13/12/2010;
a.4. autorizzazione di agibilità dei locali datata 24/02/2011;
a.5. nulla osta agli effetti igienico-sanitari del SUAP del Comune di Volla, Reg. n. 418/SUAP del 14/04/2011, rilasciato su parere favorevole igienico sanitario dell'ASL NA/3 Sud prot.n. 393/UOPC75 dell'11/04/2011;
a.6. Convenzione datata 01/01/2011 stipulata con una ditta per il prelievo, trasporto e recupero dei rifiuti speciali pericolosi e non;
a.7. scheda riassuntiva delle emissioni;

DATO ATTO

a. che l'autorizzazione in oggetto è riferita precipuamente alle emissioni in atmosfera, per cui eventuali motivi ostativi correlati ad altre normative, ivi comprese le difformità edilizie, non rilevano ai fini ambientali (cfr. sentenza Tar Campania I Sezione n. 21605 del 30/12/2008);
b. che l'autorizzazione di cui all'art. 269 D. Lgs. 152/06 e s.m.i. non sana la mancanza di altre autorizzazioni richieste per l'espletamento dell'attività;

RITENUTO di autorizzare alle emissioni in atmosfera, ai sensi dell'art. 269, comma 2, D.lgs. 152/06, conformemente alle posizioni espresse in Conferenza e per quanto "considerato", lo stabilimento sito in **Volla, alla via V. Emanuele, 178,** gestito dalla **Nuova Cartoplastica s.r.l.,** esercente attività di produzione di buste in plastica, con l'obbligo, per la società, di sostituire i carboni attivi con cadenza trimestrale e l'autocontrollo delle emissioni con cadenza semestrale;

VISTI
a. il Decreto Legislativo n. 152/06 e s. m. i.;
b. la Legge n.241/90 e s. m. i.;
c. il D.D. n. 9 del 20/04/2011 dell'A.G.C. 05;

In conformità dell'istruttoria effettuata dal Settore e della proposta del responsabile del procedimento di adozione del presente atto

DECRETA

per quanto esposto in narrativa, che si intende qui integralmente trascritto e confermato, di:

1. autorizzare alle emissioni in atmosfera provenienti dall'attività di produzione di buste in plastica, ai sensi dell'art. 269, comma 2, D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., lo stabilimento sito in **Volla, alla via V.Emanuele, 178,** gestito dalla **Nuova Cartoplastica s.r.l., con sede legale in Volla alla Via V. Emanuele, 178,** così come di seguito specificato:

CAMINO	PROVENIENZA EMISSIONI	INQUINANTI	CONCENTRAZIONE mg/nmc	PORTATA m^3/h	FLUSSI DI MASSA g/h	SISTEMI DI ABBATTIMENTO
E1	**Lavorazione**	**COV**	**1,35**	**------**	**6,75**	**Filtri a carboni attivi**

2. **obbligare** la società all'osservanza delle seguenti prescrizioni:
2.1. rispettare il ciclo produttivo e le tecnologie indicate nella relazione tecnica;
2.2. i metodi di prelievo e di analisi delle emissioni, nonché i criteri di valutazione delle stesse per il rispetto dei limiti, dovranno essere rispondenti alla normativa vigente in materia;
2.3. contenere le emissioni prodotte nei limiti suindicati, di cui alla relazione allegata all'istanza;
2.4. le misurazioni e/o valutazioni periodiche di tutte le emissioni prodotte dovranno essere effettuate con cadenza **semestrale** e dovranno essere successivamente trasmesse al Settore

Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania e all'ARPAC;

2.5. gli impianti di abbattimento devono essere tenuti in continua e costante efficienza e occorre sostituire i carboni attivi con **cadenza trimestrale**;

2.6. provvedere all'annotazione dei dati in appositi registri con pagine numerate, tenuti a disposizione dell'autorità competente al controllo e redatti sulla scorta degli schemi esemplificativi di cui alle appendici 1 e 2 dell'allegato IV, alla parte quinta del D. Lgs n. 152/06;

2.7. rispettare quanto stabilito dall'art. 269 comma 5 del D. Lgs n. 152/06 e s.m.i. in particolare:

2.7.1. comunicare agli enti di cui al punto 2.4 la data di messa in esercizio dei camini, almeno 15 giorni prima;

2.7.2. effettuare per un periodo continuativo di 10 giorni di marcia controllata, decorrenti dalla data di messa a regime, campionamenti e analisi delle emissioni prodotte;

2.7.3. trasmettere nei successivi 15 giorni le risultanze delle misurazioni e/o valutazioni delle emissioni al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania, all'ARPAC – CRIA;

2.8. la messa a regime dovrà avvenire entro 60 giorni dalla data di messa in esercizio, salvo richiesta motivata di proroga;

2.9. rispettare quanto previsto dall'art. 269 comma 8 D. Lgs n. 152/06 e s.m.i. in caso di modifica dell'impianto autorizzato, in particolare:

2.9.1. comunicare, in via preventiva, la modifica non sostanziale;

2.9.2. richiedere, in via preventiva, l'aggiornamento dell'autorizzazione in caso di modifica sostanziale;

3. **precisare** che:
   3.1 l'autorizzazione de qua ha la durata di quindici anni decorrente dal presente atto, sostituisce ogni altro provvedimento precedentemente emanato e viene rilasciata ai fini delle emissioni in atmosfera, fatti salvi comunque tutti i visti, autorizzazioni e concessioni di competenza di altri enti, propedeutici ed essenziali all'esercizio dell'attività;
   3.2 la domanda di rinnovo deve essere presentata almeno un anno prima della scadenza;
4. **demandare** all'ARPAC - CRIA, ai sensi dell'art. 5 della L.R. n.10/98, i controlli necessari per l'accertamento della regolarità delle misure e dei dispositivi di prevenzione contro l'inquinamento nonché del rispetto dei valori limite;
5. **precisare** che gli oneri per i suddetti accertamenti, ai sensi del D.D. n. 154/2007, sono a carico della ditta;
6. **stabilire** che gli esiti delle verifiche da parte degli enti di controllo devono essere comunicati a questo Settore per l'eventuale applicazione di quanto previsto dall'art. 278 del D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;
7. **notificare** il presente provvedimento alla **Nuova Cartoplastica s.r.l., con sede legale ed operativa in Volla alla via Vittorio Emanuele, 178;**
8. **inviare**, per quanto di competenza, copia del presente atto al Comune di Volla, alla Provincia di Napoli, all'ASL NA 3 Sud ex NA 4 e all'ARPAC;
9. **inoltrare** copia del presente atto all'AGC 05 Ecologia, Tutela Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile, alla Segreteria di Giunta, nonché al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione, Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul BURC.

dr.ssa Lucia Pagnozzi

Decreto Dirigenziale n. 115 del 06/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 7 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - Napoli

Oggetto dell'Atto:

D. LGS. 3 APRILE 2006 N. 152 E S.M.I., ART. 269 COMMA 2. AUTORIZZAZIONE ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA PER LO STABILIMENTO GESTITO DALLA VERDOLIVA S.R.L., CON SEDE LEGALE ED OPERATIVA IN POMPEI ALLA VIA MOLINELLE, 30, CON ATTIVITA' DI PRODUZIONE MANUFATTI IN CALCESTRUZZO DI LAPILLO.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

a. che l'art. 269, comma 1 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006 n. 152, "Norme in materia ambientale" e successive modifiche e integrazioni così recita: "Fatto salvo quanto stabilito dall'articolo 267, commi 2 e 3, dal comma 10 del presente articolo e dall'articolo 272, commi 1 e 5, per tutti gli stabilimenti che producono emissioni deve essere richiesta una autorizzazione ai sensi della parte quinta del presente decreto. L'autorizzazione è rilasciata con riferimento allo stabilimento. I singoli impianti e le singole attività presenti nello stabilimento non sono oggetto di distinte autorizzazioni";
b. che l'autorità competente al rilascio dell'autorizzazione alle emissioni in atmosfera è la Regione o la Provincia autonoma, ai sensi dell'art. 268 comma 1 lettera o) normativa succitata;
c. che il legale rappresentante pro tempore della **Verdoliva s.r.l., con sede legale ed operativa in Pompei alla via Molinelle, 30,** con attività di produzione manufatti in calcestruzzo di lapillo, ha presentato domanda di autorizzazione alle emissioni in atmosfera, ai sensi dell'art. 269, comma 2, del D. Lgs. 152/2006;
d. che allegata alla domanda, acquisita al protocollo del Settore con prot. n. 785877 del 30/09/2010, è stata prodotta relazione a firma di tecnico abilitato, attestante il rispetto dei limiti delle emissioni stabiliti dalle vigenti normative;

RILEVATO

a. che nella Conferenza di Servizi iniziata il 04/01/2011 e conclusa il 12/04/2011, i cui verbali si richiamano:

a.1. la Società, con nota prot. 159409 del 28/02/2011, ha prodotto le integrazioni tecniche richieste dall'ARPAC e dagli altri Enti nella seduta del 04/01/2011;
a.2. l'ARPAC, esaminate le integrazioni, ha espresso parere favorevole;
a.3. la Provincia ha espresso parere favorevole;
a.4. il Comune ha espresso parere favorevole, dichiarando che lo stabilimento preesistente alla data del 29/12/1980 di approvazione del PRG è stato assentito con concessione edilizia in sanatoria n.82/2007;
a.5. l'A.S.L. ha espresso parere favorevole igienico-sanitario;

DATO ATTO

a. che l'autorizzazione in oggetto è riferita precipuamente alle emissioni in atmosfera, per cui eventuali motivi ostativi correlati ad altre normative, ivi comprese le difformità edilizie, non rilevano ai fini ambientali (cfr. sentenza Tar Campania I Sezione n. 21605 del 30/12/2008);
b. che l'autorizzazione di cui all'art. 269 D. Lgs. 152/06 e s.m.i. non sana la mancanza di altre autorizzazioni richieste per l'espletamento dell'attività;

RITENUTO di autorizzare, alle emissioni in atmosfera ai sensi dell'art. 269, comma 2, conformemente alle posizioni espresse in Conferenza, lo stabilimento sito **in Pompei,** gestito dalla **Verdoliva s.r.l.**, esercente attività di produzione manufatti in calcestruzzo di lapillo;

VISTI

a. il Decreto Legislativo n. 152/06 e s. m. i.;
b. la Legge n.241/90 e s. m. i.;
c. il D.D. n. 9 del 20/04/2011 dell'A.G.C. 05;

In conformità dell'istruttoria effettuata dal Settore e della proposta del responsabile del procedimento di adozione del presente atto

DECRETA

per quanto esposto in narrativa, che si intende qui integralmente trascritto e confermato, di:
1. autorizzare alle emissioni in atmosfera provenienti dall'attività di produzione manufatti in calcestruzzo di lapillo, ai sensi dell'art. 269, comma 2, D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., lo stabilimento sito in **Pompei, alla via Molinelle, 30,** gestito dalla **Verdoliva s.r.l., con sede legale in Pompei alla via Molinelle, 30,** così come di seguito specificato:

CAMINO	PROVENIENZA EMISSIONI	INQUINANTI	CONCENTRAZIONE mg/nmc	PORTATA nm^3/h	FLUSSI DI MASSA kg/h	SISTEMI DI ABBATTIMENTO
Emissioni diffuse	Deposito inerte	Polvere di inerte	17	------	------	Irrigazione con acqua
Emissioni convogliate	Insilaggio cemento	Polvere di cemento	18	1.125	0,02	Filtri a tasche in poliestere

2. **obbligare** la ditta all'osservanza delle seguenti prescrizioni:
   2.1. rispettare il ciclo produttivo e le tecnologie indicate nella relazione tecnica
   2.2. i metodi di prelievo e di analisi delle emissioni, nonché i criteri di valutazione delle stesse per il rispetto dei limiti, dovranno essere rispondenti alla normativa vigente in materia;
   2.3. contenere le emissioni prodotte nei limiti suindicati, di cui alla relazione allegata all'istanza;
   2.4. le misurazioni e/o valutazioni periodiche di tutte le emissioni prodotte dovranno essere effettuate con cadenza **annuale** e dovranno essere successivamente trasmesse al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania, all'ARPAC;
   2.5. gli impianti di abbattimento devono essere tenuti in continua e costante efficienza;
   2.6. i camini di emissione devono superare di almeno 1 metro il colmo dei tetti degli eventuali edifici ubicati nel raggio di 10 metri;
   2.7. provvedere all'annotazione dei dati in appositi registri con pagine numerate, tenuti a disposizione dell'autorità competente al controllo e redatti sulla scorta degli schemi esemplificativi di cui alle appendici 1 e 2 dell'allegato IV alla parte quinta del D. Lgs n. 152/06;
   2.8. rispettare quanto stabilito dall'art. 269 comma 5 del D. Lgs n. 152/06 e s.m.i. in particolare:
      2.8.1. comunicare agli enti di cui al punto 2.4 la data di messa in esercizio dei camini, almeno 15 giorni prima;

2.8.2. effettuare per un periodo continuativo di 10 giorni di marcia controllata, decorrenti dalla data di messa a regime, campionamenti e analisi delle emissioni prodotte;

2.8.3. trasmettere nei successivi 15 giorni le risultanze delle misurazioni e/o valutazioni delle emissioni al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania, all'ARPAC – CRIA;

2.9. la messa a regime dovrà avvenire entro 60 giorni dalla data di messa in esercizio, salvo richiesta motivata di proroga;

2.10. rispettare quanto previsto dall'art. 269 comma 8 D. Lgs n. 152/06 e s.m.i. in caso di modifica dell'impianto autorizzato, in particolare:

2.10.1. comunicare, in via preventiva, la modifica non sostanziale;

2.10.2. richiedere, in via preventiva, l'aggiornamento dell'autorizzazione in caso di modifica sostanziale;

3. **precisare** che:

3.1 l'autorizzazione de qua ha la durata di quindici anni decorrente dal presente atto, sostituisce ogni altro provvedimento precedentemente emanato e viene rilasciata ai fini delle emissioni in atmosfera, fatti salvi comunque tutti i visti, autorizzazioni e concessioni di competenza di altri enti, propedeutici ed essenziali all'esercizio dell'attività;

3.2 la domanda di rinnovo deve essere presentata almeno un anno prima della scadenza;

4. **demandare** all'ARPAC - CRIA, ai sensi dell'art. 5 della L.R. n.10/98, i controlli necessari per l'accertamento della regolarità delle misure e dei dispositivi di prevenzione contro l'inquinamento nonché del rispetto dei valori limite;
5. **precisare** che gli oneri per i suddetti accertamenti, ai sensi del D.D. n. 154/2007, sono a carico della ditta;
6. **stabilire** che gli esiti delle verifiche da parte degli enti di controllo devono essere comunicati a questo Settore per l'eventuale applicazione di quanto previsto dall'art. 278 del D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;
7. **notificare** il presente provvedimento alla **Verdoliva s.r.l., con sede legale ed operativa in Pompei alla via Molinelle, 30;**
8. **inviare**, per quanto di competenza, copia del presente atto al Comune di Pompei, alla Provincia di Napoli, all'ASL NA 3 Sud ex NA 5 e all'ARPAC;
9. **inoltrare** copia del presente atto all'AGC 05 Ecologia, Tutela Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile, alla Segreteria di Giunta, nonché al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione, Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul BURC.

dr.ssa Lucia Pagnozzi

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 116 del 06/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 7 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - Napoli

Oggetto dell'Atto:

D. LGS. 3 APRILE 2006 N. 152 E S.M.I., ART. 269, COMMA 2. AUTORIZZAZIONE ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA PER LO STABILIMENTO GESTITO DALLA ITAL BUTTER S.R.L., CON SEDE LEGALE IN SALERNO ALLA VIA NIZZA 162 ED OPERATIVA IN S. ANTONIO ABATE ALLA VIA QUASIMODO, 22, CON ATTIVITA' DI LAVORAZIONE LATTIERO CASEARIA.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

a. che l'art. 269, comma 1 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006 n. 152, "Norme in materia ambientale" e successive modifiche e integrazioni così recita: "Fatto salvo quanto stabilito dall'articolo 267, commi 2 e 3, dal comma 10 del presente articolo e dall'articolo 272, commi 1 e 5, per tutti gli stabilimenti che producono emissioni deve essere richiesta una autorizzazione ai sensi della parte quinta del presente decreto. L'autorizzazione è rilasciata con riferimento allo stabilimento. I singoli impianti e le singole attività presenti nello stabilimento non sono oggetto di distinte autorizzazioni";
b. che l'autorità competente al rilascio dell'autorizzazione alle emissioni in atmosfera è la Regione o la Provincia autonoma, ai sensi dell'art. 268 comma 1 lettera o) normativa succitata;
c. che il legale rappresentante pro tempore della **ITAL BUTTER S.r.l., con sede legale in Salerno alla via Nizza 162 ed operativa in S. Antonio Abate alla via Quasimodo, 22**, con attività di lavorazione lattiero casearia, ha presentato domanda di autorizzazione alle emissioni in atmosfera, ai sensi dell'art.269, comma 2, D.Lgs.152/2006;
d. che allegata alla domanda, acquisita al protocollo del Settore con prot. n. 68627 del 28/01/11, è stata prodotta relazione tecnica, a firma di tecnico abilitato, attestante il rispetto dei limiti delle emissioni stabiliti dalle vigenti normative;

RILEVATO

a. che nella Conferenza di Servizi tenutasi il 29/03/2011, il cui verbale si richiama:

a.1. l'ARPAC ha espresso parere favorevole;
a.2. la Provincia ha espresso parere favorevole;
a.3. in assenza del Comune, è stato chiesto alla Società di produrre titoli concessori edilizi relativi all'opificio;
a.4. l'ASL ha espresso parere favorevole sotto l'aspetto igienico sanitario;
a.5. ai sensi dell'art.14 ter, comma 7, L.241/90, si considera acquisito l'assenso del Comune;

CONSIDERATO

a. che la Società ha trasmesso, con nota prot. 306245 del 15/04/2011, a questo Settore:

a.1. attestazione del Comune di S.Antonio Abate in cui si dichiara che l'immobile è oggetto di richiesta di concessione edilizia in sanatoria ed è ad uso industriale; la pratica ha acquisito il parere favorevole della Sopr. B.A.P.P.S.A.D. di Napoli e Provincia in data 22/01/2003 con nota prot.17272 e che la stessa è in fase di definizione;
a.2. planimetria d'insieme riportante i due ingressi all'impianto, rispettivamente da via Quasimodo n.22 e da via Scafati n.283;

DATO ATTO

a. che l'autorizzazione in oggetto è riferita precipuamente alle emissioni in atmosfera, per cui eventuali motivi ostativi correlati ad altre normative, ivi comprese le difformità edilizie, non rilevano ai fini ambientali (cfr. sentenza Tar Campania I Sezione n. 21605 del 30/12/2008);
b. che l'autorizzazione di cui all'art. 269 D. Lgs. 152/06 e s.m.i. non sana la mancanza di altre autorizzazioni richieste per l'espletamento dell'attività;

RITENUTO di autorizzare alle emissioni in atmosfera, ai sensi dell'art. 269, comma 2, conformemente alle posizioni espresse in Conferenza e per quanto "considerato", lo stabilimento sito in **S.Antonio Abate, alla via Quasimodo, 22,** gestito dalla **ITAL BUTTER S.r.l**., esercente attività di lavorazione lattiero casearia;

VISTI

a. il Decreto Legislativo n. 152/06 e s.m.i.;
b. la Legge n.241/90 e s. m.i.;
c. il D.D. n. 19 del 10/08/2009 dell'A.G.C. 05;

In conformità dell'istruttoria effettuata dal Settore e della proposta del responsabile del procedimento di adozione del presente atto

DECRETA

per quanto esposto in narrativa, che si intende qui integralmente trascritto e confermato, di:

1. autorizzare alle emissioni in atmosfera provenienti dall'attività di lavorazione lattiero casearia, ai sensi dell'art. 269, comma 2, D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., lo stabilimento sito in **S.Antonio Abate alla via Quasimodo, 22,** gestito dalla **Ital Butter S.r.l., con sede legale in Salerno alla via Nizza, 162,** così come di seguito specificato:

CAMINO	PROVENIENZA EMISSIONI	INQUINANTI	CONCENTRAZIONE mg/nmc	PORTATA nm^3/h	FLUSSI DI MASSA g/h	SISTEMI DI ABBATTIMENTO
E1	**Caldaia a gas metano con potenzialità di 1046,5 Kw**	**NO x (come NO2)**	**200**	**2000**	**0,40**	**-------**
E2	**Caldaia a gas metano (di riserva) con potenzialità di 931 Kw**	**NO x (come NO2)**	**200**	**1800**	**0,36**	**--------**

2. **obbligare** la ditta all'osservanza delle seguenti prescrizioni:
   2.1. rispettare il ciclo produttivo e le tecnologie indicate nella relazione tecnica;
   2.2. i metodi di prelievo e di analisi delle emissioni, nonché i criteri di valutazione delle stesse per il rispetto dei limiti, dovranno essere rispondenti alla normativa vigente in materia;
   2.3. contenere le emissioni prodotte nei limiti suindicati, di cui alla relazione allegata all'istanza;
   2.4. le misurazioni e/o valutazioni periodiche di tutte le emissioni prodotte dovranno essere effettuate con cadenza **annuale** e dovranno essere successivamente trasmesse al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania, all'ARPAC;
   2.5. i camini di emissione devono superare di almeno 1 metro il colmo dei tetti degli eventuali edifici ubicati nel raggio di 10 metri;

2.6. provvedere all'annotazione dei dati in appositi registri con pagine numerate, tenuti a disposizione dell'autorità competente al controllo e redatti sulla scorta degli schemi esemplificativi di cui alle appendici 1 e 2 dell'allegato IV alla parte quinta del D. Lgs n. 152/06;

2.7. rispettare quanto stabilito dall'art. 269, comma 5, del D. Lgs n. 152/06 e s.m.i. in particolare:

2.7.1. comunicare agli enti di cui al punto 2.4 la data di messa in esercizio dei camini, almeno 15 giorni prima;

2.7.2. effettuare per un periodo continuativo di 10 giorni di marcia controllata, decorrenti dalla data di messa a regime, campionamenti e analisi delle emissioni prodotte;

2.7.3. trasmettere nei successivi 15 giorni le risultanze delle misurazioni e/o valutazioni delle emissioni al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania, all'ARPAC – CRIA;

2.8. la messa a regime dovrà avvenire entro 60 giorni dalla data di messa in esercizio, salvo richiesta motivata di proroga;

2.9. rispettare quanto previsto dall'art. 269 comma 8 D. Lgs n. 152/06 e s.m.i. in caso di modifica dell'impianto autorizzato, in particolare:

2.9.1. comunicare, in via preventiva, la modifica non sostanziale;

2.9.2. richiedere, in via preventiva, l'aggiornamento dell'autorizzazione in caso di modifica sostanziale;

3. **precisare** che:

3.1 l'autorizzazione de qua ha la durata di quindici anni decorrente dal presente atto, sostituisce ogni altro provvedimento precedentemente emanato e viene rilasciata ai fini delle emissioni in atmosfera, fatti salvi comunque tutti i visti, autorizzazioni e concessioni di competenza di altri enti, propedeutici ed essenziali all'esercizio dell'attività;

3.2 la domanda di rinnovo deve essere presentata almeno un anno prima della scadenza;

4. **demandare** all'ARPAC - CRIA, ai sensi dell'art. 5 della L.R. n.10/98, i controlli necessari per l'accertamento della regolarità delle misure e dei dispositivi di prevenzione contro l'inquinamento nonché del rispetto dei valori limite;
5. **precisare** che gli oneri per i suddetti accertamenti, ai sensi del D.D. n. 154/2007, sono a carico della ditta;
6. **stabilire** che gli esiti delle verifiche da parte degli enti di controllo devono essere comunicati a questo Settore per l'eventuale applicazione di quanto previsto dall'art. 278 del D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;
7. **notificare** il presente provvedimento alla **ITAL BUTTER S.r.l., con sede legale in Salerno alla via Nizza 162 ed operativa in S. Antonio Abate alla via Quasimodo, 22;**
8. **inviare**, per quanto di competenza, copia del presente atto al Comune di Pompei, alla Provincia di Napoli, all'ASL NA 3 Sud ex 5 e all'ARPAC;
9. **inoltrare** copia del presente atto all'AGC 05 Ecologia, Tutela Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile, alla Segreteria di Giunta, nonché al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione, Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul BURC.

dr.ssa Lucia Pagnozzi

Decreto Dirigenziale n. 117 del 06/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 7 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - Napoli

Oggetto dell'Atto:

D.LGS. 3 APRILE 2006 N. 152, ART. 269 COMMA 2. AUTORIZZAZIONE ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA PER LO STABILIMENTO SITO NEL COMUNE DI GRUMO NEVANO DELLA SOCIETA' MEMPHIS SNC SRL PER ATTIVITA' DI CALZATURIFICIO, ASCRIVIBILE A QUELLE IN DEROGA DI CUI ALL'ART. 272 COMMA 2 D.LGS 152/06

IL DIRIGENTE

PREMESSO

a. che ai sensi del Decreto Legislativo 3 aprile 2006 n. 152, "Norme in materia ambientale" e successive modifiche e integrazioni, art. 269 comma 1, per tutti gli stabilimenti che producono emissioni in atmosfera deve essere richiesta una autorizzazione, ad eccezione degli impianti soggetti ad autorizzazione integrata ambientale e degli impianti di cui all'articolo 272, commi 1 e 5;
b. che l'autorità competente al rilascio dell'autorizzazione alle emissioni in atmosfera è la Regione o la Provincia autonoma, ai sensi dell'art. 268 comma 1 lettera o) normativa succitata;
c. che il legale rappresentante della società Memphis snc***,*** con sede operativa nel Comune di Grumo Nevano in via E. Chiacchio 10, ha presentato domanda di autorizzazione alle emissioni in atmosfera, ai sensi dell'art. 269 comma 2 del d. lgs. 152/2006, per l'attività di calzaturificio, ascrivibile a quelle in deroga, di cui all'art. 272 comma 2 citato D.lgs, ed elencata nella parte II dell'allegato IV alla parte quinta come ***"Utilizzazione di mastici e colle, con consumo complessivo di sostanze collanti non superiore a 100 Kg/g";***
d. che allegata alla domanda, acquisita al protocollo del Settore in data 29/05/02 con prot. 8123, reiterata in data 23/02/11 con prot. 145896 è stata prodotta relazione a firma di tecnico abilitato, attestante il rispetto dei limiti delle emissioni stabiliti dalle vigenti normative;

RILEVATO

a. che nella Conferenza di Servizi, svoltasi in data 08/04/2011, il cui verbale si richiama:
   a.1 l'ARPAC ha espresso parere favorevole, in quanto il sistema di abbattimento (filtri a carboni attivi) è idoneo al contenimento delle emissioni di SOV, prescrivendo la sostituzione dei carboni attivi ogni 60 giorni lavorativi ed il controllo delle emissioni con cadenza annuale;
   a.2 è stato acquisito in data 30/03/11 con prot. 252863 il parere favorevole del Comune;
   a.3 l'ASL ha espresso parere favorevole igienico sanitario;
   a.4 ai sensi dell'art. 14 ter comma 7 L. 241/90, si considera acquisito l'assenso della Provincia;

DATO ATTO

a. che l'autorizzazione in oggetto è riferita precipuamente alle emissioni in atmosfera, per cui eventuali motivi ostativi correlati ad altre normative, ivi comprese le difformità edilizie, non rilevano ai fini ambientali (cfr. sentenza Tar Campania I Sezione n. 21605 del 30/12/2008);
b. che l'autorizzazione di cui all'art. 269 d. lgs. 152/06 e s.m.i. non sana la mancanza di altre autorizzazioni richieste per l'espletamento dell'attività;

RITENUTO di autorizzare, conformemente alle posizioni prevalenti espresse in Conferenza di Servizi, lo stabilimento sito nel Comune di Grumo Nevano, con sede operativa in via E. Chiacchio 10, esercente attività di calzaturificio, alle emissioni in atmosfera;

VISTI

a. il Decreto Legislativo n. 152/06 e s. m. i.;
b. la Legge n.241/90 e s. m. i.;
c. il D.D. n. 19 del 10/08/2009 dell'A.G.C. 05;

In conformità dell'istruttoria effettuata dal Settore e della proposta del responsabile del procedimento di adozione del presente atto

DECRETA

per quanto esposto in narrativa, che si intende qui integralmente trascritto e confermato, di:

1. **autorizzare** lo stabilimento sito nel Comune di Grumo Nevano in via E. Chiacchio 10 della società Memphis snc con sede operativa in Grumo Nevano in via E. Chiacchio 10, alle emissioni

in atmosfera ai sensi dell'art. 269 comma 2 Decreto Legislativo n. 152/06, per l'attvità di calzaturificio, ascrivibile a quelle in deroga, di cui all'art. 272 comma 2 del citato D.Lgs, ed elencata nella parte II dell'allegato IV alla parte V come ***"Utilizzazione di mastici e colle, con consumo complessivo di sostanze collanti non superiore a 100 Kg/g",*** con utilizzo di materie prime pari a circa 1 Kg/g, così come di seguito specificate:

PUNTI DI EMISSIONE	PROVENIENZA EMISSIONI	INQUINANTI	PORTATA m^3/h	Concentrazione mg/Nm3	Flusso di massa g/h	Sistema di abbattimento
E1	**Incollaggio**	**SOV**	**11172**	**2,68**	**30**	**Filri a carboni attivi**

2. **obbligare** la ditta all'osservanza delle seguenti prescrizioni:
   2.1 rispettare il ciclo produttivo e le tecnologie indicate nella relazione tecnica;
   2.2 i metodi di prelievo e di analisi delle emissioni, nonché i criteri di valutazione delle stesse per il rispetto dei limiti, dovranno essere rispondenti alla normativa vigente in materia;
   2.3 contenere le emissioni prodotte nei limiti suindicati, di cui alla relazione allegata all'istanza;
   2.4 le misurazioni e/o valutazioni periodiche di tutte le emissioni prodotte dovranno essere effettuate con cadenza annuale e dovranno essere successivamente trasmesse al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania, all'ARPAC;
   2.5 gli impianti di abbattimento devono essere tenuti in continua e costante efficienza e i carboni attivi devono essere sostituiti ogni 60 giorni lavorativi;
   2.6 il camino di emissione deve superare di almeno 1 metro il colmo dei tetti degli eventuali edifici ubicati nel raggio di 10 metri;
   2.7 provvedere all'annotazione dei dati in appositi registri con pagine numerate, tenuti a disposizione dell'autorità competente al controllo e redatti sulla scorta degli schemi esemplificativi di cui alle appendici 1 e 2 dell'allegato VI alla parte quinta del D. Lgs n. 152/06;
   2.8 rispettare quanto stabilito dall'art. 269 comma 5 del D. Lgs n. 152/06 in particolare:
      2.8.1 comunicare agli enti di cui al punto 2.4 la data di messa in esercizio, almeno 15 giorni prima;
      2.8.2 effettuare per un periodo continuativo di 10 giorni di marcia controllata, decorrenti dalla data di messa a regime, campionamenti e analisi delle emissioni prodotte;
      2.8.3 trasmettere nei successivi 15 giorni le risultanze delle misurazioni e/o valutazioni delle emissioni al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania, all'ARPAC – CRIA;
   2.9 la messa a regime dovrà avvenire entro 60 giorni dalla data di messa in esercizio, salvo richiesta motivata di proroga;
   2.10 rispettare quanto previsto dall'art. 269 comma 8 D. Lgs n. 152/06 in caso di modifica dell'impianto autorizzato, in particolare:
      2.10.1 comunicare, in via preventiva, la modifica non sostanziale;
      2.10.2 richiedere, in via preventiva, l'aggiornamento dell'autorizzazione in caso di modifica sostanziale;
3. **precisare** che:
   3.1 l'autorizzazione de qua ha la durata di quindici anni decorrente dal presente atto, sostituisce ogni altro provvedimento precedentemente emanato e viene rilasciata ai fini delle emissioni in atmosfera, fatti salvi comunque tutti i visti, autorizzazioni e concessioni di competenza di altri enti, propedeutici ed essenziali all'esercizio dell'attività;
   3.2 la domanda di rinnovo deve essere presentata almeno un anno prima della scadenza;

4. **demandare** all'ARPAC - CRIA, ai sensi dell'art. 5 della L.R. n.10/98, i controlli necessari per l'accertamento della regolarità delle misure e dei dispositivi di prevenzione contro l'inquinamento nonché del rispetto dei valori limite;
5. **precisare** che gli oneri per i suddetti accertamenti, ai sensi del D. D. n. 154/2007, sono a carico della ditta;
6. **stabilire** che gli esiti delle verifiche da parte degli enti di controllo devono essere comunicati a questo Settore per l'eventuale applicazione di quanto previsto dall'art. 278 del D. Lgs. n. 152/06;
7. **notificare** il presente provvedimento alla società Memphis snc con sede operativa nel Comune di Grumo Nevano in via E. Chiacchio 10;
8. **inviare** copia del presente atto alla Provincia di Napoli, all'ASL competente, all'ARPAC – Dipartimento Provinciale di Napoli e al Comune di Grumo Nevano;
9. **inoltrare** copia del presente atto all'AGC 05 Ecologia, Tutela Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile, alla Segreteria di Giunta, nonché al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione, Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul BURC.

dr.ssa Lucia Pagnozzi

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 118 del 06/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 7 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - Napoli

Oggetto dell'Atto:

D.LGS. 3 APRILE 2006 N. 152, ART. 269 COMMA 2. AUTORIZZAZIONE ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA PER LO STABILIMENTO SITO NEL COMUNE DI NAPOLI IN VIA CONSALVO,59 DELLA SOCIETA' PAESANO DOMENICO PER ATTIVITA' DI LAVORAZIONE FERRO E ALLUMINIO, ASCRIVIBILE A QUELLE IN DEROGA DI CUI ALL'ART. 272 COMMA 2 D.LGS 152/06

IL DIRIGENTE

PREMESSO

a. che ai sensi del Decreto Legislativo 3 aprile 2006 n. 152, "Norme in materia ambientale" e successive modifiche e integrazioni, art. 269 comma 1, per tutti gli stabilimenti che producono emissioni in atmosfera deve essere richiesta una autorizzazione, ad eccezione degli impianti soggetti ad autorizzazione integrata ambientale e degli impianti di cui all'articolo 272, commi 1 e 5;
b. che l'autorità competente al rilascio dell'autorizzazione alle emissioni in atmosfera è la Regione o la Provincia autonoma, ai sensi dell'art. 268 comma 1 lettera o) normativa succitata;
c. che il legale rappresentante della dittaPaesano Domenico, con sede operativa nel Comune di Napoli in via Consalvo,59 ha presentato domanda di autorizzazione alle emissioni in atmosfera, ai sensi dell'art. 269 comma 2 del d. lgs. 152/2006, per l'attività di lavorazione ferro e alluminio, ascrivibile a quelle in deroga, di cui all'art. 272 comma 2 citato D.lgs, ed elencate nella parte II dell'allegato IV alla parte quinta come **"Saldatura di oggetti e superfici mettalliche";**
d. che allegata alla domanda,acquisita al protocollo del Settorein data 20/03/2007 con prot.n.261479 è stata prodotta relazione a firma di tecnico abilitato,attestante il rispetto dei limiti delle emissioni bstabiliti dalle vigenti normative;

RILEVATO

a. che nella conferenza di Servizi, svoltasi in data 24/09/2010, il cui verbale si richiama:
a.1 l'ARPAC ha espresso parere favorevole, in quanto l'mpianto di abbattimento delle polveri(carboni attivi)è idoneo per il contenimento delle emission. Prescrive che il camino venga innalzato di almeno un metro oltre il colmo dei tett idegli edifici circostanti nel raggio di 10 metri e che la misurazione delle emissioni e la sostituzione dei carboni attivi avvenga con cadenza annuale;
a.2 l'ASL ha espresso parere favorevole igienico sanitario,confermando la prescrizione resa dall'Arpac relativamente all'altezza del camino di emissione;

.3 è stata acquisita la nota prot. 742849 del 14/09/10 con cui il SUAP del Comune di Napoli ha chiesto alla ditta integrazioni documentali;.
a.4 ai sensi dell'art.14 ter comma 7 L.241/90, si considera acquisito l'assenso della Provincia
b. che l'Amministrazione procedente, prima dell'emanazione del provvedimento finale,ha richiesto al Comune di Napoli di trasmettere il relativo parere;

CONSIDERATO che il SUAP del Comune di Napoli ha trasmesso nota prot. n.937/us del 30/11/2010 acquisita in data 01/12/2010 Prot n.0960178 parere favorevole;

DATO ATTO

a. che l'autorizzazione in oggetto è riferita precipuamente alle emissioni in atmosfera, per cui eventuali motivi ostativi correlati ad altre normative, ivi comprese le difformità edilizie, non rilevano ai fini ambientali (cfr. sentenza Tar Campania I Sezione n. 21605 del 30/12/2008);
b. che l'autorizzazione di cui all'art. 269 d. lgs. 152/06 e s.m.i. non sana la mancanza di altre autorizzazioni richieste per l'espletamento dell'attività;

RITENUTO di autorizzare, conformemente alle posizioni prevalenti espresse in Conferenza di Servizi, lo stabilimento sito nel Comune di Napoli, con sede operativa in via Consalvo,59, esercente attività di lavorazione ferro e alluminio, alle emissioni in atmosfera;

VISTI

a. il Decreto Legislativo n. 152/06 e s. m. i.;
b. la Legge n.241/90 e s. m. i.;
c. il D.D. n. 9 del 20/04/2011 dell'A.G.C. 05;

In conformità dell'istruttoria effettuata dal Settore e della proposta del responsabile del procedimento di adozione del presente atto

DECRETA

per quanto esposto in narrativa, che si intende qui integralmente trascritto e confermato, di:

1. **autorizzare** lo stabilimento sito nel Comune di Napoli in via Consalvo,59, alle emissioni in atmosfera ai sensi dell'art. 269 comma 2 Decreto Legislativo n. 152/06, per l'attvità di lavorazione ferro e alluminio, ascrivibile a quelle in deroga, di cui all'art. 272 comma 2 del citato D.Lgs, ed elencata nella parte II dell'allegato IV alla parte V come ***"Saldature di oggetti e superfici mettalliche",*** con utilizzo di materie prime pari a circa 30 Kg/g, così come di seguito specificate:

PUNTI DI EMISSIONE	PROVENIENZA EMISSIONI	INQUINANTI	PORTATA m^3/h	Concentrazione mg/Nm3	Flusso di massa Kg/h	Sistema di abbattimento
E1	**Saldatura**	**Polveri**	**1000**	**0,2**	**0,0002**	**Filri a carboni attivi**

2. **obbligare** la ditta all'osservanza delle seguenti prescrizioni:
   - 2.1 rispettare il ciclo produttivo e le tecnologie indicate nella relazione tecnica;
   - 2.2 i metodi di prelievo e di analisi delle emissioni, nonché i criteri di valutazione delle stesse per il rispetto dei limiti, dovranno essere rispondenti alla normativa vigente in materia;
   - 2.3 contenere le emissioni prodotte nei limiti suindicati, di cui alla relazione allegata all'istanza;
   - 2.4 le misurazioni e/o valutazioni periodiche di tutte le emissioni prodotte dovranno essere effettuate con cadenza annuale e dovranno essere successivamente trasmesse al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania, all'ARPAC;
   - 2.5 l'impianto di abbattimento deve essere tenuto in continua e costante efficienza e i carboni attivi devono essere sostituiti con cadenza annuale
   - 2.6 il camino di emissione dovrà superare di almeno 1 metro il colmo dei tetti degli eventuali edifici ubicati nel raggio di 10 metri;
   - 2.7 provvedere all'annotazione dei dati in appositi registri con pagine numerate, tenuti a disposizione dell'autorità competente al controllo e redatti sulla scorta degli schemi esemplificativi di cui alle appendici 1 e 2 dell'allegato VI alla parte quinta del D. Lgs n. 152/06;
   - 2.8 rispettare quanto stabilito dall'art. 269 comma 5 del D. Lgs n. 152/06 in particolare:
     - 2.8.1 comunicare agli enti di cui al punto 2.4 la data di messa in esercizio, almeno 15 giorni prima;
     - 2.8.2 effettuare per un periodo continuativo di 10 giorni di marcia controllata, decorrenti dalla data di messa a regime, campionamenti e analisi delle emissioni prodotte;
     - 2.8.3 trasmettere nei successivi 15 giorni le risultanze delle misurazioni e/o valutazioni delle emissioni al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania, all'ARPAC – CRIA;
   - 2.9 la messa a regime dovrà avvenire entro 60 giorni dalla data di messa in esercizio, salvo richiesta motivata di proroga;
   - 2.10 rispettare quanto previsto dall'art. 269 comma 8 D. Lgs n. 152/06 in caso di modifica dell'impianto autorizzato, in particolare:
     - 2.10.1 comunicare, in via preventiva, la modifica non sostanziale;
     - 2.10.2 richiedere, in via preventiva, l'aggiornamento dell'autorizzazione in caso di modifica sostanziale;

3. **precisare** che:
   3.1 l'autorizzazione de qua ha la durata di quindici anni decorrente dal presente atto, sostituisce ogni altro provvedimento precedentemente emanato e viene rilasciata ai fini delle emissioni in atmosfera, fatti salvi comunque tutti i visti, autorizzazioni e concessioni di competenza di altri enti, propedeutici ed essenziali all'esercizio dell'attività;
   3.2 la domanda di rinnovo deve essere presentata almeno un anno prima della scadenza;
4. **demandare** all'ARPAC - CRIA, ai sensi dell'art. 5 della L.R. n.10/98, i controlli necessari per l'accertamento della regolarità delle misure e dei dispositivi di prevenzione contro l'inquinamento nonché del rispetto dei valori limite;
5. **precisare** che gli oneri per i suddetti accertamenti, ai sensi del D. D. n. 154/2007, sono a carico della ditta;
6. **stabilire** che gli esiti delle verifiche da parte degli enti di controllo devono essere comunicati a questo Settore per l'eventuale applicazione di quanto previsto dall'art. 278 del D. Lgs. n. 152/06;
7. **notificare** il presente provvedimento alla ditta Paesano Domenico con sede operativa nel Comune di Napoli in via Consalvo,59;
8. **inviare** copia del presente atto alla Provincia di Napoli, all'ASL competente, all'ARPAC – Dipartimento Provinciale di Napoli e al SUAP del Comune di Napoli;
9. **inoltrare** copia del presente atto all'AGC 05 Ecologia, Tutela Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile, alla Segreteria di Giunta, nonché al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione, Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul BURC.

dr.ssa Lucia Pagnozzi

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 130 del 20/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 7 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - Napoli

Oggetto dell'Atto:

SITO CONTAMINATO AREA EXIDE TECNOLOGIES S.R.L. UBICATO NEL COMUNE DI CASALNUOVO (NA). APPROVAZIONE PROGETTO OPERATIVO DI BONIFICA COMPARTO 39, ART. 242 DEL D.LGS. 03.04.2006 N.152.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

a. che la Exide Tecnologies s.r.l. con nota acquisita da questo settore prot. 694793 del 24.08.2010 ha trasmesso il Progetto operativo di bonifica comparto 39, ai sensi dell'art. 242 del D.Lgs. 03.04.2006 n.152

RILEVATO

a. che per l'esame del progetto di cui sopra si è svolta presso questo settore Conferenza dei Servizi, iniziata con la seduta del 16.12.2010 e conclusasi con la seduta dell'11.01.2011, il contenuto dei cui verbali si richiama, in cui:

a1. l'ARPAC nella seduta del 16.12.2010 ha espresso parere favorevole all'intervento previsto dal progetto operativo di bonifica del comparto 39 con le seguenti prescrizioni: i campionamenti dei suoli relativi alle pareti ed al fondo dello scavo previsto dall'intervento devono essere eseguiti senza scotico; gli analiti da ricercare per motivi cautelativi devono essere piombo e antimonio.

a2. la Provincia di Napoli, ha trasmesso il proprio parere favorevole, prot.120877 del 30.12.2010 assunta al prot.1077 del 03.01.2011, condividendo le prescrizioni dell'ARPAC espresse nella seduta del 16.12.2010 e facendo alcune osservazioni sulle metodiche delle analisi;

a3. l'ARPAC con riferimento all'ultimo capoverso del parere della Provincia di Napoli in data 30.12.2010 ha chiarito che le metodiche analitiche utilizzate dal laboratorio Natura dovranno essere quelle riportate nel Piano delle Attività condiviso con ARPAC.

a4. l'ASL NA1 e il comune di Casalnuovo hanno espresso parere favorevole, condividendo le prescrizioni dell'ARPAC e della Provincia di Napoli;

a5. l'ATO NAPOLI 3 Sarnese Vesuviano ha espresso parere negativo in quanto trattasi di un'area che fa parte di un più ampio progetto di bonifica sul quale l'ATO, a suo tempo, non si è espressa per non aver partecipato alla relativa Conferenza dei Servizi, richiedendo quindi di acquisire la seguente documentazione:

- Relazione tecnica descrittiva sulle attività connesse alla bonifica ed all'impianto T.A.F.
- Planimetria Generale dell'insediamento in formato A3 con indicazione del sistema di scarico e di depurazione, nonché l'esatta indicazione dei pozzetti di ispezione, con dettaglio degli stessi in scala 1:50.
- Schema del processo depurativo.
- Analisi sull'effluente per scarico in pubblica fognatura.
- Indicazione della portata media annua e delle portate massime di punta.
- Indicazione del tronco fognario di allaccio.
- Dichiarazione del titolare sulla data di inizio dello scarico delle acque reflue provenienti dall'impianto TAF.

a6. che la Exide Tecnologies s.r.l. ha risposto alla richiesta dell'ATO 3 Sarnese Vesuviano dandone comunicazione alla Regione con nota dell' 11.02.2011 (per mero errore datata 11.02.2010) e che al riguardo non sono pervenute ulteriori osservazioni dall'ATO 3.

a7. che l'ARPAC nella seduta del 11.01.2011 ha dichiarato che il progetto di bonifica del comparto 39 riguarda solo la matrice suolo insaturo e non ha connessioni con la bonifica della falda.

RITENUTO

di dover, per quanto su esposto, conformemente alle risultanze istruttorie ed alle posizioni prevalenti espresse in Conferenza dei Servizi, approvare il Progetto operativo di bonifica del comparto 39, per l'area di proprietà Exide Tecnologies s.r.l. ubicata nel comune di Casalnuovo (NA).

Visti

a. Il D.Lgs. 03.04.2006 n.152 "Norme in Materia Ambientale" in particolare la Parte IV, Titolo V art. 242;
b. La Legge 07.08.1990 n.241 e s.m.i. "Nuove norme sul procedimento Amministrativo"
c. il D.D.24.04.2011 n.9 del Coordinatore dell'AGC 05 Ecologia ad oggetto "Deleghe di funzioni ai dirigenti protempore di Settore dell'A.G.C. 05";

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore e su proposta del R.U.P. di adozione del presente atto

DECRETA

per quanto espresso in narrativa, che qui s'intende interamente trascritto e riportato;

1. Di approvare, conformemente alle risultanze istruttorie ed alle posizioni prevalenti espresse in Conferenza dei Servizi, ai sensi del comma 3 dell'art. 242 del D.Lgs. 03.04.2006 n.156, il Progetto operativo di bonifica del comparto 39, trasmesso con nota prot. 694793 del 24.08.2010, relativo all'area di proprietà Exide Tecnologies s.r.l. ubicata nel Comune di Casalnuovo (NA), con le prescrizioni dell'ARPAC e della Provincia di Napoli riportate in narrativa.

2. Di autorizzare Exide Tecnologies s.r.l. all'esecuzione degli interventi e delle attività previste nel Progetto operativo di bonifica del comparto 39, di cui al punto 1, con le prescrizioni date in Conferenza.

3. Di dare atto che le attività di controllo di cui all'art. 248 comma 1 del D..Lgs. 152/06 spettano alla Provincia di Napoli ed all'ARPA Campania;

4. Di notificare il presente atto a Exide Tecnologies s.r.l. con sede in Via Dante Alighieri, 100 24058 Romano di Lombardia BG.

5. Di trasmettere, copia del presente decreto al Comune di Casalnuovo (NA), all'Amministrazione Provinciale di Napoli, all'A.R.P.A.C., all'A.S.L. NA2 competente per territorio, per quanto di rispettiva competenza.

6. Di inviare, via telematica, copia del presente decreto al Coordinatore dell'AGC Gabinetto del Presidente della Giunta Regionale della Campania, al Coordinatore dell'AGC Ecologia (05), ed al B.U.R.C. per la pubblicazione.

Dr.ssa Lucia Pagnozzi

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 131 del 25/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 7 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - Napoli

Oggetto dell'Atto:

D. LGS. 3 APRILE 2006 N. 152 E S.M.I., ART. 269 COMMA 2. AUTORIZZAZIONE ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA PER LO STABILIMENTO GESTITO DALLA D'APONTE SAS DI D'APONTE CIRO & C., CON SEDE LEGALE E OPERATIVA NEL COMUNE DI CASALNUOVO DI NAPOLI ALLA VIA CASAREA, 15/19, CON ATTIVITA' DI PRODUZIONE FONDALI FOTOGRAFICI

IL DIRIGENTE

PREMESSO

a. che l'art. 269, comma 1 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006 n. 152, "Norme in materia ambientale" e successive modifiche e integrazioni così recita: "Fatto salvo quanto stabilito dall'articolo 267, commi 2 e 3, dal comma 10 del presente articolo e dall'articolo 272, commi 1 e 5, per tutti gli stabilimenti che producono emissioni deve essere richiesta una autorizzazione ai sensi della parte quinta del presente decreto. L'autorizzazione è rilasciata con riferimento allo stabilimento. I singoli impianti e le singole attività presenti nello stabilimento non sono oggetto di distinte autorizzazioni";
b. che l'autorità competente al rilascio dell'autorizzazione alle emissioni in atmosfera è la Regione o la Provincia autonoma, ai sensi dell'art. 268, comma 1, lettera o) normativa succitata;
c. che il legale rappresentante pro tempore della ***D'Aponte sas di D'Aponte Ciro & C., con sede legale e operativa nel Comune di Casalnuovo di Napoli alla Via Casarea, 15/19***, ha presentato domanda di autorizzazione alle emissioni in atmosfera, ai sensi dell'art. 269, comma 2, del D. Lgs. 152/2006;
d. che allegata alla domanda, acquisita al protocollo del Settore con nota prot. 453717 del 25/05/2010, è stata prodotta relazione a firma di tecnico abilitato, attestante il rispetto dei limiti delle emissioni stabiliti dalle vigenti normative;

RILEVATO

a. che nella Conferenza di Servizi, tenutasi in data 19/10/2010, il cui verbale si richiama:

a.1. la Società ha consegnato copia della concessione edilizia in sanatoria n.22/1999, ha dichiarato di avere richiesto al Comune il certificato di agibilità in data 26/02/2009 con nota prot. 9140 e che non avendo ricevuto nei successivi 60 gg. riscontro o richieste di integra- zioni si è formato il silenzio assenso;
a.2. l'ARPAC ha espresso parere favorevole, prescrivendo che il controllo delle emissioni e la sostituzione dei filtri a carboni attivi avvengano con cadenza semestrale;
a.3. la Provincia ha espresso parere favorevole;
a.4. è stato assegnato al Comune un termine di 10 giorni per la trasmissione del proprio parere;
a.5. l'A.S.L. ha espresso parere favorevole igienico-sanitario;

CONSIDERATO

a. che nel termine stabilito e comunque a tutt'oggi, il Comune non ha espresso il proprio parere, per cui ai sensi dell'art.14 ter, comma 7, L.241/90, si considera acquisito l'assenso;
b. che la Società, con nota prot. 17980 del 07/03/2011, ha comunque inviato il certificato di agibilità rilasciato dal Comune con prot. n.130 del 22/12/2010 relativo all'immobile destinato ad opificio artigianale, riportato nel N.C.E.U. con foglio n.5, particella n.217, sub.101;

DATO ATTO

a. che l'autorizzazione in oggetto è riferita precipuamente alle emissioni in atmosfera, per cui eventuali motivi ostativi correlati ad altre normative, ivi comprese le difformità edilizie, non rilevano ai fini ambientali (cfr. sentenza Tar Campania I Sezione n. 21605 del 30/12/2008);
b. che l'autorizzazione di cui all'art. 269 D. Lgs. 152/06 e s.m.i. non sana la mancanza di altre autorizzazioni richieste per l'espletamento dell'attività;

RITENUTO di autorizzare, alle emissioni in atmosfera ai sensi dell'art. 269 comma 2, conformemente alle posizioni espresse in Conferenza e per quanto "considerato", lo stabilimento sito in ***Casalnuovo di Napoli alla Via Casarea, 15/19***, gestito dalla ***D'Aponte sas di D'Aponte Ciro & C.***, esercente attività di ***produzione fondali fotografici*** con l'obbligo, per la società, di effettuare il controllo delle emissioni e la sostituzione dei filtri a carboni attivi con cadenza semestrale;

VISTI

a. il Decreto Legislativo n. 152/06 e s. m. i.;
b. la Legge n.241/90 e s. m. i.;
c. il D.D. n. 9 del 20/04/2011 dell'A.G.C. 05;

In conformità dell'istruttoria effettuata dal Settore e della proposta del responsabile del procedimento di adozione del presente atto

DECRETA

per quanto esposto in narrativa, che si intende qui integralmente trascritto e confermato, di:

1. **autorizzare** alle emissioni in atmosfera provenienti dall'attività di ***produzione fondali fotografici***, ai sensi dell'art. 269 comma 2 D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., lo stabilimento sito in ***Casalnuovo di Napoli alla Via Casarea, 15/19***, gestito dalla ***D'Aponte sas di D'Aponte Ciro & C., con sede legale e operativa nel Comune di Casalnuovo di Napoli alla Via Casarea, 15/19***, così come di seguito specificato:

CAMINO	PROVENIENZA EMISSIONI	INQUINANTI	CONCENTRAZIONE mg/mc	PORTATA Nm^3/h	FLUSSI DI MASSA g/h	SISTEMI DI ABBATTIMENTO
E1	Tinteggiatura Essiccazione	Polveri SOV SOV	2 0,12 0,02	10.000	20 1,2 0,13	Filtri a carboni attivi
E2	Taglio polistirolo a caldo	SOV	< 0,5	3.000	<1,5	Filtri a carboni attivi

2. **obbligare** la ditta all'osservanza delle seguenti prescrizioni:
   2.1 rispettare il ciclo produttivo e le tecnologie indicate nella relazione tecnica;
   2.2 i metodi di prelievo e di analisi delle emissioni, nonché i criteri di valutazione delle stesse per il rispetto dei limiti, dovranno essere rispondenti alla normativa vigente in materia;
   2.3 contenere le emissioni prodotte nei limiti suindicati, di cui alla relazione allegata all'istanza;
   2.4 le misurazioni e/o valutazioni periodiche di tutte le emissioni prodotte dovranno essere effettuate con cadenza **semestrale** e dovranno essere successivamente trasmesse al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania, all'ARPAC;
   2.5 gli impianti di abbattimento devono essere tenuti in continua e costante efficienza e la sostituzione dei filtri deve avvenire con **cadenza semestrale;**
   2.6 il/i camino/i di emissione deve/devono superare di almeno 1 metro il colmo dei tetti degli eventuali edifici ubicati nel raggio di 10 metri;
   2.7 provvedere all'annotazione dei dati in appositi registri con pagine numerate, tenuti a disposizione dell'autorità competente al controllo e redatti sulla scorta degli schemi esemplificativi di cui alle appendici 1 e 2 dell'allegato VI alla parte quinta del D. Lgs n. 152/06;
   2.8 rispettare quanto stabilito dall'art. 269 comma 5 del D. Lgs n. 152/06 e s.m.i. in particolare:
      2.8.1 comunicare agli enti di cui al punto 2.4 la data di messa in esercizio dei camini, almeno 15 giorni prima;
      2.8.2 effettuare per un periodo continuativo di 10 giorni di marcia controllata, decorrenti dalla data di messa a regime, campionamenti e analisi delle emissioni prodotte;
      2.8.3 trasmettere nei successivi 15 giorni le risultanze delle misurazioni e/o valutazioni delle emissioni al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania, all'ARPAC – CRIA;

2.9 la messa a regime dovrà avvenire entro 60 giorni dalla data di messa in esercizio, salvo richiesta motivata di proroga;
2.10 rispettare quanto previsto dall'art. 269 comma 8 D. Lgs n. 152/06 e s.m.i. in caso di modifica dell'impianto autorizzato, in particolare:
2.10.1 comunicare, in via preventiva, la modifica non sostanziale;
2.10.2 richiedere, in via preventiva, l'aggiornamento dell'autorizzazione in caso di modifica sostanziale;

3. **precisare** che:
3.1 l'autorizzazione de qua ha la durata di quindici anni decorrente dal presente atto, sostituisce ogni altro provvedimento precedentemente emanato e viene rilasciata ai fini delle emissioni in atmosfera, fatti salvi comunque tutti i visti, autorizzazioni e concessioni di competenza di altri enti, propedeutici ed essenziali all'esercizio dell'attività;
3.2 la domanda di rinnovo deve essere presentata almeno un anno prima della scadenza;
4. **demandare** all'ARPAC - CRIA, ai sensi dell'art. 5 della L.R. n.10/98, i controlli necessari per l'accertamento della regolarità delle misure e dei dispositivi di prevenzione contro l'inquinamento nonché del rispetto dei valori limite;
5. **precisare** che gli oneri per i suddetti accertamenti, ai sensi del D. D. n. 154/2007, sono a carico della ditta;
6. **stabilire** che gli esiti delle verifiche da parte degli enti di controllo devono essere comunicati a questo Settore per l'eventuale applicazione di quanto previsto dall'art. 278 del D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;
7. **notificare** il presente provvedimento alla ***D'Aponte sas di D'Aponte Ciro & C., con sede legale ed operativa nel Comune di Casalnuovo di Napoli alla Via Casarea, 15/19***;
8. **inviare**, per quanto di competenza, copia del presente atto al Comune di Casalnuovo di Napoli, alla Provincia di Napoli, all'ASL NA 2 Nord e all'ARPAC;
9. **inoltrare** copia del presente atto all'AGC 05 Ecologia, Tutela Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile, alla Segreteria di Giunta, nonché al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione, Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul BURC.

dr.ssa Lucia Pagnozzi

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 132 del 27/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 7 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - Napoli

Oggetto dell'Atto:

D. LGS. 3 APRILE 2006 N. 152 E S.M.I., ART. 269, COMMA 2. AUTORIZZAZIONE ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA PER LO STABILIMENTO GESTITO DALLA INDUSTRIA LEGNO S.R.L., CON SEDE LEGALE IN NOLA ALLA VIA A. LATERIZIO, 42/44 ED OPERATIVA IN SAVIANO ALLA VIA L.ABATE MINICHINI, 19, CON ATTIVITA' DI FALEGNAMERIA

IL DIRIGENTE

PREMESSO

a. che l'art. 269, comma 1 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006 n. 152, "Norme in materia ambientale" e successive modifiche e integrazioni così recita: "Fatto salvo quanto stabilito dall'articolo 267, commi 2 e 3, dal comma 10 del presente articolo e dall'articolo 272, commi 1 e 5, per tutti gli stabilimenti che producono emissioni deve essere richiesta una autorizzazione ai sensi della parte quinta del presente decreto. L'autorizzazione è rilasciata con riferimento allo stabilimento. I singoli impianti e le singole attività presenti nello stabilimento non sono oggetto di distinte autorizzazioni";
b. che l'autorità competente al rilascio dell'autorizzazione alle emissioni in atmosfera è la Regione o la Provincia autonoma, ai sensi dell'art. 268 comma 1 lettera o) normativa succitata;
c. che il legale rappresentante pro tempore della **Industria Legno S.r.l., con sede legale in Nola alla via A. Laterizio, 42/44 ed operativa in Saviano alla via L. Abate Minichino, 19**, con attività di falegnameria, ha presentato domanda di autorizzazione alle emissioni in atmosfera, ai sensi dell'art.269, comma 2, D.Lgs.152/2006;
d. che allegata alla domanda, acquisita al protocollo del Settore con prot. n. 534584 del 22/06/10, integrata con nota prot.550567 del 28/06/2010, è stata prodotta relazione tecnica, a firma di tecnico abilitato, attestante il rispetto dei limiti delle emissioni stabiliti dalle vigenti normative;

RILEVATO

a. che nella Conferenza di Servizi tenutasi il 19/10/2010, il cui verbale si richiama:

a.1. l'ARPAC ha espresso parere favorevole, in quanto gli impianti di abbattimento adottati (filtri a tessuto e carboni attivi) sono idonei al contenimento delle polveri e delle SOV, con la prescrizione di sostituire i filtri a carboni attivi e di effettuare il controllo delle emissioni con cadenza semestrale;
a.2. la Provincia ha espresso parere favorevole;
a.3. il Comune ha espresso parere favorevole in quanto trattasi di opificio munito di concessione edilizia n.81/2001 per attività produttiva , situato in zona agricola del vigente PRG approvato nel 2006. Ha dichiarato che l'opificio conserva la sua destinazione industriale, così come il fondo ove insiste e la zona circostante così come stabilito nella Delibera Consiliare n.13 del 27/07/2004. Inoltre, ha precisato che il cambio di destinazione d'uso per attività di falegnameria è avvenuto con DIA n. 4917 del 18/04/2007;
a.4. l'ASL si è riservata di trasmettere il proprio parere igienico sanitario;

CONSIDERATO

a. che, l'ASL, con nota prot.2608/10 UOPC del 05/11/2010, ha trasmesso a questo Settore parere igienico sanitario non favorevole ritenendo l'ubicazione e l'esercizio dell'impianto non compatibile con la zona di insistenza (zona agricola) perchè l'attività rientrante tra le "industrie insalubri" di prima classe, ai sensi del D.M. 05/09/1994, ha ricadute ambientali tali da non garantire la tutela della salute pubblica e la salvaguardia delle matrici ambientali;
b. che con nota prot. 65575 del 27/01/2011, questo Settore ha chiesto all'ASL quali siano le matrici ambientali interessate dall'attività e in che modo le stesse subiscano danni ed al Comune di verifica- re la distanza tra l'opificio e il più vicino insediamento abitativo e la distanza da colture agricole;
c. che il Settore Urbanistico del Comune di Saviano, con nota prot.1796 del 10/02/2011, ha dichiarato che a seguito di sopralluogo tecnico risulta che:
c.1. l'immobile dista 80 mt dall'Autostrada Caserta-Salerno che a sua volta confina con la zona

industriale D2 del Piano Regolatore Generale Comunale;
c.2. non vi sono nelle immediate vicinanze dell'opificio abitazioni civili, bensì molti opifici e che a breve distanza dall'opificio è situata la zona industriale di Scisciano;
c.3. un vero e proprio insediamento abitativo è distante circa 1 Km dall'opificio di che trattasi;
c.4. i terreni circostanti all'opificio non presentano particolari colture agricole, ad eccezione di qualche area coltivata a noccioleto mentre alcuni terreni non risultano coltivati;

d. che l'ASL, con nota prot. 46/UOPC del 21/02/2011, non ha indicato quali siano le singole matrici ambientali potenzialmente suscettibili di danno e gli effetti sulla salute umana previsti dalla specifica attività, limitandosi a ribadire genericamente una non compatibilità dell'impianto con l'area di insistenza;
e. la Società, con nota prot.141347 del 22/02/2011, ha trasmesso relazione tecnica, a dimostrazione del ridotto impatto ambientale prodotto dall'attività dell' "Industria Legno s.r.l.";

VISTA ed esaminata la documentazione agli atti, si ritiene, a maggiore tutela dell'ambiente e della salute umana, che la sostituzione dei carboni attivi debba avvenire ogni 4 giorni di attività di verniciatura e non ogni 6 mesi come prescritto dall'ARPAC;

DATO ATTO

a. che l'autorizzazione in oggetto è riferita precipuamente alle emissioni in atmosfera, per cui eventuali motivi ostativi correlati ad altre normative, ivi comprese le difformità edilizie, non rilevano ai fini ambientali (cfr. sentenza Tar Campania I Sezione n. 21605 del 30/12/2008);
b. che l'autorizzazione di cui all'art. 269 D. Lgs. 152/06 e s.m.i. non sana la mancanza di altre autorizzazioni richieste per l'espletamento dell'attività;

RITENUTO di autorizzare, alle emissioni in atmosfera ai sensi dell'art. 269, comma 2, conformemente alle posizioni prevalenti espresse in Conferenza e per quanto "considerato", lo stabilimento sito in **Saviano alla via Abate Minichini, 19,** gestito dalla **Industria Legno S.r.l.**, esercente attività di falegnameria con verniciatura, con l'obbligo, per la società, di sostituire i carboni attivi ogni 4 giorni di attività di verniciatura e di effettuare il controllo delle emissioni con cadenza semestrale;

VISTI

a. il Decreto Legislativo n. 152/06 e s. m. i.;
b. la Legge n.241/90 e s. m. i.;
c. il D.D. n. 9 del 20/04/2011 dell'A.G.C. 05;

In conformità dell'istruttoria effettuata dal Settore e della proposta del responsabile del procedimento di adozione del presente atto

DECRETA

per quanto esposto in narrativa, che si intende qui integralmente trascritto e confermato, di:

1. autorizzare alle emissioni in atmosfera provenienti dall'attività di falegnameria con verniciatura, ai sensi dell'art. 269, comma 2, D.Lgs. 152/2006 e s.m.i., lo stabilimento sito in **Saviano alla via Abate Minichini, 19,** gestito dalla **Industria Legno S.r.l., con sede legale in Nola alla via A. Laterizio, 42/44,** così come di seguito specificato:

CAMINO	PROVENIENZA EMISSIONI	INQUINANTI	CONCENTRAZIONE mg/mc	PORTATA m^3/h	FLUSSI DI MASSA Kg/h	SISTEMI DI ABBATTIMENTO
V1	**Cabina di Verniciatura**	**SOV**	**4,5**	**5.500**		**Carboni attivi con rigenerazione**
V1	**Verniciatura**	**Polveri di vernici**	**2,25**	**5.500**		**Filtro a maniche in fibra di vetro**
L1	**Lavorazione legno**	**Polveri di legno**	**11,52**	**6.400**	**0,073**	**Filtri a maniche**
V1	**Cabina Incollaggio**	**SOV**	**1,6**	**5.500**		**Carboni attivi con rigenerazione**

2. **obbligare** la ditta all'osservanza delle seguenti prescrizioni:
   2.1. rispettare il ciclo produttivo e le tecnologie indicate nella relazione tecnica;
   2.2. i metodi di prelievo e di analisi delle emissioni, nonché i criteri di valutazione delle stesse per il rispetto dei limiti, dovranno essere rispondenti alla normativa vigente in materia;
   2.3. contenere le emissioni prodotte nei limiti suindicati, di cui alla relazione allegata all'istanza;
   2.4. le misurazioni e/o valutazioni periodiche di tutte le emissioni prodotte dovranno essere effettuate con cadenza **semestrale** e dovranno essere successivamente trasmesse al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania, all'ARPAC;
   2.5. i sistemi di abbattimento devono essere tenuti in continua e costante efficienza e occorre **sostituire i carboni attivi ogni quattro giorni di attività di verniciatura**;
   2.6. i camini di emissione devono superare di almeno 1 metro il colmo dei tetti degli eventuali edifici ubicati nel raggio di 10 metri;
   2.7. provvedere all'annotazione dei dati in appositi registri con pagine numerate, tenuti a disposizione dell'autorità competente al controllo e redatti sulla scorta degli schemi esemplificativi di cui alle appendici 1 e 2 dell'allegato IV alla parte quinta del D. Lgs n. 152/06;
   2.8. rispettare quanto stabilito dall'art. 269, comma 5, del D. Lgs n. 152/06 e s.m.i. in particolare:
      2.8.1. comunicare agli enti di cui al punto 2.4 la data di messa in esercizio dei camini, almeno 15 giorni prima;
      2.8.2. effettuare per un periodo continuativo di 10 giorni di marcia controllata, decorrenti dalla data di messa a regime, campionamenti e analisi delle emissioni prodotte;
      2.8.3. trasmettere nei successivi 15 giorni le risultanze delle misurazioni e/o valutazioni delle emissioni al Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento di Napoli della G. R. della Campania, all'ARPAC – CRIA;
   2.9. la messa a regime dovrà avvenire entro 60 giorni dalla data di messa in esercizio, salvo richiesta motivata di proroga;
   2.10.rispettare quanto previsto dall'art. 269 comma 8 D. Lgs n. 152/06 e s.m.i. in caso di modifica dell'impianto autorizzato, in particolare:
      2.10.1 comunicare, in via preventiva, la modifica non sostanziale;

2.10.2 richiedere, in via preventiva, l'aggiornamento dell'autorizzazione in caso di modifica sostanziale;

3. **precisare** che:
   3.1 l'autorizzazione de qua ha la durata di quindici anni decorrente dal presente atto, sostituisce ogni altro provvedimento precedentemente emanato e viene rilasciata ai fini delle emissioni in atmosfera, fatti salvi comunque tutti i visti, autorizzazioni e concessioni di competenza di altri enti, propedeutici ed essenziali all'esercizio dell'attività;
   3.2 la domanda di rinnovo deve essere presentata almeno un anno prima della scadenza;

4. **demandare** all'ARPAC - CRIA, ai sensi dell'art. 5 della L.R. n.10/98, i controlli necessari per l'accertamento della regolarità delle misure e dei dispositivi di prevenzione contro l'inquinamento nonché del rispetto dei valori limite;
5. **precisare** che gli oneri per i suddetti accertamenti, ai sensi del D.D. n. 154/2007, sono a carico della ditta;
6. **stabilire** che gli esiti delle verifiche da parte degli enti di controllo devono essere comunicati a questo Settore per l'eventuale applicazione di quanto previsto dall'art. 278 del D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;
7. **notificare** il presente provvedimento alla **Industria Legno S.r.l., con sede legale in Nola alla via A. Laterizio, 42/44 ed operativa in Saviano alla via L. Abate Minichino, 19;**
8. **inviare**, per quanto di competenza, copia del presente atto al Comune di Saviano, alla Provincia di Napoli, all'ASL NA 3 Sud ex 4 e all'ARPAC;
9. **inoltrare** copia del presente atto all'AGC 05 Ecologia, Tutela Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile, alla Segreteria di Giunta, nonché al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione, Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul BURC.

dr.ssa Lucia Pagnozzi

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 95 del 20/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 8 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - SA -

Oggetto dell'Atto:

D.LGS. 152/06. AUTORIZZAZIONE INTEGRATA AMBIENTALE, IMPIANTO ESISTENTE, PRIMA AUTORIZZAZIONE, PER L'ATTIVITA' IPPC CODICE 6.4A, DITTA SORRENTINO ALIMENTARI SRL, CON SEDE LEGALE ED IMPIANTO NEL COMUNE DI PAGANI, VIA ROMANA, 15/17.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

CHE la direttiva n. 96/61/CE disciplina le modalità e le condizioni di rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale al fine di attuare a livello comunitario la prevenzione e la riduzione integrata dell'inquinamento per alcune categorie di impianti industriali, denominata *Integrated Prevention and* (di seguito abbreviato in IPPC);

CHE la direttiva citata è stata inizialmente recepita in Italia con il D.Lgs. 372/99 in relazione agli impianti esistenti e, successivamente, integralmente recepita con il D.Lgs. 59/05, che abroga il precedente decreto e norma anche l'autorizzazione dei nuovi impianti e le modifiche degli impianti esistenti, facendo salvo quanto previsto all'art. 4, comma 2;

CHE per Autorizzazione Integrata Ambientale si intende il provvedimento che autorizza l'esercizio di un impianto o di parte di esso a determinate condizioni che devono garantire che lo stesso sia conforme ai requisiti previsti nella direttiva sopraccitata, e che tale autorizzazione può valere per uno o più impianti o parte di essi, che siano localizzati sullo stesso sito e gestiti dal medesimo gestore;

CHE a livello europeo è stato istituito un gruppo di lavoro tecnico operante presso *l'Institute for prospective technological studies* del CCR (Centro Comune di Ricerca) della Comunità Europea con sede a Siviglia per la predisposizione di documenti tecnici di riferimento (BRef = BAT *References)* sulle migliori tecniche disponibili (BAT = *Best Available Techniques*);

CHE la Regione Campania, con Delibera n. 62 del 19/01/2007, stabiliva che le domande di A.I.A. per gli impianti esistenti dovessero essere presentate tra il 05/02/07 e il 30/03/07 e che dovessero pervenire ai competenti Settori Provinciali entro e non oltre le ore 12,00 del 30 marzo 2007;

CHE, con la stessa Delibera, si faceva carico il Coordinatore dell'Area 05 di disporre con proprio Decreto Dirigenziale, la pubblicazione della modulistica all'uopo predisposta sul BURC e nella pagina Ambiente del sito web della Regione Campania;

CHE con Decreto Dirigenziale n. 16 del 30 gennaio 2007 la Regione Campania ha approvato la Guida e la Modulistica per la compilazione delle domande di Richiesta per l'A.I.A.;

CHE con Delibera n. 1158 del 29 giugno 2007 la Giunta Regionale prorogava al 31 Agosto 2007 il termine ultimo per la presentazione delle istanze di A.I.A. per gli impianti esistenti;

CHE con D.L. n. 180 del 30 ottobre 2007 è stato differito il termine di rilascio dell'A.I.A al 31 marzo 2008;

CHE con apposita convenzione stipulata tra la Regione Campania e l'Università degli Studi del Sannio di Benevento il 27 agosto 2007 venivano definite le modalità per la erogazione del supporto tecnico-scientifico per la definizione delle pratiche di A.I.A. come previsto, tra l'altro, dal D.Lgs. n. 59/2005;

CHE con nota assunta al prot. 995377 del 27/11/2008 l'Università degli Studi del Sannio di Benevento, Dipartimento di Ingegneria, trasmetteva il rapporto Tecnico-Istruttorio n. 54/SA, a supporto della valutazione della domanda presentata dalla Ditta SORRENTINO ALIMENTARI srl;

ESAMINATA:

- la domanda di Autorizzazione Integrata Ambientale, presentata in data 30/08/2007, prot. n. 735235, ai sensi dell'art. 5 del D.lgs. 59/05, ora D.Lgs. 152/06, dalla ditta SORRENTINO ALIMENTARI srl, per l' attività IPPC codice 6.4a, sede legale e impianto nel Comune di Pagani, via Romana, 15/17;

CONSIDERATO:

CHE l'impianto è da considerarsi esistente ai sensi dell'ex D.Lgs. 59/05, al fine dell'esercizio dell'attività IPPC: codice 6.4a:*"Macelli aventi una capacità di produzione di carcasse di oltre 50 tonnellate al giorno";*

CHE il Gestore ha correttamente adempiuto a quanto disposto all' art. 5, comma 7, dell'ex D.Lgs. 59/05, al fine di garantire la partecipazione del pubblico al procedimento amministrativo, provvedendo alla pubblicazione di un annuncio di deposito della domanda, sul quotidiano "*La Città*" in data 10/04/2008;

CHE copia della domanda di Autorizzazione Integrata Ambientale è stata depositata presso il Settore Provinciale Ecologia di Salerno per trenta giorni ai fini della consultazione da parte del pubblico;

CHE non è pervenuta alcuna osservazione nel termine di cui all' art. 5, comma 8 dell'ex D. Lgs. 59/05;

CHE, a norma dell' art. 29-quater, comma 11, del D.Lgs. 152/06, l'autorizzazione Integrata Ambientale rilasciata con il presente provvedimento, sostituisce ad ogni effetto ogni altra autorizzazione, visto, nulla osta o parere in materia ambientale, previsti dalle disposizioni di legge e dalle relative norme di attuazione, fatte salve le disposizioni di cui al D.Lgs. 17 agosto 1999, n. 334 e s.m.e i. e le autorizzazioni ambientali previste dalla normativa di recepimento della direttiva 2003/87/CE. L'autorizzazione integrata ambientale sostituisce, in ogni caso, l'autorizzazione di cui all'allegato IX del D.Lgs. 152/06, che per la Ditta SORRENTINO ALIMENTARI srl è di seguito riportata:

ATTI AMBIENTALI INTEGRATI NELL' A.I.A.		
Estremi atto	Ente	Oggetto
Decreto Dirigenziale n.193 del 16.12.2004	Regione Campania	DPR 203/88, art. 6 - DPR 25.07.91 art. 4 c.2 – Emissioni in atmosfera - Autorizzazione nuovo impianto.

PRESO ATTO:

CHE il 03 maggio 2010, si è tenuta la prima seduta della Conferenza di Servizi, conclusasi con la richiesta, alla ditta richiedente, di documentazione integrativa a chiarimento di quanto emerso durante la seduta stessa e sulla scorta del rapporto redatto dall'Università del Sannio n. 54/SA;

CHE il 16 luglio 2010, si è tenuta la seconda seduta della Conferenza di Servizi, conclusasi il rinvio della stessa, reiterando l'invito alla ditta a trasmettere la documentazione integrativa chiesta nella precedente seduta;

CHE il 20 settembre 2010, prot. 757439, è stata acquisita la documentazione integrativa;

CHE il 22 settembre 2010, si è tenuta la terza seduta della Conferenza di Servizi, conclusasi con il rinvio della stessa, in quanto l'Università del Sannio, il Comune di Pagani e l'ARPAC non hanno ricevuto l'integrazione documentale in tempo utile. Nel corso della seduta l'Ente d'Ambito Sarnese con nota fax del 22/09/2010, prot. 13179 acquisita al prot. 763513, esprime parere favorevole n. 10/2010 del 17/09/2010, per quanto attiene l'autorizzazione allo scarico delle acque reflue industriali originate dall'attività della Società Sorrentino Alimentare srl in comune con quelle originate dall'attività della Società Salumi Sorrentino nella pubblica fognatura;

CHE il 25 ottobre 2010, la Ditta SORRENTINO ALIMENTARI srl ha trasmesso la documentazione integrativa, acquisita al prot. 853187;

CHE il 29 ottobre 2010 si è tenuta la Conferenza conclusiva, che, sulla scorta della documentazione agli atti, ivi incluse quelle integrative, del rapporto dell'Università del Sannio n. 54/TER/SA, del parere favorevole dell'Ente d'Ambito Sarnese, preso atto della nota del Comune di Pagani, prot. 27922 del 28/10/2010, in cui si dice "in riferimento ad opere realizzate dalla ditta Sorrentino Alimentari srl, in difformità ai titoli abitativi, si ritiene che le opere siano condonabili fatta salva l'ulteriore verifica delle specifiche norme tecniche di settore", all'unanimità, si è espressa formulando parere favorevole al rilascio dell'autorizzazione, con le seguenti prescrizioni:

1) sulla rete delle acque reflue provenienti dalla ditta Sorrentino Salumi srl recapitanti nel depuratore, installare, a monte del depuratore, un pozzetto per il controllo qualitativo delle acque reflue;
2) per quanto attiene l'applicazione delle BAT sul rumore si prescrive dopo il rilascio dell'autorizzazione e prima dell'applicazione delle BAT sia effettuata nei punti 5 e 8 della relazione acustica ambientale, acquisita il 25/10/2010, l'effettuazione di una misurazione differenziale del rumore.
3) che la frequenza delle analisi sulle acque emunte sia effettuata con scadenza semestrale utilizzando le metodologie di legge;
4) nelle misurazioni degli agenti inquinanti in atmosfera sia incluso l'analisi del CO;

CHE nulla di ostativo è pervenuto da parte degli Enti assenti nelle Conferenze di Servizi, a seguito delle trasmissioni dei relativi verbali, avvenute con note prot. 457026 del 25.05.10, prot. 623283 del 21.07.10, prot. 775549 del 27.09.10 e prot. 879216 del 04.11.10;

CHE in data 15.04.2011, prot.305603, la Ditta ha trasmesso la ricevuta del versamento a saldo per le spese di istruttoria, a favore della Regione Campania, calcolate ai sensi del D.M. 24.04.2008;

RITENUTO che alla luce di quanto sopra esposto sussistono le condizioni per autorizzare ai sensi e per gli effetti dell'ex D. Lgs. 59/05, la ditta SORRENTINO ALIMENTARI srl all'esercizio dell' attività: codice 6.4a;

CONSIDERATO:

CHE l'art.29-sexies del D.Lgs 152/2006, stabilisce che i valori limite di emissione, fissati nelle A.I.A. non possono essere comunque meno rigorosi di quelli fissati dalla normativa vigente nel territorio in cui è ubicato l'impianto;

CHE la Conferenza di Servizi succitata, non ha determinato valori limite di emissione diversi da quelli fissati dalla normativa vigente;

EVIDENZIATO:

CHE la competenza all'adozione del presente provvedimento spetta al Dirigente del Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento, di Salerno, in forza della Delibera n. 62 del 19/01/2007 e successivo Decreto Dirigenziale n. 16 del 30 gennaio 2007;

CHE la presente autorizzazione non esonera dal conseguimento, ove necessario, delle altre autorizzazioni, o provvedimenti comunque denominati, di competenza di altre autorità e previsti dalla normativa vigente per l'esercizio dell'attività in oggetto;

CHE sono fatte salve tutte le disposizioni previste dalla normativa vigente in materia di gestione dei rifiuti, laddove non già richiamate nel presente provvedimento;

CHE dovrà essere evitato qualsiasi rischio di inquinamento al momento della cessazione definitiva delle attività e che il sito stesso dovrà essere ripristinato ai sensi della normativa vigente in materia di bonifiche e ripristino ambientale;

CHE ai sensi dell'art. 29-octies, comma 1 del D. Lgs. 152/06 ai fini del rinnovo dell'autorizzazione, il Gestore deve presentare apposita domanda all'autorità competente almeno sei mesi prima della scadenza della presente autorizzazione;

CHE le eventuali modifiche progettate dell'impianto (successive al presente atto) saranno gestite dal Settore Provinciale Ecologia di Salerno a norma dell'art. 29-nonies, comma 1 e 2 del D. Lgs.152/06;

VISTO:

- il D.M. 31.01.05;
- il D.Lgs. n. 59 del 18.02.05;
- il D.Lgs. n. 152 del 03.04.06;
- il D.L. n. 180 del 30.10.07 convertito con Legge n. 243 del 19.12.07;
- il D.L n. 248 del 31.12.07 convertito con Legge n. 31 del 28.02.08;
- la D.G.R.C. n. 62 del 19.01.07;
- la D.G.R.C. n. 1158 del 29.06.07;
- la Legge n. 4 del 16.01.08;
- il D.M. 24.04.08

Alla stregua del rapporto tecnico-istruttorio conclusivo eseguito dall'Università del Sannio di Benevento del Dipartimento di Ingegneria, nonché dell'istruttoria effettuata dalla Conferenza di Servizi, in conformità alle determinazioni della stessa raggiunte e per le motivazioni espresse in premessa, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte, il Dirigente di Settore,

DECRETA

1) di rilasciare l'Autorizzazione Integrata Ambientale, per l'impianto esistente - prima autorizzazione - ai sensi dell'art. 29, D.Lgs. 152/06, alla ditta SORRENTINO ALIMENTARI srl, con sede legale ed impianto nel Comune di Pagani, via Romana, 15/17, per l' attività IPPC:
- codice 6.4a:*"Macelli aventi una capacità di produzione di carcasse di oltre 50 tonnellate al giorno"*

2) che il presente provvedimento sostituisce ai sensi dell'art. 29-quater comma 11, D.lgs. 152/06, l' autorizzazione, elencata in premessa ed individuata nell'allegato IX del D.Lgs. 152/06;

3) di vincolare l'Autorizzazione Integrata Ambientale al rispetto delle condizioni e prescrizioni, riportate nel presente provvedimento ivi inclusi gli allegati n. 1, 2 e 3, così identificati:
- Allegato 1: Piano di monitoraggio e controllo (prot. 853187 del 25/10/2010);
- Allegato 2: Applicazione delle BAT – Scheda D - (prot. . 853187 del 25/10/2010)
- Allegato 3: Emissioni in Atmosfera – Scheda L - (prot. . 853187 del 25/10/2010);
  Scarico delle acque reflue industriali – Scheda H - (prot. . 853187 del 25/10/2010);

4) che il Gestore, ai sensi dell'art. 29-decies, comma 1 del D.Lgs. 152/06, prima di dare attuazione a quanto previsto dall'Autorizzazione Integrata Ambientale, dà comunicazione alla Regione Campania STAP Ecologia di Salerno, specificando la data di inizio, la tipologia e le modalità di esecuzione;

5) che la ditta Sorrentino Alimentari srl, sulla rete delle acque reflue provenienti dalla ditta Sorrentino Salumi srl recapitanti nel depuratore, installi, a monte del depuratore, un pozzetto per il controllo qualitativo delle acque reflue;

6) che il Gestore, per quanto attiene l'applicazione delle BAT sul rumore prima dell'applicazione delle BAT effettui nei punti 5 e 8 della relazione acustica ambientale, acquisita il 25/10/2010, una misurazione differenziale del rumore.

7) che la frequenza delle analisi sulle acque emunte sia effettuata con scadenza semestrale utilizzando le metodologie di legge;

8) che il Gestore nelle misurazioni degli agenti inquinanti in atmosfera includa l'analisi del CO;

9) di vincolare l'A.I.A. al rispetto dei valori limite delle emissioni previsti dalla legge vigente per le sostanze inquinanti in aria, suolo e acqua, nonché ai valori limite in materia di inquinamento acustico;

10) che la Ditta trasmetta alla Regione Campania, Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Ecologia di Salerno ed al Comune di Pagani, le risultanze dei controlli previsti nel Piano di Monitoraggio con la periodicità, nello stesso riportate;

11) che l'A.R.P.A. Campania effettui i controlli con cadenza annuale, con onere a carico del Gestore, secondo quanto previsto dall'art. 29-decies del D.lgs. 152/06, inviandone le risultanze alla Regione Campania, Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Ecologia di Salerno;

12) che il presente provvedimento secondo quanto previsto dall'art. 29-octies, comma 1 del D.lgs. 152/06 ha durata di cinque anni a decorrere dalla data di notifica;

13) ogni Organo che svolge attività di vigilanza, controllo, ispezione e monitoraggio e che abbia acquisito informazione in materia ambientale rilevante, ai fini dell'applicazione del D.Lgs. 152/06 e s.m.e.i., comunicherà tali informazioni, ivi comprese le notizie di reato, anche alla Regione Campania-Settore Tecnico Amministrativo Ecologia di Salerno;

14) che il Gestore dovrà trasmettere alla Regione Campania Settore Provinciale Ecologia di Salerno un piano di dismissione dell'intero impianto IPPC prima della cessazione definitiva delle attività, ai sensi della normativa vigente in materia di bonifiche e ripristino ambientale;

15) di imporre al Gestore di custodire il presente provvedimento, anche in copia, presso lo Stabilimento e di consentirne la visione a quanti legittimati al controllo;

16) che copia del presente provvedimento e dei dati relativi ai controlli richiesti per le emissioni in atmosfera, saranno messi a disposizione del pubblico per la consultazione, presso la Regione Campania, Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Ecologia di Salerno;

17) che, ai sensi dell'art. 29-decies del D.Lgs. 152/06, le attività di vigilanza e controllo del rispetto dei limiti di emissione e delle altre prescrizioni autorizzative sono svolte dall'A.R.P.A. Campania;

18) che la Ditta SORRENTINO ALIMENTARI srl è tenuta al versamento delle tariffe relative ai controlli da parte dell'ARPAC, pena la decadenza dell' autorizzazione, determinate secondo gli allegati IV e V del D.M. 24.04.08, come segue:
a) prima della comunicazione prevista dall'art.29-decies, comma 1, D.Lgs. 152/06, allegando alla stessa la relativa quietanza per i controlli programmati nel periodo che va dalla data di attuazione di quanto previsto nell'autorizzazione integrata ambientale al termine del relativo anno solare;
b) entro il 30 gennaio di ciascun anno successivo per i controlli programmati nel relativo anno solare, dandone immediata comunicazione all'autorità di controllo competente (ARPAC);

19) che, in caso di mancato rispetto delle condizioni richieste dal presente provvedimento e delle prescrizioni in esso elencate, il Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Ecologia di Salerno, procederà all'applicazione di quanto riportato nell'art. 29-decies, comma 9, D.Lgs. n. 152/06;

20) la presente autorizzazione, non esonera la ditta SORRENTINO ALIMENTARI srl, dal conseguimento di ogni altro provvedimento autorizzativo, concessione, permesso a costruire, parere, nulla osta di competenza di altre Autorità, previsti dalla normativa vigente, per la realizzazione e l'esercizio dell'attività in questione;

21) di notificare il presente provvedimento alla ditta SORRENTINO ALIMENTARI srl, con sede legale ed impianto nel Comune di Pagani, via Romana, 15/17;

22) di inviarne copia del presente provvedimento al Sindaco del Comune di Pagani, all'Amministrazione Provinciale di Salerno, all'Azienda Sanitaria Locale Salerno, all'ARPAC Dipartimento di Salerno, all'Ente d'Ambito Sarnese Vesuviano ed all'AGC 05 Ecologia - Tutela dell'Ambiente -Disinquinamento e Protezione Civile;

23) di inoltrarlo per via telematica alla Segreteria di Giunta, nonché al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione, Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul BURC.

Il Dirigente del Settore
Dott. Antonio Setaro

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

ALLEGATO 1

PIANO DI MONITORAGGIO E CONTROLLO

(prot. 853187 del 25.10.2010)

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

PARTE III: PIANO DI MONITORAGGIO E CONTROLLO
(APPLICAZIONE DELL'ART. 29 TER, COMMA 1, DEL D. LGS. 128 DEL 29 GIUGNO 2010)

INDICE

1 PIANO DI MONITORAGGIO E CONTROLLO (ART. 29 sexies – D. LGS N. 128 DEL 29 giugno 2010) 3
1.1 PREMESSA 3
1.2 FINALITÀ DEL PMEC 3
1.3 FUNZIONAMENTO DEI SISTEMI 4
1.4 MANUTENZIONE DEI SISTEMI 4
1.5 ACCESSO AI PUNTI DI CAMPIONAMENTO 4
2 OGGETTO DEL PIANO DI MONITORAGGIO E CONTROLLO 5
2.1 COMPONENTI AMBIENTALI 5
2.1.1 CONSUMO ENERGIA ELETTRICA E TERMICA 5
2.1.2 CONSUMO RISORSE IDRICHE 5
2.1.3 EMISSIONI ATMOSFERICHE CONVOGLIATE 5
2.1.4 EMISSIONI ATMOSFERICHE FUGGITIVE 8
2.1.5 EMISSIONI ATMOSFERICHE ECCEZIONALI 9
2.1.6 SCARICHI IDRICI 10
2.1.7 RIFIUTI 11
2.1.8 RUMORE 13
2.1.9 CONSUMO RISORSE IDRICHE 14
3 RESPONSABILITA' NELL'ESECUZIONE DEL PIANO 15
4 PROPOSTA DI INDICI DI PERFORMANCE 15

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

PIANO DI MONITORAGGIO E CONTROLLO (ART. 29 sexies – D. LGS N. 128 DEL 29 giugno 2010)

PREMESSA

Il presente Piano di Monitoraggio e Controllo (PMeC) è conforme alle indicazioni della "LG MTD macelli carcasse del 12 dicembre 2005", nonché ai contenuti del DM 29.01.2007, alle indicazioni riportate nelle *LG MTD sistemi di monitoraggio* ed elenca in modo approfondito e specifico gli aspetti ambientali rilevanti per l'industria della macellazione.

Attraverso il presente documento la ditta SORRENTINO ALIMENTARI s.r.l., con sede operativa in Pagani (SA), propone i monitoraggi e i controlli delle emissioni e dei parametri di processo, che ritiene più idonei per la valutazione di conformità ai principi della normativa IPPC. L'Autorità competente valuterà tali proposte riservandosi, ove lo ritenga necessario, di effettuare delle modifiche.

L'Autocontrollo delle Emissioni è la componente principale del piano di controllo dell'impianto e quindi del più complessivo sistema di gestione ambientale di un'attività IPPC che, sotto la responsabilità del Gestore dell'impianto, assicura, nelle diverse fasi di vita di un impianto stesso, un efficace monitoraggio degli aspetti ambientali dell'attività, costituiti dalle emissioni nell'ambiente (emissioni in atmosfera, scarichi idrici, smaltimento rifiuti e consumo di risorse naturali).

Il Piano di Monitoraggio approvato dell'Autorità competente, verrà adottato dalla Ditta in epigrafe a partire dalla data di adeguamento alle prescrizioni previste dall'AIA.

FINALITÀ DEL PMEC

In attuazione dell'art. 29 sexies (condizioni dell'autorizzazione integrata ambientale), comma 6 (requisiti di controllo) del citato decreto legislativo n. 128 del 29 giugno 2010, il Piano di Monitoraggio e Controllo che segue ha la finalità principale della verifica di conformità dell'esercizio dell'impianto ai principi della normativa IPPC, ed è pertanto parte integrante dell'AIA suddetta.

Il Piano potrà rappresentare anche un valido strumento per le attività sinteticamente elencate di seguito:

- raccolta di dati per la verifica della buona gestione e l'accettabilità dei rifiuti presso gli impianti di trattamento e smaltimento;
- raccolta dati per la verifica della buona gestione dei rifiuti prodotti nel caso di conferimento a ditte terze esterne al sito

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

- verifica della buona gestione dell'impianto;
- verifica delle prestazioni delle MTD adottate.

FUNZIONAMENTO DEI SISTEMI

Tutti i sistemi di monitoraggio e campionamento presenti funzionano correttamente durante lo svolgimento dell'attività produttiva (ad esclusione dei periodi di manutenzione e calibrazione, che si hanno sia subito dopo il termine del periodo di lavorazione trimestrale che prima dell'inizio dell'attività).

MANUTENZIONE DEI SISTEMI

Il sistema di monitoraggio e di analisi sarà mantenuto in perfette condizioni di operatività al fine di avere rilevazioni sempre accurate e puntuali circa le emissioni e gli scarichi.

ACCESSO AI PUNTI DI CAMPIONAMENTO

Il gestore dell'impianto ha predisposto un accesso permanente e sicuro ai seguenti punti di campionamento e monitoraggio:

a) punti di campionamento delle emissioni in atmosfera;
b) punti di campionamento delle acque di scarico in pubblica fognatura;
c) punti di campionamento dei pozzi di derivazione.

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

OGGETTO DEL PIANO DI MONITORAGGIO E CONTROLLO

COMPONENTI AMBIENTALI

Le emissioni / attività considerate per l'analisi del "Bref Monitoring" sono le seguenti:

- consumo energia elettrica e termica;
- consumo risorse idriche;
- Emissioni convogliate in atmosfera;
- Scarichi idrici;
- Rifiuti: produzione, gestione destinazione (R/D);
- Rumore: rispetto limiti assoluti e differenziali

CONSUMO ENERGIA ELETTRICA E TERMICA

Il gestore, con frequenza mensile, dovrà monitorare i consumi di energia elettrica e termica (quest'ultima mediante il consumo del combustibile) e provvedere ad audit sull'efficienza energetica del sito. L'audit avrà lo scopo di identificare tutte le opportunità di riduzione del consumo energetico e di efficienza di utilizzo delle risorse.

Descrizione	Fase di utilizzo	Tipologia (elettrica, termica)	Metodo di misura e Frequenza	Unità di misura	Modalità di registrazione e trasmissione
Consumo totale annuo di energia elettrica	M2/M3/M4/M5/M6/ M7/M8/M9/ M10/M12/M13	Elettrica	Contatore energia elettrica (lettura mensile)	kWh	Elettronica o cartacea
Consumo combustibile (metano)	M3/M10	Termica	Contatore gas metano (lettura mensile)	mc	Elettronica o cartacea

CONSUMO RISORSE IDRICHE

Tipologia	Punto di prelievo	Fase di utilizzo e punto di misura	Utilizzo	Metodo di misura e frequenza	Unità di misura	Modalità di registrazione e trasmissione
Acquedotto	Punto di captazione acquedotto	-	Igienico sanitario	Contatore volumetrico (lettura mensile)	mc	Elettronica o cartacea
Pozzo	Punto di captazione pozzo	M2/M3/M4/M5 /M6/M10/M12/ M13	industriale	Contatore volumetrico (lettura mensile)	mc	Elettronica o cartacea

EMISSIONI ATMOSFERICHE CONVOGLIATE

La tabella sottostante riporta in sintesi le emissioni oggetto di monitoraggio e degli inquinanti significativi presenti in esse, e prevede i controlli e le misure finalizzate a dimostrare

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

la conformità delle emissioni in atmosfera ai valori limite di emissione e a quanto verrà richiesto nell'AIA.

Poiché i risultati delle misure devono essere espressi in modo coerente con la struttura dei valori limite di emissione e siccome questi non sono stati ancora del tutto definiti è opportuno evidenziare che l'unità di misura riportati in tabella sono del tutto indicativi e si rifanno alle unità di misura normalmente utilizzate per il i valori limite di emissione (VLE) ma qualora in caso di definizione dei VLE nel documento di AIA venisse stabilito l'utilizzo di unità di misure diverse da quelle proposte nel PMeC, questo ultimo verrà adeguato a tale richiesta.

Conformemente a quanto previsto dall'allegato 3 del D. Lgs 18 febbraio 2005 n. 59 le sostanze inquinanti, pertinenti all'attività svolta dalla ditta in parola, che saranno monitorati consistono in: Polveri, Ossidi di azoto e Ossidi di Zolfo.

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

Tabella 1 – MeC emissioni in atmosfera convogliate

Camino	Provenienza	Metodologia di monitoraggio	Incertezza	Inquinanti	Frequenza monitoraggio	Unità di misura	Sistema di abbatt.	Componenti soggette a manutenzione	Periodicità della manutenzione
E_1	camino impianto di flambatura	Indiretta UNI 10169:2001 per la determinazione della portata, UNI EN 13284-1:2003 per la determinazione gravimetrica delle polveri UNI 10878:2000 per la determinazione degli ossidi di azoto UNI EN 14791:2006 per la determinazione del diossido di zolfo	± 0,1% ± 5% ± 5%	Polveri NO2 SO2	annuale	Concentrazione mg/Nm³ Flusso di massa gr/h	----------	tubi, raccordi, flange	annualmente
E_2	camino impianto aspirazione scottatura suini	Indiretta UNI 10169:2001 per la determinazione dell'umidità	± 0,1%	Vapore d'acqua	annuale	Concentrazione mg/Nm³ Flusso di massa gr/h	----------	tubi, raccordi, flange	Annualmente
E_3	camino impianto aspirazione tripperia	Indiretta UNI 10169:2001 per la determinazione dell'umidità	± 0,1%	Vapore d'acqua	annuale	Concentrazione mg/Nm³ Flusso di massa gr/h	----------	tubi, raccordi, flange	Annualmente
E_4	camino impianto aspirazione macellazione bovini	Indiretta UNI 10169:2001 per la determinazione dell'umidità	± 0,1%	Vapore d'acqua	annuale	Concentrazione mg/Nm³ Flusso di massa gr/h	----------	tubi, raccordi, flange	Annualmente
E_5	camino impianto aspirazione macellazione ovini	Indiretta UNI 10169:2001 per la determinazione dell'umidità	± 0,1%	Vapore d'acqua	annuale	Concentrazione mg/Nm³ Flusso di massa gr/h	----------	tubi, raccordi, flange	Annualmente
E_6	Caldaia PANINI S.r.l.	Diretta discontinua UNI 10169:2001 per la determinazione della portata, UNI EN 13284-1:2003 per la determinazione gravimetrica delle polveri UNI 10878:2000 per la determinazione degli ossidi di azoto UNI EN 14791:2006 per la determinazione del diossido di zolfo	± 0,1% ± 5% ± 5%	Polveri NO2 SO2	annuale	Concentrazione mg/Nm³ Flusso di massa gr/h	----------	analizzatori fumi e celle misuratori temperature PT 100; tubi, camino, bruciatore, pompe di alimentazione, valvole di vapore	Annualmente
E_7	camino 1^ impianto di deodorizzazione	Indiretta UNI 10169:2001 per la determinazione dell'umidità	± 0,1%	Vapore d'acqua	annuale	Concentrazione mg/Nm³ Flusso di massa gr/h	Scrubber	tubi, camino, impianto abbattimento, valvole	Annualmente
E_8	camino 2^ impianto di deodorizzazione	Indiretta UNI 10169:2001 per la determinazione dell'umidità	± 0,1%	Vapore d'acqua	annuale	Concentrazione mg/Nm³ Flusso di massa gr/h	Scrubber	tubi, raccordi, flange	Annualmente
E_9	camino bollitore per teste e trippe e per polmonate	Indiretta UNI 10169:2001 per la determinazione della portata, UNI EN 13284-1:2003 per la determinazione gravimetrica delle polveri UNI 10878:2000 per la determinazione degli ossidi di azoto UNI EN 14791:2006 per la determinazione del diossido di zolfo	± 0,1% ± 5% ± 5%	Polveri NO2 SO2	annuale	Concentrazione mg/Nm³ Flusso di massa annulamente gr/h	----------	tubi, raccordi, flange	annualmente
E_{10}	camino 3^ impianto di deodorizzazione	Indiretta UNI 10169:2001 per la determinazione dell'umidità	± 0,1%	Vapore d'acqua	annuale	Concentrazione mg/Nm³ Flusso di massa gr/h	Scrubber	tubi, raccordi, flange	annualmente

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

EMISSIONI ATMOSFERICHE FUGGITIVE

Le emissioni fuggitive possono derivare da una graduale perdita di tenuta di un componente (raccordi, valvole, tubazioni) progettato per contenere un fluido gassoso. Le emissioni fuggitive, in quanto derivanti da eventi occasionali e/o accidentali, non sono oggetto di limite di emissione specifici, ma piuttosto di prescrizioni tecniche finalizzate alla loro prevenzione e minimizzazione.

L'azienda ritiene che l'ottemperanza della MTD che consiste in ispezioni e manutenzioni periodiche delle tubazioni e delle flange, per cui verrà predisposto un registro su cui annotare le eventuali perdite che le manutenzioni effettuate con cadenza mensile.

Le emissioni dei fluidi refrigeranti saranno controllate facendo riferimento alle disposizioni del "*D.P.R. 15 febbraio 2006, n.147 Regolamento concernente modalità per il controllo ed il recupero delle fughe di sostanze lesive della fascia di ozono stratosferico da apparecchiature di refrigerazione e di condizionamento d'aria e pompe di calore, di cui al regolamento (CE) n. 2037/2000*".

art. 4

1. Le apparecchiature e gli impianti di refrigerazione, di condizionamento d'aria e le pompe di calore contenenti sostanze controllate in quantità superiore ai 3 kg, devono essere sottoposte a controllo della presenza di fughe nel circuito di refrigerazione, con la frequenza indicata al comma 2, da registrarsi nel libretto di impianto di cui all'allegato I. Gli impianti e le apparecchiature suddette devono essere sottoposti a controllo con le seguenti cadenze:

a) annuale: per impianti e apparecchiature con un contenuto di sostanze controllate comprese tra i 3 e i 100 kg;

b) semestrale: per impianti e apparecchiature con un contenuto di sostanze controllate superiore ai 100 kg.

2. Quando nel corso di un'ispezione venga individuato un indizio di fuga, si dovrà procedere alla ricerca della fuga con un apparecchio cercafughe di sensibilità superiore a 5 g/anno. La ricerca sul lato di alta pressione deve essere eseguita con l'impianto funzionante mentre quella sul lato di bassa pressione deve essere eseguita con l'impianto spento.

3. Qualora si rilevi una perdita che richieda una ricarica superiore al 10 per cento del contenuto totale del circuito frigorifero, l'impianto o l'apparecchiatura deve essere riparato entro trenta giorni dalla verifica e puo' essere messo in funzione solo dopo che la perdita sia stata riparata.

4. I risultati dei controlli devono essere registrati nel libretto di impianto di cui all'articolo 3, comma 2.

Va precisato che l'MTD menzionata non è attualmente applicata, si prevede la sua implementazione entro il 30 luglio 2011, il gestore del piano di monitoraggio provvederà a

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

trasmettere agli Enti interessati il Piano di manutenzione programmata al termine della sua elaborazione.

EMISSIONI ATMOSFERICHE ECCEZIONALI

Le emissioni eccezionali possono derivare dalle fasi di avviamento e spegnimento dei macchinari; sono difficili da prevedere in quanto tali fasi non necessariamente danno origine ad emissioni eccezionali. Nel caso in cui il gestore si trovasse di fronte ad emissione eccezionale non preventivate si provvederà ad avvisare immediatamente l'Autorità competente e l'Ente deputato al controllo.

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

SCARICHI IDRICI

Per ottenere un campionamento rappresentativo della qualità e della quantità delle acque di scarico sia il Bref comunitario che il metodo IRSA CNR 1030 indicano due metodi fondamentali di campionamento:

- il campionamento composito – che può essere proporzionale alla portata dello scarico o proporzionale al tempo;
- il campionamento a spot – i campioni vengono prelevati a caso e non si riferiscono ad un determinato volume dello scarico.

Dato che la composizione delle acque di scarico, delle due diverse tipologie di scarico presenti in azienda, è costante, il PMeC della SORRENTINO ALIMENTARI s.r.l. propone di adottare un sistema di "campionamento a spot".

Tabella 2 – MeC scarichi idrici acque industriali

SCARICO IDRICO	METODOLOGIA DI MONITORAGGIO	INCERTEZZA	INQUINANTI	FREQUENZA MONITORAGGIO	UNITÀ DI MISURA	SISTEMA DI DEPURAZIONE	COMPONENTI SOGGETTE A MANUTENZIONE	PERIODICITÀ DELLA MANUTENZIONE
ACQUE DI DILAVAMENTO DEL PIAZZALE ED INDUSTRIALI	DIRETTA DISCONTINUA "METODI ANALITICI PER LE ACQUE" (ISBN 88-448-0083-7) IRSA CNR/APAT SEZ. 2020 (COLORE) SEZ. 2050 (ODORE) SEZ. 2060 (PH) SEZ. 2100 (TEMPERATURA) SEZ. 2090 (SOLIDI) SEZ. 5120 (BOD5) SEZ. 5130 (COD) SEZ. 3050 (ALLUMINIO) SEZ. 4080 (CLORO ATTIVO LIBERO) SEZ. 4140 (SOLFATI) SEZ. 4090 (CLORURI) SEZ. 4030 (AZOTO AMMONIACALE) SEZ. 4040 (AZOTO NITRICO) SEZ. 4050 (AZOTO NITROSO) SEZ. 5170 E 5180 (TENSIOATTIVI) SEZ. 7030 (ESCHERICHIA COLI)	0,01 0,01°C 0,1 g 0,1 mg 0,1 ppm 0,1 ppm 0,01 ppm 0,01 ppm 0,1 ppm 0,01 ppm 0,1 ppm 0,01 ppm 0,1 ppm 5% ---	Aspetto Colore Odore Ph Temperatura Materiali grossoloni SST B.O.D. 5 COD2 Alluminio Cloro attivo libero Solfati (SO4) Cloruri Azoto Ammoniacale (NH4) Azoto Nitroso (N) Azoto Nitrico (N) Tensioattivi Escherichia Coli	MENSILE	CONCENTRAZIONE MG/L	CHIMICO – FISICO - BIOLOGICO	POMPE, ORGANI MECCANICI	ANNUALE

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

RIFIUTI

La proposta di MeC dei rifiuti che la SORRENTINO ALIMENTARI s.r.l. riporta nel PMeC prevede una serie di controlli e registrazioni finalizzati a dimostrare la gestione della materia in modo conforme alla normativa vigente e allo spirito dell'AIA.

In particolare la proposta di MeC riguarda:

- la verifica della classificazione di pericolosità;
- la verifica del mantenimento delle caratteristiche di idoneità ammesse per il sito di destinazione;
- il tipo di analisi (sul tal quale o prove di cessione), i parametri determinati, frequenza e modalità di campionamento e analisi;
- la quantità di rifiuti prodotti con indicazione della relativa frequenza e modalità di rilevamento, questo nell'ottica di individuare l'efficienza del processo produttivo e dell'uso delle risorse;
- l'idoneità amministrativa degli impianti di smaltimento/recupero di destinazione dei rifiuti prodotti.

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

Tabella 5 –MeC rifiuti

Tipologia rifiuto	Codice CER	Metodologia utilizzata per la classificazione e frequenza della stessa	Tipo di analisi	Parametri determinati
Imballaggi in materiali misti	150106	D.Lgs n. 152 del03/04/06 – CNR IRSA D.M. 05/02/98 (campionamento e analisi)	Chimico/fisico	Corpi estranei; Cd; Cr; Pb; Ni
Altri oli per motori, ingranaggi e lubrificazione	130208*	D.Lgs n. 152 del03/04/06 – CNR IRSA D.M. 05/02/98 (campionamento e analisi)	Chimico/fisico	PCB+PCT; Diluenti; Pb+Zn; Cd+Cr+Ni+Va; Zolfo; N. neutralizzazione; Viscosità e Densità
Fanghi prodotti dal trattamento in loco degli effluenti	020204	D.Lgs n. 152 del03/04/06 – CNR IRSA D.M. 05/02/98 (campionamento e analisi)	Chimico/fisico	Ph, Residuo a 600°C; Carbonio Organico; Sostanza Organica; Azoto totale; Fosforo Totale; Cu; Cu solubile, Zn; Pb; Cd; Ni; Hg; Cr totale; Cr VI.

Tabella 6 – PMeC rifiuti

Modalità o metodologia utilizzata per la verifica del mantenimento delle caratteristiche di idoneità ammesse per il sito di destinazione	Modalità di rilevamento e frequenza della quantità di rifiuti prodotti
Controllo autorizzazioni al trasporto e smaltimento delle ditte utilizzate	Registrazione settimanale dei movimenti effettuati sul registro di carico e scarico
Controllo arrivo quarta copia dei formulari alla scadenza dei 90 giorni	Monitoraggio mensile delle quantità prodotte (espresse in kg); eventuali rifiuti recuperati (espresse in kg) e la rispettiva percentuale rispetto alle quantità prodotte

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

RUMORE

Il MeC delle immissioni sonore in ambiente esterno ed abitativo prevede una serie di rilievi fonometrici presso il limite di confine dell'azienda allo scopo di formulare un parere di adeguatezza delle immissioni sonore ai limiti previsti dell'ex. art. 6 del dPCM 01 Marzo 1991 e dall'art. 3 del d.P.C.M. 14 Novembre 1997.

I valori acquisiti durante la campagna di misurazione verranno elaborati e confrontati con i limiti massimi di esposizione previsti dal PZA Comunale, per le diverse classi di destinazione d'uso del territorio.

Tabella 7 – MeC immissioni sonore in ambiente esterno ed abitativo

Punto di misura	Metodologia di monitoraggio	Frequenza monitoraggio
1 - Ambientale lungo confine Nord	D.M. 16 marzo 1998	Biennale
2 Ambientale lungo confine Nord - Est	D.M. 16 marzo 1998	Biennale
3 - Ambientale lungo confine Nord - Est	D.M. 16 marzo 1998	Biennale
4 Ambientale lungo confine Nord - Est	D.M. 16 marzo 1998	Biennale
5 - Ambientale lungo confine Sud	D.M. 16 marzo 1998	Biennale
6 Ambientale lungo confine Nord	D.M. 16 marzo 1998	Biennale
7 - Ambientale lungo Nord - Ovest	D.M. 16 marzo 1998	Biennale

In aggiunta alle misurazioni precedenti, il gestore dovrà condurre, con frequenza biennale, un rilevamento complessivo del rumore che si genera nel sito produttivo e degli effetti sull'ambiente circostante. Il gestore provvederà a sviluppare un programma di rilevamento acustico secondo la tabella 7.

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

CONSUMO RISORSE IDRICHE

PUNTO DI PRELIEVO	FASE DI UTILIZZO	PARAMETRI ANALITICI	UTILIZZO	METODO DI MISURA FREQUENZA	INCERTEZZA	UNITA' DI MISURA
POZZO	Lavaggi, sanificazione, ecc	Odore	GIORNALIERO	RAPPORTI ISTISAN 07/31	-	-
		Sapore		RAPPORTI ISTISAN 07/31	-	-
		Colore		APAT IRSA – CNR 2020 A	-	-
		Temperatura al prelievo		APAT IRSA – CNR 2100	-	°C
		pH al prelievo		APAT IRSA – CNR 2060	0,02	-
		Durezza Totale		APAT IRSA – CNR 2040 A	0,01	°F
		Solfato (come SO_4^{2-})		APAT IRSA – CNR 4140 B	0,05	MG/L
		Nitrito (come NO_2^-)		APAT IRSA – CNR 4050	0,02	MG/L
		Nitrato (come NO_3^-)		APAT IRSA – CNR 4040 A1	0,05	MG/L
		Ammonio (come NH_4^+)		APAT IRSA – CNR 4030 A1	0,02	MG/L
		Cloruri		APAT IRSA – CNR 4090 A1	0,02	MG/L
		Conteggio Colonie a 37°C		ISTISAN 07/05 MET. IS5 A004A	0:8	UFC/ML
		Batteri Coliformi a 37°C		ISTISAN 2007/05 PAG. 62 MET I5S A006B REV.00	-	UFC/100ML
		Escherichia colì (E. coli)		APAT IRSA – CNR 7030 F	-	UFC/100ML
		Enterococchi /Streptococchi fecali		APAT IRSA – CNR 7040 MF/A	-	UFC/100ML

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

RESPONSABILITA' NELL'ESECUZIONE DEL PIANO

I soggetti che hanno responsabilità nell'esecuzione del Piano sono riportati nella tabella seguente.

SOGGETTI	AFFILIAZIONE	NOMINATIVO DEL REFERENTE
Gestore dell'impianto	----	Giovanni Sorrentino
Società terza contraente	----	Lab. Analisis scarl, via semetelle, 22-24 Angri (SA)
Autorità competente	REGIONE CAMPANIA	----------
Ente di controllo	ARPAC	----------

Il gestore dell'impianto si impegna a conservare su idoneo supporto informatico tutti i risultati dei dati di monitoraggio e controllo per un periodo di almeno 2 anni.

PROPOSTA DI INDICI DI PERFORMANCE

La ditta SORRENTINO ALIMENTARI s.r.l. per poter effettuare un confronto tra la situazione attuale sia in relazione ai consumi energetici che alle emissioni prodotte, intende proporre degli indici di performance che saranno considerati anche per valutare i miglioramenti tecnici dell'azienda.

Per quanto riguarda i consumi di energia e di acqua la ditta SORRENTINO ALIMENTARI s.r.l. si impegna a non superare i seguenti valori limite, ossia:

CONSUMI SPECIFICI ENERGIA valori limite da rispettare		
N.	**Processo produttivo**	**kWh/t[1]**
1	Macellazione suini, bovini, ovini	400

CONSUMI IDRICI valori limite da rispettare		
N.	**Processo produttivo**	**m³/t**
1	Linea macellazione suini	8,3
2	Linea macellazione	9

[1] Ai sensi del DM 29.1.2007 i consumi energetici sono distinti in:

- consumi di energia elettrica dovuti a utilizzazioni di processo, refrigerazione e illuminazione;
- consumi di combustibile in caldaia per la generazione di vapore per la sterilizzazione di acqua calda, ecc.

Il consumo energetico totale è valutabile in circa 300-400 kWh/t carcassa, dei quali 1/3 in energia elettrica e i 2/3 in energia termica. Non vengono considerati i consumi relativi alla produzione e allo stoccaggio dei corpi interi o parti di animali surgelati.

fonte: http://burc.regione.campania.it

ING. ANTONIETTA LAMBIASI
VIA R. SINISCALCHI, 39 – 84080 FISCIANO (SA)
cell. 333.3773980 P.IVA 04356700650

	bovini/equini	
3	Linea macellazione ovini/caprini	8,3

EMISSIONI IN ACQUA valori limite da rispettare	
Inquinante	**Unità di misura** Kg/tonn.
Materiali in sospensione totali (SST)	10
BOD_5	20

Fisciano, 19 ottobre 2010

Il Tecnico Responsabile

ing. Antonietta Lambiasi

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 2

APPLICAZIONE DELLE BAT

(prot. 853187 del 25.10.2010)

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

SCHEDA «D»: VALUTAZIONE INTEGRATA AMBIENTALE[1]

Migliori Tecniche Disponibili (M.T.D.) specifiche per tutti gli stabilimenti di macellazione e di lavorazione dei sottoprodotti della macellazione:

N	BEST AVAILABLE TECHNIQUES	APPLICAZIONE
1	Attivazione di un preciso programma di gestione ambientale (EMAS, ISO 14001 aziendale ma basato sugli stessi principi dei modelli citati)	Non applicata. Da applicare entro il 30/07/2011
2	Attivazione di un programma di addestramento e sensibilizzazione del personale.	Non applicata. Per tale scopo si dovrà eseguire entro il 30/07/2011: Formazione continua del personale sulla gestione degli aspetti ambientali presenti nel sito. Esistono delle procedure operative per gli aspetti ambientali principali, nei quali è previsto: Pianificazione delle manutenzioni; Interventi eseguiti da personale tecnico interno specializzato e ove necessario fornito direttamente dalla case costruttrici degli impianti.

[1] - La presente scheda deve riportare la valutazione della soluzione impiantistica da sottoporre all'esame dell'autorità competente. Tale (auto)valutazione deve essere effettuata dal gestore dell'impianto IPPC sulla base del principio dell'approccio integrato, delle migliori tecniche disponibili, delle condizioni ambientali locali, nonché sulla base dei seguenti criteri:

a. dei documenti di riferimento per la individuazione delle MTD (Migliori Tecniche Disponibili): linee guida, emanate dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio, quelle pubblicate sul sito http://www.dsa.minambiente.it/ o nei BREF pertinenti, disponibili sul sito http://eippcb.jrc.es/pages/FActivities.htm;
b. sulla base della individuazione delle BAT applicabili (evidenziare se le BAT sono applicabili al complesso delle attività IPPC, ad una singola fase di cui al diagramma C2 o a gruppi di esse oppure a specifici impatti ambientali);
c. discutere come si colloca il complesso IPPC in relazione agli aspetti significativi indicati nei BREF (tecnologie, tecniche di gestione, indicatori di efficienza ambientale, ecc.), confrontando i propri fattori di emissione o livelli emissivi, con quelli proposti nei BREF. Qualora le tecniche adottate, i propri fattori di emissione o livelli emissivi si discostino da quelli dei BREF, specificarne le ragioni e ove si ritenga necessario indicare proposte, tempi e costi di adeguamento;
d. qualora non siano disponibili BREF o altre eventuali linee guida di settore, l'azienda deve comunque valutare le proprie prestazioni ambientali alla luce delle disponibili, individuando gli indicatori che ritiene maggiormente applicabili alla propria realtà produttiva.

fonte: http://burc.regione.campania.it

3	Utilizzare un programma di manutenzione stabilito	Applicata. Esiste un programma di manutenzione ordinaria e straordinaria di preparazione degli impianti al processo produttivo.
4	Immagazzinamento breve dei sottoprodotti animali e possibilmente loro refrigerazione	Non applicata. Da applicare entro il 30/07/2011
5	Attivare un sistema di monitoraggio e misurazione dei consumi d'acqua	Non Applicata. Da applicare entro il 30/07/2011
6	Separare le acque di processo dalle altre	Applicata. Lo stabilimento è dotato di reti di raccolta delle acque differenziate in funzione della qualità delle stesse.
7	Eliminare i rubinetti a scorrimento e provvedere alla periodica sostituzione delle guarnizioni di tenuta della rubinetteria, servizi igienici, ecc.	Non applicata. Da una valutazione costi benefici l'applicazione è prevista entro il 30/07/2011
8	Effettuare la prima pulizia a secco degli impianti con successivo lavaggio con idropulitrici a pressione dotate di ugelli con comandi a pistola e applicazione alle caditoie sui pavimenti trappole amovibili per la separazione dei solidi	Applicata. L'azienda effettua già una pulizia a secco degli impianti e sono presenti griglie amovibili per la intercettazione e separazione dei solidi
9	Riduzione dei consumi di acqua - Progettazione e costruzione di veicoli e delle attrezzature di carico e scarico in modo che siano facilmente pulibili	Applicata. I veicoli e le attrezzature sono realizzate in modo che siano facilmente pulibili
10	Controllo degli odori attraverso un trasporto di sottoprodotti in contenitori chiusi, la chiusura delle zone di scarico dei sottoprodotti, l'installazione di porte autochiudenti dei reparti di lavorazione ed il lavaggio frequente delle aree di stoccaggio	Applicata. I sottoprodotti sono stoccati in cassoni scarrabili chiusi e/o coperti, forniti da aziende autorizzate allo svolgimento di tale attività; esse provvedono alla pulizia, sanificazione e asciugatura di detti contenitori tra un trasporto e il successivo. L'azienda non effettua lavorazioni di sottoprodotti per cui non è applicata la chiusura delle zone di scarico e l'installazione di porte autochiudenti
11	Controllo del rumore	Non applicata. Da applicare entro il 30/07/2011
12	Controllo delle emissioni gassose con la sostituzione, se è possibile, della nafta con gas naturale per il funzionamento degli impianti di generazione di calore	Applicata. L'azienda utilizza gas metano
13	Controllo delle quantità di acqua e di detergenti impiegati nella pulizia degli impianti e dei locali con opportuna selezione dei detergenti	Applicata. L'azienda effettua sostanzialmente lavaggi con idropulitrici che hanno a bordo macchina contatempo dai quali risalire ai consumi di acqua e detergenti

fonte: http://burc.regione.campania.it

14	Evitare, quando è possibile, i disinfettanti clorurati	Non applicata. Da applicare entro il 30/07/2011
15	Trattamento chimico – fisici sulle acque di scarico per l'eliminazione dei solidi sospesi e dei grassi	Applicata. Nel processo depurativo esistente sono presenti griglie e un flottatore e di quanto altro utile per l'eliminazione dei solidi
16	Trattamenti biologici sulle acque di scarico per l'eliminazione di BOD, COD	Applicata. Il trattamento esistente è di tipo biologico
17	Trattamento sulle acque di scarico per l'eliminazione di N e P	Applicata. Il processo depurativo è di tipo biologico

Migliori Tecniche Disponibili (M.T.D.) specifiche per tutti gli stabilimenti di macellazione, in aggiunta a quanto previsto al precedente punto:		
1	Effettuare la pulizia a secco dei mezzi di trasporto degli animali vivi (bovini e pollame) prima del lavaggio, con un successivo lavaggio dei mezzi di trasporto con getti d'acqua a pressione comandati da pistola	Applicata. Nelle direttive aziendali è previsto che i trasportatori di animali vivi hanno l'obbligo di asportare i solidi dagli automezzi prima del lavaggio. Successivamente avviene il lavaggio degli automezzi. La zona di lavaggio automezzi è munita di idropulitrice con comando a pistola
2	Raccolta continua di sottoprodotti secchi e separati tra loro, in combinazione con sistemi di ottimizzazione delle raccolta di gocciolamento e sangue	Non Applicabile. L'azienda opera con un trasporto pneumatico che utilizza una minima quantità di acqua
3	Effettuare la prima pulizia a secco dei pavimenti delle sale di macellazione e sezionamento	Applicata. La pulizia dei pavimenti prevede una prima fase a secco per la rimozione dei solidi
4	Disattivare tutti i rubinetti non necessari dalla linea di macellazione	Non Applicata. Da applicare entro il 30/07/2011
5	Isolamento delle vasche di sterilizzazione dei coltelli	Non Applicabile. Per richiesta del servizio sanitario, l'acqua utilizzata per la sterilizzazione dei coltelli non ristagna negli sterilizzatori, ma è ad erogazione continua
6	Miglioramento della gestione dell'energia, in generale negli impianti di refrigerazione in particolare	Applicata. Inizialmente il sito provvedeva alla refrigerazione tramite un circuito a glicole, che veniva a sua volta raffreddato da dei compressori a freon (Sistema a due passaggi). Nel corso del 2009 sono stati effettuati investimenti per l'installazione di impianti di refrigerazione ad espansione diretta per le celle che sono più intensamente utilizzate. Questo consente, terminate le fasi di macellazione con utilizzo delle celle di preraffreddamento di escludere il chiller a glicole ed utilizzare unicamente i compressori ad espansione diretta che sono posizionati vicino le celle di interesse realizzando un ulteriore risparmio di energia in quanto non necessita il trasporto del glicole evitando anche il riscaldamento dello stesso per effetto

fonte: http://burc.regione.campania.it

		JOULE.
7	Controllo e ottimizzazione del circuito dell'aria compressa	Applicata. Inizialmente l'impianto prevedeva 2 compressori a vite. Negli anni scorsi sempre sfruttando le ancillary dell'impianto esistente, è stato introdotto un compressore a vite di che sopperisce alle esigenze dello stabilimento nei periodi di off peak.
8	Per i nuovi stabilimenti ovvero in caso di modifiche sostanziali prevedere che le macchine installate abbiano un sistema di pulizia Cleaning in place (CIP)	Non applicabile. Le macchine installate non sono progettate per applicazione del CIP. Non esistono circuiti con passaggio di fluidi edibili

Migliori Tecniche Disponibili (M.T.D.) specifiche nei macelli di animali di grossa taglia, in aggiunta a quanto previsto ai precedenti punti :		
1	Interrompere l'alimentazione degli animali almeno 12 ore prima della macellazione	Applicata. L'azienda prevalentemente effettua la macellazione degli animali di grossa taglia entro le 12 ore. E' prassi che si richieda agli allevatori intermediari la non alimentazione dei capi nel rispetto delle norme relative ai regolamenti sul benessere animale
2	Installare abbeveratoi con apertura comandata dagli animali nella zona di stabulazione	Applicata. L'azienda è provvista di abbeveratoi comandati dagli animali
3	Prevedere temporizzazione della docciatura dei maiali durante la stabulazione	Non applicabile. L'azienda ha installato un impianto di condizionamento delle stalle per ricambio di aria allo scopo di ottemperare al benessere degli animali durante i picchi di temperatura
4	Pulire a secco i pavimenti delle zone di stabulazione e passaggio degli animali seguita dal lavaggio (bovini)	Applicata. Per le stalle di sosta dei bovini è prevista l'asportazione a secco delle deiezioni.
5	Ottimizzare le operazioni di dissanguamento, raccolta stoccaggio del sangue con l'allungamento delle linee di sgocciolamento e l'impiego di spatole per la raccolta periodica del sangue sulle tramogge	Applicata. L'azienda usa spatole raschianti manuali per liberare dal sangue le zone di raccolta
6	Applicare un sistema di controllo automatico del livello delle vasche di scottatura	Applicata. Il troppo pieno esistente è realizzato in modo che a vasca piena di animali non vi è fuoriuscita di acqua
7	Compatibilmente con le indicazioni veterinarie, effettuare il ricircolo delle acque di lavaggio prima della scottatura e dell'acqua di raffreddamento dopo flambatura	Non applicabile. Prima della scottatura non avviene il lavaggio degli animali
8	Nelle nuove linee di macellazione dei suini con scottatura in vasca ovvero in caso di modifiche sostanziali, prevedere l'isolamento e l'eventuale copertura delle vasche ad acqua calda o preferire linee di	Non applicabile. Non si è in presenza di linea di nuova o soggetta a modifiche sostanziali

fonte: http://burc.regione.campania.it

	scottatura a condensazione del vapore (scottatura verticale)	
9	Nelle nuove linee di macellazione suini ovvero in caso di modifiche sostanziali, preferire l'installazione di depilatrici a ricircolo interno delle acque	Non applicabile. L'impianto esistente non consente detta tecnologia
10	Sostituzione delle docce di lavaggio e depilazione a scorrimento con ugelli orientabili	Applicata. Esiste un fine corsa che attiva il lavaggio solo in presenza della mezzena
11	Installare nelle flambatrici interruttori di erogazione del gas che interrompono l'erogazione in assenza di "carcasse"	Applicata. Esiste interruttore di erogazione che interrompe l'afflusso di gas in assenza di carcasse.
12	Nei nuovi stabilimenti ovvero in caso di cambiamenti sostanziali prevedere la possibilità di riutilizzare i fiumi della macchina flambatrice per il riscaldamento dell'acqua	Non applicabile. Da una analisi del rapporto costi benefici, l'investimento ha un ritorno non conveniente
13	Sterilizzare la sega di sezionamento in una vaschetta con ugelli di acqua calda anzichè in bagno di acqua calda corrente	Applicata. La vasca utilizzata per la sterilizzazione è ad ugelli
14	Svuotamento a secco degli stomaci e dei visceri	Non applicabile. Linea suini: la maggior parte viene smaltita. Linea bovini: visto il limitato numero di capi macellati a settimana, non si ritiene che l'investimento porti a sostanziali benefici
15	Controllo e riduzione allo stretto necessario dell'uso di acqua per la movimentazione dei visceri e nel caso di lavaggio e trasporto degli intestini con acqua con eventuale trattamento DAF (Dissolver air flotator) degli effluenti di queste operazioni	Non applicabile In quanto gli intestini non sono lavati ma smaltiti
16	Nei macelli bovini e ovini dove esiste la possibilità di consegna alla conceria e lavorazione delle pelli entro 8 – 12 ore prevedere lo stoccaggio a medie temperature delle pelli	Non applicata. Le pelli vengono ritirate entro 2 h dal termine della macellazione
17	Valutare la possibilità di effettuare la salatura in zongola di pelli di ovini macellati	Non applicata. Le pelli vengono ritirate entro 2 h dal termine della macellazione

fonte: http://burc.regione.campania.it

Allegati alla presente scheda[2]	
n.a....	Y...
n.a....	Y...

Eventuali commenti
In riferimento alle M.T.D. descritte l'azienda, dopo aver valutato i tempi ed i costi per l'adeguamento di quelle non applicate, ha redatto un programma per la loro implementazione. Pertanto verrà utilizzata la seguente legenda: **non applicata = (tempo di implementazione: entro 30 luglio 2011).**

[2] - Allegare gli altri eventuali documenti di riferimento - diversi dalle linee guida ministeriali o dai BREF - laddove citati nella presente scheda.

fonte: http://burc.regione.campania.it

ALLEGATO 3

EMISSIONI IN ATMOSFERA

(prot. 853187 del 25.10.2010)

SCARICO IDRICI

(prot. 853187 del 25.10.2010)

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

SCHEDA «L»: EMISSIONI IN ATMOSFERA

NOTE DI COMPILAZIONE

Nella compilazione della presente scheda si suggerisce di effettuare una prima organizzazione di **tutti i punti di emissione esistenti** nelle seguenti categorie:

a) i punti di emissione relativi ad *attività escluse dall'ambito di applicazione dell'ex-D.P.R. 203/88*[1] ai sensi del D.P.C.M. 21 Luglio 1989 (ad esempio impianti destinati al riscaldamento dei locali);

b) i punti di emissione relativi ad *attività non soggette alla procedura autorizzatoria di cui agli articoli 7, 12 e 13 dell'ex-D.P.R. 203/88* ai sensi dell'art. 3 del D.P.C.M. 21 Luglio 1989 (ad esempio le emissioni di laboratori o impianti pilota);

c) i punti di emissione relativi ad *attività ad inquinamento atmosferico poco significativo*, ai sensi dell'Allegato I al D.P.R. 25 Luglio 1991;

d) i punti di emissione relativi ad *attività a ridotto inquinamento atmosferico*, ai sensi dell'Allegato I al D.P.R. 25 Luglio 1991.

e) tutte le altre emissioni non comprese nelle categorie precedenti, evidenziando laddove si tratti di camini di emergenza o di by-pass.

Tutti i punti di emissione appartenenti alle categorie da a) a d) potranno essere semplicemente elencati. Per **i soli punti di emissione appartenenti alla categoria e)** dovranno essere compilate le Sezioni L.1 ed L.2. Si richiede possibilmente di utilizzare nella compilazione della Sezione L.1 un foglio di calcolo (Excel) e di allegare il file alla documentazione cartacea.

[1] - Il riferimento all'ex-DPR 203/88 (e relativi decreti di attuazione) ha l'unico scopo di fornire una traccia per individuare le sorgenti emissive più significative.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Ditta richiedente: SORRENTINO ALIMENTARI srl	Sito di: PAGANI (SA)

Sezione L.1: EMISSIONI												
N° camino[2]	Posizione Amm.va[3]	Reparto/fase/ blocco/linea di provenienza[4]	Impianto/macchinario che genera l'emissione[4]	SIGLA impianto di abbattimento[5]	Portata[Nm^3/h]		***Inquinanti***					
					autorizzata[6]	misurata[7]	*Tipologia*	*Limiti*[8] *Concentr. [mg/Nm^3]*	*Limiti*[8] *Flusso di massa [kg/h]*	*Ore di funz.to*[9]	*Dati emissivi*[10] *Concentr [mg/Nm^3]*	*Dati emissivi*[10] *Flusso di massa [g/h]*
E1	**Decreto Dirigenziale N. 193 del 16.12.04**	**Linea di macellazione suini/equini**	**Camino bruciatore impianto di flambatura carcasse**	IA	N.A.	**1.200**	**Polveri totali** **Ossido di azoto (NOx)** **Anidride solforosa (SO_2)**	**2,5** **45,7** **< 1,0**	**0,0027** **0,051** **-**	**12**	**0,5** **45** **-**	**0,55** **49,5** **-**
E2	**Decreto Dirigenziale N. 193 del 16.12.04**	**Linea di macellazione suini/equini**	**Camino impianto aspirazione scottatura suini**	IA	N.A.	**3.500**	**Vapore d'acqua**	**0,6**	**0,0017**	**12**	**60%**	**-**

[2] - Riportare nella "Planimetria punti di emissione in atmosfera" (di cui all'Allegato W alla domanda) il numero progressivo dei punti di emissione in corrispondenza dell'ubicazione fisica degli stessi. Distinguere, possibilmente con **colori diversi,** le emissioni appartenenti alle diverse categorie, indicate nelle "NOTE DI COMPILAZIONE".
[3] - Indicare la posizione amministrativa dell'impianto/punto di emissione distinguendo tra: "**E"**–impianto esistente ex art.12 D.P.R. 203/88; "**A"**– impianto diversamente autorizzato (indicare gli estremi dell'atto).
[4] - Indicare il nome **ed** il riferimento relativo riportati nel diagramma di flusso di cui alla Sezione C.2 (della Scheda C).
[4] - Deve essere chiaramente indicata **l'origine dell'effluente** (captazione/i), cioè la parte di impianto che genera l'effluente inquinato.
[5] - Indicare il numero progressivo di cui alla Sezione L.2.
[6] - Indicare la portata autorizzata con provvedimento espresso o, nel caso di impianti esistenti ex art. 12, i valori stimati o eventualmente misurati.
[7] - Indicare la portata misurata nel più recente autocontrollo effettuato sull'impianto.
[8] - Indicare i valori limite stabiliti nell'ultimo provvedimento autorizzativo o, nel caso di impianti esistenti ex art. 12, i valori stimati o eventualmente misurati.
[9] - Indicare il numero potenziale di ore/giorno di funzionamento dell'impianto.
[10] - Indicare i valori **misurati** nel più recente autocontrollo effettuato sul punto di emissione. Per inquinanti quali COV (S.O.T.) ed NO_x occorre indicare **anche** il metodo analitico con cui è stata effettuata l'analisi.

fonte: http://burc.regione.campania.it

E3	**Decreto Dirigenziale N. 193 del 16.12.04**	**Linea di macellazione suini/equini, bovini, ovini/caprini**	**Camino impianto aspirazione scottatura suini**	IA	N.A.	**3.200**	**Vapore d'acqua**	**0,8**	**0,00276**	**12**	**48%**	**-**
E4	**Decreto Dirigenziale N. 193 del 16.12.04**	**Linea di macellazione bovini**	**Camino impianto di macellazione bovini**	IA	N.A.	**4.300**	**Vapore d'acqua**	**1,3**	**0,0052**	**12**	**68%**	**-**
E5	**Decreto Dirigenziale N. 193 del 16.12.04**	**Linea di macellazione ovini/caprini**	**Camino impianto aspirazione macellazione ovini**	IA	N.A.	**3.600**	**Vapore d'acqua**	**0,9**	**0,0033**	**12**	**60%**	**-**
E6	**Decreto Dirigenziale N. 193 del 16.12.04**	**Linea di macellazione suini/equini, bovini, ovini/caprini**	**Camino caldaia**	-	N.A.	**1.300**	**Polveri totali** **Ossido di azoto (NOx)** **Anidride solforosa (SO_2)**	**1,2** **80,6** **< 1,0**	**0,0016** **0,101** **-**	**12**	**-** **35,5** **-**	**-** **46,2** **-**

fonte: http://burc.regione.campania.it

Ditta richiedente: SORRENTINO ALIMENTARI srl	Sito di: PAGANI (SA)

E7	**Decreto Dirigenziale N. 193 del 16.12.04**	**_____**	**Camino 1^ impianto di deodorizzazione**	S	N.A.	**3.900**	**Vapore d'acqua**	**0,55**	**0,0017**	**24**	**2,5 %**	**-**
E8	**Decreto Dirigenziale N. 193 del 16.12.04**	**_____**	**Camino 2^ impianto di deodorizzazione**	S	N.A.	**3.950**	**Vapore d'acqua**	**1,3**	**0,0037**	**24**	**3,0%**	**-**
E9		**_____**	**Camino impianto di bollitore per trippe e bollitore per polmonate**	-	N.A.	**-**	**Polveri totali Ossido di azoto (NOx) Anidride solforosa (SO_2)**	**-**	**-**	**12**	- **18,5** -	- **5,6** -
E10		**_____**	**Camino impianto per**	S	N.A.	**-**	**Vapore d'acqua**	**-**	**-**	**24**	**2,5%**	**-**

fonte: http://burc.regione.campania.it

Ditta richiedente: SORRENTINO ALIMENTARI srl	Sito di: PAGANI (SA)

PUNTI DI EMISSIONE NON SOGGETTI AD AUTORIZZAZIONE												
P1		**utilities**	Impianto depurazione									
P2		**utilities**	Gruppo elettrogeno									
P3		**utilities**	Serbatoio gasolio 300 lt									

fonte: http://burc.regione.campania.it

Ditta richiedente: SORRENTINO ALIMENTARI srl	Sito di: PAGANI (SA)

In aggiunta alla composizione della tabella riportante la descrizione puntuale di tutti i punti di emissione, è possibile, ove pertinente, fornire una descrizione delle emissioni in termini di fattori di emissione (valori di emissione riferiti all'unità di attività delle sorgenti emissive) o di bilancio complessivo compilando il campo sottostante.

fonte: http://burc.regione.campania.it

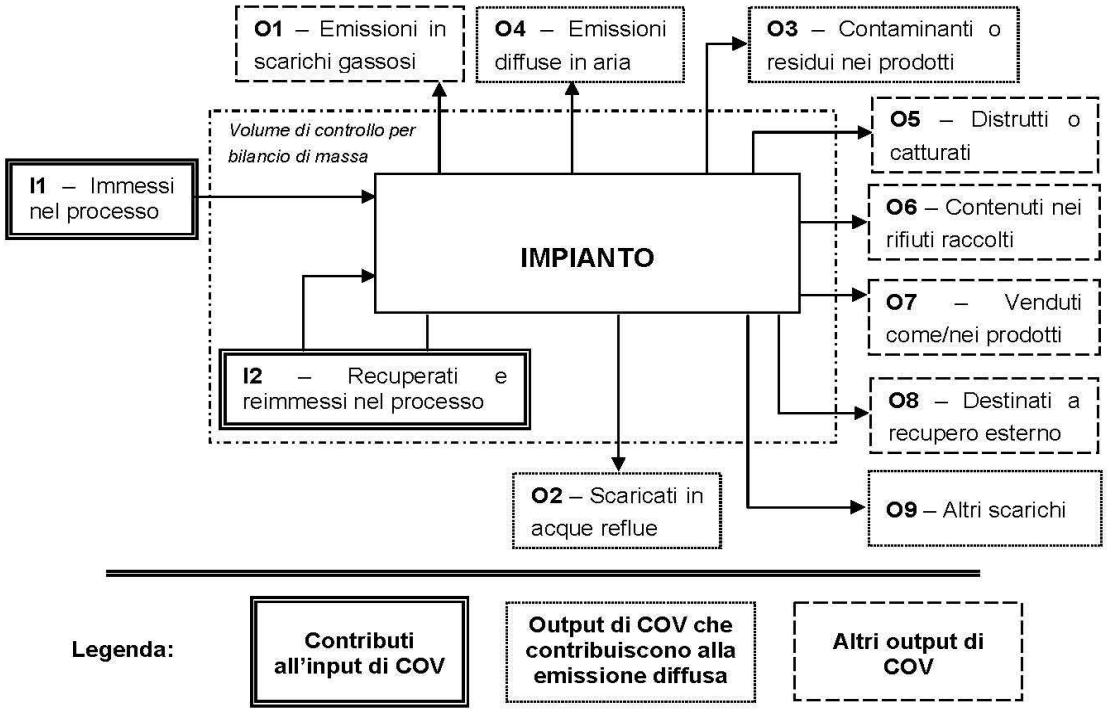
Sezione L.2: IMPIANTI DI ABBATTIMENTO[11]		
N° camino	**SIGLA**	**Tipologia impianto di abbattimento**
E1/ E2/ E3/ E4/ E5	**IA**	Impianto di aspirazione
E6	**-**	Non Richiesto (Combustibile Utilizzato: Gas Metano)
E7/ E8/E10	**S**	Scrubber
E9	**-**	Non Richiesto (Combustibile Utilizzato: Gas Metano)
Descrizione e definizione delle principali caratteristiche dell'impianto di abbattimento (per carico inquinante in ingresso e in uscita ed efficienza di abbattimento, dimensionamento e condizioni operative, sistemi di regolazione e controllo, tempistiche di manutenzione / sostituzione).		
Per E6 :Sistema di misurazione in continuo: Analizzatore di fumi (Temperatura ed O2)		

[11] - Da compilare per ogni impianto di abbattimento. Nel caso in cui siano presenti più impianti di abbattimento con identiche caratteristiche, la descrizione può essere riportata una sola volta indicando a quali numeri progressivi si riferisce.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Sezione L.3: GESTIONE SOLVENTI[12]

La presente Sezione deve essere redatta utilizzando grandezze di riferimento coerenti per tutte le voci ivi previste. Dovrà pertanto essere specificato se le voci siano tutte quantificate in massa di solventi oppure in massa equivalente di carbonio. Qualora occorresse convertire la misura alle emissioni da massa di carbonio equivalente a massa di solvente occorrerà fornire anche la composizione ed il peso molecolare medi della miscela, esplicitando i calcoli effettuati per la conversione. Per la quantificazione dei vari contributi deve essere data evidenza del numero di ore lavorate al giorno ed il numero di giorni lavorati all'anno. Le valutazioni sulla consistenza dei diversi contributi emissivi di solvente devono essere frutto di misurazioni affidabili, ripetibili ed oggettive tanto da essere agevolmente sottoposte al controllo delle Autorità preposte. Allegare un diagramma fiume (cioè un diagramma di flusso quantificato), secondo lo schema seguente, con i diversi contributi del bilancio di massa applicabili all'attività specifica.



Suggerimenti per passare da *kg C/h* a *kg COV/h* e viceversa:

kg COV/h = [(peso molecolare Miscela)(kg C/h)]/ [peso C medio nella miscela di solventi]*

kg C/h = [(peso C medio nella miscela)(kg COV/h)]/ [peso molecolare Miscela]*

[12] - La presente Sezione dovrà essere compilata **solo** dalle Imprese rientranti nell'ambito di applicazione del D.M. 44/2004, per tutte le attività che superano la soglia di consumo indicata nell'Allegato I al medesimo decreto.

fonte: http://burc.regione.campania.it

PERIODO DI OSSERVAZIONE[13]	Dal ____ al _____
Attività (Indicare nome e riferimento numerico di cui all'Allegato II al DM 44/2004)	-
Capacità nominale [tonn. di solventi /giorno] *(Art. 2, comma 1, lett. d) al DM 44/04)*	-
Soglia di consumo [tonn. di solventi /anno] *(Art. 2, comma 1, lett. ii) al DM 44/04)*	-
Soglia di produzione [pezzi prodotti/anno] *(Art. 2, comma 1, lett. ll) al DM 44/04)*	-

INPUT [14] E CONSUMO DI SOLVENTI ORGANICI	(tonn/anno)
I_1 *(solventi organici immessi nel processo)*	-
I_2 *(solventi organici recuperati e re-immessi nel processo)*	-
$I=I_1+I2$ *(input per la verifica del limite)*	-
$C=I_1-O_8$ *(consumo di solventi)*	-

OUTPUT DI SOLVENTI ORGANICI *Punto 3 b), Allegato IV al DM 44/04*	(tonn/anno)
O_1[15] *(emissioni negli scarichi gassosi)*	-
O_2 *(solventi organici scaricati nell'acqua)*	-
O_3 *(solventi organici che rimangono come contaminanti)*	-
O_4 *(emissioni diffuse di solventi organici nell'aria)*	-
O_5 *(solventi organici persi per reazioni chimiche o fisiche)*	-
O_6 *(solventi organici nei rifiuti)*	-
O_7 *(solventi organici nei preparati venduti)*	-
O_8 *(solventi organici nei preparati recuperati per riuso)*	-
O_9 *(solventi organici scaricati in altro modo)*	-

[13] - Questa sezione deve essere elaborata tenuto conto di un periodo di osservazione e monitoraggio dell'impiego dei solventi tale da poter rappresentare significativamente le emissioni di solvente totali di un'annualità.

[14] - Si deve far riferimento al contenuto in COV di ogni preparato, come indicato sulla scheda tecnica (complemento a 1 del residuo secco) o sulla scheda di sicurezza.

[15] - Ottenuto mediante valutazione analitica delle emissioni convogliate relative all'attività: deve scaturire da una campagna di campionamenti con un numero di misurazioni adeguato a consentire la stima di una concentrazione media rappresentativa.

fonte: http://burc.regione.campania.it

EMISSIONE CONVOGLIATA	
Concentrazione media [mg/Nm^3]	-
Valore limite di emissione convogliata[16] [mg/Nm^3]	-

EMISSIONE DIFFUSA - Formula di calcolo[17]	
Punto 5, lett. a) all' Allegato IV al DM 44/04	**(tonn/anno)**
☐ **F=I1-O1-O5-O6-O7-O8**	-
☐ **F=O2+O3+O4+O9**	-
Emissione diffusa [% input]	-
Valore limite di emissione diffusa[18] [% input]	-

EMISSIONE TOTALE - Formula di calcolo *Punto 5, lett. b) all'Allegato IV, DM 44/04*	**(tonn/anno)**
E=F+O1	-

Allegati alla presente scheda	
Planimetria punti di emissione in atmosfera	3
Schema grafico captazioni[19]	n.a.
Piano di gestione dei solventi (ultimo consegnato)[20]	n.a.

Eventuali commenti
nessuno

[16] - Indicare il valore riportato nella 4ª colonna dell'Allegato II al DM 44/04.
[17] - Si suggerisce l'utilizzo della formula per differenza, in quanto i contributi sono più facilmente determinabili.
[18] - Indicare il valore riportato nella 5ª colonna dell'Allegato II al DM 44/04.
[19] - Al fine di rendere più comprensibile lo schema relativo alle captazioni, qualora più fasi afferiscano allo stesso impianto di abbattimento o camino, oppure nel caso in cui le emissioni di una singola fase siano suddivise su più impianti di abbattimento o camini, deve essere riportato in allegato uno schema grafico che permetta di evidenziare e distinguere le apparecchiature, le linee di captazione, le portate ed i relativi punti di emissione.
[20] - Da allegare solo nel caso l'attività IPPC rientra nel campo di applicazione del DM 44/04.

fonte: http://burc.regione.campania.it

PRESCRIZIONI ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA

1. I valori limite delle emissioni sono quelli previsti dalla legge vigente per le sostanze inquinanti, o nel caso siano più restrittivi, agli eventuali valori limite, previsti dalle BRef di Settore;

2. i valori limite di emissione si applicano ai periodi di normale funzionamento dell'impianto intesi come i periodi in cui l'impianto è in funzione con esclusione dei periodi di avviamento e di arresto;

3. qualora il Gestore accerti che, a seguito di malfunzionamenti o avarie, un valore limite di emissione è superato:
a) adotta le misure necessarie per garantire un tempestivo ripristino della conformità;
b) informa gli Enti preposti, precisando le ragioni tecniche e/o gestionali che ne hanno determinato l'insorgere, gli interventi occorrenti per la sua risoluzione e la relativa tempistica prevista;

4. ogni interruzione del normale funzionamento degli impianti di abbattimento (manutenzione ordinaria e straordinaria, malfunzionamenti) deve essere annotata su un apposito registro, riportando motivo, data e ora dell'interruzione,data ed ora del ripristino e durata della fermata in ore. Il registro deve essere tenuto per almeno cinque anni a disposizione degli Enti preposti al controllo;

5. i condotti per l'emissione in atmosfera degli effluenti devono essere provvisti di idonee prese (dotate di opportuna chiusura) per la misura ed il campionamento degli stessi, realizzate e posizionate in modo da consentire il campionamento possibilmente secondo le norme UNI-EN;

6. la sigla identificativa dei punti d'emissione compresi nel *Quadro Emissioni in Atmosfera*, deve essere visibilmente riportata sui rispettivi camini;

7. la sezione di campionamento deve essere resa accessibile ed agibile per le operazioni di rilevazione con le necessarie condizioni di sicurezza;

8. i sistemi di contenimento delle emissioni devono essere mantenuti in continua efficienza: a tal fine devono essere effettuati a cura del Gestore manutenzioni periodiche secondo la programmazione prevista nel Piano di monitoraggio e controllo. I certificati relativi alle operazioni di taratura devono essere conservati in stabilimento, a disposizione degli Enti preposti al controllo, per almeno tre anni dalla data della loro compilazione.

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

SCHEDA «H»: SCARICHI IDRICI

Totale punti di scarico finale N°	2

Sezione H1 - SCARICHI INDUSTRIALI e DOMESTICI

N° Scarico finale[14]	Impianto, fase o gruppo di fasi di provenienza[15]	Modalità di scarico[16]	Recettore[17]	Volume medio annuo scaricato						Impianti/-fasi di trattamento[18]
				Anno di riferimento	*Portata media*		*Metodo di valutazione*[19]			
					m^3/g	m^3/a				
1(pf3) 2(pf4)	Fase 1/Fase2/ Fase3/ Fase4 /Fase5 /Fase6	Discontinuo, 24h/g, 7g/sett., 12mesi/anno	Fogna pubblica	2009	140	42.000	☐ M	☐ C	☐ S	Vedi relazione tecnica paragrafo "scarichi idrici"
DATI COMPLESSIVI SCARICO FINALE 42.000 mc			Fogna pubblica	2009	**140**	**42.000**	☐ M	☐ C	☐ S	

[14] - Identificare e numerare progressivamente - es.: 1,2,3, ecc. - i vari (uno o più) punti di emissione nell'ambiente esterno dei reflui generati dal complesso produttivo;

[15] - Solo per gli scarichi industriali, indicare il riferimento relativo utilizzato nel diagramma di flusso di cui alla Sezione C.2 (della Scheda C);

[16] - Indicare se lo scarico è continuo, saltuario, periodico, e l'eventuale frequenza (ore/giorno; giorni/settimana; mesi/anno);

[17] - Indicare il recapito scelto tra fognatura, acque superficiali, suolo o strati superficiali del sottosuolo. Nel caso di corpo idrico superficiale dovrà essere indicata la denominazione dello stesso;

[18] - Indicare riferimenti (indice o planimetria) della relazione tecnica relativa ai sistemi di trattamento;

[19] - Nel caso in cui tale dato non fosse misurato (**M**), potrà essere stimato (**S**), oppure calcolato (**C**) secondo le informazioni presenti in letteratura (vedi D.M. 23/11/01). **Misura**: Una emissione si intende misurata (M) quando l'informazione quantitativa deriva da misure realmente efettuate su campioni prelevati nell'impianto stesso utilizzando metodi standardizzati o ufficialmente accettati. **Calcolo**: Una emissione si intende calcolata (C) quando l'informazione quantitativa è ottenuta utilizzando metodi di stima e fattori di emissione accettati a livello nazionale o internazionale e rappresentativi dei vari settori industriali. È importante tener conto delle variazioni nei processi produttivi, per cui quando il calcolo è basato sul bilancio di massa, quest'ultimo deve essere applicato ad un periodo di un anno o anche ad un periodo inferiore che sia rappresentativo dell'intero anno. **Stima:** Una emissione si intende stimata (S) quando l'informazione quantitativa deriva da stime non standardizzate basate sulle migliori assunzioni o ipotesi di esperti. La procedura di stima fornisce generalmente dati di emissione meno accurati dei precedenti metodi di misura e calcolo, per cui dovrebbe essere utilizzata solo quando i precedenti metodi di acquisizione dei dati non sono praticabili.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Inquinanti caratteristici dello scarico provenienti da ciascuna attività IPPC				
Attività IPPC[20]	**N° Scarico finale**	**Denominazione (riferimento tab. 1.6.3 del D.M. 23/11/01)**	**Flusso di massa**	**Unità di misura**
6.4.a)	2	Cloruri Azoto	Cloruri: 6.980 Azoto: 235	Kg/a Kg/a

Presenza di sostanze pericolose[21]		
Nello stabilimento si svolgono attività che comportano la produzione e la trasformazione o l'utilizzazione di sostanze per le quali la vigente normativa in materia di tutela delle acque fissa limiti di emissione nei scarichi idrici.	☐ **SI**	☒ **NO**

Se vengono utilizzate e scaricate tali sostanze derivanti da cicli produttivi, indicare:

La capacità di produzione del singolo stabilimento industriale che comporta la produzione ovvero la trasformazione ovvero l'utilizzazione delle sostanze di cui sopra [22].	Tipologia	Quantità	Unità di Misura
	n.a.	n.a.	n.a.
Il fabbisogno orario di acqua per ogni specifico processo produttivo.	Tipologia	Quantità	Unità di Misura
	n.a.	n.a.	n.a.

[20] - Codificare secondo quanto riportato nell'Allegato 1 al D.Lgs.59/05.

[21] - Per la compilazione di questa parte, occorre riferirsi alla normativa vigente in materia di tutela delle acque.

[22] - La capacità di produzione deve essere indicata con riferimento alla massima capacità oraria moltiplicata per il numero massimo di ore lavorative giornaliere e per il numero massimo di giorni lavorativi.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Sezione H.2: Scarichi ACQUE METEORICHE					
N° Scarico finale	**Provenienza (descrivere la superficie di provenienza)**	**Superficie relativa (m^2)**	**Recettore**	**Inquinanti**	**Sistema di trattamento**
1-2	Piazzali/stabilimento produttivo	8951	Fognatura	Cloruri Azoto	Impianto fisico – chimico - biologico
DATI SCARICO FINALE		Non rilevabile			

Sezione H3: SISTEMI DI CONTROLLO		
Sono presenti sistemi di controllo in automatico ed in continuo di parametri analitici ?	SI [ ]	NO [x]
Se SI, specificare i parametri controllati ed il sistema di misura utilizzato.		
Sono presenti campionatori automatici degli scarichi?	SI [x]	NO [ ]
Se SI, indicarne le caratteristiche.	Campionatore automatico refrigerato ed autopulente su 24 ore (24 campionamenti da 1 litro cadauno)	

fonte: http://burc.regione.campania.it

Sezione H.4 - NOTIZIE SUL CORPO IDRICO RECETTORE

SCARICO IN CORPO IDRICO NATURALE (TORRENTE /FIUME)			
Nome	n.a.		
Sponda ricevente lo scarico[23]	☐ destra	☐ sinistra	
Stima della portata (m^3/s)	Minima		
	Media		
	Massima		
Periodo con portata nulla[24] (g/a)			

SCARICO IN CORPO IDRICO ARTIFICIALE (CANALE)		
Nome	n.a.	
Sponda ricevente lo scarico	☐ destra	☐ sinistra
Portata di esercizio (m^3/s)		
Concessionario		

SCARICO IN CORPO IDRICO NATURALE O ARTIFICIALE (LAGO)	
Nome	n.a.
Superficie di specchio libero corrispondente al massimo invaso (km^2)	
Volume dell'invaso (m^3)	
Gestore	

SCARICO IN FOGNATURA	
Gestore	Ente Ambito Sarnese Vesuviano – ATO3

[23] - La definizione delle sponde deve essere effettuata ponendosi con le spalle a monte rispetto al flusso del corpo idrico naturale.

[24] - Se il periodo è maggiore di 120 giorni/anno dovrà essere allegata una relazione tecnica contenente la valutazione della vulnerabilità dell'acquifero.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Allegati alla presente scheda	
Planimetria punti di approvvigionamento acqua e reti degli scarichi idrici[25].	2
Relazione tecnica relativa ai sistemi di trattamento parziali o finali (descrizione, dimensionamenti, schema di flusso di funzionamento, potenzialità massima di trattamento e capacità sfruttata relativa all'anno di riferimento)[26]	Vedi relazione tecnica
Descrivere eventuali sistemi di riciclo / recupero acque.	Vedi relazione tecnica

Eventuali commenti
nessuno

[25] - Nella planimetria evidenziare in modo differente le reti di scarico industriale, domestico e meteorico, oltre all'ubicazione dei punti di campionamento presenti. Indicare, inoltre, i pozzetti di campionamento per gli scarichi finali ed a valle degli eventuali impianti di trattamento parziali.

[26] - La descrizione dei sistemi di trattamento parziali o finali deve essere effettuata avendo cura di riportare i riferimenti alla planimetria ed alle tabelle descrittive dei singoli scarichi, al fine di rendere chiara e sistematica la descrizione.

fonte: http://burc.regione.campania.it

PRESCRIZIONI

Premesso che lo scarico delle acque reflue industriali, prodotte dalla società **SORRENTINO ALIMENTARI srl**, **in comune con quelle originate dall'attività della Società SALUMI SORRENTINO** così recapitano nella pubblica fognatura:

Scarico n°	*Comune*	*Tronco fognario*
1	**Pagani (SA)**	**Via Romana**

la ditta è autorizzata all' inderogabile condizione, di cui al **parere n. 10/2010/AIA del 17 settembre 2010 dell'Ente d'Ambito Sarnese Vesuviano:**

- del rispetto del REGOLAMENTO DEL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO - *Parte II - Fognatura e depurazione* (delibera CdA Ente d'Ambito 22 luglio 2005, n. 14);
- del rispetto del DISCIPLINARE delle procedure di autorizzazione allo scarico delle acque reflue nella pubblica fognatura (delibera C.d.A. Ente d'Ambito 18 settembre 2008, n. 16);
- del rispetto delle ORDINANZE del Commissario Delegato per il superamento dell'emergenza socio-economica-ambientale nel bacino idrografico del fiume Sarno ex OPCM n. 3270/2003;
- della puntuale osservanza delle seguenti prescrizioni:
- rispetto dei valori limite di emissione nella rete fognaria di cui alla Tab. 3 dell'allegato 5 alla parte III del D.Lgs. n. 152/2006 e ss. mm. e ii. In particolare, i valori limite dei parametri contenuti nello scarico non possono in alcun caso essere conseguiti mediante diluizione con acque prelevate allo scopo, con acque di raffreddamento e di lavaggio;
- rispetto delle prescrizioni contenute nel Disciplinare delle autorizzazioni allo scarico del Comm. Del.to per il superamento dell'emergenza socio-economica-ambientale nel bacino idrografico del fiume Sarno ex OPCM n. 3270/2003;
- realizzazione del sistema complessivo dello scarico nonché di ogni operazione di manutenzione connessa, a cura e spese della Società SORRENTINO ALIMENTARI srl ed in conformità alle indicazioni riportate sull'allegato n. 3 del settembre 2010;
- accurata manutenzione del misuratore delle portate scaricate e del campionatore automatico dei reflui ubicati in corrispondenza del pozzetto di ispezione individuato al n. PF3 nel predetto allegato n.3.
- il Titolare dell'autorizzazione, entro il 31 gennaio di ogni anno, è tenuto a presentare sugli appositi moduli predisposti dal Gestore, nonché all'Ente d'Ambito Sarnese Vesuviano e alla Regione

fonte: http://burc.regione.campania.it

Campania STAP Ecologia di Salerno, l'autodenuncia annuale delle portate scaricate indicando i seguenti elementi:

a) - elementi quantitativi: dovranno essere indicati i quantitativi scaricati attraverso ciascuno scarico desunti dalla lettura degli appositi misuratori, nonché l'entità complessiva delle portate scaricate;

b)- elementi qualitativi: sono oggetto di autodenuncia i valori medi annuali dei parametri contenuti nelle acque di scarico da desumersi attraverso controlli periodici: nello specifico, dovranno essere denunciati: COD BOD5, solidi sospesi totali, COD dopo un 'ora di sedimentazione a PH 7, nonché gli altri parametri caratterizzanti le acque di scarico in funzione della tipologia del processo produttivo. Il Gestore può predisporre eventuali controlli attraverso i propri organi tecnici e/o delle autorità competenti per quanto attiene gli aspetti quantitativi e qualitativi al fine di accertare la veridicità dei valori denunciati;

- obbligo per il titolare di dotarsi della definitiva concessione di derivazione trentennale da parte della Provincia di Napoli riguardo al pozzo pos. N. 1632/T dotati di misuratore di portata matr. n. 00-004887;

- accurata impermeabilizzazione del pozzo in parola con l'obbligo di manutenzione del relativo dispositivo contalitri;

- Il Titolare dell'autorizzazione, entro il 31 gennaio, è tenuto a presentare sugli appositi moduli predisposti dal Gestore, l'autodenuncia annuale delle portate emunte da ogni singola fonte;

In caso di inosservanza delle prescrizioni, saranno applicate le procedure previste dall'art. 130 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

- Lo scarico sarà assoggettato, a cura del Gestore, alla frequenza di controllo di cui all'art. 18 del *disciplinare* approvato dall'Ente d'Ambito Sarnese Vesuviano con D.C.A. n. 16 del 18/09/08.

- ai sensi dell'art. 124, comma 2 del D.Lgs. 152/06 e s.m.i. restano ferme le responsabilità dei singoli Titolari delle attività da cui provengono i reflui oggetto dello scarico comune, in caso di violazione delle disposizioni di legge al riguardo vigenti.

Il Dirigente del Settore
Dott. Antonio Setaro

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 96 del 23/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 8 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - SA -

Oggetto dell'Atto:

D.LGS. 203/03 D.LGS.152/06, D.G.R. 2156/04, DINIEGO DI PROROGA ALLA GESTIONE DEL CENTRO DI RACCOLTA ED IMPIANTO DI TRATTAMENTO DI VEICOLI FUORI USO, DITTA TAFURI MARIO CON SEDE LEGALE IN SALA CONSILINA ALLA VIA BARCA E SEDE IMPIANTO IN LOCALITA' QUATTRO QUERCE, SALA CONSILINA (SA).

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- **che** la ditta Ditta Tafuri Mario con sede legale in Sala Consilina alla via Barca e sede impianto in località Quattro Querce – Sala Consilina (SA) è titolare dei decreti 15.5.362/GAB del 22/11/95, del Prefetto Commissario e Decreto Dirigenziale n. 258 del 27/04/2005 relativi alla realizzazione del progetto di adeguamento dell'impianto di stoccaggio provvisorio di carcasse auto, nonché la gestione provvisoria all'esercizio del predetto impianto;
- **che** con successivi Decreti Dirigenziali, venivano concesse proroghe per la gestione provvisoria dell'impianto di stoccaggio provvisorio di carcasse auto;
- **che** in data 24/09/09, prot. 0819245, la ditta ha presentato istanza per il rinnovo dell'autorizzazione di cui sopra;

PRESO ATTO CHE

- a tutt'oggi la ditta non ha presentato tutta la documentazione necessaria per l'adeguamento dell'impianto al D.Lgs. 209/03;
- l'impianto ricade in zona agricola "E" sottoposta alla fascia di rispetto autostradale SA-RC, ai sensi del vigente PRG del Comune di Sala Consilina come da certificato di destinazione urbanistica rilasciato dal comune di Sala Consilina prot. n. 10071;
- la ditta in data 20/05/2001 prot. n. 0402359 ha trasmesso l'atto di variazione della polizza fidejussoria n°498/96/24077049, appendice n. 12 de lla società Unipol UGF Assicurazioni con scadenza al 16/03/2014

VISTO:

- il D.Lgs. 152/06;e s.m.i.;
- il D.P.R. 12/4/1996;
- la D.G.R. 2156/2004;
- la D.G.R. 778/07
- la D.G.R. 1411/07;
- la D.G.R. 887/2010

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal S.T.A.P. Ecologia di Salerno nonchè dell'attestazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore

DECRETA

per le motivazioni espresse in premessa, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte,

di DENEGARE l'istanza di adeguamento al D.Lgs. 209/03 presentata dalla ditta Tafuri Mario;

di STABILIRE che la ditta entro e non oltre il 16/03/2013 dovrà delocalizzare l'impianto in area urbanisticamente idonea ai sensi della normativa vigente.

di NOTIFICARE il presente Decreto alla ditta Tafuri Mario con sede legale in Sala Consilina alla via Barca – Sala Consilina (SA)

di INVIARE copia del presente decreto al Sindaco del Comune di Sala Consilina, all'Amministrazione Provinciale di Salerno, all' A.R.P.A.C, all' AGC 5 Ecologia – Tutela Ambiente Disinquinamento – Protezione Civile, alla Sezione Regionale Albo Gestore Ambientali c/o CCIAA di Napoli, al Settore BURC per la pubblicazione integrale.

Il Dirigente del Settore
Dr Antonio SETARO

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 97 del 24/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 8 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - SA -

Oggetto dell'Atto:

VOLTURA DECRETO N. 05500 DEL 19.04.1999. DITTA ZANGARI COSTRUZIONI SRL CON SEDE LEGALE NEL COMUNE DI ROFRANO, VIA ROMA, 4, SEDE IMPIANTO NEL COMUNE DI ROCCAGLORIOSA (SA), LOC.TA' MONTERUGGIO. CAMBIO RAGIONE SOCIALE DALLA DITTA GRIMALDI VINCENZO ALLA DITTA ZANGARI COSTRUZIONI SRL.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- che la Ditta GRIMALDI VINCENZO è titolare di autorizzazione alle emissioni in atmosfera, Decreto Dirigenziale n. 05500 del 19.04.1999 ai sensi del D.P.R. 203/88 per l'attività di produzione di conglomerati bitumosi;
- che la Ditta ZANGARI COSTRUZIONI srl con sede legale nel Comune di Rofrano, Via Roma, 4, legale rappresentante Zangari Emanuele, nato a Piaggine (SA), il 24/08/1965, ha chiesto in data 29.04.2011, prot. 340498, la voltura per subentro del succitato D.D. n. 05500 del 19.04.1999, per locazione di impianto sito in Loc.tà Monteruggio, Comune di Roccagloriosa (SA), per l'attività di produzione di conglomerato bitumoso;
- che alla predetta richiesta, ha allegato copia del Contratto Preliminare di compravendita dell'impianto registrato presso l'Agenzia delle Entrate di Vallo della Lucania l'11.03.2010 al n. 609 serie III;
- che con nota del 29.04.2011, prot. 340565 la Ditta Grimaldi Vincenzo ha confermato la predetta richiesta di voltura del succitato D.D. n. 05500/99;
- che con successiva nota del 17.05.2011, prot. 390116 la Ditta ZANGARI COSTRUZIONI srl ha dichiarato che nulla è cambiato rispetto al Decreto Dirigenziale n. 05500 del 19.04.1999;
- che in data 23.05.2011, prot. 405284 la Ditta ha presentato il Certificato d'iscrizione alla Camera di Commercio aggiornato ed in originale da cui si evince che la sede legale è ubicata in Via Roma, 4, Rofrano (SA) e non in Via C. Ronzini, 4, Rofrano (SA) come dichiarato nell'istanza del 29.04.2011, prot. 340498;
- che la quantità e qualità delle emissioni prodotte, riportate nel D.D. n. 05500 del 19.04.1999 sono:

Camino	*Inquinanti*	*Concentrazione* mg/Nm^3
E1 Cilindro essiccatore	polveri	12
	benzopirene	0,02
	SOV	55
E2 caldaia	polveri	35
	ossidi di azoto	350
	Ossidi di zolfo	900

- che l'impianto progettato, così come risulta dalla documentazione acquisita, non comporterà emissioni superiori ai limiti consentiti;

VISTO:

- la Legge Regionale 10/98
- la delibera di G.R. n° 4102 del 5/08/92;
- la delibera di G.R. n° 3466 del 03/06/2000;
- la delibera di G.R. n° 286 del 19/01/2001;
- la delibera di G.R. n° 750 del 22/05/2004;
- la delibera di G.R. n° 154 del 23/03/07;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore Provinciale Ecologia, Tutela Ambientale, Disinquinamento e Protezione Civile - di Salerno, nonché dell'attestazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore,

D E C R E T A

per le motivazioni su esposte che qui si intendono integralmente riportate:

- di concedere la voltura dalla Ditta ZANGARI COSTRUZIONI srl con sede legale nel Comune di Rofrano, Via Roma, 4, legale rappresentante Zangari Emanuele, nato a Piaggine (SA), il 24/08/1965, per l'impianto sito in Loc.tà Monteruggio, Comune di Roccagloriosa (SA), per l'attività di produzione di conglomerato bitumoso;

- confermare integralmente le prescrizioni cui al D.D. 05500 del 19.04.1999 che qui si intendono integralmente riportate;
- stabilire, che i controlli sulle emissioni siano effettuate almeno una volta all'anno, le cui risultanze devono essere trasmesse al Settore Provinciale di Salerno;
- che le copie delle risultanze dei controlli annuali dovranno essere custodite presso la sede dell'impianto a disposizione degli organi preposti ai controlli;
- l'obbligo da parte della Ditta di comunicare al Settore Provinciale di Salerno, eventuali modifiche sostanziali che comportano variazioni qualitative e/o quantitative dell'emissioni in atmosfera, ovvero in caso di trasferimento dell'impianto in altro sito;
- che la Ditta alla scadenza del contratto di locazione dell'immobile (10.11.2013) dovrà presentare copia del rinnovo del succitato contratto pena la decadenza del presente provvedimento;
- la presente autorizzazione, non esonera la Ditta ZANGARI COSTRUZIONI srl, dal conseguimento di ogni altro provvedimento, parere, nulla osta di competenza di altre Autorità, previsti dalla normativa vigente, per l'esercizio dell'attività in parola;
inviare copia del presente Decreto alla Ditta ZANGARI COSTRUZIONI srl, all'A.R.P.A.C., all'Amministrazione Provinciale di Salerno e al Sindaco del Comune di Roccagloriosa (SA);
- di pubblicare il presente atto sul BURC.

IL DIRIGENTE DI SETTORE
Dr Antonio SETARO

Decreto Dirigenziale n. 98 del 24/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 8 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - SA -

Oggetto dell'Atto:

VOLTURA DECRETO D.D. N. 85 DEL 06.05.2009. AUTORIZZAZIONE ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA, ART. 269, COMMA 2, D.LGS N. 152/06. IMPIANTO DI TRATTAMENTO FINALE DELLA FRAZIONE ORGANICA DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI (FORSU) PROVENIENTI DALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA CON TRATTAMENTO INTEGRATO ANAEROBICO/AEROBICO UBICATO NEL COMUNE DI SALERNO, AREA INDUSTRIALE. CAMBIO RAGIONE SOCIALE DAL COMUNE DI SALERNO ALLA DITTA A.T.I. COSTITUITA DALLA DANECO IMPIANTI SRL (MANDATARIA), R.C.M. COSTRUZIONI

IL DIRIGENTE

***PREMESSO*:**

- **che** il Comune di Salerno è titolare di autorizzazione alle emissioni in atmosfera, D.D. n. 85 del 06.05.2009, rilasciato ai sensi dell'art. 269, comma 2, D. Lgs 152/06 per l'impianto sito nell'Area Industriale, Salerno, per l'attività di trattamento finale della frazione organica dei rifiuti solidi urbani (FORSU) provenienti dalla raccolta differenziata con trattamento integrato anaerobico/aerobico e recupero energetico;

- che il Comune di Salerno con nota del 9.03.2011, prot. n. 45737, acquisita agli atti dello STAP Ecologia il 10.03.2011, prot. n. 195882, ha richiesto la voltura dell'autorizzazione all'emissione in atmosfera di cui al succitato D.D. n. 85 del 06.05.2009 a favore dell'A.T.I. costituita dalla DANECO Impianti srl (mandataria) con sede in via G. Bensi 12/5, 20152 Milano – R.C.M. Costruzioni srl. (mandante), con sede in via Pioppazze, 45, 84087, Sarno (SA) – Ros Roca S.A. (mandante) con sede in Av. De Cervera s/n, 25300 Tarrega (Lleida) Spagna, di seguito denominata solo A.T.I. con sede legale nel Comune di Sarno, Via Pioppazze, 45, sede impianto nel Comune di Salerno, Area Industriale;

- **che** in data 12.01.2011, prot. 22267 è stato trasmesso il Rapporto Finale del monitoraggio Ante – Operam prescritto nella Conferenza di Servizi del 17.11.2008;

- che in data 18.04.2011, prot. 311919 è stata acquisita la nota del 18.04.2011, prot. 74840 del Comune di Salerno con allegata la seguente documentazione:

- CCIAA Daneco Impianti sul;
- CCIAA R.C.M. Costruzioni sul;
- CCIAA ROS ROCA S.A.;
- Determina Dirigenziale Reg. Settore n. 113 del 18.04.2004 e Reg. Generale n. 1706 del 18.04.2011 del dirigente del Settore lavori pubblici di Salerno con la quale si trasferiva l'affidamento della gestione dell'impianto all'A.T.I.;
- Contratto di appalto n. reg. 23937 del 4 giugno 2009 stipulato con l'A.T.I. di realizzazione e Gestione Provvisoria Biennale dell' impianto;

che la quantità e qualità delle emissioni prodotte, riportate nel D.D. n. 85 del 06.05.2009 sono:

Caratteristiche dei punti di emissione associati ai sistemi di biofiltrazione:

Punto di emissione	Provenienza	portata	Durata media emissione	Impianto abbattimento	temperatura	Unità di odore	Altezza emissione dal suolo	Sezione emissione	Ubicazione
		Nm^3/h			°C	UO/Nm^3	m.	m^2	
Biofiltro n°1	Arie da pretrattamenti e biocelle	63.700	24h/24h per 365 g/a	biofiltro con prelavaggio in scrubber	10 ÷ 25	300	10	550	Il biofiltro 1 è disposto sul tetto dei biotunnel
Biofiltro n°2	Arie da pretrattamenti e biocelle	50.640	24h/24h per 365 g/a	biofiltro con prelavaggio in scrubber	10 ÷ 25	300	10	550	Il biofiltro 2 è disposto sul tetto dei biotunnel
Biofiltro n°3	Arie da maturazione	42.288	24h/24h per 365 g/a	biofiltro con prelavaggio in scrubber	10 ÷ 25	300	2	440	Il biofiltro 3 è disposto tra la "^ maturazione e l'aia di stoccaggio

Caratteristiche dei dati emissivi dei tre biofiltri e flussi di massa " attesi" per i vari inquinanti:

	concentrazioni "*attese*"					
Dati caratteristici delle emissioni "*attese*" dal Biofiltri	**n°1**	**n°2**	**n°3**	***valori totali emessi "attesi"***		
Portata Nm^3/h	**63.700**	**50.640**	**42.288**	Flusso orario di massa	Flusso giornaliero di massa	Flusso annuale di massa
Temp. Gas °C (circa)	20	20	20			
Superficie biofiltro m^2	550	440	440			
Direzione del flusso allo sbocco	verticale	verticale	verticale			

Inquinanti emessi dai biofiltri	*mg/Nm^3*	*mg/Nm^3*	*mg/Nm^3*	*g/h*	*Kg/mese*	*Kg/anno*
Azoto ammoniacale	0,2	0,2	0,2	31,33	0,75	274,41
Polveri totali	0,2	0,2	0,2	31,33	0,75	274,41
Mercaptani	0,2	0,2	0,2	31,33	0,75	274,41
Piombo	0,1	0,1	0,1	15,66	0,38	137,21
Cadmio	0,1	0,1	0,1	15,66	0,38	137,21
Nichel	0,1	0,1	0,1	15,66	0,38	137,21
Rame	0,1	0,1	0,1	15,66	0,38	137,21
Mercurio	0,1	0,1	0,1	15,66	0,38	137,21
HCl	0,3	0,3	0,3	46,99	1,13	411,62
Solfuri	0,1	0,1	0,1	15,66	0,38	137,21
Acidi alogenidrici (HF+HBr)	0,5	0,5	0,5	78,31	1,88	686,03
Metilcicloesano	0,5	0,5	0,5	78,31	1,88	686,03
Toluene	0,5	0,5	0,5	78,31	1,88	686,03
Tetracloroetilene	0,05	0,05	0,05	7,83	0,19	68,60
Etilbenzene	0,05	0,05	0,05	7,83	0,19	68,60
Xileni	0,05	0,05	0,05	7,83	0,19	68,60
Trimetil benzeni	0,1	0,1	0,1	15,66	0,38	137,21
Diclorobenzeni	0,1	0,1	0,1	15,66	0,38	137,21
Limonene	0,1	0,1	0,1	15,66	0,38	137,21
Idrogeno solforato (H_2S)	0,3	0,3	0,3	46,99	1,13	411,62
Composti azotati	0,5	0,5	0,5	78,31	1,88	686,03
Totale COV	20	20	20	3132,58	75,18	27441,39
U.O. per m^3	300	300	300			

Valori limite che potranno essere rispettati in fase di esercizio dell'impianto, con specifico riferimento ai biofiltri:

Inquinanti emessi dai biofiltri	Valori limite	
Azoto ammoniacale	**0,3**	mg/Nm^3
Polveri totali	**0,3**	mg/Nm^3
Mercaptani	**0,3**	mg/Nm^3
Piombo	**0,1**	mg/Nm^3
Cadmio	**0,1**	mg/Nm^3
Nichel	**0,1**	mg/Nm^3
Rame	**0,1**	mg/Nm^3
Mercurio	**0,1**	mg/Nm^3
HCl	**0,5**	mg/Nm^3
Solfuri	**0,3**	mg/Nm^3
Acidi alogenidrici (HF+HBr)	**0,6**	mg/Nm^3
Metilcicloesano	**0,6**	mg/Nm^3
Toluene	**0,6**	mg/Nm^3
Tetracloroetilene	**0,06**	mg/Nm^3
Etilbenzene	**0,06**	mg/Nm^3
Xileni	**0,06**	mg/Nm^3
Trimetil benzeni	**0,3**	mg/Nm^3
Diclorobenzeni	**0,3**	mg/Nm^3
Limonene	**0,3**	mg/Nm^3
Idrogeno solforato (H_2S)	**0,4**	mg/Nm^3
Composti azotati	**0,6**	mg/Nm^3

Totale COV	**30**	mg/Nm^3
U.O. per m^3	**300**	UO/m^3

Emissioni dal motore a biogas e dalla torcia di combustione del biogas:

produzione biogas attesa		
Nm^3/t al digestore	**125**	
$Kcal/Nm^3$ (metano 55%)	**5.500**	
Rendimento energetico	**33,5%**	
fattore conv. Kcal h / kW	**860**	
densità biogas	1,267	Kg/Nm^3
Quantitativo annuo di biogas prodotto	1.500.000 1184	Nm^3/anno t/a
Nm^3 / giorno di biogas	**4.839**	
Energia elettrica kW gg.	10.367	
kW a ton mat. al digestore	268	
kW a ton mat. ingresso	139	
Energia elettrica lorda prodotta kW/h.	432	
Rendimento medio generatore	97%	
Energia effettiva prodotta	**419**	KWh

Emissioni in atmosfera dal motore a biogas e dalla torcia di emergenza:

Punto di emissione	**Provenienza**	**portata**	**Durata media emissione**	**Inquinanti presenti**	**Concentrazioni con tenore di O_2@5%**	**temperatura**	**Altezza emissione dal suolo**	**Sezione emissione**	**Ubicazione**
		Nm^3/h			mg/Nm_3	°C	m.	m^2	
Camino motore biogas	Motore Otto	**202**	24h/24/ per 8000 h/anno	COT	<=150	420	5	0,045	**punto 1 planimetria di progetto**
				Polveri tot.	<=10				
				CO	<=500				
				SO_2	<=350				
				NOx	<=450				
Torcia combustione biogas	torcia	**200**	24h/24h / per 20 g/anno	COT	<=150	419	5	0,50	**punto 2 planimetria di progetto**
				Polveri tot.	<=10				
				CO	<=500				
				SO_2	<=350				
				NOx	<=450				

- che l'impianto progettato, così come risulta dalla documentazione acquisita, non comporterà emissioni superiori ai limiti consentiti;

VISTO:
- la Legge Regionale 10/98
- la delibera di G.R. n° 4102 del 5/08/92;

- la delibera di G.R. n° 3466 del 03/06/2000;
- la delibera di G.R. n° 286 del 19/01/2001;
- la delibera di G.R. n° 750 del 22/05/2004;
- la delibera di G.R. n° 154 del 23/03/07;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore Provinciale Ecologia, Tutela Ambientale, Disinquinamento e Protezione Civile - di Salerno, nonché dell'attestazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore,

D E C R E T A

per le motivazioni su esposte che qui si intendono integralmente riportate:
- di concedere la voltura all'A.T.I. costituita dalla DANECO Impianti srl (mandataria) – R.C.M. Costruzioni srl. (mandante) – Ros Roca S.A. (mandante), con sede legale nel Comune di Sarno, Via Pioppazze, 45, per l'impianto ubicato nel Comune di Salerno, Area Industriale, per l'attività di trattamento finale della frazione organica dei rifiuti solidi urbani (FORSU) provenienti dalla raccolta differenziata con trattamento integrato anaerobico/aerobico e recupero energetico;
- di confermare integralmente le prescrizioni cui al D.D. 85 del 06.05.2009;
- di trasmettere con cadenza semestrale le risultanze del piano di monitoraggio "post operam" delle componenti ambientali, svolte con le modalità previste dall'elaborato allegato al presente provvedimento;
- che l'A.R.P.A.C. effettui i controlli con cadenza annuale, con onere a carico del Gestore, inviandone le risultanze al Settore Ecologia di Salerno;
- di comunicare alla Regione Campania Settore Ecologia di Salerno la data di messa in esercizio dell'impianto con anticipo di almeno quindici giorni;
- di comunicare, altresì, al Settore Ecologia di Salerno, i dati relativi alle emissioni effettuate in un periodo continuativo di marcia controllata di 10 giorni, decorrenti dalla data di messa a regime dell'impianto, nonché il numero di campionamenti da effettuare, che dovranno essere non inferiori tre prelievi consecutivi, in accordo con le norme UNI EN;
- di stabilire che le copie delle risultanze dei controlli annuali dovranno essere custodite presso la sede dell'impianto a disposizione degli organi preposti ai controlli;
- stabilire che le caratteristiche dei dispositivi di accessibilità e dei punti di misura e campionamento per la verifica dei limiti delle emissioni in atmosfera, siano conformi a quanto disposto dalla D.G.R.C. 4102/92 e dal D.Lgs. 152/06 e s.m.i.;
- l'obbligo da parte della Ditta A.T.I. di comunicare al Settore Provinciale di Salerno, eventuali modifiche sostanziali che comportano variazioni qualitative e/o quantitative dell'emissioni in atmosfera, ovvero in caso di trasferimento dell'impianto in altro sito;
- la presente autorizzazione, non esonera la Ditta A.T.I., dal conseguimento di ogni altro provvedimento, parere, nulla osta di competenza di altre Autorità, previsti dalla normativa vigente, per l'esercizio dell'attività in parola,
- che l' A.T.I. alla scadenza del contratto di Gestione Provvisorio Biennale dell'impianto, presenti allo STAP copia del rinnovo dello stesso, pena la decadenza del presente provvedimento;
-di inviare copia del presente Decreto all' A.T.I. costituita dalla DANECO Impianti srl (mandataria) – R.C.M. Costruzioni srl. (mandante) – Ros Roca S.A. (mandante), all'A.R.P.A.C., all'Amministrazione Provinciale di Salerno e al Sindaco del Comune di Salerno (SA);
- di pubblicare il presente atto sul BURC.

IL DIRIGENTE DI SETTORE
Dr Antonio SETARO

Raggruppamento Temporaneo di Imprese:

C. LOTTI & ASSOCIATI S.p.A. — *capogruppo-mandataria*

martino associati ingegneria e tecnologie ambientali — *mandante*

Ing. Attilio Buonomo — *mandante*

HIPPOCRATICA CIVITAS

Amministrazione Comunale di Salerno

IMPIANTO PER IL TRATTAMENTO FINALE DELLA FRAZIONE ORGANICA DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI (FORSU) PROVENIENTE DALLA RACCOLTA DIFFERENZIATA CON TRATTAMENTO INTEGRATO ANEROBICO/AEROBICO E RECUPERO ENERGETICO

PIANO DI MONITORAGGIO E CONTROLLO IN FASE DI ESERCIZIO

C. Lotti & Associati
Società di Ingegneria S.p.A.
Antonio Valerio Di Michele
Direttore Generale

Dott. Ing. MARCO RICCIARDULLI — Ordine Ingegneri Roma — N. 17514

Dott. Ing. FRANCESCO MARTINO — Ordine Ingegneri Prov. Grosseto — Sezione A — Laurea Specialistica N. 195 — Settori Civile e ambientale, industriale, dell'informazione

N°PROGETTO: **B283A.002**		N°ALLEGATO: **7.2**			
0	NOVEMBRE 2008	EMISSIONE	SVETONI	MARTINO	MARTINO
1					
2					
3					
4					
revisione	***data***	***descrizione***	***redatto***	***controllato***	***approvato***

fonte: http://burc.regione.campania.it

INDICE

1. PIANO DI MONITORAGGIO E CONTROLLO 1

1.1 FINALITÀ DEL PIANO 1
1.2 I CONTENUTI DEL PMEC 2
1.3 CARATTERISTICHE DELL'IMPIANTO 4

2. OGGETTO DEL PIANO 6

2.1 COMPONENTI AMBIENTALI 6
2.1.1 Consumo materie prime 6
2.1.2 Consumo risorse idriche _ 7
2.1.3 Consumo energia 7
2.1.4 Consumo combustibili 8
2.1.5 Emissioni in aria 9
2.1.5.1 Elenco degli inquinanti oggetto di monitoraggio e controllo e relativi valori limite 12
2.1.6 Punti di misura 16
2.1.7 Parametri da monitorare 16
2.2 EMISSIONI IN ACQUA 18
2.3 MODALITÀ 26
2.3.1 Misure in situ 26
2.3.2 Campionamenti 26
2.4 RUMORE 28
2.5 RIFIUTI 29

3. GESTIONE DELL'IMPIANTO 32

3.1 CONTROLLO FASI CRITICHE, MANUTENZIONI, DEPOSITI 32
3.2 INDICATORI DI PRESTAZIONE 33

4. RESPONSABILITÀ NELL'ESECUZIONE DEL PIANO 34

4.1 ATTIVITÀ A CARICO DELL'ENTE DI CONTROLLO 34
4.2 COSTO DEL PIANO A CARICO DEL GESTORE 36
4.3 MANUTENZIONE E CALIBRAZIONE 36

5. COMUNICAZIONE DEI RISULTATI DEL MONITORAGGIO 37

5.1 VALIDAZIONE DEI DATI 37
5.2 GESTIONE E PRESENTAZIONE DEI DATI 38
5.2.1 Modalità di conservazione dei dati 38
5.2.2 Modalità e frequenza di trasmissione dei risultati del piano 38

fonte: http://burc.regione.campania.it

TABELLA 1 QUADRO SINOTTICO DELLE ATTIVITÀ DI MONITORAGGIO E CONTROLLO. 4
TABELLA 2 - C1 MATERIE PRIME....6
TABELLA 3 - C_3 RISORSE IDRICHE 7
TABELLA 4 - C_4 ENERGIA 7
TABELLA 5 - C5 COMBUSTIBILI....8
TABELLA 6 - C6-1 PUNTI DI EMISSIONE CONVOGLIATE 9
TABELLA 7 - C6-2 INQUINANTI E PARAMETRI MONITORATI....11
TABELLA 8 - C6-3 INQUINANTI MONITORATI – METODI STANDARD DI RIFERIMENTO 13
TABELLA 9 - C8-2 EMISSIONI FUGGITIVE 14
TABELLA 10 - C8-3 EMISSIONI ECCEZIONALI IN CONDIZIONI PREVEDIBILI 15
TABELLA 11 - C8-4 EMISSIONI ECCEZIONALI IN CONDIZIONI IMPREVEDIBILI 15
TABELLA 12 - C9 INQUINANTI MONITORATI....18
TABELLA 13 - C_{11} RUMORE, SORGENTI....28
TABELLA 14 - C13 CONTROLLO RIFIUTI IN INGRESSO....29
TABELLA 15 - C14 CONTROLLO RIFIUTI PRODOTTI....30
TABELLA 16 - C17 INTERVENTI DI MANUTENZIONE ORDINARIA SUI MACCHINARI PIANO PREVENTIVO DI FERMO DELLE LINEE....32
TABELLA 17 - C18 AREE DI STOCCAGGIO (VASCHE, SERBATOI, BACINI DI CONTENIMENTO ETC.) 32
TABELLA 18 - C19 MONITORAGGIO DEGLI INDICATORI DI PERFORMANCE 33
TABELLA 19 - D1 – SOGGETTI CHE HANNO COMPETENZA NELL'ESECUZIONE DEL PIANO....34
TABELLA 20 - D3 – ATTIVITÀ A CARICO DELL'ENTE DI CONTROLLO 35
TABELLA 21 - D4 – COSTO DEL PIANO A CARICO DEL GESTORE 36
TABELLA 22 - E1 – TABELLA MANUTENZIONE E CALIBRAZIONE PER I PARAMETRI DI PROCESSO....36

FIGURA 1 INDIVIDUAZIONE DEI PUNTI SM_1 E SM_2 DI CAMPIONAMENTO DELLA QUALITÀ DELL'ARIA ANTE E POST OPERAM. 17

fonte: http://burc.regione.campania.it

1.PIANO DI MONITORAGGIO E CONTROLLO

La redazione del Piano di Monitoraggio e Controllo ancorché prevista per gli impianti elencati nel Decreto legislativo 18 febbraio 2005, n.59 recante "*Attuazione integrale della direttiva 96/61/CE relativa alla prevenzione e riduzione integrate dell'inquinamento*" (GU n. 93 del 22-4-2005- Supplemento Ordinario n.72), nella cui fattispecie non rientra l'impianto di cui trattasi, viene tuttavia effettuata per garantire il massimo livello di attenzione ambientale dell'impianto in questione, proprio in relazione alla sua ubicazione.

Il presente documento è conforme alle indicazioni della Linea Guida in materia di "*Sistemi di Monitoraggio*" che costituisce l'Allegato II del Decreto 31 gennaio 2005 recante "*Emanazione di linee guida per l'individuazione e l'utilizzazione delle migliori tecniche disponibili, per le attività elencate nell'allegato I del decreto legislativo 4 agosto 1999, n. 372*" (Gazzetta Ufficiale N. 135 del 13 Giugno 2005).

1.1 FINALITÀ DEL PIANO

In attuazione dell'art. 7 (condizioni dell'autorizzazione), comma 6 (requisiti di controllo) del citato *D.lgs. n.59 del 18 febbraio 2005*, il Piano di Monitoraggio e Controllo che segue, ha la finalità principale della verifica di conformità dell'esercizio dell'impianto alle condizioni prescritte negli atti autorizzativi.

fonte: http://burc.regione.campania.it

1.2 I CONTENUTI DEL PMEC

I punti fondamentali considerati nella stesura del presente *PMeC*[1] , sulla base anche di quanto indicato ai Punti D e H delle Linee Guida in materia di "*Sistemi di Monitoraggio*" - Allegato II del Decreto 31 gennaio 2005, sono quelli indicati nella seguente lista di controllo:

1. Chi realizza il monitoraggio

Il seguente rapporto indica le modalità per la predisposizione ottimale del Sistema di Monitoraggio delle Emissioni (SME) che il gestore svolgerà per l'attività *IPPC* e di cui sarà il responsabile.

2. Individuazione Componenti Ambientali interessate e Punti di Controllo

Vengono identificate e quantificare le prestazioni ambientali dell'impianto, in maniera tale da consentire all'Autorità competente al rilascio dell'autorizzazione e al controllo di verificare la conformità con le condizioni dell'autorizzazione che verrà rilasciata. Il Piano individua inoltre le modalità di controllo che possono consentire all'Autorità competente di verificare la realizzazione degli interventi da effettuare sull'impianto alle prescrizioni degli atti autorizzativi dello stesso e indica un appropriato sistema di controllo per consentire il monitoraggio di tali interventi (report periodici, visite/ispezioni con scadenze programmate, etc.)

3. Scelta degli Inquinanti/Parametri da monitorare

La scelta dei parametri da monitorare è stata formulata sulla base del processo produttivo, dalle materie prime e dalle sostanze chimiche utilizzate e/o rilasciate dall'impianto. L'individuazione dei parametri da monitorare tiene conto di quanto indicato nell'Allegato III del *D.lgs 59/05*.

4. Metodologie di monitoraggio

In generale si hanno i seguenti metodi:

- Misure dirette continue o discontinue
- Misure indirette fra cui:
  - -Parametri sostitutivi
  - -Bilancio di massa
  - -Altri calcoli
  - -Fattori di emissione

L'elenco dei metodi di monitoraggio, in riferimento alla normativa italiana, e alle eventuali tecniche alternative, è riportato ai Punti F e G delle Linee Guida in materia di "*Sistemi di Monitoraggio*" - Allegato II del Decreto 31 gennaio 2005.
In relazione alla specificità dell'impianto, dimensione-portate-inquinanti, di cui trattasi il metodo adottato è quello della "*misura diretta discontinua*"

5. Espressione dei risultati del monitoraggio[2]

[1] Piano di monitoraggio e controllo
[2] Vedi par.2.4 del "BRef monitoring".

fonte: http://burc.regione.campania.it

Le unità di misura che verranno utilizzate sono le seguenti:

- Concentrazioni
- Portate di massa
- Unità di misura specifiche e fattori di emissione

6. Gestione dell'incertezza della misura

Il gestore dell'impianto viene dichiarata l'incertezza complessiva associata ad ogni singola misura in funzione della metodica e/o della strumentazione utilizzata (così come indicato nel Punto H delle Linee Guida in materia di "Sistemi di Monitoraggio" - Allegato II del Decreto 31 gennaio 2005).

7. Tempi di monitoraggio

Sono stati stabiliti in relazione al tipo di processo e alla tipologia delle emissioni, consentendo di ottenere dati significativi e confrontabili con i dati di altri impianti.

fonte: http://burc.regione.campania.it

1.3 CARATTERISTICHE DELL'IMPIANTO

L'impianto che si sta analizzando ha una potenzialità di trattamento come da prospetto seguente:

	t/anno	gg/anno	t/gg.	t/h
Quantitativo di FORSU in ingresso	**23.077**	310	74,44	12,10
Quantitativi F.O. spremuta	9.231	310	29,78	4,84
Quantitativi liquidi ricircolo	2.769	310	8,93	1,45
Quantitativi al digestore	**12.000**	310	38,71	6,29
Quantitativo di strutturante previsto	6.923	310	22,33	3,63
Quantità complessiva di rifiuti alimentati all'impianto	**30.000**	**310**	**96,77**	**15,74**
giorni /anno di attività			gg anno	**310**
ore/giorno di attività in fase di alimentazione			ore/die	**6,15**
ore/giorno di attività linea anaerobica			ore/die	**24**

Tabella 1 Quadro sinottico delle attività di monitoraggio e controllo.

FASI	GESTORE Autocontrollo	GESTORE Reporting	ARPAC Ispezioni programmate	ARPAC Campionamenti/ analisi	ARPAC Controllo reporting
Consumi					
Materie prime	Alla ricezione	Annuale			annuale
Risorse idriche	mensile	Annuale			annuale
Energia	giornaliero	Annuale			annuale
Aria					
Misure periodiche	semestrale	annuale	annuale	annuale	annuale
Acqua					
Misure periodiche	semestrale	annuale	annuale	annuale	annuale
Rumore					
Misure periodiche rumore sorgenti	triennale	triennale	annuale		triennale
Rifiuti					
Misure periodiche rifiuti in ingresso	semestrale	annuale	annuale		annuale
Parametri di processo					
Indicatori di	annuale	annuale			annuale

fonte: http://burc.regione.campania.it

performance					
Emissioni eccezionali	In relazione all'evento	annuale			annuale

fonte: http://burc.regione.campania.it

2. OGGETTO DEL PIANO

2.1 COMPONENTI AMBIENTALI

2.1.1 Consumo materie prime

Tabella 2 - C1 Materie prime

Denominazione	Codice CAS	Ubicazione stoccaggio	Fase di utilizzo	Quantità lt/a	Metodo misura	Frequenza autocontrollo	Modalità di registrazione dei controlli	Reporting	Controllo ARPAC
H_2SO_4			Scrubber		calcolo	Alla ricezione	informatizzato	annuale	Controllo reporting
NAOH			Scrubber		calcolo	Alla ricezione	informatizzato	annuale	Controllo reporting

fonte: http://burc.regione.campania.it

2.1.2 Consumo risorse idriche _

Tabella 3 - C_3 Risorse idriche

Tipologia di approvvigionamento	Punto misura	Metodo misura	Fase di utilizzo	Quantità utilizzata m^3/a	Frequenza autocontrollo	Modalità di registrazione dei controlli	Reporting	Controllo ARPAC
Da recupero		stima	scrubber		semestrale	calcolo	annuale	Controllo reporting

2.1.3 Consumo energia

Tabella 4 - C_4 Energia

Descrizione	Tipologia	Punto misura	Metodo misura	Quantità MWh/a	Frequenza autocontrollo	Modalità di registrazione dei controlli	Reporting	Controllo ARPAC
Energia importata da rete esterna	elettrica	Contatore	Contatore		giornaliera	Compilazione registri	Annuale	Controllo reporting

fonte: http://burc.regione.campania.it

2.1.4 Consumo combustibili

Tabella 5 - C5 Combustibili

Tipologia	Punto misura	Fase di utilizzo	Metodo misura	Quantità	UM	Frequenza autocontrollo	Modalità di registrazione dei controlli	Reporting	Controllo ARPAC
Metano	contatore	climatizzazione	lettura		Nm^3	mensile	Compilazione registri	Annuale	Controllo reporting

fonte: http://burc.regione.campania.it

2.1.5 Emissioni in aria

Tabella 6 - C6-1 Punti di emissione convogliate

Punto di emissione	Provenienza	portata	Durata media emissione	Impianto abbattimento	temperatura	Unità di odore	Altezza emissione dal suolo	Sezione emissione	Ubicazione
		Nm^3/h			°C	UO/Nm^3	m.	m^2	
Biofiltro n°1	Arie da pretrattamenti e biocelle	63.700	24h/24h per 365 g/a	biofiltro con prelavaggio in scrubber	10 □ 25	300	10	550	Il biofiltro 1 è disposto sul tetto dei biotunnel
Biofiltro n°2	Arie da pretrattamenti e biocelle	50.640	24h/24h per 365 g/a	biofiltro con prelavaggio in scrubber	10 □ 25	300	10	550	Il biofiltro 2 è disposto sul tetto dei biotunnel
Biofiltro n°3	Arie da maturazione	42.288	24h/24h per 365 g/a	biofiltro con prelavaggio in scrubber	10 □ 25	300	2	440	Il biofiltro 3 è disposto tra la "^ maturazione e l'aia di stoccaggio

fonte: http://burc.regione.campania.it

Punto di emissione	**Provenienza**	**portata**	**Durata media emissione**	**Inquinanti presenti**	**Concentrazioni con tenore di O_2@5%**	**temperatura**	**Altezza emissione dal suolo**	**Sezione emissione**	**Ubicazione**
		Nm^3/h			mg/Nm^3	°C	m.	m^2	
Camino motore biogas	Motore Otto	**202**	24h/24/ per 8000 h/anno	COT	<=150	420	5	0,045	**punto 1 planimetria di progetto**
				Polveri tot.	<=10				
				CO	<=500				
				SO_2	<=50				
				NOx	<=450				
Torcia combustione biogas	torcia	**200**	24h/24h/ per 20 g/anno	COT	<=150	419	5	0,50	**punto 2 planimetria di progetto**
				Polveri tot.	<=10				
				CO	<=500				
				SO_2	<=50				
				NOx	<=450				

fonte: http://burc.regione.campania.it

Tabella 7 - C6-2 Inquinanti e parametri monitorati

Parametro/ inquinante	**UM**	**Punto emissione**	**Frequenza autocontrollo**	**Modalità registrazione** controlli	**Reporting**	**Controllo ARPAC**
Portata	m^3/h	M1 (motore) T1 (torcia)	Periodico semestrale	Rapporto di prova	6 mesi	Controllo reporting campionamento annuale ispezione programmata
Velocità	m/s	M1 (motore) T1 (torcia)	Periodico semestrale	Rapporto di prova	6 mesi	Controllo reporting campionamento annuale ispezione programmata
Temperatura	°C	M1 (motore) T1 (torcia)	Periodico semestrale	Rapporto di prova	6 mesi	Controllo reporting campionamento annuale ispezione programmata
Concentrazione inquinanti autorizzati alle emissioni	mg/Nm^3	M1 (motore) T1 (torcia)	Periodico semestrale	Rapporto di prova	6 mesi	Controllo reporting campionamento annuale ispezione programmata
U.O. biofiltro	$U.O./m^3$	B_1, B_2 ,B_3	Periodico semestrale	Rapporto di prova	6 mesi	Controllo reporting campionamento annuale ispezione programmata

fonte: http://burc.regione.campania.it

2.1.5.1 Elenco degli inquinanti oggetto di monitoraggio e controllo e relativi valori limite

Inquinanti emessi dai biofiltri	Valori limite	
Azoto ammoniacale	**0,3**	mg/Nm^3
Polveri totali	**0,3**	mg/Nm^3
Mercaptani	**0,3**	mg/Nm^3
Piombo	**0,1**	mg/Nm^3
Cadmio	**0,1**	mg/Nm^3
Nichel	**0,1**	mg/Nm^3
Rame	**0,1**	mg/Nm^3
Mercurio	**0,1**	mg/Nm^3
HCl	**0,5**	mg/Nm^3
Solfuri	**0,3**	mg/Nm^3
Acidi alogenidrici (HF+HBr)	**0,6**	mg/Nm^3
Metilcicloesano	**0,6**	mg/Nm^3
Toluene	**0,6**	mg/Nm^3
Tetracloroetilene	**0,06**	mg/Nm^3
Etilbenzene	**0,06**	mg/Nm^3
Xileni	**0,06**	mg/Nm^3
Trimetil benzeni	**0,3**	mg/Nm^3
Diclorobenzeni	**0,3**	mg/Nm^3
Limonene	**0,3**	mg/Nm^3
Idrogeno solforato (H_2S)	**0,4**	mg/Nm^3
Composti azotati	**0,6**	mg/Nm^3
Totale COV	**30**	mg/Nm^3
U.O. per mc.	**300**	UO/m^3

fonte: http://burc.regione.campania.it

Tabella 8 - C6-3 Inquinanti monitorati – metodi standard di riferimento

Parametro/ inquinante	UM	Punto emissione	Metodi standard di riferimento	Riferimento legislativo	note
Portata	m^3/h	M1 (motore) T1 (torcia)	UNI 10169	D.M. 12/07/90	
Velocità	m/s	M1 (motore) T1 (torcia)	UNI 10169	D.M. 12/07/90	
Temperatura	°C	M1 (motore) T1 (torcia)	UNI 10169	D.M. 12/07/90	
Concentrazione inquinanti autorizzati alle emissioni	mg/Nm^3	M1 (motore) T1 (torcia)	EPA 201A		
U.O. biofiltro	$U.O./m^3$	B_1, B_2 ,B_3	EN13725	D. lgs. 36/03	

fonte: http://burc.regione.campania.it

Tabella 9 - C8-2 Emissioni fuggitive

Origine (punto di emissione)	Tipologia di Emissione Fuggitiva	Modalità di prevenzione	Grado di significatività	Controllo ARPAC
Stoccaggio soluzione H_2SO_4	Vapori di acido solforico	Sistemi di rilevazione e allarme dei vapori di acido solforico .Utilizzo di nasi elettronici	Poco significativa	Ispezione programmata
Stoccaggio soluzione NAOH	Vapori soluzioni NaOH	Sistemi di rilevazione e allarme dei vapori di acido solforico .Utilizzo di nasi elettronici	Poco significativa	Ispezione programmata

fonte: http://burc.regione.campania.it

Tabella 10 - C8-3 Emissioni eccezionali in condizioni prevedibili

Tipo di evento	Fase di lavorazione	inizio Data, ora	Fine Data, ora	Commenti	Reporting	Modalità di comunicazione all'autorità	Controllo ARPAC
Manutenzione biofiltri	Abbattimento odori				annuale	Entro 24 ore	Controllo reporting

Nel caso di emissioni eccezionali in condizioni imprevedibili, saranno comunicate ad ARPAC le informazioni contenute nella successiva Tabella C8-4.

Tabella 11 - C8-4 Emissioni eccezionali in condizioni imprevedibili

Condizione anomala di funzionamento	Parametro / inquinante	Concentrazione mg/m^3	Inizio superamento Data, ora	Fine superamento Data,ora	Commenti	Modalità di registrazione	Reporting	Modalità di comunicazione all'autorità	Controllo ARPAC
						informatizzata	annuale	Durata superamento > 1h	Controllo reporting

fonte: http://burc.regione.campania.it

Occorre inoltre valutare periodicamente l'incidenza degli effetti emissivi dell'impianto in corrispondenza dei punti monitorati in fase "*ante operam*" con apposito Piano predisposto dall'Amministrazione Comunale di Salerno.

2.1.6 Punti di misura

I punti di misura sono stati a suo tempo ubicati, tenendo conto della direzione dei venti dominanti, ovvero due punti sottovento e due a monte intorno all'area di impianto e altri due punti sottovento in prossimità dei ricettori più sensibili.
In totale sono stati indagati di 6 punti di monitoraggio. Nella Figura 1sono indicati i due punti a sopravento dell'impianto. I recettori sensibili sottovento sono individuabili in: scuole, zone residenziali, parchi urbani, zone turistico-ricettive, etc.

Nei medesimi punti verrà effettuata l'attività di monitoraggio *post operam*, con cadenza annuale.

2.1.7 Parametri da monitorare

Il campionamento verrà effettuato attraverso centraline fisse o mobili posizionate in ciascun punto per una settimana in continuo e in maniera tale che il periodo d'indagine sia rappresentativo delle diverse classi di stabilità climatiche.
I parametri da monitorare saranno i seguenti:

- Polveri Totali Sospese con verifica nei primi prelievi dei metalli pesanti (piombo, cadmio, arsenico, nichel, mercurio);
- Polveri inalabili PM_{10};
- Ossidi di azoto NOx

Tra i composti odorigeni più comuni saranno monitorati:

- idrogeno solforato H_2S;
- ammoniaca;
- metilmercaptani;

Verranno rilevate inoltre le unità olfattometriche espresse come U.O. I campioni saranno prelevati in condizioni meteoclimatiche di nuvolosità ed in assenza di pioggia, temperatura 24-25 °C e di lieve ventosità.

I dati verranno confrontati con dati *ante operam*.

fonte: http://burc.regione.campania.it



Figura 1 Individuazione dei punti SM_1 e SM_2 di campionamento della qualità dell'aria ante e post operam.

fonte: http://burc.regione.campania.it

2.2 EMISSIONI IN ACQUA

I reflui prodotti dall'impianto sono costituiti da:

- reflui da lavaggio dei locali e delle aree di movimentazione dei rifiuti
- reflui da lavaggio e bonifica degli automezzi per il trasporto dei rifiuti
- acque di prima pioggia
- acque meteoriche da aree coperte
- acque di processo

Sarà rilevato il livello piezometrico (m s.l.m.) della falda.
Per la definizione delle caratteristiche qualitative delle acque sotterranee si determineranno, tramite misure di campagna o di laboratorio, i parametri riportati nella tabella seguente.

Tabella 12 - C9 Inquinanti monitorati

Parametro inquinante	U.M.	Punto di emissione	Frequenza autocontrollo	Modalità di registrazione dei controlli	Reporting	Controllo ARPAC
T aria	°C		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
T acqua	°C		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Ossigeno disciolto	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Conducibilità	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
pH	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento

fonte: http://burc.regione.campania.it

Parametro inquinante	U.M.	Punto di emissione	Frequenza autocontrollo	Modalità di registrazione dei controlli	Reporting	Controllo ARPAC
						annuale Ispezione programmata
Azoto ammoniacale	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Nitrati	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Nitriti	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Fosforo totale	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Tensioattivi anionici	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Tensioattivi non ionici	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Cloruri	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale

fonte: http://burc.regione.campania.it

Parametro inquinante	U.M.	Punto di emissione	Frequenza autocontrollo	Modalità di registrazione dei controlli	Reporting	Controllo ARPAC
						Ispezione programmata
Solfati	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Residuo fisso	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Nichel	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Cromo	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Cromo VI	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Rame	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Zinco	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione

fonte: http://burc.regione.campania.it

Parametro inquinante	U.M.	Punto di emissione	Frequenza autocontrollo	Modalità di registrazione dei controlli	Reporting	Controllo ARPAC
						programmata
Piombo	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Cadmio	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Ferro	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Alluminio	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Arsenico	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Mercurio	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Manganese	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione

fonte: http://burc.regione.campania.it

Parametro inquinante	U.M.	Punto di emissione	Frequenza autocontrollo	Modalità di registrazione dei controlli	Reporting	Controllo ARPAC
						programmata
Durezza totale	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Alcalinità	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Calcio	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Magnesio	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Rame	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Cadmio	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Carica batterica a 36°	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione

fonte: http://burc.regione.campania.it

Parametro inquinante	U.M.	Punto di emissione	Frequenza autocontrollo	Modalità di registrazione dei controlli	Reporting	Controllo ARPAC
						programmata
Carica batterica a 22°	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
TOC	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Sodio	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Potassio	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Tetracloroetilene	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Solventi clorurati	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Solventi aromatici	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione

fonte: http://burc.regione.campania.it

Parametro inquinante	U.M.	Punto di emissione	Frequenza autocontrollo	Modalità di registrazione dei controlli	Reporting	Controllo ARPAC
						programmata
Fenoli	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Tricloroetano	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Tricoroetilene	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Idrocarburi totali	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Idrocarburi policiclici aromatici (IPA)	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Idrocarburi aromatici (BTEX)	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Alifatici clorurati cancerogeni	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione

fonte: http://burc.regione.campania.it

Parametro inquinante	U.M.	Punto di emissione	Frequenza autocontrollo	Modalità di registrazione dei controlli	Reporting	Controllo ARPAC
						programmata
Streptococchi fecali	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Coliformi totali	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata
Coliformi fecali	mg/m^3		semestrale	Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Campionamento annuale Ispezione programmata

Le misure di livello statico dei piezometri saranno effettuate con le cadenze indicate dal PMeC.

fonte: http://burc.regione.campania.it

2.3 MODALITÀ

2.3.1 Misure in situ

Le misure del livello statico verranno effettuate mediante sonda elettrica il cui cavo sia marcato almeno ogni centimetro.
La misura andrà effettuata dalla bocca del piezometro (bordo del rivestimento) o da altro punto fisso e ben individuabile; verrà quindi misurata l'altezza della bocca del piezometro o del punto di riferimento rispetto al suolo. L'indicazione del punto di riferimento dovrà essere riportata su una scheda di misura.
Il livello statico sarà indicato con l'approssimazione del centimetro.
La misura della temperatura dell'aria e dell'acqua potrà essere effettuata mediante termometro a mercurio o elettronico ed andrà riportata con l'approssimazione del mezzo grado. L'ossigeno disciolto verrà determinato tramite apposita sonda, il pH e la Conducibilità Elettrica saranno determinati con pH-metro e conducimetro elettronici che andranno tarati all'inizio ed alla fine di ogni giornata di lavoro. I risultati della taratura saranno annotati su apposite schede. In relazione agli strumenti da utilizzare per la determinazione di questi ultimi parametri, potranno essere impiegate, in alternativa, anche sonde multiparametriche.

I rilievi ed i campionamenti dovranno essere eseguiti sempre con le stesse procedure e gli stessi strumenti in tutti i punti di misura ed in tutte le fasi; analogamente il grado di approssimazione dei valori numerici dei parametri dovrà essere identico.
Prima dell'esecuzione del MAO, il soggetto incaricato di tale attività dovrà provvedere a:

- Determinare la quota assoluta dell'estremità superiore della tubazione (testa piezometro);
- Rilievo della posizione del piezometro in termini di coordinate geografiche.

2.3.2 Campionamenti

Il campionamento da piezometri dovrà essere preceduto dallo spurgo di un congruo volume di acqua in modo da scartare l'acqua giacente e prelevare acqua veramente rappresentativa della falda. Il monitoraggio delle acque sotterranee prevede campionamenti periodici nei punti prescelti di un quantitativo di acqua sufficiente per il corretto svolgimento delle analisi di laboratorio sia chimico – fisiche che microbiologiche. Per ogni prelievo dovrà essere redatto un verbale di campionamento che verrà trasmesso in copia al laboratorio di analisi.

Per impedire il deterioramento dei campioni, questi andranno stabilizzati termicamente tramite refrigerazione a 4 °C e recapitati al laboratorio di analisi entro le ventiquattro ore dal prelievo prevedendone il trasporto in casse refrigerate.

I piezometri hanno le seguenti caratteristiche:

- Diametro: 3 pollici.
- Lunghezza: il piezometro dovrà attestarsi al tetto del substrato roccioso la cui profondità esatta non è al momento definibile. In questa fase si assume quindi una profondità media compresa tra i 20 e i 40 metri.

fonte: http://burc.regione.campania.it

- Materiale e finestratura: tubi in PVC completamente finestrati in corrispondenza dell'acquifero.
- Tappi in bentonite da realizzarsi immediatamente al di sopra dell'acquifero o del tratto indagato.

L'esatta ubicazione dei piezometri corrisponde a quella del piano di monitoraggio *ante operam* . Ogni piezometro è stato posizionato in una zona protetta ma accessibile, e dovrà essere protetto in superficie da danni accidentali o atti di vandalismo.

fonte: http://burc.regione.campania.it

2.4 RUMORE

Rilievi diurni e notturni lungo il confine del sito per la verifica del clima acustico. L'impianto è collocato in Classe VI

Tabella 13 - C_{11} Rumore, sorgenti

Sorgente prevalente	Punto misura	Descrizione punto di misura	frequenza autocontrollo	Metodo di riferimento	Reporting	Controllo ARPAC
impianto	a mt. 40 dal baricentro dell'impianto	Lungo la circonferenza	Triennale o nel caso di modifiche sostanziali	Normativa vigente	Triennale o nel caso di modifiche sostanziali sostanziali	Controllo reporting ispezione programmata

fonte: http://burc.regione.campania.it

2.5RIFIUTI

Tabella 14 - C13 Controllo rifiuti in ingresso

Descrizione parametro/ inquinante	UM	Frequenza autocontrollo	Modalità di registrazione dei controlli	reporting	Controllo ARPAC
Analisi merceologia		annuale	Rapporto di prova	Annuale	Controllo reporting ispezione programmata
Analisi fondamentale		annuale	Rapporto di prova	Annuale	Controllo reporting ispezione programmata
Analisi elementare		annuale	Rapporto di prova	Annuale	Controllo reporting ispezione programmata
Taratura delle unità di pesatura automezzi		annuale	Rapporto di prova		ispezione programmata
Registrazione peso, data, ora del rifiuto conferito		Ogni carico	Informatizzato		ispezione programmata
Controllo documentazione (formulario, bolle autorizzazioni)		Ogni carico	Informatizzato		ispezione programmata
Quantità rifiuti conferiti	t/mese	mensile	Informatizzato	Annuale	Controllo reporting ispezione programmata
Funzionamento impianto di aspirazione	N° ore	annuale		Annuale	Controllo reporting ispezione programmata

fonte: http://burc.regione.campania.it

Tabella 15 - C14 Controllo rifiuti prodotti

Denominazione	Codice CER	Fase di lavorazione	Smaltimento t/a	Ubicazione stoccaggio	Recupero t/a	Modalità di registrazione dei controlli	Reporting	Controllo ARPAC
Assorbenti e materiali filtranti, stracci, indumenti protettivi contaminati da sostanze pericolose	15 02 02	Attività manutentive	5	Isola scarrabile		Registro Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Ispezione programmata
Materiali isolanti	17 06 04	Attività manutentive	1	Isola scarrabile		Registro Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting Ispezione programmata
Imballaggi e materiali misti	15 01 06	Attività manutentive	1	Isola scarrabile	1	Registro Rapporto di prova	annuale	
Metalli ferrosi	19 12 02	Attività manutentive	1	Isola scarrabile	1	Registro Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting ispezione programmata
Olio motori	13 02 08	Attività manutentive	1	Isola scarrabile		Registro Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting ispezione programmata

fonte: http://burc.regione.campania.it

Acque di processo	190106	Biocelle e compostaggio	1000	Al trattamento depurativo limitrofo		Registro Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting ispezione programmata
Acque da scrubber	19 01 06	deodorizzazione	500	Al trattamento depurativo limitrofo		Registro Rapporto di prova	annuale	Controllo reporting ispezione programmata

fonte: http://burc.regione.campania.it

3.GESTIONE DELL'IMPIANTO
3.1 CONTROLLO FASI CRITICHE, MANUTENZIONI, DEPOSITI

Sistemi di controllo del processo
Garantiti dalla previsione e installazione di un sistema automatico di controllo delle varie fasi di processo.

Tabella 16 - C17 Interventi di manutenzione ordinaria sui macchinari Piano preventivo di fermo delle linee

Linea di produzione compost	Data inizio Primo fermo Giorno/mese	Data fine Primo fermo Giorno/mese	Data inizio secondo fermo Giorno/mese	Data fine secondo fermo Giorno/mese	Modalità di comunicazione all'autorità
1	01/01	16/01	01/08	15/08	Entro 24 ore

Tabella 17 - C18 Aree di stoccaggio (vasche, serbatoi, bacini di contenimento etc.)

Struttura di contenimento	Tipo di controllo	Frequenza	Modalità di registrazione	Controllo ARPAC
Vasche e sili stoccaggio reflui	Controllo visivo livello	Ogni 5 giorni	nessuna	Ispezione programmata
Vasca prima pioggia	Controllo visivo livello	Ogni 5 giorni	nessuna	Ispezione programmata
Serbatoio H_2SO_4	Verifica visiva	quindicinale	nessuna	Ispezione

fonte: http://burc.regione.campania.it

	integrità			programmata
Serbatoio NaOH	Verifica visiva integrità	quindicinale	nessuna	Ispezione programmata

3.2 INDICATORI DI PRESTAZIONE

Tabella 18 - C19 Monitoraggio degli indicatori di performance

Indicatore e sua descrizione	UM	Modalità di calcolo	reporting	Controllo ARPAC
Consumo risorse idriche	mc/t Forsu trattata	Lettura contatori	annuale	Controllo reporting
Fattore di emissione UO	UO/t Forsu trattata	Da definire in accordo con Arpac	annuale	Controllo reporting

fonte: http://burc.regione.campania.it

4.RESPONSABILITÀ NELL'ESECUZIONE DEL PIANO

Nella tabella seguente sono individuati i soggetti che hanno responsabilità nell'esecuzione del presente Piano.

Tabella 19 - D1 – Soggetti che hanno competenza nell'esecuzione del Piano

SOGGETTI	AFFILIAZIONE	NOMINATIVO DEL REFERENTE
Gestore dell'impianto		
Società terza contraente	……	
Autorità competente	• Regione Campania, Assessorato …. • Provincia di Salerno, Assessorato …. Comune di Salerno	
Ente di controllo	• ARPAC	

4.1 ATTIVITÀ A CARICO DELL'ENTE DI CONTROLLO

Nell'ambito delle attività di controllo previste dal presente Piano, e pertanto nell'ambito temporale di validità degli atti autorizzativi di cui il presente Piano è parte integrante, l'ente di controllo individuato in tabella D1 svolge le seguenti attività.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Tabella 20 - D3 – Attività a carico dell'ente di controllo

TIPOLOGIA DI INTERVENTO	FREQUENZA	COMPONENTE AMBIENTALE INTERESSATA E NUMERO DI INTERVENTI	TOTALE INTERVENTI NEL PERIODO DI VALIDITÀ DEL PIANO
Monitoraggio adeguamenti			
Visita di controllo in esercizio (ispezione programmata)	• annuale	• Vedi tabelle	6
Campionamenti	• annuale	• Campionamento sui punti indicati in precedenza	12
	• annuale	• Campionamento sui punti indicati in precedenza	12
Analisi	• annuale su campioni punti indicati in precedenza	• Parametri sui punti indicati in precedenza	12
	• annuale su campioni punti indicati in precedenza	• Parametri inquinanti specificati in Tabella C9	12
Utilizzo reportig fornito dal gestore	• giornaliero, annuale	• Vedi tabelle	Giornaliero, 6
Report di conformità	• annuale	Reporting gestore Report attività ARPAC	6

fonte: http://burc.regione.campania.it

4.2 COSTO DEL PIANO A CARICO DEL GESTORE

Il Piano verrà completato con una successiva tabella che, sulla base della tabella D3, riassumerà i costi complessivi dei controlli a carico del gestore. La strutturazione della tabella sarà effettuta solo dopo che il decreto tariffe sarà formalizzato.

Tabella 21 - D4 – Costo del Piano a carico del gestore

Tipologia di intervento	Esecutore dell'intervento	Numero interventi/anno	Costo unitario	Costo totale

4.3MANUTENZIONE E CALIBRAZIONE

I sistemi di monitoraggio e di controllo saranno mantenuti in perfette condizioni di operatività al fine di avere rilevazioni sempre accurate e puntuali.

Tabella 22 - E1 – Tabella manutenzione e calibrazione per i parametri di processo

Parametro di processo rilevato in continuo	Tecnica/ principio	UM	Range di processo	Campo di misura specificato	Incertezza nel campo di misura specificato	Errore max ammesso	Frequenza di taratura	Controllo ARPAC
Pesatura rifiuto							semestrale	Ispezione programmata
Produzione biogas								
Produzione Energia elettrica								
Produzione reflui di processo								
Produzione compost								

fonte: http://burc.regione.campania.it

5.COMUNICAZIONE DEI RISULTATI DEL MONITORAGGIO

5.1 VALIDAZIONE DEI DATI

Le procedure di validazione dei dati, le procedure di identificazione e gestione di valori anomali e gli interventi previsti nel caso in cui si verifichino sono descritte nel seguito.
Il processo logico di trattamento dei dati acquisiti tramite il PMeC è costituito dalle seguenti operazioni sequenziali:

- validazione
- archiviazione
- valutazione e restituzione.

I dati rilevati secondo la frequenza di campionamento/analisi proposta verranno archiviati in un foglio di calcolo Excel opportunamente corredato di grafici che ne evidenzino i *trend* rispetto agli esercizi precedenti. I dati acquisiti e validati saranno automaticamente valutati al fine della verifica del rispetto dei limiti prescritti dall'atto autorizzativo.
I valori rilevati durante il monitoraggio dell'intero processo verranno archiviati senza soluzione di continuità e ad essi sarà associato un codice che definisca la loro validità in relazione allo stato dei sistemi di misura/rilevamento (tipicamente "*valido*", "*invalido*", "*incerto*").
I codici saranno differenziati per indicare anche il motivo della invalidità/incertezza e per lasciare traccia di eventuali modifiche apportate (es: validato/invalidato da operatore, etc…).
Inoltre, ciascun valore sarà caratterizzato da un ulteriore codice che definisce lo stato dell'impianto al momento della misura (tipicamente "*in marcia*", "*in avvio*", "*in arresto*", "*fermo*"). La durata delle fasi di "avvio" e di "arresto" ed eventuali limiti specifici sono stati definiti nell'ambito dell'autorizzazione.

fonte: http://burc.regione.campania.it

5.2 GESTIONE E PRESENTAZIONE DEI DATI

5.2.1Modalità di conservazione dei dati

Il gestore si impegna a conservare su idoneo supporto informatico tutti i risultati dei dati di monitoraggio e controllo per il periodo di validità dell'autorizzazione.

5.2.2Modalità e frequenza di trasmissione dei risultati del piano

I risultati del presente piano di monitoraggio sono comunicati all'Autorità Competente con le frequenze e relativa modulistica indicate nelle tabelle contenute nei diversi capitoli del presente piano. Nella relazione annuale trasmessa all'Autorità Competente il gestore evidenzia la conformità dell'esercizio dell'impianto alle condizioni prescritte nell'Autorizzazione di cui il presente Piano è parte integrante.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Decreto Dirigenziale n. 99 del 24/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 8 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - SA -

Oggetto dell'Atto:

EX D.LGS. N. 59/05, ORA D. LGS. 152/06. AUTORIZZAZIONE INTEGRATA AMBIENTALE, IMPIANTO ESISTENTE, PRIMA AUTORIZZAZIONE, PER L'ATTIVITA' IPPC CODICE 6.4B, DITTA F.LLI VOZA SRL, CON SEDE LEGALE IN SALERNO, VIA CUOMO, 7 ED IMPIANTO NEL COMUNE DI EBOLI, VIA BIVIO CIOFFI.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

CHE la direttiva n. 96/61/CE disciplina le modalità e le condizioni di rilascio dell'autorizzazione integrata ambientale al fine di attuare a livello comunitario la prevenzione e la riduzione integrata dell'inquinamento per alcune categorie di impianti industriali, denominata *Integrated Prevention and* (di seguito abbreviato in IPPC);

CHE la direttiva citata è stata inizialmente recepita in Italia con il D.Lgs. 372/99 in relazione agli impianti esistenti e, successivamente, integralmente recepita con il D.Lgs. 59/05, che abroga il precedente decreto e norma anche l'autorizzazione dei nuovi impianti e le modifiche degli impianti esistenti, facendo salvo quanto previsto all'art. 4, comma 2;

CHE per Autorizzazione Integrata Ambientale si intende il provvedimento che autorizza l'esercizio di un impianto o di parte di esso a determinate condizioni che devono garantire che lo stesso sia conforme ai requisiti previsti nella direttiva sopraccitata, e che tale autorizzazione può valere per uno o più impianti o parte di essi, che siano localizzati sullo stesso sito e gestiti dal medesimo gestore;

CHE a livello europeo è stato istituito un gruppo di lavoro tecnico operante presso *l'Institute for prospective technological studies* del CCR (Centro Comune di Ricerca) della Comunità Europea con sede a Siviglia per la predisposizione di documenti tecnici di riferimento (BRef = BAT *References)* sulle migliori tecniche disponibili (BAT = *Best Available Techniques*);

CHE la Regione Campania, con Delibera n. 62 del 19/01/2007, stabiliva che le domande di A.I.A. per gli impianti esistenti dovessero essere presentate tra il 05/02/07 e il 30/03/07 e che dovessero pervenire ai competenti Settori Provinciali entro e non oltre le ore 12,00 del 30 marzo 2007;

CHE, con la stessa Delibera, si faceva carico il Coordinatore dell'Area 05 di disporre con proprio Decreto Dirigenziale, la pubblicazione della modulistica all'uopo predisposta sul BURC e nella pagina Ambiente del sito web della Regione Campania;

CHE con Decreto Dirigenziale n. 16 del 30 gennaio 2007 la Regione Campania ha approvato la Guida e la Modulistica per la compilazione delle domande di Richiesta per l'A.I.A.;

CHE con Delibera n. 1158 del 29 giugno 2007 la Giunta Regionale prorogava al 31 Agosto 2007 il termine ultimo per la presentazione delle istanze di A.I.A. per gli impianti esistenti;

CHE con D.L. n. 180 del 30 ottobre 2007 è stato differito il termine di rilascio dell'A.I.A al 31 marzo 2008;

CHE con apposita convenzione stipulata tra la Regione Campania e l'Università degli Studi del Sannio di Benevento il 27 agosto 2007 venivano definite le modalità per la erogazione del supporto tecnico-scientifico per la definizione delle pratiche di A.I.A. come previsto, tra l'altro, dal D.Lgs. n. 59/2005;

CHE con nota assunta al prot. 654268 del 24/07/2008 l'Università degli Studi del Sannio di Benevento, Dipartimento di Ingegneria, trasmetteva il rapporto Tecnico-Istruttorio n. 39/SA, a supporto della valutazione della domanda presentata dalla Ditta F.lli Voza srl;

ESAMINATA:

- la domanda di Autorizzazione Integrata Ambientale, presentata in data 30/08/2007, prot. n. 734644, ai sensi dell'art. 5 del D.lgs. 59/05, ora D.Lgs. 152/06, dalla ditta F.lli Voza srl, per l'attività IPPC codice 6.4b, con sede legale in Salerno, via Cuomo, 7 ed impianto nel Comune di Eboli, Bivio Cioffi;

CONSIDERATO:

CHE l'impianto è da considerarsi esistente ai sensi dell'ex D.Lgs. 59/05, al fine dell'esercizio dell'attività IPPC: codice 6.4 b: *Trattamento e trasformazione destinati alla fabbricazione di prodotti alimentari a partire da: materie prime animali (diverse dal latte) con una capacità di produzione di prodotti finiti di oltre 75 tonnellate al giorno ovvero materie prime vegetali con una capacità di produzione di prodotti finiti di oltre 300 tonnellate al giorno (valore medio su base trimestrale);*

CHE il Gestore ha correttamente adempiuto a quanto disposto all' art. 5, comma 7, dell'ex D.Lgs. 59/05, al fine di garantire la partecipazione del pubblico al procedimento amministrativo, provvedendo alla pubblicazione di un annuncio di deposito della domanda, sul quotidiano "*il Salernitano*" in data 18/03/2008;

CHE copia della domanda di Autorizzazione Integrata Ambientale è stata depositata presso il Settore Provinciale Ecologia di Salerno per trenta giorni ai fini della consultazione da parte del pubblico;

CHE non è pervenuta alcuna osservazione nel termine di cui all' art. 5, comma 8 dell'ex D. Lgs. 59/05;

CHE, a norma dell' art. 29-quater, comma 11, del D.Lgs. 152/06, l'autorizzazione Integrata Ambientale rilasciata con il presente provvedimento, sostituisce ad ogni effetto ogni altra autorizzazione, visto, nulla osta o parere in materia ambientale, previsti dalle disposizioni di legge e dalle relative norme di attuazione, fatte salve le disposizioni di cui al D.Lgs. 17 agosto 1999, n. 334 e s.m.e i. e le autorizzazioni ambientali previste dalla normativa di recepimento della direttiva 2003/87/CE. L'autorizzazione integrata ambientale sostituisce, in ogni caso, le autorizzazioni di cui all'allegato IX del D.Lgs. 152/06, che per la Ditta F.lli Voza srl sono di seguito riportate:

ATTI AMBIENTALI INTEGRATI NELL' A.I.A.		
Estremi atto	Ente	Oggetto
Decreto Dirigenziale n. 166 del 26/10/2007	Regione Campania	DPR 203/88, autorizzazione provvisoria all'emissione in atmosfera.
Rinnovo autorizzazione n. 78/09, prot. 6035 del 11/05/2009	Provincia di Salerno – Centro di Responsabilità Ambiente	Rinnovo autorizzazione allo scarico nel collettore Lignara delle acque reflue e industriali, provenienti dall'impianto di depurazione dello stabilimento.

PRESO ATTO:

CHE il 18 giugno 2009, il 07 luglio 2009, l'8 settembre 2009, il 12 novembre 2009, il 10 dicembre 2009 si sono tenute le sedute della Conferenza di Servizi, rinviate con la richiesta di integrazione, sulla scorta dei rapporti universitari n. 39/SA e 39/BIS/SA;

CHE il 08 gennaio 2010, prot. 11662 la Ditta F.lli Voza srl ha trasmesso la documentazione integrativa;

CHE il 22 gennaio si è tenuta la Conferenza conclusiva, che, sulla scorta della documentazione agli atti, ivi inclusa quella integrativa, del rapporto tecnico istruttorio n. 39/TER/SA, all'unanimità, si è espressa formulando parere favorevole al rilascio dell'autorizzazione, con la seguente prescrizione:

1) adottare comandi a pistola per gli ugelli dell'acqua (cfr. MTD H.1.11), entro dodici mesi dal rilascio dell'autorizzazione;
2) presentazione del Certificato di Prevenzione Incendi;

CHE nulla di ostativo è pervenuto da parte degli Enti assenti nelle Conferenze di Servizi, a seguito delle trasmissioni dei relativi verbali, avvenute con note prot. 557631 del 24.06.09, prot. 645749 del 16.07.09, prot. 778149 del 10.09.09, prot. 984360 del 13.11.09, prot. 107881 del 14.12.09 e prot. 70803 del 27.01.10;

CHE in data 05/04/2011, prot. 269218, la Ditta ha trasmesso la ricevuta del versamento a saldo per le spese di istruttoria, a favore della Regione Campania, calcolate ai sensi del D.M. 24.04.2008;

CHE in data 09/05/2011, prot. 365261, la Ditta ha trasmesso il Certificato di Prevenzione Incendi, pratica n. 39036, con validità al 06/08/2013;

RITENUTO che alla luce di quanto sopra esposto sussistono le condizioni per autorizzare ai sensi e per gli effetti dell'ex D. Lgs. 59/05, la ditta F.lli Voza srl - all'esercizio dell' attività IPPC cod. 6.4b;

CONSIDERATO:

CHE l'art.29-sexies del D.Lgs 152/2006, stabilisce che i valori limite di emissione, fissati nelle A.I.A. non possono essere comunque meno rigorosi di quelli fissati dalla normativa vigente nel territorio in cui è ubicato l'impianto;

CHE la Conferenza di Servizi succitata, non ha determinato valori limite di emissione diversi da quelli fissati dalla normativa vigente;

EVIDENZIATO:

CHE la competenza all'adozione del presente provvedimento spetta al Dirigente del Settore Provinciale Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento, di Salerno, in forza della Delibera n. 62 del 19/01/2007 e successivo Decreto Dirigenziale n. 16 del 30 gennaio 2007;

CHE la presente autorizzazione non esonera dal conseguimento, ove necessario, delle altre autorizzazioni, o provvedimenti comunque denominati, di competenza di altre autorità e previsti dalla normativa vigente per l'esercizio dell'attività in oggetto;

CHE sono fatte salve tutte le disposizioni previste dalla normativa vigente in materia di gestione dei rifiuti, laddove non già richiamate nel presente provvedimento;

CHE dovrà essere evitato qualsiasi rischio di inquinamento al momento della cessazione definitiva delle attività e che il sito stesso dovrà essere ripristinato ai sensi della normativa vigente in materia di bonifiche e ripristino ambientale;

CHE ai sensi dell'art. 29-octies, comma 1 del D. Lgs. 152/06 ai fini del rinnovo dell'autorizzazione, il Gestore deve presentare apposita domanda all'autorità competente almeno sei mesi prima della scadenza della presente autorizzazione;

CHE le eventuali modifiche progettate dell'impianto (successive al presente atto) saranno gestite dal Settore Provinciale Ecologia di Salerno a norma dell'art. 29-nonies, comma 1 e 2 del D. Lgs.152/06;

VISTO:

- il D.M. 31.01.05;
- il D.Lgs. n. 59 del 18.02.05;
- il D.Lgs. n. 152 del 03.04.06;
- il D.L. n. 180 del 30.10.07 convertito con Legge n. 243 del 19.12.07;
- il D.L n. 248 del 31.12.07 convertito con Legge n. 31 del 28.02.08;
- la D.G.R.C. n. 62 del 19.01.07;

- la D.G.R.C. n. 1158 del 29.06.07;
- la Legge n. 4 del 16.01.08;
- il D.M. 24.04.08

Alla stregua del rapporto tecnico-istruttorio conclusivo eseguito dall'Università del Sannio di Benevento del Dipartimento di Ingegneria, nonché dell'istruttoria effettuata dalla Conferenza di Servizi, in conformità alle determinazioni della stessa raggiunte e per le motivazioni espresse in premessa, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte, il Dirigente di Settore,

DECRETA

1) di rilasciare l'Autorizzazione Integrata Ambientale, per l'impianto esistente - prima autorizzazione - ai sensi dell'art. 29, D.Lgs. 152/06, alla ditta F.lli Voza srl, con sede legale con sede legale in Salerno, via Cuomo, 7 ed impianto nel Comune di Eboli, via Bivio Cioffi, per l' attività IPPC codice 6.4b: *Trattamento e trasformazione destinati alla fabbricazione di prodotti alimentari a partire da: materie prime animali (diverse dal latte) con una capacità di produzione di prodotti finiti di oltre 75 tonnellate al giorno ovvero materie prime vegetali con una capacità di produzione di prodotti finiti di oltre 300 tonnellate al giorno (valore medio su base trimestrale*), alle condizioni e con le modalità descritte nel progetto approvato in Conferenza di Servizi e con l'osservanza di tutte le prescrizioni e condizioni contenute nel presente provvedimento;

2) che il presente provvedimento sostituisce ai sensi dell'art. 29-quater comma 11, D.lgs. 152/06, le autorizzazioni, elencate in premessa ed individuate nell'allegato IX del D.Lgs. 152/06;

3) di vincolare l'Autorizzazione Integrata Ambientale al rispetto delle condizioni e prescrizioni, riportate nel presente provvedimento ivi inclusi gli allegati n. 1, 2 e 3, così identificati:
- Allegato 1: Piano di monitoraggio e controllo (prot.11662 del 08/01/2010);
- Allegato 2**:** Applicazione delle BAT (prot.11662 del 08/01/2010)
- Allegato 3**:** Emissioni in Atmosfera (prot.11662 del 08/01/2010);
  Scarico delle acque reflue industriali (prot.11662 del 08/01/2010);

4) che il Gestore, ai sensi dell'art. 29-decies, comma 1 del D.Lgs. 152/06, prima di dare attuazione a quanto previsto dall'Autorizzazione Integrata Ambientale, dà comunicazione alla Regione Campania STAP Ecologia di Salerno, specificando la data di inizio, la tipologia e le modalità di esecuzione;

5) di stabilire che la ditta, adotti comandi a pistola per gli ugelli dell'acqua (cfr. MTD H.1.11), entro dodici mesi dal rilascio dell'autorizzazione;

6) di vincolare l'A.I.A. al rispetto dei valori limite delle emissioni previsti dalla legge vigente per le sostanze inquinanti in aria, suolo e acqua, nonché ai valori limite in materia di inquinamento acustico;

7) di stabilire che la Ditta trasmetta alla Regione Campania, Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Ecologia di Salerno ed al Comune di Eboli, le risultanze dei controlli previsti nel Piano di Monitoraggio con la periodicità, nello stesso riportate;

8) di stabilire che l'A.R.P.A. Campania effettui i controlli con cadenza annuale, con onere a carico del Gestore, secondo quanto previsto dall'art. 29-decies del D.lgs. 152/06, inviandone le risultanze alla Regione Campania, Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Ecologia di Salerno;

9) che il presente provvedimento secondo quanto previsto dall'art. 29-octies, comma 1 del D.lgs. 152/06 ha durata di cinque anni a decorrere dalla data di notifica;

10) ogni Organo che svolge attività di vigilanza, controllo, ispezione e monitoraggio e che abbia acquisito informazione in materia ambientale rilevante, ai fini dell'applicazione del D.Lgs. 152/06 e s.m.e.i., comunicherà tali informazioni, ivi comprese le notizie di reato, anche alla Regione Campania-Settore Tecnico Amministrativo Ecologia di Salerno;

11) che il Gestore dovrà trasmettere alla Regione Campania Settore Provinciale Ecologia di Salerno un piano di dismissione dell'intero impianto IPPC prima della cessazione definitiva delle attività, ai sensi della normativa vigente in materia di bonifiche e ripristino ambientale;

12) di imporre al Gestore di custodire il presente provvedimento, anche in copia, presso lo Stabilimento e di consentirne la visione a quanti legittimati al controllo;

13) che copia del presente provvedimento e dei dati relativi ai controlli richiesti per le emissioni in atmosfera, saranno messi a disposizione del pubblico per la consultazione, presso la Regione Campania, Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Ecologia di Salerno;

14) che, ai sensi dell'art. 29-decies del D.Lgs. 152/06, le attività di vigilanza e controllo del rispetto dei limiti di emissione e delle altre prescrizioni autorizzative sono svolte dall'A.R.P.A. Campania;

15) che la Ditta F.lli Voza srl è tenuta al versamento delle tariffe relative ai controlli da parte dell'ARPAC, pena la decadenza dell' autorizzazione, determinate secondo gli allegati IV e V del D.M. 24.04.08, come segue:
a) prima della comunicazione prevista dall'art.29-decies, comma 1, D.Lgs. 152/06, allegando alla stessa la relativa quietanza per i controlli programmati nel periodo che va dalla data di attuazione di quanto previsto nell'autorizzazione integrata ambientale al termine del relativo anno solare;
b) entro il 30 gennaio di ciascun anno successivo per i controlli programmati nel relativo anno solare, dandone immediata comunicazione all'autorità di controllo competente (ARPAC);

16) che, in caso di mancato rispetto delle condizioni richieste dal presente provvedimento e delle prescrizioni in esso elencate, il Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Ecologia di Salerno, procederà all'applicazione di quanto riportato nell'art. 29-decies, comma 9, D.Lgs. n. 152/06;

17) la presente autorizzazione, non esonera la Ditta F.lli Voza srl, dal conseguimento di ogni altro provvedimento autorizzativo, concessione, permesso a costruire, parere, nulla osta di competenza di altre Autorità, previsti dalla normativa vigente, per la realizzazione e l'esercizio dell'attività in questione;

18) di notificare il presente provvedimento alla ditta F.lli Voza srl, con sede legale in Salerno, via Cuomo, 7 ed impianto nel Comune di Eboli, via Bivio Cioffi;

19) di inviare copia del provvedimento al Sindaco del Comune di Eboli, all'Amministrazione Provinciale di Salerno, all'Azienda Sanitaria Locale Salerno, all'ARPAC Dipartimento di Salerno e all'AGC 05 Ecologia - Tutela dell'Ambiente e Disinquinamento;

20) di inoltrarlo per via telematica alla Segreteria di Giunta, nonché al Settore BURC per la pubblicazione.

Il Dirigente del Settore
Dott. Antonio Setaro

PIANO DI MONITORAGGIO E CONTROLLO

Redazione della Proposta del Piano di Monitoraggio e Controllo

Ditta F.lli Voza s.r.l.

Via G. Cuomo

84025 Salerno

Impianto IPPC "6.4b"

INDICE REVISIONI					
ED	**REV**	**DATA**	**OGGETTO**	**REDATTO**	**VERIFICATO E APPROVATO**
1	0	Dicembre 2007	Nuova Emissione	Biocentro s.r.l.	F.lli Voza s.r.l.
1	1	Settembre 2009	Integrazione informazioni	Biocentro s.r.l.	F.lli Voza s.r.l.
1	2	Dicembre 2009	Adeguamento al "Contenuto minimo del piano di Monitoraggio e Controllo" indicato nella pubblicazione ISPRA "IPPC – Prevenzione e Riduzione Integrata dell'Inquinamento"	Biocentro s.r.l.	F.lli Voza s.r.l.

fonte: http://burc.regione.campania.it

fonte: http://burc.regione.campania.it

INTRODUZIONE/ PREMESSA 4
1 –Piano di Monitoraggio e Controllo 5
2 - CONDIZIONI GENERALI VALIDE PER L'ESECUZIONE DEL PIANO 5
2.1 - OBBLIGO DI ESECUZIONE DEL PIANO 5
2.2 - EVITARE LE MISCELAZIONI 6
2.3 - FUNZIONAMENTO DEI SISTEMI 6
2.4 - MANUTENZIONE DEI SISTEMI 6
2.5 - EMENDAMENTI AL PIANO 7
2.6 - OBBLIGO DI INSTALLAZIONE DEI DISPOSITIVI 7
2.7 - ACCESSO AI PUNTI DI CAMPIONAMENTO 7
3 - OGGETTO DEL PIANO 8
3.1 - COMPONENTI AMBIENTALI 8
3.1.1 - Consumo materie prime 8
3.1.2 - Consumo risorse idriche 8
3.1.3 - Consumo energia 9
3.1.4 - Consumo combustibili 9
3.1.5 - Emissioni in aria 10
3.1.6 - Emissioni in acqua 12
3.1.8 - Rifiuti 14
3.1.9 - Suolo 15
3.1.9.1 Monitoraggio Delle Acque Di Falda 15
3.1.7 - Rumore 16
4 - RESPONSABILITÀ NELL'ESECUZIONE DEL PIANO 17
4.1 Attività a carico del gestore 17
4.2 Attività a carico dell'ente di controllo 17
4.3 Costo del Piano a carico del gestore 18
5 - MANUTENZIONE E CALIBRAZIONE 19
6 - COMUNICAZIONE DEI RISULTATI DEL MONITORAGGIO 20
6.1 - VALIDAZIONE DEI DATI 20
6.2 - GESTIONE E PRESENTAZIONE DEI DATI 20
6.2.1 - Modalità di conservazione dei dati 20
6.2.2 - Modalità e frequenza di trasmissione dei risultati del piano 20
7 - RESPONSABILITÀ NELL'ESECUZIONE DEL PIANO 21

fonte: http://burc.regione.campania.it

INTRODUZIONE/ PREMESSA

Le informazioni contenute nel presente documento sono prodotte dal **gestore dell'impianto IPPC della ditta F.lli Voza s.r.l. sita nel Comune di Salerno e rappresenta il** Piano di Monitoraggio e Controllo che viene presentato all'Autorità Competente (A.C.) per il rilascio dell'Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA).

I contenuti e la struttura di tale documento fanno riferimento alle indicazioni e alle richieste dettate dalla normativa IPPC, in particolare dalle linee guida di settore recanti criteri per l'individuazione e l'utilizzazione delle migliori tecniche disponibili ex art. 3 comma 2 del d.lgs. 372/99. - D.lgs. n. 59 del 18 febbraio 2005, dalle Linee Guida in materia di "Sistemi di Monitoraggio" - Allegato II del Decreto 31 gennaio 2005 e dal "Bref monitoring" comunitario.

fonte: http://burc.regione.campania.it

1 –Piano di Monitoraggio e Controllo

Finalità

In attuazione dell'art. 7 (condizioni dell'autorizzazione integrata ambientale), comma 6 (requisiti di controllo) del citato decreto legislativo n. 59 del 18 febbraio 2005, il Piano di Monitoraggio e Controllo che segue, d'ora in poi semplicemente Piano, ha la finalità principale della verifica di conformità dell'esercizio dell'impianto alle condizioni prescritte nell'Autorizzazione Integrata Ambientale (AIA) rilasciata per l'impianto in premessa, ed è pertanto parte integrante dell'AIA suddetta.
Il Piano potrà rappresentare anche un valido strumento per le attività sinteticamente elencate di seguito:

- raccolta dei dati ambientali nell'ambito delle periodiche comunicazioni INES;
- raccolta di dati per la verifica della buona gestione e l'accettabilità dei rifiuti presso gli impianti di trattamento e smaltimento;
- raccolta dati per la verifica della buona gestione dei rifiuti prodotti nel caso di conferimento a ditte terze esterne al sito
- verifica della buona gestione dell'impianto;
- verifica delle prestazioni delle MTD adottate.

2 - CONDIZIONI GENERALI VALIDE PER L'ESECUZIONE DEL PIANO

Ancorché tipico oggeto dell'AIA questo capitolo è presenato come esempio di condizioni generali che dovrebbero corredare il piano di monitoraggio e controllo che l'ente di controllo predisporrà sulla base della proposta del gestore.

2.1 - OBBLIGO DI ESECUZIONE DEL PIANO

Il gestore dovrà eseguire campionamenti, analisi, misure, verifiche, manutenzione e calibrazione come riportato nelle tabelle contenute al paragrafo 4 del presente Piano.

La predisposizione del piano della ditta F.lli Voza s.r.l. si basa su quanto indicato ai *Punti D e H* delle Linee Guida in materia di "Sistemi di Monitoraggio" - Allegato II del Decreto 31 gennaio 2005, che considera:

2.1.1. ***Chi realizza il monitoraggio***
Il gestore è il sig. Ferrante Ferdinando ed è colui che realizza ed è responsabile del piano di monitoraggio e si avvale anche di società terze contraenti . Assieme a loro il gestore individua le ***componenti ambientali*** da tenere sotto controllo ed i relativi ***punti su cui effettuare il controllo*** così da identificare e quantificare le prestazioni ambientali dell'impianto .

2.1.2. Componenti Ambientali interessate.
Le componenti ambientali interessate sono riportate nelle pagine seguenti oltre al rapporto tecnico a corredo della domanda. Esse vengono verificate secondo cadenze programmate, così da consentire il loro monitoraggio in riferimento alla legislazione ambientale applicabile per ogni aspetto, oltre alle prestazioni ambientali/processo.

2.1.3. ***Scelta degli Inquinanti/Parametri da monitorare***
Per il tipo di processo produttivo che la ditta F.lli Voza s.r.l. presenta, la scelta dei parametri da monitorare che sono stati individuati sono rappresentati principalmente dagli scarichi e, dalle emissioni in atmosfera prodotte.
Inoltre, anche il quantitativo dei rifiuti prodotto annualmente rappresenta un elemento gestito dall'azienda.

fonte: http://burc.regione.campania.it

2.2 - EVITARE LE MISCELAZIONI

Nei casi in cui la qualità e l'attendibilità della misura di un parametro è influenzata dalla miscelazione delle emissioni, il parametro dovrà essere analizzato prima di tale miscelazione.

2.3 - FUNZIONAMENTO DEI SISTEMI

Tutti i sistemi di monitoraggio e campionamento dovranno funzionare correttamente durante lo svolgimento dell'attività produttiva (ad esclusione dei periodi di manutenzione e calibrazione che sono comunque previsti nel punto 4 del presente Piano in cui l'attività stessa è condotta con sistemi di monitoraggio o campionamento alternativi per limitati periodi di tempo).
In caso di malfunzionamento di un sistema di monitoraggio "in continuo", il gestore deve tempestivamente contattate l'Autorità Competente e un sistema alternativo di misura e campionamento deve essere implementato.

2.4 - MANUTENZIONE DEI SISTEMI

Il sistema di monitoraggio e di analisi dovrà essere mantenuto in perfette condizioni di operatività al fine di avere rilevazioni sempre accurate e puntuali circa le emissioni e gli scarichi.
Campagne di misurazione parallele per calibrazione in accordo con i metodi di misura di riferimento (CEN standard o accordi con l'Autorità Competente) dovranno essere poste in essere secondo le norme specifiche di settore e comunque almeno una volta ogni due anni.

2.4.1. ***Metodologie*** *di monitoraggio*
Le metodologie per monitorare i parametri che sono stati individuati si basano su:
- Misure **dirette** continue o discontinue
- Misure **indirette** fra cui:
  - Bilancio di massa
  - Fattori di emissione

Il monitoraggio viene effettuato con l'ausilio di società terze operanti in conformità ai requisiti dei laboratori di prova e taratura secondo la norma internazionale UNI/EN ISO/IEC 17025 del 2005 che prevede l'indicazione delle incertezze per le metodologie impiegate e incertezze complessive risultanti delle misurazioni; le procedure di campionamento e raccolta dati sono eseguite secondo metodiche ufficiali. Le attrezzature impiegate sono sottoposte a periodica calibrazione e manutenzione come previsto dal sistema qualità del laboratorio, in accordo alla citata norma.. .

2.4.2. ***Espressione*** *dei risultati del monitoraggio*
Le unità di misura che generalmente sono utilizzate per esprimere i dati provenienti dalla fase di monitoraggio, sia singolarmente che in combinazione, sono le seguenti:
- Concentrazioni (mg/l)
- Portate di massa (kg/a) (t/a)
- Unità di misura normalizzate (mg/Nmc)

In ogni caso le unità di misura scelte sono riconosciute a livello internazionale e adatte ai relativi parametri, applicazioni e contesti, in conformità anche a quanto richiesto dalla normativa ambientale italiana ed al sistema qualità del laboratorio (società terza) in accordo alla norma internazionale sopra richiamata per la qualità dei laboratori di prova e taratura.

2.4.3. *Gestione* ***dell'incertezza della misura***
Il gestore dell'impianto provvederà a farsi dichiarare da ogni laboratorio o servizio tecnico che produrrà il dato analitico, qual è l'incertezza complessiva associata alla misura effettuata, così come la metodica e la strumentazione utilizzata in accordo alla norma internazionale sopra richiamata per la qualità dei laboratori di prova e taratura.

fonte: http://burc.regione.campania.it

2.4.4. ***Tempi*** *di monitoraggio, di campionamento, di modalità di analisi e del suo rapporto.*
Tramite il piano di sorveglianza e le procedure operative dell'azienda, vengono pianificati e stabiliti quali sono i momenti in cui devono essere condotti i campionamenti, così come anche dalle prescrizioni autorizzative ed in accordo alla norma internazionale sopra richiamata per la qualità dei laboratori di prova e taratura.
Inoltre, sul referto analitico saranno richiesti e descritti per ciascun monitoraggio la durata del campionamento, il metodo impiegato e la sua congruità per la rappresentatività del campione, la strumentazione utilizzata ed il nome del personale campionatore. Inoltre, sul referto di analisi le unità di misura dei parametri inquinanti scelti risultano essere già confrontabili con i Valori Limiti di Emissione stabiliti dalle normative vigenti.

2.5 - EMENDAMENTI AL PIANO

La frequenza, i metodi e lo scopo del monitoraggio, i campionamenti e le analisi, così come prescritti nel presente Piano, potranno essere emendati dietro permesso scritto dell'Autorità competente.

2.6 - OBBLIGO DI INSTALLAZIONE DEI DISPOSITIVI

Il gestore dovrà provvedere all'installazione dei sistemi di campionamento su tutti i punti di emissioni, inclusi sistemi elettronici di acquisizione e raccolta di tali dati, come richiesto dal paragrafo 4 del presente Piano.

2.7 - ACCESSO AI PUNTI DI CAMPIONAMENTO

Il gestore dovrà predisporre un accesso permanente e sicuro ai seguenti punti di campionamento e monitoraggio:

a) effluente finale, così come scaricato all'esterno del sito
b) punti di campionamento delle emissioni aeriformi
c) punti di emissioni sonore nel sito
d) area di stoccaggio dei rifiuti nel sito
e) scarichi in acque superficiali
f) pozzi sotterranei nel sito.

Il gestore dovrà inoltre predisporre un accesso a tutti gli altri punti di campionamento oggetto del presente Piano.

F.lli Voza s.r.l. garantisce e predispone un accesso permanente e sicuro a tutti i punti di verifica, campionamento e monitoraggio presenti nel piano.

fonte: http://burc.regione.campania.it

3 - OGGETTO DEL PIANO

3.1 - COMPONENTI AMBIENTALI

3.1.1 - Consumo materie prime

Tabella C1 - Materie prime

Denominazione Codice (CAS, …)	Fase di utilizzo e punto di misura	Stato fisico	Metodo misura e frequenza	Unità di misura	Modalità di registrazione e trasmissione
pomodori	**acquisizione-consegna**	**solido**	**Pesatura alla consegna**	**Kg**	**Modulistica sist. qualità**
Sale	**acquisizione-consegna**	**solido**	**Pesatura alla consegna**	**Kg**	**Modulistica sist. qualità**
Bottiglie	**Imballaggio- acquisto**	**solido**	**Valore calcolato/dichiarato all'acquisto**	**Kg**	**Modulistica sist. qualità**
Capsule	**Imballaggio- acquisto**	**solido**	**Valore calcolato/dichiarato all'acquisto**	**Kg**	**Modulistica sist. qualità**
Vassoi	**Imballaggio- acquisto**	**solido**	**Valore calcolato/dichiarato all'acquisto**	**Kg**	**Modulistica sist. qualità**
Interfalde-pedane	**Imballaggio- acquisto**	**solido**	**Valore calcolato/dichiarato all'acquisto**	**Kg**	**Modulistica sist. qualità**

Tabella C2 – (non applicabile per assenza nel ciclo produttivo)

3.1.2 - Consumo risorse idriche

Tabella C3 - Risorse idriche

Tipologia	Punto di prelievo	Fase di utilizzo e punto di misura	Utilizzo (es. igienico-sanitario, industriale ...)	Metodo misura e frequenza	Unità di misura	Modalità di registrazione e trasmissione
Pozzi	**Rubinetto ispezione**	**Lavaggio mat. prima/contatore**	**industriale**	**Contatore in continuo**	**m^3**	**Secondo norma/ Provincia**
Acquedotto	**Rubinetto ispezione**	**Servizi ig./contatore**	**Igienico-samitario**	**Contatore in continuo**	**m^3**	**Bolletta fornitura**

fonte: http://burc.regione.campania.it

3.1.3 - Consumo energia

Tabella C4 - Energia

Descrizione	Fase di utilizzo e punto di misura	Tipologia (elettrica, termica)	Utilizzo	Metodo misura e frequenza	Unità di misura	Modalità di registrazione e trasmissione
Macchinari	**Produzione**	**elettrica**	**Ciclo prod.**	**Contatore in continuo**	**Kwh**	**Bolletta fornitura**
Macchinari	**Produzione**	**termica**	**Ciclo prod.**	**Contatore in continuo**	**Kwh**	**Bolletta fornitura**
Servizi tecnologici	**Uffici e Produzione**	**elettrica**	**Attività uffici e ciclo prod.**	**Contatore in continuo**	**Kwh**	**Bolletta fornitura**
Servizi tecnologici	**Produzione**	**termica**	**Sterilizz.**	**Contatore in continuo**	**Kwh**	**Bolletta fornitura**

Il gestore, con frequenza triennale, dovrà provvedere ad audit sull'efficienza energetica del sito. Il gestore provvederà a sviluppare un programma di audit. L'audit avrà lo scopo di identificare tutte le opportunità di riduzione del consumo energetico e di efficienza di utilizzo delle risorse. Il programma di audit dovrà essere inviato in forma scritta all'Autorità Competente almeno un mese prima che si inizi l'attività. Una copia del rapporto di audit sarà disponibile nel sito per il controllo eseguito dall'Autorità Competente ed una sintesi dell'ultimo rapporto utile, con in evidenza le peculiarità (criticità) riscontrate, farà parte della sintesi del Piano inviata annualmente all'autorità competente secondo quanto prescritto al paragrafo 6 del presente piano.

3.1.4 - Consumo combustibili

Tabella C5 - Combusibili

Tipologia	Fase di utilizzo e punto di misura	Stato fisico	Qualità (es. tenore zolfo)	Metodo misura	Unità di misura	Modalità di registrazione e trasmissione
BTZ	**Caldaie-Sterilizzazione**	**liquido**	**Contenuto di zolfo < 1%**	**Scheda tecnica**	**Kg**	**Bolla d'acquisto e archivio interno**

fonte: http://burc.regione.campania.it

3.1.5 - Emissioni in aria

Tabella C6 - nquinanti monitorati

La tabella seguente deve essere completata avendo in mente la tipologia di processo considerato. In particolare, in caso di processi discontinui, sarà necessario indicare la fase e la tempistica del controllo, oltre che la sua frequenza.

Punto emissione	Parametro (e/o fase)	Eventuale parametro sostitutivo	Portata (gr/h)	Temperatura	Atri parametri caratteristici della emissione (altezza di rilascio)
E1 – Generatore di vapore Nuova SKI N.F. 3918	**Polveri, CO, SO_x, NO_2, O_2 (sterilizzazione)**	**-**	**37 7.5 2412 1025 -**	**198°C**	**7 m**
E2 – Generatore di vapore Mingazzini N.F. 8326	**Polveri, CO, SO_x, NO_2, O_2 (sterilizzazione)**	**-**	**25 33 1587 1029 -**	**179°C**	**7 m**

Punto emissione	Parametro e/o fase	Metodo di misura (incertezza)	Frequenza	Modalità di registrazione e trasmissione	Azioni di ARPA APAT
E1	**Polveri, CO, SO_x, NO_2, O_2 (sterilizzazione)**	**Metodi unichim conformi ai rif. normativi man. 158/88-402-422-467-494-587**	**annuale**	**Secondo normativa vigente: comunicazione a Regione Campania Settore Ecologia**	
E2	**Polveri, CO, SO_x, NO_2, O_2 (sterilizzazione)**	**Metodi unichim conformi ai rif. normativi man. 158/88-402-422-467-494-587**	**annuale**	**Secondo normativa vigente: comunicazione a Regione Campania Settore Ecologia**	

3.1.5.1 - Emissioni in aria

L'azienda provvede ad effettuare annualmente le analisi delle emissioni in atmosfera (misura discontinua) tramite campionamento condotto sul foro di campionamento, posizionato sui camini di emissione.

Sui certificati di analisi le concentrazioni sono espresse in massa per unità di volume (mg/Nm^3), congiuntamente alla portata dell'emissione espressa in volume per unità di tempo (Nm^3/h) e al flusso di massa espresso in massa per unità di tempo (Kg/h), (tali parametri vengono relazionati alla concentrazione di ossigeno di riferimento che è al 3%), così vengono indicati i tempi utilizzati per il campionamento per ogni emissione e le condizioni di esercizio dell'impianto, oltre alla metodologia di campionamento ed analisi. (UNI/ISO, Unichim, come specificato sui rapporti di prova).

fonte: http://burc.regione.campania.it

Tabella C7 - Sistemi di attamento fumi

Punto emissione	Sistema di abbattimento	Manutenzione (periodicità)	Punti di controllo	Modalità di controllo (frequenza)	Modalità di registrazione e trasmissione
E1	**Ad acqua**	**Annuale a fine campagna**	**Foro di ispezione**	**Annuale a fine campagna**	**Modulistica sist. qualità**
E2	**Ad acqua**	**Annuale a fine campagna**	**Foro di ispezione**	**Annuale a fine campagna**	**Modulistica sist. qualità**

Tabella C8/1 - Emissioni diffuse

Non applicabile per il ciclo tecnologico in uso.

Tabella C8/2 - Emissioni fuggitive

Descrizione	Origine (punto di emissione)	Modalità di prevenzione	Modalità di controllo	Frequenza di controllo	Modalità di registrazione e trasmissione
1	**Valvole**	**Monitoraggio/ispezione visiva**	**Prove di tenuta e temperatura**	**settimanale**	**Modulistica sist. qualità**
2	**Flange/scambiatori di calore**	**Monitoraggio/ispezione visiva**	**Prove di tenuta e temperatura**	**settimanale**	**Modulistica sist. qualità**
3	**Pompe**	**Monitoraggio/ispezione visiva**	**Prove di tenuta e temperatura**	**settimanale**	**Modulistica sist. qualità**
4	**Dispositivi di drenaggio**	**Monitoraggio/ispezione visiva**	**Prove di tenuta e temperatura**	**settimanale**	**Modulistica sist. qualità**
5	**Compressori**	**Monitoraggio/ispezione visiva**	**Prove di tenuta e temperatura**	**settimanale**	**Modulistica sist. qualità**
6	**Valvole di scarico**	**Monitoraggio/ispezione visiva**	**Prove di tenuta e temperatura**	**settimanale**	**Modulistica sist. qualità**

fonte: http://burc.regione.campania.it

Tabella C8/3 - Emissioni eccezionali

Questa tabella riporta tipicamente le modalità di monitoraggio e controllo delle emissioni eccezionali che sono prevedibili, come ad esempio le emissioni connesse alle fasi di avviamento e spegnimento e più in generale alle fasi di transitorio operazionale. Esistono anche emissioni eccezionali non prevedibili per le quali le azioni a carico del gestore sono tipicamente di reporting immediato all'autorità competente ed all'ente di controllo.

Già contemplate nella perizia per le analisi annuali delle emissioni (tabella C6).

3.1.6 - Emissioni in acqua

Tabella C9 - inquinanti monitorati

La tabella seguente deve essere completata avendo in mente la tipologia di processo considerato. In particolare, in caso di processi discontinui, sarà necessario indicare la fase e la tempistica del controllo, oltre che la sua frequenza.

Punto emissione	Parametro e/o fase	Eventuale parametro sostitutivo	Portata (m3/a)	Temperatura	Atri parametri caratteristici della emissione
1	**Vasca Imhoff**	**-**	**9,5**	**-**	**-**
2	**Vasca Imhoff**	**-**	**0,6**	**-**	**-**
3	**Acque di processo**	**-**	**940**	**-**	**-**

fonte: http://burc.regione.campania.it

Punto emissione	Parametro e/o fase	Metodo di misura (incertezza)	Frequenza	Modalità di registrazione e trasmissione	Azioni di ARPA APAT
1	BOD, COD, Cloro attivo libero, Cloruri, Solfati, Fosforo totale, Azoto ammoniacale, Azoto nitroso, Azoto nitrico, Tensioattivi, Cadmio, Cromo, Mercurio, Nichel, Piombo, Rame, Zinco	UNI/ISO	Settimanale (nella stagione di lavorazione)	Archiviazione rapporti di prova	
2	BOD, COD, Cloro attivo libero, Cloruri, Solfati, Fosforo totale, Azoto ammoniacale, Azoto nitroso, Azoto nitrico, Tensioattivi, Cadmio, Cromo, Mercurio, Nichel, Piombo, Rame, Zinco	UNI/ISO	Settimanale (nella stagione di lavorazione)	Archiviazione rapporti di prova	
3	BOD, COD, Cloro attivo libero, Cloruri, Solfati, Fosforo totale, Azoto ammoniacale, Azoto nitroso, Azoto nitrico, Tensioattivi, Cadmio, Cromo, Mercurio, Nichel, Piombo, Rame, Zinco	UNI/ISO	Settimanale (nella stagione di lavorazione)	Archiviazione rapporti di prova	

3.1.6.1 - Emissioni in acqua

L'azienda scarica i reflui derivanti dall'attività dell'impianto, previa depurazione, in un corpo idrico ed effettua controlli quindicinali tesi alla verifica del rispetto dei valori limite di scarico. Inoltre effettua il monitoraggio dei parametri con cadenza settimanale.

I parametri analitici relativi agli scarichi idrici monitorati con cadenza sopra indicata sono: pH, Colore, Odore, Materiali grossolani, Solidi sospesi totali, BOD, COD, Cloro attivo libero, Cloruri, Solfati, Fosforo totale, Azoto ammoniacale, Azoto nitroso, Azoto nitrico, Tensioattivi, Cadmio, Cromo, Mercurio, Nichel, Piombo, Rame, Zinco . (Le metodiche applicate sono UNI/ISO, come specificato sui rapporti di prova).

Il campionamento rappresentativo della qualità e della quantità delle acque di scarico viene condotto tramite campionamenti istantanei nei pozzetti di ispezione, e medio-compositi tramite campionatore automatico.

fonte: http://burc.regione.campania.it

3.1.8 - Rifiuti

Tabella C13 - Controllo rifiuti in ingresso

Attività	Rifiuti controllati (Codice CER)	Modalità di controllo e di analisi	Punto di misura e frequenza	Modalità di registrazione e trasmissione
Produzione	020304	caratterizzazione	Ad inizio di ogni campagna	Rapporti di prova
Produzione	200102	caratterizzazione	Ad inizio di ogni campagna	Rapporti di prova
Produzione	170405	caratterizzazione	Ad inizio di ogni campagna	Rapporti di prova

Tabella C14 - Controllo rifiuti prodotti

Attività	Rifiuti prodotti (Codice CER)	Metodo di smaltimento / recupero	Modalità di controllo e di analisi	Modalità di registrazione e trasmissione	Azioni di ARPA
Impianto depurazione	020305	R10	caratterizzazione	Rapporti di prova	
magazzinaggio	150101	R5	caratterizzazione	Rapporti di prova	
magazzinaggio	150102	R5	caratterizzazione	Rapporti di prova	
magazzinaggio	150103	R3	caratterizzazione	Rapporti di prova	
magazzinaggio	150106	R13	caratterizzazione	Rapporti di prova	
Servizi igienici	200304	D1	caratterizzazione	Rapporti di prova	

fonte: http://burc.regione.campania.it

3.1.8.1 - Rifiuti

Per i rifiuti prodotti durante il processo produttivo della ditta si effettuano una serie di controlli/registrazioni finalizzati a dimostrare la conformità della gestione dei rifiuti.
In particolare vengono monitorati:
- la verifica della classificazione dei CER specifici individuandone la pericolosità o meno con frequenza di ricognizione mensile dei rifiuti prodotti che vengono successivamente smaltiti quando raggiungono la quota massima stoccabile, poiché l'attività è a carattere stagionale;
- la verifica del mantenimento delle caratteristiche di idoneità ammesse per il sito di destinazione:;
- la quantità dei rifiuti prodotti mirata ad individuare l'efficienza del processo produttivo tramite gli indici prestazionali che considerano i rifiuti come controllo di efficienza interno;
– L'idoneità amministrativa delle aziende che effettuano il trasporto dei rifiuti, così gli impianti di smaltimento/recupero di destinazione degli stessi:;
- Annotazione sul registro di carico e scarico almeno entro dieci giorni lavorativi dalla produzione del rifiuto e dallo scarico del medesimo;
- Invio annuale del MUD alla Camera di Commercio di Salerno.

I rifiuti sono comunque stoccati su superfice coperta ed impermeabilizzata, le analisi di classificazione/caratterizzazione sono effettuate dal chimico Amoroso Pasquale (Agriricerche s.a.s.) con metodiche EPA. Le modalità di stoccaggio sono per gli imballi su pedane dopo compattazone, mentre i rifiuti liquidi sono stoccati in fusti metallici sigillati.

3.1.9 - Suolo

Tabella C15 – Acque sotterranee

Piezometro	Parametro	Metodo di misura (incertezza)	Frequenza	Modalità di registrazione e trasmissione
-punti di approvviggionamentio	**Chimici e microbiologici secondo D.lgs 31/2001**	**UNI/ISO/Istisan**	**Quindicinale (la prima volta lista completa parametri) Settimanale (nei punti di utilizzo)**	**Rapporti di prova e modulistica sistema autocontrollo**

In aggiunta ai controlli sulle acque sotterranee, il gestore dovrà predisporre, entro sei mesi dall'entrata in vigore dell'autorizzazione integrata ambientale, un programma di smantellamento e caratterizzazione del suolo da attuare in fase di chiusura dell'impianto. Il programma dovrà essere inviato in forma scritta all'Autorità Competente per approvazione. Una copia del programma sarà disponibile nel sito per il controllo eseguito dall'Autorità Competente ed una sintesi del programma stesso, con in evidenza le peculiarità (criticità) riscontrate, farà parte della sintesi del Piano inviata annualmente all'autorità competente secondo quanto prescritto al paragrafo 6 del presente piano.

3.1.9.1 Monitoraggio Delle Acque Di Falda

E' previsto un monitoraggio dell'acqua emunta con periodicità annuale, allo scopo di verificare eventuali anomalie della qualità dell'acqua di falda.

fonte: http://burc.regione.campania.it

3.1.7 - Rumore

(Gli effetti dell'inquinamento acustico vanno principalmente verificati presso i recettori esterni. Considerando che l'azienda non può autonomamente predisporre verifiche presso gli esterni, anche per il necessario rispetto della proprietà privata, specifiche campagne di rilevamento saranno concordate tra azienda e autorità competente per i controlli. Se necessario, anche sorgenti particolarmente rilevanti potrebbero essere monitorate, secondo la tabella seguente)

Tabella C11 - Rumore, sorgenti

Apparecchiatura	Punto emissione	Descrizione	Punto di misura e frequenza	Metodo di riferimento
tutte	Prossimità delle apparecchiature	Emissioni	Annuale (durante il periodo di lavorazione)	UNI/ISO (L. 447/1995)

In aggiunta alle misurazioni precedenti, il gestore dovrà condurre, con frequenza annuale, un rilevamento complessivo del rumore che si genera nel sito produttivo e degli effetti sull'ambiente circostante. Il gestore provvederà a sviluppare un programma di rilevamento acustico secondo la tabella seguente C12. Il programma di rilevamento dovrà essere inviato in forma scritta all'Autorità Competente almeno un mese prima che si inizi l'attività. Una copia del rapporto di rilevamento acustico sarà disponibile nel sito per il controllo eseguito dall'Autorità Competente ed una sintesi dell'ultimo rapporto utile, con in evidenza le peculiarità (criticità) riscontrate, farà parte della sintesi del Piano inviata annualmente all'autorità competente secondo quanto prescritto al paragrafo 6 del presente piano.

Tabella C12 - Rumore

Postazione di misura	Rumore differenziale	Frequenza	Unità di misura	Modalità di registrazione e trasmissione	Azioni di ARPA APAT
Angoli perimetrali	<3	Annuale (durante il periodo di lavorazione)	dB(A)	Perizia tecnica	

3.1.7.1 – Monitoraggio dell'inquinamento acustico

E' previsto controllo periodico dell'inquinamento acustico ai sensi della legge quadro 447/1995 con cadenza annuale, ed ogni qualvolta vi siano modifiche strutturali e/o organizzative.

3.1.7.2– Monitoraggio dei consumi energetici

L'analisi dei consumi energetici per quanto attiene l'energia elettrica viene effettuata da una società appositamente incaricata (Cost Management srl con sede in Varese).

Mentre per i consumi di energia termica, il problema viene affrontato contestualmente alla valutazione delle emissioni anche attraverso una valutazione della resa di combustione delle caldaie.

fonte: http://burc.regione.campania.it

4 - RESPONSABILITÀ NELL'ESECUZIONE DEL PIANO

Nella tabella seguente sono individuati i soggetti che hanno responsabilità nell'esecuzione del presente Piano.

Tabella D1 – Soggetti che hanno competenza nell'esecuzione del Piano

SOGGETTI	AFFILIAZIONE	NOMINATIVO DEL REFERENTE
Gestore dell'impianto	Ferrante Ferdinando	Sig. Walter Guerra
Società terza contraente	Biocentro s.r.l.	Dott.ssa Angelina Zambrano
Autorità competente	• Ministero dell'Ambiente, Divisione … • Regione ….. Assessorato …. • Provincia di …, Assessorato ….	
Ente di controllo	• APAT • Agenzia Regionale per laProtezione	

In riferimento alla tabella B1, si descrivono nel seguito i ruoli di ogni parte coinvolta.

4.1 Attività a carico del gestore

Il gestore svolge tutte la attività previste dal presente piano di monitoraggio, anche avvalendosi di una società terza contraente.
La tabella seguente indica le attività svolte dalla società terza contraente riportata in tabella D1.

Tabella D2 – Attività a carico di società terze contraenti
(in fase di approvazione)

4.2 Attività a carico dell'ente di controllo

Nell'ambito delle attività di controllo previste dal presente Piano, e pertanto nell'ambito temporale di validità dell'autorizzazione integrata ambientale di cui il presente Piano è parte integrante, l'ente di controllo individuato in tabella D1 svolge le seguenti attività.

La tabella successiva è riportata a solo scopo di esempio e si basa sull'ipotesi di un'autorizzazione della durata di 5 anni e di un piano di adeguamento della durata di un anno

Tabella D3 – Attività a carico dell'ente di conollo
(in fase di approvazione)

fonte: http://burc.regione.campania.it

4.3 Costo del Piano a carico del gestore

Il Piano potrebbe essere completato con una successiva tabella che, sulla base della tabella D3, riassume i costi complessivi dei controlli a carico del gestore. La strutturazione della tabella sarà possibile solo dopo che il decreto tariffe sarà formalizzato, una possibile soluzione è mostrata nel seguito.

Tabella D4 – Costo del Piano a carico del gestore
(in fase di approvazione)

fonte: http://burc.regione.campania.it

5 - MANUTENZIONE E CALIBRAZIONE

Nell'ambito delle attività ed operazioni di manutenzione e taratura le aziende rilasciano un foglio di intervento in cui si descrive il tipo di manutenzione e gli interventi effettuati. L'attività di intervento di queste aziende è programmata a chiamata e in casi di emergenza. Per gli interventi di manutenzione ordinaria, l'azienda dispone di un addetto alla manutenzione che, giornalmente, controlla lo stato di efficienza degli impianti/macchinari.

I sistemi di monitoraggio e di controllo dovranno essere mantenuti in perfette condizioni di operatività al fine di avere rilevazioni sempre accurate e puntuali circa le emissioni e gli scarichi.
Dovranno essere utilizzati metodi di misura di riferimento per calibrare il sistema di monitoraggio secondo la tabella seguente.

Tabella E1 – Tabella manutenzione e calibrazione
(in fase di approvazione)

In particolare, per i sistemi di monitoraggio in continuo vale la seguente tabella:

Tabella E2 – Gestione sistemi di monitoraggio in continuo
(in fase di approvazione)

fonte: http://burc.regione.campania.it

6 - COMUNICAZIONE DEI RISULTATI DEL MONITORAGGIO

6.1 - VALIDAZIONE DEI DATI

Le procedure di validazione dei dati, le procedure di identificazione e gestione di valori anomali e gli interventi previsti nel caso in cui si verifichino sono descritte nel seguito.

(in fase di approvazione)

6.2 - GESTIONE E PRESENTAZIONE DEI DATI

6.2.1 - Modalità di conservazione dei dati

Esempio. Il gestore dovrebbe impegnarsi a conservare su idoneo supporo informaico tuti irisultati dei dati di monioraggio e controllo per un periodo di almeno 3 anni.

6.2.2 - Modalità e frequenza di trasmissione dei risultati del piano

Esempio. I risultati del presente piano di monitoraggio sono comunicati all'Autorità Compeente con frequenza (mensile, semestrale …) .
Entro il … di ogni anno solare il gestore trasmette all'Autorità Competente una sintesi dei risultati del piano di monitoraggio e controllo accolti nell'anno solare precedente ed una relazione che evidenzi la conormità dell'esercizio dell'impianto alle condizioni prescritte nell'Autorizzazione Integrata Ambientale di cui il presente Piano è parte integrante.

Il sistema di gestione dell'azienda prevede un idoneo sistema di trattamento dei dati di registrazione ambientali che vengono di volta in volta acquisiti ed archiviati. Per i suoi dati si prevedono le seguenti operazioni sequenziali:
- validazione
- archiviazione
- valutazione.

La validazione dei dati viene condotta acquisendo gli stessi tramite certificazione o rapporti di verifica e valutandoli in riferimento al rispetto dei limiti prescrittivi dalla legislazione o dalle norme specifiche. Gli stessi dati sono posti in contenitori specifici dedicati per ogni aspetto ambientale ed archiviati nell'ufficio del Responsabile preposto per un tempo minimo di 5 anni a meno che essi non presentano una valenza di carattere legislativo che preveda un tempo di conservazione più lungo.

fonte: http://burc.regione.campania.it

7 - RESPONSABILITÀ NELL'ESECUZIONE DEL PIANO

Il gestore dell'impianto **sig. Ferrante Ferdinando** svolgerà tutte la attività previste dalla presente proposta di piano di monitoraggio, avvalendosi di consulenti esterni e società terze e si impegna a conservare tutti i risultati dei dati di monitoraggio e controllo per un periodo di almeno 5 anni, nonché eventuali non conformità che possono presentarsi nell'ambito della gestione ambientale dell'azienda.
Inoltre, il gestore si impegna a rispondere ed integrare tutte quelle informazioni che saranno richieste dall'Autorità Competente e ad altri soggetti al fine dell'ottenimento dell'Autorizzazione Integrata Ambientale.

Salerno, 1/12/2009

Il Gestore

(F.lli Voza)

Il Tecnico

Dott.ssa Angelina Zambrano

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

SCHEDA «D»: VALUTAZIONE INTEGRATA AMBIENTALE[1]

Con riferimento alle MTD valide per tutti i settori produttivi (LG MTD Industria Alimentare marzo 2008) si procede all'individuazione analitica degli adempimenti da parte dell'azienda.

(H1.)

1. Attivare un preciso programma di gestione ambientale (EMAS, ISO 14001 o

aziendale ma basato sugli stessi principi dei modelli citati).

L'azienda dispone di un sistema certificato Bioagricert ed ISO 9001 (vedasi scheda A) con procedure ad integrazione riguardanti la formazione ed informazione del personale, le disposizioni normative, il controllo operativo, la gestione dei rifiuti.

2. Attivare un corrispondente programma di addestramento e sensibilizzazione del

personale.

Vedasi punto 1

3. Utilizzare un programma di manutenzione stabilito.

L'azienda di un sistema computerizzato di manutenzione per tutte le apparecchiature ed impianti realizzato tramite software dedicato.

4. Riduzione degli scarti e delle emissioni in fase di ricevimento delle materie prime e

dei materiali

Vedasi successivo punto H3- 1. Riguardo alle emissioni, avvenendo le consegne a carico di ditte esterne, l'azienda non può intervenire direttamente su tale aspetto.

5. Riduzione dei consumi di acqua - Installazione di misuratori di acqua su ciascun

comparto produttivo e/o su ciascuna macchina

La riduzione dei consumi è attuata anche attraverso sistemi di riciclo (vedasi scheda C), l'azienda dispone di misuratori d'acqua in fase di approvviggionamento ed in tal modo monitora i consumi ed i risparmi di acqua.

6. Riduzione dei consumi di acqua - Separazione delle acque di processo dalle altre

L'azienda dispone di separazione dei circuiti di utilizzo delle acque (acque di processo, acque degli scarichi igienici). (vedasi schede G e H)

7. Riduzione dei consumi di acqua – Riduzione del prelievo dall'esterno. Impianto di

raffreddamento a torri evaporative

Vedasi successivo punto H3- 5/6/7/8.

8. Riduzione dei consumi di acqua - Riutilizzo delle acque di raffreddamento e delle

acque delle pompe da vuoto

L'azienda recupera le acque di raffreddamento derivate dai processi di condensazione dei vapori, mediante la reimmissione nel ciclo (vedasi scheda C)

---

[1] - La presente scheda deve riportare la valutazione della soluzione impiantistica da sottoporre all'esame dell'autorità competente. Tale (auto)valutazione deve essere effettuata dal gestore dell'impianto IPPC sulla base del principio dell'approccio integrato, delle migliori tecniche disponibili, delle condizioni ambientali locali, nonché sulla base dei seguenti criteri:

a. dei documenti di riferimento per la individuazione delle MTD (Migliori Tecniche Disponibili): linee guida, emanate dal Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio, quelle pubblicate sul sito http://www.dsa.minambiente.it/ o nei BREF pertinenti, disponibili sul sito http://eippcb.jrc.es/pages/FActivities.htm;
b. sulla base della individuazione delle BAT applicabili (evidenziare se le BAT sono applicabili al complesso delle attività IPPC, ad una singola fase di cui al diagramma C2 o a gruppi di esse oppure a specifici impatti ambientali);
c. discutere come si colloca il complesso IPPC in relazione agli aspetti significativi indicati nei BREF (tecnologie, tecniche di gestione, indicatori di efficienza ambientale, ecc.), confrontando i propri fattori di emissione o livelli emissivi, con quelli proposti nei BREF. Qualora le tecniche adottate, i propri fattori di emissione o livelli emissivi si discostino da quelli dei BREF, specificarne le ragioni e ove si ritenga necessario indicare proposte, tempi e costi di adeguamento;
d. qualora non siano disponibili BREF o altre eventuali linee guida di settore, l'azienda deve comunque valutare le proprie prestazioni ambientali alla luce delle disponibili, individuando gli indicatori che ritiene maggiormente applicabili alla propria realtà produttiva.

fonte: http://burc.regione.campania.it

9. Riduzione dei consumi di acqua - Eliminazione dei rubinetti a scorrimento e manutenzione di guarnizioni di tenuta in rubinetteria, servizi igienici, ecc.
La rubinetteria è del tipo a leva.

10. Riduzione dei consumi di acqua - Impiego di idropulitrici a pressione.
Per la pulizia vengono utilizzate idropulitrici a pressione.

11. Riduzione dei consumi di acqua - Applicare agli ugelli dell'acqua comandi a pistola.
La rubinetteria è del tipo tradizionale. Il ciclo produttivo non prevede l'uso di rubinetti a comando manuale, minimizzando così il rischio di perdite accidentali di acqua. L'unica tipologia manuale a leva (vedasi punto 9) è presente nei locali/servizi destinati al personale ed è così costituita per motivi d'igiene.

12. Riduzione dei consumi di acqua - Prima pulizia a secco degli impianti e applicazione alle caditoie sui pavimenti trappole amovibili per la separazione dei solidi.
Presenti caditoie all'interno delle aree di produzione.

13. Riduzione dei consumi di acqua – Progettazione e costruzione dei veicoli e delle attrezzature di carico e scarico in modo che siano facilmente pulibili.
N/A.

14. Riduzione dei consumi di acqua – Riutilizzo delle acque provenienti dai depuratori per operazioni nelle quali non sia previsto l'uso di acqua potabile.
Vedasi punto 5

15. Riduzione dei consumi energetici. Miglioramento del rendimento delle centrali termiche.
Collezione dei dati di rendimento della combustione, che al prossimo riesame della direzione previsto dal sistema di gestione della qualità saranno analizzati. (30/5/2009)

16. Riduzione dei consumi energetici. Coibentazioni delle tubazioni di trasporto di fluidi caldi e freddi.
Le condotte dei fluidi caldi e gli scambiatori sono coibentati contro la dispersione del calore.

17. Riduzione dei consumi energetici. Demineralizzazione dell'acqua
Presente sistema di addolcimento

18. Riduzione dei consumi energetici. Cogenerazione
Non presente. La gestione dei consumi energetici è tenuta sotto controllo tramite analisi effettuata da società appositamente incaricata (Cost Management srl con sede in Varese) che non ha previsto ad oggi la cogenerazione come sistema di riduzione economicamente vantaggiosa dei consumi. Tale aspetto sarà però affrontato nel previsto monitoraggio periodico.

19. Uso efficiente dell'energia elettrica. Impiego di motori ad alta efficienza.
Acquistato compressore ad alta efficienza per gli usi previsti in produzione.

20. Uso efficiente dell'energia elettrica. Rifasamento.
Presente rifasatore nella cabina elettrica.

21. Uso efficiente dell'energia elettrica. Installazione di contatori su ciascun comparto produttivo e/o su ciascuna macchina
L'analisi dei consumi energetici ha evidenziato un consumo inferiore rispetto alle linee guida di settore (vedasi scheda O) tale aspetto sarà comunque tenuto sotto controllo e valutato tramite analisi effettuata da società appositamente incaricata (vedasi punto 18)

22. Controllo delle emissioni gassose Sostituire combustibili liquidi con combustibili gassosi per il funzionamento degli impianti di generazione del calore.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Esiste la possibilità tecnica di sostituire il btz con il metano come combustibile a più alta efficienza, tale possibilità è ostacolata dalla mancanza di impianti di questo tipo nella ~~-~~zona destinata a fondi agricoli ove sorge l'azienda. Al prossimo riesame della direzione previsto dal sistema di gestione della qualità sarà valutata (30/5/2009)~~.~~

23. Controllo delle emissioni gassose – Controllo in continuo dei parametri della combustione e del rendimento

Non presente, i parametri di emissione e di rendimento sono controllati periodicamente mediante analisi delle emissioni in atmosfera (vedasi scheda L)

24. Controllo delle emissioni gassose – Riduzione dei rischi di emissione in atmosfera da parte di impianti frigoriferi che utilizzano ammoniaca (NH_3)

Non applicabile

25. Abbattimento polveri mediante cicloni e multicicloni

Non applicabile

26. Abbattimento polveri mediante filtri a maniche

Non applicabile

27. Controllo del rumore – Utilizzo di un materiale multi-strato fonoassorbente per i muri interni dell'impianto.

Non applicabile (Vedasi scheda M)

28. Controllo del rumore – Muri esterni costruiti con materiale amorfo ad alta densità.

Non applicabile (Vedasi scheda M)

29. Controllo del rumore – Riduzione dei livelli sonori all'interno dell'impianto.

Presente valutazione periodica ai sensi d.lgs 81/08

30. Controllo del rumore – Piantumazione di alberi nell'area circostante all'impianto.

Non applicabile (Vedasi scheda M)

31. Controllo del rumore – Riduzione del numero di finestre o utilizzo di infissi maggiormente isolanti (vetri a maggiore spessore, doppi vetri etc..).

Non applicabile (Vedasi scheda M)

32. Controllo del rumore – Altri interventi.

Non applicabile (Vedasi scheda M)

33. Trattamenti di depurazione effluenti. Riduzione del carico di solidi e di colloidi al trattamento per mezzo di diverse tecniche. Prevenire la stagnazione di acqua, eliminare preventivamente i solidi sospesi attraverso l'uso di griglie, eliminare il grasso dall'acqua con appositi trattamenti meccanici, adoperare un flottatore, possibilmente con l'aggiunta di flocculanti, per l'ulteriore eliminazione dei solidi.

Presenti tali accorgimenti come da perizia tecnica giurata per l'autorizzazione allo scarico (Vedasi scheda H)

34. Trattamenti di depurazione effluenti liquidi. Riduzione dei consumi energetici per mezzo dell'utilizzo di una sezione di equalizzazione delle acque di scarico e del corretto dimensionamento dell'impianto di trattamento stesso

L'impianto è dimensionato e presenta accorgimenti come da perizia tecnica giurata per l'autorizzazione allo scarico (Vedasi scheda H)

35. Scelta della materia grezza.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Scelta in base ad un capitolato dettato anche dal sistema certificato Bioagricert ed ISO 9001 (vedasi scheda A)

36. Valutazione e controllo dei rischi presentati dai prodotti chimici utilizzati nell'industria alimentare
Presente valutazione periodica ai sensi d.lgs 81/08

37. Scelta di alternative valide nell'uso dei prodotti di disinfezione
Prodotti valutati nel piano di autocontrollo aziondale ai fini della sicurezza alimentare (sanificante: Parasan IC, detergente alcalino schiumogeno: D-Foam Chlor, etergente alcalino: Tembrite, disincrostante acido: Super Dilac, detergente alcalino: Distar 44, detergente acido: D-Foam Acid)

38. Scelta di alternative valide nell'uso di prodotti chelanti al fine di ridurre l'utilizzo di EDTA.
Prodotti valutati nel piano di autocontrollo aziondale ai fini della sicurezza alimentare (vedasi punto 37)

39. Impiego di sistemi di lavaggio CIP
Nel circuito a ciclo chiuso della passata a fine ciclo viene pompata una soluzione sanificante.

40. Traffico e movimentazione materiali
Utilizzo di muletti diesel ed elettrici.

41. Gestione dei rifiuti – raccolta differenziata
Effettuata mediante indicazione codice cer.

42. Gestione dei rifiuti - riduzione dei rifiuti da imballaggio anche per mezzo del loro riutilizzo o del loro riciclo
effettuata mediante conferimento al recupero dei materiali riciclabili.

43. Gestione dei rifiuti – accordi con i fornitori
Recupero come materia prima per mangimi e terre da coltivazione.

44. Gestione dei rifiuti – riduzione volumetrica dei rifiuti assimilabili agli urbani (RSAU) destinati allo smaltimento e degli imballaggi avviati a riciclaggio
non presente compattatore.

45. Gestione dei rifiuti – compattazione fanghi
Non applicabile, i fanghi sono smaltiti a fine ciclo di depurazione biologica

46. Suolo e acque sotterranee – gestione dei serbatoi fuori terra
Non applicabile

47. Suolo e acque sotterranee – gestione dei serbatoi interrati
Presente serbatoio per il BTZ in vasca di cemento armato, come descritto nel certificato di collaudo del 1/7/2002 (redatto dall'ing Picilli Pierino)

48. Suolo e acque sotterranee – gestione delle tubazioni
Non applicabile

49. Suolo e acque sotterranee – Adozione di solai impermeabili
Non applicabile

50. Gestione delle sostanze pericolose – buone pratiche di gestione
Presente valutazione periodica ai sensi d.lgs 81/08

fonte: http://burc.regione.campania.it

(H3. Conserve vegetali)

1. Minimizzare le perdite di materia grezza vegetale nelle fasi di conferimento, scarico, stoccaggio e valutazione dell'idoneità.

- Al fine di minimizzare le perdite di materia grezza vegetale nelle fasi di conferimento, scarico, stoccaggio e valutazione dell'idoneità, vengono attuate le seguenti tecniche:

Nel capitolato di fornitura per i pomodori è richiesto esplicitamente al conferitore (controllo a monte) lo sgrossamento del materiale danneggiato meccanicamente e/o di marciumi o difetti gravi, immaturo e comunque non idoneo alla trasformazione.(come specificato nella scheda C)

Ciò in quanto tale materiale inidoneo deve essere separato e costituisce la fonte più importante di inquinamento organico prodotto dallo stabilimento.

L'inquinamento organico, infatti, è causato da questa quota di prodotto vegetale. Pur tuttavia i materiali che dovessero sfuggire al controllo a monte, durante il lavaggio e la cernita, sono recuperati attivamente come "terre e materiali litoidi" per i terreni agricoli mentre le "foglie e materiali eduli" come materiali da utilizzare per ottenere compost evitando così il recapito in fognatura o l'eliminazione come rifiuto solido (generalmente ad un elevato grado di umidità), e da una quota che deriva dalle fasi successive di trasformazione (scarti di produzione, pulizia di impianti e locali). Anche la polpa, le bucce e i semi di pomodoro sono conferite ad operatori dell'alimentazione zootecnica.

2. Privilegiare i sistemi di pelatura a minor impatto ambientale.

- Ai fini di minimizzare l'impatto ambientale ed economico dall'apporto di materia organica di scarto, è comunque ridotta al minimo tecnico la sosta di materia prima fra ingresso in fabbrica dei carri e invio in linea.

I sistemi di pelatura in essere sono quelli a minor impatto ambientale (sia meccanici che a vapore).

3. Controllare l'efficacia dei sistemi di stoccaggio temporaneo e di confezionamento per evitare inutili perdite di prodotto.

- Lo stoccaggio temporaneo è ridotto al minimo: le materie prime vengono processate nelle ore successive al loro deposito, per evitare inutili perdite di prodotto.

Sono in essere sistemi automatici di regolazione della tracimazione così da minimizzare tracimazioni, rimanenze inutilizzabili e sgocciolamenti non necessari. In tal modo è ridotto lo scarto prodotto e di conseguenza l'inquinamento organico prodotto, oltre che aumentata la resa di produzione.

4. Utilizzo di sistemi di raccolta meccanica al termine della lavorazione per evitare inutili perdite di prodotto.

Il sistema è a ciclo chiuso, senza permettere perdite di prodotto.

5. Installare autoclavi di sterilizzazione con recupero di acqua calda e/o funzionanti a cestone rotante per ridurre i tempi di sterilizzazione e i consumi energetici.

Presenti autoclavi per la sterilizzazione non dotate di sistema di recupero. Non applicabile

6. Installare torri evaporative per l'acqua di raffreddamento degli impianti di trattamento termico di stabilizzazione.

Non applicabile

7. Installare torri evaporative per l'acqua di raffreddamento degli impianti di abbattimento dei vapori di concentrazione.

Non applicabile

8. Installare condensatori a superficie negli evaporatori.

Non applicabile

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

SCHEDA «L»: EMISSIONI IN ATMOSFERA

NOTE DI COMPILAZIONE

Nella compilazione della presente scheda si suggerisce di effettuare una prima organizzazione di **tutti i punti di emissione esistenti** nelle seguenti categorie:

a) i punti di emissione relativi ad *attività escluse dall'ambito di applicazione dell'ex-D.P.R. 203/88*[1] ai sensi del D.P.C.M. 21 Luglio 1989 (ad esempio impianti destinati al riscaldamento dei locali);

b) i punti di emissione relativi ad *attività non soggette alla procedura autorizzatoria di cui agli articoli 7, 12 e 13 dell'ex-D.P.R. 203/88* ai sensi dell'art. 3 del D.P.C.M. 21 Luglio 1989 (ad esempio le emissioni di laboratori o impianti pilota);

c) i punti di emissione relativi ad *attività ad inquinamento atmosferico poco significativo*, ai sensi dell'Allegato I al D.P.R. 25 Luglio 1991;

d) i punti di emissione relativi ad *attività a ridotto inquinamento atmosferico*, ai sensi dell'Allegato I al D.P.R. 25 Luglio 1991.

e) tutte le altre emissioni non comprese nelle categorie precedenti, evidenziando laddove si tratti di camini di emergenza o di by-pass.

Tutti i punti di emissione appartenenti alle categorie da a) a d) potranno essere semplicemente elencati. Per **i soli punti di emissione appartenenti alla categoria e)** dovranno essere compilate le Sezioni L.1 ed L.2. Si richiede possibilmente di utilizzare nella compilazione della Sezione L.1 un foglio di calcolo (Excel) e di allegare il file alla documentazione cartacea.

[1] - Il riferimento all'ex-DPR 203/88 (e relativi decreti di attuazione) ha l'unico scopo di fornire una traccia per individuare le sorgenti emissive più significative.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Ditta richiedente: F.lli voza S.r.l.	Sito di Eboli

N° camino[2]	Posizione Amm.va[3]	Reparto/fase/ blocco/linea di provenienza[4]	Impianto/macchinario che genera l'emissione[4]	SIGLA impianto di abbattimento[5]	Portata[Nm^3/h]		***Inquinanti***					
								Limiti[8]			*Dati emissivi[10]*	
					autorizzata[6]	misurata[7]	*Tipologia*	*Concentr. [mg/Nm^3]*	*Flusso di massa [kg/h]*	*Ore di funz.to[9]*	*Concentr. [mg/Nm^3]*	*Flusso di massa [kg/h]*
E1	**Autorizzazione N 166 del 26/11/2007 VOZA EBOLI**	**Produzione vapore**	**Caldaia**	**3918**	**9854**	**5627**	**SOx**	**600**	**4**	**10**	**300**	**1688**
							CO	**-**	**-**	**10**	**60**	**337**
							CO2	**-**	**-**	**10**	**12%-**	**-**
							O2	**-**	**-**	**10**	**3%**	**-**
							NOx	**600**	**4**	**10**	**200**	**1125**
							Polv	**50**	**0,5**	**10**	**15**	**105**

[2] - Riportare nella "Planimetria punti di emissione in atmosfera" (di cui all'Allegato W alla domanda) il numero progressivo dei punti di emissione in corrispondenza dell'ubicazione fisica degli stessi. Distinguere, possibilmente
con **colori diversi,** le emissioni appartenenti alle diverse categorie, indicate nelle "NOTE DI COMPILAZIONE".
[3] - Indicare la posizione amministrativa dell'impianto/punto di emissione distinguendo tra: "**E"**–impianto esistente ex art.12 D.P.R. 203/88; "**A"**– impianto diversamente autorizzato (indicare gli estremi dell'atto).
[4] - Indicare il nome **ed** il riferimento relativo riportati nel diagramma di flusso di cui alla Sezione C.2 (della Scheda C).
[4] - Deve essere chiaramente indicata **l'origine dell'effluente** (captazione/i), cioè la parte di impianto che genera l'effluente inquinato.
[5] - Indicare il numero progressivo di cui alla Sezione L.2.
[6] - Indicare la portata autorizzata con provvedimento espresso o, nel caso di impianti esistenti ex art. 12, i valori stimati o eventualmente misurati.
[7] - Indicare la portata misurata nel più recente autocontrollo effettuato sull'impianto.
[8] - Indicare i valori limite stabiliti nell'ultimo provvedimento autorizzativo o, nel caso di impianti esistenti ex art. 12, i valori stimati o eventualmente misurati.
[9] - Indicare il numero potenziale di ore/giorno di funzionamento dell'impianto.
[10] - Indicare i valori **misurati** nel più recente autocontrollo effettuato sul punto di emissione. Per inquinanti quali COV (S.O.T.) ed NO_x occorre indicare **anche** il metodo analitico con cui è stata effettuata l'analisi.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Ditta richiedente: F.lli voza S.r.l.	Sito di Eboli

N° camino[5]	Posizione Amm.va[6]	Reparto/fase/ blocco/linea di provenienza[7]	Impianto/macchinario che genera l'emissione[4]	SIGLA impianto di abbattimento[5]	Portata[Nm^3/h]		***Inquinanti***					
								Limiti[8]			*Dati emissivi[10]*	
					autorizzata[6]	misurata[7]	*Tipologia*	*Concentr. [mg/Nm^3]*	*Flusso di massa [kg/h]*	*Ore di funz.to[9]*	*Concentr. [mg/Nm^3]*	*Flusso di massa [kg/h]*
E2	**Autorizzazione N 166 del 26/11/2007 VOZA EBOLI**	**Produzione vapore**	**Caldaia**	**8326**	**14623**	**8404**	**SOx**	**600**	**4**	**10**	**290**	**2480**
							CO	**-**	**-**	**10**	**59**	**490**
							CO2	**-**	**-**	**10**	**12%-**	**-**
							O2	**-**	**-**	**10**	**3%**	**-**
							NOx	**600**	**4**	**10**	**200**	**1680**
							Polv	**50**	**0,5**	**10**	**19**	**155**

[5] - Riportare nella "Planimetria punti di emissione in atmosfera" (di cui all'Allegato W alla domanda) il numero progressivo dei punti di emissione in corrispondenza dell'ubicazione fisica degli stessi. Distinguere, possibilmente
con **colori diversi,** le emissioni appartenenti alle diverse categorie, indicate nelle "NOTE DI COMPILAZIONE".

[6] - Indicare la posizione amministrativa dell'impianto/punto di emissione distinguendo tra: "**E"**–impianto esistente ex art.12 D.P.R. 203/88; "**A"**– impianto diversamente autorizzato (indicare gli estremi dell'atto).

[7] - Indicare il nome **ed** il riferimento relativo riportati nel diagramma di flusso di cui alla Sezione C.2 (della Scheda C).

[4] - Deve essere chiaramente indicata **l'origine dell'effluente** (captazione/i), cioè la parte di impianto che genera l'effluente inquinato.

[5] - Indicare il numero progressivo di cui alla Sezione L.2.

[6] - Indicare la portata autorizzata con provvedimento espresso o, nel caso di impianti esistenti ex art. 12, i valori stimati o eventualmente misurati.

[7] - Indicare la portata misurata nel più recente autocontrollo effettuato sull'impianto.

[8] - Indicare i valori limite stabiliti nell'ultimo provvedimento autorizzativo o, nel caso di impianti esistenti ex art. 12, i valori stimati o eventualmente misurati.

[9] - Indicare il numero potenziale di ore/giorno di funzionamento dell'impianto.

[10] - Indicare i valori **misurati** nel più recente autocontrollo effettuato sul punto di emissione. Per inquinanti quali COV (S.O.T.) ed NO_x occorre indicare **anche** il metodo analitico con cui è stata effettuata l'analisi.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Sezione L.2: IMPIANTI DI ABBATTIMENTO[11]		
N° camino	**SIGLA**	**Tipologia impianto di abbattimento**
E1-E2	**3918-8326**	
Presente impianto di abbattimento polveri/fumi di combustione ad acqua in corrispondenza dei due camini in oggetto. Sistemi di regolazione e controllo con tempistiche di manutenzione cadenzate dal software di gestione del piano di monitoraggio, manutenzione e taratura.		
Impianto Generatore di vapore E1: Standard Kessel (SKI) tipo 200 n.f. 3918 da 5.000.000 kcal/h **Impianto Generatore di vapore E2: MINGAZZINI N° FABBRICA 8326 da 19.99 t/h**		

[11] - Da compilare per ogni impianto di abbattimento. Nel caso in cui siano presenti più impianti di abbattimento con identiche caratteristiche, la descrizione può essere riportata una sola volta indicando a quali numeri progressivi si riferisce.

fonte: http://burc.regione.campania.it

PRESCRIZIONI ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA

1. I valori limite delle emissioni sono quelli previsti dalla legge vigente per le sostanze inquinanti, o nel caso siano più restrittivi, agli eventuali valori limite, previsti dalle BRef di Settore;

2. i valori limite di emissione si applicano ai periodi di normale funzionamento dell'impianto intesi come i periodi in cui l'impianto è in funzione con esclusione dei periodi di avviamento e di arresto;

3. qualora il Gestore accerti che, a seguito di malfunzionamenti o avarie, un valore limite di emissione è superato:
a) adotta le misure necessarie per garantire un tempestivo ripristino della conformità;
b) informa gli Enti preposti, precisando le ragioni tecniche e/o gestionali che ne hanno determinato l'insorgere, gli interventi occorrenti per la sua risoluzione e la relativa tempistica prevista;

4. ogni interruzione del normale funzionamento degli impianti di abbattimento (manutenzione ordinaria e straordinaria, malfunzionamenti) deve essere annotata su un apposito registro, riportando motivo, data e ora dell'interruzione,data ed ora del ripristino e durata della fermata in ore. Il registro deve essere tenuto per almeno cinque anni a disposizione degli Enti preposti al controllo;

5. i condotti per l'emissione in atmosfera degli effluenti devono essere provvisti di idonee prese (dotate di opportuna chiusura) per la misura ed il campionamento degli stessi, realizzate e posizionate in modo da consentire il campionamento possibilmente secondo le norme UNI-EN;

6. la sigla identificativa dei punti d'emissione compresi nel *Quadro Emissioni in Atmosfera*, deve essere visibilmente riportata sui rispettivi camini;

7. la sezione di campionamento deve essere resa accessibile ed agibile per le operazioni di rilevazione con le necessarie condizioni di sicurezza;

8. i sistemi di contenimento delle emissioni devono essere mantenuti in continua efficienza: a tal fine devono essere effettuati a cura del Gestore manutenzioni periodiche secondo la programmazione prevista nel Piano di monitoraggio e controllo. I certificati relativi alle operazioni di taratura devono essere conservati in stabilimento, a disposizione degli Enti preposti al controllo, per almeno tre anni dalla data della loro compilazione.

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

SCHEDA «H»: SCARICHI IDRICI

Totale punti di scarico finale N°	**3**

Sezione H1 - SCARICHI INDUSTRIALI e DOMESTICI

N° Scarico finale[1]	**Impianto, fase o gruppo di fasi di provenienza**[2]	**Modalità di scarico**[3]	**Recettore**[4]	**Volume medio annuo scaricato**						**Impianti/-fasi di trattamento**[5]
				Anno di riferimento	***Portata media***		***Metodo di valutazione***[6]			
					m^3/g	m^3/a				
1	Vasca Imhoff	discontinua	suolo	2008	9,5	300	[X] M	[ ] C	[ ] S	Depurazione biologica
2	Vasca Imhoff	discontinua	suolo	2008	0,6	54	[X] M	[ ] C	[ ] S	Depurazione biologica
3	Acque di processo	discontinua	Canale Lignara	2008	940	85000	[X] M	[ ] C	[ ] S	Depurazione biologica
DATI COMPLESSIVI SCARICO FINALE ……				2008	950	85354	[X] M	[ ] C	[ ] S	Depurazione biologica

[1] - Identificare e numerare progressivamente - es.: 1,2,3, ecc. - i vari (uno o più) punti di emissione nell'ambiente esterno dei reflui generati dal complesso produttivo;
[2] - Solo per gli scarichi industriali, indicare il riferimento relativo utilizzato nel diagramma di flusso di cui alla Sezione C.2 (della Scheda C);
[3] - Indicare se lo scarico è continuo, saltuario, periodico, e l'eventuale frequenza (ore/giorno; giorni/settimana; mesi/anno);
[4] - Indicare il recapito scelto tra fognatura, acque superficiali, suolo o strati superficiali del sottosuolo. Nel caso di corpo idrico superficiale dovrà essere indicata la denominazione dello stesso;
[5] - Indicare riferimenti (indice o planimetria) della relazione tecnica relativa ai sistemi di trattamento;
[6] - Nel caso in cui tale dato non fosse misurato (**M**), potrà essere stimato (**S**), oppure calcolato (**C**) secondo le informazioni presenti in letteratura (vedi D.M. 23/11/01). **Misura**: Una emissione si intende misurata (M) quando l'informazione quantitativa deriva da misure realmente efettuate su campioni prelevati nell'impianto stesso utilizzando metodi standardizzati o ufficialmente accettati. **Calcolo**: Una emissione si intende calcolata (C) quando l'informazione quantitativa è ottenuta utilizzando metodi di stima e fattori di emissione accettati a livello nazionale o internazionale e rappresentativi dei vari settori industriali. È importante tener conto delle variazioni nei processi produttivi, per cui quando il calcolo è basato sul bilancio di massa, quest'ultimo deve essere applicato ad un periodo di un anno o anche ad un periodo inferiore che sia rappresentativo dell'intero anno. **Stima:** Una emissione si intende stimata (S) quando l'informazione quantitativa deriva da stime non standardizzate basate sulle migliori assunzioni o ipotesi di esperti. La procedura di stima fornisce generalmente dati di emissione meno accurati dei precedenti metodi di misura e calcolo, per cui dovrebbe essere utilizzata solo quando i precedenti metodi di acquisizione dei dati non sono praticabili.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Inquinanti caratteristici dello scarico provenienti da ciascuna attività IPPC				
Attività IPPC[7]	**N° Scarico finale**	**Denominazione (riferimento tab. 1.6.3 del D.M. 23/11/01)**	**Concentrazione**	**Unità di misura**
6.4.b)	3	BOD5- COD. Materie in sospensione (oltre ai parametri previsti dal D.Lgs. 152/2006)	36	mg/L
	3		55	mg/L
	3		30	mg/L

Presenza di sostanze pericolose[8]		
Nello stabilimento si svolgono attività che comportano la produzione e la trasformazione o l'utilizzazione di sostanze per le quali la vigente normativa in materia di tutela delle acque fissa limiti di emissione negli scarichi idrici.	☐ **SI**	☒ **NO**

Se vengono utilizzate e scaricate tali sostanze derivanti da cicli produttivi, indicare:

La capacità di produzione del singolo stabilimento industriale che comporta la produzione ovvero la trasformazione ovvero l'utilizzazione delle sostanze di cui sopra [9].	Tipologia	Quantità	Unità di Misura
Il fabbisogno orario di acqua per ogni specifico processo produttivo.	Tipologia	Quantità	Unità di Misura

[7] - Codificare secondo quanto riportato nell'Allegato 1 al D.Lgs.59/05.

[8] - Per la compilazione di questa parte, occorre riferirsi alla normativa vigente in materia di tutela delle acque.

[9] - La capacità di produzione deve essere indicata con riferimento alla massima capacità oraria moltiplicata per il numero massimo di ore lavorative giornaliere e per il numero massimo di giorni lavorativi.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Sezione H.2: Scarichi ACQUE METEORICHE					
N° Scarico finale	**Provenienza (descrivere la superficie di provenienza)**	**Superficie relativa (m^2)**	**Recettore**	**Inquinanti**	**Sistema di trattamento**
1	Tetti e piazzali impermeabilizzati		suolo	Nessuno derivante dal ciclo tecnologico	decantazione
DATI SCARICO FINALE					

Sezione H3: SISTEMI DI CONTROLLO		
Sono presenti sistemi di controllo in automatico ed in continuo di parametri analitici ?	SI ☐	NO ☒
Se SI, specificare i parametri controllati ed il sistema di misura utilizzato.		
Sono presenti campionatori automatici degli scarichi?	SI ☐	NO ☒
Se SI, indicarne le caratteristiche.		

fonte: http://burc.regione.campania.it

Sezione H.4 – NOTIZIE SUL CORPO IDRICO RECETTORE

SCARICO IN CORPO IDRICO NATURALE (TORRENTE /FIUME)			
Nome			
Sponda ricevente lo scarico[10]		☐ destra	☐ sinistra
Stima della portata (m^3/s)	Minima		
	Media		
	Massima		
Periodo con portata nulla[11] (g/a)			

SCARICO IN CORPO IDRICO ARTIFICIALE (CANALE)		
Nome	Lignara	
Sponda ricevente lo scarico	☒ destra	☐ sinistra
Portata di esercizio (m^3/s)		
Concessionario	(Provincia di Salerno)	

SCARICO IN CORPO IDRICO NATURALE O ARTIFICIALE (LAGO)	
Nome	
Superficie di specchio libero corrispondente al massimo invaso (km^2)	
Volume dell'invaso (m^3)	
Gestore	

SCARICO IN FOGNATURA	
Gestore	

[10] - La definizione delle sponde deve essere effettuata ponendosi con le spalle a monte rispetto al flusso del corpo idrico naturale.

[11] - Se il periodo è maggiore di 120 giorni/anno dovrà essere allegata una relazione tecnica contenente la valutazione della vulnerabilità dell'acquifero.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Allegati alla presente scheda	
Planimetria punti di approvvigionamento acqua e reti degli scarichi idrici[12].	T
Perizia tecnica giurata per la richiesta di autorizzazione scarico (A)	U
Perizia tecnica giurata per la richiesta di autorizzazione scarico (C,D)	V

Eventuali commenti
I valori inferiori dei parametri monitorati sono da attribuirsi alla presenza di sistema di depurazione biolgico (come descritto nella relazione tecnica sul ciclo delle acque), tipologia non presente in media nell'industria conserviera in quanto prevalente il tipo chimico-fisico.

[12] - Nella planimetria evidenziare in modo differente le reti di scarico industriale, domestico e meteorico, oltre all'ubicazione dei punti di campionamento presenti. Indicare, inoltre, i pozzetti di campionamento per gli scarichi finali ed a valle degli eventuali impianti di trattamento parziali.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Scarico delle acque reflue industriali, meteoriche e servizi igienici

La ditta F.lli Voza srl, ubicata nel comune di Eboli, via Bivio Cioffi, già autorizzata con provvedimento n. 78/09 della Provincia di Salerno-Settore Ambiente e Territorio, prot. 6035 del 11.05.2009, allo scarico nel collettore Lignara, delle acque reflue industriali, provenienti dall'impianto di depurazione dello stabilimento è tenuta al rispetto delle seguenti:

CONDIZIONI e PRESCRIZIONI:

1. Lo scarico deve costantemente rispettare le prescrizioni e le modalità stabilite dal D.Lgs. 152/06 e mantenersi entro i limiti qualitativi previsti dalla tabella 3, allegato 5, del medesimo Decreto per lo scarico in corpo di acqua superficiale;
2. Il titolare dello scarico ha l'obbligo di effettuare l'autocontrollo sullo scarico, procedendo ad analisi qualitative sulle acque reflue rilasciate, con particolare riferimento ai seguenti parametri: Ph, Colore, Odore, Materiali grossolani, solidi sospesi totali, BOD/5, COD, Cloro attivo libero, Cloruri, Solfati, Fosforo totale, Azoto ammoniacale, Azoto nitroso, Azoto nitrico, Tensioattivi, Escherichia coli (limite max 5000 UFC/100ml), con cadenza temporale **MENSILE.** Le certificazioni analitiche, rese esclusivamente da un tecnico laureato, in qualità di direttore del laboratorio di analisi, con l'indicazione della data e dell'ora del prelievo e che le analisi si riferiscono a campioni di acqua prelevati personalmente o da persona espressamente delegata e sotto la sua personale responsabilità, devono essere messe a disposizione delle autorità competenti al controllo, in originale;
3. Il titolare dello scarico ha l'obbligo della perfetta gestione del misuratore in automatico delle portate in uscita e della conservazione dei risultati, che saranno inviati alla Regione Campania Settore Ecologia di Salerno e alla Provincia di Salerno – U.O.C., entro il 31 Dicembre di ogni anno;
4. L'autorizzazione è assentita ai soli fini del rispetto delle leggi in materia di tutela dell'ambientale, fatti salvi i diritti di terzi e le eventuali autorizzazioni, concessioni, nulla osta o quant'altro necessario previsti dalla legge per il caso in specie;
5. Il titolare dello scarico è soggetto ai seguenti obblighi:

a) di divieto categorico di utilizzo di by-pass dell'impianto di trattamento depurativo;
b) di divieto categorico di conseguire il rispetto dei limiti di accettabilità mediante diluizione con acque prelevate esclusivamente allo scopo;
c) di comunicare tempestivamente eventuali guasti o difetti dell'impianto di trattamento e/o delle condotte fino al punto di recapito finale nel corpo ricettore;

fonte: http://burc.regione.campania.it

d) di comunicare ogni variante qualitativa o quantitativa dello scarico, le eventuali modifiche dell'impianto, del sistema di rete di scarico o dei pozzetti fiscali, rispetto alle condizioni che hanno determinato il rilascio dell'autorizzazione;

e) di comunicare e richiedere volturazione per eventuali variazioni della titolarità dello scarico;

f) di tenere sempre agibili ed accessibili alle autorità preposte i punti stabiliti per il controllo;

g) di smaltire i fanghi prodotti in osservanza delle norme in materia di rifiuti, ai sensi del D.Lgs. n. 152/06;

h) di procedere al pagamento delle spese sostenute dalla Provincia e/o da altre autorità competenti (ARPAC etc...) per i rilievi, gli accertamenti, i controlli, i sopralluoghi, i prelievi e le analisi necessari per il controllo degli scarichi;

6. Il titolare dello scarico, qualora determini un inquinamento ambientale, provocando un danno alle acque, al suolo, al sottosuolo e alle altre risorse ambientali, è tenuto a procedere, a proprie spese, agli interventi di messa in sicurezza, bonifica e ripristino delle aree inquinate. E' fatto salvo il diritto ad ottenere il risarcimento del danno ambientale non eliminabile con gli interventi di bonifica e di ripristino ambientale.

Il Dirigente del Settore
Dott. Antonio Setaro

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 100 del 26/05/2011

A.G.C.5 Ecologia, tutela dell'ambiente, disinquinamento, protezione civile

Settore 8 Settore provinc.ecologia,tutela dell'amb.,disinquinam.,protez.civ. - SA -

Oggetto dell'Atto:

AUTORIZZAZIONE ALLE EMISSIONI IN ATMOSFERA, ART. 269, COMMA 8 D. LGS N. 152/06. DITTA I.M.C. SRL, CON SEDE LEGALE NEL COMUNE DI SALERNO, VIA TIBERIO CLAUDIO FELICE, SEDE IMPIANTO NEL COMUNE DI SALERNO, VIA MECIO GRACCO SNC.

IL DIRIGENTE

***PREMESSO*:**

- che la Ditta I.M.C. srl con sede legale ed impianto nel Comune di Salerno, Via T. Claudio Felice, 20, è titolare di autorizzazione provvisoria D.D. 945 del 30.04.2003 ai sensi dell'art. 6, del D.P.R 203/88 per l'attività di lavorazione cavi coassiali elettrici e telefonici;
- che la Ditta I.M.C. srl indicando quale sede legale nel Comune di Salerno, Via Mecio Gracco, in persona dell'amministratore unico, Catalano Violanda, nata a Vaglio Basilicata (PZ) il 10.03.1930, ha presentato in data 12.05.2009, prot. 412645, istanza di autorizzazione ai sensi dell'art. 269, comma 8, D.Lgs. 152/2006 per modifica impianto sito nel Comune di Salerno, Via Mecio Gracco, per l'attività di produzione di cavi telefonici, coassiali e speciali;
- che la Conferenza di Servizi, convocata ai sensi dell'art. 269, D.Lgs. 152/06, nella seduta conclusiva dell'8 ottobre 2010, preso atto del parere favorevole espresso dal Comune di Salerno dal punto di vista urbanistico ed edilizio, "con la prescrizione che sia trasmessa allo STAP Ecologia di Salerno la relazione tecnica asseverata di conformità edilizia dei manufatti esistenti sull'area ove è ubicato l'impianto", nonché della documentazione integrativa acquisita il 23.09.2010, prot. 768930, ha espresso parere favorevole al rilascio dell'autorizzazione con le prescrizioni di seguito riportate:

1) comunicare al Settore Ecologia di Salerno, con un anticipo di almeno 15 giorni, la data di messa in esercizio dell'impianto;
2) comunicare, altresì, al Settore Ecologia di Salerno, i dati relativi alle emissioni effettuate in un periodo continuativo di marcia controllata di 10 giorni, decorrenti dalla data di messa a regime dell'impianto, nonché il numero di campionamenti da effettuare, che dovranno essere non inferiori tre prelievi consecutivi, in accordo con le norme UNI EN;
3) stabilire che la Ditta effettui i controlli sulle emissioni, almeno una volta all'anno, inviandone i risultati al Settore Ecologia di Salerno;
4) è fatto obbligo alla Ditta richiedente la tenuta dei registri di cui all' Appendice 1 e 2, Allegato VI, parte V del D. Lgs. 152/06;
5) stabilire che le caratteristiche dei dispositivi di accessibilità e dei punti di misura e campionamento per la verifica dei limiti delle emissioni in atmosfera, siano conformi a quanto disposto dalla D.G.R.C. 4102/92 e dal D.lg. 152/06;
6) nei registri di cui sopra dovranno essere registrate le sostituzioni o rigenerazioni dei carboni attivi;
7) dopo la messa a regime degli impianti dovrà essere effettuata una misurazione a monte degli impianti le cui risultanze dovranno essere trasmesse allo STAP Ecologia;

- che il rilascio del Decreto Autorizzativo è subordinato alla presentazione di una relazione tecnica circa le caratteristiche tecniche dei sistemi di abbattimento rispetto alla Delibera di G.R. n. 4102 con il calcolo della periodicità con cui vengono sostituiti e/o rigenerati i carboni attivi dei filtri per garantire la piena efficienza dei sistemi di abbattimento;
- dato atto che unitamente all'istanza figura relazione tecnica in cui sono indicati:

a) il ciclo produttivo;
b) le tecnologie applicate per prevenire l'inquinamento;
c) la quantità e qualità delle emissioni dell'impianto con i seguenti valori:

Camino	***Inquinanti***	***Concentrazione***	***Flusso di massa***
		mg/Nm^3	**gr/h**
E1	Vinile cloruro (Tab. A1 – Classe III)	< l.r.	< l.r.
	Tot. SOV (Tab. D – Classi I e II)	< l.r.	< l.r.
	Etilbenzene (Tab. D – Classe III)	0.22	0.36
	Altre SOV come n-esano (Tab. D – Classe III)	0.25	0.39
	Tot. SOV (Tab. D – Classe III)	0.47	0.76
	MEK (Tab. D – Classe IV)	0.36	0.56

	Toluene (Tab D – Classe IV)	0.29	0.53
	Xileni (Tab D – Classe IV)	0.50	0.84
	Tot. SOV (Tab D – Classe IV)	1.14	1.94
	Tot. SOV (Tab D – Classe V)	< l.r.	< l.r.
	SOV Totali	1.62	2.70
E2	Vinile cloruro (Tab. A1 – Classe III)	< l.r.	< l.r.
	SOV Totali (Tab. D)	< l.r.	< l.r.
E3	Polveri	0.83	0.61
	Vinile cloruro (Tab. A1 – Classe III)	< l.r.	< l.r.
	SOV Totali (Tab. D)	< l.r.	< l.r.
E6	Polveri	3.26	-
	Cromo	0.12	-
	Piombo	0.044	-
	Rame	0.27	-
	Ossidi di azoto (come NO2)	5.15	-
E7	Non sottoposto ad autorizzazione ai sensi dell'art. 269, comma 14, lett. i - ora art. 272, comma 1, all. IV, Parte I, lett. JJ		

- che a seguito della trasmissione del verbale della Conferenza di Servizi del 11.10.2010, prot. 812394, nulla di ostativo è pervenuto da parte degli Enti assenti seppure invitati alla Conferenza di Servizi, per cui si intendono acquisiti pareri favorevoli;
- che con nota acquisita il 9.12.2010 prot. n. 986343 la Ditta I.M.C. srl ha trasmesso la documentazione integrativa richiesta in Conferenza di Servizi dell'8.10.2010;
- che l' ARPAC con nota acquisita il 17.01.2011, prot. 32639 ha comunicato l'avvenuto pagamento effettuato a favore dell'ARPAC, per le spese dei controlli finalizzati previsti dalle deliberazioni di G.R. n.750/04 e n. 154/07;
- che in data 19.04.2011, prot. 314210 la Ditta richiedente ha presentato il Certificato d'iscrizione alla Camera di Commercio aggiornato ed in originale da cui si evince che la sede legale è ubicata in Via Tiberio Claudio Felice, Salerno e non in Via Mecio Gracco snc come dichiarato nell'istanza del 12.05.2009, prot. 412645;
- che l'impianto progettato, così come risulta dalla documentazione acquisita, non comporterà emissioni superiori ai limiti consentiti;

VISTO:
- la Legge Regionale 10/98
- la delibera di G.R. n°4102 del 5/08/92;
- la delibera di G.R. n°3466 del 03/06/2000;
- la delibera di G.R. n°286 del 19/01/2001;
- la delibera di G.R. n°750 del 22/05/2004;
- il D. Lgs. n°152 del 3/04/2006
- la delibera di G.R. n°154 del 23/03/07;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore Provinciale Ecologia, Tutela Ambientale, Disinquinamento e Protezione Civile - di Salerno, nonché dell'attestazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore,

D E C R E T A

per le motivazioni su esposte che qui si intendono integralmente riportate:
- di concedere alla Ditta I.M.C. srl con sede legale nel Comune di Salerno, Via Tiberio Claudio Felice, Amministratore Unico, Catalano Violanda, nata a Vaglio Basilicata (PZ) il 10.03.1930, l'autorizzazione all'emissione in atmosfera ai sensi dell'art. 269, comma 8, D.Lgs. 152/06 per modifica all'impianto sito nel Comune di Salerno, Via Mecio Gracco snc, per l'attività di produzione di cavi telefonici, coassiali e speciali, secondo il progetto approvato dalla succitata Conferenza di Servizi in conformità al D.Lgs.

152/06 che modifica “ope legis” quanto disposto sulla fattispecie in esame dalla D.G.R. 286/01;
- di vincolare l'autorizzazione alle seguenti prescrizioni:
1) comunicare al Settore Ecologia di Salerno, con un anticipo di almeno 15 giorni, la data di messa in esercizio e quella di messa a regime dell'impianto;
2) dalla data di messa a regime dell’impianto la Ditta, nei dieci giorni consecutivi di marcia controllata, effettuerà un campionamento costituito da tre prelievi consecutivi in accordo con le norme UNI EN, le cui risultanze dovranno essere inviate al Settore Ecologia di Salerno;
3) stabilire che la Ditta effettui i controlli sulle emissioni, almeno una volta all’anno inviandone i risultati al Settore Ecologia di Salerno;
4) che le copie delle risultanze dei controlli annuali dovranno essere custodite presso la sede dell’impianto a disposizione degli organi preposti ai controlli;
5) è fatto obbligo alla Ditta richiedente la tenuta dei registri di cui all’ Appendice 1 e 2, Allegato VI, parte V del D. Lgs. 152/06;
6) stabilire che le caratteristiche dei dispositivi di accessibilità e dei punti di misura e campionamento per la verifica dei limiti delle emissioni in atmosfera, siano conformi a quanto disposto dalla D.G.R.C. 4102/92 e dal D.lg. 152/06;
7) che nei registri di cui sopra dovranno essere registrate le sostituzioni o rigenerazioni dei carboni attivi;
8) dopo la messa a regime degli impianti dovrà essere effettuata una misurazione a monte degli impianti le cui risultanze dovranno essere trasmesse allo STAP Ecologia;
- siano sempre e comunque previste tutte le misure appropriate di prevenzione dell'inquinamento atmosferico, tali da non alterare le normali condizioni ambientali e di salubrità dell'aria, al fine di evitare pregiudizio diretto o indiretto per la salute;
- per la verifica ed il rispetto dei limiti di emissione siano utilizzati i metodi di prelievo, di analisi ed i criteri di valutazione previsti dalla normativa vigente;
- stabilire che la presente autorizzazione ha una durata di quindici anni, il cui rinnovo dovrà essere richiesto nei tempi e modalità previste dal comma 7, art.269, D.Lgs. 152/06;
- demandare, ai sensi della Legge Regionale n° 10/98 - art. 5, all'A.R.P.A.C., l'accertamento della regolarità, delle misure e dei dispositivi di prevenzione dell'inquinamento, se previsti, e l’invio delle risultanze dei controlli effettuati;
- l'obbligo da parte della Ditta richiedente di comunicare, al Settore provinciale di Salerno, eventuali modifiche sostanziali che comportano variazioni qualitative e/o quantitative dell'emissioni in atmosfera, ovvero in caso di trasferimento dell'impianto in altro sito;
- la presente autorizzazione, non esonera la Ditta I.M.C. srl, dal conseguimento di ogni altro provvedimento, parere, nulla osta di competenza di altre Autorità, previsti dalla normativa vigente, per l’esercizio dell’attività in parola;
- inviare copia del presente decreto alla I.M.C. srl, all' A.R.P.A.C., all'Amministrazione Provinciale di Salerno, ed al Sindaco di Salerno (SA);
- pubblicare il presente atto sul BURC.

IL DIRIGENTE DI SETTORE
Dr Antonio SETARO

Decreto Dirigenziale n. 123 del 20/05/2011

A.G.C. 6 Ricerca Scientifica, Statistica, Sistemi Informativi e Informatica

Settore 1 Ricerca Scientifica, Statistica, Controllo Gestione, Avanzamento Progetti

Oggetto dell'Atto:

POR CAMPANIA FSE 2007/2013 - AVVISO PUBBLICO PER LO SVILUPPO DI RETI DI ECCELLENZA TRA UNIVERSITA' - CENTRI DI RICERCA - IMPRESE - APPROVAZIONE PROGETTAZIONE ESECUTIVA

PREMESSO

-che il Parlamento ed il Consiglio Europeo hanno adottato il Regolamento (CE) n. 1081 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 5 luglio 2006, relativo al Fondo Sociale Europeo e recante l'abrogazione del Regolamento (CE) n. 1784/1999;

-che il Regolamento (CE) n. 396/2009 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 6 maggio 2009 modifica il Regolamento (CE) n. 1081/2006 relativo al Fondo sociale europeo per estendere i tipi di costi ammissibili ad un contributo del FSE;

-che il Consiglio Europeo ha adottato il Regolamento n. 1083 del 11 luglio 2006, recante disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale (FESR), sul Fondo sociale europeo (FSE) e sul Fondo di coesione e che abroga il Regolamento (CE) n. 1260/1999;

-che ai sensi dell'art. 32, comma 1, del Regolamento Generale n. 1083 del 11 luglio 2006 "Le attività dei Fondi negli Stati membri sono svolte sotto forma di Programmi Operativi nell'ambito del Quadro di riferimento strategico nazionale";

-che il Regolamento (CE) n. 284/2009 del Consiglio del 07 Aprile 2009 modifica il Regolamento (CE) 1083/2006 recante disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo e sul Fondo di coesione, per quanto riguarda alcune disposizioni relative alla gestione finanziaria;

-che la Regione Campania con delibera n. 1042 del 1 agosto 2006, ha adottato il "Documento Strategico Regionale per la politica di coesione 2007 – 2013", sulla base delle indicazioni del Consiglio Regionale espresse nella seduta del 18 luglio 2006 e degli indirizzi strategici di cui alla DGR 1809/05;

-che la Regione Campania con delibera n. 453 del 16 marzo 2007, chiusa la fase di concertazione, ha approvato tutte le proposte di Programmi operativi;

-che la Regione Campania con delibera n. 2 del 11 gennaio 2008 ha preso atto che la Commissione Europea con Decisione n. C(2007)5478 del 7 novembre 2007 ha adottato il Programma Operativo Regionale Campania FSE 2007 – 2013;

-che la Regione Campania con delibera n. 27 del 11 gennaio 2008 ha preso atto che la dotazione finanziaria del Programma risulta allocata per ciascun obiettivo operativo;

-che la Regione Campania con delibera n. 1243 del 18 luglio 2008 ha istituito i capitoli di bilancio dedicati ai singoli obiettivi operativi del POR FSE 2007 – 2013;

-che l'Assessorato all'Università e Ricerca Scientifica - Innovazione Tecnologica e Nuova Economia - Sistemi informativi e statistica, in continuità con quanto attuato e programmato nel periodo 2000-2006, ha elaborato una proposta di linee di indirizzo strategico per la Ricerca, l'Innovazione e la Società dell'Informazione in Campania - Programmazione 2007-2013-, coerente alle direttive approvate dai Documenti di Programmazione comunitaria, nazionale e regionale;

-che la Regione Campania con delibera n. 1056 del 19 giugno 2008 ha approvato le Linee di indirizzo strategico per la Ricerca, l'Innovazione e la Società dell'Informazione in Campania – Programmazione 2007-2013;

-che il 14.11.2008 le Linee di indirizzo strategico sono state approvate dal Consiglio regionale;

-che l'Asse IV Capitale Umano del POR Campania FSE 2007 – 2013 prevede l'obiettivo specifico l) "Creazione di reti tra università, centri tecnologici di ricerca, il mondo produttivo e istituzionale con particolare attenzione alla promozione della ricerca e dell'innovazione";

-che l'Asse V Transnazionalità ed interregionalità prevede l'obiettivo specifico m) "promuovere la realizzazione e lo sviluppo di iniziative e di reti su base interregionale e transnazionale, con particolare attenzione allo scambio delle buone pratiche";

-che la Delibera n. 27 del 11 gennaio 2008 assegna :

- all'Asse IV Obiettivo Specifico l) "Creazione di reti tra università, centri tecnologici di ricerca, il mondo produttivo e istituzionale con particolare attenzione alla promozione della ricerca e dell'innovazione", l'importo complessivo di euro 74.500.000,00 per il periodo 2007 – 2013;
- all'Asse V obiettivo specifico m) "Promuovere la realizzazione e lo sviluppo di iniziative e di reti su base interregionale e transnazionale, con particolare attenzione allo scambio delle buone pratiche" l'importo complessivo di euro 30.000.000,00 per il periodo 2007 – 2013;

che con Delibera di Giunta Regionale n. 1114/2009 è stato approvato l'intervento pluriennale "Sviluppo di reti di eccellenza tra Università – Centri di ricerca – Imprese" per un importo complessivo pari ad euro 49.428.000,00 a valere sul POR FSE Campania 2007 – 2013, Assi IV e V;

che la delibera n. 1114 prevede che la valutazione dei progetti sia affidata ad una commissione nominata con decreto dell'Autorità di Gestione e del dirigente del Settore Ricerca Scientifica, Statistica dell'AGC 06 e prevede altresì un Comitato di Pilotaggio per la valutazione della progettazione esecutiva;

che con Decreto dirigenziale n. 414 del 13 novembre 2009 è stato approvato: l' Avviso Pubblico per lo sviluppo di reti di eccellenza tra Università - Centri di Ricerca – Imprese;

che la Commissione ha ultimato le attività di valutazione dei progetti ed ha inviato al Responsabile del procedimento la proposta di graduatoria con nota di prot. 0060526 del 26/01/2011;

che con DD n.3 del 27.01.2011 è stata approvata la graduatoria formulata dalla Commissione esaminatrice

PRESO ATTO

che la somma assegnata all'intervento pluriennale "Sviluppo di reti di eccellenza tra Università – Centri di ricerca – Imprese" dalla D.G.R.C. n. 1114/2009 è pari ad euro 49.428.000,00 a valere sugli Assi IV e V POR Campania FSE 2007/13 ;

che con DD n.55 del 15.03.011 è stato nominato il Comitato di Pilotaggio per la valutazione della progettazione esecutiva

che in data 20.05.2011 con nota di prot. 0401504 il Comitato di Pilotaggio ha trasmesso le risultanze della valutazione della progettazione esecutiva;

RITENUTO

- -di prendere atto dell'esito della valutazione formulata dal Comitato di Pilotaggio sulla progettazione esecutiva di cui alla nota del 19.05.2011;
- di prendere atto della fissazione del costo massimo ammissibile a finanziamento per ogni singolo progetto a seguito della valutazione economico-finanziaria della progettazione esecutiva;
- di demandare a successivo atto la stipula dell'atto di concessione;
- di prevedere che l'ammissione a finanziamento avverrà con la stipula degli atti di concessione

DECRETA

- di prendere atto delle risultanze dell'attività del Comitato di pilotaggio di cui alla nota di prot. 0401504 del 20/05/2011 sulla progettazione esecutiva come da allegato, parte integrante del presente decreto, per un valore complessivo di euro 49.428.000,00;
- di demandare a successivo atto la stipula dell'atto di concessione;
- di inviare per l'esecuzione all'A.G.C Ricerca Scientifica ed al Settore"Ricerca Scientifica","Gestione Amministrativa delle entrate e della Spesa ","Attività di Assistenza alle Sedute di Giunta" per quanto di rispettiva competenza;
- di inviare il presente provvedimento all'Autorità di Gestione del FSE 2007-2013 e al Burc per la pubblicazione;
- di dare comunicazione del presente provvedimento all'Assessore all'Università e Ricerca Scientifica.

dott.ssa Raffaella Farina

AGC 06 - Ricerca Scientifica, Statistica, Sistemi Informativi ed Informatica - Settore Ricerca Scientifica, Statistica, Controllo Gestione ed Avanzamento Progetti - POR Campania FSE 2007/2013: Asse IV - Capitale Umano, Obiettivo Specifico l) ; Asse V - Transnazionalita' ed Interregionalita', Obiettivo Specifico: m). Sviluppo di reti di eccellenza tra Universita' - Centri di Ricerca - Imprese.

Importi massimi finanziabili – Avviso pubblico decreto dirigenziale n. 414/2009

Allegato 1

Ente capofila	Rete	Titolo progetto	Importo progetto
Seconda Università degli Studi di Napoli	Salute e Biotecnologie	STRAIN	Euro 4.630.000,00
Università degli Studi di Napoli "Federico II"	Tecnologie Industriali	POLIGRID	Euro 4.900.000,00
Università degli Studi di Napoli "Federico II"	Tecnologie abilitanti tematica ICT	MASTRI	Euro 3.468.000,00
Università degli Studi di Salerno	Tecnologie abilitanti tematica ICT	COLLECTIVE KNOWLEDGE	Euro 3.800.000,00
Università degli Studi di Napoli "Federico II" - Dipartimento di Biologia e Patogia cellulare e molecolare - Istituto "Califano"	Salute e Biotecnologie	MODO	Euro 2.230.000,00
Università degli Studi di Napoli "Federico II"	Salute e Biotecnologie	CREME	Euro 4.000.000,00
Seconda Università degli Studi di Napoli	Tecnologie Industriali	INSIST	Euro 4.500.000,00
Università degli Studi di Salerno	Scienze Socio-Economiche Umane Beni Culturali e Turismo	REPOS	Euro 3.800.000,00
Università degli Studi di Napoli "Parthenope"	Scienze Socio-Economiche Umane Beni Culturali e Turismo	SISTEMI DI INNOVAZIONE COMPETENZE E TRASFERIMENTO CONOSCENZE	Euro 3.500.000,00
Università degli Studi di Napoli "Federico II"	Tecnologie abilitanti tematica ICT	EMBEDDED SYSTEMS	Euro 3.000.000,00
Università degli Studi "Suor Orsola Benincasa"	Scienze Socio-Economiche Umane Beni Culturali e Turismo	TPCC-VALCSIP	Euro 2.600.000,00
Università degli Studi di Napoli "Federico II" - Facoltà di Agraria - Dipartimento di Scienza degli Alimenti	Ambiente Agroalimentare	CARINA	Euro 4.500.000,00
Università degli Studi di Napoli "Federico II"	Ambiente Agroalimentare	TEMASAV	Euro 4.500.000,00
TOTALE			**49.428.000,00**

fonte: http://burc.regione.campania.it

AGC 06 - Ricerca Scientifica, Statistica, Sistemi Informativi ed Informatica - Settore Ricerca Scientifica, Statistica, Controllo Gestione ed Avanzamento Progetti - POR Campania FSE 2007/2013: Asse IV - Capitale Umano, Obiettivo Specifico l) ; Asse V - Transnazionalita' ed Interregionalita', Obiettivo Specifico: m). Sviluppo di reti di eccellenza tra Universita' - Centri di Ricerca - Imprese.

Importi massimi finanziabili – Avviso pubblico decreto dirigenziale n. 414/2009

Allegato 1

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 1 del 04/01/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 5 Foreste, caccia e pesca

Oggetto dell'Atto:

AUTORIZZAZIONE PER L'ISTITUZIONE DI UN CENTRO DI ALLEVAMENTO DI FAGIANI E STARNE A SCOPO DI RIPOPOLAMENTO - ART. 14, COMMA 1, LETT. B), L.R. 8/96 - NEL COMUNE DI ALTAVILLA SILENTINA (SA) -DITTA: CORRADO MICHELE.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

-CHE la legge regionale 10.4.1996, n.8, all'art.14, comma 1, lett.b), prevede l'istituzione di allevamenti privati di produzione della selvaggina a scopo ripopolamento di tipo intensivo;

-CHE il Sig. Corrado Michele nato a Nocera Inferiore (SA) il 18.08.1987, C.F. CRRMHL87M18F912K, e residente in Altavilla Silentina (SA) alla via Riglio, in qualità di rappresentante legale della società SELVAGGINA SUD SNC di Corrado Michele & C., con sede in Sarno (SA) alla via San Vito n.88, ha prodotto istanza, corredata dalla relativa documentazione, assunta al protocollo del Settore Foreste, Caccia e Pesca col n°0854760 del 07.10.2009, intesa ad ottenere l'autorizzazione ad istituire un centro privato di allevamento di selvaggina a scopo di ripopolamento, nel Comune di Altavilla Silentina (SA) sul fondo riportato in Catasto Terreni al foglio 36 mappale n°96-148-149-117-118-85-86-165-16 6-174-90-150-522 e 523 per una superficie complessiva di ha 6.60.80, ai sensi dell'art.14, comma 1, lett.b), della Legge Regionale n° 8 del 10 aprile 1996;

-CHE dalla documentazione presentata si rileva che la capacità produttiva annua è di circa 60.000 fagiani e 23.000 starne;

-CHE a seguito di parere negativo sul progetto dell'ISPRA, Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale Nazionale, trasmesso con nota n°1518 del 13.01.2010, il richiedente, in data 15.01.2010 prot. n°0032877, ha inoltrato chiarimen ti e documentazione integrativa acquisita al protocollo della Regione Campania, Settore Foreste Caccia e Pesca con il n°0127562 in data 12.02.2010;

-CHE l'ISPRA, Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale Nazionale, con nota n.14677 del 29.04.2010, previo esame dell'ulteriore documentazione integrativa al progetto trasmessa dal Settore Foreste, Caccia e Pesca con nota del 24.022010 prot. n°0164461, ha espresso parere favorevole al rilascio dell'autorizzazione con prescrizioni;

-CHE tali prescrizioni tecniche consistono nel prevedere, tra l'altro, un massimo di due cicli produttivi in luogo di tre sia per i fagiani che per le starne, oltre alla suddivisione della superficie delle voliere "post-svezzamento" in almeno 8 voliere per la starna e 12 per il fagiano;

-**CHE** il richiedente a seguito delle prescrizione tecniche indicate dall'ISPRA ha apportate le conseguenti modifiche al progetto (nota del 01.09.2010 prot. n°0706639):

a) ampliamento della superficie complessiva destinata a voliere includendo terreni confinanti che sono nella disponibilità della società di circa mq. 22.000;
b) ampliamento del numero delle voliere;
c) riduzione a due cicli produttivi in luogo di tre;

-CHE il Comitato Tecnico Faunistico Regionale, previo esame della documentazione nella seduta del 21.12.2010, ha espresso parere favorevole alla istituzione del centro privato di allevamento di fagiani e starne di cui al progetto in parola;

-CHE in data 03/01/2011 la ditta ha perfezionato gli adempimenti necassari per l'autorizzazione facendo pervenire copia della ricevuta del versamento della tassa di concessione prevista (versamento n. 0747 del 03/01/2011 per l'importo di € 278,37=);

VISTO il progetto come sopra integrato custodito agli atti del Settore Foreste, Caccia e Pesca, formato da;

a) documentazione amministrativa,, relazione tecnica illustrativa (TAV.1), relazione tecnica economica (TAV.2), planimetrie generali (TAV.3), piante sezioni e prospetti dei reparti di svezzamento starne, piante sezioni e prospetti dei reparti di svezzamento faginai (TAV.4);
b) relazione e chiarimenti integrativi conseguenti al parere negativo dell'ISPRA;
c) relazione tecnica, planimetria generale, planimetrie generali con disposizioni voliere e particolari divisori interni voiliere e lato perimetrale ad integrazione per ampliamento conseguenti al parere positivo dell'ISPRA n°14677 del 29.04.2010;

RITENUTO:

-CHE dall'istruttoria finale degli atti trasmessi si evidenzia che la documentazione prodotta risulta conforme a quanto stabilito dalla normativa vigente e che la struttura utilizzata con la relativa suddivisione degli ambienti, risulta funzionale per l'allevamento e la produzione delle specie interessate ;
-CHE pertanto la richiesta del sig. Corrado Michele possa essere accolta;

VISTO l'art.4, della L.R. 29 dicembre 2005, n.24;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Servizio "Forestazione e Caccia" incardinato nel Settore Foreste, Caccia ed Acque Interne;

NELL'AMBITO DELLE COMPETENZE PROPRIE previste dalla normativa vigente;

D E C R E T A

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono approvate ed integralmente riportate nel seguente dispositivo:

- di autorizzare il Sig. Corrado Michele nato a Nocera Inferiore (SA) il 18.08.1987, C.F. CRRMHL87M18F912K, e residente in Altavilla Silentina (SA) alla via Riglio, in qualità di rappresentante legale della società SELVAGGINA SUD SNC di Corrado Michele & C., con sede in Sarno (SA) alla via San Vito n.88, ad istituire sul fondo ubicato nel Comune di Altavilla Silentina (SA) sul fondo riportato in Catasto Terreni al foglio 36 mappale n°96-148-149-117-118-85-86-165-166-174-90-150-522 e 523 per una superficie complessiva di ha 6.60.80, ai sensi dell'art.14, comma 1, lett.b), della Legge Regionale n°8 del 10 apri le 1996 un centro privato di produzione di fagiani e starne a scopo di ripopolamento per una capacità produttiva massima annua di circa 21.000 starne e 57.000 fagiani basata su due cicli produttivi;

-La Concessione, è soggetta al pagamento della tassa di concessione regionale di cui all'art.14, comma 1, lett.b) da corrispondere annualmente entro il mese di gennaio ed è subordinata all'osservanza di tutti gli obblighi derivanti dal rispetto della normativa vigente in materia, in particolare al mantenimento in perfetta efficienza delle strutture, della recinzione e al mantenimeto delle perfette condizioni sanitarie dell'allevamento e alla esecuzione e conduzione dell'impianto in conformità al progetto approvato e custodito agli atti del Settore Foreste, Caccia e Pesca e si intende rilasciata con salvezza di diritti e di interessi dei terzi ed in piena salvezza dei poteri attribuiti ad altri Organi.

-La Concessione, altresì, è subordinata alla osservanza dei seguenti adempimenti:

- il titolare della concessione è tenuto a registrare il centro di produzione presso il servizio veterinario dell'azienda unità sanitaria locale competente per territorio ai sensi dell'art.14, comma 1 del Decreto Legislativo n°336/99 ed a trasmettere all'Amministrazione Provinciale di Salerno,

con cadenza semestrale (febbraio- agosto), la certificazione sanitaria attestante lo stato di salute della selvaggina prodotta;
- a porre in essere la tenuta di un registro, vidimato dall'Amministrazione Provinciale competente, nel quale annotare i dati relativi alla consistenza numerica degli animali, ai decessi, alle vendite e alle cessioni nonché la certificazione della provenienza e dello stato sanitario dei capi acquistati e la certificazione dei capi venduti;
- nel summenzionato registro devono essere annotati anche i dati fiscali relativi agli acquirenti ed all'utilizzazione prevista per i capi;
- tutti gli adempimenti previsti dalla normativa veterinaria e sanitaria vigente.

La mancata osservanza da parte del concessionario di quanto stabilito nel presente decreto verificata o con esami documentali, oppure anche a mezzo di eventuali controlli in loco, comporta la revoca immediata della concessione.

-copia del progetto approvato e della presente autorizzazione sono inviati all'ufficio Caccia dell'Amministrazione provinciale di Salerno per opportuna conoscenza;
- di inviare copia del presente atto al Sig. Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive, alla Segreteria di Giunta Servizio 04 -Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali ed al B.U.R.C. per quanto di rispettiva competenza.

D.ssa Daniela Lombardo

Decreto Dirigenziale n. 2 del 04/01/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 5 Foreste, caccia e pesca

Oggetto dell'Atto:

MODIFICHE ED INTEGRAZIONI AL D.R.D. N.88 DEL 29 APRILE 2009 "RINNOVO COMITATO TECNICO FAUNISTICO VENATORIO REGIONALE ART.9 COMMA 2 LETT. A) LEGGE REGIONALE 10 APRILE 1996, N°8."

IL DIRIGENTE

PREMESSO che

- con Decreto dirigenziale n°88 del 29.04.2009 è stato rinnovato il *Comitato Tecnico Faunistico Venatorio Regionale* (C.T.F.V.R.) previsto dall'art.9 della legge regionale 10 aprile 1996, n.8;
- con il medesimo provvedimento è stata disposta una integrazione del Comitato in parola, non appena pervenute le indicazioni fornite dalle Associazioni Protezioniste rappresentate nell'analogo Comitato Nazionale successivamente al suo rinnovo;
- con Decreto dirigenziale n. 93 del 14.5.2009 "modifiche ed *Integrazioni al D.R.D. n°88 del 29 aprile 2009 "composizione Comitato tecnico Faunistico Venatorio Regionale - Art.9 comma 2 lett. a) Legge Regionale 10 Aprile 1996, n°8"* è stato nominato il sig. STORTI Guglielmo in qualità di rappresentante dell'ITALCACCIA nel C.T.F.V.R.;

CONSIDERATO che con nota acquisita al protocollo col n°1024521 del 23.12.2010 l'ITALCACCIA ha richiesto la sostituzione del sig. Storti Guglielmo con il sig. Barra Francesco nato a Somma Vesuviana (NA) il 18.5.1950 ed ivi residente alla via Circumvallazione n°164 in propria rappresentanza in seno al Comitato;

RITENUTO di dover modificare ed integrare la composizione del C.T.F.V.R. in conseguenza di quanto sopra esposto, nominando:

- il sig. Barra Francesco nato a Somma Vesuviana (NA) il 18.5.1950 ed ivi residente alla via Circumvallazione n°164 in sostituzione del sig. Storti Guglielmo;

VISTI

- la deliberazione G.R. n.3466 del 03.06.2000 relativa alle attribuzione di funzioni ai Dirigenti della Giunta Regionale;
- l'art. 4, comma 2 della L. R. 24/2005, che fra l'altro dispone *"…le disposizioni normative regionali che attribuiscono agli organi di governo l'adozione di atti di gestione si intendono di competenza dei dirigenti."*;
- il decreto dirigenziale del Coordinatore dell'A.T.C. 11 n. 25 del 3.7.2008, con cui vengono delegati ai Dirigenti dei Settori dell'Area alcuni adempimenti;

D E C R E T A

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono approvate ed integralmente riportate nel seguente dispositivo:

1. di modificare ed integrare la composizione del C.T.F.V.R., istituito con decreto dirigenziale n°88 del 29.04.2009, in considerazione dell'ulteriore designazione agli atti di questo Settore, come riporato in narrativa, con:
- revocare il sig. Storti Guglielmo e nominare quale rappresentante dell'ITALCACCIA il il sig. Barra Francesco nato a Somma Vesuviana (NA) il 18.5.1950 ed ivi residente alla via Circumvallazione n°164;

2. di stabilire che la durata in carica del nuovo componente terminerà in data 28.04.2014, allo scadere dei 5 anni dal rinnovo del C.T.F.V.R., avvenuto con D.R.D. n 88 del 29.04.2009,

3. di stabilire che gli oneri relativi al compenso del componente saranno liquidati con cadenza annuale secondo le disposizioni dell'art. 9 comma 9 della L. R. 8/96;

4. di dare esecuzione al presente decreto notificando la nomina al nuovo componente del Comitato T.F.V.R.;

Il presente provvedimento sarà inviato:

- al Sig. Assessore all'Agricoltura;
- alla Segreteria di Giunta Servizio 04;
- al B.U.R.C..

D.ssa LOMBARDO Daniela

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 6 del 27/01/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 5 Foreste, caccia e pesca

Oggetto dell'Atto:

AUTORIZZAZIONE A DETENERE SELVAGGINA A SCOPO AMATORIALE ED ALIMENTARE -ART.14, COMMA 1, LETT.C), PUNTO 1, L.R. 8/96 -NEL COMUNE DI CASTEL DI SASSO (CE) SIG. ANZIANO DONATO.

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE la legge regionale 10.4.1996, n.8, all'art.14, coma 1, lett.c) punto 1 prevede il rilascio di autorizzazioni a detenere selvaggina, a scopo alimentare, amatoriale o ornamentale;

VISTO il parere dell'INFS, espresso con nota n°6320 /T-A43 del 20.1.97, sulle caratteristiche ottimali dei siti per l'allevamento di selvatici a scopo amatoriale o alimentare a carattere familiare;

VISTA la delibera di G.R. n°2413 del 15.4.97 che stabilisce le caratteristiche dei siti di detenzione dei selvatici (allegata al presente decreto di cui forma parte integrante e sostanziale);

VISTA l'istanza prodotta dal sig. Anziano Donato nato a Caserta il 07/04/1968 e residente a Castel di Sasso (CE) alla Via Defenza, 4 intesa ad essere autorizzata ad allevare cinghiali a scopo amatoriale ed alimentare nonché la dichiarazione dello stesso che i siti di detenzione corrispondono alle caratteristiche richieste ed è a carattere familiare;

VISTO l'estratto di mappa catastale (allegato al presente decreto di cui forma parte integrante e sostanziale) su cui risulta evidenziato l'area di sedime dell'allevamento;

RITENUTO CHE dall'istruttoria finale degli atti trasmessi si evidenzia che la documentazione prodotta risulta conforme a quanto stabilito dalla normativa vigente;

RITENUTO CHE pertanto la richiesta possa essere accolta;

VISTO l'art.4, della L.R. 29 dicembre 2005, n.24;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Servizio Forestazione e Caccia;

NELL'AMBITO DELLE COMPETENZE PROPRIE previste dalla normativa vigente;

DECRETA

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono approvate ed integralmente riportate nel seguente dispositivo:

-di autorizzare il sig. Anziano Donato nato a Caserta il 07/04/1968 e residente a Castel di Sasso (CE) alla Via Defenza, 4 a detenere a scopo alimentare ed amatoriale, nel Comune di Castel di Sasso (CE) sul fondo catastalmente individuato al foglio 4 particella 104, 105, 165, 173, 168, 175, 176, 169, 177, 170, 174, 166, 171 172, 107, 103 e 178 per una superficie complessiva di circa aree 368.00 così come indicato nell'allegata planimetria catastale, la seguente selvaggina: CINGHIALI (per un numero complessivo non superiore a n°5 capi);

Resta inteso che a qualsiasi verifica futura il sig. Anziano Donato nato a Caserta il 07/04/1968 e residente a Castel di Sasso (CE) alla Via Defenza, 4 dovrà dimostrare la provenienza dei capi in suo possesso e l'allevamento ubicato nel Comune di Castel di Sasso (CE) in località Defenza dovrà risultare rispondente alle caratteristiche richieste di cui alla D.G.R. n°2413 del 15.4.97.

Il titolare, provvederà:

- ✓ entro due anni dalla data di rilascio della presente autorizzazione, a comunicare, all'Ufficio Caccia della Regione, l'avvenuto rispetto delle condizioni imposte, facendo pervenire

dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà attestante che non vi siano variazioni delle specie e numero di capi detenuti e che il sito di detenzione risulta invariato e rispondente alle caratteristiche richieste;

- ✓ entro due mesi dalla data di rilascio della presente autorizzazione, a trasmettere all'Ufficio Caccia della Regione, copia del documento di avvenuta registrazione dello stesso presso il servizio veterinario dell'azienda unità sanitaria locale competente per territorio ai sensi dell'art.14, comma 1 del Decreto Legislativo n°336/ 99.

La mancata osservanza da parte del titolare di quanto stabilito nel presente decreto, comporta la revoca della presente autorizzazione.

- di inviare copia del presente atto al Sig. Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive, alla Segreteria di Giunta Servizio 04 -Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali ed al B.U.R.C. per quanto di rispettiva competenza.

D.ssa Lombardo Daniela

Decreto Dirigenziale n. 7 del 27/01/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 5 Foreste, caccia e pesca

Oggetto dell'Atto:

AUTORIZZAZIONE PER L'ISTITUZIONE DI UN CENTRO DI ALLEVAMENTO DI LEPRE EUROPEA (LEPUS EUROPAEUS) A SCOPO DI RIPOPOLAMENTO -ART.14, COMMA 1, LETT.B), L.R. 8/96 -NEL COMUNE DI SAN FELICE A CANCELLO (CE) -DITTA: CRISCI GENNARO.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

-CHE la legge regionale 10.4.1996, n.8, all'art.14, comma 1, lett.b), prevede l'istituzione di allevamenti privati di produzione della selvaggina a scopo ripopolamento di tipo intensivo;

-CHE il Sig. Crisci Gennaro nato a San Felice a Cancello (CE) il 18.10.1949 ed ivi residente alla via Napoli, località Ponti Rossi, n°26, ha prodotto istanza, corredata dalla relativa documentazione, assunta al protocollo del Settore Foreste, Caccia e Pesca col n°0322824 del 14.04.2010, intesa ad ottenere l'autorizzazione ad istituire un centro privato di allevamento di lepri a scopo di ripopolamento, nel Comune di San Felice a Cancello (CE) località Ponti Rossi sul fondo riportato in Catasto Terreni al foglio 15 mappale n°271 e 272, ai sensi dell'art.14, comma 1, lett.b), della Legge Regionale n°8 del 10 aprile 1996;

-CHE il richiedente, su richiesta dell'ufficio preposto, ha trasmesso ulteriore documentazione, indispensabile per l'istruttoria della stessa, assunta al protocollo del Settore Foreste Caccia e Pesca in data 14.05.2010 prot. n°0425706;

-CHE l'ISPRA, Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale Nazionale, con nota n.34701/T-A40 del 21.10.2010, assunta al protocollo della Regione Campania, Settore Foreste, Caccia e Pesca in data 27.10.2010 prot. n°0861307, previo esame della documentazione inviata dal Settore medesimo il 06.10.2010 prot. n°0801913, ha espresso parere favorevole per tale allevamento;

-CHE il Comitato Tecnico Faunistico Regionale, previo esame della documentazione nella seduta del 21.12.2010, ha espresso parere favorevole alla istituzione del centro privato di allevamento di lepri;

-CHE in data 11/01/2011 ha completato la pratica facendo pervenire anche ricevuta del versamento della tassa di concessione prevista (versamento n. 0154, VCY 0376, del 10/01/2011 per l'importo di € 278,37=);

VISTO il progetto finale custodito agli atti del Settore Foreste, Caccia e Pesca, formato da documentazione amministrativa, relazione tecnica gestionale, relazione tecnica economica (TAV.1), rappresentazione planimetrica dell'impianto (TAV.2), relazione tecnica (integrazione) e particolari di recinzione, pianta e sezioni gabbie (integrazione);

RITENUTO:

-CHE dall'istruttoria finale degli atti trasmessi si evidenzia che la documentazione prodotta risulta conforme a quanto stabilito dalla normativa vigente e che la struttura utilizzata con la relativa suddivisione degli ambienti, risulta funzionale per l'allevamento e la produzione della specie interessata ;

-CHE pertanto la richiesta del sig. Crisci Gennaro possa essere accolta;

VISTO l'art.4, della L.R. 29 dicembre 2005, n.24;
ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Servizio "Forestazione e Caccia" incardinato nel Settore Foreste, Caccia ed Acque Interne;

NELL'AMBITO DELLE COMPETENZE PROPRIE previste dalla normativa vigente;

D E C R E T A

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono approvate ed integralmente riportate nel seguente dispositivo:

- di autorizzare il sig. Crisci Gennaro nato a San Felice a Cancello (CE) il 18.10.1949 ed ivi residente alla via Napoli loc. Ponti Rossi n°26 C.F. CRSFLC56B12H834E, ad istituire sul fondo ubicato nel Comune di San Felice a Cancello (CE) località Ponti Rossi sul fondo riportato in Catasto Terreni al foglio 15 mappale n°271 e 272 per una superficie complessiva di ha 38.50, ai sensi dell'art.14, comma 1, lett.B), della Legge Regionale n°8 del 10 aprile 1996 un centro privato di produzione di lepri (*Lepus europaeus*) a scopo di ripopolamento;

-La Concessione, è soggetta al pagamento della tassa di concessione regionale di cui all'art.14, comma 1, lett.b) da corrispondere annualmente entro il mese di gennaio ed è subordinata all'osservanza di tutti gli obblighi derivanti dal rispetto della normativa vigente in materia, in particolare al mantenimento in perfetta efficienza della necessaria e funzionale recinzione e delle condizioni sanitarie dell'allevamento e alla esecuzione e conduzione dell'impianto in conformità al progetto approvato e custodito agli atti del Settore Foreste, Caccia e Pesca e si intende rilasciata con salvezza di diritti e di interessi dei terzi ed in piena salvezza dei poteri attribuiti ad altri Organi. Copia del progetto, conforme all'originale approvato, viene ritirato dalla ditta richiedente in uno al presente provvedimento.

-La Concessione, altresì, è subordinata alla osservanza del seguente disciplinare:

- il titolare della concessione è tenuto a registrare lo stesso presso il servizio veterinario dell'azienda unità sanitaria locale competente per territorio ai sensi dell'art.14, comma 1 del Decreto Legislativo n°336/99 e a trasmettere all'Amministrazione Provinciale di Caserta, con cadenza semestrale (febbraio- agosto), certificazione sanitaria attestante lo stato di salute della selvaggina prodotta;
- la tenuta di un registro, vidimato dall'Amministrazione Provinciale competente, nel quale annotare i dati relativi alla consistenza numerica degli animali, alle nascite, ai decessi, alle vendite e alle cessioni o trasferimenti, la certificazione della provenienza e dello stato sanitario dei capi acquistati nonché certificazione dei capi venduti;

La mancata osservanza da parte del concessionario di quanto stabilito nel presente decreto verificata o con esami documentali, oppure anche a mezzo di eventuali controlli in loco, comporta la revoca immediata della concessione.

-copia del progetto approvato e della presente autorizzazione sono inviati all'ufficio Caccia dell'Amministrazione provinciale di Caserta per opportuna conoscenza;
- di inviare copia del presente atto al Sig. Assessore all'Agricoltura, alla Segreteria di Giunta Servizio 04 -Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali ed al B.U.R.C. per quanto di rispettiva competenza.

D.ssa Lombardo Daniela

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 8 del 02/02/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 5 Foreste, caccia e pesca

Oggetto dell'Atto:

DRD N°001 DEL 04.01.2011 -SOSPENSIONE AUTORIZZAZIONE ISTITUZIONE CENTRO PRIVATO DI PRODUZIONE SELVAGGINA ART.14, COMMA 1, LETT.B), L.R. 8/96-.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che

- la legge regionale 10.4.1996, n.8, all'art.14, comma 1, lett.b), prevede l'istituzione di allevamenti privati di produzione della selvaggina a scopo ripopolamento di tipo intensivo;
- il medesimo comma stabilisce, tra l'altro, che tali autorizzazioni sono subordinati al parere del C.T.F.V.R.;
- il Comitato Tecnico Faunistico Regionale, previo esame della documentazione nella seduta del 21.12.2010, ha espresso parere favorevole alla richiesta del sig. Corrado Michele, in qualità di rappresentante legale della società SELVAGGINA SUD SNC di Corrado Michele & C, alla istituzione di un centro di privato di produzione di fagiani e starne nel Comune di Altavilla Silentina (SA);
- con decreto dirigenziale n°001 del 04/01/2011 il Sig. Corrado Michele nato a Nocera Inferiore (SA) il 18.08.1987, C.F. CRRMHL87M18F912K, e residente in Altavilla Silentina (SA) alla via Riglio, in qualità di rappresentante legale della società SELVAGGINA SUD SNC di Corrado Michele & C., è stato autorizzato alla istituzione di un centro privato di produzione di fagiani e starne;
- il Comitato Tecnico Faunistico Regionale nella seduta del 27.01.2011 ha ritenuto per motivi di opportunità in quanto non presente l'assessore al ramo dell'Amministrazione Provinciale di Salerno competente per territorio e l'associazione "Fare Verde" per errore di convocazione, riproporre l'ordine del giorno della seduta del 21.12.2010 e, pertanto, di rinviare alla successiva seduta utile il parere inerente l'autorizzazione in parola;

CONSIDERATO che

- l'autorizzazione citata in premessa risulta priva del previsto parere del Comitato Tecnico Faunistico Regionale;

RITENUTO

- pertanto di dover sospendere l'autorizzazione rilasciata con il DRD n°001 del 04.01.2011 fino alla pronuncia da parte del CTFVR del citato parere;

VISTI

- l'art.4, della L.R. 29 dicembre 2005, n.24;
- l'art.23, comma 1, della L.R. 8/96;
- altresì il D.P.G.R. n°625 del 22 settembre 2003;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Servizio "Foreste e Caccia" incardinato nel Settore Foreste Caccia e Pesca;
Nell'ambito delle competenze previste dalla normativa vigente;

D E C R E T A

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono approvate ed integralmente riportate nel seguente dispositivo:

-di sospendere l'autorizzazione relativa alla istituzione di cui al Decreto Dirigenziale n°001 del 04/01/2011 del centro privato di produzione di fagiani e strane ricadente nel Comune di Altavilla Silentina (SA) fino alla emissione del prescritto parere da parte del CTFVR;

-di inviare copia del presente atto:

- al Sig. Assessore all'Agricoltura;
- alla Segreteria di Giunta Servizio 04 -Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali;
- al B.U.R.C.;
- all'Amministrazione Provinciale di Salerno;
- al sig. Corrado Michele in qualità di rappresentante legale della SELVAGGINA SUD SNC di Corrado Michele & C.

D.ssa Lombardo Daniela

Decreto Dirigenziale n. 11 del 21/02/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 5 Foreste, caccia e pesca

Oggetto dell'Atto:

AUTORIZZAZIONE A DETENERE SELVAGGINA A SCOPO AMATORIALE ED ALIMENTARE - ART.14, COMMA 1, LETT. C), PUNTO 1, L.R. 8/96 - NEL COMUNE DI VENTICANO (AV) SIG. COLARUSSO EMILIO.

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE la legge regionale 10.4.1996, n.8, all'art.14, coma 1, lett.c) punto 1 prevede il rilascio di autorizzazioni a detenere selvaggina, a scopo alimentare, amatoriale o ornamentale;

VISTO il parere dell'INFS, espresso con nota n°6320 /T-A43 del 20.1.97, sulle caratteristiche ottimali dei siti per l'allevamento di selvatici a scopo amatoriale o alimentare a carattere familiare;

VISTA la delibera di G.R. n°2413 del 15.4.97 che stabilisce le caratteristiche dei siti di detenzione dei selvatici (allegata al presente decreto di cui forma parte integrante e sostanziale);

VISTA l'istanza prodotta dal sig. Colarusso Emilio nato a Venticano (VA) il 26/08/1975 ed ivi residente al Viale dei Sempreverdi, 14 intesa ad essere autorizzata ad allevare fagiani, quaglie, starne, lepri, cinghiali e conigli selvatici a scopo amatoriale ed alimentare nonché la dichiarazione dello stesso che i siti di detenzione corrispondono alle caratteristiche richieste ed è a carattere familiare;

VISTO l'estratto di mappa catastale (allegato al presente decreto di cui forma parte integrante e sostanziale) su cui risulta evidenziato l'area di sedime dell'allevamento;

CONSIDERATO che le specie starne non risultano contemplate nell'elenco di cui all'art.14, comma 1, lett.c) punto 1 della legge regionale n.8/96;

RITENUTO CHE dall'istruttoria finale degli atti trasmessi si evidenzia che la documentazione prodotta risulta conforme a quanto stabilito dalla normativa vigente;

RITENUTO CHE pertanto la richiesta possa essere accolta;

VISTO l'art.4, della L.R. 29 dicembre 2005, n.24;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Servizio Forestazione e Caccia;

NELL'AMBITO DELLE COMPETENZE PROPRIE previste dalla normativa vigente;

DECRETA

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono approvate ed integralmente riportate nel seguente dispositivo:

-di autorizzare il sig. Colarusso Emilio nato a Venticano (VA) il 26/08/1975 ed ivi residente al Viale dei Sempreverdi, 14 a detenere a scopo alimentare ed amatoriale, nel Comune di Venticano (AV) sul fondo catastalmente individuato al foglio 6 particella 452 per una superficie complessiva di circa aree 5.92 così come indicato nell'allegata planimetria catastale, la seguente selvaggina: FAGIANI (per un numero complessivo non superiore a n°50 capi), QUAGLIE (per un numero complessivo non superiore a n°100 capi), LEPRI (per un numero complessivo non superiore a n°10 capi), CINGHIALI (per un numero complessivo non superiore a n°5 capi) e CONIGLI SELVATICI (per un numero complessivo non superiore a n°70 capi);

Resta inteso che a qualsiasi verifica futura il sig. Colarusso Emilio nato a Venticano (VA) il 26/08/1975 ed ivi residente al Viale dei Sempreverdi, 14 dovrà dimostrare la provenienza dei capi in

suo possesso e l'allevamento ubicato nel Comune di Venticano (AV) in località Castel del Lagok dovrà risultare rispondente alle caratteristiche richieste di cui alla D.G.R. n°2413 del 15.4.97.

Il titolare, provvederà:

- ✓ entro due anni dalla data di rilascio della presente autorizzazione, a comunicare, all'Ufficio Caccia della Regione, l'avvenuto rispetto delle condizioni imposte, facendo pervenire dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà attestante che non vi siano variazioni delle specie e numero di capi detenuti e che il sito di detenzione risulta invariato e rispondente alle caratteristiche richieste;
- ✓ entro due mesi dalla data di rilascio della presente autorizzazione, a trasmettere all'Ufficio Caccia della Regione, copia del documento di avvenuta registrazione dello stesso presso il servizio veterinario dell'azienda unità sanitaria locale competente per territorio ai sensi dell'art.14, comma 1 del Decreto Legislativo n°336/ 99.

La mancata osservanza da parte del titolare di quanto stabilito nel presente decreto, comporta la revoca della presente autorizzazione.

- di inviare copia del presente atto al Sig. Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive, alla Segreteria di Giunta Servizio 04 -Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali ed al B.U.R.C. per quanto di rispettiva competenza.

D.ssa Lombardo Daniela

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 12 del 21/02/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 5 Foreste, caccia e pesca

Oggetto dell'Atto:

DRD N°007 DEL 27.01.2011 -SOSPENSIONE AUTORIZZAZIONE ISTITUZIONE CENTRO PRIVATO DI PRODUZIONE SELVAGGINA ART.14, COMMA 1, LETT.B), L.R. 8/96.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che

- la legge regionale 10.4.1996, n.8, all'art.14, comma 1, lett.b), prevede l'istituzione di allevamenti privati di produzione della selvaggina a scopo ripopolamento di tipo intensivo;
- il medesimo comma stabilisce, tra l'altro, che tali autorizzazioni sono subordinati al parere del C.T.F.V.R.;
- il Comitato Tecnico Faunistico Regionale, previo esame della documentazione nella seduta del 21.12.2010, ha espresso parere favorevole alla richiesta del sig. Crisci Gennaro, alla istituzione di un centro di privato di produzione di lepri nel Comune di San Felice a Cancello (CE);
- con decreto dirigenziale n°007 del 27/01/2011 il Sig. Crisci Gennaro nato a San Felice a Cancello (CE) il 18.10.1949, C.F. CRSGNR49R18H834F, ed ivi residente alla via Napoli loc. Ponti Rossi n°26 è stato autorizzato alla istituzione di un centro privato di produzione di lepri;
- il Comitato Tecnico Faunistico Regionale nella seduta del 27.01.2011 ha ritenuto per motivi di opportunità in quanto non presente l'assessore al ramo dell'Amministrazione Provinciale di Salerno competente per territorio e l'associazione "Fare Verde" per errore di convocazione, riproporre l'ordine del giorno della seduta del 21.12.2010 e, pertanto, di rinviare alla successiva seduta utile il parere inerente l'autorizzazione in parola;

CONSIDERATO che

- l'autorizzazione citata in premessa risulta priva del previsto parere favorevole del Comitato Tecnico Faunistico Regionale;

RITENUTO

- pertanto di dover sospendere l'autorizzazione rilasciata con il DRD n°007 del 27.01.2011 fino alla pronuncia da parte del CTFVR del citato parere;

VISTI
- l'art.4, della L.R. 29 dicembre 2005, n.24;
- l'art.23, comma 1, della L.R. 8/96;
- altresì il D.P.G.R. n°625 del 22 settembre 2003;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Servizio "Foreste e Caccia" incardinato nel Settore Foreste Caccia e Pesca;
Nell'ambito delle competenze previste dalla normativa vigente;

D E C R E T A

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono approvate ed integralmente riportate nel seguente dispositivo:

-di sospendere l'autorizzazione relativa alla istituzione di cui al Decreto Dirigenziale n°007 del 27/01/2011 del centro privato di produzione di lepri ricadente nel Comune di San Felice a Cancello (CE) fino alla emissione del prescritto parere da parte del CTFVR;

-di inviare copia del presente atto:

- al Sig. Assessore all'Agricoltura;
- alla Segreteria di Giunta Servizio 04 -Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali;
- al B.U.R.C.;
- all'Amministrazione Provinciale di Caserta;
- al sig. Crisci Gennaro.

D.ssa Lombardo Daniela

Decreto Dirigenziale n. 17 del 23/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Oggetto dell'Atto:

DIRETTIVA P.C.M. 27/01/1994 - D.LGS. N.286/1999 - ADOZIONE "CARTA DEI SERVIZI DELL'AGRICOLTURA, FORESTE, CACCIA, PESCA E ALIMENTAZIONE" 8CON ALLEGATI).

IL DIRIGENTE

PREMESSO che
- la Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri del 27 gennaio 1994 prevede che le Pubbliche Amministrazioni si dotino della Carta dei Servizi offerti ed adottino misure volte a garantire la pubblica tutela degli utenti;

- il decreto legislativo del 30 luglio 1999 n. 286, recante disposizioni per il "Riordino e potenziamento dei meccanismi, degli strumenti di monitoraggio e valutazione dei costi, dei rendimenti e dei risultati dell'attività svolta dalle amministrazioni pubbliche, a norma dell'articolo 11 della legge 15 marzo 1997 n. 59", ha introdotto, al capo III art 11, "la qualità dei servizi pubblici e carte dei servizi";

- lo Statuto della Regione Campania, agli articoli 11 e 65, prevede che le attività legislative e amministrative della Regione rispettino i principi della trasparenza e della partecipazione dei cittadini e del diritto di accesso agli atti;

RILEVATO che
- la Giunta Regionale con Deliberazione n. 612 del 14 febbraio 2003 ha costituito l'Ufficio per le Relazioni con il Pubblico (U.R.P.), come fondamentale articolazione del mantenimento del rapporto con i cittadini;
- nel quadro delle iniziative assunte per la Riforma dell'Ente Regione, l'Area Generale di Coordinamento "Sviluppo Attività Settore Primario", d'intesa con l'U.R.P., ha redatto nell'anno 2004 la Carta dei Servizi approvata con D.G.R. n. 492 del 25 marzo 2004;

CONSIDERATO che
- occorre procedere ad un aggiornamento della predetta Carta dei Servizi, modificando alcuni aspetti della prima edizione e semplificando le diverse parti del documento;

VISTO
- il documento aggiornato e predisposto dall'Area 11, concernente la *"Carta dei Servizi dell'Agricoltura, Foreste, Caccia, Pesca e Alimentazione"*, composto dalle denominazioni delle prestazioni offerte, dai nominativi dei responsabili e dalle indicazioni della qualità dei servizi e dalle modalità per la gestione della Carta dei Servizi e per l'esercizio della tutela degli utenti;

RITENUTO
- che quanto contenuto nel documento anzidetto risponda alle finalità indicate nella normativa sopra richiamata e, pertanto, sia meritevole di approvazione;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore sperimentazione, Informazione, Ricerca e Consulenza in Agricoltura (SeSIRCA);

DECRETA
per i motivi indicati in premessa che si intendono integralmente riportati nel presente dispositivo,

- di approvare il documento aggiornato e predisposto dall'A.G.C. "Sviluppo Attività Settore Primario", concernente la **"Carta dei Servizi dell'Agricoltura, Foreste, Caccia, Pesca e Alimentazione per l'anno 2011"**, che è allegata al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale;

- di disporre la pubblicazione della carta dei servizi 2011 sul sito istituzionale dell'Assessorato all'Agricoltura per consentire una organica attività di diffusione e pubblicizzazione della Carta dei Servizi in argomento;

- di trasmettere il presente decreto al Settore Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul B.U.R.C, all'Ufficio Relazioni con il Pubblico (URP) della Regione

Campania e al Servizio 04 “Registrazione atti monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali” del Settore 01 dell’A.G.C. 02.

MASSARO

REGIONE CAMPANIA

A.G.C. 11
Area Generale di Coordinamento

URP
Ufficio Relazioni con il Pubblico

carta dei servizi
area sviluppo attività settore primario
agricoltura, foreste, caccia, pesca, alimentazione



2011

fonte: http://burc.regio

Indice

Presentazione Assessore	3
Come consultare la Carta	4
Abbreviazioni	5
Organigramma	7
Settori Centrali	8
Settori Agricoltura:	
Avellino	53
Benevento	94
Caserta	134
Napoli	175
Salerno	217
Settori Alimentazione:	
Avellino	260
Benevento	274
Caserta	289
Napoli	304
Salerno	318
Settori Foreste:	
Avellino	333
Benevento	349
Caserta	366
Napoli	383
Salerno	400
Sant'Angelo dei Lombardi	417
Modalità gestione Carta	434
Tutela dei cittadini	439
Normativa di riferimento	441
Gruppo di lavoro	443

fonte: http://burc.regio

La pubblicazione della nuova Carta dei Servizi dell'A.G.C. 11 "Sviluppo Attività Settore Primario", a distanza di sette anni dalla prima edizione, rappresenta non solo la continuità dell'impegno del personale, ma soprattutto un ulteriore risultato nella direzione della trasparenza, della partecipazione e della semplificazione amministrativa.

La Carta dei Servizi, prevista dalla "direttiva Ciampi" del 27 gennaio 1994, richiamata dalle leggi Bassanini e dal d.lgs. 286/99, è stata, in parte, ripresa anche dal decreto Brunetta, che stabilisce l'obbligo per tutte le amministrazioni pubbliche, impegnate nell'erogazione dei servizi all'utenza, di definire standard di qualità per ciascuna prestazione.

Sono, pertanto, lieto, in qualità di Amministratore e di cittadino della Regione Campania, di presentare questo lavoro, perché credo che la Carta dei Servizi insieme ad altri strumenti di comunicazione e di controllo, già implementati nell'A.G.C. 11, possono contribuire a migliorare la relazione cittadino-istituzioni, garantendo una efficace ed efficiente azione amministrativa.

La presente Carta è composta, fondamentalmente, da tre parti: la prima dedicata al censimento delle attività a rilevanza esterna dei 22 Settori, dislocati nelle cinque province; la seconda, in cui sono indicati gli standard di qualità delle singole attività che gli uffici si impegnano a rispettare; la terza, infine, è costituita da un regolamento di tutela e garanzia nei confronti degli utenti, predisposto in collaborazione con l'URP regionale, che ha lo scopo di rappresentare le modalità attraverso le quali l'utente può esporre le sue lamentele e/o inoltrare i reclami per denunciare un eventuale disservizio subito. La versione, periodicamente aggiornata, della presente Carta dei Servizi è consultabile sul sito internet dell'Assessorato all'Agricoltura: www.agricoltura.regione.campania.it.

Devo ringraziare tutti coloro che hanno partecipato alla stesura del documento finale e, in particolare, il Coordinatore, l'unità operativa "Presidio Carta", incardinata presso il Settore Foreste di Salerno e i Referenti della comunicazione pubblica, impegnati nei singoli Settori.

Auspico che anche in futuro gli uffici dell'A.G.C. "Sviluppo Attività Settore Primario" siano sempre più attenti alle esigenze e alle istanze degli utenti e che tale processo operativo possa essere esteso anche alle altre Aree della Giunta Regionale della Campania.

Vito Amendolara
Assessore all'Agricoltura

Come consultare la Carta

Questa Carta dei Servizi descrive le funzioni, le attività, i servizi, gli impegni di miglioramento assunti dai Settori dell'Area Generale di Coordinamento Sviluppo Attività Settore Primario e contiene il documento per l'esercizio di tutela degli utenti. Nella Carta dei Servizi per ogni Settore si distinguono le sezioni di seguito descritte.

Funzioni e sedi

Questa sezione è dedicata alla presentazione dei compiti di ciascun Settore e alla indicazione dei relativi dirigenti; sono riportati, inoltre, i Servizi (strutture organizzative), i recapiti degli uffici e gli orari di apertura al pubblico. In tal modo si intende rendere più agevole l'incontro tra l'amministrazione e gli utenti, offrendo loro indicazioni utili usufruire dei servizi offerti.

Attività e qualità delle prestazioni

In questa sezione sono elencate le attività a rilevanza esterna, raggruppate in temi, e sono riportati i responsabili dei procedimenti amministrativi, al fine di individuare facilmente le prestazioni con i relativi referenti.

Sono indicati, anche, gli obiettivi di miglioramento organizzativo per il cui raggiungimento sono impegnate tutte le strutture del Settore. Qui risiede la ragione di fondo che muove l'intera Area Generale di Coordinamento a realizzare questa Carta dei Servizi: l'esigenza di introdurre una metodologia operativa attraverso cui fissare e raggiungere gli obiettivi di miglioramento concordati. Tali obiettivi sono il risultato di un'attività che ha permesso l'individuazione dei fattori, degli indicatori e degli standard di qualità: l’esigenza di introdurre una metodologia operativa attraverso cui fissare e raggiungere gli obiettivi di miglioramento concordati. Tali obiettivi sono il risultato di un’attività che ha permesso l’individuazione dei fattori, degli indicatori e degli standard di qualità:

- fattori della qualità: sono le caratteristiche di qualità che l’utente prevalentemente si attende in relazione alle varie attività svolte dalla struttura;
- indicatori della qualità: sono variabili qualitative o quantitative, che permettono di misurare i fattori di qualità individuati;
- standard della qualità: rappresentano i valori attesi per ogni indicatore, vale a dire gli obiettivi di miglioramento che si intendono raggiungere.

Abbreviazioni

A.G.C.	Area Generale di Coordinamento
A.G.E.A.	Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura
A.I.B.	Antincendio Boschivo
AA.GG.	Affari Generali
Agecontrol	Agenzia pubblica per i controlli in agricoltura
B.U.R.C.	Bollettino Ufficiale della Regione Campania
C.A.R.	Centro Agrometeorologico Regionale
C.C.I.A.A.	Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura
C.E.	Comunità Europea
C.O.T.	Centro Operativo Territoriale
C.T.R.	Comitato Tecnico Regionale
Ce.S.A.	Centro di Sviluppo Agricolo
D.C.R.	Deliberazione Consiliare Regionale
D.G.R.	Deliberazione di Giunta Regionale
D.Lgs.	Decreto Legislativo
D.Lgs.Lgt.	Decreto Legislativo Luogotenenziale
D.M.	Decreto Ministeriale
D.O.C.	Denominazione di Origine Controllata
D.O.C.G.	Denominazione di Origine Controllata e Garantita
D.O.P.	Denominazione di Origine Protetta
D.P.C.M.	Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri
D.P.G.R.	Decreto del Presidente della Giunta Regionale
D.P.R.	Decreto Presidente della Repubblica
D.R.D.	Decreto Regionale Dirigenziale
E.R.A.B.	Elenco Regionale operatori di Agricoltura Biologica
E.R.S.A.C.	Ente Regionale di Sviluppo Agricolo in Campania
EE.DD.	Enti Delegati
EE.PP.	Enti Pubblici
F.A.	Fecondazione Artificiale
F.E.O.G.A.	Fondo Europeo Orientamento Garanzia Agricoltura
F.E.P.	Fondo Europeo della Pesca
F.E.R.S.	Fondo Europeo di Sviluppo Regionale
F.E.S.	Fondo Europeo di Sviluppo
G.A.L.	Gruppo di Azione Locale
G.U.	Gazzetta Ufficiale

fonte: http://burc.regio

I.A.T.P.	Imprenditore Agricolo a Titolo Principale
I.C.I.	Imposta Comunale Immobili
I.G.P.	Indicazione Geografica Protetta
IS.ME.CERT	Istituto Mediterraneo di Certificazione Agroalimentare
ISMEA	Istituto di Servizi per il Mercato Agricolo Alimentare
ISTAT	Istituto Nazionale di Statistica
L.N.	Legge Nazionale
L.R.	Legge Regionale
LEADER	Liaison Entre Actions de Développement de l'Economie Rurale (Collegamento fra azioni di sviluppo dell'economia rurale)
Mi.P.A.A.F.	Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali
Mi.P.A.F.	Ministero delle Politiche Agricole e Forestali
O.C.M.	Organizzazioni Comuni di Mercato
OO.PP.	Organizzazioni Professionali
P.A.C.	Politica Agricola Comunitaria
P.I.C.	Programma d'Iniziativa Comunitaria
P.I.F.	Progetti Integrati di Filiera
P.I.R.	Progetti Integrati Rurali
P.I.R.A.P.	Progetti Integrati Rurali Aree Protette
P.O.P.	Programma Operativo Plurifondo
P.O.R.	Programma Operativo Regionale
P.R.C.F.A.	Piano Regionale Consulenza alla Fertilizzazione all'Agricoltura
P.R.L.F.I.	Piano Regionale di Lotta Fitopatologica Integrata
P.S.R.	Programma di Sviluppo Rurale
R.D.	Regio Decreto
R.U.D.A.	Responsabile Unità di gestione della Domanda di Aiuto
R.U.D.P.	Responsabile Unità di gestione della Domanda di Pagamento
R.U.P.	Registro Ufficiale Produttori
Reg. Ce	Regolamento Comunitario
Reg. UE	Regolamento Unione Europea
S.F.O.P.	Strumento Finanziario Orientamento Pesca
S.F.R.	Servizio Fitosanitario Regionale
S.I.A.N.	Sistema Informativo Agricolo Nazionale
S.m.i.	Successive modifiche ed integrazioni
S.T.G.	Specificità Territoriale Garantita
T.U.	Testo Unico
U.E.	Unione Europea
U.L.A.	Unità Lavorativa Anno
U.M.A.	Utenti Macchine Agricole
U.R.P.	Ufficio per le Relazioni con il Pubblico

Organigramma dell'Area Generale di Coordinamento Sviluppo Attività Settore Primario



SeSIRCA - Settore Sperimentazione, Informazione, Ricerca e Consulenza in Agricoltura
IPA - Settore Interventi per la Produzione Agricola
ITABI - Settore Interventi sul Territorio Agricolo, Bonifiche ed Irrigazioni
BCA - Settore Bilancio e Credito Agrario
FCP - Settore Foreste Caccia e Pesca
PFG - Settore Piano Forestale Generale
STAPAC - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A. - Avellino
STAPAC - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A. - Benevento
STAPAC - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A. - Caserta
STAPAC - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A. - Napoli
STAPAC - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A. - Salerno
STAPAL - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione - Avellino
STAPAL - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione - Benevento
STAPAL - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione - Caserta
STAPAL - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione - Napoli
STAPAL - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione - Salerno
STAPF - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste - Avellino
STAPF - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste - Benevento
STAPF - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste - Caserta
STAPF - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste - Napoli
STAPF - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste - Salerno
STAPF - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste - Sant'Angelo dei Lombardi

Settori Centrali

fonte: http://burc.regio

SeSIRCA

Settore Sperimentazione, Informazione, Ricerca e Consulenza in Agricoltura

Dirigente: Maria Passari

Centro Direzionale Isola A6 Piano 13 - Via G.Porzio - 80143 Napoli

Telefono: 0817967306, 0817967302

Fax: 0817967330

E-mail: m.passari@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00

Il SeSIRCA è strutturato in una sede centrale e tre uffici decentrati:

- il CAR Centro agrometeorologico regionale presso il Centro direzionale di Napoli Isola C3;
- il Laboratorio fitopatologico regionale, ubicato in Via Don Bosco a Napoli;
- l'ufficio stralcio per la gestione liquidatoria delle attività ex ERSAC, ubicato a Parco Comola Ricci, supportando le diverse Aree che hanno assorbito le competenze dell'Ente regionale di sviluppo agricolo in Campania, soppresso nel luglio 2007 con L.R.1/07. Gestisce, inoltre, gli adempimenti tecnico amministrativi dell'azienda agricola sperimentale Improsta di Eboli (SA).

Il Settore gestisce i Servizi di sviluppo agricolo e il Servizio fitosanitario della Regione Campania, svolgendo prevalentemente un ruolo di programmazione e coordinamento delle diverse attività attuate dai Settori provinciali e/o da Enti terzi.

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Domenico Ciervo, mentre il RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Vincenzo Minopoli.

Servizio 01 - Sistema informativo agricolo regionale, aggiornamento e formazione in agricoltura

Il Servizio cura la comunicazione (televideo regionale, piano di comunicazione del PSR Campania 2007-2013 e del FEP Fondo europeo per la pesca Campania), la promozione e l'informazione in agricoltura, la ricerca applicata in agricoltura.

Inoltre:

- attua e coordina il programma di comunicazione ed educazione alimentare e di orientamento ai consumi;
- programma, coordina e controlla l'attività di aggiornamento e formazione professionale in agricoltura;
- gestisce i sistemi informativi per l'agrometeorologia; il PRCFA Piano regionale di consulenza alla fertilizzazione, il Piano regionale di consulenza all'irrigazione;
- cura i rapporti nell'ambito della rete nazionale per la ricerca in agricoltura;
- monitora i costi di produzione dei processi produttivi elementari;
- gestisce le richieste di registrazione di nuove denominazioni DOP, IGP, STG;
- eroga contributi alle imprese e ai consorzi di tutela per i prodotti DOP e IGP e provvede all'iscrizione dei prodotti tipici tradizionali;
- gestisce le misure PSR Campania 2007-2013: 111, 114, 115, 124, 131, 216 e 331.

Servizio 02 - Amministrativo, studi e indagini, sistemi informativi, territoriali e telematici

- gestisce gli affari generali, il personale, il protocollo, l'inventario e il sistema informativo degli atti amministrativi e della spesa del Settore;
- cura i sistemi informativi in agricoltura attraverso le reti intranet dell'Area, l'aggiornamento del sito internet dell'agricoltura e del portale agroalimentare campano nonché la predisposizione di supporti multimediali.

Servizio 03 - Fitopatologia, agricoltura ecosostenibile, aziende sperimentali regionali

- cura il PRLFI Piano regionale di lotta fitopatologica integrata e i decreti di lotta fitopatologia obbligatoria;
- cura la normativa fitosanitaria (vivaismo vegetale, ispettori fitosanitari), i controlli all'importazione, all'esportazione e al transito di vegetali e prodotti vegetali e relativo monitoraggio;
- gestisce la realizzazione dei disciplinari di produzione integrata e il laboratorio fitopatologico regionale;
- cura lo sviluppo dell'agricoltura biologica.

Finanziamenti e contributi

Concessione di finanziamenti (compartecipazione tecnico-finanziaria) per attività di promozione dell'agro-alimentare campano di qualità

Riferimenti normativi: D.G.R. 617 del 27/03/09, L.R. 7/85 e s.m.i., D.G.R. di approvazione della programmazione annuale

Responsabile: Giuseppe Malferà

Telefono: 0817967342
Fax: 0817967330
E-mail: g.malfera@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Coordinamento programmi promozionali nel campo del marketing territoriale e della promozione di prodotti tipici

Riferimenti normativi: D.G.R. 282 del 04/03/06, L.R. 7/85 e s.m.i., D.G.R. di approvazione della programmazione annuale

Responsabile: Italo Santangelo

Telefono: 0817967359
Fax: 0817967330
E-mail: i.santangelo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Finanziamenti e contributi

Coordinamento programmi promozionali nel campo della valorizzazione territoriale e della promozione dei prodotti florovivaistici

Riferimenti normativi: D.G.R. di approvazione della programmazione annuale

Responsabile: Antonio Di Donna

Telefono: 0817967344
Fax: 0817967330
E-mail: a.didonna@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

Finanziamento Associazione Regionale Allevatori

Riferimenti normativi: Art. 46 L.R. 42/82 così come modificato dall'art.20 della L.R. 15/02

Responsabile: Giorgio Franco

Telefono: 0817967312
Fax: 0817967330
E-mail: g.franco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Finanziamenti e contributi

Finanziamento attività svolte da associazioni apistiche

Riferimenti normativi: Reg. C.E. 1234 del 22/10/2007

Responsabile: Giorgio Franco

Telefono: 0817967312
Fax: 0817967330
E-mail: g.franco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 40 giorni dalla ricezione dell'istanza

PSR 2007-2013 - Misura 111: Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione (Organismi esterni)

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Domenico Ciccarelli

Telefono: 0817967354
Fax: 0817967330
E-mail: d.ciccarelli@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Rilascio attestato entro 30 giorni dalla chiusura del corso

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 115: Avviamento dei servizi di assistenza alla gestione, di sostituzione e di consulenza aziendale

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Tommaso Maglione

Telefono: 0817967370
Fax: 0817967330
E-mail: t.maglione@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 124: Cooperazione per lo sviluppo di nuovi prodotti, processi e tecnologie nei settori agricolo e alimentare e settore forestale

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Emiddio de Franciscis di Casanova

Telefono: 0817967368
Fax: 0817967330
E-mail: e.defranciscis@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla chiusura del bando emissione graduatoria definitiva

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 331: Formazione ed informazione

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Domenico Ciccarelli

Telefono: 0817967354
Fax: 0817967330
E-mail: d.ciccarelli@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Rilascio attestato entro 30 giorni dalla chiusura del corso

Iscrizione registri ed elenchi, accesso agli atti amministrativi

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Vincenzo Minopoli

Telefono: 0817967336
Fax: 0817967330
E-mail: sesirca.personale@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Aggiornamento elenco prodotti alimentari tradizionali

Riferimenti normativi: D.M. 350/99

Responsabile: Ferdinando Gandolfi

Telefono: 0817967332
Fax: 0817967330
E-mail: f.gandolfi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Iscrizione registri ed elenchi, accesso agli atti amministrativi

Gestione e pubblicazione dell'Elenco Regionale Operatori in Agricoltura Biologica (ERAB)

Riferimenti normativi: D.Lgs. 220/95, D.G.R. 160 del 15/02/05

Responsabile: Nicola Lalla

Telefono: 0817967363
Fax: 0817967330
E-mail: n.lalla@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dal ricevimento degli elenchi dai Settori Provinciali dell'Agricoltura

Iscrizione all'elenco nazionale dei tecnici ed esperti assaggiatori degli oli di oliva vergini ed extravergini a denominazione di origine

Riferimenti normativi: D.M. 23/06/92, D.R. 3164 del 02/06/99

Responsabile: Carlo Sardo, Alberto Ziello

Telefono: 0817967352, 0817967350
Fax: 0817967330
E-mail: c.sardo@maildip.regione.campania.it,
a.ziello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

Iscrizione registri ed elenchi, accesso agli atti amministrativi

Iscrizione operatori di fecondazione artificiale all'elenco regionale

Riferimenti normativi: L. 30/91 e s.m.i.

Responsabile: Giorgio Franco

Telefono: 0817967312
Fax: 0817967330
E-mail: g.franco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Portale Agroalimentare della Campania: implementazione e gestione

Riferimenti normativi: D.G.R. 1899 del 05/12/08 (B.U.R.C. n. 52 del 18/12/08)

Responsabile: Biagio Santopaolo, Flavio Lo Bascio, Emidddio Giarletta, Massimiliano Laino

Telefono: 0817967340
Fax: 0817967330
E-mail: helpdesk.portale@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 5 giorni dalla ricezione dell'istanza

Controllo e monitoraggio

Autorizzazione per l'impianto di superfici destinate alla produzione di piante madri per marze di vite

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1493/99, procedure O.C.M. settore vitivinicolo

Responsabile: Carlo Sardo, Alberto Ziello

Telefono: 0817967352, 0817967350
Fax: 0817967330
E-mail: c.sardo@maildip.regione.campania.it,
a.ziello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 55 giorni dalla ricezione dell'istanza

Autorizzazione per l'impianto di superfici destinate alla sperimentazione viticola

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1493/99, procedure O.C.M. settore vitivinicolo

Responsabile: Carlo Sardo, Alberto Ziello

Telefono: 0817967352, 0817967350
Fax: 0817967330
E-mail: c.sardo@maildip.regione.campania.it,
a.ziello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 55 giorni dalla ricezione dell'istanza

Controllo e monitoraggio

CAA Centri di Assistenza Agricola: autorizzazione, abilitazione e controllo a campione

Riferimenti normativi: D.Lgs. 165 del 27/05/99, D.M. 27/03/08

Responsabile: Massimiliano Stellato

Telefono: 0817967357
Fax: 0817967330
E-mail: m.stellato@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza (procedure avviate da altre Regioni); entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza (procedure avviate dalla Regione Campania)

Rilascio e/o convalida nulla-osta per l'importazione di materiali sementieri provenienti da Paesi terzi

Riferimenti normativi: D.M. del 04/06/97

Responsabile: Raffaele Griffo

Telefono: 0817967371
Fax: 0817967330
E-mail: r.griffo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 3 giorni dalla ricezione dell'istanza

Consulenza, analisi e vigilanza

Accertamenti tecnico-fitosanitari per verificare la presenza di organismi nocivi oggetto di decreti di lotta obbligatoria o di particolare gravità

Riferimenti normativi: DD.MM. di "lotta obbligatoria", D.Lgs. 214/05

Responsabile: Giuseppe Pesapane

Telefono: 0817967373
Fax: 0817967330
E-mail: g.pesapane@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

Accreditamento laboratori per analisi fitosanitarie

Riferimenti normativi: DD.MM. del 14/04/97

Responsabile: Raffaele Griffo

Telefono: 0817967371
Fax: 0817967330
E-mail: r.griffo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Consulenza, analisi e vigilanza

Agricoltura biologica: vigilanza Organismi di Controllo (OdC) autorizzati

Riferimenti normativi: D.Lgs. 220/95, D.M. del 27/08/04, D.R.D. Coordinatore Area 93 del 23/11/04, D.G.R. 160 del 15/02/05, D.R.D. 415 del 14/09/05, Reg. C.E. 834/07, Reg. C.E. 889/08

Responsabile: Nicola Lalla

Telefono: 0817967363
Fax: 0817967330
E-mail: n.lalla@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza

Agricoltura biologica: vigilanza Organismi di Controllo (OdC) autorizzati (Enti)

Riferimenti normativi: D.Lgs. 220/95, D.M. del 27/08/04, D.R.D. Coordinatore Area 93 del 23/11/04, D.G.R. 160 del 15/02/05, D.R.D. 415 del 14/09/05, Reg. Ce 834/07, Reg. Ce 888/08

Responsabile: Nicola Lalla

Telefono: 0817967363
Fax: 0817967330
E-mail: n.lalla@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Consulenza, analisi e vigilanza

Analisi nel settore della batteriologia, micologia, virologia, nematologia, entomologia e aracnologia vegetale

Riferimenti normativi: L.R. 7/85 e s.m.i., D.Lgs. 214/05

Responsabile: Paola Spigno, Daniela Benchi

Telefono: 0817968358, 0817968354
Fax: 0817968367
E-mail: p.spigno@maildip.regione.campania.it,
d.benchi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

Denuncia di produzione dei materiali di moltiplicazione della vite

Riferimenti normativi: D.M. 08/02/05

Responsabile: Carlo Sardo

Telefono: 0817967352
Fax: 0817967330
E-mail: c.sardo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza

Consulenza, analisi e vigilanza

Fornitura dati economici sui costi di produzione delle colture agrarie

Riferimenti normativi: L.R. 7/85 e s.m.i.

Responsabile: Domenico Gallo

Telefono: 0817967320
Fax: 0817967330
E-mail: d.gallo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

Portale SIAN - Sistema Informativo Agricolo Nazionale

Responsabile: Emilia Casillo

Telefono: 0817967328
Fax: 0817967330
E-mail: e.casillo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 12 giorni dalla ricezione dell'istanza

Consulenza, analisi e vigilanza

Riconoscimento della professionalità dei vivaisti tramite colloquio

Riferimenti normativi: DD.MM. del 14/04/97

Responsabile: Raffaele Griffo

Telefono: 0817967371
Fax: 0817967330
E-mail: r.griffo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Sapore di Campania: qualificazione delle imprese

Riferimenti normativi: D.R.D. 59 del 16/02/06, L.R. 7/85 e s.m.i., D.G.R. di approvazione della programmazione annuale

Responsabile: Ferdinando Gandolfi

Telefono: 0817967332
Fax: 0817967330
E-mail: f.gandolfi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 72 giorni dalla ricezione dell'istanza

Consulenza, analisi e vigilanza

Informazioni agrometeorologiche

Riferimenti normativi: L.R. 7/85 e s.m.i.

Responsabile: Eduardo De Luise

Telefono: 0817969470
Fax: 0817969449
E-mail: e.deluise@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

IPA

Settore Interventi per la Produzione Agricola, produzione agro alimentare, mercati agricoli, consulenza mercantile

Dirigente: Antonio Irlando

Centro Direzionale Isola A6 Piano 14 - Via G.Porzio - 80143 Napoli

Telefono: 0817967425, 0817967415, 0817967416

Fax: 0817967530

E-mail: a.irlando@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00

Il Settore svolge prevalentemente attività di programmazione, coordinamento, consulenza, controllo e rendicontazione. Esso cura i rapporti con i soggetti pubblici e privati per l'attuazione della politica agricola regionale, nazionale e comunitaria. Partecipa alla programmazione e gestione degli interventi comunitari di cui al PSR Campania 2007-2013. Sovrintende alle attività previste dalle OCM Organizzazioni comuni di mercato riguardanti i comparti ortofrutta fresca e trasformata, frutta a guscio, vitivinicolo, latte, olio, tabacco. Nell'ambito delle suddette OCM cura, tra l'altro, i rapporti con gli Organi nazionali e comunitari, provvede al riconoscimento delle Associazioni di produttori e partecipa all'iter per il loro finanziamento. Programma e coordina attività di finanziamento delle aziende agricole singole e associate nei settori agrumicolo e dell'energia rinnovabile.

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Antonio Irlando, mentre il RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Salvatore Rignani.

Tutti i responsabili di attività sono anche responsabili dell'Accesso agli atti amministrativi per il proprio procedimento.

Servizio 01 - Interventi per l'ammodernamento strutturale ed il miglioramento dell'efficienza delle aziende agricole

PSR Campania 2007-2013 (Asse I, Misure: 112, 113, 125), OCM tabacco e olio.

Servizio 02 - Interventi a sostegno del sistema agroalimentare regionale, dell'associazionismo agricolo e delle Organizzazioni comuni di mercato

PSR Campania 2007-2013 (Asse I, Misure: 121, 123, 132, 133), OCM ortofrutta e vino; PIF Progetti integrati di filiera, PIRAP Progetti integrati rurali aree protette.

Servizio 04 - Interventi per l'ecocondizionalità in agricoltura e per l'attuazione della PAC

PSR Campania 2007-2013 (Asse II, Misure: 211, 212, 214, 215), Piano agrumi, quote latte, ippicoltura, biomasse, sicurezza alimentare.

Servizio 05 - Gestione tecnica amministrativa P.O.R.

Gestione del personale, del protocollo, convenzioni con i tecnici esterni, economato e inventario, bilancio del Settore, aggiornamento Carta dei servizi e Bilancio sociale, tenuta dei registri dei provvedimenti amministrativi del Settore, adempimenti D.P.R. 445/2000.

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

O.C.M. olio: Riconoscimento organizzazioni produttori di olio di oliva per accedere ai finanziamenti comunitari

Riferimenti normativi: Reg. Ce 867/08, D.M. 475/09

Responsabile: Filippo Mazzarella

Telefono: 0817967544
Fax: 0817967530
E-mail: f.mazzarella@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

O.C.M. ortofrutta: Nulla osta per il finanziamento dei piani operativi delle organizzazioni di produttori

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1234/07 e 1580/07

Responsabile: Gennaro De Simone

Telefono: 0817967576
Fax: 0817967530
E-mail: gennaro.desimone@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla data ultima di presentazione delle istanze

Finanziamenti e contributi

O.C.M. ortofrutta: Riconoscimento delle industrie di trasformazione che partecipano al regime di aiuto comunitario

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1782/03, 1182/07 e 1234/07

Responsabile: Salvatore Cuoci

Telefono: 0817967543
Fax: 0817967530
E-mail: s.cuoci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

O.C.M. vitivinicolo: Bando promozione vino su Paesi terzi

Riferimenti normativi: Reg. C.E. 479/2008, Reg. C.E. 555/2008, D.M. 3890/2009, D.R.D. 143 del 9/6/2009

Responsabile: Salvatore Cuoci

Telefono: 0817967543
Fax: 0817967530
E-mail: s.cuoci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Approvazione del progetto entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 123: Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali (Agroalimentare e florovivaistico)

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Antonio Irlando

Telefono: 0817967425
Fax: 0817967530
E-mail: a.irlando@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 133: Sostegno alle associazioni di produttori per attività di informazione e promozione riguardo ai prodotti che rientrano nei sistemi di qualità

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Gennaro De Simone

Telefono: 0817967567
Fax: 0817967530
E-mail: gennaro.desimone@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

Iscrizione registri, nulla-osta, riconoscimenti, accesso agli atti amministrativi

Associazionismo agricolo: riconoscimento delle OO.PP.

Riferimenti normativi: D.Lgs. 102/05, D.M. 85 del 12/07/07, D.G.R. 2158 del 14/12/07

Responsabile: Gennaro De Simone

Telefono: 0817967567
Fax: 0817967530
E-mail: gennaro.desimone@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

O.C.M. ortofrutta: Riconoscimento produttori ortofrutta fresca

Riferimenti normativi: Reg. C.E. 1234/2007, Reg. C.E. 1580/2007

Responsabile: Gennaro De Simone

Telefono: 0817967576
Fax: 0817967530
E-mail: gennaro.desimone@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

Iscrizione registri, nulla-osta, riconoscimenti, accesso agli atti amministrativi

O.C.M. ortofrutta: Vidimazione registro carico e scarico per patate e pomodori destinati alla trasformazione industriale

Riferimenti normativi: L. 88 del 16/03/88 e s.m.i. (accordi interprofessionali)

Responsabile: Salvatore Cuoci

Telefono: 0817967543
Fax: 0817967530
E-mail: s.cuoci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

O.C.M. vitivinicolo: Riconoscimento dei distillatori, assimilati ai distillatori e ai produttori

Riferimenti normativi: D.M. del 23/04/01

Responsabile: Salvatore Cuoci

Telefono: 0817967543
Fax: 0817967530
E-mail: s.cuoci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

ITABI

Settore Interventi sul Territorio Agricolo, Bonifiche ed Irrigazioni

Dirigente: Francesco Massaro

Centro Direzionale Isola A6 Piano 17 - Via G.Porzio - 80143 Napoli

Telefono: 0817967440

Fax: 0817966034

E-mail: fr.massaro@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00

I compiti istituzionali, che la Legge 11/91 attribuisce al Settore sono: bonifica e irrigazione collettiva, viabilità, elettrodotti, acquedotti, reti telefoniche rurali, gestione ed attuazione degli interventi comunitari in materia di Sviluppo rurale, controllo atti Consorzi di bonifica. Gli utenti del Settore sono: Comuni, Comunità montane, GAL, Consorzi di bonifica, Province, operatori agricoli, Associazioni di categoria, Ordini e Collegi professionali. Il Settore svolge attività di programmazione, coordinamento, consulenza, controllo e rendicontazione, in particolare:

- coordinamento delle conclusioni procedurali di alcune misure del POR 2000-2006: 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 4.20, 4.24, 1.4, PIC LEADER+ 2000-2006;
- attuazione interventi strutturali ai sensi della L.R. 5/95 e 3/92;
- riparto e trasferimento stanziamenti a favore dei Consorzi di bonifica per la manutenzione ordinaria e verifica della spesa;
- programmazione e gestione degli interventi comunitari del PSR Campania 2007-2013.

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Francesco Guerriero, mentre il RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Ruggero Ruggiero.

Servizio 01 - Tecnico

Supporto tecnico alle misure del POR, del PSR e alle attività a favore dei Consorzi di bonifica.

Servizio 02 - POR e Amministrativo

Cura tutte le attività tese ad assicurare il perseguimento degli obiettivi del Settore: chiusura del POR, economato, inventario, gestione personale, supporto al PSR, monitoraggio spesa.

Servizio 03 - Sviluppo rurale

Nel Servizio sono incardinate le seguenti misure del PSR:125, 311, 312, 313, 321, 322, 323, 411, 412, 413, 421, 431.

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 125: Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura - Sottomisura 1: gestione delle risorse idriche ad uso prevalentemente irriguo

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Giuseppe Castaldi

Telefono: 0817967405
Fax: 0817966034
E-mail: g.castaldi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Francesco Guerriero

Telefono: 0817967710
Fax: 0817966034
E-mail: f.guerriero@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

BCA

Settore Bilancio e Credito Agrario

Dirigente: Pasquale Cirillo

Centro Direzionale Isola A6 Piano 8 - Via G.Porzio - 80143 Napoli

Telefono: 0817966821

Fax: 0817967470

E-mail: p.cirillo@maildip.regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00

Servizio 01 - Tecnico

Dirigente: Pasquale Cirillo. Attuazione D.Lgs. n.102/04 e s.m.i.; applicazione dell'Ordinanza del Commissario di Governo n.5/98 (attività stralcio); credito agrario (attività stralcio); contributi U.M.A.; rendicontazione degli EE.DD.; rapporti interistituzionali ISMEA-ABI/AGEA.

Servizio 02 - Amministrativo

Dirigente: Renato Caiola. Gestione del personale; rapporti con le OO.PP. e gli Istituti di patronato; collegamento con i Settori centrali e provinciali dell'Area, nonché con le strutture delle altre Aree regionali; controllo e certificazione della spesa agricola; formazione del Bilancio agricolo, monitoraggio della spesa agricola dell'Area; attuazione delle funzioni trasferite dallo Stato in materia di usi civici; adempimenti riguardanti i rapporti con la Giunta regionale e con la Ragioneria regionale.

Finanziamenti e contributi

Provvidenze a favore delle aziende agricole danneggiate da avversità atmosferiche

Riferimenti normativi: D.Lgs. 102/04, Reg.Ce 1857/06

Responsabile: Aniello Mainolfi

Telefono: 0817967457
Fax: 0817967470
E-mail: an.mainolfi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Controlli, accesso agli atti amministrativi

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Pasquale Cirillo

Telefono: 0817966821
Fax: 0817967470
E-mail: p.cirillo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Assicurazioni agricole agevolate, controlli sulle attività di difesa svolte dai Consorzi di difesa delle produzioni intensive

Riferimenti normativi: Art. 13 D.Lgs. 102/04, Reg. Ce 1857/06

Responsabile: Aniello Mainolfi

Telefono: 0817967457
Fax: 0817967470
E-mail: an.mainolfi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

FCP

Settore Foreste Caccia e Pesca

Dirigente: Daniela Lombardo

Centro Direzionale Isola A6 Piano 17 - Via G.Porzio - 80143 Napoli

Telefono: 0817967748

Fax: 0817967752

E-mail: d.lombardo@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00

Il Settore si occupa, istituzionalmente, dei seguenti segmenti di intervento:

- forestazione e difesa del patrimonio forestale, vincolo idrogeologico, assetto idrogeologico e difesa del suolo;
- protezione della natura, parchi e riserve naturali, antincendio boschivo, esercizio venatorio (pubblicazione del calendario venatorio);
- controllo e protezione della fauna;
- zootecnia alternativa;
- aziende faunistiche e venatorie;
- tratturi demaniali di competenza regionale;
- vivai e foreste demaniali;
- materiale di propagazione forestale;
- pesca nelle acque interne;
- L.R. 14/92 “Un albero per ogni neonato”.

Tali competenze derivano sia dalla Legge 11/96 e s.m.i. che da Leggi statali le quali hanno inteso disciplinare la materia comprendendo tutta la bonifica montana e la difesa del suolo con finalità di carattere economico, sociale, ambientale e del tempo libero (quali ad es. il miglioramento ed ampliamento del verde pubblico). Il Settore, quindi, cura con un'azione di coordinamento oltre le funzioni più preminentemente protettive, anche quelle di “sviluppo delle foreste” ed il potenziamento delle attività di innovazione in campo ambientale. Particolare rilievo viene attribuito al rafforzamento di attività di educazione alla natura con la partecipazione di migliaia di studenti delle scuole medie ed inferiori con visite e laboratori didattici all’interno dei vivai e foreste demaniali regionali. Il demanio di proprietà regionale viene utilizzato attraverso un complesso meccanismo che mette in moto risorse umane e finanziarie ingenti (111 milioni di euro e circa 5.000 operai idraulico forestali impiegati) utilizzati sia per le finalità di cui sopra (interventi manutentivi ecc.) che di prevenzione e contrasto diretto nelle attività di antincendio boschivo.

Le attività di antincendio boschivo vengono coordinate dal Settore sulla base di un complesso Piano che coordina circa 1.500 addetti e si avvale di: supporti informatici di ultima generazione; di mezzi aerei sia per l’avvistamento che per lo spegnimento; di mezzi a terra, autobotti, defender, ecc. Un'altra importante attività è la regolazione del prelievo venatorio mediante l’adozione annuale del calendario venatorio di cui il Settore cura ogni anno la stesura dopo ampie fasi di verifiche e consultazioni. Nel campo vivaistico, laddove un utente si colleghi al sito regionale, può conoscere in tempo reale le disponibilità di piantine ed eventualmente farne apposita richiesta all’ufficio interessato. Infine, il Settore cura le conclusioni procedimentali del Piano di Sviluppo Rurale. Mentre per il nuovo PSR Campania 2007-2013 il Settore cura la regia di sei misure in tema di forestazione, compreso l’accrescimento economico e del valore aggiunto delle foreste e lo sviluppo di nuove tecnologie, come la utilizzazione delle biomasse da essenze forestali.

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Luigi Salzano, mentre il RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Vittorio Ecuba.

Finanziamenti e contributi

Concessione contributi regionali per la sensibilizzazione sulla prevenzione degli incendi boschivi

Riferimenti normativi: L. 353/00

Responsabile: Michele Connola

Telefono: 0817967728
Fax: 0817967752
E-mail: m.connola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

PSR 2007-2013 - Misura 123: Accrescimento del valore aggiunto dei prodotti agricoli e forestali (Forestale)

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Matilde Mazzaccara

Telefono: 0817967764
Fax: 0817967752
E-mail: m.mazzaccara@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Giuseppe Longobucco

Telefono: 0817967749
Fax: 0817967752
E-mail: g.longobucco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Predisposizione del Piano regionale di prevenzione e lotta attiva contro gli incendi boschivi

Riferimenti normativi: L. 353/00

Responsabile: Luca Acunzo

Telefono: 0817967732
Fax: 0817967752
E-mail: l.acunzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 giugno di ogni anno, aggiornamento entro il 30 ottobre di ogni anno

Predisposizione, approvazione, divulgazione e distribuzione calendario venatorio annuale

Riferimenti normativi: Art. 24 L.R. 8/96

Responsabile: Giuseppe Vigilante

Telefono: 0817967772
Fax: 0817967752
E-mail: g.vigilante@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 giugno di ogni anno

Iscrizione registri, autorizzazioni

Iscrizione di boschi nel Libro Regionale Boschi da Seme (L.R.B.S.)

Riferimenti normativi: L. 269/73 e s.m.i.

Responsabile: Salvatore Apuzzo

Telefono: 0817967774
Fax: 0817967752
E-mail: s.apuzzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio autorizzazione ad aziende faunistico-venatorie e aziende agrituristico-venatorie

Riferimenti normativi: Art. 23 L.R. 8/96

Responsabile: Antimo Ruopoli

Telefono: 0817967773
Fax: 0817967752
E-mail: a.ruopoli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

Iscrizione registri, autorizzazioni

Rilascio autorizzazione all'allevamento e detenzione selvaggina

Riferimenti normativi: Art. 14 L.R. 8/96

Responsabile: Antimo Ruopoli

Telefono: 0817967773
Fax: 0817967752
E-mail: a.ruopoli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

PFG

Settore Piano Forestale Generale

Dirigente: Antonio Carotenuto

Centro Direzionale Isola A6 Piano 16 - Via G.Porzio - 80143 Napoli

Telefono: 0817967656

Fax: 0817967634

E-mail: ant.carotenuto@regione .campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00

Le attività del Settore sono rivolte principalmente ad Enti come: Comuni, Provincie, Comunità montane.

Il Settore cura i compiti elencati dall'art.7 della L.R. del 07/05/96, n.11 e S.m.i. ed in particolare provvede a:

- elaborazione, d'intesa con il Settore Foreste Caccia e Pesca, del Piano forestale generale per l'intero territorio regionale;
- piani di prevenzione e di lotta agli incendi boschivi e di difesa fitosanitaria;
- predisposizione dell'inventario forestale della Regione Campania;
- controllo sui Piani stralcio forestali (L.R. 11/96) degli Enti delegati;
- iniziative, anche in collaborazione con Enti qualificati nel settore della ricerca, tese alla valorizzazione delle foreste demaniali;
- supervisione e finanziamento della manifestazione annuale "Giornata della montagna";

- realizzazione monografie riguardanti le caratteristiche delle aree forestali demaniali;
- attività inerenti gli interventi a favore della pesca e dell'acquacoltura;
- referente regionale dell'Autorità di gestione nazionale del Piano nazionale pesca 2007/2013 cofinanziato dal FEP;
- attività di promozione e informazione in merito al FEP Campania 2007/2013;
- iniziative di cooperazione con altri assessorati della Regione Campania.

Attività di gestione e controllo:

- controllo e verifica delle richieste di finanziamento;
- verifiche relative ai Piani di assestamento forestale (L.R. 11/96) pervenuti dai Comuni e da Enti;
- verifiche relative ai Piani stralcio forestali (L.R. 11/96) degli Enti delegati;
- decreti di revoca.

Servizio 01 - Rapporti con gli Enti locali per il Piano Forestale Generale e con la Commissione Europea in materia di interventi a favore dell'acquacoltura e delle acque marittime

Finanziamenti e contributi

Foreste Demaniali: concessione contributi per manifestazioni, studi e ricerche per la valorizzazione

Riferimenti normativi: LL.RR. 13/87, 11/96 e 14/06

Responsabile: Antonio Carotenuto

Telefono: 0817967650
Fax: 0817967634
E-mail: ant.carotenuto@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 365 giorni dalla ricezione dell'istanza

Gestione e pianificazione dell'iter tecnico amministrativo dei Piani di Assestamento Forestale

Riferimenti normativi: LL.RR. 13/87, 11/96 e 14/06

Responsabile: Antonio Carotenuto

Telefono: 0817967650
Fax: 0817967634
E-mail: ant.carotenuto@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 365 giorni dalla ricezione dell'istanza

Controllo, accesso agli atti amministrativi

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Antonio Imperatore

Telefono: 0817967644
Fax: 0817967634
E-mail: an.imperatore@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Controlli dei Piani di Forestazione degli Enti Delegati

Riferimenti normativi: LL.RR. 13/87, 11/96 e 14/06

Responsabile: Antonio Imperatore

Telefono: 0817967644
Fax: 0817967634
E-mail: an.imperatore@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 365 giorni dalla ricezione dell'istanza

STAPAC Avellino

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A.

Dirigente: Alfonso Tartaglia

Palazzo della Regione - Collina Liguorini - 83100 Avellino

Telefono: 08257651

Fax: 0825765421

E-mail: a.tartaglia@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: lunedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00

Il Settore è incardinato nell'AGC Sviluppo Attività Settore Primario della Regione Campania. Alla sede centrale si affiancano cinque uffici periferici, ubicati nei comuni di Ariano Irpino, Calitri, Mirabella Eclano, Montella e Sant'Angelo dei Lombardi. Il Settore è articolato in due Servizi che si rivolgono ad un'utenza costituita principalmente da operatori agricoli, professionisti del settore agrario, rappresentanti di produttori e cooperative, società d'import-export, Enti pubblici (Comuni, Provincia, Comunità montane) e privati.

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Fernando Maglio, mentre il RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo

fonte: http://burc.regio

previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Maria Cristina D'Amelio.

Servizio 01 - Amministrativo

Il Servizio cura la gestione del personale, del protocollo informatico (corrispondenza in uscita ed entrata), dei beni strumentali, delle domande di pagamento inerenti al PSR Campania 2007-2013, la contabilità e la rendicontazione finanziaria, nonché gli acquisti e le gare.

Servizio 03 - Credito agrario e servizi speciali

Il Servizio dà attuazione ai bandi delle varie misure del Piano di Sviluppo Rurale 2007/2013 relativi al miglioramento della competitività del settore agricolo e forestale (Asse I), al miglioramento dell'ambiente e dello spazio rurale (Asse II), alla qualitá della vita nelle zone rurali e diversificazione dell'economia rurale (Asse III). In particolare gestisce tutti gli adempimenti relativi alle domande di aiuto del PSR Campania 2007-2013. Esso svolge, con il supporto dei Centri di sviluppo agricolo, compiti di sperimentazione, informazione, divulgazione e consulenza alle aziende agricole, di promozione ed orientamento nel campo dell'agricoltura sostenibile, della certificazione di qualità e della tutela delle produzioni di pregio, nonché di formazione professionale in campo agricolo e di statistica agraria. Il Servizio svolge, altresì, funzioni inerenti ai tentativi di conciliazione, all'emissione di pareri e di accertamenti tecnici in base alla normativa vigente; rilascia certificazioni ed attestati volti ad usufruire di benefici fiscali, cura gli adempimenti relativi alle calamità naturali, gestisce la vigilanza ed il controllo fitosanitario per la circolazione, import-export, il transito di prodotti vegetali nonché l'applicazione dei decreti di lotta obbligatoria.

fonte: http://burc.regio

Ce.S.A. - Centri di Sviluppo Agricolo:

Ariano Irpino
Via Fontananuova, 15
83031 Ariano Irpino (AV)
Telefono: 0825873114
Fax: 0825829775
E-mail: ariano@stapacepicaavellino.com

Calitri
Via Pittoli, 80
83045 Calitri (AV)
Telefono: 082734294
Fax: 0827318975
E-mail: calitri@stapacepicaavellino.com

Mirabella Eclano
Via Nazionale Passo
83036 Mirabella Eclano (AV)
Telefono/Fax: 0825449865
E-mail: mirabella@stapacepicaavellino.com

Montella
Via Piedipastini, 12
83048 Montella (AV)
Telefono/Fax: 082761039
E-mail: montella@stapacepicaavellino.com

Sant'Angelo dei Lombardi
Via Petrile - Palazzo della Regione
83054 Sant'Angelo dei Lombardi (AV)
Telefono: 0827454229
Fax: 0827454221
E-mail: sangelo@stapacepicaavellino.com

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Albo dei distillatori: iscrizione e riconoscimento

Riferimenti normativi: D.M. 23/04/01

Responsabile: Giovanni Borea

Telefono: 0825765627
Fax: 0825765421
E-mail: g.borea@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Attività dimostrative, di orientamento e di divulgazione nel campo delle produzioni vegetali

Riferimenti normativi: DD.G.R. 76/05 e 282/06, DD.R.D. 110/05, 197/06 e 218/06

Responsabile: Francesco Mango

Telefono: 0825765673
Fax: 0825765421
E-mail: f.mango@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla chiusura dell'avviso o del bando

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Attività dimostrative, di orientamento e di divulgazione nel campo delle produzioni zootecniche e nel settore lattiero caseario

Riferimenti normativi: D.R.D. 401 del 10/07/09

Responsabile: Angelo Petretta

Telefono: 0825765634
Fax: 0825765421
E-mail: a.petretta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla chiusura dell'avviso o del bando

Attività dimostrativa, informativa e di consulenza in materia di agricoltura integrata

Riferimenti normativi: D.G.R. 282 del 04/03/06, D.R.D. 103 del 23/03/06

Responsabile: Raffaele Lauria

Telefono: 0825765650
Fax: 0825765421
E-mail: r.lauria@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 3 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Consulenza su piante e/o materiale vegetale attaccato da patogeni soggetti a decreto di lotta obbligatoria

Riferimenti normativi: Direttiva 2002/89/CE (ex Legge 987/31), D.M. 21/08/01, D.Lgs. 214 del 19/08/05

Responsabile: Tommaso Vitale, Giuseppe Fiore, Renato Feoli, Felice Falco, Nicola Casciello, Francesco Casciello

Telefono: 0825765679, 0825765524, 0825765523
Fax: 0825765421
E-mail: t.vitale@maildip.regione.campania.it, g.fiore@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 8 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

Determinazione annuale dei valori fondiari medi per zone omogenee

Riferimenti normativi: Art. 4 L.N. 590/65

Responsabile: Francesco Soriano

Telefono: 0825765631
Fax: 0825765421
E-mail: f.soriano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 maggio di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Determinazione del prezzo congruo per il riscatto quota

Riferimenti normativi: Art. 8 L.N. 590/65

Responsabile: Luigi Zappella

Telefono: 0825765672
Fax: 0825765421
E-mail: l.zappella@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Determinazione dell'indennizzo spettante al conduttore obbligato a rilasciare il fondo rustico per la costruzione di opere edilizie

Riferimenti normativi: Art. 50 L. 203/82

Responsabile: Luigi Zappella

Telefono: 0825765672
Fax: 0825765421
E-mail: l.zappella@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Direttiva nitrati e regime di condizionalità: consulenza ed informazioni

Riferimenti normativi: D.G.R. 209 del 23/02/07

Responsabile: Giuseppe Marinelli, Angelo Petretta

Telefono: 0825765571, 0825765634
Fax: 0825765421
E-mail: g.marinelli@maildip.regione.campania.it,
a.petretta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Attività informativa
Indicatori della qualità: Numero incontri
Standard della qualità: Almeno 1 incontro territoriale per Ce.S.A. ogni anno

ERAB Elenco Regionale degli operatori dell'Agricoltura Biologica: istruttoria per l'iscrizione e la permanenza

Riferimenti normativi: D.Lgs. 220/95, D.G.R. 3149/99, Reg. UE 834/07

Responsabile: Gianpaolo Di Zeo

Telefono: 0825765576
Fax: 0825765421
E-mail: g.dizeo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Informazioni agrometeorologiche

Riferimenti normativi: L.R. 7/85 e s.m.i.

Responsabile: Gerardo Cetta

Telefono: 0825765672
Fax: 0825765421
E-mail: g.cetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

Iscrizione dei vigneti agli albi D.O.C., D.O.C.G. ed all'elenco I.G.T.

Riferimenti normativi: L.N. 164/92, D.G.R. 240/05

Responsabile: Ciro Petretta, Marco Silvestri

Telefono: 0825765679, 0825765629
Fax: 0825765421
E-mail: c.petretta@maildip.regione.campania.it,
m.silvestri@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 31 dicembre di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Iscrizioni R.U.P., Autorizzazione uso passaporto, Accreditamento dei fornitori

Riferimenti normativi: Art. 19 D.M. del 31/01/96, DD.P.R. 697/96 e 698/96, D.Lgs. 151/00, Dir. CE 2002/89/CE, artt. 20 e 26 D.Lgs. 214/05

Responsabile: Tommaso Vitale, Giuseppe Fiore

Telefono: 0825765679
Fax: 0825765421
E-mail: t.vitale@maildip.regione.campania.it,
g.fiore@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

O.C.M. vitivinicolo: Adesione al Piano regionale di ristrutturazione e riconversione dei vigneti

Riferimenti normativi: Regg. Ce 479/08 e 555/08

Responsabile: Lorenzo Filomena

Telefono: 0825765629
Fax: 0825765421
E-mail: l.filomena@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

O.C.M. vitivinicolo: Richiesta regolarizzazione (deroga) dei vigneti irregolari, Potenziale viticolo

Riferimenti normativi: Regg. Ce 479/08 e 555/08

Responsabile: Pasquale De Vito, Generoso Imbimbo

Telefono: 0825765679
Fax: 0825765421
E-mail: p.devito@maildip.regione.campania.it,
g.imbimbo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza (regolarizzazione); entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza (potenziale)

PRCFA Piano Regionale di Consulenza alla Fertilizzazione Aziendale: redazione piani di concimazione

Riferimenti normativi: D.G.R. 252 del 16/06/03

Responsabile: Giuseppe Marinelli

Telefono: 0825765571
Fax: 0825765421
E-mail: g.marinelli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

PRLFI Piano Regionale di Lotta Fitopatologica Integrata: istruttoria per l'adesione

Riferimenti normativi: D.G.R. 617 del 27/03/09, D.R.D. 179 del 08/05/09

Responsabile: Gianpaolo Di Zeo

Telefono: 0825765576
Fax: 0825765421
E-mail: g.dizeo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilevazioni statistiche (estimative, campionarie e censuarie) di superfici e rese di coltivazioni e allevamenti; indagini economiche

Riferimenti normativi: Protocollo di intesa tra ISTAT, Mi.P.A.A.F. e Regione Campania

Responsabile: Carmine Picariello

Telefono: 0825765522
Fax: 0825765421
E-mail: c.picariello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Valorizzazione delle produzioni agricole e miglioramento della qualità: adesione ai sistemi di qualità D.O.P. e I.G.P.

Riferimenti normativi: Regg. Ce 2081/92 e 510/06

Responsabile: Luca Branca

Telefono: 0825765526
Fax: 0825765421
E-mail: l.branca@maildip.regione.campania.it,
a.ruocco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Partecipazione eventi e promozione prodotti
Indicatori della qualità: Numero di partecipazioni e/o interventi
Standard della qualità: Almeno 5 partecipazioni a eventi ogni anno

Vidimazione registro di macellazione

Riferimenti normativi: Reg. Ce 2342/99

Responsabile: Angelo Petretta

Telefono: 0825765634
Fax: 0825765421
E-mail: a.petretta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Manuela Borriello

Telefono: 0825765525
Fax: 0825765421
E-mail: m.borriello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Adempimenti relativi agli aiuti del Fondo di solidarietà nazionale per eventi calamitosi in agricoltura e Piano di comunicazione assicurazioni agricole agevolate

Riferimenti normativi: DD.Lgs. 102/04 e 82/08

Responsabile: Gerardo Cetta

Telefono: 0825765672
Fax: 0825765421
E-mail: g.cetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dall'evento, prorogabili a 90 giorni

Istruttoria delle istanze per l'adeguamento dei caseifici aziendali

Riferimenti normativi: D.R.D. 451 del 11/11/03

Responsabile: Luigi Di Giovanni

Telefono: 0825765575
Fax: 0825765421
E-mail: l.digiovanni@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Istruttoria delle istanze relative al fondo comunitario per il tabacco

Riferimenti normativi: Regg. Ce 2182/02 e 1881/05

Responsabile: Gerardo Cetta

Telefono: 0825765672
Fax: 0825765421
E-mail: g.cetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Istruttoria e assistenza tecnica per interventi a favore dello sviluppo e della valorizzazione dell'apicoltura e dei prodotti apistici

Riferimenti normativi: Reg. Ce 797/04

Responsabile: Elio Feoli

Telefono: 0825765575
Fax: 0825765421
E-mail: e.feoli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Istruttoria per la proposta di concessione di finanziamenti per la realizzazione di infrastrutture rurali (acquedotti, strade)

Riferimenti normativi: Art. 5 L.R. 5/95, art.9 L.R. 3/92

Responsabile: Giovanni Borea

Telefono: 0825765627
Fax: 0825765421
E-mail: g.borea@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

O.C.M. ortofrutta: Approvazione dei programmi operativi delle organizzazioni di produttori

Riferimenti normativi: Regg. Ce 2200/96 e 1433/03

Responsabile: Raffaele Lauria

Telefono: 0825765650
Fax: 0825765421
E-mail: r.lauria@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 5 dicembre di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2000-2006 - Misura D: Pre-pensionamento

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Raffaele Lauria

Telefono: 0825765650
Fax: 0825765421
E-mail: r.lauria@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

PSR 2000-2006 - Misura E: Sostegno a zone svantaggiate e soggette a vincoli ambientali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Raffaele Lauria

Telefono: 0825765650
Fax: 0825765421
E-mail: r.lauria@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2000-2006 - Misura F: Misure agroambientali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Raffaele Lauria

Telefono: 0825765650
Fax: 0825765421
E-mail: r.lauria@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

PSR 2007-2013 - Cluster di Misura 112-121: Insediamento di giovani agricoltori e ammodernamento delle aziende agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Nicolangelo De Vita

Telefono: 0825765626
Fax: 0825765421
E-mail: n.devita@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 111: Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Antonella Famiglietti

Telefono: 0825765680
Fax: 0825765421
E-mail: a.famiglietti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Rilascio attestato entro 30 giorni dalla chiusura del corso

PSR 2007-2013 - Misura 112: Insediamento di giovani agricoltori

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Nicolangelo De Vita

Telefono: 0825765626
Fax: 0825765421
E-mail: n.devita@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 113: Prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Nicolangelo De Vita

Telefono: 0825765626
Fax: 0825765421
E-mail: n.devita@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 114: Utilizzo dei servizi di consulenza

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Manuela Borriello

Telefono: 0825765525
Fax: 0825765421
E-mail: m.borriello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 121: Ammodernamento delle aziende agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Mario Cipriano

Telefono: 0825765574
Fax: 0825765421
E-mail: m.cipriano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 125: Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura - Sottomisura 2: acquedotti rurali e viabilità rurale e di servizio forestale

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Giovanni Borea

Telefono: 0825765627
Fax: 0825765421
E-mail: g.borea@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 131: Sostegno agli agricoltori per conformarsi alle norme rigorose basate sulla legislazione comunitaria

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Angelo Petretta

Telefono: 0825765634
Fax: 0825765421
E-mail: a.petretta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 132: Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Luca Branca

Telefono: 0825765526
Fax: 0825765421
E-mail: l.branca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 211: Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Raffaele Lauria

Telefono: 0825765650
Fax: 0825765421
E-mail: r.lauria@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 212: Indennità a favore degli agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse dalle zone montane

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Raffaele Lauria

Telefono: 0825765650
Fax: 0825765421
E-mail: r.lauria@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 214: Pagamenti agroambientali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Raffaele Lauria

Telefono: 0825765650
Fax: 0825765421
E-mail: r.lauria@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 215: Pagamenti per il benessere degli animali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Angelo Petretta

Telefono: 0825765634
Fax: 0825765421
E-mail: a.petretta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 216: Investimenti non produttivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Gabriele Marano

Telefono: 082761039
Fax: 0825765421
E-mail: g.marano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 311: Diversificazione in attività non agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Michele Corbosiero

Telefono: 0825765674
Fax: 0825765421
E-mail: m.corbosiero@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 312: Sostegno alla creazione e allo sviluppo delle microimprese

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Michele Corbosiero

Telefono: 0825765674
Fax: 0825765421
E-mail: m.corbosiero@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 313: Incentivazione di attività turistiche

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Luca Branca, Francesco Mango

Telefono: 0825765526, 0825765673
Fax: 0825765421
E-mail: l.branca@maildip.regione.campana.it,
f.mango@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 321: Servizi essenziali alle persone che vivono nei territori rurali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Alessandro Buccelli

Telefono: 0825765647
Fax: 0825765421
E-mail: a.buccelli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 323: Sviluppo, tutela e riqualificazione del patrimonio rurale

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Giovanni Borea

Telefono: 0825765627
Fax: 0825765421
E-mail: g.borea@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Recupero contributi indebitamente percepiti

Riferimenti normativi: L.R. 7/02

Responsabile: Manuela Borriello

Telefono: 0825765525
Fax: 0825765421
E-mail: m.borriello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Accertamenti relativi ai contratti per distillazione facoltativa dei vini da tavola

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1493/99 e 1623/00

Responsabile: Giovanni Borea

Telefono: 0825765627
Fax: 0825765421
E-mail: g.borea@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Autorizzazione per l'esercizio delle attività vivaistiche per la produzione e/o il commercio di vegetali e prodotti vegetali

Riferimenti normativi: Art. 19 D.Lgs. 214 del 19/08/05, direttiva 2002/89/CE

Responsabile: Tommaso Vitale, Giuseppe Fiore

Telefono: 0825765679
Fax: 0825765421
E-mail: t.vitale@maildip.regione.campania.it,
g.fiore@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

CAA Centri di Assistenza Agricola: istruttoria e verifica dei requisiti minimi di garanzia e di funzionamento per le attività

Riferimenti normativi: D.Lgs. 165/99, D.M. del 27/03/01

Responsabile: Saverio Mazzoni

Telefono: 0825765571
Fax: 0825765421
E-mail: s.mazzoni@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Istruttoria per l'autorizzazione e controlli dei centri imballaggio uova

Riferimenti normativi: D.G.R. 738 del 30/04/08

Responsabile: Giovanni Borea

Telefono: 0825765627
Fax: 0825765421
E-mail: g.borea@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

O.C.M. vitivinicolo: Rilascio di autorizzazione all'estirpazione e richiesta di reimpianto vigneto

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1493/99 e 1227/00

Responsabile: Ciro Petretta

Telefono: 0825765679
Fax: 0825765421
E-mail: c.petretta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

Patti agrari: Stima, miglioramenti e pareri (legge 203/82)

Riferimenti normativi: L.N. 203/82

Responsabile: Luigi Zappella

Telefono: 0825765672
Fax: 0825765421
E-mail: l.zappella@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza (art.16); entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza (artt.17 e 31)

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Patti agrari: Vertenze agrarie, tentativi di conciliazione

Riferimenti normativi: Art. 46 L.N. 203/82

Responsabile: Luigi Zappella

Telefono: 0825765672
Fax: 0825765421
E-mail: l.zappella@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Reddito Lordo Standard e Reddito Netto: rilascio attestato di redditività aziendale

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Raffaele Lauria

Telefono: 0825765650
Fax: 0825765421
E-mail: r.lauria@maildip.regione.campania

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio attestati per benefici fiscali

Riferimenti normativi: L.N. 604/54 e s.m.i.

Responsabile: Luigi Zappella

Telefono: 0825765672
Fax: 0825765421
E-mail: l.zappella@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza (attestato provvisorio); entro 3 anni (dopo acquisizione documentazione)

Rilascio attestato capacità professionale degli imprenditori agricoli e forestali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 797/85, D.C.R. 109/2 del 29/07/88

Responsabile: Alfonso Tartaglia

Telefono: 0825765675
Fax: 0825765421
E-mail: a.tartaglia@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla seduta di colloquio

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio attestato relativo al recupero capacità produttive abbandonate

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Tommaso Vitale

Telefono: 0825765679
Fax: 0825765421
E-mail: t.vitale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio attestato ULA (Fabbisogno Lavorativo Annuo)

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Nicolangelo De Vita

Telefono: 0825765626
Fax: 0825765421
E-mail: n.devita@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio autorizzazione all'estirpazione piante di olivo

Riferimenti normativi: D.Lgs. 475 del 27/07/45 e s.m.i.

Responsabile: Pasquale De Vito

Telefono: 0825765527
Fax: 0825765421
E-mail: p.devito@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio certificato inerente alla qualifica di imprenditore agricolo professionale (I.A.P.)

Riferimenti normativi: DD.Lgs. 99/04 e 101/05

Responsabile: Francesco Mango

Telefono: 0825765673
Fax: 0825765421
E-mail: f.mango@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Rilascio della licenza annuale per l'esercizio della trebbiatura e della sgranatura meccanica

Riferimenti normativi: Art. 6 D.Lgs. 152 del 03/07/44

Responsabile: Franco Pascale

Telefono: 0825765426
Fax: 0825765421
E-mail: f.pascale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio di certificati fitosanitari e nulla-osta per l'esportazione e l'importazione dei vegetali e prodotti vegetali

Riferimenti normativi: Direttiva 2002/89/CE, artt. 25 e 26 D.M. del 31/01/96, D.Lgs. 214 del 19/08/05

Responsabile: Tommaso Vitale, Giuseppe Fiore, Renato Feoli, Felice Falco, Nicola Casciello, Francesco Casciello

Telefono: 0825765679, 0825765524, 0825765523
Fax: 0825765421
E-mail: t.vitale@maildip.regione.campania.it, g.fiore@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 2 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio di parere all'impiego di gas tossici in aziende agricole

Riferimenti normativi: Regio Decreto 147 del 09/01/27

Responsabile: Raffaele Lauria

Telefono: 0825765650
Fax: 0825765421
E-mail: r.lauria@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio di parere alla gestione di una stazione di monta naturale e/o artificiale e all'iscrizione all'Albo degli operatori di F.A.

Riferimenti normativi: L. 30/91, D.M. 403/00

Responsabile: Luigi Melone

Telefono: 0825765634
Fax: 0825765421
E-mail: l.melone@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio nulla-osta per estinzione anticipata del mutuo

Riferimenti normativi: L.N. 590/65 e s.m.i.

Responsabile: Luigi Zappella

Telefono: 0825765672
Fax: 0825765421
E-mail: l.zappella@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio pareri per servitù da elettrodotto e da linee elettriche

Riferimenti normativi: T.U. del 11/12/33

Responsabile: Luigi Zappella

Telefono: 0825765672
Fax: 0825765421
E-mail: l.zappella@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio patentino utile per acquisto, conservazione ed uso di prodotti fitosanitari in agricoltura

Riferimenti normativi: D.P.R. 290/01

Responsabile: Fernanda Aurilia

Telefono: 0825765522
Fax: 0825765421
E-mail: f.aurilia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dall'inizio del corso

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti

Gestione e acquisizione risorse strumentali

Riferimenti normativi: D.Lgs. 163 del 12/04/06, L.R. 7/02

Responsabile: Manuela Borriello

Telefono: 0825765525
Fax: 0825765421
E-mail: m.borriello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione della fattura

fonte: http://burc.regio

STAPAC Benevento

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A.

Dirigente: Francesco Massaro

Centro Direzionale - Piazza E.Gramazio (Santa Colomba) - 82100 Benevento

Telefono: 0824364382

Fax: 0824364329

E-mail: fr.massaro@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00 e dalle 16:30 alle 17:30

Il Settore è costituito da due Servizi ed è presente sul territorio provinciale attraverso due CeSA (Centri di sviluppo agricolo) siti nei comuni di Telese e S. Marco dei Cavoti.

Le attività si possono sostanzialmente raggruppare nei seguenti principali filoni:

- valorizzazione, informazione e divulgazione. Tale indirizzo raggruppa tutte le attività che vengono svolte per la valorizzazione e la promozione dei prodotti tipici locali e dei prodotti a marchio;
- formazione professionale rivolta agli operatori del settore agricolo e della trasformazione. In tale indirizzo sono raggruppate tutte le attività formative extra PSR. Particolarmente rilevante è il lavoro svolto per il rilascio degli attestati capacità professionale ai sensi della DGR n. 109/2 del 20 luglio 1988. Tale filone comprende poi le azioni formative discendenti direttamente dall'attuazione del PSR Campania 2007-

fonte: http://burc.regio

2013, Misure 111 “Azioni nel campo della formazione professionale e dell’informazione” e 331 “Formazione ed informazione”;

- vigilanza e controllo fitosanitario dei vivai e dei vegetali prodotti, commercializzati ed esportati: in tale voce rientrano i controlli sui 75 vivai provinciali, i controlli dei prodotti esportati (prevalentemente castagne e tabacco). Si possono ascrivere a tali attività anche il monitoraggio e le azioni di lotta obbligatoria di alcune avversità (cinipide del castagno, punteruolo rosso della palma, tristeza degli agrumi, etc.);
- certificazione in materia agraria e iscrizione a registri o albi. Le attività riconducibili a tale categoria sono:

    - rilascio di certificati per Imprenditore agricolo professionale;
    - autorizzazioni per l’iscrizione al RUP Registro ufficiale dei produttori;
    - iscrizioni all’ERAB Elenco regionale operatori di agricoltura biologica;
    - iscrizione agli albi DOC e IGP per i vigneti;
    - rilascio attestati per benefici fiscali (piccola proprietà contadina).

- attuazione e gestione degli interventi comunitari:

    - attuazione degli interventi di riconversione e ristrutturazione dei vigneti discendenti dalla OCM Organizzazione comune di mercato nel settore vitivinicolo;
    - attuazione delle misure del PSR Campania 2007-2013.

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Nicola La Porta, mentre il RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Marco Balzano.

fonte: http://burc.regio

Servizio 01 - Amministrativo

Servizio 03 - Credito agrario e servizi speciali

Dirigente: Marco Balzano

Ce.S.A. - Centri di Sviluppo Agricolo:

San Marco dei Cavoti
Via Calisi, 4
82029 San Marco dei Cavoti (BN)

Telese
Corso Trieste (Palazzo degli Uffici)
82037 Telese (BN)
Telefono/Fax:0824976049

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Albo dei distillatori: iscrizione e riconoscimento

Riferimenti normativi: D.M. 23/04/01

Responsabile: Giovanni Giangregorio

Telefono: 0824364330
Fax: 0824364329
E-mail: g.giangregorio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Attività dimostrative, di orientamento e di divulgazione nel campo delle produzioni vegetali

Riferimenti normativi: DD.G.R. 76/05 e 282/06, DD.R.D. 110/05, 197/06 e 218/06

Responsabile: Giampaolo Parente

Telefono: 0824364262
Fax: 0824364329
E-mail: gia.parente@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla chiusura dell'avviso o del bando

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Attività dimostrative, di orientamento e di divulgazione nel campo delle produzioni zootecniche e nel settore lattiero caseario

Riferimenti normativi: D.R.D. 401 del 10/07/09

Responsabile: Paolino Papa

Telefono: 0824364376
Fax: 0824364329
E-mail: p.papa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla chiusura dell'avviso o del bando

Attivitàdimostrativa, informativa e di consulenza in materia di agricoltura integrata

Riferimenti normativi: D.G.R. 282 del 04/03/06, D.R.D. 103 del 23/03/06

Responsabile: Daniele Nicastro

Telefono: 0824364328
Fax: 0824364329
E-mail: d.nicastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 3 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Consulenza su piante e/o materiale vegetale attaccato da patogeni soggetti a decreto di lotta obbligatoria

Riferimenti normativi: Direttiva 2002/89/CE (ex Legge 987/31), D.M. 21/08/01, D.Lgs. 214 del 19/08/05

Responsabile: Filippo Rispoli

Telefono: 0824364337
Fax: 0824364329
E-mail: f.rispoli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 8 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

Determinazione annuale dei valori fondiari medi per zone omogenee

Riferimenti normativi: Art. 4 L.N. 590/65

Responsabile: Vincenzo Basilicata

Telefono: 0824364324
Fax: 0824364329
E-mail: v.basilicata@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 maggio di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Determinazione del prezzo congruo per il riscatto quota

Riferimenti normativi: Art. 8 L.N. 590/65

Responsabile: Vincenzo Basilicata

Telefono: 0824364324
Fax: 0824364329
E-mail: v.basilicata@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Determinazione dell'indennizzo spettante al conduttore obbligato a rilasciare il fondo rustico per la costruzione di opere edilizie

Riferimenti normativi: Art. 50 L. 203/82

Responsabile: Vincenzo Basilicata

Telefono: 0824364324
Fax: 0824364329
E-mail: v.basilicata@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Direttiva nitrati e regime di condizionalità: consulenza ed informazioni

Riferimenti normativi: D.G.R. 209 del 23/02/07

Responsabile: Giampaolo Parente

Telefono: 0824364262
Fax: 0824364329
E-mail: gia.parente@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Attività informativa
Indicatori della qualità: Numero incontri
Standard della qualità: Almeno 1 incontro territoriale per Ce.S.A. ogni anno

ERAB Elenco Regionale degli operatori dell'Agricoltura Biologica: istruttoria per l'iscrizione e la permanenza

Riferimenti normativi: D.Lgs. 220/95, D.G.R. 3149/99, Reg. UE 834/07

Responsabile: Carla Visca

Telefono: 0824364271
Fax: 0824364329
E-mail: servizio.cepica@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Informazioni agrometeorologiche

Riferimenti normativi: L.R. 7/85 e s.m.i.

Responsabile: Carla Visca

Telefono: 0824364271
Fax: 0824364329
E-mail: servizio.cepica@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

Iscrizione dei vigneti agli albi D.O.C., D.O.C.G. ed all'elenco I.G.T.

Riferimenti normativi: L.N. 164/92, D.G.R. 240/05

Responsabile: Giampaolo Parente

Telefono: 0824364262
Fax: 0824364329
E-mail: gia.parente@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 31 dicembre di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Iscrizioni R.U.P., Autorizzazione uso passaporto, Accreditamento dei fornitori

Riferimenti normativi: Art. 19 D.M. del 31/01/96, DD.P.R. 697/96 e 698/96, D.Lgs. 151/00, Dir. CE 2002/89/CE, artt. 20 e 26 D.Lgs. 214/05

Responsabile: Filippo Rispoli

Telefono: 0824364337
Fax: 0824364329
E-mail: f.rispoli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

O.C.M. vitivinicolo: Adesione al Piano regionale di ristrutturazione e riconversione dei vigneti

Riferimenti normativi: Regg. Ce 479/08 e 555/08

Responsabile: Giovanni Giangregorio

Telefono: 0824364330
Fax: 0824364329
E-mail: g.giangregorio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

O.C.M. vitivinicolo: Richiesta regolarizzazione (deroga) dei vigneti irregolari, Potenziale viticolo

Riferimenti normativi: Regg. Ce 479/08 e 555/08

Responsabile: Daniele Nicastro

Telefono: 0824364328
Fax: 0824364329
E-mail: d.nicastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza (regolarizzazione); entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza (potenziale)

PRCFA Piano Regionale di Consulenza alla Fertilizzazione Aziendale: redazione piani di concimazione

Riferimenti normativi: D.G.R. 252 del 16/06/03

Responsabile: Daniele Nicastro

Telefono: 0824364328
Fax: 0824364329
E-mail: d.nicastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

PRLFI Piano Regionale di Lotta Fitopatologica Integrata: istruttoria per l'adesione

Riferimenti normativi: D.G.R. 617 del 27/03/09, D.R.D. 179 del 08/05/09

Responsabile: Rocco Messere

Telefono: 0824364317
Fax: 0824364329
E-mail: d.nicastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilevazioni statistiche (estimative, campionarie e censuarie) di superfici e rese di coltivazioni e allevamenti; indagini economiche

Riferimenti normativi: Protocollo di intesa tra ISTAT, Mi.P.A.A.F. e Regione Campania

Responsabile: Antonio Mariano

Telefono: 0824364358
Fax: 0824364329
E-mail: an.mariano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Sapore di Campania: adesione al sistema di qualificazione

Riferimenti normativi: D.G.R. 3909 del 31/12/03, D.G.R. 76 del 28/01/05, D.G.R. 1889 del 26/11/08

Responsabile: Oreste Iadanza

Telefono: 0824364266
Fax: 0824364329
E-mail: o.iadanza@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

Valorizzazione delle produzioni agricole e miglioramento della qualità: adesione ai sistemi di qualità D.O.P. e I.G.P.

Riferimenti normativi: Regg. Ce 2081/92 e 510/06

Responsabile: Giampaolo Parente

Telefono: 0824364262
Fax: 0824364329
E-mail: gia.parente@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Partecipazione eventi e promozione prodotti
Indicatori della qualità: Numero di partecipazioni e/o interventi
Standard della qualità: Almeno 5 partecipazioni a eventi ogni anno

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Vidimazione registro di macellazione

Riferimenti normativi: Reg. Ce 2342/99

Responsabile: Paolino Papa

Telefono: 0824364376
Fax: 0824364329
E-mail: p.papa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Vincenzo Basilicata

Telefono: 0824364324
Fax: 0824364329
E-mail: v.basilicata@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Adempimenti relativi agli aiuti del Fondo di solidarietà nazionale per eventi calamitosi in agricoltura e Piano di comunicazione assicurazioni agricole agevolate

Riferimenti normativi: DD.Lgs. 102/04 e 82/08

Responsabile: Vincenzo Basilicata

Telefono: 0824364324
Fax: 0824364329
E-mail: v.basilicata@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dall'evento, prorogabili a 90 giorni

Istruttoria delle istanze relative al fondo comunitario per il tabacco

Riferimenti normativi: Regg. Ce 2182/02 e 1881/05

Responsabile: Pasquale De Lauri

Telefono: 0824364327
Fax: 0824364329
E-mail: p.delauri@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Istruttoria e assistenza tecnica per interventi a favore dello sviluppo e della valorizzazione dell'apicoltura e dei prodotti apistici

Riferimenti normativi: Reg. Ce 797/04

Responsabile: Paolino Papa

Telefono: 0824364376
Fax: 0824364329
E-mail: p.papa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Istruttoria per la proposta di concessione di finanziamenti per la realizzazione di infrastrutture rurali (acquedotti, strade)

Riferimenti normativi: Art. 5 L.R. 5/95, art.9 L.R. 3/92

Responsabile: Giovanni Lavorgna

Telefono: 0824364274
Fax: 0824364329
E-mail: g.lavorgna@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

O.C.M. ortofrutta: Approvazione dei programmi operativi delle organizzazioni di produttori

Riferimenti normativi: Regg. Ce 2200/96 e 1433/03

Responsabile: Luigi Circelli

Telefono:
Fax: 0824364329
E-mail: l.circelli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 5 dicembre di ogni anno

PSR 2000-2006 - Misura D: Pre-pensionamento

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Tommaso Modola

Telefono: 0824364353
Fax: 0824364329
E-mail: t.modola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2000-2006 - Misura E: Sostegno a zone svantaggiate e soggette a vincoli ambientali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Oreste Iadanza

Telefono: 0824364266
Fax: 0824364329
E-mail: o.iadanza@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

PSR 2000-2006 - Misura F: Misure agroambientali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Carla Visca

Telefono: 0824364271
Fax: 0824364329
E-mail: servizio.cepica@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Cluster di Misura 112-121: Insediamento di giovani agricoltori e ammodernamento delle aziende agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Rosaria Tanga

Telefono: 0824364280
Fax: 0824364329
E-mail: r.tanga@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 111: Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Orsola Curatolo

Telefono: 0824364253
Fax: 0824364329
E-mail: o.curatolo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Rilascio attestato entro 30 giorni dalla chiusura del corso

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 112: Insediamento di giovani agricoltori

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Andreana Valla

Telefono: 0824364276
Fax: 0824364329
E-mail: a.valla@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 113: Prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Tommaso Modola

Telefono: 0824364353
Fax: 0824364329
E-mail: t.modola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 114: Utilizzo dei servizi di consulenza

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Vincenzo Castaldo

Telefono: 0824364261
Fax: 0824364329
E-mail: v.castaldo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 121: Ammodernamento delle aziende agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Daniele Nicastro

Telefono: 0824364328
Fax: 0824364329
E-mail: d.nicastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 125: Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura - Sottomisura 2: acquedotti rurali e viabilità rurale e di servizio forestale

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Giovanni Lavorgna

Telefono: 0824364274
Fax: 0824364329
E-mail: g.lavorgna@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 131: Sostegno agli agricoltori per conformarsi alle norme rigorose basate sulla legislazione comunitaria

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Rocco Messere

Telefono: 0824364317
Fax: 0824364329
E-mail: r.messere@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 132: Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Carlo Coduti

Telefono:
Fax: 0824364329
E-mail: c.coduti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 211: Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Oreste Iadanza

Telefono: 0824364266
Fax: 0824364329
E-mail: o.iadanza@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 212: Indennità a favore degli agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse dalle zone montane

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Roberta Leuzzi

Telefono: 0824364267
Fax: 0824364329
E-mail: r.leuzzi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 214: Pagamenti agroambientali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Carla Visca

Telefono: 0824364271
Fax: 0824364329
E-mail: servizio.cepica@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 215: Pagamenti per il benessere degli animali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Gennaro Casato

Telefono: 0824364259
Fax: 0824364329
E-mail: g.casato@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 216: Investimenti non produttivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Roberta Leuzzi

Telefono: 0824364267
Fax: 0824364329
E-mail: r.leuzzi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 311: Diversificazione in attività non agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Nicola La Porta

Telefono: 0824364344
Fax: 0824364329
E-mail: n.laporta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 312: Sostegno alla creazione e allo sviluppo delle microimprese

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Francesco Orlando

Telefono: 0824364349
Fax: 0824364329
E-mail: f.orlando@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 313: Incentivazione di attività turistiche

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Donato Rescignano

Telefono: 0824364349
Fax: 0824364329
E-mail: d.rescignano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 321: Servizi essenziali alle persone che vivono nei territori rurali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Antonio Errico

Telefono: 0824364336
Fax: 0824364329
E-mail: a.errico@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 323: Sviluppo, tutela e riqualificazione del patrimonio rurale

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Pasquale De Lauri

Telefono: 0824364327
Fax: 0824364329
E-mail: p.delauri@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Accertamenti relativi ai contratti per distillazione facoltativa dei vini da tavola

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1493/99 e 1623/00

Responsabile: Pasquale De Lauri

Telefono: 0824364327
Fax: 0824364329
E-mail: p.delauri@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Autorizzazione per l'esercizio delle attività vivaistiche per la produzione e/o il commercio di vegetali e prodotti vegetali

Riferimenti normativi: Art. 19 D.Lgs. 214 del 19/08/05, direttiva 2002/89/CE

Responsabile: Filippo Rispoli

Telefono: 0824364337
Fax: 0824364329
E-mail: f.rispoli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

CAA Centri di Assistenza Agricola: istruttoria e verifica dei requisiti minimi di garanzia e di funzionamento per le attività

Riferimenti normativi: D.Lgs. 165/99, D.M. del 27/03/01

Responsabile: Vincenzo Castaldo

Telefono: 0824364261
Fax: 0824364329
E-mail: v.castaldo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Istruttoria per l'autorizzazione e controlli dei centri imballaggio uova

Riferimenti normativi: D.G.R. 738 del 30/04/08

Responsabile: Paolino Papa

Telefono: 0824364376
Fax: 0824364329
E-mail: p.papa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

O.C.M. vitivinicolo: Rilascio di autorizzazione all'estirpazione e richiesta di reimpianto vigneto

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1493/99 e 1227/00

Responsabile: Daniele Nicastro

Telefono: 0824364328
Fax: 0824364329
E-mail: d.nicastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

Patti agrari: Stima, miglioramenti e pareri (legge 203/82)

Riferimenti normativi: L.N. 203/82

Responsabile: Vincenzo Basilicata

Telefono: 0824364324
Fax: 0824364329
E-mail: v.basilicata@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza (art.16); entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza (artt.17 e 31)

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Patti agrari: Vertenze agrarie, tentativi di conciliazione

Riferimenti normativi: Art. 46 L.N. 203/82

Responsabile: Vincenzo Basilicata

Telefono: 0824364324
Fax: 0824364329
E-mail: v.basilicata@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Reddito Lordo Standard e Reddito Netto: rilascio attestato di redditività aziendale

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Daniele Nicastro

Telefono: 0824364328
Fax: 0824364329
E-mail: d.nicastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio attestati per benefici fiscali

Riferimenti normativi: L.N. 604/54 e s.m.i.

Responsabile: Luigi Meccariello

Telefono: 0824364318
Fax: 0824364329

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza (attestato provvisorio); entro 3 anni (dopo acquisizione documentazione)

Rilascio attestato capacità professionale degli imprenditori agricoli e forestali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 797/85, D.C.R. 109/2 del 29/07/88

Responsabile: Orsola Curatolo

Telefono: 0824364253
Fax: 0824364329
E-mail: o.curatolo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla seduta di colloquio

fonte: http://burc.regio

Rilascio attestato relativo al recupero capacità produttive abbandonate

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Daniele Nicastro

Telefono: 0824364328
Fax: 0824364329
E-mail: d.nicastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio attestato ULA (Fabbisogno Lavorativo Annuo)

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Daniele Nicastro

Telefono: 0824364328
Fax: 0824364329
E-mail: d.nicastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio autorizzazione all'estirpazione piante di olivo

Riferimenti normativi: D.Lgs. 475 del 27/07/45 e s.m.i.

Responsabile: Gennaro Casato

Telefono: 0824364259
Fax: 0824364329
E-mail: g.casato@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio certificato inerente alla qualifica di imprenditore agricolo professionale (I.A.P.)

Riferimenti normativi: DD.Lgs. 99/04 e 101/05

Responsabile: Luigi Meccariello

Telefono: 0824364318
Fax: 0824364329

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Rilascio della licenza annuale per l'esercizio della trebbiatura e della sgranatura meccanica

Riferimenti normativi: Art. 6 D.Lgs. 152 del 03/07/44

Responsabile: Pier Giuseppe De Simio

Telefono: 0824364268
Fax: 0824364329
E-mail: pg.desimio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio di certificati fitosanitari e nulla-osta per l'esportazione e l'importazione dei vegetali e prodotti vegetali

Riferimenti normativi: Direttiva 2002/89/CE, artt. 25 e 26 D.M. del 31/01/96, D.Lgs. 214 del 19/08/05

Responsabile: Filippo Rispoli

Telefono: 0824364337
Fax: 0824364329
E-mail: f.rispoli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 2 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio di parere all'impiego di gas tossici in aziende agricole

Riferimenti normativi: Regio Decreto 147 del 09/01/27

Responsabile: Filippo Rispoli

Telefono: 0824364337
Fax: 0824364329
E-mail: f.rispoli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio di parere alla gestione di una stazione di monta naturale e/o artificiale e all'iscrizione all'Albo degli operatori di F.A.

Riferimenti normativi: L. 30/91, D.M. 403/00

Responsabile: Paolino Papa

Telefono: 0824364376
Fax: 0824364329
E-mail: p.papa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio nulla-osta per estinzione anticipata del mutuo

Riferimenti normativi: L.N. 590/65 e s.m.i.

Responsabile: Vincenzo Basilicata

Telefono: 0824364324
Fax: 0824364329
E-mail: v.basilicata@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio patentino utile per acquisto, conservazione ed uso di prodotti fitosanitari in agricoltura

Riferimenti normativi: D.P.R. 290/01

Responsabile: Orsola Curatolo

Telefono: 0824364253
Fax: 0824364329
E-mail: o.curatolo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dall'inizio del corso

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti

Gestione e acquisizione risorse strumentali

Riferimenti normativi: D.Lgs. 163 del 12/04/06, L.R. 7/02

Responsabile: Vincenzo Castaldo

Telefono: 0824364261
Fax: 0824364329
E-mail: v.castaldo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione della fattura

fonte: http://burc.regio

STAPAC Caserta

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A.

Dirigente: Ruggero Bartocci

Centro Direzionale - Via Arena - Loc. S.Benedetto - 81100 Caserta

Telefono: 0823554219

Fax: 0823554261

E-mail: r.bartocci@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00 e dalle 14:40 alle 15:40

Il Settore, incardinato nell'AGC Sviluppo Attività Settore Primario, è costituito dalla sede centrale, ubicata in Caserta località S.Benedetto, da sette uffici decentrati, denominati CeSA Centri di sviluppo agricolo e dislocati sul territorio e dall'ex Istituto incremento ippico con sede nel comune di Santa Maria Capua Vetere. I servizi erogati all'utenza, costituita da imprenditori agricoli, rappresentanti di Cooperative, professionisti, esportatori ed importatori, vivaisti ed Enti pubblici, sono: certificazione in materia agraria, contratti agrari e calamità naturali; attuazione e gestione di interventi comunitari; sperimentazione, informazione, divulgazione, consulenza e formazione.

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Pietro Falco, mentre il RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo

fonte: http://burc.regio

svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Norma Naim.

Servizio 01 - Amministrativo

Dirigente: Norma Naim. Il Servizio cura: l'organizzazione degli affari generali e del personale, l'innovazione dei contesti organizzativi volti a garantire i processi di customer satisfaction all'utenza, l'aggiornamento della Carta dei servizi, la tenuta del protocollo e dell'archivio, l'erogazione della spesa, la contabilità, la rendicontazione finanziaria, l'economato, l'inventario dei beni, l'espletamento delle gare per la fornitura di beni e servizi; le domande di pagamento relative alle misure dell'Asse I e dell'Asse III del PSR Campania 2007-2013.

Servizio 03 - Credito agrario e servizi speciali

Dirigente: Ruggero Bartocci. Il servizio cura: i contratti agrari, la certIficazione in materia agraria, il rilascio attestati in materia di benefici fiscali per la piccola proprietà contadina.

Servizio 04 - Ce.P.I.C.A. e strutture aziendali ed interaziendali

Dirigente: Pietro Falco. Il Servizio cura: ricerca, sperimentazione, informazione, divulgazione, consulenza all'impresa agricola, promozione della qualità e della filiera agro-alimentare, statistica agraria, formazione professionale, gestione dell'ex Istituto incremento ippico, attività fitosanitaria e interventi finanziari relativi agli investimenti strutturali aziendali ed interaziendali, finalizzati al miglioramento dell'efficienza ed alla promozione delle attività integrative del reddito agricolo; attività che riguardano le O.C.M., misure agro-ambientali e attuazione della normativa dell'UE.

fonte: http://burc.regio

Ce.S.A. - Centri di Sviluppo Agricolo:

Aversa
Via Verdi, 56
81031 Aversa (CE)
Telefono/Fax: 0815038003

Caiazzo
Via Astolfi - Pal. Cervo
81013 Caiazzo (CE)
Telefono: 0823868526
Fax: 0823867957

Capua
Via Mezza Appia, 49 - Pal. Soc. Volturnia
81043 Capua (CE)
Telefono/Fax: 0823622277

Caserta
Centro Direzionale - Via Arena - S.Benedetto
81100 Caserta
Telefono/Fax: 0823444169

Piedimonte Matese
Via Starza - Loc. Sepicciano
81016 Piedimonte Matese (CE)
Telefono/Fax: 0823912716

Sessa Aurunca
Via S.Agata, 10
81037 Sessa Aurunca (CE)
Telefono: 0828938030
Fax: 0823938089

Vairano Patenora
Via Risorgimento, 109 - Loc. Marzanello
81058 Vairano Patenora (CE)
Telefono: 0823642279
Fax: 0823642649

fonte: http://burc.regio

S.Maria Capua Vetere
Via Nazionale Appia, 42/44
81055 S.Maria Capua Vetere (CE)
(ex Istituto Incremento Ippico)
Telefono: 0823845176, 0823841200
Fax: 0823797781

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Albo dei distillatori: iscrizione e riconoscimento

Riferimenti normativi: D.M. 23/04/01

Responsabile: Umberto De Nicola

Telefono: 0823554228
Fax: 0823554261
E-mail: u.denicola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Attività dimostrative, di orientamento e di divulgazione nel campo delle produzioni vegetali

Riferimenti normativi: DD.G.R. 76/05 e 282/06, DD.R.D. 110/05, 197/06 e 218/06

Responsabile: Antonio Cannavale

Telefono: 0823554220
Fax: 0823554261
E-mail: an.cannavale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla chiusura dell'avviso o del bando

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Attività dimostrative, di orientamento e di divulgazione nel campo delle produzioni zootecniche e nel settore lattiero caseario

Riferimenti normativi: D.R.D. 401 del 10/07/09

Responsabile: Leandro La Manna

Telefono: 0823554227
Fax: 0823554261
E-mail: le.lamanna@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla chiusura dell'avviso o del bando

Attività per l'incremento ippico: gestione stazione di fecondazione equina

Riferimenti normativi: L.R. 42/82

Responsabile: Franco Monaco

Telefono: 0823841200, 0823845176
Fax: 08237977810823
E-mail: f.monaco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 1 giorno dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Attività dimostrativa, informativa e di consulenza in materia di agricoltura integrata

Riferimenti normativi: D.G.R. 282 del 04/03/06, D.R.D. 103 del 23/03/06

Responsabile: Patrizia Nappa

Telefono: 0823554127
Fax: 0823554261
E-mail: p.nappa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 3 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

Consulenza su piante e/o materiale vegetale attaccato da patogeni soggetti a decreto di lotta obbligatoria

Riferimenti normativi: Direttiva 2002/89/CE (ex Legge 987/31), D.M. 21/08/01, D.Lgs. 214 del 19/08/05

Responsabile: Vincenzo Orologiaio

Telefono: 0823554115
Fax: 0823554114
E-mail: v.orologiaio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 8 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Determinazione annuale dei valori fondiari medi per zone omogenee

Riferimenti normativi: Art. 4 L.N. 590/65

Responsabile: Lucia Ranucci

Telefono: 0823554156
Fax: 0823554261
E-mail: l.ranucci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 maggio di ogni anno

Determinazione del prezzo congruo per il riscatto quota

Riferimenti normativi: Art. 8 L.N. 590/65

Responsabile: Lucia Ranucci

Telefono: 0823554156
Fax: 0823554261
E-mail: l.ranucci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Determinazione dell'indennizzo spettante al conduttore obbligato a rilasciare il fondo rustico per la costruzione di opere edilizie

Riferimenti normativi: Art. 50 L. 203/82

Responsabile: Lucia Ranucci

Telefono: 0823554156
Fax: 0823554261
E-mail: l.ranucci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Direttiva nitrati e regime di condizionalità: consulenza ed informazioni

Riferimenti normativi: D.G.R. 209 del 23/02/07

Responsabile: Patrizia Nappa

Telefono: 0823554127
Fax: 0823554261
E-mail: p.nappa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Attività informativa
Indicatori della qualità: Numero incontri
Standard della qualità: Almeno 1 incontro territoriale per Ce.S.A. ogni anno

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

ERAB Elenco Regionale degli operatori dell'Agricoltura Biologica: istruttoria per l'iscrizione e la permanenza

Riferimenti normativi: D.Lgs. 220/95, D.G.R. 3149/99, Reg. UE 834/07

Responsabile: Francesco Marconi

Telefono: 0823554161
Fax: 0823554261
E-mail: fr.marconi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Informazioni agrometeorologiche

Riferimenti normativi: L.R. 7/85 e s.m.i.

Responsabile: Patrizia Nappa

Telefono: 0823554127
Fax: 0823554261
E-mail: p.nappa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Iscrizione dei vigneti agli albi D.O.C., D.O.C.G. ed all'elenco I.G.T.

Riferimenti normativi: L.N. 164/92, D.G.R. 240/05

Responsabile: Francesco Marconi

Telefono: 0823554161
Fax: 0823554261
E-mail: fr.marconi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 31 dicembre di ogni anno

Iscrizioni R.U.P., Autorizzazione uso passaporto, Accreditamento dei fornitori

Riferimenti normativi: Art. 19 D.M. del 31/01/96, DD.P.R. 697/96 e 698/96, D.Lgs. 151/00, Dir. CE 2002/89/CE, artt. 20 e 26 D.Lgs. 214/05

Responsabile: Vincenzo Orologiaio

Telefono: 0823554115
Fax: 0823554114
E-mail: v.orologiaio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

O.C.M. vitivinicolo: Adesione al Piano regionale di ristrutturazione e riconversione dei vigneti

Riferimenti normativi: Regg. Ce 479/08 e 555/08

Responsabile: Umberto De Nicola

Telefono: 0823554228
Fax: 0823554261
E-mail: u.denicola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

O.C.M. vitivinicolo: Richiesta regolarizzazione (deroga) dei vigneti irregolari, Potenziale viticolo

Riferimenti normativi: Regg. Ce 479/08 e 555/08

Responsabile: Umberto De Nicola

Telefono: 0823554228
Fax: 0823554261
E-mail: u.denicola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza (regolarizzazione); entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza (potenziale)

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

PRCFA Piano Regionale di Consulenza alla Fertilizzazione Aziendale: redazione piani di concimazione

Riferimenti normativi: D.G.R. 252 del 16/06/03

Responsabile: Patrizia Nappa

Telefono: 0823554127
Fax: 0823554261
E-mail: p.nappa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

PRLFI Piano Regionale di Lotta Fitopatologica Integrata: istruttoria per l'adesione

Riferimenti normativi: D.G.R. 617 del 27/03/09, D.R.D. 179 del 08/05/09

Responsabile: Patrizia Nappa

Telefono: 0823554127
Fax: 0823554261
E-mail: p.nappa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Rilevazioni statistiche (estimative, campionarie e censuarie) di superfici e rese di coltivazioni e allevamenti; indagini economiche

Riferimenti normativi: Protocollo di intesa tra ISTAT, Mi.P.A.A.F. e Regione Campania

Responsabile: Francesco Sabatino

Telefono: 0823554243
Fax: 0823554261
E-mail: fr.sabatino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Valorizzazione delle produzioni agricole e miglioramento della qualità: adesione ai sistemi di qualità D.O.P. e I.G.P.

Riferimenti normativi: Regg. Ce 2081/92 e 510/06

Responsabile: Francesco Marconi

Telefono: 0823554161
Fax: 0823554261
E-mail: fr.marconi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Partecipazione eventi e promozione prodotti
Indicatori della qualità: Numero di partecipazioni e/o interventi
Standard della qualità: Almeno 5 partecipazioni a eventi ogni anno

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Vidimazione registro di macellazione

Riferimenti normativi: Reg. Ce 2342/99

Responsabile: Umberto De Nicola

Telefono: 0823554228
Fax: 0823554261
E-mail: u.denicola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Norma Naim

Telefono: 0823554218
Fax: 0823554216
E-mail: n.naim@regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Adempimenti relativi agli aiuti del Fondo di solidarietà nazionale per eventi calamitosi in agricoltura e Piano di comunicazione assicurazioni agricole agevolate

Riferimenti normativi: DD.Lgs. 102/04 e 82/08

Responsabile: Lucia Ranucci

Telefono: 0823554156
Fax: 0823554261
E-mail: l.ranucci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dall'evento, prorogabili a 90 giorni

Istruttoria delle istanze relative al fondo comunitario per il tabacco

Riferimenti normativi: Regg. Ce 2182/02 e 1881/05

Responsabile: Francesco Sabatino

Telefono: 0823554243
Fax: 0823554261
E-mail: fr.sabatino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Istruttoria e assistenza tecnica per interventi a favore dello sviluppo e della valorizzazione dell'apicoltura e dei prodotti apistici

Riferimenti normativi: Reg. Ce 797/04

Responsabile: Leandro La Manna

Telefono: 0823554227
Fax: 0823554261
E-mail: le.lamanna@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Istruttoria per la proposta di concessione di finanziamenti per la realizzazione di infrastrutture rurali (acquedotti, strade)

Riferimenti normativi: Art. 5 L.R. 5/95, art.9 L.R. 3/92

Responsabile: Leandro La Manna

Telefono: 0823554215
Fax: 0823554261
E-mail: le.lamanna@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

O.C.M. ortofrutta: Approvazione dei programmi operativi delle organizzazioni di produttori

Riferimenti normativi: Regg. Ce 2200/96 e 1433/03

Responsabile: Umberto De Nicola

Telefono: 0823554228
Fax: 0823554261
E-mail: u.denicola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 5 dicembre di ogni anno

PSR 2000-2006 - Misura D: Pre-pensionamento

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Bruno Procopio

Telefono: 0823554290
Fax: 0823554261
E-mail: b.procopio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2000-2006 - Misura E: Sostegno a zone svantaggiate e soggette a vincoli ambientali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Vincenzo Carfora

Telefono: 0823554296
Fax: 0823554261
E-mail: vi.carfora@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

PSR 2000-2006 - Misura F: Misure agroambientali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Ettore Nardi

Telefono: 0823554301
Fax: 0823554261
E-mail: e.nardi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Cluster di Misura 112-121: Insediamento di giovani agricoltori e ammodernamento delle aziende agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Leandro La Manna

Telefono: 0823554227
Fax: 0823554261
E-mail: le.lamanna@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 111: Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Antonio Cannavale

Telefono: 0823554220
Fax: 0823554216
E-mail: an.cannavale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Rilascio attestato entro 30 giorni dalla chiusura del corso

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 112: Insediamento di giovani agricoltori

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Leandro La Manna

Telefono: 0823554227
Fax: 0823554261
E-mail: le.lamanna@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 113: Prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Bruno Procopio

Telefono: 0823554290
Fax: 0823554261
E-mail: b.procopio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 114: Utilizzo dei servizi di consulenza

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Antonio Cannavale

Telefono: 0823554220
Fax: 0823554261
E-mail: an.cannavale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 121: Ammodernamento delle aziende agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Leandro La Manna

Telefono: 0823554227
Fax: 0823554261
E-mail: le.lamanna@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 125: Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura - Sottomisura 2: acquedotti rurali e viabilità rurale e di servizio forestale

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Antonio Cannavale

Telefono: 0823554220
Fax: 0823554261
E-mail: an.cannavale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 131: Sostegno agli agricoltori per conformarsi alle norme rigorose basate sulla legislazione comunitaria

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Patrizia Nappa

Telefono: 0823554127
Fax: 0823554261
E-mail: p.nappa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 132: Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Francesco Marconi

Telefono: 0823554161
Fax: 0823554261
E-mail: fr.marconi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 211: Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Vincenzo Carfora

Telefono: 0823554296
Fax: 0823554261
E-mail: vi.carfora@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 212: Indennità a favore degli agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse dalle zone montane

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Vincenzo Carfora

Telefono: 0823554296
Fax: 0823554261
E-mail: vi.carfora@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 214: Pagamenti agroambientali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Ettore Nardi

Telefono: 0823554301
Fax: 0823554261
E-mail: e.nardi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 215: Pagamenti per il benessere degli animali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Bruno Procopio

Telefono: 0823554290
Fax: 0823554261
E-mail: b.procopio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 216: Investimenti non produttivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Francesco Marconi

Telefono: 0823554161
Fax: 0823554261
E-mail: fr.marconi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 311: Diversificazione in attività non agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Francesco Sabatino

Telefono: 0823554243
Fax: 0823554261
E-mail: fr.sabatino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 312: Sostegno alla creazione e allo sviluppo delle microimprese

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Francesco Sabatino

Telefono: 0823554243
Fax: 0823554261
E-mail: fr.sabatino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 313: Incentivazione di attività turistiche

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Francesco Marconi

Telefono: 0823554161
Fax: 0823554261
E-mail: fr.marconi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 321: Servizi essenziali alle persone che vivono nei territori rurali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Francesco Sabatino

Telefono: 0823554243
Fax: 0823554261
E-mail: fr.sabatino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 323: Sviluppo, tutela e riqualificazione del patrimonio rurale

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Francesco Sabatino

Telefono: 0823554243
Fax: 0823554261
E-mail: fr.sabatino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Accertamenti relativi ai contratti per distillazione facoltativa dei vini da tavola

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1493/99 e 1623/00

Responsabile: Umberto De Nicola

Telefono: 0823554228
Fax: 0823554261
E-mail: u.denicola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Autorizzazione per l'esercizio delle attività vivaistiche per la produzione e/o il commercio di vegetali e prodotti vegetali

Riferimenti normativi: Art. 19 D.Lgs. 214 del 19/08/05, direttiva 2002/89/CE

Responsabile: Vincenzo Orologiaio

Telefono: 0823554115
Fax: 0823554114
E-mail: v.orologiaio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

CAA Centri di Assistenza Agricola: istruttoria e verifica dei requisiti minimi di garanzia e di funzionamento per le attività

Riferimenti normativi: D.Lgs. 165/99, D.M. del 27/03/01

Responsabile: Antonio Cannavale

Telefono: 0823554217
Fax: 0823554261
E-mail: an.cannavale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Istruttoria per l'autorizzazione e controlli dei centri imballaggio uova

Riferimenti normativi: D.G.R. 738 del 30/04/08

Responsabile: Francesco Sabatino

Telefono: 0823554243
Fax: 0823554261
E-mail: fr.sabatino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

O.C.M. vitivinicolo: Rilascio di autorizzazione all'estirpazione e richiesta di reimpianto vigneto

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1493/99 e 1227/00

Responsabile: Umberto De Nicola

Telefono: 0823554228
Fax: 0823554261
E-mail: u.denicola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

Patti agrari: Stima, miglioramenti e pareri (legge 203/82)

Riferimenti normativi: L.N. 203/82

Responsabile: Lucia Ranucci

Telefono: 0823554156
Fax: 0823554261
E-mail: l.ranucci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza (art.16); entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza (artt.17 e 31)

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Patti agrari: Vertenze agrarie, tentativi di conciliazione

Riferimenti normativi: Art. 46 L.N. 203/82

Responsabile: Lucia Ranucci

Telefono: 0823554300
Fax: 0823554261
E-mail: l.ranucci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Reddito Lordo Standard e Reddito Netto: rilascio attestato di redditività aziendale

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Francesco Sabatino

Telefono: 0823554243
Fax: 0823554261
E-mail: fr.sabatino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio attestati per benefici fiscali

Riferimenti normativi: L.N. 604/54 e s.m.i.

Responsabile: Lucia Ranucci

Telefono: 0823554156
Fax: 0823554261
E-mail: l.ranucci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza (attestato provvisorio); entro 3 anni (dopo acquisizione documentazione)

Rilascio attestato capacità professionale degli imprenditori agricoli e forestali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 797/85, D.C.R. 109/2 del 29/07/88

Responsabile: Umberto De Nicola

Telefono: 0823554228
Fax: 0823554261
E-mail: u.denicola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla seduta di colloquio

fonte: http://burc.regio

Rilascio attestato relativo al recupero capacità produttive abbandonate

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Umberto De Nicola

Telefono: 0823554228
Fax: 0823554261
E-mail: u.denicola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio attestato ULA (Fabbisogno Lavorativo Annuo)

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Francesco Sabatino

Telefono: 0823554243
Fax: 0823554261
E-mail: fr.sabatino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Rilascio autorizzazione all'estirpazione piante di olivo

Riferimenti normativi: D.Lgs. 475 del 27/07/45 e s.m.i.

Responsabile: Umberto De Nicola

Telefono: 0823554228
Fax: 0823554261
E-mail: u.denicola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio certificato inerente alla qualifica di imprenditore agricolo professionale (I.A.P.)

Riferimenti normativi: DD.Lgs. 99/04 e 101/05

Responsabile: Lucia Ranucci

Telefono: 082355156
Fax: 0823554261
E-mail: l.ranucci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio della licenza annuale per l'esercizio della trebbiatura e della sgranatura meccanica

Riferimenti normativi: Art. 6 D.Lgs. 152 del 03/07/44

Responsabile: Umberto De Nicola

Telefono: 0823554228
Fax: 0823554261
E-mail: u.denicola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio di certificati fitosanitari e nulla-osta per l'esportazione e l'importazione dei vegetali e prodotti vegetali

Riferimenti normativi: Direttiva 2002/89/CE, artt. 25 e 26 D.M. del 31/01/96, D.Lgs. 214 del 19/08/05

Responsabile: Vincenzo Orologiaio

Telefono: 0823554115
Fax: 0823554114
E-mail: v.orologiaio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 2 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio di parere all'impiego di gas tossici in aziende agricole

Riferimenti normativi: Regio Decreto 147 del 09/01/27

Responsabile: Vincenzo Orologiaio

Telefono: 0823554115
Fax: 0823554114
E-mail: v.orologiaio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio di parere alla gestione di una stazione di monta naturale e/o artificiale e all'iscrizione all'Albo degli operatori di F.A.

Riferimenti normativi: L. 30/91, D.M. 403/00

Responsabile: Leandro La Manna

Telefono: 0823554301
Fax: 0823554261
E-mail: le.lamanna@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio nulla-osta per estinzione anticipata del mutuo

Riferimenti normativi: L.N. 590/65 e s.m.i.

Responsabile: Leandro La Manna

Telefono: 0823554215
Fax: 0823554261
E-mail: le.lamanna@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio patentino utile per acquisto, conservazione ed uso di prodotti fitosanitari in agricoltura

Riferimenti normativi: D.P.R. 290/01

Responsabile: Antonio Cannavale

Telefono: 0823554220
Fax: 0823554261
E-mail: an.cannavale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dall'inizio del corso

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti

Gestione e acquisizione risorse strumentali

Riferimenti normativi: D.Lgs. 163 del 12/04/06, L.R. 7/02

Responsabile: Clementina Diglio

Telefono: 0823554239
Fax: 0823554261
E-mail: c.diglio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione della fattura

fonte: http://burc.regio

STAPAC Napoli

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A.

Dirigente: Francesco Del Vecchio

Centro Direzionale Isola A6 Piano 12 - Via G.Porzio - 80143 Napoli

Telefono: 0817967272

Fax: 0817966063, 0817967204, 0817967249, 0817967274

E-mail: f.delvecchio@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00

Il Settore è incardinato nell'AGC Sviluppo Attività Settore Primario della Regione Campania. Alla sede centrale si affiancano quattro uffici periferici, ubicati nei comuni di Boscoreale, Castellammare di Stabia, Giugliano in Campania e Nola. Il Settore è articolato in due Servizi che si rivolgono ad un'utenza costiuita principalmente da operatori agricoli, professionisti del settore agrario, rappresentanti di associazioni di produttori e cooperative agricole, società di import-export, Enti pubblici e privati.

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Giuseppe Stinca, mentre il RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Pasquale Allocca.

fonte: http://burc.regio

Servizio 01 - Amministrativo - Credito agrario e servizi speciali - Piano d'azione per lo sviluppo economico regionale in materia di agricoltura

Dirigente: Antonio Episcopo. Il Servizio cura la gestione del personale, la tenuta del protocollo, la contabilità e la rendicontazione finanziaria, nonché gli acquisti e le gare. Inoltre svolge funzioni relativi ai tentativi di conciliazione e all'emissione di pareri e di accertamenti tecnici in base alla L.N. 203/82; rilascia certificazione e attestati volti ad usufruire di benefici fiscali (L. 604 del 1954 e S.m.i.) IAP (D.Lgs. 99 del 2004 e S.m.i.), cura gli adempimenti relativi alle calamità naturali, gestisce la vigilanza ed il controllo fitosanitario per la circolazione, l'import-export ed il transito di vegetali e prodotti vegetale, nonché l'applicazione dei decreti di lotta obbligatoria.

Servizio 04 - Ce.P.I.C.A. e strutture aziendali ed interaziendali

Dirigente: Francesco Del Vecchio. Il Servizio attua le disposizioni relative ai finanziamenti comunitari (PSR, FEOGA, FERS, FES), agli investimenti strutturali per l'ammodernamento e la riqualificazione per le aziende agricole, allo sviluppo rurale, nonché al miglioramento delle infrastrutture connesse allo sviluppo dell'agricoltura. Cura, inoltre, l'istruttoria tecnica amministrativa delle istanze previsti dall'OCM vite e da quello ortofrutticolo. In collaborazione con gli uffici periferici svolge attività di informazione, divulgazione e consulenza alle aziende agricole, di promozione ed orientamento all'agricoltura ecosostenibile, della certificazione di qualità e della tutela delle produzioni di pregio, nonché di formazione professionale in campo agricolo e di statistica agraria.

fonte: http://burc.regio

Ce.S.A. - Centri di Sviluppo Agricolo:

Boscoreale
Via Marra, 59
80041 Boscoreale (NA)
Telefono: 0818595118
Fax: 0818595726

Castellammare di Stabia
Via Marconi, 87
80005 Castellammare di Stabia (NA)
Telefono: 0818712330, 0813941932
Fax: 0818712330

Giugliano in Campania
Via A.Palombo, 55
80014 Giugliano in Campania (NA)
Telefono: 0813305731
Fax: 0813306475

Nola
Via Ottaviano Augusto, 12
80035 Nola (NA)
Telefono: 0818231528, 0815126163
Fax: 0815126163

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Albo dei distillatori: iscrizione e riconoscimento

Riferimenti normativi: D.M. 23/04/01

Responsabile: Gennaro Galano

Telefono: 0817967215
Fax: 0817967274
E-mail: g.galano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Attività dimostrative, di orientamento e di divulgazione nel campo delle produzioni vegetali

Riferimenti normativi: DD.G.R. 76/05 e 282/06, DD.R.D. 110/05, 197/06 e 218/06

Responsabile: Angela Perenze

Telefono: 0817967213
Fax: 0817967274
E-mail: a.perenze@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla chiusura dell'avviso o del bando

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Attività dimostrativa, informativa e di consulenza in materia di agricoltura integrata

Riferimenti normativi: D.G.R. 282 del 04/03/06, D.R.D. 103 del 23/03/06

Responsabile: Regina Annarumma

Telefono: 0817967207
Fax: 0817967274
E-mail: r.annarumma@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 3 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

Attuazione e realizzazione dei Programmi speciali di sviluppo locale Terre Antiche del Nocciolo e Costiera dei Fiori

Riferimenti normativi: D.G.R. 282 del 04/03/06

Responsabile: Valeria Lanzetta

Telefono: 0817967261, 0817967262
Fax: 0817967274
E-mail: v.lanzetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Campi di orientamento varietale in agrumicoltura

Riferimenti normativi: D.G.R. 6484/02, D.R.D. 486/03

Responsabile: Filomena Rosa

Telefono: 0817967227
Fax: 0817967274
E-mail: f.rosa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

Campi dimostrativi Terre Antiche del Nocciolo: concessione e pagamento

Riferimenti normativi: D.R.D. 320 del 03/08/06

Responsabile: Alfredo Trinchillo, Angela Perenze

Telefono: 0817967212, 7967213
Fax: 0817967274
E-mail: a.trinchillo@maildip.regione.campania.it,
a.perenze@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Consulenza su piante e/o materiale vegetale attaccato da patogeni soggetti a decreto di lotta obbligatoria

Riferimenti normativi: Direttiva 2002/89/CE (ex Legge 987/31), D.M. 21/08/01, D.Lgs. 214 del 19/08/05

Responsabile: Antonio Tiano

Telefono: 0817967208
Fax: 0817966063, 0817967274
E-mail: a.tiano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 8 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

Determinazione annuale dei valori fondiari medi per zone omogenee

Riferimenti normativi: Art. 4 L.N. 590/65

Responsabile: Luigi Di Costanzo

Telefono: 0817967232
Fax: 0817967274
E-mail: l.dicostanzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 maggio di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Determinazione del prezzo congruo per il riscatto quota

Riferimenti normativi: Art. 8 L.N. 590/65

Responsabile: Luigi Di Costanzo

Telefono: 0817967232
Fax: 0817967274
E-mail: l.dicostanzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Determinazione dell'indennizzo spettante al conduttore obbligato a rilasciare il fondo rustico per la costruzione di opere edilizie

Riferimenti normativi: Art. 50 L. 203/82

Responsabile: Luigi Di Costanzo

Telefono: 0817967232
Fax: 0817967274
E-mail: l.dicostanzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Direttiva nitrati e regime di condizionalità: consulenza ed informazioni

Riferimenti normativi: D.G.R. 209 del 23/02/07

Responsabile: Giorgio D'Agostino

Telefono: 0817967278
Fax: 0817967274
E-mail: g.dagostino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Attività informativa
Indicatori della qualità: Numero incontri
Standard della qualità: Almeno 1 incontro territoriale per Ce.S.A. ogni anno

ERAB Elenco Regionale degli operatori dell'Agricoltura Biologica: istruttoria per l'iscrizione e la permanenza

Riferimenti normativi: D.Lgs. 220/95, D.G.R. 3149/99, Reg. UE 834/07

Responsabile: Alfredo Lassandro

Telefono: 0817967223
Fax: 0817967274
E-mail: a.lassandro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Iscrizione dei vigneti agli albi D.O.C., D.O.C.G. ed all'elenco I.G.T.

Riferimenti normativi: L.N. 164/92, D.G.R. 240/05

Responsabile: Gennaro Galano

Telefono: 0817967215
Fax: 0817967274
E-mail: g.galano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 31 ottobre di ogni anno

Iscrizioni R.U.P., Autorizzazione uso passaporto, Accreditamento dei fornitori

Riferimenti normativi: Art. 19 D.M. del 31/01/96, DD.P.R. 697/96 e 698/96, D.Lgs. 151/00, Dir. CE 2002/89/CE, artt. 20 e 26 D.Lgs. 214/05

Responsabile: Antonio Tiano

Telefono: 0817967208
Fax: 0817966063, 0817967274
E-mail: a.tiano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Montagna Viva: programma marketing territoriale

Riferimenti normativi: D.G.R. 617/09, D.R.D. 221/09

Responsabile: Filomena Rosa

Telefono: 0817967227
Fax: 0817967274
E-mail: f.rosa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

O.C.M. vitivinicolo: Adesione al Piano regionale di ristrutturazione e riconversione dei vigneti

Riferimenti normativi: Regg. Ce 479/08 e 555/08

Responsabile: Gennaro Galano

Telefono: 0817967215
Fax: 0817967274
E-mail: g.galano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

O.C.M. vitivinicolo: Richiesta regolarizzazione (deroga) dei vigneti irregolari, Potenziale viticolo

Riferimenti normativi: Regg. Ce 479/08 e 555/08

Responsabile: Gennaro Galano

Telefono: 0817967215
Fax: 0817967274
E-mail: g.galano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza (regolarizzazione); entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza (potenziale)

PRCFA Piano Regionale di Consulenza alla Fertilizzazione Aziendale: redazione piani di concimazione

Riferimenti normativi: D.G.R. 252 del 16/06/03

Responsabile: Giorgio D'Agostino

Telefono: 0817967278
Fax: 0817967274
E-mail: g.dagostino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

PRLFI Piano Regionale di Lotta Fitopatologica Integrata: istruttoria per l'adesione

Riferimenti normativi: D.G.R. 617 del 27/03/09, D.R.D. 179 del 08/05/09

Responsabile: Giorgio D'Agostino

Telefono: 0817967278
Fax: 0817967274
E-mail: g.dagostino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Redazione piani di concimazione biologica

Riferimenti normativi: D.G.R. 252 del 16/06/03

Responsabile: Alfredo Lassandro

Telefono: 0817967223
Fax: 0817967274
E-mail: a.lassandro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Rilevazioni statistiche (estimative, campionarie e censuarie) di superfici e rese di coltivazioni e allevamenti; indagini economiche

Riferimenti normativi: Protocollo di intesa tra ISTAT, Mi.P.A.A.F. e Regione Campania

Responsabile: Alfredo Trinchillo

Telefono: 0817967212
Fax: 0817967274
E-mail: a.trinchillo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Sapore di Campania: adesione al sistema di qualificazione

Riferimenti normativi: D.G.R. 3909 del 31/12/03, D.G.R. 76 del 28/01/05, D.G.R. 1889 del 26/11/08

Responsabile: Filomena Rosa

Telefono: 0817967227
Fax: 0817967274
E-mail: f.rosa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Valorizzazione delle produzioni agricole e miglioramento della qualità: adesione ai sistemi di qualità D.O.P. e I.G.P.

Riferimenti normativi: Regg. Ce 2081/92 e 510/06

Responsabile: Alfredo Lassandro

Telefono: 0817967223
Fax: 0817967274
E-mail: a.lassandro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Partecipazione eventi e promozione prodotti
Indicatori della qualità: Numero di partecipazioni e/o interventi
Standard della qualità: Almeno 5 partecipazioni a eventi ogni anno

Valorizzazione zootecnia locale

Riferimenti normativi: D.R.D. 310 del 28/07/06

Responsabile: Paolo Botta

Telefono: 0817967209
Fax: 0817967274
E-mail: p.botta@maildip.campania.regione.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Ciro De Leo

Telefono: 0817967575
Fax: 0817967274
E-mail: c.deleo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Controlli OO.PP.

Riferimenti normativi: Regg. Ce. 2200/96, 1433/03

Responsabile: Filomena Rosa, Catello Donnarumma, Vincenzo Iacobelli

Telefono: 0817967227
Fax: 0817967274
E-mail: f.rosa@maildip.regione.campania.it,
c.donnarumma@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Punto ispezione frontaliero (PIF Aeroporto)

Riferimenti normativi: D.Lgs. 214/05

Responsabile: Ciro Campana

Telefono: 0815991607
Fax: 0815991607
E-mail: c.campana@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 3 giorni dalla ricezione dell'istanza

Punto ispezione frontaliero (PIF Porto)

Riferimenti normativi: D.Lgs. 214/05

Responsabile: Ciro Campana

Telefono: 0815991607
Fax: 0815991607
E-mail: c.campana@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 3 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Piano di Monitoraggio relativo all'utilizzazione agronomica delle acque di vegetazione e delle sanse umide dei frantoi oleari

Riferimenti normativi: D.G.R. 398 del 28/03/06

Responsabile: Grazia Stanzione

Telefono: 0817967256
Fax: 0817967274
E-mail: g.stanzione@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Adempimenti relativi agli aiuti del Fondo di solidarietà nazionale per eventi calamitosi in agricoltura e Piano di comunicazione assicurazioni agricole agevolate

Riferimenti normativi: DD.Lgs. 102/04 e 82/08

Responsabile: Luigi Di Costanzo

Telefono: 0817967232
Fax: 0817967274
E-mail: l.dicostanzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dall'evento, prorogabili a 90 giorni

Approvazione programmi operativi OO.PP.

Riferimenti normativi: Regg. Ce 2200/96 e 1433/03

Responsabile: Angela Perenze, Ciro De Leo, Giovanni Pirozzi

Telefono: 0817967213, 0817967275, 0817967244
Fax: 0817967274
E-mail: a.perenze@maildip.regione.campania.it,
c.deleo@maildip.regione.campania.it, g.pirozzi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Finanziamento per l'acquisto di compostiere per le imprese agricole

Riferimenti normativi: D.G.R. 76/08, D.R.D. Coordinatore 11/08

Responsabile: Filomena Rosa

Telefono: 0817967227
Fax: 0817967274
E-mail: f.rosa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Istruttoria delle istanze per interventi strutturali urgenti nel settore agricolo, agrumicolo e zootecnico

Riferimenti normativi: L.N. 423/98, D.G.R. 40/05

Responsabile: Filomena Rosa

Telefono: 0817967227
Fax: 0817967274
E-mail: f.rosa@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Istruttoria e assistenza tecnica per interventi a favore dello sviluppo e della valorizzazione dell'apicoltura e dei prodotti apistici

Riferimenti normativi: Reg. Ce 797/04

Responsabile: Paolo Botta

Telefono: 0817967209
Fax: 0817967274
E-mail: p.botta@maildip.campania.regione.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Istruttoria per la proposta di concessione di finanziamenti per la realizzazione di infrastrutture rurali (acquedotti, strade)

Riferimenti normativi: Art. 5 L.R. 5/95, art.9 L.R. 3/92

Responsabile: Giuseppe Stinca

Telefono: 0817967261
Fax: 0817967274
E-mail: g.stinca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2000-2006 - Misura D: Pre-pensionamento

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Pasquale Allocca

Telefono: 0817967222
Fax: 0817967274
E-mail: p.allocca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

PSR 2000-2006 - Misura E: Sostegno a zone svantaggiate e soggette a vincoli ambientali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Felice Salvatore Ganguzza

Telefono: 0817967225
Fax: 0817967274
E-mail: fs.ganguzza@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2000-2006 - Misura F: Misure agroambientali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Pasquale Allocca

Telefono: 0817967222
Fax: 0817967274
E-mail: p.allocca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

PSR 2007-2013 - Cluster di Misura 112-121: Insediamento di giovani agricoltori e ammodernamento delle aziende agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Catello Donnarumma

Telefono: 0817967220
Fax: 0817967274
E-mail: c.donnarumma@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 111: Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Amedeo Ascione

Telefono: 0817967202
Fax: 0817967274
E-mail: a.ascione@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Rilascio attestato entro 30 giorni dalla chiusura del corso

PSR 2007-2013 - Misura 112: Insediamento di giovani agricoltori

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Catello Donnarumma

Telefono: 0817967220
Fax: 0817967274
E-mail: c.donnarumma@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 113: Prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Arturo De Simone

Telefono: 0817967262
Fax: 0817967274
E-mail: ar.desimone@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 114: Utilizzo dei servizi di consulenza

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Angela Perenze

Telefono: 0817967213
Fax: 0817967274
E-mail: a.perenze@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 115: Avviamento dei servizi di assistenza alla gestione, di sostituzione e di consulenza aziendale

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Angela Perenze

Telefono: 0817967213
Fax: 0817967274
E-mail: a.perenze@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 121: Ammodernamento delle aziende agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Giuseppe Stinca

Telefono: 0817967261
Fax: 0817967274
E-mail: g.stinca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 125: Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura - Sottomisura 2: acquedotti rurali e viabilità rurale e di servizio forestale

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Luigi Sicignano

Telefono: 0817967200
Fax: 0817967274
E-mail: l.sicignano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 131: Sostegno agli agricoltori per conformarsi alle norme rigorose basate sulla legislazione comunitaria

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Pasquale Allocca

Telefono: 0817967222
Fax: 0817967274
E-mail: p.allocca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 132: Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Alfredo Lassandro

Telefono: 0817967223
Fax: 0817967274
E-mail: a.lassandro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 211: Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Felice Salvatore Ganguzza

Telefono: 0817967225
Fax: 0817967274
E-mail: fs.ganguzza@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 212: Indennità a favore degli agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse dalle zone montane

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Felice Salvatore Ganguzza

Telefono: 0817967225
Fax: 0817967274
E-mail: fs.ganguzza@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 214: Pagamenti agroambientali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Pasquale Allocca

Telefono: 0817967222
Fax: 0817967274
E-mail: p.allocca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 215: Pagamenti per il benessere degli animali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Pasquale Allocca

Telefono: 0817967222
Fax: 0817967274
E-mail: p.allocca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 216: Investimenti non produttivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Grazia Stanzione

Telefono: 0817967256
Fax: 0817967274
E-mail: g.stanzione@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 311: Diversificazione in attività non agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Gerardo Greco

Telefono: 0817967221
Fax: 0817967274
E-mail: g.greco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 313: Incentivazione di attività turistiche

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Alfredo Trinchillo

Telefono: 0817967212
Fax: 0817967274
E-mail: a.trinchillo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 321: Servizi essenziali alle persone che vivono nei territori rurali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Giuseppe Stinca

Telefono: 0817967261
Fax: 0817967274
E-mail: g.stinca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 323: Sviluppo, tutela e riqualificazione del patrimonio rurale

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Gennaro Galano

Telefono: 0817967215
Fax: 0817967274
E-mail: g.galano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Accertamenti relativi ai contratti per distillazione facoltativa dei vini da tavola

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1493/99 e 1623/00

Responsabile: Gennaro Galano

Telefono: 0817967215
Fax: 0817967274
E-mail: g.galano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

CAA Centri di Assistenza Agricola: istruttoria e verifica dei requisiti minimi di garanzia e di funzionamento per le attività

Riferimenti normativi: D.Lgs. 165/99, D.M. del 27/03/01

Responsabile: Angela Perenze

Telefono: 0817967213
Fax: 0817967274
E-mail: a.perenze@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Istruttoria per l'autorizzazione e controlli dei centri imballaggio uova

Riferimenti normativi: D.G.R. 738 del 30/04/08

Responsabile: Giuseppe Stinca

Telefono: 0817967261
Fax: 0817967274
E-mail: g.stinca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

O.C.M. vitivinicolo: Rilascio di autorizzazione all'estirpazione e richiesta di reimpianto vigneto

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1493/99 e 1227/00

Responsabile: Gennaro Galano

Telefono: 0817967215
Fax: 0817967274
E-mail: g.galano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Patti agrari: Stima, miglioramenti e pareri (legge 203/82)

Riferimenti normativi: L.N. 203/82

Responsabile: Luigi Di Costanzo

Telefono: 0817967232
Fax: 0817967274
E-mail: l.dicostanzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza (art.16); entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza (artt.17 e 31)

Patti agrari: Vertenze agrarie, tentativi di conciliazione

Riferimenti normativi: Art. 46 L.N. 203/82

Responsabile: Luigi Di Costanzo

Telefono: 0817967232
Fax: 0817967274
E-mail: l.dicostanzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Reddito Lordo Standard e Reddito Netto: rilascio attestato di redditività aziendale

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Arturo De Simone

Telefono: 0817967262
Fax: 0817967274
E-mail: ar.desimone@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio attestati per benefici fiscali

Riferimenti normativi: L.N. 604/54 e s.m.i.

Responsabile: Gennaro Galano

Telefono: 0817967215
Fax: 0817967274
E-mail: g.galano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza (attestato provvisorio); entro 3 anni (dopo acquisizione documentazione)

fonte: http://burc.regio

Rilascio attestato capacità professionale degli imprenditori agricoli e forestali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 797/85, D.C.R. 109/2 del 29/07/88

Responsabile: Luigi Sicignano

Telefono: 0817967200
Fax: 0817967274
E-mail: l.sicignano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla seduta di colloquio

Rilascio attestato relativo al recupero capacità produttive abbandonate

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Angela Perenze

Telefono: 0817967213
Fax: 0817967274
E-mail: a.perenze@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Rilascio attestato ULA (Fabbisogno Lavorativo Annuo)

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Arturo De Simone

Telefono: 0817967262
Fax: 0817967274
E-mail: ar.desimone@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio autorizzazione all'estirpazione piante di olivo

Riferimenti normativi: D.Lgs. 475 del 27/07/45 e s.m.i.

Responsabile: Catello Donnarumma

Telefono: 0817967220
Fax: 0817967274
E-mail: c.donnarumma@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Rilascio certificato inerente alla qualifica di imprenditore agricolo professionale (I.A.P.)

Riferimenti normativi: DD.Lgs. 99/04 e 101/05

Responsabile: Gennaro Galano

Telefono: 0817967215
Fax: 0817967274
E-mail: g.galano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio di certificati fitosanitari e nulla-osta per l'esportazione e l'importazione dei vegetali e prodotti vegetali

Riferimenti normativi: Direttiva 2002/89/CE, artt. 25 e 26 D.M. del 31/01/96, D.Lgs. 214 del 19/08/05

Responsabile: Alberto Lenzi

Telefono: 0817967214
Fax: 0817966063
E-mail: a.lenzi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 2 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Rilascio di parere all'impiego di gas tossici in aziende agricole

Riferimenti normativi: Regio Decreto 147 del 09/01/27

Responsabile: Ciro Campana

Telefono: 0817967210
Fax: 0817966063
E-mail: c.campana@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio di parere alla gestione di una stazione di monta naturale e/o artificiale e all'iscrizione all'Albo degli operatori di F.A.

Riferimenti normativi: L. 30/91, D.M. 403/00

Responsabile: Paolo Botta

Telefono: 0817967209
Fax: 0817967274
E-mail: p.botta@maildip.campania.regione.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Rilascio nulla-osta per estinzione anticipata del mutuo

Riferimenti normativi: L.N. 590/65 e s.m.i.

Responsabile: Luigi Di Costanzo

Telefono: 0817967232
Fax: 0817967274
E-mail: l.dicostanzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio patentino utile per acquisto, conservazione ed uso di prodotti fitosanitari in agricoltura

Riferimenti normativi: D.P.R. 290/01

Responsabile: Amedeo Ascione

Telefono: 0817967202
Fax: 0817967274
E-mail: a.ascione@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dall'inizio del corso

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti

Gestione e acquisizione risorse strumentali

Riferimenti normativi: D.Lgs. 163 del 12/04/06, L.R. 7/02

Responsabile: Ciro De Leo

Telefono: 0817967275
Fax: 0817967274
E-mail: c.deleo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione della fattura

fonte: http://burc.regio

STAPAC Salerno

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A.

Dirigente: Bruno Danise

Via Porto, 4 - 84121 Salerno

Telefono: 0892589101

Fax: 0892589521

E-mail: b.danise@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00, mercoledì dalle 14:30 alle 16:30

Il Settore è costituito da quattro Servizi con sede a Salerno e nove uffici, denominati CeSA Centri di sviluppo agricolo, dislocati sul territorio provinciale. I fruitori (utenza) dei servizi erogati sono: imprenditori agricoli (singoli o associati), Enti pubblici e/o delegati, Enti privati, Associazioni dei consumatori, Ordini e Collegi professionali, Organizzazioni sindacali, Forze dell'ordine, Associazioni culturali e di comunicazione, Università, Scuole di ogni ordine e grado, Centri di formazione professionali, Associazioni di categorie, Consorzi, etc.. I servizi erogati sono i seguenti: adempimenti derivanti dall'applicazione della normativa in campo agricolo; vigilanza e controllo fitosanitario sui vegetali e prodotti vegetali; informazione, consulenza e formazione imprenditori agricoli; certificazioni in materia agraria, contratti agrari e calamità naturali. Istruttorie tecnico amministrative per erogazioni di contributi previsti dal PSR Campania 2007-2013 inerenti la politica agricola comunitaria, nazionale e regionale.

fonte: http://burc.regio

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Ennio Parisi, mentre il RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Franco Angrisani.

Servizio 01 - Amministrativo

Dirigente: Ennio Parisi

Servizio 03 - Ispettivo fitosanitario provinciale

Dirigente: Bruno Danise. Vigilanza e controllo fitosanitario sui vegetali e prodotti vegetali in importazione, esportazione e transito, applicazione dei decreti di lotta obbligatoria, osservanza delle norme relative alla produzione e circolazione di vegetali e prodotti vegetali.

Servizio 04 - Ce.P.I.C.A. e strutture aziendali ed interaziendali

Dirigente: Bruno Danise. Informazione e consulenza alle imprese agricole, formazione professionale degli agricoltori, promozione della qualità delle filiere agroalimentari e valorizzazione delle produzioni agricole; gestione dei servizi tecnici di supporto e statistica agraria, gestione degli adempimenti connessi all'applicazione della normativa comunitaria, nazionale e regionale relativa al sostegno alle imprese e allo sviluppo rurale.

Servizio 05 - Credito agrario e servizi speciali

Dirigente: Bruno Danise

Sede decentrata di Via Abella Salernitana, 3 - Salerno

Svolge funzioni inerenti i tentativi di conciliazione, emissioni pareri e accertamenti tecnici come previsti dalla L. 203/82, si occupa delle certificazioni in materia agraria, esplica gli adempimenti relativi al credito agrario e alle calamità naturali.

fonte: http://burc.regio

Ce.S.A. - Centri di Sviluppo Agricolo:

Monte Stella
(ex Agropoli)
Loc. Gromola
84047 Capaccio (SA)
Telefono/Fax: 0828861049
E-mail: cesa.agropoli@regione.campania.it

Contursi
Loc. San Pietro
84024 Contursi Terme (SA)
Telefono/Fax: 0828791480
E-mail: cesa.contursi@regione.campania.it

Battipaglia
(ex Eboli)
Via Belvedere, 4
84091 Battipaglia (SA)
Telefono/Fax: 0828670711
E-mail: cesa.eboli@regione.campania.it

Nocera
Via Napoli - I Traversa
84014 Nocera Inferiore (SA)
Telefono/Fax: 0815172487
E-mail: cesa.nocerainferiore@regione.campania.it

Roccadaspide
Via G.Giuliani, 91
84069 Roccadaspide (SA)
Telefono/Fax: 0828941864
E-mail: cesa.roccadaspide@regione.campania.it

Sala Consilina
Loc. Barca
84036 Sala Consilina (SA)
Telefono: 0975526749
Fax: 0975526746
E-mail: cesa.salaconsilina@regione.campania.it

fonte: http://burc.regio

Salerno - Valle dell'Irno
Via Abella Salernitana, 3
84127 Salerno
Telefono/Fax: 089759036
E-mail: cesa.salerno@regione.campania.it

Santa Marina
Loc. Policastro - Parco Fiorito
84067 Santa Marina (SA)
Telefono/Fax: 0974984704
E-mail: cesa.santamarina@regione.campania.it

Vallo della Lucania
Via Rubino - Parco Fiorito
84078 Vallo della Lucania (SA)
Telefono/Fax: 09744282
E-mail: cesa.vdl@regione.campania.it

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Albo dei distillatori: iscrizione e riconoscimento

Riferimenti normativi: D.M. 23/04/01

Responsabile: Gregorio Policastro

Telefono: 0892589144
Fax: 0892589521
E-mail: g.policastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Attività dimostrative, di orientamento e di divulgazione nel campo delle produzioni vegetali

Riferimenti normativi: DD.G.R. 76/05 e 282/06, DD.R.D. 110/05, 197/06 e 218/06

Responsabile: Paolo D'Agostino

Telefono: 0892589139
Fax: 0892589521
E-mail: p.dagostino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla chiusura dell'avviso o del bando

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Attività dimostrative, di orientamento e di divulgazione nel campo delle produzioni zootecniche e nel settore lattiero caseario

Riferimenti normativi: D.R.D. 401 del 10/07/09

Responsabile: Gianni Ruggiero

Telefono: 0892589127
Fax: 0892589521
E-mail: g.ruggiero@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla chiusura dell'avviso o del bando

Attivitàdimostrativa, informativa e di consulenza in materia di agricoltura integrata

Riferimenti normativi: D.G.R. 282 del 04/03/06, D.R.D. 103 del 23/03/06

Responsabile: Massimo De Crescenzo

Telefono: 0892589141
Fax: 0892589521
E-mail: m.decrescenzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 3 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Attuazione e realizzazione dei Programmi speciali di sviluppo locale Terre Antiche del Nocciolo e Costiera dei Fiori

Riferimenti normativi: D.G.R. 282 del 04/03/06

Responsabile: Giuseppina Gargiulo

Telefono: 0892589136
Fax: 0892589521
E-mail: gi.gargiulo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

Consulenza su piante e/o materiale vegetale attaccato da patogeni soggetti a decreto di lotta obbligatoria

Riferimenti normativi: Direttiva 2002/89/CE (ex Legge 987/31), D.M. 21/08/01, D.Lgs. 214 del 19/08/05

Responsabile: Giuseppe Consalvo

Telefono: 0892589122
Fax: 0892589521
E-mail: g.consalvo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 8 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Determinazione annuale dei valori fondiari medi per zone omogenee

Riferimenti normativi: Art. 4 L.N. 590/65

Responsabile: Maurizio Camillo

Telefono: 0892589135
Fax: 0892589521
E-mail: m.camillo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 maggio di ogni anno

Determinazione dell'indennizzo spettante al conduttore obbligato a rilasciare il fondo rustico per la costruzione di opere edilizie

Riferimenti normativi: Art. 50 L. 203/82

Responsabile: Francesco Frijia

Telefono: 089759036
Fax: 0892589521, 089759036
E-mail: f.frijia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Direttiva nitrati e regime di condizionalità: consulenza ed informazioni

Riferimenti normativi: D.G.R. 209 del 23/02/07

Responsabile: Giovanni Silenzio

Telefono: 0892589140
Fax: 0892589521
E-mail: g.silenzio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Attività informativa
Indicatori della qualità: Numero incontri
Standard della qualità: Almeno 1 incontro territoriale per Ce.S.A. ogni anno

ERAB Elenco Regionale degli operatori dell'Agricoltura Biologica: istruttoria per l'iscrizione e la permanenza

Riferimenti normativi: D.Lgs. 220/95, D.G.R. 3149/99, Reg. UE 834/07

Responsabile: Giovanni Silenzio

Telefono: 0892589140
Fax: 0892589521
E-mail: g.silenzio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Fonti energetiche rinnovabili e risparmio energentico

Riferimenti normativi: D.R.D. 349/06, D.G.R. 283 del 04/03/06

Responsabile: Giovanni Silenzio

Telefono: 0892589140
Fax: 0892589521
E-mail: g.silenzio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Informazioni agrometeorologiche

Riferimenti normativi: L.R. 7/85 e s.m.i.

Responsabile: Massimo De Crescenzo

Telefono: 0892589141
Fax: 0892589521
E-mail: m.decrescenzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Iscrizione dei vigneti agli albi D.O.C., D.O.C.G. ed all'elenco I.G.T.

Riferimenti normativi: L.N. 164/92, D.G.R. 240/05

Responsabile: Giuseppina Gargiulo

Telefono: 0892589136
Fax: 0892589521
E-mail: gi.gargiulo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 31 dicembre di ogni anno

Iscrizioni R.U.P., Autorizzazione uso passaporto, Accreditamento dei fornitori

Riferimenti normativi: Art. 19 D.M. del 31/01/96, DD.P.R. 697/96 e 698/96, D.Lgs. 151/00, Dir. CE 2002/89/CE, artt. 20 e 26 D.Lgs. 214/05

Responsabile: Giuseppe Consalvo

Telefono: 0892589122
Fax: 0892589521
E-mail: g.consalvo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

O.C.M. vitivinicolo: Adesione al Piano regionale di ristrutturazione e riconversione dei vigneti

Riferimenti normativi: Regg. Ce 479/08 e 555/08

Responsabile: Anna Coppola

Telefono: 0892589133
Fax: 0892589521
E-mail: an.coppola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

O.C.M. vitivinicolo: Richiesta regolarizzazione (deroga) dei vigneti irregolari, Potenziale viticolo

Riferimenti normativi: Regg. Ce 479/08 e 555/08

Responsabile: Anna Coppola

Telefono: 0892589133
Fax: 0892589521
E-mail: an.coppola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza (regolarizzazione); entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza (potenziale)

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

PRCFA Piano Regionale di Consulenza alla Fertilizzazione Aziendale: redazione piani di concimazione

Riferimenti normativi: D.G.R. 252 del 16/06/03

Responsabile: Massimo De Crescenzo, Luciano Concilio

Telefono: 0892589141
Fax: 0892589521
E-mail: m.decrescenzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

PRLFI Piano Regionale di Lotta Fitopatologica Integrata: istruttoria per l'adesione

Riferimenti normativi: D.G.R. 617 del 27/03/09, D.R.D. 179 del 08/05/09

Responsabile: Massimo De Crescenzo

Telefono: 0892589141
Fax: 0892589521
E-mail: m.decrescenzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Rilevazioni statistiche (estimative, campionarie e censuarie) di superfici e rese di coltivazioni e allevamenti; indagini economiche

Riferimenti normativi: Protocollo di intesa tra ISTAT, Mi.P.A.A.F. e Regione Campania

Responsabile: Maurizio Camillo

Telefono: 0892589135
Fax: 0892589521
E-mail: m.camillo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Sapore di Campania: adesione al sistema di qualificazione

Riferimenti normativi: D.G.R. 3909 del 31/12/03, D.G.R. 76 del 28/01/05, D.G.R. 1889 del 26/11/08

Responsabile: Giuseppina Gargiulo

Telefono: 0892589136
Fax: 0892589521
E-mail: gi.gargiulo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione, consulenza, divulgazione, iscrizione registri ed albi

Valorizzazione delle produzioni agricole e miglioramento della qualità: adesione ai sistemi di qualità D.O.P. e I.G.P.

Riferimenti normativi: Regg. Ce 2081/92 e 510/06

Responsabile: Giuseppina Gargiulo

Telefono: 0892589136
Fax: 0892589521
E-mail: gi.gargiulo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Partecipazione eventi e promozione prodotti
Indicatori della qualità: Numero di partecipazioni e/o interventi
Standard della qualità: Almeno 5 partecipazioni a eventi ogni anno

fonte: http://burc.regio

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Franco Angrisani

Telefono: 0892589106
Fax: 0892589521
E-mail: f.angrisani@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Attività di vigilanza c/o strutture autorizzate dalla Regione Campania nel campo della riproduzione animale

Riferimenti normativi: L. 30/91, D.M. 403/00

Responsabile: Gianni Ruggiero

Telefono: 0892589127
Fax: 0892589521
E-mail: g.ruggiero@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attività di vigilanza c/o allevamenti iscritti al L.G. ed ai C.F. della produttività

Riferimenti normativi: L.R. 42/82

Responsabile: Gianni Ruggiero

Telefono: 0892589127
Fax: 0892589521
E-mail: g.ruggiero@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Nei 30 giorni successivi al mese individuato per le verifiche

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Adempimenti relativi agli aiuti del Fondo di solidarietà nazionale per eventi calamitosi in agricoltura e Piano di comunicazione assicurazioni agricole agevolate

Riferimenti normativi: DD.Lgs. 102/04 e 82/08

Responsabile: Paolo Maiellaro

Telefono: 089759036
Fax: 089759036
E-mail: p.maiellaro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dall'evento, prorogabili a 90 giorni

Istruttoria delle istanze per interventi strutturali urgenti nel settore agricolo e agrumicolo

Riferimenti normativi: L.N. 423/98, D.G.R. 234/05

Responsabile: Gregorio Policastro

Telefono: 0892589144
Fax: 0892589521
E-mail: g.policastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Istruttoria delle istanze per interventi strutturali urgenti nel settore zootecnico

Riferimenti normativi: L. 423/98, D.G.R. 836/06

Responsabile: Pasquale Di Lascio

Telefono: 0892589143
Fax: 0892589521
E-mail: p.dilascio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Istruttoria delle istanze relative al fondo comunitario per il tabacco

Riferimenti normativi: Regg. Ce 2182/02 e 1881/05

Responsabile: Gregorio Policastro

Telefono: 0892589144
Fax: 0892589521
E-mail: g.policastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Istruttoria e assistenza tecnica per interventi a favore dello sviluppo e della valorizzazione dell'apicoltura e dei prodotti apistici

Riferimenti normativi: Reg. Ce 797/04

Responsabile: Gianni Ruggiero

Telefono: 0892589127
Fax: 0892589521
E-mail: g.ruggiero@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Istruttoria per la proposta di concessione di finanziamenti per la realizzazione di infrastrutture rurali (acquedotti, strade)

Riferimenti normativi: Art. 5 L.R. 5/95, art.9 L.R. 3/92

Responsabile: Giovanni Radano

Telefono: 089759036
Fax: 0892589521, 089759036
E-mail: g.radano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

O.C.M. ortofrutta: Approvazione dei programmi operativi delle organizzazioni di produttori

Riferimenti normativi: Regg. Ce 2200/96 e 1433/03

Responsabile: Pasquale Di Lascio

Telefono: 0892589143
Fax: 0892589521
E-mail: p.dilascio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 5 dicembre di ogni anno

PSR 2000-2006 - Misura D: Pre-pensionamento

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Sergio Picariello

Telefono: 0892589144
Fax: 0892589521
E-mail: s.picariello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2000-2006 - Misura E: Sostegno a zone svantaggiate e soggette a vincoli ambientali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Alessio Moscato

Telefono: 0892589130
Fax: 0892589521
E-mail: a.moscato@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

PSR 2000-2006 - Misura F: Misure agroambientali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Carmela Soriero

Telefono: 0892589128
Fax: 0892589521
E-mail: c.soriero@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 dicembre di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Cluster di Misura 112-121: Insediamento di giovani agricoltori e ammodernamento delle aziende agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Gregorio Policastro

Telefono: 0892589145
Fax: 0892589521
E-mail: g.policastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 111: Azioni nel campo della formazione professionale e dell'informazione

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Giovanna Tanca

Telefono: 0892589117
Fax: 0892589521
E-mail: g.tanca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Rilascio attestato entro 30 giorni dalla chiusura del corso

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 112: Insediamento di giovani agricoltori

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Sergio Picariello

Telefono: 0892589144
Fax: 0892589521
E-mail: s.picariello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 113: Prepensionamento degli imprenditori e dei lavoratori agricoli

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Sergio Picariello

Telefono: 0892589144
Fax: 0892589521
E-mail: s.picariello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 114: Utilizzo dei servizi di consulenza

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Maurizio Camillo

Telefono: 0892589135
Fax: 0892589521
E-mail: m.camillo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 121: Ammodernamento delle aziende agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Gregorio Policastro

Telefono: 0892589144
Fax: 0892589521
E-mail: g.policastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 125: Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura - Sottomisura 2: acquedotti rurali e viabilità rurale e di servizio forestale

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Giovanni Radano

Telefono: 089759036
Fax: 089759036
E-mail: g.radano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 131: Sostegno agli agricoltori per conformarsi alle norme rigorose basate sulla legislazione comunitaria

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Giovanni Silenzio

Telefono: 0892589140
Fax: 0892589521
E-mail: g.silenzio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 132: Sostegno agli agricoltori che partecipano ai sistemi di qualità alimentare

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Giuseppina Gargiulo

Telefono: 0892589136
Fax: 0892589521
E-mail: gi.gargiulo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 211: Indennità a favore degli agricoltori delle zone montane

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Alessio Moscato

Telefono: 0892589130
Fax: 0892589521
E-mail: a.moscato@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 212: Indennità a favore degli agricoltori delle zone caratterizzate da svantaggi naturali, diverse dalle zone montane

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Alessio Moscato

Telefono: 0892589130
Fax: 0892589521
E-mail: a.moscato@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 214: Pagamenti agroambientali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Carmela Soriero

Telefono: 0892589128
Fax: 0892589521
E-mail: c.soriero@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 215: Pagamenti per il benessere degli animali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Gianni Ruggiero

Telefono: 0892589127
Fax: 0892589521
E-mail: g.ruggiero@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 216: Investimenti non produttivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Massimo De Crescenzo

Telefono: 0892589141
Fax: 0892589521
E-mail: m.decrescenzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 311: Diversificazione in attività non agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Vincenzo Martino

Telefono: 0892589121
Fax: 0892589521
E-mail: v.martino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 312: Sostegno alla creazione e allo sviluppo delle microimprese

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Pasquale Di Lascio

Telefono: 0892589143
Fax: 0892589521
E-mail: p.dilascio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 313: Incentivazione di attività turistiche

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Matteo Tortora

Telefono: 0892589122
Fax: 0892589521
E-mail: m.tortora@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

PSR 2007-2013 - Misura 321: Servizi essenziali alle persone che vivono nei territori rurali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Mario Minoliti

Telefono: 0892589138
Fax: 0892589521
E-mail: m.minoliti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 323: Sviluppo, tutela e riqualificazione del patrimonio rurale

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Mario Di Stefano

Telefono: 0892589118
Fax: 0892589521
E-mail: m.distefano@maildip.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

Recupero contributi indebitamente percepiti

Riferimenti normativi: L.R. 7/02

Responsabile: Franco Angrisani

Telefono: 0892589106
Fax: 0892589521
E-mail: f.angrisani@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Accertamenti relativi ai contratti per distillazione facoltativa dei vini da tavola

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1493/99 e 1623/00

Responsabile: Gregorio Policastro

Telefono: 0892589144
Fax: 0892589521
E-mail: g.policastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Autorizzazione per l'esercizio delle attività vivaistiche per la produzione e/o il commercio di vegetali e prodotti vegetali

Riferimenti normativi: Art. 19 D.Lgs. 214 del 19/08/05, direttiva 2002/89/CE

Responsabile: Giuseppe Consalvo

Telefono: 0892589122
Fax: 0892589521
E-mail: g.consalvo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

CAA Centri di Assistenza Agricola: istruttoria e verifica dei requisiti minimi di garanzia e di funzionamento per le attività

Riferimenti normativi: D.Lgs. 165/99, D.M. del 27/03/01

Responsabile: Antonio Ferrara, Maurizio Camillo

Telefono: 0892589134
Fax: 0892589521
E-mail: a.ferrara@maildip.regione.campania.it,
m.camillo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Istruttoria per l'autorizzazione e controlli dei centri imballaggio uova

Riferimenti normativi: D.G.R. 738 del 30/04/08

Responsabile: Gianni Ruggiero

Telefono: 0892589127
Fax: 0892589521
E-mail: g.ruggiero@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

O.C.M. vitivinicolo: Rilascio di autorizzazione all'estirpazione e richiesta di reimpianto vigneto

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1493/99 e 1227/00

Responsabile: Anna Coppola

Telefono: 0892589133
Fax: 0892589521
E-mail: an.coppola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

Patti agrari: Stima, miglioramenti e pareri (legge 203/82)

Riferimenti normativi: L.N. 203/82

Responsabile: Francesco Frijia

Telefono: 089759036
Fax: 0892589521, 089759036
E-mail: f.frijia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza (art.16); entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza (artt.17 e 31)

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Patti agrari: Vertenze agrarie, tentativi di conciliazione

Riferimenti normativi: Art. 46 L.N. 203/82

Responsabile: Francesco Frijia

Telefono: 089759036
Fax: 0892589521, 089759036
E-mail: f.frijia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Reddito Lordo Standard e Reddito Netto: rilascio attestato di redditività aziendale

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Francesco Frijia

Telefono: 089759036
Fax: 089759036
E-mail: f.frijia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio attestati per benefici fiscali

Riferimenti normativi: L.N. 604/54 e s.m.i.

Responsabile: Francesco Frijia

Telefono: 089759036
Fax: 0892589521, 089759036
E-mail: f.frijia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza (attestato provvisorio); entro 3 anni (dopo acquisizione documentazione)

Rilascio attestato capacità professionale degli imprenditori agricoli e forestali

Riferimenti normativi: Reg. Ce 797/85, D.C.R. 109/2 del 29/07/88

Responsabile: Giovanna Tanca

Telefono: 0892589117
Fax: 0892589521
E-mail: g.tanca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla seduta di colloquio

fonte: http://burc.regio

Rilascio attestato relativo al recupero capacità produttive abbandonate

Riferimenti normativi: Reg. Ce 1257/99

Responsabile: Francesco Frijia

Telefono: 089759036
Fax: 089759036
E-mail: f.frijia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio attestato ULA (Fabbisogno Lavorativo Annuo)

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Sergio Picariello

Telefono: 0892589144
Fax: 0892589521
E-mail: s.picariello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio autorizzazione all'estirpazione piante di olivo

Riferimenti normativi: D.Lgs. 475 del 27/07/45 e s.m.i.

Responsabile: Gregorio Policastro

Telefono: 0892589144
Fax: 0892589521
E-mail: g.policastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio certificato inerente alla qualifica di imprenditore agricolo professionale (I.A.P.)

Riferimenti normativi: DD.Lgs. 99/04 e 101/05

Responsabile: Francesco Frijia

Telefono: 089759036
Fax: 0892589521, 089759036
E-mail: f.frijia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Rilascio della licenza annuale per l'esercizio della trebbiatura e della sgranatura meccanica

Riferimenti normativi: Art. 6 D.Lgs. 152 del 03/07/44

Responsabile: Gregorio Policastro

Telefono: 0892589144
Fax: 0892589521
E-mail: g.policastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio di certificati fitosanitari e nulla-osta per l'esportazione e l'importazione dei vegetali e prodotti vegetali

Riferimenti normativi: Direttiva 2002/89/CE, artt. 25 e 26 D.M. del 31/01/96, D.Lgs. 214 del 19/08/05

Responsabile: Giuseppe Consalvo

Telefono: 0892589122
Fax: 0892589521
E-mail: g.consalvo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 2 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Attestati, certificati, licenze, pareri, autorizzazioni, nulla-osta

Rilascio di parere all'impiego di gas tossici in aziende agricole

Riferimenti normativi: Regio Decreto 147 del 09/01/27

Responsabile: Massimo De Crescenzo

Telefono: 0892589141
Fax: 0892589521
E-mail: m.decrescenzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio di parere alla gestione di una stazione di monta naturale e/o artificiale e all'iscrizione all'Albo degli operatori di F.A.

Riferimenti normativi: L. 30/91, D.M. 403/00

Responsabile: Gianni Ruggiero

Telefono: 0892589127
Fax: 0892589521
E-mail: g.ruggiero@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Rilascio patentino utile per acquisto, conservazione ed uso di prodotti fitosanitari in agricoltura

Riferimenti normativi: D.P.R. 290/01

Responsabile: Giovanna Tanca

Telefono: 0892589117
Fax: 0892589521
E-mail: g.tanca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dall'inizio del corso

Violazione estirpazioni piante di olivo

Riferimenti normativi: D.Lgs. 475 del 27/07/45 e s.m.i.

Responsabile: Gregorio Policastro

Telefono: 0892589144
Fax: 0892589521
E-mail: g.policastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla violazione comunicazione di pagamento sanzione

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti

Gestione e acquisizione risorse strumentali

Riferimenti normativi: D.Lgs. 163 del 12/04/06, L.R. 7/02

Responsabile: Massimo Fasano

Telefono: 0892589105
Fax: 0892589521
E-mail: m.fasano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione della fattura

Liquidazione spese economali

Riferimenti normativi: L.R. 43 del 31/12/94

Responsabile: Franco Angrisani

Telefono: 0892589106
Fax: 0892589521
E-mail: f.angrisani@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

STAPAL Avellino

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione

Dirigente: Daniela Carella

Palazzo della Regione - Collina Liguorini - 83100 Avellino

Telefono: 0825765668

Fax: 0825765459

E-mail: d.carella@maildip.regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00 e dalle 14:40 alle 15:40

Il Settore fa parte dell'AGC Sviluppo Attività Settore Primario della Giunta Regionale della Campania.

Le attività principali svolte da tale Settore riguardano fondamentalmente la gestione, a livello provinciale, delle attività relative alle filiere del latte e dell'olio, nonché del Programma interregionale di comunicazione ed educazione alimentare. L'utenza, quindi, risulta essere costituita da imprenditori agricoli assegnatari di quote di riferimento per la produzione del latte, titolari di caseifici, titolari di oleifici, operatori nel settore dell'agriturismo ed enti pubblici (Comuni, Province, Comunità montane, dirigenti scolastici, categorie ed associazioni di consumatori). Per le attività di Educazione alimentari i rapporti sono tenuti principalmente con il corpo insegnante di vari istituti scolastici.

fonte: http://burc.regio

I servizi erogati all'utenza sono i seguenti:

- gestione del regime comunitario delle quote latte;
- gestione Programma interregionale di comunicazione ed educazione alimentare;
- controllo sull'acquisto e distribuzione di prodotti lattiero-caseari nelle scuole; Informazione, educazione ed orientamento dei consumi e dei fabbisogni alimentari;
- monitoraggio e verifiche frantoi oleari e aziende imbottigliatrici; Vidimazione registri pasta e sfarinati speciali;
- gestione del Programma;
- frutta nelle scuole;
- contabilità e rendicontazione;
- gestione del personale.

Servizio 01 - Amministrativo

Servizio 02 - Tecnico

fonte: http://burc.regio

Informazione e orientamento

Programma interregionale di comunicazione ed educazione alimentare: corsi e incontri

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04

Responsabile: Maria Marchese

Telefono: 0825765564
Fax: 0825765459
E-mail: m.marchese@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Attività di informazione e comunicazione
Indicatori della qualità: Organizzazione corsi e/o incontri
Standard della qualità: Almeno 1 corso e/o incontro territoriale ogni anno

Programma interregionale di comunicazione ed educazione alimentare: visite di studio in fattorie didattiche

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04, D.R.D. 467 del 09/12/04

Responsabile: Maria Marchese

Telefono: 0825765564
Fax: 0825765459
E-mail: m.marchese@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Riscontro entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione e orientamento

Vidimazione registri delle aziende imbottigliatrici olio di oliva

Riferimenti normativi: Reg. Ce 182/09

Responsabile: Claudio Sacco

Telefono: 0825765616
Fax: 0825765459
E-mail: c.sacco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Pasquale Barile

Telefono: 0825765614
Fax: 0825765459
E-mail: p.barile@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: autentica firma contraenti, validazione contratti di affitto, cambi di titolarità

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Antonio Petruzziello

Telefono: 0825765517
Fax: 0825765459
E-mail: a.petruzziello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Quote latte: controllo primo acquirente, produttori e trasportatori di latte vaccino e vendite dirette

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, Reg. Ce 595/04

Responsabile: Claudio Sacco

Telefono: 0825765616
Fax: 0825765459
E-mail: c.sacco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dal primo accesso

Quote latte: decadenza dalla titolarità delle quote non utilizzate

Riferimenti normativi: Art. 3 comma 1 L.N. 119/03, art. 4 D.M. 31/07/03

Responsabile: Claudio Sacco

Telefono: 0825765616
Fax: 0825765459
E-mail: c.sacco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 settembre di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio, verifica, accesso agli atti amministrativi

Quote latte: gestione unitaria di aziende con unico conduttore

Riferimenti normativi: Art. 11 D.M. del 31/07/03

Responsabile: Antonio Petruzziello

Telefono: 0825765517
Fax: 0825765459
E-mail: a.petruzziello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: imputazione e recupero prelievo supplementare

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, Regg. Ce 1788/03 e 595/04 e s.m.i., D.Lgs. 22 del 28/02/05

Responsabile: Claudio Sacco

Telefono: 0825765616
Fax: 0825765459
E-mail: c.sacco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 5 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio, verifica, accesso agli atti amministrativi

Quote latte: irrogazione sanzioni amministrative

Riferimenti normativi: L. 689/81 e L.R. 13/83

Responsabile: Pasquale Barile

Telefono: 0825765614
Fax: 0825765459
E-mail: p.barile@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'ordinanza di ingiunzione pagamento

Quote latte: istruttoria delle giustifiche di ridotta o mancata produzione

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Antonio Petruzziello

Telefono: 0825765517
Fax: 0825765459
E-mail: a.petruzziello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio, verifica, accesso agli atti amministrativi

Quote latte: istruttoria per l'assegnazione di quote da bacino regionale

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Claudio Sacco

Telefono: 0825765616
Fax: 0825765459
E-mail: c.sacco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 31 gennaio di ogni anno

Quote latte: mobilità quote, pluralità e successione acquirenti

Riferimenti normativi: Art. 7 L.N. 119/03, art.10 comma 5 D.M. del 31/07/03

Responsabile: Berardino Limone

Telefono: 0825765615
Fax: 0825765459
E-mail: b.limone@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio, verifica, accesso agli atti amministrativi

Quote latte: monitoraggio dichiarazioni ed obblighi primi acquirenti e produttori

Riferimenti normativi: L.N. 119/03

Responsabile: Errico Freda

Telefono: 0825765516
Fax: 0825765459
E-mail: e.freda@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Monitoraggio entro 60 giorni dal mese di conferimento

Quote latte: riconoscimento primo acquirente di latte vaccino per l'inserimento nell'albo regionale

Riferimenti normativi: Reg. Ce 595/04 e s.m.i.

Responsabile: Claudio Sacco

Telefono: 0825765616
Fax: 0825765459
E-mail: c.sacco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 40 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Quote latte: vendita di quota o di azienda con quota

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Antonio Petruzziello

Telefono: 0825765517
Fax: 0825765459
E-mail: a.petruzziello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Iscrizione albi e registri

Fattorie didattiche: istruttoria per iscrizione nell'Albo regionale e verifiche annuali per il mantenimento

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04, D.R.D. 467 del 09/12/04

Responsabile: Errico Freda

Telefono: 0825765516
Fax: 0825765459
E-mail: e.freda@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluso il provvedimento finale)

Quote latte: vidimazione registri raccolta e consegna latte

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Antonio Petruzziello

Telefono: 0825765517
Fax: 0825765459
E-mail: a.petruzziello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Iscrizione albi e registri

Vidimazione registri per la produzione di paste e sfarinati speciali

Riferimenti normativi: D.P.R. 187 del 09/02/01, DD.MM. del 26/04/02 e 29/11/02

Responsabile: Claudio Sacco

Telefono: 0825765616
Fax: 0825765459
E-mail: c.sacco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti

Acquisizione beni e servizi

Riferimenti normativi: L.R. 7/02

Responsabile: Matteo Coluccio

Telefono: 0825765618
Fax: 0825765459
E-mail: m.coluccio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dal completamento dell'istruttoria contabile amministrativa

fonte: http://burc.regio

STAPAL Benevento

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione

Dirigente: Luigi Baccari

Centro Direzionale - Piazza E.Gramazio (Santa Colomba) - 82100 Benevento

Telefono: 0824364303

Fax: 0824364250

E-mail: l.baccari@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00 e dalle 15:00 alle 17:00

Servizio 01 - Amministrativo

Il Servizio cura, oltre alla gestione propria e generale del Settore, le attività individuate dal Programma interregionale di comunicazione ed educazione alimentare perseguendo i seguenti obiettivi: avvicinare i consumatori al concetto di qualità in campo alimentare al fine di promuovere comportamenti critici e consapevoli a tutela della salute, dell'ambiente e del territorio; promuovere la conoscenza del mondo rurale, delle sue tradizioni e dei suoi prodotti interessando le Istituzioni, il mondo scolastico ed i consumatori in generale; valorizzare la multifunzionalità delle imprese agricole attraverso azioni di accreditamento, controllo e formazione legate al ruolo educativo delle stesse; Fattorie didattiche DGR 797/2004.

Servizio 02 - Tecnico

Il Servizio espleta le attività di competenza, contemplate dalla normativa regionale, nazionale e dai Regolamenti comunitari, relative alla problematica

fonte: http://burc.regio

delle Quote latte (Reg. Ce 595/04, L. 119/2009 e S.m.i.) e dei frantoi oleari (Reg. Ce 2366/98 e 1019/2002 e S.m.i.). In materia di quote latte, il Servizio cura i rapporti con i produttori e relative Associazioni di categoria, primi acquirenti, AGEA, Regioni ed Enti da questa delegati. Per quanto riguarda il settore olivicolo il Servizio ha rapporti con le aziende olivicole (codice alfanumerico), l'AGEA, l'Agecontrol, il MiPAAF ed Associazioni di categoria.

fonte: http://burc.regio

Informazione e orientamento

Programma interregionale di comunicazione ed educazione alimentare: corsi e incontri

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04

Responsabile: Antonietta Mucci

Telefono: 0824364258
Fax: 0824364250
E-mail: an.mucci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Attività di informazione e comunicazione
Indicatori della qualità: Organizzazione corsi e/o incontri
Standard della qualità: Almeno 1 corso e/o incontro territoriale ogni anno

Programma interregionale di comunicazione ed educazione alimentare: visite di studio in fattorie didattiche

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04, D.R.D. 467 del 09/12/04

Responsabile: Antonietta Mucci

Telefono: 0824364258
Fax: 0824364250
E-mail: an.mucci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Riscontro entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione e orientamento

Vidimazione registri delle aziende imbottigliatrici olio di oliva

Riferimenti normativi: Reg. Ce 182/09

Responsabile: Filippo Oropallo

Telefono: 0824364279
Fax: 0824364250
E-mail: f.oropallo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Antonietta Mucci, Saverio Leone, Angelomario Tornusciolo

Telefono: 0824364258, 0824364246, 0824364251
Fax: 0824364250
E-mail: an.mucci@maildip.regione.campania.it,
s.leone@maildip.regione.campania.it,
a.tornusciolo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: accertamento e comunicazione infrazione alla normativa

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1788/03 e 595/04, L.N. 119/03, D.G.R. 2093 del 19/11/04, D.lgs. 22 del 28/02/05

Responsabile: Saverio Leone

Telefono: 0824364246
Fax: 0824364250
E-mail: s.leone@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Contestuale all'accertamento

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio, verifica, accesso agli atti amministrativi

Quote latte: autentica firma contraenti, validazione contratti di affitto, cambi di titolarità

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Antonio Porcelli, Saverio Leone

Telefono: 0824364254, 0824364246
Fax: 0824364250
E-mail: a.porcelli@maildip.regione.campania.it,
s.leone@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: controllo primo acquirente, produttori e trasportatori di latte vaccino e vendite dirette

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, Reg. Ce 595/04

Responsabile: Saverio Leone

Telefono: 0824364246
Fax: 0824364250
E-mail: s.leone@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dal primo accesso

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio, verifica, accesso agli atti amministrativi

Quote latte: decadenza dalla titolarità delle quote non utilizzate

Riferimenti normativi: Art. 3 comma 1 L.N. 119/03, art. 4 D.M. 31/07/03

Responsabile: Erasmo Timoteo

Telefono: 0824364277
Fax: 0824364250
E-mail: e.timoteo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 settembre di ogni anno

Quote latte: gestione unitaria di aziende con unico conduttore

Riferimenti normativi: Art. 11 D.M. del 31/07/03

Responsabile: Erasmo Timoteo

Telefono: 0824364277
Fax: 0824364250
E-mail: e.timoteo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Quote latte: imputazione e recupero prelievo supplementare

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, Regg. Ce 1788/03 e 595/04 e s.m.i., D.Lgs. 22 del 28/02/05

Responsabile: Saverio Leone

Telefono: 0824364246
Fax: 0824364250
E-mail: s.leone@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 5 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: irrogazione sanzioni amministrative

Riferimenti normativi: L. 689/81 e L.R. 13/83

Responsabile: Saverio Leone

Telefono: 0824364246
Fax: 0824364250
E-mail: s.leone@maildip.regione.campania.it, e.timoteo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'ordinanza di ingiunzione pagamento

fonte: http://burc.regio

Quote latte: istruttoria per l'assegnazione di quote da bacino regionale

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Saverio Leone

Telefono: 0824364246
Fax: 0824364250
E-mail: s.leone@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 31 gennaio di ogni anno

Quote latte: mobilità quote, pluralità e successione acquirenti

Riferimenti normativi: Art. 7 L.N. 119/03, art.10 comma 5 D.M. del 31/07/03

Responsabile: Filippo Oropallo

Telefono: 0824364279
Fax: 0824364250
E-mail: f.oropallo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio, verifica, accesso agli atti amministrativi

Quote latte: monitoraggio dichiarazioni ed obblighi primi acquirenti e produttori

Riferimenti normativi: L.N. 119/03

Responsabile: Saverio Leone

Telefono: 0824364246
Fax: 0824364250
E-mail: s.leone@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Monitoraggio entro 60 giorni dal mese di conferimento

Quote latte: riconoscimento primo acquirente di latte vaccino per l'inserimento nell'albo regionale

Riferimenti normativi: Reg. Ce 595/04 e s.m.i.

Responsabile: Filippo Oropallo

Telefono: 0824364279
Fax: 0824364250
E-mail: f.oropallo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Quote latte: vendita di quota o di azienda con quota

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Saverio Leone

Telefono: 0824364246
Fax: 0824364250
E-mail: s.leone@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: verifica del rispetto dei tempi per la dichiarazione di fine periodo

Riferimenti normativi: Art. 6 L.N. 119/03

Responsabile: Antonio Forgione

Telefono: 0824364252
Fax: 0824364250
E-mail: a.forgione@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dall'acquisizione degli L1 informatici e cartacei

fonte: http://burc.regio

Riconoscimento e controllo delle ditte produttrici di foraggi essiccati e disidratati

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1786/03 e 382/05

Responsabile: Filippo Oropallo

Telefono: 0824364279
Fax: 0824364250
E-mail: f.oropallo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Verifica coerenza tra latte consegnato e vacche da latte iscritte nella BDN (Banca Dati Nazionale dell'anagrafe zootecnica)

Riferimenti normativi: Art. 5 comma 3 L.N. 119/03

Responsabile: Erasmo Timoteo

Telefono: 0824364277
Fax: 0824364250
E-mail: e.timoteo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Iscrizione albi e registri

Fattorie didattiche: istruttoria per iscrizione nell'Albo regionale e verifiche annuali per il mantenimento

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04, D.R.D. 467 del 09/12/04

Responsabile: Antonietta Mucci

Telefono: 0824364258
Fax: 0824364250
E-mail: an.mucci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluso il provvedimento finale)

Quote latte: vidimazione registri raccolta e consegna latte

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Antonio Porcelli

Telefono: 0824364254
Fax: 0824364250
E-mail: a.porcelli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Iscrizione albi e registri

Vidimazione registri per la produzione di paste e sfarinati speciali

Riferimenti normativi: D.P.R. 187 del 09/02/01, DD.MM. del 26/04/02 e 29/11/02

Responsabile: Elena De Blasio

Telefono: 0824364245
Fax: 0824364250
E-mail: e.deblasio@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti

Acquisizione beni e servizi

Riferimenti normativi: L.R. 7/02

Responsabile: Ciro Mauro

Telefono: 0824364290
Fax: 0824364250
E-mail: c.mauro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dal completamento dell'istruttoria contabile amministrativa

fonte: http://burc.regio

STAPAL Caserta

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione

Dirigente: Carmine Cecere

Centro Direzionale - Via Arena - Loc. S.Benedetto - 81100 Caserta

Telefono: 0823554111

Fax: 0823554340

E-mail: c.cecere@maildip.regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00 e dalle 14:40 alle 15:40

Fin dall'istituzione delle Regioni, i Settori T.A.P. Alimentazione hanno ereditato le funzioni degli ex Ispettorati dell'alimentazione del Ministero dell'agricoltura e delle foreste, acquisendo nel tempo, ulteriori e più complessi compiti, determinati dall'evoluzione socio-economica e tecnologica del settore primario e dall'introduzione di adempimenti scaturiti dall'applicazione di normative comunitarie.

I servizi erogati all'utenza, costituita essenzialmente da imprenditori agricoli, artigiani ed aziende piccole medie e grandi del settore lattiero caseario, Associazioni di categoria, professionisti, Enti pubblici e privati, sono fondamentalmente i seguenti:

- attività di vigilanza e controllo in materia di interventi comunitari;
- certificazioni ed attestazioni ad aziende operanti nei settori latte, olio e foraggi;
- informazione, programmazione ed attività di promozione e sviluppo in materia di comunicazione ed educazione alimentare.

fonte: http://burc.regio

Il Settore, inoltre, intrattiene rapporti continui e costanti con le altre strutture e servizi della Regione Campania, nonché con il MiPAAF, l'AGEA, il SIAN, l'ICQ Ispettorato centrale per il controllo della qualità dei prodotti agroalimentari, le Associazioni di categoria dei settori lattiero caseari e oleario, gli istituti scolastici, i Comuni e le università.

Servizio 01 - Tecnico

Cura la gestione del personale, la tenuta del protocollo, la rendicontazione finanziaria, la cassa economale, acquisti e gare. Si occupa, inoltre, di promozione al consumo di prodotti lattiero caseari presso le mense scolastiche e cura il Programma interregionale di comunicazione ed educazione alimentare che comprende anche l'organizzazione di corsi e seminari di studio in materia di corretta alimentazione e di aggiornamento per gli operatori delle Fattorie didattiche.

Servizio 02 - Amministrativo

Si occupa di verifiche, controllo e monitoraggio in materia di interventi di mercato sui prodotti di origine animale e vegetale, in particolare:

- controlli, verifiche e monitoraggio sui produttori e primi acquirenti di latte vaccino, in attuazione delle normative che regolano il regime delle quote latte;
- applicazioni di sanzioni amministrative e pecuniarie;
- attività di riconoscimento alle ditte acquirenti di latte vaccino;
- validazione di contratti di affitto/vendita di quote latte;
- attività di riconoscimento e verifica sulle ditte imbottigliatrici di olio d'oliva;
- attività di riconoscimento e controllo alle ditte produttrici e trasformatrici di foraggi essiccati e disidratati;
- attività di validazione e/o rilascio di registri inerenti alle attività sopra descritte;
- gestione dati relativi alle aziende produttrici e trasformatrici di latte vaccino in apposite banche dati.

fonte: http://burc.regio

Informazione e orientamento

Programma interregionale di comunicazione ed educazione alimentare: corsi e incontri

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04

Responsabile: Umberto Della Peruta, Giuseppina Marra

Telefono: 0823554313, 0823554323
Fax: 0823554340
E-mail: u.dellaperuta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Attività di informazione e comunicazione
Indicatori della qualità: Organizzazione corsi e/o incontri
Standard della qualità: Almeno 1 corso e/o incontro territoriale ogni anno

Programma interregionale di comunicazione ed educazione alimentare: visite di studio in fattorie didattiche

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04, D.R.D. 467 del 09/12/04

Responsabile: Maria Agnese Coscia, Giuseppina Marra, D'alterio Giuseppe, Umberto Della Peruta

Telefono: 0823554288, 0823554302, 0823554313
Fax: 0823554340
E-mail: m.coscia@maildip.regione.campania.it,
g.marra@maildip.regione.campania.it,
u.dellaperuta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Riscontro entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione e orientamento

Vidimazione registri delle aziende imbottigliatrici olio di oliva

Riferimenti normativi: Reg. Ce 182/09

Responsabile: Umberto Della Peruta

Telefono: 0823554323
Fax: 0823554340
E-mail: u.dellaperuta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Umberto Della Peruta

Telefono: 0823554323
Fax: 0823554340
E-mail: u.dellaperuta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: autentica firma contraenti, validazione contratti di affitto, cambi di titolarità

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Umberto Della Peruta

Telefono: 0823554323
Fax: 0823554340
E-mail: u.dellaperuta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Quote latte: controllo primo acquirente, produttori e trasportatori di latte vaccino e vendite dirette

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, Reg. Ce 595/04

Responsabile: Carlo Valentino

Telefono: 0823554322
Fax: 0823554340
E-mail: c.valentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dal primo accesso

Quote latte: decadenza dalla titolarità delle quote non utilizzate

Riferimenti normativi: Art. 3 comma 1 L.N. 119/03, art. 4 D.M. 31/07/03

Responsabile: Renato Raucci, Domenico Laurenza

Telefono: 0823554321, 0823554320
Fax: 0823554340

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 settembre di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio, verifica, accesso agli atti amministrativi

Quote latte: gestione anomalie produttive

Riferimenti normativi: Art. 5 comma 3 L.N. 119/03

Responsabile: Carlo Valentino

Telefono: 0823554322
Fax: 0823554340
E-mail: c.valentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: gestione unitaria di aziende con unico conduttore

Riferimenti normativi: Art. 11 D.M. del 31/07/03

Responsabile: Domenico Laurenza

Telefono: 0823554321
Fax: 0823554340

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio, verifica, accesso agli atti amministrativi

Quote latte: imputazione e recupero prelievo supplementare

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, Regg. Ce 1788/03 e 595/04 e s.m.i., D.Lgs. 22 del 28/02/05

Responsabile: Carlo Valentino

Telefono: 0823554322
Fax: 0823554340
E-mail: c.valentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 5 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: irrogazione sanzioni amministrative

Riferimenti normativi: L. 689/81 e L.R. 13/83

Responsabile: Renato Raucci

Telefono: 0823554321
Fax: 0823554340

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'ordinanza di ingiunzione pagamento

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio, verifica, accesso agli atti amministrativi

Quote latte: istruttoria delle giustifiche di ridotta o mancata produzione

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Domenico Laurenza

Telefono: 0823554320
Fax: 0823554340

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: istruttoria per l'assegnazione di quote da bacino regionale

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Umberto Della Peruta

Telefono: 0823554323
Fax: 0823554340
E-mail: u.dellaperuta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 31 gennaio di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio, verifica, accesso agli atti amministrativi

Quote latte: mobilità quote, pluralità e successione acquirenti

Riferimenti normativi: Art. 7 L.N. 119/03, art.10 comma 5 D.M. del 31/07/03

Responsabile: Renato Raucci

Telefono: 0823554321
Fax: 0823554340

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: monitoraggio dichiarazioni ed obblighi primi acquirenti e produttori

Riferimenti normativi: L.N. 119/03

Responsabile: Carlo Valentino

Telefono: 0823554321, 0823554320
Fax: 0823554340
E-mail: c.valentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Monitoraggio entro 60 giorni dal mese di conferimento

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio, verifica, accesso agli atti amministrativi

Quote latte: riconoscimento primo acquirente di latte vaccino per l'inserimento nell'albo regionale

Riferimenti normativi: Reg. Ce 595/04 e s.m.i.

Responsabile: Umberto Della Peruta

Telefono: 0823554323
Fax: 0823554340
E-mail: u.dellaperuta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 40 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: vendita di quota o di azienda con quota

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Umberto Della Peruta

Telefono: 0823554323
Fax: 0823554340
E-mail: u.dellaperuta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Riconoscimento e controllo delle ditte produttrici di foraggi essiccati e disidratati

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1786/03 e 382/05

Responsabile: Domenico Laurenza

Telefono: 0823554320
Fax: 0823554340

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Iscrizione albi e registri

Fattorie didattiche: istruttoria per iscrizione nell'Albo regionale e verifiche annuali per il mantenimento

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04, D.R.D. 467 del 09/12/04

Responsabile: Umberto Della Peruta

Telefono: 0823554323
Fax: 0823554340
E-mail: u.dellaperuta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluso il provvedimento finale)

Quote latte: vidimazione registri raccolta e consegna latte

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Umberto Della Peruta

Telefono: 0823554323
Fax: 0823554340
E-mail: u.dellaperuta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Iscrizione albi e registri

Vidimazione registri per la produzione di paste e sfarinati speciali

Riferimenti normativi: D.P.R. 187 del 09/02/01, DD.MM. del 26/04/02 e 29/11/02

Responsabile: Giuseppe Feola

Telefono: 0823554311
Fax: 0823554340
E-mail: g.feola@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti

Acquisizione beni e servizi

Riferimenti normativi: L.R. 7/02

Responsabile: Fausto Lombardi

Telefono: 0823554312
Fax: 0823554340
E-mail: f.lombardi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dal completamento dell'istruttoria contabile amministrativa

fonte: http://burc.regio

STAPAL Napoli

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione

Dirigente: Francesco Massaro

Centro Direzionale Isola A6 Piano 12 - Via G.Porzio - 80143 Napoli

Telefono: 0817967257

Fax: 0817967242

E-mail: fr.massaro@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00

Il Settore è incardinato nell'AGC Sviluppo Attività Settore Primario della Regione Campania. I compiti istituzionali degli STAP Alimentazione sono ascrivibili all'applicazione a livello provinciale della normativa comunitaria, nazionale e regionale con riferimento alle maggiori O.C.M. e, in particolare, latte, olio di oliva, olive da tavola, pasta alimentare, foraggi essiccati.

In particolare le attività interessanti l'utenza esterna sono:

- gestione del regime comunitario delle quote latte;
- norme commerciali dell'olio di oliva vergine ed extravergine nazionale;
- informazione, educazione ed orientamento dei consumi e dei fabbisogni alimentari, attuazione progetti comunicazione ed educazione alimentare con particolare riferimento al settore scolastico;
- gestione Albo delle Fattorie didattiche;
- distribuzione latte e prodotti lattiero caseari agli allievi delle scuole;
- affari generali, amministrazione e contabilità, gestione del personale.

fonte: http://burc.regio

L’utenza del Settore è costituita principalmente da titolari di caseifici, titolari di frantoi e da produttori agricoli assegnatari di quote di riferimento per la produzione del latte nonché da produttori di olive. Per le attività di Educazione alimentare i rapporti sono tenuti principalmente con il corpo insegnante di vari istituti scolastici. Per le attività connesse allo svolgimento di visite in Fattorie didattiche i rapporti sono tenuti con i titolari delle aziende agricole.

Servizio 01 - Amministrativo

Dirigente: Marco Di Sciuva. Il Servizio cura la gestione del personale, dei rapporti amministrativi esterni, delle liquidazioni e dei rendiconti finanziari e della contabilità generale. Cura, inoltre, le attività inerenti l’informazione, l’educazione ed orientamento dei consumi e dei fabbisogni alimentari, l’attuazione dei progetti di Comunicazione ed educazione alimentare, la gestione dell’albo delle Fattorie didattiche. Svolge, altresì, funzioni di supporto alle attività del Coordinatore dell’Area.

Servizio 02 - Tecnico

Il Servizio cura le attività relative alla gestione del regime quote latte, alle normative sulla produzione dell'olio, il controllo foraggi essiccati ed ogni altro adempimento in materia di produzioni animale e vegetale.

fonte: http://burc.regio

Informazione e orientamento

Programma interregionale di comunicazione ed educazione alimentare: corsi e incontri

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04

Responsabile: Maria Luisa D'Urso

Telefono: 0817967243
Fax: 0817967242
E-mail: ml.durso@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Attività di informazione e comunicazione
Indicatori della qualità: Organizzazione corsi e/o incontri
Standard della qualità: Almeno 1 corso e/o incontro territoriale ogni anno

Programma interregionale di comunicazione ed educazione alimentare: visite di studio in fattorie didattiche

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04, D.R.D. 467 del 09/12/04

Responsabile: Riccardo D'Amore

Telefono: 0817967229
Fax: 0817967242
E-mail: r.damore@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Riscontro entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione e orientamento

Vidimazione registri delle aziende imbottigliatrici olio di oliva

Riferimenti normativi: Reg. Ce 182/09

Responsabile: Maria Luisa D'Urso

Telefono: 0817967243
Fax: 0817967242
E-mail: ml.durso@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Danilo Finardi

Telefono: 0817967254
Fax: 0817967242
E-mail: d.finardi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: autentica firma contraenti, validazione contratti di affitto, cambi di titolarità

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Alessandro Ruggiano

Telefono: 0817967257
Fax: 0817967242
E-mail: a.ruggiano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio, verifica, accesso agli atti amministrativi

Quote latte: controllo primo acquirente, produttori e trasportatori di latte vaccino e vendite dirette

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, Reg. Ce 595/04

Responsabile: Alessandro Ruggiano

Telefono: 0817967257
Fax: 0817967242
E-mail: a.ruggiano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dal primo accesso

Quote latte: decadenza dalla titolarità delle quote non utilizzate

Riferimenti normativi: Art. 3 comma 1 L.N. 119/03, art. 4 D.M. 31/07/03

Responsabile: Alessandro Ruggiano

Telefono: 0817967257
Fax: 0817967242
E-mail: a.ruggiano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 settembre di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Quote latte: gestione unitaria di aziende con unico conduttore

Riferimenti normativi: Art. 11 D.M. del 31/07/03

Responsabile: Alessandro Ruggiano

Telefono: 0817967257
Fax: 0817967242
E-mail: a.ruggiano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: imputazione e recupero prelievo supplementare

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, Regg. Ce 1788/03 e 595/04 e s.m.i., D.Lgs. 22 del 28/02/05

Responsabile: Alessandro Ruggiano

Telefono: 0817967257
Fax: 0817967242
E-mail: a.ruggiano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 5 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio, verifica, accesso agli atti amministrativi

Quote latte: irrogazione sanzioni amministrative

Riferimenti normativi: L. 689/81 e L.R. 13/83

Responsabile: Alessandro Ruggiano

Telefono: 0817967257
Fax: 0817967242
E-mail: a.ruggiano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'ordinanza di ingiunzione pagamento

Quote latte: istruttoria delle giustifiche di ridotta o mancata produzione

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Alessandro Ruggiano

Telefono: 0817967257
Fax: 0817967242
E-mail: a.ruggiano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Quote latte: istruttoria per l'assegnazione di quote da bacino regionale

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Alessandro Ruggiano

Telefono: 0817967257
Fax: 0817967242
E-mail: a.ruggiano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 31 gennaio di ogni anno

Quote latte: mobilità quote, pluralità e successione acquirenti

Riferimenti normativi: Art. 7 L.N. 119/03, art.10 comma 5 D.M. del 31/07/03

Responsabile: Alessandro Ruggiano

Telefono: 0817967257
Fax: 0817967242
E-mail: a.ruggiano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Quote latte: monitoraggio dichiarazioni ed obblighi primi acquirenti e produttori

Riferimenti normativi: L.N. 119/03

Responsabile: Carlo Valentino

Telefono: 0823554322
Fax: 0817967242
E-mail: c.valentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Monitoraggio entro 60 giorni dal mese di conferimento

Quote latte: riconoscimento primo acquirente di latte vaccino per l'inserimento nell'albo regionale

Riferimenti normativi: Reg. Ce 595/04 e s.m.i.

Responsabile: Alessandro Ruggiano

Telefono: 0817967257
Fax: 0817967242
E-mail: a.ruggiano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 40 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Quote latte: vendita di quota o di azienda con quota

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Alessandro Ruggiano

Telefono: 0817967257
Fax: 0817967242
E-mail: a.ruggiano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

Riconoscimento e controllo delle ditte produttrici di foraggi essiccati e disidratati

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1786/03 e 382/05

Responsabile: Maria Luisa D'Urso

Telefono: 0817967243
Fax: 0817967242
E-mail: ml.durso@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Iscrizione albi e registri

Fattorie didattiche: istruttoria per iscrizione nell'Albo regionale e verifiche annuali per il mantenimento

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04, D.R.D. 467 del 09/12/04

Responsabile: Riccardo D'Amore

Telefono: 0817967240
Fax: 0817967242
E-mail: r.damore@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluso il provvedimento finale)

Quote latte: vidimazione registri raccolta e consegna latte

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Alessandro Ruggiano

Telefono: 0817967257
Fax: 0817967242
E-mail: quotelatte.napoli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Iscrizione albi e registri

Vidimazione registri per la produzione di paste e sfarinati speciali

Riferimenti normativi: D.P.R. 187 del 09/02/01, DD.MM. del 26/04/02 e 29/11/02

Responsabile: Maria Luisa D'Urso

Telefono: 0817967243
Fax: 0817967242
E-mail: ml.durso@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti

Acquisizione beni e servizi

Riferimenti normativi: L.R. 7/02

Responsabile: Gaetano De Stefano

Telefono: 0817967241
Fax: 0817967242
E-mail: ga.destefano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dal completamento dell'istruttoria contabile amministrativa

fonte: http://burc.regio

STAPAL Salerno

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione

Dirigente: Marco Di Sciuva

Via Generale Clark, 103 - 84131 Salerno

Telefono: 0893079226, 0893079329

Fax: 0893079323

E-mail: m.disciuva@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00 e dalle 16:30 alle 17:30

Con l'istituzione delle Regioni, i Settori Tecnici Amministrativi Provinciali dell'Alimentazione hanno ereditato le funzioni degli ex Ispettorati dell'alimentazione del Ministero dell'agricoltura e delle foreste, acquisendo - nel tempo - ulteriori e più diversi compiti, determinati dall'evoluzione socio-economica e tecnologica del Settore Primario e dall'introduzione di adempimenti scaturiti dall'applicazione di disposizioni comunitarie.

Il Settore T.A.P. dell'Alimentazione di Salerno - previsto dalla L.R. 11 del 1991 (Ordinamento amministrativo della Giunta Regionale) per l'Amministrazione regionale decentrata - svolge su base provinciale funzioni amministative di aiuto e controllo nelle filiere del latte e dell'olio, della pasta alimentare e dei foraggi essiccati, oltre che della funzione di promozione ed orientamento dei consumi alimentari.

Servizio 01 - Tecnico Amministrativo

fonte: http://burc.regio

Informazione e orientamento

Programma interregionale di comunicazione ed educazione alimentare: corsi e incontri

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04

Responsabile: Elena De Santis

Telefono: 0893079228
Fax: 0893079323
E-mail: e.desantis@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Attività di informazione e comunicazione
Indicatori della qualità: Organizzazione corsi e/o incontri
Standard della qualità: Almeno 1 corso e/o incontro territoriale ogni anno

Programma interregionale di comunicazione ed educazione alimentare: visite di studio in fattorie didattiche

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04, D.R.D. 467 del 09/12/04

Responsabile: Elena De Santis

Telefono: 0893079228
Fax: 0893079323
E-mail: e.desantis@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Riscontro entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Informazione e orientamento

Vidimazione registri delle aziende imbottigliatrici olio di oliva

Riferimenti normativi: Reg. Ce 182/09

Responsabile: Andrea Sorrentino

Telefono: 0893079227
Fax: 0893079323
E-mail: a.sorrentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio e verifica

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Alfredo Della Monica

Telefono: 0893079324
Fax: 0893079323
E-mail: a.dellamonica@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: autentica firma contraenti, validazione contratti di affitto, cambi di titolarità

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Rosalba Sannino

Telefono: 0893079327
Fax: 0893079323
E-mail: r.sannino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio e verifica

Quote latte: classificazione e riclassificazione azienda

Riferimenti normativi: Direttiva 75/268/CEE, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Andrea Sorrentino

Telefono: 0893079227
Fax: 0893079323
E-mail: a.sorrentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: controllo primo acquirente, produttori e trasportatori di latte vaccino e vendite dirette

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, Reg. Ce 595/04

Responsabile: Andrea Sorrentino

Telefono: 0893079227
Fax: 0893079323
E-mail: a.sorrentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dal primo accesso

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio e verifica

Quote latte: decadenza dalla titolarità delle quote non utilizzate

Riferimenti normativi: Art. 3 comma 1 L.N. 119/03, art. 4 D.M. 31/07/03

Responsabile: Andrea Sorrentino

Telefono: 0893079227
Fax: 0893079323
E-mail: a.sorrentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 15 settembre di ogni anno

Quote latte: gestione anomalie produttive

Riferimenti normativi: Art. 5 comma 3 L.N. 119/03

Responsabile: Andrea Sorrentino

Telefono: 0893079227
Fax: 0893079323
E-mail: a.sorrentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio e verifica

Quote latte: gestione unitaria di aziende con unico conduttore

Riferimenti normativi: Art. 11 D.M. del 31/07/03

Responsabile: Andrea Sorrentino

Telefono: 0893079227
Fax: 0893079323
E-mail: a.sorrentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: imputazione e recupero prelievo supplementare

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, Regg. Ce 1788/03 e 595/04 e s.m.i., D.Lgs. 22 del 28/02/05

Responsabile: Alfredo Della Monica

Telefono: 0893079324
Fax: 0893079323
E-mail: a.dellamonica@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 5 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio e verifica

Quote latte: irrogazione sanzioni amministrative

Riferimenti normativi: L. 689/81 e L.R. 13/83

Responsabile: Alfredo Della Monica

Telefono: 0893079324
Fax: 0893079323
E-mail: a.dellamonica@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'ordinanza di ingiunzione pagamento

Quote latte: istruttoria delle giustifiche di ridotta o mancata produzione

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Andrea Sorrentino

Telefono: 0893079227
Fax: 0893079323
E-mail: a.sorrentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio e verifica

Quote latte: istruttoria per l'assegnazione di quote da bacino regionale

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Rosalba Sannino

Telefono: 0893079327
Fax: 0893079323
E-mail: r.sannino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 31 gennaio di ogni anno

Quote latte: mobilità quote, pluralità e successione acquirenti

Riferimenti normativi: Art. 7 L.N. 119/03, art.10 comma 5 D.M. del 31/07/03

Responsabile: Andrea Sorrentino

Telefono: 0893079227
Fax: 0893079323
E-mail: a.sorrentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio e verifica

Quote latte: monitoraggio dichiarazioni ed obblighi primi acquirenti e produttori

Riferimenti normativi: L.N. 119/03

Responsabile: Andrea Sorrentino

Telefono: 0893079227
Fax: 0893079323
E-mail: a.sorrentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Monitoraggio entro 60 giorni dal mese di conferimento

Quote latte: riconoscimento primo acquirente di latte vaccino per l'inserimento nell'albo regionale

Riferimenti normativi: Reg. Ce 595/04 e s.m.i.

Responsabile: Andrea Sorrentino

Telefono: 0893079227
Fax: 0893079323
E-mail: a.sorrentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 40 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio e verifica

Quote latte: riscossione coatta di sanzioni e/o prelievo

Riferimenti normativi: Artt. 7 e 8 L.R. 13/83, D.G.R. 2409/03

Responsabile: Alfredo Della Monica

Telefono: 0893079324
Fax: 0893079323
E-mail: a.dellamonica@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Quote latte: vendita di quota o di azienda con quota

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Rosalba Sannino

Telefono: 0893079327
Fax: 0893079323
E-mail: r.sannino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, monitoraggio e verifica

Riconoscimento e controllo delle ditte produttrici di foraggi essiccati e disidratati

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1786/03 e 382/05

Responsabile: Andrea Sorrentino

Telefono: 0893079227
Fax: 0893079323
E-mail: a.sorrentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Iscrizione albi e registri

Controllo utilizzo caseina per produzioni a base di formaggio

Riferimenti normativi: Reg. Ce 2204/90

Responsabile: Elena De Santis

Telefono: 0893079228
Fax: 0893079323
E-mail: e.desantis@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

Fattorie didattiche: istruttoria per iscrizione nell'Albo regionale e verifiche annuali per il mantenimento

Riferimenti normativi: D.G.R. 797 del 10/06/04, D.R.D. 467 del 09/12/04

Responsabile: Elena De Santis

Telefono: 0893079228
Fax: 0893079323
E-mail: e.desantis@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluso il provvedimento finale)

fonte: http://burc.regio

Iscrizione albi e registri

Quote latte: vidimazione registri raccolta e consegna latte

Riferimenti normativi: L.N. 119/03, D.M. del 31/07/03

Responsabile: Andrea Sorrentino

Telefono: 0893079227
Fax: 0893079323
E-mail: a.sorrentino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Vidimazione registri per la produzione di paste e sfarinati speciali

Riferimenti normativi: D.P.R. 187 del 09/02/01, DD.MM. del 26/04/02 e 29/11/02

Responsabile: Elena De Santis

Telefono: 0893079228
Fax: 0893079323
E-mail: e.desantis@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti

Acquisizione beni e servizi

Riferimenti normativi: L.R. 7/02

Responsabile: Alfredo Della Monica

Telefono: 0893079324
Fax: 0893079323
E-mail: a.dellamonica@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dal completamento dell'istruttoria contabile amministrativa

fonte: http://burc.regio

STAPF Avellino

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste

Dirigente: Dario Russo

Palazzo della Regione - Collina Liguorini - 83100 Avellino

Telefono: 0825765683

Fax: 0825765429

E-mail: d.russo@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: lunedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00

Il Settore cura l'organizzazione dell'AA.GG. e personale, completamente informatizzata con un software che calcola, monitorizza e si interfaccia con il sistema informatico del Settore "Trattamento Economico" della G.R. di Napoli; l'organizzazione dell'erogazione della spesa, contabilità, economato, rendicontazione, tenendo conto delle attività relative alla contabilità generale (L.R. 7/2002), alla compilazione ed il pagamento delle buste paga degli operai idraulico-forestali ed all'espletamento delle gare per la fornitura di beni e servizi.

Per la parte tecnica le attività, in particolare, sono le seguenti:

- parere sul Piano di assestamento forestale (L.R. n.11/96);
- rilascio parere per iscrizione all'Albo per la produzione e il commercio delle piante forestali (L.N. 269/73);
- parere tecnico sulla trasformazione e mutamento di destinazione dei boschi e dei terreni sottoposti a vincolo idrogeologico (L.R. n.11/96);
- parere sull'utilizzazione di boschi di proprietà privata (L.R. n.11/96);

fonte: http://burc.regio

- istruttoria tecnico-amministrativa per la concessione dei finanziamenti PSR Campania 2007-2013 (misure 122, 123, 221, 223, 225, 226, 227);
- attività vivaistica e diffusione del verde per privati ed enti pubblici (produzione e assegnazione piantine forestali);
- visite guidate alle foreste demaniali e ai vivai forestali;
- consulenza fitosanitaria in ambito forestale per il verde pubblico e privato;
- assegnazione piante ai comuni per ogni neonato (L.N. 113/92); accertamenti tecnici finalizzati al riconoscimento dei danni subiti dalle opere pubbliche di bonifica montana (L.N.185/92).

Svolge, altresì, compiti di prevenzione, spegnimento degli incendi boschivi e coordinamento delle squadre antincendio boschivo degli EE.DD. Inoltre al Servizio è stato affidato il compito di informare gli alunni delle scuole della provincia di Avellino sulle problematiche connesse all'attività di antincendio boschivo e di raccordo e coordinamento con le associazioni di volontariato che collaborano durante la campagna AIB.

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Carmine Del Mastro, mentre il RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Benedetta Buonaiuto.

Servizio 01 - Tecnico Amministrativo

C.O.T. - Centro Operativo Territoriale:

Mercogliano
Loc. Serroni
Telefono: 0825680783
Fax: 0825683960

fonte: http://burc.regio

Informazione e consulenza

Attività vivaistica, diffusione del verde per privati ed enti pubblici (produzione e assegnazione piantine forestali)

Riferimenti normativi: L.R. 11/96, D.G.R. 6215 del 20/12/02

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro l'1 marzo di ogni anno

Consulenza fitosanitaria in ambito forestale per il verde pubblico e privato

Riferimenti normativi: L.R. 11/96

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

fonte: http://burc.regio

Informazione e consulenza

Gestione del Demanio Armentizio

Riferimenti normativi: Allegato D L.R. 11/96

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Visite guidate alle foreste demaniali regionali e ai vivai forestali

Riferimenti normativi: D.G.R. 3439 del 28/11/03

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Giovanni Ardolino

Telefono: 0825765645
Fax: 0825765429
E-mail: g.ardolino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Albo regionale delle imprese boschive: accertamento tecnico finalizzato all'iscrizione

Riferimenti normativi: All. B Capo III art. 23 L.R. 11/96

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Assegnazione piante ai comuni per ogni neonato

Riferimenti normativi: L. 113/92, L.R.14/92

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Attività di contrasto agli incendi boschivi e tutela del verde pubblico e privato

Riferimenti normativi: L. 353/00, L.R. 11/96 e s.m.i., D.P.G.R. 383 del 14/06/06

Responsabile: Angelo Giardiello

Telefono: 082576553
Fax: 0825765429
E-mail: a.giardiello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Attivazione immediata squadra di intervento dopo la ricezione della segnalazione

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Gestione tagli di boschi di proprietà pubblica: parere per il taglio

Riferimenti normativi: Art. 17 L.R. 11/96

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Gestione tagli di boschi di proprietà pubblica: parere per il taglio, visto di conformità

Riferimenti normativi: LL.RR. 11/96 e 14/06

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

PAF Piano di Assestamento Forestale: accertamenti

Riferimenti normativi: All. A artt. 8 e 9 L.R. 11/96

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Parere sull'utilizzazione di boschi di proprietà privata

Riferimenti normativi: Art. 17 L.R. 11/96, art. 1 comma 7 L.R. 14/06

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 luglio di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Parere tecnico sulla trasformazione e mutamento di destinazione dei boschi e dei terreni sottoposti a vincolo idrogeologico

Riferimenti normativi: Art. 23 L.R. 11/96, L.R. 14/06

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio autorizzazione provvisoria alla raccolta, produzione e commercializzazione di materiale di propagazione delle specie legnose

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i., D.G.R. 1241 del 28/03/03 (ex L. 269/73)

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Rilascio certificato di provenienza per il materiale vivaistico destinato al rimboschimento

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i. (ex L. 269/73)

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 ottobre di ogni anno

Rilascio parere per l'autorizzazione alla produzione e commercializzazione di sementi e piante da rimboschimento

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i. (ex L. 269/73)

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765638
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Accertamenti tecnici finalizzati al riconoscimento dei danni subiti dalle opere pubbliche di bonifica montana

Riferimenti normativi: L.N. 185/92, D.Lgs. 102/04

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

Accertamenti tecnici per interventi di somma urgenza

Riferimenti normativi: Art. 6 comma 6 L.R. 11/96

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Finanziamenti per la forestazione privata

Riferimenti normativi: ex Reg. Ce 2080/92, ex Reg. Ce 1257/99 misura H e Reg. 1698/05

Responsabile: Giovanni Ardolino

Telefono: 0825765645
Fax: 0825765429
E-mail: g.ardolino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 novembre di ogni anno

PSR 2007-2013 - Misura 122: Accrescimento del valore economico delle foreste

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 221: Imboschimento di terreni agricoli

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Giovanni Ardolino

Telefono: 0825765645
Fax: 0825765429
E-mail: g.ardolino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 223: Imboschimento di superfici non agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Antonio Botticella

Telefono: 0825765420
Fax: 0825765429
E-mail: a.botticella@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 225: Pagamenti per interventi silvoambientali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Antonio Ziccardi

Telefono: 0825765638
Fax: 0825765429
E-mail: a.ziccardi@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 226: Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Elio Muscetta

Telefono: 0825765577
Fax: 0825765429
E-mail: e.muscetta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 227: Investimenti non produttivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Federico Alvino

Telefono: 0825765638
Fax: 0825765429
E-mail: f.alvino@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti, vendite

Acquisizione beni e servizi

Riferimenti normativi: L.R. 7/02

Responsabile: Carmine Del Mastro

Telefono: 0825765646
Fax: 0825765429
E-mail: c.delmastro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dal completamento dell'istruttoria contabile amministrativa

fonte: http://burc.regio

STAPF Benevento

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste

Dirigente: Giuseppe Angelone

Via Torretta, 29 - 82100 Benevento

Telefono: 08241901903

Fax: 08241901925

E-mail: g.angelone@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00 e dalle 14:30 alle 16:00

Il Settore è composto dai Servizi Amministrativo e Tecnico. Le attività istituzionali sono:

- indirizzo, proposizione e consulenza tecnica agli Enti delegati (Comunità montane e Provincia) nell'attuazione degli interventi connessi;
- utilizzazione dei boschi di proprietà privata, piani di coltura e pareri sui tagli (art. 17 L.R. 11/96 e L.R. 14/06);
- tutela del territorio: pareri tecnici sulla trasformazione e mutamento di destinazione d'uso dei boschi e dei terreni sottoposti a vincolo idrogeologico (art. 23 L.R. n.11/96);
- accertamenti tecnici per i danni subiti dalla opere pubbliche di bonifica montana sia per interventi di somma urgenza (L.R. 11/96), finalizzati al riconoscimento di calamità;
- gestione degli adempimenti connessi alla utilizzazione del patrimonio forestale di proprietà pubblica (art. 17 L.R. 11/96);

fonte: http://burc.regio

- parere preventivo sul piano di assestamento forestale; istruttoria dei tagli boschivi, parere per il taglio, visto di conformità, verbali di riscontro; rilascio autorizzazioni per attraversamenti e pascolo sul regio ratturo “Pescasseroli - Candela” (L.R. 11/96 all. D);
- adempimenti legati alla tenuta dell’albo regionale delle imprese boschive; accertamenti tecnici finalizzati all’iscrizione, pareri, monitoraggio e controllo (L.R. 11/96);
- coordinamento degli interventi di prevenzione e contrasto agli incendi boschivi con il concorso degli Enti delegati, Corpo Forestale dello Stato, Associazioni di volontariato e SMA;
- gestione della sala radio provinciale e impiego diretto di 23 istruttori di vigilanza dislocati nei vari COT;
- attività vivaistica e diffusione del verde; produzione ed assegnazione piantine forestali a privati ed Enti pubblici; assegnazione piante ai comuni per ogni neonato (L. 113/92 e L.R. 14/92); consulenza fitosanitaria in ambito forestale per il verde pubblico e privato; rilascio parere per iscrizione vivaisti all’Albo per la produzione e commercio delle piante forestali (L. 269/73);
- finanziamenti e contributi: istruttoria tecnico-ammnistrativa per la concessione dei finanziamenti PSR Campania 2007-2013 e proseguimento impegni assunti (Reg. CEE 2080/92 e 1257/99);
- gestione e fruizione del verde e dei beni demaniali regionali; gestione della foresta demaniale del Taburno estesa 817 Ha; visite guidate ai vivai forestali e alla foresta; gestione attività Programma educazione alla natura.

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Marco Della Peruta, mentre il RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Pasquale Pio Izzo.

Servizio 01 - Amministrativo

Servizio 02 - Tecnico

fonte: http://burc.regio

C.O.T. - Centri Operativi Territoriali:

Benevento
Via Nicola da Monteforte
82100 Benevento
Telefono/Fax: 082451412

San Bartolomeo in Galdo
Via San Francesco
82028 San Bartolomeo in Galdo (BN)
Telefono/Fax: 0824963394

San Salvatore Telesino
Via Campo sportivo
82035 San Salvatore Telesino (BN)
Telefono/Fax: 0824947077

Airola
Loc. Campizze
82011 Airola (BN)
Telefono/Fax: 0823715543

Vivai forestali:

La Francesca
Loc. La Francesca
82100 Benevento
Telefono/Fax: 0824483105

Fizzo
Via Provinciale Fizzo
82011 Airola (BN)
Telefono/Fax: 0824483105, 0823711386

fonte: http://burc.regio

Informazione e consulenza

Attività vivaistica, diffusione del verde per privati ed enti pubblici (produzione e assegnazione piantine forestali)

Riferimenti normativi: L.R. 11/96, D.G.R. 6215 del 20/12/02

Responsabile: Aniello Andreotti

Telefono: 08241901905
Fax: 08241901919
E-mail: a.andreotti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro l'1 marzo di ogni anno

Consulenza fitosanitaria in ambito forestale per il verde pubblico e privato

Riferimenti normativi: L.R. 11/96

Responsabile: Aniello Andreotti

Telefono: 08241901905
Fax: 08241901919
E-mail: a.andreotti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

fonte: http://burc.regio

Informazione e consulenza

Gestione del Demanio Armentizio

Riferimenti normativi: Allegato D L.R. 11/96

Responsabile: Antonio Bibbò

Telefono: 08241901961
Fax: 08241901919
E-mail: a.bibbo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Visite guidate alle foreste demaniali regionali e ai vivai forestali

Riferimenti normativi: D.G.R. 3439 del 28/11/03

Responsabile: Aniello Andreotti

Telefono: 08241901905
Fax: 08241901919
E-mail: a.andreotti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Giovanni Zanone

Telefono: 08241901903
Fax: 08241901919
E-mail: g.zanone@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Albo regionale delle imprese boschive: accertamento tecnico finalizzato all'iscrizione

Riferimenti normativi: All. B Capo III art. 23 L.R. 11/96

Responsabile: Aniello Andreotti

Telefono: 08241901905
Fax: 08241901919
E-mail: a.andreotti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Assegnazione piante ai comuni per ogni neonato

Riferimenti normativi: L. 113/92, L.R.14/92

Responsabile: Aniello Andreotti

Telefono: 08241901905
Fax: 08241901919
E-mail: a.andreotti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Attività di contrasto agli incendi boschivi e tutela del verde pubblico e privato

Riferimenti normativi: L. 353/00, L.R. 11/96 e s.m.i., D.P.G.R. 383 del 14/06/06

Responsabile: Francesco Ucci

Telefono: 0824357146
Fax: 0824357146
E-mail: f.ucci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Attivazione immediata squadra di intervento dopo la ricezione della segnalazione

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Gestione tagli di boschi di proprietà pubblica: parere per il taglio

Riferimenti normativi: Art. 17 L.R. 11/96

Responsabile: Alessandra Lonardo

Telefono: 08241901941
Fax: 08241901919
E-mail: a.lonardo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Gestione tagli di boschi di proprietà pubblica: parere per il taglio, visto di conformità

Riferimenti normativi: LL.RR. 11/96 e 14/06

Responsabile: Alessandra Lonardo

Telefono: 08241901941
Fax: 08241901919
E-mail: a.lonardo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

PAF Piano di Assestamento Forestale: accertamenti

Riferimenti normativi: All. A artt. 8 e 9 L.R. 11/96

Responsabile: Alessandra Lonardo

Telefono: 08241901941
Fax: 08241901919
E-mail: a.lonardo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Parere sull'utilizzazione di boschi di proprietà privata

Riferimenti normativi: Art. 17 L.R. 11/96, art. 1 comma 7 L.R. 14/06

Responsabile: Alessandra Lonardo

Telefono: 08241901941
Fax: 08241901919
E-mail: a.lonardo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 luglio di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Parere tecnico sulla trasformazione e mutamento di destinazione dei boschi e dei terreni sottoposti a vincolo idrogeologico

Riferimenti normativi: Art. 23 L.R. 11/96, L.R. 14/06

Responsabile: Alessandra Lonardo

Telefono: 08241901941
Fax: 08241901919
E-mail: a.lonardo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio autorizzazione provvisoria alla raccolta, produzione e commercializzazione di materiale di propagazione delle specie legnose

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i., D.G.R. 1241 del 28/03/03 (ex L. 269/73)

Responsabile: Aniello Andreotti

Telefono: 08241901905
Fax: 08241901919
E-mail: a.andreotti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Rilascio certificato di provenienza per il materiale vivaistico destinato al rimboschimento

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i. (ex L. 269/73)

Responsabile: Aniello Andreotti

Telefono: 08241901905
Fax: 08241901919
E-mail: a.andreotti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 ottobre di ogni anno

Rilascio parere per l'autorizzazione alla produzione e commercializzazione di sementi e piante da rimboschimento

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i. (ex L. 269/73)

Responsabile: Aniello Andreotti

Telefono: 08241901905
Fax: 08241901919
E-mail: a.andreotti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Accertamenti tecnici finalizzati al riconoscimento dei danni subiti dalle opere pubbliche di bonifica montana

Riferimenti normativi: L.N. 185/92, D.Lgs. 102/04

Responsabile: Alessandra Lonardo

Telefono: 08241901941
Fax: 08241901919
E-mail: a.lonardo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

Accertamenti tecnici per interventi di somma urgenza

Riferimenti normativi: Art. 6 comma 6 L.R. 11/96

Responsabile: Alessandra Lonardo

Telefono: 08241901941
Fax: 08241901919
E-mail: a.lonardo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Finanziamenti per la forestazione privata

Riferimenti normativi: ex Reg. Ce 2080/92, ex Reg. Ce 1257/99 misura H e Reg. 1698/05

Responsabile: Aniello Andreotti

Telefono: 08241901905
Fax: 08241901919
E-mail: a.andreotti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 novembre di ogni anno

PSR 2007-2013 - Misura 122: Accrescimento del valore economico delle foreste

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Aniello Andreotti

Telefono: 08241901905
Fax: 08241901919
E-mail: a.andreotti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 221: Imboschimento di terreni agricoli

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Pasquale Pio Izzo

Telefono: 08241901927
Fax: 08241901919
E-mail: p.izzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 223: Imboschimento di superfici non agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Pasquale Pio Izzo

Telefono: 08241901927
Fax: 08241901919
E-mail: p.izzo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 225: Pagamenti per interventi silvoambientali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Aniello Andreotti

Telefono: 08241901905
Fax: 08241901919
E-mail: a.andreotti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 226: Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Girolamo Rovelli

Telefono: 08241901915
Fax: 08241901919
E-mail: g.rovelli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 227: Investimenti non produttivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Aniello Andreotti

Telefono: 08241901905
Fax: 08241901919
E-mail: a.andreotti@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti, vendite

Acquisizione beni e servizi

Riferimenti normativi: L.R. 7/02

Responsabile: Giovanni Zanone

Telefono: 08241901903
Fax: 08241901919
E-mail: g.zanone@maildip.regione.cmpania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dal completamento dell'istruttoria contabile amministrativa

fonte: http://burc.regio

STAPF Caserta

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste

Dirigente: Flora Della Valle

Centro Direzionale - Via Arena - Loc. S.Benedetto - 81100 Caserta

Telefono: 0823554144

Fax: 0823554145

E-mail: f.dellavalle@maildip.regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00 e dalle 14:30 alle 16:00

Il Settore ha competenza in ambito provinciale sulle attività legate alla difesa del bosco, del suolo ed allo sviluppo delle attività silvo-pastorali. I principali compiti istituzionali ed i servizi erogati attengono alle seguenti attività:

- gestione degli interventi comunitari;
- proseguimento impegni ai sensi del Reg. CE 2080/92 (imboschimenti e miglioramenti boschivi) e del PSR 2000-2006, Misura H (imboschimento delle superfici agricole);
- gestione delle seguenti Misure del PSR Campania 2007-2013: 122, 221, 223, 225, 226 e 227;
- divulgazione e controllo sugli interventi finanziati attraverso il FEP Fondo europeo della pesca;
- emissione di pareri tecnici sui tagli boschivi richiesti da privati ed Enti locali, sui cambi di destinazione di boschi e di terreni sottoposti a vincoli idrogeologici, sui piani di coltura dei boschi privati e sui Piani di assestamento forestale dei Comuni;

fonte: http://burc.regio

- tutela dei boschi e lotta attiva agli incendi boschivi, attraverso il coordinamento nel territorio provinciale del piano regionale di antincendio boschivo e degli interventi di previsione, prevenzione e di lotta attiva agli incendi;
- diffusione delle essenze forestali, mediante la produzione e la distribuzione di piantine forestali a privati ed Enti pubblici;
- controllo e monitoraggio danni ad opere pubbliche di bonifica montana per calamità naturali;
- adempimenti per l'iscrizione all'Albo Regionale delle imprese boschive e delle imprese per la produzione e la commercializzazione delle piante forestali;
- consulenza fitosanitaria nell'ambito del verde pubblico e privato e visite guidate per Scuole e altri Enti interessati nei vivai forestali regionali di pertinenza, in attuazione del Progetto di educazione alla natura denominato “VerdeMare”.

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Michele Magliocca, mentre il RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Maddalena Berritto.

Servizio 01 - Amministrativo, del personale e degli affari generali

Si occupa della gestione del personale in servizio presso la sede centrale e le strutture periferiche; sovrintende al personale L.S.U. assegnato al Settore e adempie anche al pagamento delle spettanze a favore degli operai impegnati presso i vivai, nonché a quello di tutte le fatture di pertinenza del Settore; assicura, tra l’altro, la tenuta del protocollo elettronico, la rendicontazione finanziaria, segue le gare di appalto relative ad acquisti di materiale necessario per il funzionamento delle attività del Settore.

Servizio 02 - Tecnico

Si occupa di tutte le precitate attività riguardanti la tutela dei boschi, l’antincendio boschivo e l’erogazione dei finanziamenti comunitari.

fonte: http://burc.regio

C.O.T. - Centri Operativi Territoriali:

Caserta
Via Ellittico
81100 Caserta (CE)
Telefono/Fax: 0823354083

Cellole
Via Domiziana
81030 Cellole (CE)
Telefono/Fax: 0823933066

Marzano Appio
Via Casilina
81035 Marzano Appio (CE)
Telefono/Fax: 0823927125

Vivai forestali:

Pino Amato
Via Bonifica - Loc. Li Paruli
81010 Baia e Latina (CE)
Telefono: 0823644990

Carboniere
Via Castello - Loc. Carboniere
81016 Castello del Matese (CE)
Telefono: 0823554109, 3296475735, 3292928237

Domitiana
Via Domiziana
81030 Cellole (CE)
Telefono: 0823933066

fonte: http://burc.regio

Informazione e consulenza

Attività vivaistica, diffusione del verde per privati ed enti pubblici (produzione e assegnazione piantine forestali)

Riferimenti normativi: L.R. 11/96, D.G.R. 6215 del 20/12/02

Responsabile: Rocco Di Cecco

Telefono: 0823554132
Fax: 0823554145
E-mail: ro.dicecco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro l'1 marzo di ogni anno

Consulenza fitosanitaria in ambito forestale per il verde pubblico e privato

Riferimenti normativi: L.R. 11/96

Responsabile: Rocco Di Cecco

Telefono: 0823554132
Fax: 0823554145
E-mail: ro.dicecco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

fonte: http://burc.regio

Informazione e consulenza

Visite guidate alle foreste demaniali regionali e ai vivai forestali

Riferimenti normativi: D.G.R. 3439 del 28/11/03

Responsabile: Massimo Pieri

Telefono: 0823554108
Fax: 0823554145
E-mail: m.pieri@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Francesco Guernieri

Telefono: 0823554147
Fax: 0823554145
E-mail: f.guernieri@maildipregione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Albo regionale delle imprese boschive: accertamento tecnico finalizzato all'iscrizione

Riferimenti normativi: All. B Capo III art. 23 L.R. 11/96

Responsabile: Giuseppe Raucci

Telefono: 0823554139
Fax: 0823554145
E-mail: g.raucci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Assegnazione piante ai comuni per ogni neonato

Riferimenti normativi: L. 113/92, L.R.14/92

Responsabile: Massimo Pieri

Telefono: 0823554108
Fax: 0823554145
E-mail: m.pieri@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Attività di contrasto agli incendi boschivi e tutela del verde pubblico e privato

Riferimenti normativi: L. 353/00, L.R. 11/96 e s.m.i., D.P.G.R. 383 del 14/06/06

Responsabile: Domenico De Lucia

Telefono: 0823554104
Fax: 0823554124
E-mail: do.delucia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Attivazione immediata squadra di intervento dopo la ricezione della segnalazione

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Gestione tagli di boschi di proprietà pubblica: parere per il taglio

Riferimenti normativi: Art. 17 L.R. 11/96

Responsabile: Giuseppe Raucci

Telefono: 0823554139
Fax: 0823554145
E-mail: g.raucci@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Gestione tagli di boschi di proprietà pubblica: parere per il taglio, visto di conformità

Riferimenti normativi: LL.RR. 11/96 e 14/06

Responsabile: Michele Magliocca

Telefono: 0823554137
Fax: 0823554145
E-mail: mi.magliocca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

PAF Piano di Assestamento Forestale: accertamenti

Riferimenti normativi: All. A artt. 8 e 9 L.R. 11/96

Responsabile: Michele Magliocca

Telefono: 0823554137
Fax: 0823554145
E-mail: mi.magliocca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Parere sull'utilizzazione di boschi di proprietà privata

Riferimenti normativi: Art. 17 L.R. 11/96, art. 1 comma 7 L.R. 14/06

Responsabile: Michele Magliocca

Telefono: 0823554137
Fax: 0823554145
E-mail: mi.magliocca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 luglio di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Parere tecnico sulla trasformazione e mutamento di destinazione dei boschi e dei terreni sottoposti a vincolo idrogeologico

Riferimenti normativi: Art. 23 L.R. 11/96, L.R. 14/06

Responsabile: Michele Magliocca

Telefono: 0823554137
Fax: 0823554145
E-mail: mi.magliocca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio autorizzazione provvisoria alla raccolta, produzione e commercializzazione di materiale di propagazione delle specie legnose

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i., D.G.R. 1241 del 28/03/03 (ex L. 269/73)

Responsabile: Rocco Di Cecco

Telefono: 0823554131
Fax: 0823554145
E-mail: ro.dicecco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Rilascio certificato di provenienza per il materiale vivaistico destinato al rimboschimento

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i. (ex L. 269/73)

Responsabile: Massimo Pieri

Telefono: 0823554108
Fax: 0823554145
E-mail: m.pieri@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 ottobre di ogni anno

Rilascio parere per l'autorizzazione alla produzione e commercializzazione di sementi e piante da rimboschimento

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i. (ex L. 269/73)

Responsabile: Rocco Di Cecco

Telefono: 0823554132
Fax: 0823554145
E-mail: ro.dicecco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Accertamenti tecnici finalizzati al riconoscimento dei danni subiti dalle opere pubbliche di bonifica montana

Riferimenti normativi: L.N. 185/92, D.Lgs. 102/04

Responsabile: Domenico Dell'Aquila

Telefono: 0823554138
Fax: 0823554145

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 20 giorni dalla ricezione dell'istanza

Accertamenti tecnici per interventi di somma urgenza

Riferimenti normativi: Art. 6 comma 6 L.R. 11/96

Responsabile: Domenico Dell'Aquila

Telefono: 0823554138
Fax: 0823554145

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Finanziamenti per la forestazione privata

Riferimenti normativi: ex Reg. Ce 2080/92, ex Reg. Ce 1257/99 misura H e Reg. 1698/05

Responsabile: Rocco Di Cecco

Telefono: 0823554132
Fax: 0823554145
E-mail: ro.dicecco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 novembre di ogni anno

PSR 2007-2013 - Misura 122: Accrescimento del valore economico delle foreste

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Michele Magliocca

Telefono: 0823554137
Fax: 0823554145
E-mail: mi.magliocca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 221: Imboschimento di terreni agricoli

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Rocco Di Cecco

Telefono: 0823554132
Fax: 0823554145
E-mail: ro.dicecco@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 223: Imboschimento di superfici non agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Massimo Pieri

Telefono: 0823554108
Fax: 0823554145
E-mail: m.pieri@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 225: Pagamenti per interventi silvoambientali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Michele Magliocca

Telefono: 0823554137
Fax: 0823554145
E-mail: mi.magliocca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 226: Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Michele Magliocca

Telefono: 0823554137
Fax: 0823554145
E-mail: mi.magliocca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 227: Investimenti non produttivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Michele Magliocca

Telefono: 0823554137
Fax: 0823554145
E-mail: mi.magliocca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti, vendite

Acquisizione beni e servizi

Riferimenti normativi: L.R. 7/02

Responsabile: Maddalena Berritto

Telefono: 0823554143
Fax: 0823554145
E-mail: m.berritto@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dal completamento dell'istruttoria contabile amministrativa

fonte: http://burc.regio

STAPF Napoli

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste

Dirigente: Claudio Ansanelli

Centro Direzionale Isola A6 Piano 16 - Via G.Porzio - 80143 Napoli

Telefono: 0817967602

Fax: 0817967646, 0817967648, 0817967661

E-mail: c.ansanelli@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00

Il Settore è incardinato nell'AGC Sviluppo Attività Settore Primario della Regione Campania. I compiti istituzionali del Settore sono riconducibili, per lo più, all'applicazione a livello provinciale, della normativa forestale comunitaria, nazionale e regionale. Inoltre l'ufficio ha competenza in materia di finanziamenti pubblici nell'ambito della pesca e dell'acquacoltura e di gestione del demanio forestale.

Il Settore gestisce i vivai forestali regionali "Le Tore" in Sorrento e "Costa Grande" in Roccarainola e le foreste demaniali regionali di Roccarainola e dell'Area Flegrea; cura le attività utili ad assicurare la fruizione pubblica del demanio forestale di competenza, effettua le attività di prevenzione, previsione e contrasto agli incendi boschivi; promuove la diffusione del verde; pianifica e realizza la produzione di piante forestali, da siepe ecc.; cura l'assegnazione delle piantine a soggetti pubblici e privati e l'assegnazione ai Comuni di piante per ogni nuovo nato; dà consulenza fitosanitaria in ambito forestale; promuove la conoscenza e la fruizione dell'ambiente naturale mediante l'organizzazione di eventi e visite guidate alle foreste ed ai vivai

fonte: http://burc.regio

regionali nell'ambito del progetto "VerdeMare"; esprime pareri tecnici sulla trasformazione ed il mutamento di destinazione dei boschi e dei terreni sottoposti a vincolo idrogeologico, sulla utilizzazione dei boschi di proprietà pubblica e privata e sui piani di assestamento forestale; istruisce domande per l'iscrizione delle ditte boschive all'Albo regionale delle imprese boschive e dei vivai forestali e all'Albo regionale per la produzione ed il commercio delle piante forestali; istruisce domande di finanziamento relative alle iniziative previste dal PSR Campania 2007-2013 (Misure 112, 123, 221, 223, 225, 226, 227) e del PSR Misura H; accerta e stima i danni subiti dalle opere pubbliche di bonifica montana in seguito a calamità naturali.

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Ferdinando Longo, mentre il RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Giampietro Barbiero.

Servizio 01 - Amministrativo

Dirigente: Giuseppe Russo. Cura la gestione degli affari generali e del personale, della contabilità e rendicontazione.

fonte: http://burc.regio

C.O.T. - Centri Operativi Territoriali:

Barano d'Ischia
Via Vittorio Emanuele, 48
80070 Barano d'Ischia (NA)
Telefono/Fax: 081990985

Giugliano in Campania
Via dei Platani - Loc. Licola (ex sito Borbonico)
80078 Giugliano in Campania (NA)
Telefono/Fax: 0818044017, 3357552277

Somma Vesuviana
Via Marigliano
80049 Somma Vesuviana (NA)
Telefono/Fax: 0818996212

Torre del Greco
Via Etna, 49
80059 Torre del Greco (NA)
Telefono/Fax: 0818811511

Napoli
Via Agnolelle - Loc. Camaldoli (Villa Monaco)
80100 Napoli
Telefono/Fax: 0815468456, 3357552277

Vivai forestali:

Sorrento
Loc. Le Tore
80067 Sorrento (NA)
Telefono/Fax: 0815330219

Roccarainola
Loc. Costa grande
80030 Roccarainola (NA)
Telefono: 3357552268

fonte: http://burc.regio

Informazione e consulenza

Attività vivaistica, diffusione del verde per privati ed enti pubblici (produzione e assegnazione piantine forestali)

Riferimenti normativi: L.R. 11/96, D.G.R. 6215 del 20/12/02

Responsabile: Bruno Bartiloro

Telefono: 0817967612
Fax: 0817967646
E-mail: b.bartiloro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro l'1 marzo di ogni anno

Consulenza fitosanitaria in ambito forestale per il verde pubblico e privato

Riferimenti normativi: L.R. 11/96

Responsabile: Carmine Baselice

Telefono: 0817967607
Fax: 0817967646
E-mail: c.baselice@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

fonte: http://burc.regio

Informazione e consulenza

Progetto “Educazione alla natura”

Riferimenti normativi: D.G.R. 9 del 15/01/10

Responsabile: Pasquale Granato

Telefono: 0817967611, 0817967638
Fax: 0817967646

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Visite guidate alle foreste demaniali regionali e ai vivai forestali

Riferimenti normativi: D.G.R. 3439 del 28/11/03

Responsabile: Pasquale Granato

Telefono: 0817967639, 0817967638
Fax: 0817967646

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Giampiero Barbiero

Telefono: 0817967610
Fax: 0817967646
E-mail: g.barbiero@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Albo regionale delle imprese boschive: accertamento tecnico finalizzato all'iscrizione

Riferimenti normativi: All. B Capo III art. 23 L.R. 11/96

Responsabile: Carmine Baselice

Telefono: 0817967607
Fax: 0817967646
E-mail: c.baselice@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Assegnazione piante ai comuni per ogni neonato

Riferimenti normativi: L. 113/92, L.R.14/92

Responsabile: Bruno Bartiloro

Telefono: 0817967612
Fax: 0817967646
E-mail: b.bartiloro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Attività di contrasto agli incendi boschivi e tutela del verde pubblico e privato

Riferimenti normativi: L. 353/00, L.R. 11/96 e s.m.i., D.P.G.R. 383 del 14/06/06

Responsabile: Andrea Accardo

Telefono: 0817967662
Fax: 0817967646

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Attivazione immediata squadra di intervento dopo la ricezione della segnalazione

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Gestione tagli di boschi di proprietà pubblica: parere per il taglio

Riferimenti normativi: Art. 17 L.R. 11/96

Responsabile: Bruno Bartiloro

Telefono: 0817967612
Fax: 0817967646
E-mail: b.bartiloro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Gestione tagli di boschi di proprietà pubblica: parere per il taglio, visto di conformità

Riferimenti normativi: LL.RR. 11/96 e 14/06

Responsabile: Bruno Bartiloro

Telefono: 0817967612
Fax: 0817967646
E-mail: b.bartiloro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

PAF Piano di Assestamento Forestale: accertamenti

Riferimenti normativi: All. A artt. 8 e 9 L.R. 11/96

Responsabile: Bruno Bartiloro

Telefono: 0817967612
Fax: 0817967646
E-mail: b.bartiloro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Parere sull'utilizzazione di boschi di proprietà privata

Riferimenti normativi: Art. 17 L.R. 11/96, art. 1 comma 7 L.R. 14/06

Responsabile: Bruno Bartiloro

Telefono: 0817967612
Fax: 0817967646
E-mail: b.bartiloro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 luglio di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Parere tecnico sulla trasformazione e mutamento di destinazione dei boschi e dei terreni sottoposti a vincolo idrogeologico

Riferimenti normativi: Art. 23 L.R. 11/96, L.R. 14/06

Responsabile: Bruno Bartiloro

Telefono: 0817967612
Fax: 0817967646
E-mail: b.bartiloro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio autorizzazione provvisoria alla raccolta, produzione e commercializzazione di materiale di propagazione delle specie legnose

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i., D.G.R. 1241 del 28/03/03 (ex L. 269/73)

Responsabile: Carmine Baselice

Telefono: 0817967607
Fax: 0817967646
E-mail: c.baselice@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Rilascio certificato di provenienza per il materiale vivaistico destinato al rimboschimento

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i. (ex L. 269/73)

Responsabile: Carmine Baselice

Telefono: 0817967607
Fax: 0817967646
E-mail: c.baselice@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 ottobre di ogni anno

Rilascio parere per l'autorizzazione alla produzione e commercializzazione di sementi e piante da rimboschimento

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i. (ex L. 269/73)

Responsabile: Carmine Baselice

Telefono: 0817967607
Fax: 0817967646
E-mail: c.baselice@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Accertamenti tecnici finalizzati al riconoscimento dei danni subiti dalle opere pubbliche di bonifica montana

Riferimenti normativi: L.N. 185/92, D.Lgs. 102/04

Responsabile: Bruno Bartiloro

Telefono: 0817967612
Fax: 0817967646
E-mail: b.bartiloro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

Accertamenti tecnici per interventi di somma urgenza

Riferimenti normativi: Art. 6 comma 6 L.R. 11/96

Responsabile: Bruno Bartiloro, Salvatore Napolitano

Telefono: 0817967612, 0817967614
Fax: 0817967646
E-mail: b.bartiloro@maildip.regione.campania.it,
s.napolitano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Finanziamenti per la forestazione privata

Riferimenti normativi: ex Reg. Ce 2080/92, ex Reg. Ce 1257/99 misura H e Reg. 1698/05

Responsabile: Carmine Baselice

Telefono: 0817967607
Fax: 0817967646
E-mail: c.baselice@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 novembre di ogni anno

PSR 2007-2013 - Misura 122: Accrescimento del valore economico delle foreste

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Bruno Bartiloro

Telefono: 0817967612
Fax: 0817967646
E-mail: b.bartiloro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 221: Imboschimento di terreni agricoli

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Carmine Baselice

Telefono: 0817967607
Fax: 0817967646
E-mail: c.baselice@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 223: Imboschimento di superfici non agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Carmine Baselice

Telefono: 0817967607
Fax: 0817967646
E-mail: c.baselice@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 225: Pagamenti per interventi silvoambientali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Carmine Baselice

Telefono: 0817967607
Fax: 0817967646
E-mail: c.baselice@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 226: Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Rosamaria Lucia

Telefono: 0817967605
Fax: 0817967646
E-mail: r.lucia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 227: Investimenti non produttivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Bruno Bartiloro

Telefono: 0817967612
Fax: 0817967646
E-mail: b.bartiloro@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti, vendite

Acquisizione beni e servizi

Riferimenti normativi: L.R. 7/02

Responsabile: Giampiero Barbiero

Telefono: 0817967610
Fax: 0817967646

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dal completamento dell'istruttoria contabile amministrativa

fonte: http://burc.regio

STAPF Salerno

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste

Dirigente: Francesco Landi

Via Generale Clark, 103 - 84131 Salerno

Telefono: 0893079215

Fax: 089330774

E-mail: f.landi@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 10:00 alle 13:00 e dalle 16:30 alle 17:30

Le attività del Settore sono:

- consulenza tecnica per l'utilizzazione dei boschi di proprietà privata e pubblica, per la trasformazione e mutamento di destinazione d'uso dei boschi e dei terreni sottoposti a vincolo idrogeologico, per l'esecuzione degli accertamenti tecnici dei danni subiti dalle opere pubbliche di bonifica montana;
- pareri preventivi sui Piani di assestamento forestale dei Comuni; accertamenti tecnici finalizzati all'iscrizione delle imprese boschive nell'Albo regionale;
- coordinamento degli interventi di prevenzione e contrasto agli incendi boschivi;
- gestione delle foreste demaniali e dei vivai forestali regionali; produzione e assegnazione piantine forestali a privati ed Enti pubblici;
- rilascio parere per iscrizione all'Albo per la produzione e il commercio delle piante forestali;
- PSR Campania 2007-2013: finanziamenti e contributi misure forestali;

fonte: http://burc.regio

- FEP Fondo europeo della pesca 2007-2013: finanziamenti e contributi per pesca marittima ed acquacoltura;
- gestione del programma di educazione alla natura per le scuole primarie e secondarie di primo grado.

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Giuseppe Gallo, mentre il RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Antonio Cossa.

Nel Settore è incardinato il Presidio Carta dei Servizi dell'AGC 11 (istituito con la D.G.R. n. 492 del 25/03/04), che effettua il monitoraggio degli standard di qualità, realizza e aggiorna periodicamente la Carta dei Servizi ed il Bilancio Sociale, supporta l'AGC in tutte le attività di comunicazione istituzionale ai sensi della Legge 150/2000.

Servizio 01 - Tecnico Amministrativo

Dirigente: Giuseppe Gorga

C.O.T. - Centri Operativi Territoriali:

Eboli
Loc. Campolongo
84025 Eboli (SA)

Montesano sulla Marcellana
Loc. Cerreta
84033 Montesano sulla Marcellana (SA)

Salerno
Via Generale Clark, 103
84131 Salerno
Sala radio per interventi incendi boschivi: 089335060, 0893079209

fonte: http://burc.regio

Vivai forestali:

Ceraso
Loc. Isca
84052 Ceraso (SA)

Eboli
Loc. Campolongo
84025 Eboli (SA)

Montesano sulla Marcellana
Loc. Cerreta
84033 Montesano sulla Marcellana (SA)

Foreste demaniali:

Calvello
84022 Campagna (SA)

Cerreta
84033 Montesano sulla Marcellana (SA)

Fasce Boscate di Persano
84028 Serre (SA)

Mandria-Cuponi
84036 Sala Consilina (SA)

Vesolo
84030 Sanza (SA)

fonte: http://burc.regio

Informazione e consulenza

Attività vivaistica, diffusione del verde per privati ed enti pubblici (produzione e assegnazione piantine forestali)

Riferimenti normativi: L.R. 11/96, D.G.R. 6215 del 20/12/02

Responsabile: Pasquale Santalucia

Telefono: 0893079205
Fax: 089330774
E-mail: p.santalucia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro l'1 marzo di ogni anno

Consulenza fitosanitaria in ambito forestale per il verde pubblico e privato

Riferimenti normativi: L.R. 11/96

Responsabile: Giuseppe Gallo

Telefono: 0893079213
Fax: 089330774
E-mail: giu.gallo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

fonte: http://burc.regio

Informazione e consulenza

Progetto “Educazione alla natura”

Riferimenti normativi: D.G.R. 9 del 15/01/10

Responsabile: Antonio Paolillo

Telefono: 0893079210
Fax: 089330774
E-mail: a.paolillo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Visite guidate alle foreste demaniali regionali e ai vivai forestali

Riferimenti normativi: D.G.R. 3439 del 28/11/03

Responsabile: Giuseppe Gorga

Telefono: 0893079207
Fax: 089330774
E-mail: g.gorga@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Giuseppe Gorga

Telefono: 0893079207
Fax: 089330774
E-mail: g.gorga@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Albo regionale delle imprese boschive: accertamento tecnico finalizzato all'iscrizione

Riferimenti normativi: All. B Capo III art. 23 L.R. 11/96

Responsabile: Carmine Mario Marmo

Telefono: 0893079217
Fax: 089330774
E-mail: c.marmo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Assegnazione piante ai comuni per ogni neonato

Riferimenti normativi: L. 113/92, L.R.14/92

Responsabile: Pasquale Santalucia

Telefono: 0893079205
Fax: 089330774
E-mail: p.santalucia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Attività di contrasto agli incendi boschivi e tutela del verde pubblico e privato

Riferimenti normativi: L. 353/00, L.R. 11/96 e s.m.i., D.P.G.R. 383 del 14/06/06

Responsabile: Rosario Mauriello

Telefono: 0893079201
Fax: 089330774
E-mail: r.mauriello@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Attivazione immediata squadra di intervento dopo la ricezione della segnalazione

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Gestione tagli di boschi di proprietà pubblica: parere per il taglio

Riferimenti normativi: Art. 17 L.R. 11/96

Responsabile: Carmine Mario Marmo

Telefono: 0893079217
Fax: 089330774
E-mail: c.marmo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Gestione tagli di boschi di proprietà pubblica: parere per il taglio, visto di conformità

Riferimenti normativi: LL.RR. 11/96 e 14/06

Responsabile: Carmine Mario Marmo

Telefono: 0893079217
Fax: 089330774
E-mail: c.marmo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

PAF Piano di Assestamento Forestale: accertamenti

Riferimenti normativi: All. A artt. 8 e 9 L.R. 11/96

Responsabile: Carmine Mario Marmo

Telefono: 0893079217
Fax: 089330774
E-mail: c.marmo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Parere sull'utilizzazione di boschi di proprietà privata

Riferimenti normativi: Art. 17 L.R. 11/96, art. 1 comma 7 L.R. 14/06

Responsabile: Carmine Mario Marmo

Telefono: 0893079217
Fax: 089330774
E-mail: c.marmo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 luglio di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Parere tecnico sulla trasformazione e mutamento di destinazione dei boschi e dei terreni sottoposti a vincolo idrogeologico

Riferimenti normativi: Art. 23 L.R. 11/96, L.R. 14/06

Responsabile: Giuseppe Gallo

Telefono: 0893079213
Fax: 089330774
E-mail: giu.gallo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio autorizzazione provvisoria alla raccolta, produzione e commercializzazione di materiale di propagazione delle specie legnose

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i., D.G.R. 1241 del 28/03/03 (ex L. 269/73)

Responsabile: Pasquale Santalucia

Telefono: 0893079205
Fax: 089330774
E-mail: p.santalucia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Rilascio certificato di provenienza per il materiale vivaistico destinato al rimboschimento

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i. (ex L. 269/73)

Responsabile: Pasquale Santalucia

Telefono: 0893079205
Fax: 089330774
E-mail: p.santalucia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 ottobre di ogni anno

Rilascio parere per l'autorizzazione alla produzione e commercializzazione di sementi e piante da rimboschimento

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i. (ex L. 269/73)

Responsabile: Pasquale Santalucia

Telefono: 0893079205
Fax: 089330774
E-mail: p.santalucia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Accertamenti tecnici finalizzati al riconoscimento dei danni subiti dalle opere pubbliche di bonifica montana

Riferimenti normativi: L.N. 185/92, D.Lgs. 102/04

Responsabile: Giuseppe Gallo

Telefono: 0893079213
Fax: 089330774
E-mail: giu.gallo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

Accertamenti tecnici per interventi di somma urgenza

Riferimenti normativi: Art. 6 comma 6 L.R. 11/96

Responsabile: Giuseppe Gallo

Telefono: 0893079213
Fax: 089330774
E-mail: giu.gallo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Finanziamenti per la forestazione privata

Riferimenti normativi: ex Reg. Ce 2080/92, ex Reg. Ce 1257/99 misura H e Reg. 1698/05

Responsabile: Giuseppe Gallo, Giuseppe Strollo

Telefono: 0893079213, 0893079210
Fax: 089330774
E-mail: giu.gallo@maildip.regione.campania.it, ,
gi.strollo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 novembre di ogni anno

PSR 2007-2013 - Misura 122: Accrescimento del valore economico delle foreste

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Adriano Di Biase

Telefono: 0893079218
Fax: 089330714
E-mail: a.dibiase@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 221: Imboschimento di terreni agricoli

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Carmine La Rocca

Telefono: 0893079397
Fax: 089330774
E-mail: c.larocca@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 223: Imboschimento di superfici non agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Pasquale Santalucia

Telefono: 0893079205
Fax: 089330774
E-mail: p.santalucia@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 225: Pagamenti per interventi silvoambientali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Giuseppe Gallo

Telefono: 0893079213
Fax: 0893330774
E-mail: giu.gallo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 226: Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Pasquale Lapenta

Telefono: 0893079397
Fax: 089330774
E-mail: p.lapenta@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 227: Investimenti non produttivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Rino Festi

Telefono: 0893079218
Fax: 089330774

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti, vendite

Acquisizione beni e servizi

Riferimenti normativi: L.R. 7/02

Responsabile: Maria Agnese De Donato

Telefono: 0893079204

Fax: 089330774
E-mail: m.dedonato@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dal completamento dell'istruttoria contabile amministrativa

Vendita dei prodotti legnosi e degli animali allevati nelle foreste demaniali regionali

Riferimenti normativi: L.R. 7/02

Responsabile: Giuseppe Gorga

Telefono: 0893079207
Fax: 089330774
E-mail: g.gorga@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla scadenza del bando o dell'avviso

fonte: http://burc.regio

STAPF Sant'Angelo dei Lombardi

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste

Dirigente: Eugenio Aveta

Via Petrile - 83054 Sant'Angelo dei Lombardi (AV)

Telefono: 0827454226

Fax: 082724663

E-mail: e.aveta@regione.campania.it

Orario di apertura al pubblico: martedì, mercoledì e venerdì dalle 9:00 alle 13:30

Il Settore è incardinato nell'AGC Sviluppo Attività Settore Primario della Regione Campania. Con l'istituzione delle Regioni il Settore ha ereditato le funzioni dell'ex Ispettorato ripartimentale delle foreste ed ha acquisito ulteriori compiti determinati dall'evoluzione socio-economica e tecnologica del Settore Primario. Il Settore gestisce, inoltre, la foresta demaniale sita in agro del comune di Monteverde (AV), estesa per circa 350 Ha.

Per il PSR Programma di sviluppo rurale Campania 2007-2013, il RUDA, Responsabile unità di gestione della domanda di aiuto (assicura lo svolgimento degli adempimenti tecnico-amministrativi e di controllo previsti per la fase di istruttoria e valutazione delle istanze, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), è Francesco Di Napoli, mentre i RUDP, Responsabile unità di gestione della domanda di pagamento (assicura lo svolgimento degli adempimenti amministrativi e di controllo previsti per la fase di attuazione delle operazioni, nel rispetto dei tempi assegnati e della normativa di riferimento), sono Angelo Inbriale (per le

fonte: http://burc.regio

Misure 112, 211, 212, 221, 223) e Felice Antonio Garofalo (per le Misure 214, 225, 226, 227).

Servizio 01 - Tecnico Amministrativo

I servizi erogati all'utenza, che è costituita fondamentalmente da imprenditori agricoli, enti pubblici (Comuni, Province, Comunità montane, Consorzi fra Enti pubblici, etc.), soggetti privati ed associazioni di categoria, sono i seguenti:

- attività di contrasto agli incendi boschivi; istruttoria per il finanziamento dei piani di assestamento forestale; pareri per i tagli di boschi di proprietà pubblica e privata;
- pareri tecnici sulla trasformazione e mutamento dei boschi sottoposti a vincolo idrogeologico;
- visti di conformità ai progetti di taglio per gli Enti pubblici;
- accertamenti tecnici finalizzati all'iscrizione all'Albo regionale delle imprese boschive; accertamenti tecnici per interventi di somma urgenza;
- accertamenti tecnici finalizzati al riconoscimento delle opere pubbliche di bonifica montana;
- visite guidate alla foresta demaniale di Monteverde (AV) ed ai vivai forestali;
- cura la gestione tecnica ed amministrativa dei progetti di ordinaria coltura relativi ai vivai forestali regionali (G. Bianco, in agro di Guardia Lombardi, G. Patrone, in agro di Bagnoli Irpino e Sant'Andrea di Conza), e in tale ambito la diffusione del verde per privati ed Enti pubblici (produzione ed assegnazione piantine forestali);
- assegnazione piante ai Comuni per ogni neonato (L.N. 113/92);
- consulenza fitosanitaria in ambito forestale per il verde pubblico e privato; iscrizione all'Albo per la produzione e il commercio delle piante forestali (L.N. 269/73);
- cura la gestione di interventi comunitari: PSR Campania 2007-2013 Misure 122, 221, 223, 225, 226, 227;
- finanziamenti per la forestazione privata (Reg. Ce 2080/92 e 1257/99 - PSR Misura H e POR Campania 2000-2006.

Il Servizio amministrativo cura l'organizzazione e la gestione dell'AA.GG. e del personale; la tenuta del protocollo; la rendicontazione finanziaria; la gestione amministrativa e finanziaria delle maestranze impegnate sui vivai forestali regionali di propria competenza; l'espletamento delle gare per la fornitura di beni e servizi.

fonte: http://burc.regio

Sala radio per interventi incendi boschivi

Telefono: 0827454225

C.O.T. - Centro Operativo Territoriale:

G. Patrone
Loc. Lago Laceno
83043 Bagnoli Irpino (AV)
Telefono: 082768115

Vivai forestali:

G. Patrone
Loc. Lago Laceno
83043 Bagnoli Irpino (AV)
Telefono: 082768115

Sant'Andrea di Conza
Loc. Madonna dell'Incoronata
83053 Sant'Andrea di Conza (AV)

Giosuè Bianco
Loc. Contrada Lazzare
83040 Guardia dei Lombardi (AV)
Telefono: 082741689

fonte: http://burc.regio

Informazione e consulenza

Attività vivaistica, diffusione del verde per privati ed enti pubblici (produzione e assegnazione piantine forestali)

Riferimenti normativi: L.R. 11/96, D.G.R. 6215 del 20/12/02

Responsabile: Giuseppina Restaino

Telefono: 0827454233
Fax: 082724663

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro l'1 marzo di ogni anno

Consulenza fitosanitaria in ambito forestale per il verde pubblico e privato

Riferimenti normativi: L.R. 11/96

Responsabile: Angelo Imbriale

Telefono: 0827454233
Fax: 082724663
E-mail: a.imbriale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza (escluse le analisi di laboratorio)

fonte: http://burc.regio

Informazione e consulenza

Visite guidate alle foreste demaniali regionali e ai vivai forestali

Riferimenti normativi: D.G.R. 3439 del 28/11/03

Responsabile: Angelo Imbriale

Telefono: 0827454233
Fax: 082724663
E-mail: a.imbriale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 10 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Accesso agli atti amministrativi

Riferimenti normativi: L. 241/90 e s.m.i., D.P.R. 184/06, Reg. 2/06 Giunta Regionale Campania

Responsabile: Felice Antonio Garofalo

Telefono: 0827454236
Fax: 082724663
E-mail: fa.garofalo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Albo regionale delle imprese boschive: accertamento tecnico finalizzato all'iscrizione

Riferimenti normativi: All. B Capo III art. 23 L.R. 11/96

Responsabile: Felice Antonio Garofalo

Telefono: 0827454236
Fax: 082724663
E-mail: fa.garofalo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Assegnazione piante ai comuni per ogni neonato

Riferimenti normativi: L. 113/92, L.R.14/92

Responsabile: Giuseppina Restaino

Telefono: 0827454234
Fax: 082724663

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 30 giorni dalla ricezione dell'istanza

Attività di contrasto agli incendi boschivi e tutela del verde pubblico e privato

Riferimenti normativi: L. 353/00, L.R. 11/96 e s.m.i., D.P.G.R. 383 del 14/06/06

Responsabile: Angelo Imbriale

Telefono: 0827454233
Fax: 082724663
E-mail: a.imbriale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Attivazione immediata squadra di intervento dopo la ricezione della segnalazione

fonte: http://burc.regio

Gestione tagli di boschi di proprietà pubblica: parere per il taglio

Riferimenti normativi: Art. 17 L.R. 11/96

Responsabile: Felice Antonio Garofalo

Telefono: 0827454236
Fax: 082724663
E-mail: fa.garofalo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Gestione tagli di boschi di proprietà pubblica: parere per il taglio, visto di conformità

Riferimenti normativi: LL.RR. 11/96 e 14/06

Responsabile: Felice Antonio Garofalo

Telefono: 0827454236
Fax: 082724663
E-mail: fa.garofalo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 90 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

PAF Piano di Assestamento Forestale: accertamenti

Riferimenti normativi: All. A artt. 8 e 9 L.R. 11/96

Responsabile: Felice Antonio Garofalo

Telefono: 0827454236
Fax: 082724663
E-mail: fa.garofalo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Parere sull'utilizzazione di boschi di proprietà privata

Riferimenti normativi: Art. 17 L.R. 11/96, art. 1 comma 7 L.R. 14/06

Responsabile: Felice Antonio Garofalo

Telefono: 0827454236
Fax: 082724663
E-mail: fa.garofalo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 luglio di ogni anno

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Parere tecnico sulla trasformazione e mutamento di destinazione dei boschi e dei terreni sottoposti a vincolo idrogeologico

Riferimenti normativi: Art. 23 L.R. 11/96, L.R. 14/06

Responsabile: Felice Antonio Garofalo

Telefono: 0827454236
Fax: 082724663
E-mail: fa.garofalo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dalla ricezione dell'istanza

Rilascio autorizzazione provvisoria alla raccolta, produzione e commercializzazione di materiale di propagazione delle specie legnose

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i., D.G.R. 1241 del 28/03/03 (ex L. 269/73)

Responsabile: Angelo Imbriale

Telefono: 0827454233
Fax: 082724663
E-mail: a.imbriale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Controllo, pareri, iscrizione albi, autorizzazioni, accesso agli atti amministrativi

Rilascio certificato di provenienza per il materiale vivaistico destinato al rimboschimento

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i. (ex L. 269/73)

Responsabile: Angelo Imbriale

Telefono: 0827454233
Fax: 082724663
E-mail: a.imbriale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 ottobre di ogni anno

Rilascio parere per l'autorizzazione alla produzione e commercializzazione di sementi e piante da rimboschimento

Riferimenti normativi: D.Lgs. 386/03 e s.m.i. (ex L. 269/73)

Responsabile: Angelo Imbriale

Telefono: 0827454233
Fax: 082724663
E-mail: a.imbriale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Accertamenti tecnici finalizzati al riconoscimento dei danni subiti dalle opere pubbliche di bonifica montana

Riferimenti normativi: L.N. 185/92, D.Lgs. 102/04

Responsabile: Felice Antonio Garofalo

Telefono: 0827454236
Fax: 082724663
E-mail: fa.garofalo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 15 giorni dalla ricezione dell'istanza

Accertamenti tecnici per interventi di somma urgenza

Riferimenti normativi: Art. 6 comma 6 L.R. 11/96

Responsabile: Felice Antonio Garofalo

Telefono: 0827454236
Fax: 082724663
E-mail: fa.garofalo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 7 giorni dalla ricezione dell'istanza

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

Finanziamenti per la forestazione privata

Riferimenti normativi: ex Reg. Ce 2080/92, ex Reg. Ce 1257/99 misura H e Reg. 1698/05

Responsabile: Pietro Valvano

Telefono: 0827454237
Fax: 082724663
E-mail: p.valvano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro il 30 novembre di ogni anno

PSR 2007-2013 - Misura 122: Accrescimento del valore economico delle foreste

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Pietro Valvano

Telefono: 0827454237
Fax: 082724663
E-mail: p.valvano@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 221: Imboschimento di terreni agricoli

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Felice Antonio Garofalo

Telefono: 0827454236
Fax: 082724663
E-mail: fa.garofalo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 223: Imboschimento di superfici non agricole

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Felice Antonio Garofalo

Telefono: 0827454236
Fax: 082724663
E-mail: fa.garofalo@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 225: Pagamenti per interventi silvoambientali

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Angelo Imbriale

Telefono: 0827454233
Fax: 082724663
E-mail: a.imbriale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 120 giorni dalla ricezione dell'istanza invio elenco provvisorio all'AGEA

PSR 2007-2013 - Misura 226: Ricostituzione del potenziale forestale e interventi preventivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Angelo Imbriale

Telefono: 0827454233
Fax: 082724663
E-mail: a.imbriale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Finanziamenti e contributi

PSR 2007-2013 - Misura 227: Investimenti non produttivi

Riferimenti normativi: Regg. Ce 1698/05, 1975/06, 74/09

Responsabile: Angelo Imbriale

Telefono: 0827454233
Fax: 082724663
E-mail: a.imbriale@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 80 giorni dalla chiusura del bimestre emissione graduatoria definitiva

fonte: http://burc.regio

Forniture, acquisti, vendite

Acquisizione beni e servizi

Riferimenti normativi: L.R. 7/02

Responsabile: Francesco Di Napoli

Telefono: 0827454220
Fax: 082724663
E-mail: f.dinapoli@maildip.regione.campania.it

Fattori della qualità: Tempestività nell'erogazione del servizio
Indicatori della qualità: Tempo di erogazione
Standard della qualità: Entro 60 giorni dal completamento dell'istruttoria contabile amministrativa

fonte: http://burc.regio

A.G.C. 11
Sviluppo Attività Settore Primario

URP Ufficio per le Relazioni con il Pubblico Regione Campania

"Modalità per la gestione della Carta dei Servizi dei Settori regionali dell'agricoltura, delle foreste, della caccia, della pesca e dell'alimentazione, per l'esercizio della tutela degli utenti e per la garanzia dei servizi"

Dir. P.C.M. 27/01/94 - D.Lgs. 30/07/99 n.286

Indice

Art. 1 Finalità

Organismi di tutela e strutture operative
Art. 2 Organismi di tutela e strutture operative
Art. 3 Comitato misto partecipativo
Art. 4 Ufficio Relazioni con il pubblico (U.R.P.)

Esercizio della pubblica tutela
Art. 5 Reclami
Art. 6 Unità operativa "Presidio Carta" dei Servizi
Art. 7 Carta dei Servizi e sistema di valutazione della dirigenza regionale

Art. 1 Finalità

Le presenti modalità disciplinano la gestione della Carta dei Servizi degli uffici dell'Area Generale di Coordinamento "Sviluppo Attività Settore Primario" (di seguito denominata Area) adottata dalla Giunta Regionale ai sensi della Dir.P.C.M. 27/01/94 e del D.Lgs. 30/07/99 n. 286. Esse regolano, altresì, l'esercizio della tutela degli utenti.

Organismi di tutela e strutture operative

Art. 2 Organismi di tutela e strutture operative

Gli Organismi per l'esercizio della tutela degli utenti e le Strutture per la gestione della Carta dei Servizi dell'Area sono:

- il Comitato misto partecipativo;
- l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.);
- l'Unità operativa "Presidio Carta dei Servizi".

Tali organismi e le strutture operative, nell'ambito delle funzioni loro attribuite, operano di concerto per assicurare un ordinato ed efficace svolgimento della gestione della Carta dei Servizi e dell'esercizio della pubblica tutela.

Art. 3 Comitato misto partecipativo

Per le finalità connesse all'esercizio della tutela è istituito il Comitato misto partecipativo, che consente, inoltre, di perseguire i seguenti obiettivi:

- verificare il mantenimento degli impegni assunti dall'Amministrazione con la Carta dei Servizi;
- fornire indicazioni in ordine ai miglioramenti da apportare alla Carta;
- favorire, attraverso la valutazione partecipata, lo sviluppo di un processo di miglioramento continuo della qualità dei Servizi e delle prestazioni offerte dall'Amministrazione.

Il Comitato ha sede presso l'U.R.P. della Giunta Regionale della Campania ed è così composto:

- il Presidente, designato, tra i dirigenti regionali, dall'Assessore alle Risorse Umane ed alla Riforma dell'Amministrazione regionale;
- tre componenti**,** in rappresentanza dell'Amministrazione, designati fra i dipendenti della Giunta Regionale, di cui:
  - uno designato dall'U.R.P.;
  - due designati dall'Assessore Regionale all'Agricoltura, Foreste, Caccia, Pesca e Alimentazione;
- tre componenti, in rappresentanza degli utenti di cui:
  - uno designato dalla Federazione regionale degli Ordini dei Dottori Agronomi e Forestali della Campania;
  - uno nominato dal Coordinatore dell'A.G.C.11, su designazione di un'Associazione dei Consumatori, operante a livello regionale;
  - uno nominato dal Coordinatore dell'A.G.C.11, su designazione di una Organizzazione Agricola Professionale, operante a livello regionale.

L'A.G.C. 11 ha l'obbligo di interpellare, al fine di provvedere alla nomina dei componenti, le Associazioni dei Consumatori e le Organizzazioni Agricole Professionali, rispettando un regolare avvicendamento.

Il Comitato resta in carica tre anni ed i suoi componenti possono essere riconfermati per una sola volta. Il Comitato può ritenersi costituito sempreché siano pervenute tutte le designazioni di competenza dell'Amministrazione ed almeno una tra quelle delle Organizzazioni rappresentative degli utenti; nel

caso in cui le precitate Organizzazioni non provvedessero, entro 90 gg. dalla ricezione dell'invito da parte dell'Amministrazione, alla designazione del rappresentante, avvalendosi del potere sostitutivo, il Coordinatore dell'Area G.C. 11 nominerà direttamente i componenti.

Alla nomina del Comitato provvede con proprio atto il suddetto Coordinatore.

Ai componenti del comitato spetta un gettone di presenza per ogni riunione del Comitato medesimo il cui ammontare è pari a quello previsto per analoghi Comitati/Commissioni istituiti dall'Ente Regione.

Nella prima seduta il Comitato adotta apposito regolamento per disciplinare il proprio funzionamento. Le funzioni di segreteria del Comitato sono assicurate da un'unità messa a disposizione dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico. Spetta anche al segretario il gettone di presenza.

Art. 4 Ufficio Relazioni con il Pubblico

L'Ufficio Relazioni con il Pubblico, costituito con deliberazione della Giunta Regionale del 14/02/03 n.612, è la Struttura amministrativa regionale preposta al mantenimento dei rapporti con il cittadino al quale fornisce, direttamente ovvero avvalendosi degli altri uffici dell'Amministrazione, risposte a quesiti sull'attività svolta e sui programmi di attività dell'Amministrazione medesima.

In particolare l'Ufficio Relazioni con il Pubblico, ai fini dell'esercizio della tutela degli utenti, svolge le seguenti funzioni:

- ricevere i reclami presentati dai soggetti legittimati avverso gli atti o i comportamenti con i quali si nega o si limita la fruizione delle prestazioni o dei servizi resi dagli uffici dell'Area;
- predisporre l'attività istruttoria dei reclami e provvedere a darne tempestiva risposta ai cittadini;
- fornire ai cittadini tutte le informazioni e quant'altro necessario per garantirne la tutela dei diritti;
- attivare la procedura di riesame del reclamo, qualora il cittadino dichiari insoddisfacente la risposta ricevuta;
- definire e realizzare un sistema di monitoraggio dei reclami che sia utile all'Amministrazione per le valutazioni di performance e al Comitato misto partecipativo per l'espletamento dei suoi compiti e per favorire il processo di miglioramento continuo della qualità.

Esercizio della pubblica tutela

Art. 5 Reclami

I cittadini, personalmente o con delega, gli organismi e le associazioni operanti nel comparto agricolo possono presentare osservazioni, opposizioni o reclami contro gli atti, i comportamenti, le situazioni che negano o limitano, direttamente o indirettamente, la fruizione delle prestazioni e dei servizi da loro richiesti o a loro rivolti.

Per reclamo è da intendersi una espressione di disagio manifestata dal cittadino singolo o associato con il quale si evidenzia il malfunzionamento di un sevizio garantito dalla Pubblica Amministrazione ovvero di cui l'Amministrazione è direttamente o indirettamente responsabile. Il reclamo deve essere necessariamente scritto e firmato dall'interessato che allegherà alla richiesta la copia di un documento di riconoscimento.

I cittadini e gli altri suddetti soggetti esercitano il proprio diritto con la comunicazione scritta inviata, a mezzo posta, fax oppure a mano con copia del documento di riconoscimento, all'U.R.P. della Giunta Regionale della Campania o alle sue articolazioni territoriali.

Le segnalazioni, comunque presentate o ricevute dall'U.R.P., qualora non trovino immediata soluzione, devono essere istruiti ed, entro tre giorni, trasmessi al Dirigente dell'Ufficio competente, affinché questi, ove possibile, adotti tutte le misure necessarie a rimuovere l'eventuale disservizio e fornisca all'ufficio U.R.P., nel termine di 15 giorni, le informazioni necessarie per consentire all'U.R.P., a ciò delegato, di inviare, a sua volta entro 15 giorni, una appropriata risposta ai soggetti interessati. Se l'argomento oggetto del reclamo richiede accertamenti e visite in loco, il dirigente anzidetto dovrà darne comunicazione entro 15 giorni all'U.R.P. che ne informerà l'interessato. In tal caso il termine entro cui il dirigente dovrà fornire le informazioni e la documentazione richieste è elevato a 30 giorni. La mancata risposta nei termini prescritti da parte del dirigente dell'ufficio competente, o una risposta insoddisfacente, comporterà la trasmissione, da parte dell'URP, degli atti al Coordinatore dell'Area competente per la valutazione in sede tecnica.

Nella risposta dovrà essere comunque indicata la possibilità dell'interessato, ove ancora insoddisfatto, di poter richiedere all'Ufficio Relazioni con il Pubblico il riesame dell'esito del reclamo. In tal caso l'Ufficio Relazioni con il Pubblico richiederà il pronunciamento del Comitato misto partecipativo, che, entro 30 giorni dalla ricezione della richiesta del riesame, dovrà esprimersi. La risposta al reclamo non impedisce né preclude all'interessato la possibilità di impugnazioni, sia in via amministrativa che giurisdizionale.

Art. 6 Unità Operativa “Presidio Carta dei Servizi”

L’attuazione della Carta dei Servizi degli uffici dell’Agricoltura, Foreste, Caccia, Pesca e Alimentazione innesca un sistema di valutazione partecipativa dei servizi all’utenza dando luogo ad un processo di miglioramento continuo della qualità e del rapporto tra l’Amministrazione ed il cittadino.

In ragione dell’importanza che riveste tale processo, l’Area adotta idonee iniziative per favorirne lo sviluppo. A tal fine è stata istituita con D.G.R. n.492 del 25/03/04 una Unità Operativa denominata **“Presidio Carta dei Servizi”** in posizione di Staff al Coordinatore dell’Area. L’Unità anzidetta effettua il monitoraggio degli standard di qualità indicati nella Carta dei Servizi, aggiorna annualmente la Carta, in collaborazione con l’U.R.P. e sulla base delle risultanze scaturite dal processo di attuazione, nonché delle indicazioni fornite dal Comitato misto partecipativo.

In sede di prima applicazione delle presenti modalità l’unità anzidetta è stata attivata attraverso l’assegnazione di una Posizione Organizzativa a tanto dedicata. Il Coordinatore dell’Area provvede all’assegnazione di tale posizione attribuendone la titolarità ad un funzionario dell’Area ed individua annualmente le risorse umane e finanziarie da destinare alle attività di competenza dell’Unità Operativa.

Art. 7 Carta dei Servizi e sistema di valutazione della dirigenza regionale

La Carta dei Servizi e il rispetto degli impegni scaturenti dalla sua adozione danno vita ad un processo partecipativo che coinvolge tutti gli uffici dell’Area.

L’attuazione della Carta è fra gli obiettivi principali della azione di tutti i dirigenti. Gli impegni ivi contenuti e le modalità di esercizio della pubblica tutela verranno, pertanto, considerati oggetto di valutazione delle prestazioni della dirigenza.

fonte: http://burc.regio

Tutela dei cittadini

Cosa è il reclamo

I cittadini, personalmente o con delega, gli organismi e le associazioni operanti nel comparto agricolo possono presentare osservazioni, opposizioni o reclami contro gli atti, i comportamenti, le situazioni che negano o limitano, direttamente o indirettamente, la fruizione delle prestazioni e dei servizi da loro richiesti o a loro rivolti.

Il reclamo è un'espressione di disagio manifestata dal cittadino singolo o associato con il quale si evidenzia il malfunzionamento di un sevizio garantito dalla Pubblica Amministrazione ovvero di cui l'Amministrazione è direttamente o indirettamente responsabile.

Gli organismi di tutela degli utenti

Gli Organismi per l'esercizio della tutela degli utenti e le Strutture per la gestione della Carta dei Servizi dell'Area sono:

- il Comitato misto partecipativo;
- l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (URP);
- l'Unità operativa “Presidio Carta dei Servizi”.

Tali organismi e le strutture operative, nell'ambito delle funzioni loro attribuite, operano di concerto per assicurare un ordinato ed efficace svolgimento della gestione della Carta dei Servizi e dell'esercizio della pubblica tutela.

A chi rivolgersi per presentare il reclamo

Sedi URP della Giunta Regionale della Campania:

Come inoltrare il reclamo

Il reclamo va trasmesso necessariamente in forma scritta, presentando il modello allegato, debitamente compilato e firmato, con allegata la copia di un documento di riconoscimento dell'interessato. Il reclamo va inviato a mezzo posta, fax oppure a mano all'URP della Giunta Regionale della Campania o alle sue articolazioni territoriali.

Gestione del reclamo

Qualora il problema evidenziato nel reclamo non possa essere risolto immediatamente, l'URP istruisce la pratica e la trasmette entro tre giorni al Dirigente dell'Ufficio competente perché questi, ove possibile, adotti tutte le misure necessarie a rimuovere l'eventuale disservizio e fornisca all'URP, nel termine di 15 giorni, le informazioni necessarie per consentire a questo Ufficio di inviare, a sua volta entro 15 giorni, un'appropriata risposta all'interessato.

Interruzione dei termini

Se l'argomento oggetto del reclamo richiede accertamenti e visite in loco, il dirigente dell'Ufficio competente dovrà darne comunicazione entro 15 giorni all'URP che ne informerà l'interessato. In tal caso, è elevato a 30 giorni il termine entro cui il dirigente dovrà fornire le informazioni e la documentazione richieste.

La mancata risposta nei termini prescritti da parte del dirigente dell'Ufficio competente, o una risposta insoddisfacente, comporterà la trasmissione, da parte dell'URP, degli atti al Coordinatore dell'Area competente per la valutazione in sede tecnica.

Riesame

Nella risposta fornita al Cittadino dovrà essere comunque indicata la possibilità dell'interessato, ove ancora insoddisfatto, di poter richiedere all'URP il riesame dell'esito del reclamo. In tal caso l'URP richiederà il pronunciamento del Comitato misto partecipativo che dovrà esprimersi entro 30 giorni dalla ricezione della richiesta del riesame.

La risposta al reclamo non impedisce né preclude all'interessato la possibilità di impugnazioni, sia in via amministrativa che giurisdizionale.

U.R.P. - Ufficio Relazioni con il Pubblico
Via Santa Lucia, 81 - 80132 Napoli
Telefono: 0817962383
Fax: 0817962385
E-mail: urp@regione.campania.it

Normativa di riferimento

- Modalità per la gestione della Carta dei Servizi dei Settori regionali dell'agricoltura, delle foreste, della caccia, della pesca e dell'alimentazione, per l'esercizio della tutela degli utenti e per la garanzia dei servizi.
- Legge 18 giugno 2009, n. 69 - Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonchè in materia di processo civile.
- Legge 24 dicembre 2007, n. 244 - Finanziaria 2008 (art. 2 comma 461).
- Regolamento di attuazione della direttiva 2006/123/CE relativa ai servizi nel mercato interno.
- Direttiva Servizi - Direttiva 2006/123/CE del 12 dicembre 2006 relativa ai servizi nel mercato interno.
- Direttiva Qualità 2006 - Direttiva del ministro per le Riforme e le innovazioni nella Pubblica Amministrazione. Per una Pubblica Amministrazione di qualità.
- Regolamento Regione Campania n. 2 del 31 luglio 2006 - Regolamento per l'accesso agli atti amministrativi.
- D.P.R. 184/2006 - Regolamento disciplina accesso ai documenti amministrativi.
- Legge 11 febbraio 2005, n. 15 - Modifiche ed integrazioni alla legge 7 agosto 1990, n. 241, concernenti norme generali sull'azione amministrativa.
- Direttiva Qualità 2004 - Direttiva del ministro della Funzione Pubblica sulla rilevazione della qualità percepita dai cittadini.
- Decreto Legislativo 30 luglio 1999, n. 286 - Riordino e potenziamento dei meccanismi e strumenti di monitoraggio e valutazione dei costi, dei rendimenti e dei risultati dell'attività svolta dalle Amministrazioni Pubbliche, a norma dell'articolo 11 della legge 15 marzo 1997, n. 59.
- Legge 30 luglio 1998, n. 281 - Disciplina dei diritti dei consumatori e degli utenti.
- Legge 15 marzo 1997, n. 59 - Delega al Governo per il conferimento di funzioni e compiti alle Regioni ed Enti locali, per la riforma della Pubblica Amministrazione e per la semplificazione amministrativa.
- Direttiva URP - Direttiva P.C.M. 11 ottobre 1994. Direttiva sui principi per l'istituzione ed il funzionamento degli uffici per le relazioni con il pubblico.
- Direttiva Ciampi - Direttiva Presidente del Consiglio dei ministri 27 gennaio 1994. Principi sull'erogazione dei servizi pubblici.
- Decreto Legislativo 3 febbraio 1993, n. 29 - Razionalizzazione dell'organizzazione delle Amministrazioni Pubbliche e revisione della

disciplina in materia di pubblico impiego, a norma dell'articolo 2 della legge 23 ottobre 1992, n. 421.

- Legge 241/90 - Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi.

fonte: http://burc.regio

Gruppo di lavoro

Presidio Carta dei Servizi
Antonio Fiorella
Antonio Tambasco
Stefano Vaccaro



c/o Settore Tecnico Amministrativo Foreste di Salerno
Via Generale Clark 103 - 84131 Salerno
Telefono: 0893079220
Fax: 089330774
E-mail: presidiocarta.11@regione.campania.it
Internet: www.agricoltura.regione.campania.it
Intranet: presidiocarta11.regione.campania.it

Referenti presso i Settori
SeSIRCA: Massimiliano Stellato
IPA: Mariarosaria De Masi, Barbara Saggese
ITABI: Luigi Aimone
BCA: Alessandro Masucci
FCP: Giuseppe Longobucco
PFG: Antonio Imperatore
STAPAC Avellino: Roberta Buonavita
STAPAC Benevento: Tommaso Modola
STAPAC Caserta: Giovanni Bruno
STAPAC Napoli: Angela Perenze, Alfredo Trinchillo
STAPAC Salerno: Nunziante Zappullo
STAPAL Avellino: Berardino Limone
STAPAL Benevento: Aniello Maria Della Peruta
STAPAL Caserta: Umberto Della Peruta
STAPAL Napoli: Danilo Finardi
STAPAL Salerno: Rosalba Sannino
STAPF Avellino: Giovanni Ardolino
STAPF Benevento: Giovanni Zanone
STAPF Caserta: Luigi Lerro
STAPF Napoli: Pasquale Granato
STAPF Salerno: Antonio Tambasco
STAPF Sant'Angelo dei Lombardi: Felice Antonio Garofalo

Progetto del sistema informativo
Angelica Saura

Decreto Dirigenziale n. 18 del 23/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Oggetto dell'Atto:

DIRETTIVA P.C.M. 17/02/2006 - ADOZIONE "BILANCIO SOCIALE DELL'AGRICOLTURA, FORESTE, CACCIA, PESCA E ALIMENTAZIONE 2007/2009" (CON ALLEGATO).

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:
- la legge Brunetta di riforma della Pubblica Amministrazione (legge n. 15 del 04 marzo 2009) mira a modificare in maniera radicale i rapporti tra P. A., cittadini/utenti e imprese; sottolineando che occorre migliorare la qualità organizzativa e gestionale della PA, per concorrere al necessario sviluppo del Paese;
- la Direttiva del Presidente del Consiglio dei Ministri del 17 febbraio 2006 ed il decreto legislativo n. 150 del 27 ottobre 2009 hanno previsto la rendicontazione ai cittadini delle attività svolte, delle risorse impiegate e dei risultati raggiunti da ciascuna amministrazione pubblica;
- lo Statuto della Regione Campania agli articoli . 11 e 65, prevede che le attività legislative e amministrative della Regione rispettino i principi della trasparenza e della partecipazione dei cittadini e del diritto di accesso agli atti;
CONSIDERATO che nel quadro delle iniziative assunte per la Riforma dell'Ente Regione, l'Area Generale di Coordinamento "Sviluppo Attività Settore Primario", in collaborazione con il Centro interdipartimentale di studi sulla pubblica amministrazione (CISPA) dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", ha redatto il Bilancio Sociale 2007/2009;
VISTO il documento allegato, concernente il "Bilancio Sociale dell'Area Agricoltura, Foreste, Caccia, Pesca e Alimentazione", composto dalla presentazione dell'identità dell'Ente, dalla rendicontazione dei 4 temi chiave e dalla parte metodologica;
RITENUTO che quanto contenuto nel documento anzidetto risponda alle finalità indicate nella normativa sopra richiamata e, pertanto, sia meritevole di approvazione;
Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore sperimentazione, Informazione, Ricerca e Consulenza in Agricoltura (SeSIRCA);

DECRETA

per i motivi indicati in premessa che si intendono integralmente riportati nel presente dispositivo,

- di approvare il documento **"Bilancio Sociale dell'Agricoltura, Foreste, Caccia, Pesca e Alimentazione 2007/2009"**, allegato al presente decreto per costituirne parte integrante e sostanziale;

- di disporre la pubblicazione del documento sul sito istituzionale dell'Assessorato all'Agricoltura per consentire una organica attività di diffusione e pubblicizzazione;

- di trasmettere il presente decreto al Settore Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul B.U.R.C. e al Servizio 04 "Registrazione atti monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali" del Settore 01 dell'A.G.C. 02.

MASSARO



fonte: http://burc.regio

INDICE

Le parole chiave	3
1. Costruiamo il dialogo	5
1.1 Lettera dell'Assessore all'Agricoltura	6
1.2 L'importanza di comunicare	8
2. Valorizziamo il territorio	10
2.1 Il mondo agricolo	11
2.2 La mappa degli stakeholder	13
3. Formiamo la squadra	14
3.1 I nostri valori	15
3.2 Il nostro profilo	17
3.3 L'organigramma	19
3.4 La nostra presenza sul territorio	20
3.5 Le nostre risorse finanziarie	22
3.6 Le nostre risorse umane	23
3.7 La sicurezza nei nostri uffici	24
4. Rendiamo conto	26
4.1 I temi di interesse degli stakeholder e schema di rendicontazione	27
4.2 L'impresa al centro dello sviluppo del settore primario	29
4.3 Qualità e sicurezza agroalimentare	57
4.4 Tutela e salvaguardia del territorio regionale	73
4.5 Semplificazione amministrativa	83
5. Nota metodologica	90
6. Il gruppo di lavoro	94
7. Normativa di riferimento	95

fonte: http://burc.regio

LE PAROLE CHIAVE

Stakeholder

Tutti quei soggetti, individui ed organizzazioni, che in maniera consapevole o meno, subiscono le ricadute positive o negative delle scelte e delle azioni di un'azienda, pubbliche amministrazioni incluse, e/o che attraverso i propri comportamenti possono influenzare o possono contribuire a determinarne le condizioni di sviluppo e di successo dell'azienda stessa e dei suoi programmi e progetti. Fare qualità in una pubblica amministrazione vuol dire impegnarsi sempre nel ridurre le distanze tra quanto il cittadino si aspetta e quanto un'amministrazione riesce ad offrirgli per soddisfare al meglio le sue attese.

Efficacia

È connessa al raggiungimento degli obiettivi programmati, può essere riferita sia ad una dimensione propriamente operativa, evidenziando quindi la capacità di realizzare gli interventi e i servizi programmati, sia ad una dimensione sociale, indicando la capacità di rispondere ai bisogni della collettività.

Efficienza

È il rapporto tra le risorse consumate (input) ed i prodotti ottenuti (output). L'efficienza può significare la minimizzazione delle risorse utilizzate per realizzare un determinato prodotto/servizio, per cui un'organizzazione è efficiente quando con il diminuire della quantità di input consumate produce sempre lo stesso livello quantitativo e qualitativo di output. Può significare anche la massimizzazione della quantità e qualità dei prodotti/servizi dato un certo ammontare di risorse, in questo caso si parla di produttività.

Valore sociale

Il valore generato dall'agire pubblico che risiede nei risultati che ciascuna amministrazione produce e nella loro capacità di incidere in modo concreto sul benessere collettivo.

Bilancio Sociale

Il principale strumento attraverso il quale si può rendere conto, in modo trasparente e comprensibile ai propri stakeholder, del valore sociale creato con le scelte, le azioni e i risultati posti in essere, in un dato arco temporale, e del perseguimento dei criteri di efficacia ed efficienza.

Trasparenza

La trasparenza amministrativa consiste, nella sua accezione più ampia, nell'assicurare la massima circolazione possibile delle informazioni sia all'interno del sistema amministrativo, sia fra questo ultimo ed il mondo esterno. *"L'attività amministrativa persegue i fini determinati dalla legge ed è retta da criteri di economicità, di efficacia e di pubblicità e di trasparenza, secondo le modalità previste dalla Legge nonché dai principi dell'ordinamento comunitario" art.1 legge 241/90 (modificata e integrata dalla legge 15/05)*.

Comunicazione pubblica

La comunicazione pubblica è l'insieme delle attività di comunicazione ed informazione rivolte ai cittadini: 1) illustrare e favorire la conoscenza delle disposizioni normative; 2) illustrare le attività delle istituzioni ed il loro funzionamento; 3) favorire l'accesso ai servizi pubblici; 4) promuovere conoscenze allargate su temi di rilevante interesse pubblico e sociale; 5) favorire processi interni di semplificazione e modernizzazione; 6) promuovere l'immagine delle amministrazioni.

1. COSTRUIAMO IL DIALOGO

Le parole sono fatte, prima che per essere dette, per essere capite:
proprio per questo, diceva un filosofo, gli dei ci hanno dato una lingua e due orecchie.
Chi non si fa capire viola la libertà di parola dei suoi ascoltatori.
È un maleducato, se parla in privato e da privato.
È qualcosa di peggio se è un giornalista, un insegnante,
un dipendente pubblico, un eletto dal popolo.
Chi è al servizio di un pubblico ha il dovere costituzionale di farsi capire.

Tullio De Mauro

fonte: http://burc.regio

1.1 LETTERA DELL'ASSESSORE ALL'AGRICOLTURA

L'adozione da parte della Giunta Regionale della Campania del Bilancio Sociale dell'Area Generale di Coordinamento *Sviluppo Attività Settore Primario* rappresenta non solo una conferma degli impegni che l'amministrazione ha sottoscritto con le imprese, gli enti pubblici e le associazioni, ma anche un ulteriore sforzo compiuto congiuntamente da tutto il personale per garantire una maggiore trasparenza e per rafforzare le relazioni con i fruitori dei nostri servizi.

L'A.G.C. *Sviluppo Attività Settore Primario* è stata già coinvolta in precedenti iniziative di comunicazione pubblica ed istituzionale e di miglioramento organizzativo e gestionale, come la pubblicazione della Carta dei Servizi, la partecipazione al progetto TQM (Total quality management) e l'indagine di customer satisfaction, e, pertanto, anche quest'ultimo lavoro rientra nel percorso di *avvicinamento* alle imprese agricole e alimentari e di *ascolto* delle istanze dei singoli stakeholder.

Il documento che vi presentiamo è stato realizzato con il contributo scientifico e metodologico del CISPA (Centro Interdipartimentale di Studi sulla Pubblica Amministrazione) del Dipartimento di Diritto Pubblico dell'Università degli Studi di Roma *Tor Vergata* ed è stato curato, in particolare, dall'unità operativa *Presidio Carta* insieme ai comunicatori pubblici dislocati nei 22 Settori dell'A.G.C. *Sviluppo Attività Settore Primario*.

Con questa edizione del Bilancio Sociale vogliamo inaugurare una nuova fase di dialogo con gli stakeholder e di rendicontazione delle attività, dei risultati e degli impieghi di risorse umane, finanziarie e strumentali della

fonte: http://burc.regio

nostra Amministrazione, credendo fortemente che soltanto un'autentica partecipazione attiva dei cittadini, delle imprese, degli altri Enti pubblici e delle associazioni possa contribuire a migliorare i nostri servizi e rendere le prestazioni offerte più rispondenti alle esigenze del territorio.

Vito Amendolara
Assessore all'Agricoltura della Regione Campania

fonte: http://burc.regio

1.2 L'IMPORTANZA DI COMUNICARE

La riforma della pubblica amministrazione, avviata all'inizio degli anni novanta e proseguita fino ai nostri giorni, ha consentito in tutte le organizzazioni, centrali e periferiche, un sostanziale cambiamento di mentalità e di metodologie operative, introducendo anche nel settore pubblico, nuovi principi, quali la trasparenza, l'efficacia, l'efficienza, la comunicazione *et cetera*.

In riferimento alla comunicazione pubblica ed istituzionale è stata emanata una serie di norme, regolamenti e direttive, come la legge 150/2000, che hanno obbligato le singole amministrazioni pubbliche ad organizzare uffici dedicati alle relazioni con i cittadini, alla misurazione della soddisfazione degli utenti, alla partecipazione degli stessi ai procedimenti amministrativi e alla valutazione di reclami e osservazioni presentati dai fruitori dei servizi offerti.

La comunicazione è diventata un'attività istituzionale ordinaria di tutte le amministrazioni e, come è stato ribadito anche nel messaggio dell'ex Presidente della Repubblica, Carlo Azeglio Ciampi, inviato ai partecipanti della 10ª edizione del Salone della Comunicazione pubblica: *"La comunicazione è ormai saldamente riconosciuta tra i doveri dello Stato, è un mezzo strategico e non sussidiario, per conseguire un bene pubblico, deve essere realizzata con professionalità, senza improvvisazioni"*, occorre valorizzare le professionalità presenti e favorire una formazione permanente al fine di affidare questo delicato e innovativo compito a funzionari con conoscenze e competenze adeguate.

Per tale ragione l'A.G.C. *Sviluppo Attività Settore Primario* (di seguito "Area Agricoltura") ha promosso nell'anno 2005 un corso di formazione di 90 ore ai sensi del d.p.r. 422/01 rivolto a dipendenti impegnati nelle attività di comunicazione istituzionale, approfondendo le tematiche più significative in materia di accesso agli atti amministrativi, di privacy, di rendicontazione sociale, di soddisfazione dell'utenza, di comunicazione interna e di carta dei servizi.

La comunicazione, dunque, è un elemento non più accessorio dell'operato di una pubblica amministrazione, in quanto è palese la necessità di informare i cittadini e le imprese sulle opportunità offerte e di valutare il feed-back di osservazioni e di proposte degli stessi per rimodulare e ridisegnare le linee strategiche e gestionali dell'azione amministrativa.

Il Bilancio Sociale si inserisce in questa logica, sposando sia la dimensione della comunicazione che quella strategica e rappresentando uno strumento in grado di recepire le esigenze del territorio e di portarle all'attenzione sia degli amministratori che dei funzionari.

fonte: http://burc.regio

2. VALORIZZIAMO IL TERRITORIO

La salvaguardia del territorio è il saggio uso della terra
e delle sue risorse per il bene duraturo degli uomini.

Gifford Pinchot

fonte: http://burc.regio

2.1 IL MONDO AGRICOLO

La Campania ha una superficie totale di circa 13.600 kmq e ha una popolazione di 5.811.390 abitanti, ovvero è la seconda regione più popolosa in Italia e la prima per densità demografica. Il 50% del territorio regionale è collinare, il 35% montuoso ed il 15% pianeggiante. La SAU Superficie agraria utilizzata *(1)*, è pari al 41% del territorio regionale, (valore molto simile a quello registrabile a livello nazionale), di cui il 7% irrigata.

La superficie occupata da boschi è uguale a 384.395 ettari, pari al 28% della superficie totale, e le tipologie di bosco maggiormente diffuse sono rappresentate dai boschi cedui, che coprono il 63% della superficie forestale complessiva, seguono per ordine di importanza le fustaie e la macchia mediterranea. Il contributo dell'agricoltura (agricoltura, allevamento, silvicoltura e pesca) alla formazione del valore aggiunto *(2)* dell'economia regionale, per l'anno 2008, è stato pari a circa il 3,4%, valore più contenuto rispetto al Mezzogiorno, ma superiore rispetto all'intero Paese (2%).

Le altre attività economiche hanno, invece, un peso maggiore sull'economia regionale, l'industria contribuisce per il 20%, mentre i servizi per il 76,6%. L'incidenza del lavoro agricolo sul totale regionale è del 4,2%. Il lavoro femminile in agricoltura incide per il 40% circa, mentre il dato nazionale si attesta al 30,5% circa. Gli occupati agricoli extracomunitari sono circa 11.100 sul totale di 72.300 addetti all'agricoltura in regione Campania e il tasso stimato di irregolarità è pari all'85% *(fonte INEA del 2007)*.

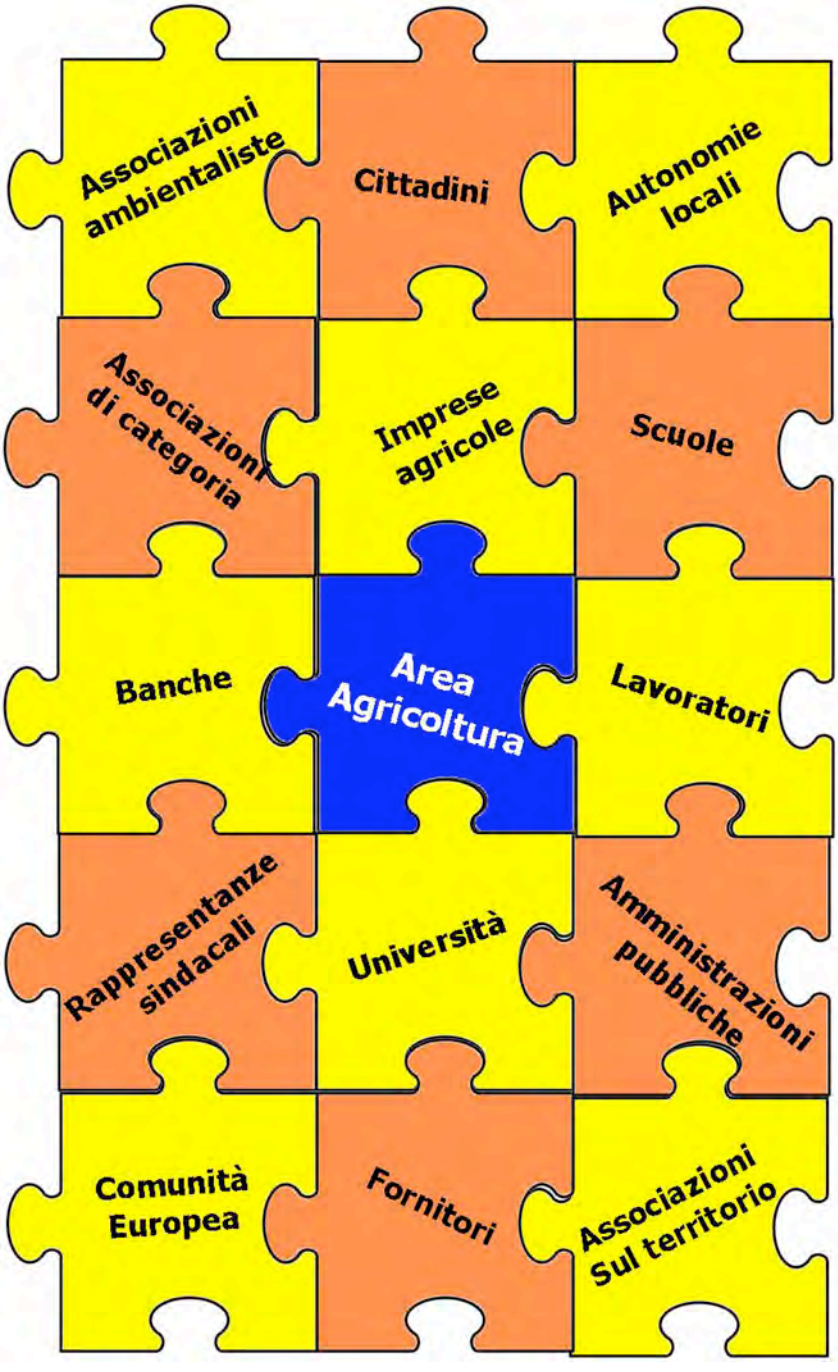
Le aziende in Campania per l'anno 2009 sono 72.994 ed, esaminando la distribuzione delle stesse per classi di ampiezza della SAU, emerge la forte

polverizzazione dell'agricoltura; difatti più della metà delle aziende ha meno di 2 ettari, mentre solo l'1% delle aziende risulta maggiore di 50 ettari. Le aziende che praticano l'agricoltura biologica rappresentano soltanto l'1% circa del numero complessivo di aziende attive, mentre si contano circa 800 aziende agrituristiche.

(1) SAU Superficie agraria utilizzata: terreno realmente coltivabile, ottenuto dalla differenza tra la superficie totale e quella inutilizzabile, rappresentata da fabbricati e relativi resedi, viabilità, fossi, canali et cetera.

(2) Valore aggiunto: o plusvalore è la differenza tra il valore di beni servizi prodotti e il valore dei beni e servizi acquistati per essere impiegati nel processo produttivo.

2.2 LA MAPPA DEGLI STAKEHOLDER



Non c'è blu senza il giallo e senza l'arancione.

Vincent Van Gogh

fonte: http://burc.regio

3. FORMIAMO LA SQUADRA

Tre persone erano a lavoro in un cantiere edile.
Avevano il medesimo compito, ma quando fu loro chiesto
quale fosse il loro lavoro, le risposte furono diverse.
“Spacco pietre” rispose il primo.
“Mi guadagno da vivere” rispose il secondo.
“Partecipo alla costruzione di una cattedrale” disse il terzo.

Peter Schultz

fonte: http://burc.regio

3.1 I NOSTRI VALORI

La responsabilità sociale dell'Area Agricoltura è fondata su alcuni principi chiave e ispiratori del nostro operato e delle relazioni con gli stakeholder, che possono essere racchiusi in due aspetti intersecabili:

- **interno**, come creatività, innovazione, condivisione, crescita professionale, clima positivo, spirito di squadra, sicurezza, semplificazione;
- **esterno**, come soddisfazione dell'utenza, partecipazione, etica, qualità della vita.

L'affermazione di entrambi gli aspetti è rappresentata non solo dall'implementazione delle strategie richiamanti i suddetti valori e comportamenti organizzativi, ma anche dalla tenacia e la convinzione con le quali gli amministratori da una parte, e i dipendenti dall'altra, riusciranno a consolidare nel tempo tali atteggiamenti, facendoli diventare, con l'ausilio degli stakeholder, patrimonio comune.

La **partecipazione** attiva dei cittadini, dei rappresentati dei consumatori e delle associazioni, degli imprenditori agricoli, dei commercianti e, in generale, di tutti gli attori pubblici e privati che interagiscono con i nostri uffici, così come la condivisione degli obiettivi da parte di tutti i dipendenti, costituisce l'aspetto più decisivo per riformare la nostra amministrazione, in quanto permette di *aprire* all'esterno gli uffici e di rappresentare l'elemento coagulante di tutti gli altri principi, valori e comportamenti sopra elencati; la partecipazione convinta degli stakeholder, infatti, è una vera e propria risorsa e opportunità, perché, garantendo insieme ai dipendenti un'unica e condivisa

visione, permette il costante miglioramento organizzativo e il recupero di efficienza ed efficacia nei processi lavorativi dei diversi Settori.

L'abitudine delle pubbliche amministrazioni di *non scoprire le carte* e di isolare il proprio lavoro, impedendo spesso le intrusioni di *esterni*, ha determinato un grave ritardo:

- nel processo di innovazione;
- nella crescita professionale;
- nella valutazione delle esigenze dell'utenza, vero datore di lavoro;
- nella spinta alla creatività di procedure e strumenti operativi, già utilizzati in aziende private e/o in altre pubbliche amministrazioni europee.

Per tale motivo la realizzazione di questo lavoro non poteva non avere quale preambolo la consultazione degli stakeholder più rappresentativi del territorio regionale e il confronto con gli stessi, al fine di predisporre non solo un Bilancio Sociale che rispecchi le aspettative dell'utente, ma che sia da questo adottato integralmente e che, quindi, sia ritenuto un proprio documento; questa interazione cittadino/uffici favorisce, inoltre, la conoscenza da parte degli stakeholder delle difficoltà operative e delle fasi procedimentali, che in parte sono indispensabili per la corretta ed equilibrata gestione del patrimonio e dei fondi pubblici, permettendo anche di limitare quella diffidenza degli utenti nei confronti del personale amministrativo e del suo operato.

fonte: http://burc.regio

3.2 IL NOSTRO PROFILO

L'Area Agricoltura costituisce, ai sensi della legge regionale 11/91, l'undicesima Area delle 21 presenti nell'organigramma della Giunta regionale della Campania. L'assetto organizzativo dell'Area è composto da 22 Settori, di cui 6 Centrali, in staff al Coordinatore, e da 16 dislocati (Agricoltura, Foreste e Alimentazione) nel territorio delle cinque province della Regione.

La parte dedicata alla programmazione e al coordinamento delle iniziative e dei progetti è fondamentalmente svolta dai Settori centrali, mentre il lavoro operativo è affidato alle strutture decentrate, ove si concentra la maggior quota di attività a rilevanza esterna e il più cospicuo interscambio con l'utenza interessata ai nostri servizi.

La capillarità degli uffici della nostra Area è certamente anche il risultato della precedente organizzazione dei servizi di sviluppo agricolo, istituiti prima della nascita della Regione, e della precedente composizione dei lavoratori tra il comparto primario, il secondario e il terziario; si è infatti verificato, soltanto dopo la metà degli anni cinquanta, un travaso di lavoratori dal settore agricolo a quello industriale e manifatturiero, come in tutti i Paesi occidentali, e, di conseguenza, si è ampiamente contratto il numero di addetti impegnati nel settore rurale e il relativo peso economico delle produzioni agricole sul totale del PIL regionale.

I precedenti servizi di sviluppo agricolo, pertanto, dovevano adempiere ad un compito ben definito, ossia fornire i servizi a supporto delle aziende agricole in tutti i territori, anche quelli più periferici e in luoghi più interni e marginali, in quanto il consistente numero di aziende, spesso a conduzione

fonte: http://burc.regio

familiare, e la grande disponibilità di mano d'opera richiedevano una distribuzione più capillare degli uffici interessati alla consulenza e assistenza degli imprenditori agricoli, giustificando così l'ingente impegno di risorse umane e finanziarie della pubblica amministrazione per assolvere a tali compiti. È auspicabile, pertanto, tenuto conto delle attuali condizioni economiche, produttive e commerciali riflettere sul nuovo assetto organizzativo, al fine di adeguare la struttura operativa alle reali esigenze delle imprese agricole.

Attualmente l'Area Agricoltura, con 1.450 dipendenti, ha fondamentalmente competenze nelle seguenti materie:

- finanziamenti comunitari, gestendo direttamente i contributi per lo sviluppo e la competitività delle imprese agricole;
- forestazione e gestione vivai, favorendo il rimboschimento e la fruibilità delle foreste demaniali e tutelando il paesaggio;
- sperimentazione, ricerca, consulenza e divulgazione, collaborando con altri enti alla diffusione di tecnologie e metodiche innovative;
- alimentazione e quote latte, programmando interventi di educazione alimentare e prevedendo controlli e sanzioni per il rispetto del regime comunitario delle quote latte;
- bonifica, irrigazione e gestione del territorio, promuovendo iniziative per la diffusione dei sistemi irrigui e azioni rivolte alla tutela del territorio rurale;
- pesca, caccia e agriturismo, sostenendo le attività economiche e regolamentando l'attività venatoria insieme alle Province.

fonte: http://burc.regio

3.3 L'ORGANIGRAMMA

Regione Campania

Area Generale di Coordinamento - Sviluppo Attività Settore Primario



SeSIRCA - Settore Sperimentazione, Informazione, Ricerca e Consulenza in Agricoltura
IPA - Settore Interventi per la Produzione Agricola
ITABI - Settore Interventi sul Territorio Agricolo, Bonifiche ed Irrigazioni
BCA - Settore Bilancio e Credito Agrario
FCP - Settore Foreste Caccia e Pesca
PFG - Settore Piano Forestale Generale
STAPAC - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A. - Avellino
STAPAC - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A. - Benevento
STAPAC - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A. - Caserta
STAPAC - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A. - Napoli
STAPAC - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.P.I.C.A. - Salerno
STAPAL - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione - Avellino
STAPAL - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione - Benevento
STAPAL - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione - Caserta
STAPAL - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione - Napoli
STAPAL - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Alimentazione - Salerno
STAPF - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste - Avellino
STAPF - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste - Benevento
STAPF - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste - Caserta
STAPF - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste - Napoli
STAPF - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste - Salerno
STAPF - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste - Sant'Angelo dei Lombardi

3.4 LA NOSTRA PRESENZA SUL TERRITORIO

I Settori Agricoltura e Foreste, dislocati nei cinque capoluoghi della regione, presentano un'ulteriore suddivisione organizzativa, costituita da strutture e/o uffici territoriali, quali i CeSA (Centro di Sviluppo Agricolo), i COT (Centro Operativo Territoriale), le foreste e i vivai demaniali regionali.

I CeSA dei Settori Agricoltura sono uffici istituiti nelle zone più significative dal punto di vista produttivo e svolgono un ruolo di supporto alle aziende agricole presenti nel territorio di relativa competenza, fornendo, in particolare, assistenza, formazione e divulgazione agli imprenditori del settore primario. I COT sono centri operativi per l'antincendio boschivo, che in collaborazione con le Comunità Montane, il CFS (Corpo Forestale dello Stato), la Protezione Civile e le associazioni di volontari presidiano il territorio e gestiscono la lotta agli incendi.

Le foreste e i vivai demaniali regionali dei Settori Foreste sono un patrimonio ambientale e paesaggistico di notevole pregio (oltre 5.000 ettari) che è direttamente gestito dai Settori Foreste tramite i direttori dei lavori e gli operai idraulico-forestali. Negli ultimi anni, oltre all'aspetto più strettamente produttivo (vendita legname, animali selvatici e piantine), è stata ampiamente migliorata la fruizione delle foreste e dei vivai attraverso visite programmate di famiglie, scuole, gruppi scout e associazioni ambientaliste, valorizzando le caratteristiche naturalistiche ed ecologiche del bosco.

Il Settore SIRCA gestisce, inoltre, l'azienda agricola sperimentale *Improsta* presso il comune di Eboli, utilizzata per coltivazioni a indirizzo seminativo foraggero, orticolo, frutticolo e forestale, sia con metodo

convenzionale che integrato. L’azienda dispone di un’area destinata a colture protette, di un allevamento di bufale, di impianti di caseificazione, microoleificazione e microvinificazione e di una zona attrezzata per attività ludico-didattiche.

fonte: http://burc.regio

3.5 LE NOSTRE RISORSE FINANZIARIE

Le risorse finanziarie destinate all'Area Agricoltura dal bilancio regionale mostrano una tendenza, negli ultimi anni, ad una diminuzione con conseguente calo del sostegno al settore agricolo.

Stanziamenti (valori assoluti in milioni di Euro)

anno	*bilancio Regione (a)*	*importo assegnato all'agricoltura (b)*	*differenza annuale in %*	*rapporto in % (b/a)*
2007	15.334	253		1,6
2008	19.147	240	- 5	1,3
2009	20.516	225	- 6	1,1

Il 18,1% degli stanziamenti 2009 sono costituiti da risorse vincolate relative a programmi Comunitari (3,2%) e Statali (14,9%). Rispetto all'anno 2008 si è verificato un calo delle assegnazioni statali e comunitarie; infatti le risorse trasferite dal MiPAAF (Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali) sono passate da 73 milioni di Euro del 2008 al 33 del 2009 (-57%), mentre quelle comunitarie sono diminuite del 53% con i 7 milioni di Euro dell'anno appena trascorso a fronte degli oltre 15 trasferiti nel 2008.

Le risorse regionali ammontano all'81,9% degli stanziamenti totali. Analizzando le diverse tipologie di spesa (corrente e investimento), si osserva per il 2009 che circa il 66% dei capitoli appartiene alla categoria delle spese per investimento (acquisto di beni ad utilità pluriennale come automezzi, attrezzature *et cetera*), mentre il restante 34% appartiene a quella corrente (spese di funzionamento come utenze, locazioni *et cetera*).

fonte: http://burc.regio

3.6 LE NOSTRE RISORSE UMANE

L’Area Agricoltura occupa 1.450 dipendenti, distribuiti tra le sedi centrali e quelle dislocate nelle cinque province. Si evidenzia, osservando la distribuzione per genere, una presenza di donne pari al 24%, 341 donne e 1.109 uomini, e, pertanto, si denota ancora una caratterizzazione maschile predominante negli uffici.

Spostando l’attenzione alla divisione per età, si riscontra un tendenziale invecchiamento del personale in servizio, con un 32% di dipendenti di età superiore ai 55 anni a fronte di un 1% di dipendenti tra i 18 e i 35 anni. Il livello di conoscenze risulta medio-alto, constatando la presenza del 32% di dipendenti laureati e con titoli post laurea e un 50% di diplomati, di cui il 40% circa nell’ambito del settore agrario.

Considerando, invece, la distribuzione per categoria contrattuale, si osserva una prevalenza con il 47% della categoria D (istruttore direttivo e funzionario) e con il 38% di quella C (istruttore); per quanto concerne il ruolo principale svolto dai dipendenti si registra un 25% di amministrativi, un 16% di tecnici (esperti in materia agricola, forestale e zootecnica) e un 15% di istruttori di vigilanza (addetti alla lotta contro gli incendi boschivi).

3.7 LA SICUREZZA NEI NOSTRI UFFICI

Assicurare un'adeguata qualità di vita lavorativa a coloro che prestano un servizio presso le 66 sedi di lavoro dell'Area Agricoltura della Regione Campania, garantendo luoghi di lavoro salubri e sicuri, è la missione dell'Ufficio del Datore di Lavoro. Il 15 maggio 2008 è entrato in vigore il decreto legislativo n.81 del 9 aprile 2008, così detto *Testo Unico per la Sicurezza* che ha sostituito il d.lgs. 626/94. Questo ha determinato la necessità di rivedere il *Documento Valutazione dei Rischi* [(3)] con l'implementazione di tutte le variazioni stabilite dal nuovo decreto. Nel corso del 2009 sono stati completati o sono stati avviati numerosi adeguamenti del *Documento Valutazione dei Rischi* delle 66 sedi operative dell'Area Agricoltura.

Nel triennio 2007-2009 l'Ufficio del Datore di Lavoro ha provveduto a realizzare:

- 1.450 visite mediche con l'80% di idonei alla mansione ricoperta e 20% di idonei con limitazioni;
- 5.800 ore di formazione per tutti i dipendenti (1.450);
- 1 corso di formazione per 27 Rappresentanti dei Lavoratori per la Sicurezza;
- 1 corso di formazione specifico di 6 ore per gli operai idraulico forestali impegnati nella gestione delle foreste demaniali regionali (da estendere a tutte le altre figure professionali presenti nelle strutture regionali);
- 1 corso di formazione per tutti i dirigenti della durata di 4 ore;

- 2 corsi di formazione di 30 ore per ogni addetto alla gestione dell'emergenza incendi, pronto intervento e pronto soccorso, in collaborazione con i Vigili del Fuoco e con le autorità sanitarie;
- 1 questionario on-line per indagare sullo stress correlato (da completare nel 2011);
- 1 piano di emergenza operativo (da revisionare nel 2011);
- installazione di opportuna segnaletica di sicurezza (da completare nel 2011);
- fornitura cassette di pronto soccorso in tutti gli uffici;
- distribuzione dei Dispositivi di Protezione Individuale (da completare nel 2011);
- redazione del programma misure di adeguamento delle strutture (60% degli adeguamenti realizzati, da completare nel 2011);
- prove di evacuazione (effettuate nel 50% delle strutture di maggiore dimensione, da completare nel 2011).

(3) Documento Valutazione dei Rischi: relazione nella quale vengono individuati i pericoli all'interno dei luoghi di lavoro ed i rischi che comportano per la sicurezza e la salute dei lavoratori.

4. RENDIAMO CONTO

È sempre meglio una piccola verità che una grande bugia.

Galileo Galilei

fonte: http://burc.regio

4.1 I TEMI DI INTERESSE DEGLI STAKEHOLDER E SCHEMA DI RENDICONTAZIONE

Il processo iniziale di coinvolgimento degli stakeholder ha permesso l'individuazione di quattro temi chiave che rappresentano sia le criticità che le proposte di miglioramento degli stakeholder stessi indirizzate agli uffici dell'Area Agricoltura. In questa fase realizzeremo una rendicontazione sui seguenti temi:



Per ciascuno di questi temi chiave verranno sottolineati alcuni aspetti. Innanzitutto saranno elencate le aspettative e i bisogni degli stakeholder

fonte: http://burc.regio

chiave che l'Area Agricoltura deve cercare di soddisfare e, per ciascuna di esse, le azioni messe in essere dall'Amministrazione, i punti di forza e le aree di miglioramento. In secondo luogo saranno riportate informazioni quali-quantitative in grado di fornire dati utili a valutare lo stato dell'arte della situazione oggetto di osservazione e gli impatti (ricadute sociali) generati, laddove è stato consentito rilevarli o darne un'evidenziazione il più possibile rappresentativa.

In questo primo documento, frutto del processo di rendicontazione sociale, relativo al periodo 2000-2009 per il Programma Operativo Regionale (POR) e al triennio 2007-2009 per tutte le altre attività, saranno presenti prevalentemente informazioni descrittive dello stato dell'arte delle diverse azioni programmate; ciò in quanto l'amministrazione, nonostante abbia identificato una serie di indicatori quali-quantitativi di impatto sulla base delle esigenze esplicitate durante il coinvolgimento degli stakeholder chiave, non è ancora in grado di misurarli a causa della carenza di processi e strumenti volti alla loro misurazione; il miglioramento della misurazione di indicatori di risultato e di impatto rappresenterà una sfida futura dell'Area.

La rendicontazione è rappresentata attraverso il seguente schema:

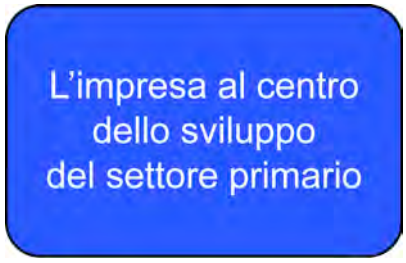
 *Le richieste degli intervistati*

 *Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività*

 *Le aree di miglioramento*

 *I commenti*

4.2



- Promuovere una programmazione coerente e sistematica di lungo periodo, condivisa tra attori pubblici e privati, che tenga in considerazione le opportunità e le specificità del territorio. *pag.30*
- Rivalutare il ruolo dell'imprenditoria agricola e incentivarne la competitività. *pag.33*
- Rimettere al centro delle politiche di sviluppo rurale l'imprenditore agricolo e la sua azienda. *pag.39*
- Migliorare la produttività e la competitività del settore della pesca. *pag.41*
- Sostenere le singole filiere al fine di promuovere i prodotti e allargare i mercati. *pag.43*
- Sostenere l'attrattività dei territori rurali, riducendo l'impatto dell'agricoltura sull'ambiente circostante e migliorando le condizioni di vita delle comunità locali. *pag.48*
- Sviluppare la cultura imprenditoriale attraverso l'aggiornamento delle competenze e un supporto di informazione e di orientamento. *pag.51*



Le richieste degli intervistati

Promuovere una programmazione coerente e sistematica di lungo periodo, condivisa tra attori pubblici e privati, che tenga in considerazione le opportunità e le specificità del territorio.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

L'Area ha utilizzato quattro principali strumenti di programmazione:

- Programma Operativo Regionale (POR) 2000-2006 (FEOGA *Fondo europeo agricolo orientamento e garanzia* e SFOP *Strumento finanziario di orientamento della pesca*);
- Piano di Sviluppo Rurale (PSR) 2000-2006;
- Programma di iniziativa comunitaria Leader Plus;
- Piano Forestale Generale 1997-2006.

Questi programmi sono il risultato di una preventiva analisi volta a rilevare le criticità dei territori e sono stati divulgati agli attori locali.



Le aree di miglioramento

Migliorare l'ascolto degli stakeholder nella fase di stesura dei documenti di programmazione.

fonte: http://burc.regio



I commenti

La strategia perseguita nell'ambito del **POR 2000-2006** per lo sviluppo dell'agricoltura e delle aree rurali è incentrata sulla valorizzazione dell'agricoltura delle *aree forti* e sul contestuale recupero delle aree interne ad un ruolo più autopropulsivo nell'economia complessiva della Regione e punta:

- sull'ulteriore sviluppo delle azioni di salvaguardia e tutela delle risorse naturali collegate all'attività agricola;
- sull'innalzamento dei livelli di competitività delle aziende agricole e delle imprese agroindustriali che, per dimensioni economiche e strutturali, sono in grado di confrontarsi sul mercato;
- sulla migliore utilizzazione delle risorse, produttive ed umane, presenti nelle aree in ritardo, secondo un'ottica imperniata sulla valorizzazione del carattere multifunzionale del territorio.

La strategia del **PSR 2000-2006**, complementare a quanto previsto nella strategia del POR Campania, fonda il proprio intervento su due assi: risorse naturali e sviluppo locale. L'obiettivo globale del PSR è, quindi, lo sviluppo dell'attività agricola in maniera compatibile con la protezione dell'ambiente e con il mantenimento dell'agricoltura nelle zone svantaggiate.

Il **Piano Forestale Generale** ha l'obiettivo di promuovere una gestione forestale sostenibile attraverso:

- mantenimento e appropriato sviluppo delle risorse forestali;
- azioni per preservare la vitalità dell'ecosistema forestale;
- promozione delle funzioni produttive delle foreste (prodotti legnosi e non);
- mantenimento, conservazione e adeguato sviluppo della diversità biologica;
- interventi per favorire lo sviluppo delle funzioni protettive nella gestione forestale (in particolare suolo e acqua).

Al fine di redigere i suddetti documenti di programmazione, l'Area Agricoltura ha, comunque, consultato le associazioni, gli ordini professionali, le organizzazioni dei produttori, i sindacati, gli enti pubblici; tuttavia l'approccio è stato più di tipo informativo che non di reale ascolto, teso a recepire le osservazioni e le richieste. A seguito del processo di coinvolgimento di circa 300 stakeholder è emersa la richiesta di porre l'impresa al centro della programmazione dell'Area Agricoltura. In tal senso gli stakeholder hanno espresso alcune riserve sulla programmazione e hanno avanzato proposte migliorative, relativamente ad un loro maggiore coinvolgimento e ad una minore dispersione di risorse in azioni non direttamente finalizzate al consolidamento delle imprese del territorio.



Le richieste degli intervistati

Rivalutare il ruolo dell'imprenditoria agricola e incentivarne la competitività.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

Sono state istruite 11.534 domande del POR per un finanziamento complessivo di 1.390.147.655 Euro. In particolare si riportano i seguenti dati:

- Agricoltura:
  - Numero domande: 11.069;
  - Importo impegnato: 1.423.743.089 Euro;
  - Importo speso: 1.216.288.376 Euro;
  - Capacità di spesa pari all'85%.
- Foreste:
  - Numero domande: 465;
  - Importo impegnato: 183.454.355 Euro;
  - Importo speso: 173.859.279 Euro;
  - Capacità di spesa pari al 94%.
- Leader Plus:
  - Importo impegnato: 31,5 milioni di Euro;
  - Importo speso: 31,3 milioni di Euro;
  - Capacità di spesa: 99,3%.

fonte: http://burc.regio



Le aree di miglioramento

Migliorare la misurazione e valutazione degli impatti e della qualità delle azioni messe in campo, volta a verificarne la reale efficacia nel tempo. Intensificare gli interventi e incentivi per i giovani, i quali considerano spesso l'attività agricola come una scelta di ripiego.



I commenti

Nel **Programma Operativo Regionale (POR) Campania 2000-2006** le azioni nel campo dell'agricoltura, delle foreste, del settore agro-alimentare, dello sviluppo rurale e della pesca sono comprese in 19 misure di intervento, allocate in due distinti assi prioritari: l'Asse 1, riguardante le *Risorse Naturali* [(4)] e l'Asse 4, relativo ai *Sistemi Locali di Sviluppo* [(5)]. La dotazione finanziaria proviene dal cofinanziamento di due strumenti Europei: il FEOGA Orientamento (93% della dotazione complessiva) per gli interventi in agricoltura e foreste e lo SFOP (6,7% della dotazione complessiva) per le iniziative a favore della pesca.

Il Programma di iniziativa comunitaria **Leader Plus**, diviso in quattro Assi prioritari, rappresenta il naturale completamento della politica comunitaria nel campo dello sviluppo rurale. A livello regionale si affianca e potenzia le azioni messe in essere dal Piano di Sviluppo Rurale e soprattutto le azioni previste dalle misure del POR (4.11, 4.12, 4.13, e 4.14). Il Leader Plus è stato incentrato su un'impostazione territoriale integrata e partecipativa e punta sull'attuazione di strategie di sviluppo sostenibile originali, integrate e

di elevata qualità, concernenti la sperimentazione di nuove forme di valorizzazione del patrimonio naturale e culturale, di potenziamento dell'ambiente economico e del miglioramento delle capacità organizzative delle Comunità di riferimento.

Al fine della presente rendicontazione per il periodo esaminato, tenuto conto degli obiettivi del POR (migliorare i livelli occupazionali, favorire la permanenza della manodopera giovanile e promuovere intorno all'azienda la nascita di una serie di servizi essenziali ad una dignitosa vita economica e sociale delle popolazioni rurali), si registrano i seguenti dati relativi:

- alla permanenza delle aziende che hanno usufruito della misura 4.15 *Primo insediamento dei giovani agricoltori*;
- alla nascita e/o cessazioni totali delle aziende agricole;
- all'andamento del numero di imprese produttrici di latte bovino nelle cinque province.

(4) *Asse 1 Risorse Naturali: valorizzazione delle risorse naturali, garantire la tutela ed il risanamento del patrimonio naturale ed ambientale, riducendo i rischi ed accrescendo la disponibilità e l'efficienza delle attrezzature per la gestione e la corretta manutenzione del territorio.*

(5) *Asse 4 Sistemi Locali di Sviluppo: massimizzare il rendimento economico e sociale derivato dalla destinazione dei fondi strutturali a favore dei sistemi locali, promuovere mediante azioni integrate obiettivi condivisi di sviluppo settoriale e/o del territorio, assicurare la sostenibilità ambientale dello sviluppo del sistema produttivo, anche utilizzando le migliori tecnologie disponibili.*

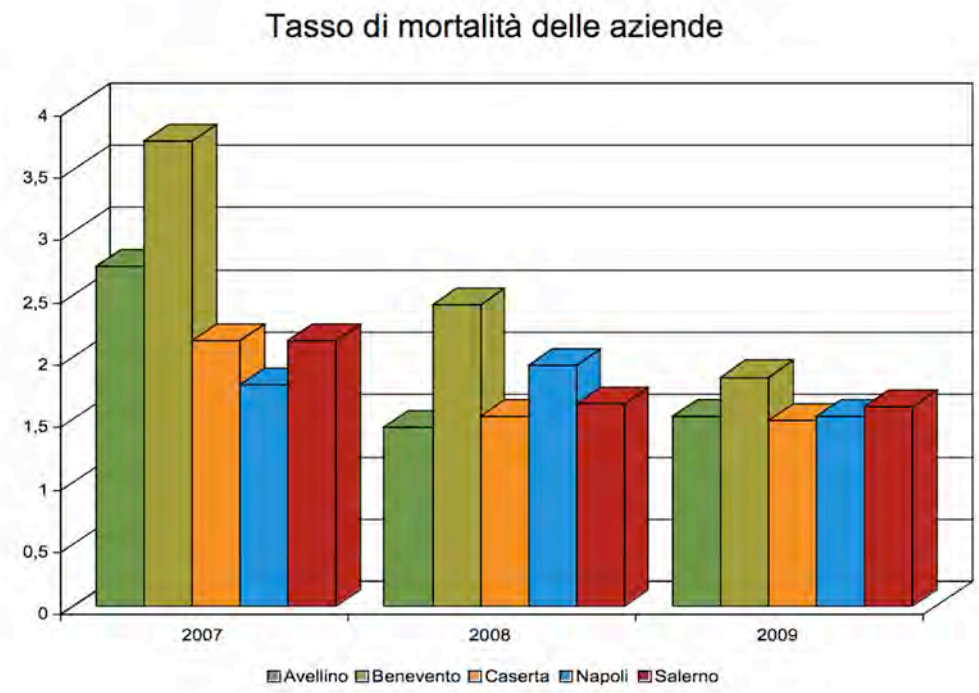
fonte: http://burc.regio



Per quanto riguarda il numero complessivo di aziende agricole presenti nel territorio della Regione Campania si è verificato nei tre anni (2007-2009) di rilevazione un calo di circa il 6% con punte più elevate nella provincia di Benevento, come si evince anche dal grafico relativo al tasso di mortalità per provincia.

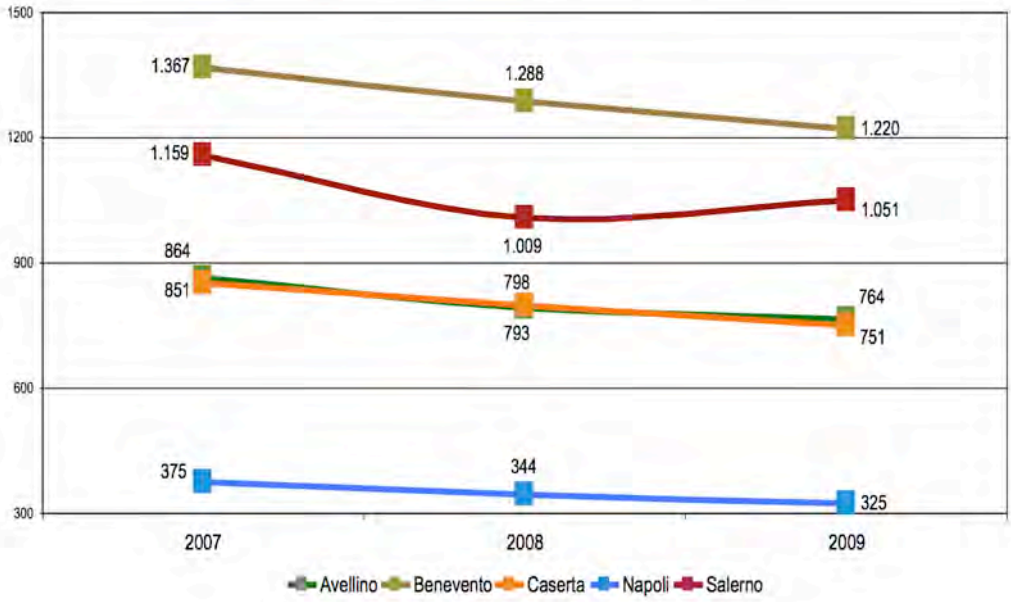
Numero di imprese agricole, nuove iscrizioni e cessazioni in Campania

anno	*totale imprese*	*nuove iscrizioni*	*cessazioni*
2007	77.719	2.210	5.055
2008	74.874	2.624	4.504
2009	72.994	3.022	4.833

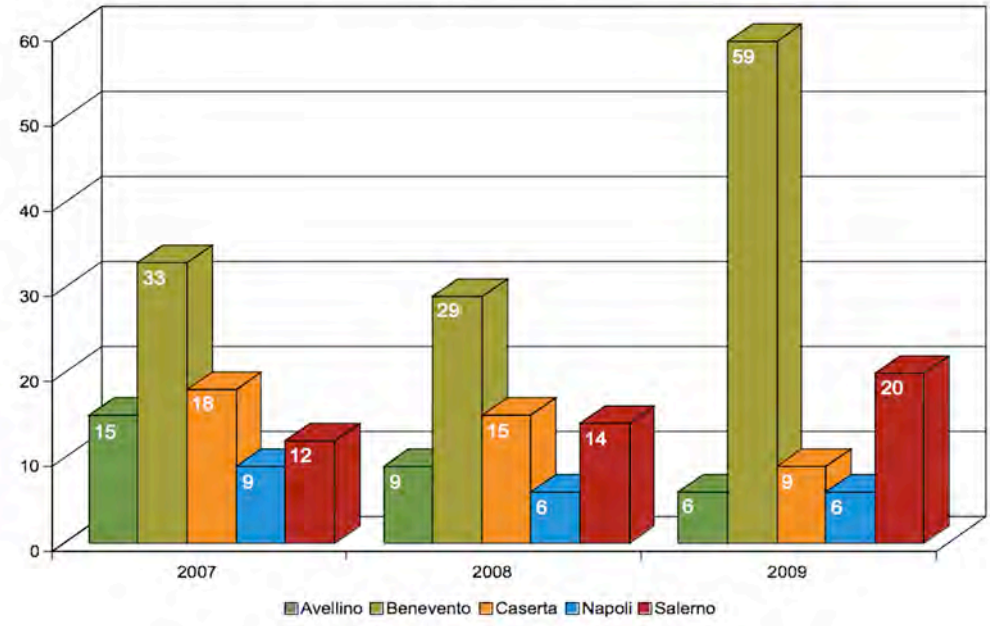


Una particolare e *delicata* attività dell'Area e coordinata dai Settori Alimentazione è rappresentata dalla gestione del regime delle quote latte e dei relativi controlli per l'applicazione delle sanzioni. In tale ambito si è creduto opportuno rivolgere a tali aziende produttrici di latte uno specifico *focus*, presentando nel triennio 2007-2009 il trend provinciale del numero complessivo di aziende e il trend delle nuove iscrizioni.

Aziende produttrici di latte vaccino



Nuove aziende produttrici di latte vaccino





Le richieste degli intervistati

Rimettere al centro delle politiche di sviluppo rurale l'imprenditore agricolo e la sua azienda.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

- Gli interventi indirizzati direttamente all'attività agricola:
  - Istanze: 8.398;
  - Importo impegnato: 659.807.191 Euro;
  - Importo speso: 527.338.039 Euro;
  - Capacità di spesa: 80%.
- Gli interventi indirizzati ai servizi connessi all'attività agricola:
  - Istanze: 3.136;
  - Importo impegnato: 947.390.253 Euro;
  - Importo speso: 862.809.616 Euro;
  - Capacità di spesa: 91%.



Le aree di miglioramento

Accompagnare anche nella fase successiva alla concessione del finanziamento le imprese nella realizzazione degli interventi programmati.



I commenti

La richiesta degli imprenditori agricoli di rimettere al centro dell'attenzione delle politiche del settore rurale direttamente l'azienda, come unità produttiva centrale per lo sviluppo e la competitività sui mercati, è giustificata anche dai dati sopra riportati; una significativa quota delle risorse finanziarie pubbliche, è stata, infatti, indirizzata verso servizi collaterali all'attività agricola stessa (strade, acquedotti, centri di aggregazione sociale), perdendo di vista gli aspetti più pregnanti delle aziende agricole del territorio e correlati alla diretta gestione delle operazioni colturali e di allevamento.



Le richieste degli intervistati

Migliorare la produttività e la competitività del settore della pesca.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

Nel POR 2000-2006 sono previste due misure, cofinanziate dallo Strumento finanziario di orientamento della pesca (SFOP), rivolte alla pesca e agli impianti di allevamento di specie ittiche:

- Interventi a sostegno dell'acquacoltura, della maricoltura, della trasformazione, della commercializzazione e dell'adeguamento delle strutture portuali (misura 4.22):
  - La dotazione finanziaria: 69 milioni di Euro;
  - Iniziative finanziate: 53;
  - Pagamenti: 61,4 milioni di Euro con un rapporto dell'89% tra dotazione iniziale e spesa.
- Interventi di contesto e a sostegno dell'adeguamento infrastrutturale del settore della pesca (misura 4.23):
  - La dotazione finanziaria: 28,7 milioni di Euro;
  - Iniziative finanziate: 178 di cui 23 progetti pilota per la sperimentazione e divulgazione di tecnologie innovative;
  - Pagamenti: 27,6 milioni di Euro con un rapporto pari al 104% tra dotazione iniziale e spesa.

fonte: http://burc.regio



Le aree di miglioramento

Incentivare anche in altri territori (Avellino, Benevento e Caserta) le iniziative di finanziamento per la pesca e per gli allevamenti di acquacoltura.



I commenti

Per un più ampio sviluppo delle attività della pesca, ma specialmente degli allevamenti di acquacoltura, si devono prevedere incentivi rivolti ad estendere anche in altri territori della regione tali attività, nella prospettiva di convertire alcune realtà produttive marginali, in queste nuove forme di allevamento più redditizie e meno inflazionate.



Le richieste degli intervistati

Sostenere le singole filiere al fine di promuovere i prodotti e allargare i mercati.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

Nel triennio 2007-2009 sono stati investiti tramite la pubblicazione di appositi bandi i seguenti fondi per le filiere riconosciute:

- 2007: 40.227.366 Euro;
- 2008: 139.603.463 Euro;
- 2009: 101.400.667 Euro.



Le aree di miglioramento

Tutelare le filiere già consolidate e programmare gradualmente la nascita di nuove filiere produttive.



I commenti

La Regione Campania sin dalla metà degli anni '90 ha promosso una strategia di sviluppo che coinvolga tutti i segmenti di ciascuna delle principali filiere agroalimentari campane, senza tralasciare le specifiche integrazioni che le filere hanno con il territorio e la loro rilevanza sociale. Le filiere agricole

fonte: http://burc.regio

più significative sono le seguenti: vitivinicola, olivicola, ortofrutticola, florovivaistica e zootecnica.

Filiera vitivinicola

La Campania dispone di una superficie vitata totale pari a 30.307 ettari e di una produzione regionale pari a 1.743.419 ettolitri *(fonte: Istat 2009)*. La provincia di Benevento, con 10.923 ettari (36% del totale regionale), rappresenta l'area di maggiore concentrazione, seguita da Avellino con una quota del 22,7%, Salerno con il 19,8%, Caserta con il 13,2% e Napoli con l'8,3%. In linea con la presenza di produzioni vitivinicole d'alta qualità (18 DOC, 3 DOCG e 9 IGT), si riscontra la presenza di aziende con marchio proprio riconosciuto a livello nazionale ed internazionale o, anche se di ridotte dimensioni, presenti in nicchie di qualità sui mercati regionali. Sul fronte delle esportazioni il 2009 registra dei dati positivi: il flusso complessivo di prodotto che la Campania colloca sui mercati internazionali è passato, infatti, dai 18 milioni di Euro del 2007 ai 22,5 milioni (+25%), a fronte di un andamento nazionale negativo.

Filiera olivicola

La regione, grazie a condizioni pedoclimatiche favorevoli, è tradizionalmente vocata all'olivicoltura, caratterizzandosi per un'ampia diffusione di oliveti, soprattutto, nelle aree rurali del territorio, dove la coltivazione dell'olivo occupa un posto di rilievo sia per l'opportunità competitiva offerta alle aziende agricole, che per il ruolo di salvaguardia del paesaggio e di protezione del suolo. La superficie olivicola totale è pari a 72.271 ettari e la produzione regionale nel 2009 è stata pari a 2.595.000 quintali, rappresentando il 7% del totale nazionale. Tra le province, quella di

Salerno si conferma come la principale realtà olivicola a livello regionale, sia in termini di superficie coltivata (54% del totale regionale) che in termini di produzione (1.443.000 quintali). In conseguenza dell'estrema frammentazione esistente a livello produttivo solo un'esigua quota dell'olio prodotto è destinata all'industria per l'imbottigliamento ed alla commercializzazione attraverso la distribuzione organizzata, in quanto è diffuso l'acquisto direttamente dai frantoi e presso le aziende produttrici.

Filiera ortofrutticola

Nel 2008 il valore della produzione ortofrutticola regionale è stato pari a 1.415 milioni di Euro (-6,2% rispetto al 2007). Il valore realizzato a livello regionale è stato determinato soprattutto dalla categoria *patate ed ortaggi* (954 milioni di Euro) e, quindi, dalla categoria *frutta fresca e in guscio* (460 milioni di Euro). Se si considera che, nel 2008, la Campania ha contribuito alla formazione del valore aggiunto nazionale con il 7,5% ed a quello del Mezzogiorno con il 19,2%, si percepisce la dimensione economica e l'importanza strategica che il comparto riveste a livello regionale. Grazie alla presenza di varietà autoctone, inoltre, ci sono molte produzioni di qualità apprezzate dal mercato, alcune delle quali con riconoscimenti comunitari d'origine (limone IGP di Sorrento e Costa d'Amalfi, nocciola IGP di Giffoni, carciofo IGP di Paestum, pomodoro DOP San Marzano *et cetera*). Le aziende ortofrutticole si concentrano prevalentemente nelle aree di Salerno, Napoli e Caserta e nelle prime due, in particolare, le aziende raggiungono elevati livelli di specializzazione colturale, permettendo alle stesse di competere a livello internazionale nei settori della IV e V gamma. Tuttavia, accanto a queste realtà di efficienza si assiste al permanere di una struttura produttiva a monte della filiera caratterizzata, ancora oggi, dalla presenza di aziende di

dimensioni contenute, a conduzione diretta del coltivatore e con ricorso quasi esclusivo alla manodopera familiare.

Filiera florovivaistica

Il comparto florovivaistico campano ricopre un ruolo di rilievo nel sistema agro-industriale regionale con la presenza di 1.977 aziende e una SAU impegnata di 1.365 ettari. Da una parte, infatti, la Campania si posiziona al secondo posto in Italia, dopo la Liguria, per numero di aziende floricole (il 12,7% del totale nazionale), dall'altra, è la regione leader in Italia per la produzione di fiori recisi. Nel 2008 la produzione di *fiori e piante* in Campania è stata pari a circa 224 milioni di Euro (+ 4,3 rispetto al 2007), rappresentando il 7,3% del valore della produzione agricola regionale. Dal punto di vista della localizzazione, si evidenzia la forte concentrazione produttiva nelle province di Napoli e Salerno. Nel complesso, la filiera produttiva regionale presenta evidenti debolezze strutturali: elevata frammentazione del mercato di produzione, sistema logistico e distributivo inadeguato, scarsa capacità di rendersi riconoscibile sul mercato con politiche e strumenti di marketing moderni. Il comparto, comunque, è in continua evoluzione e negli ultimi anni si sta orientando verso prodotti di qualità, ottenuti con pratiche a basso impatto ambientale (coltivazioni fuori suolo) e garantiti da marchi di qualità e dalla certificazione volontaria dei produttori. In questo scenario si inserisce il progetto della Città del florovivaismo, nato su iniziativa del Consorzio per lo Sviluppo della Floricoltura nel Meridione (Con.Flo.Mer), in accordo con la Regione Campania; la Città del Florovivaismo risponde alla necessità di consolidare e sviluppare il valore delle persone e dei beni che compongono la filiera regionale, con l'obiettivo di fornire servizi che consentano al comparto campano di assumere e sviluppare un ruolo di riferimento nel meridione d'Italia.

Filiera zootecnica

L'attività zootecnica è ampiamente diffusa su base regionale ed interessa tutte le province, anche se con caratteristiche aziendali e livelli di specializzazione produttiva differenti. Il segmento produttivo più significativo, per dimensione e rilevanza economica, è quello della produzione della Mozzarella di bufala che si concentra, prevalentemente, nelle province di Salerno e Caserta. Si è verificata nel 2009 una significativa diminuzione, in linea con la tendenza dell'ultimo decennio, dei capi bovini allevati (-3% rispetto al 2008) e si è, invece, registrato un aumento della consistenza bufalina (+1,2%). Nel 2008 la produzione di latte (vacca e bufala) è stata pari a 4,5 milioni di ettolitri (-0,8% rispetto al 2007), costituendo il 33% dell'intera quota del Mezzogiorno; in tale settore sono presenti prodotti importanti, come il Caciocavallo Silano DOP, la suddetta Mozzarella di Bufala DOP e il Provolone del Monaco DOP. La filiera bovina, in particolare, maggiormente diffusa sul territorio regionale, presenta elementi di maggiore eterogeneità in riferimento alle dimensioni aziendali e all'organizzazione dei fattori produttivi; al contrario, quella bufalina, presenta caratteri di maggiore omogeneità, in quanto la maggior parte delle aziende sono di dimensioni medio-grandi e con dotazioni tecnologiche avanzate. Da un punto di vista strategico, le politiche di sviluppo della filiera dovranno puntare sulla componente informativa e su quella promozionale e nell'ottica dello sviluppo di una politica di qualità, sarà opportuno garantire la qualità del prodotto, consentendo anche una completa rintracciabilità mediante il controllo di tutti i passaggi dalla produzione primaria alla somministrazione finale.



Le richieste degli intervistati

Sostenere l'attrattività dei territori rurali, riducendo l'impatto dell'agricoltura sull'ambiente circostante e migliorando le condizioni di vita delle comunità locali.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

Per quanto concerne il Piano di Sviluppo Rurale 2000-2006, si prevedeva un impegno finanziario di 201,89 milioni di Euro distribuito sulle seguenti quattro misure:

- Prepensionamento (misura D) L'obiettivo prevedeva il finanziamento di 40 aziende, invece, soltanto 30 hanno beneficiato del contributo;
- Indennità compensative (misura E) Il valore atteso dalla programmazione era pari a 2.500 imprenditori/enti, mentre i beneficiari sono stati 6.712;
- Agroambiente (misura F) Si prevedeva il finanziamento di 6.000 aziende ed è stato, quasi completamente, centrato l'obiettivo, in quanto le aziende beneficiarie sono risultate pari a 5.924;
- Imboschimento (misura H) Nel documento di programmazione si prevedeva di intervenire su 2.000 ettari di superficie, mentre è stato raggiunto un valore uguale a 3.881,67 ettari.

fonte: http://burc.regio

La programmazione 2000-2006 del PSR, relativa alle suddette quattro misure, si chiude con un livello di spesa pubblica inferiore a quanto previsto e pari all'87% della spesa pubblica programmata a causa sia della non ammissibilità di molte istanze per la misura D, sia della *mortalità* (28%) di 442 domande della misura H, pari a circa 1.500 ettari, che sono state ammesse a finanziamento, e non sono stati realizzati i relativi impianti a causa della rinuncia presentata dai beneficiari.



Le aree di miglioramento

Prevedere una programmazione di medio-lungo termine e incentivare anche le aziende situate in zone marginali e/o interne a migliorare la competitività delle proprie produzioni.



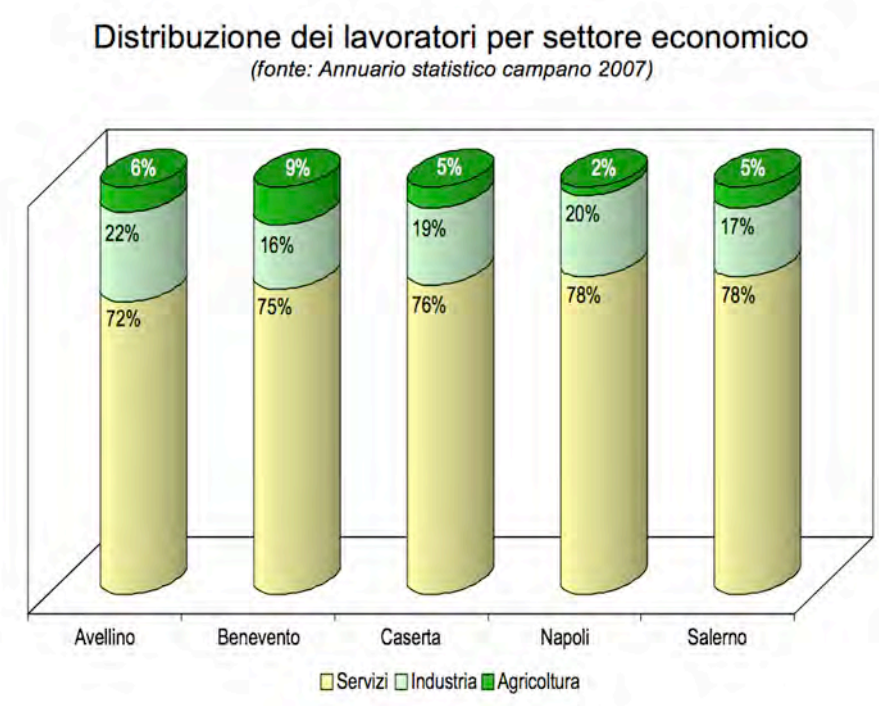
I commenti

Il fenomeno della marginalizzazione di alcuni territori della regione si evince anche dall'osservazione delle due tabelle successive, ove si nota che livelli alti di incidenza del valore aggiunto dell'agricoltura sul totale dell'economia e del numero di lavoratori nel settore rurale, così come livelli bassi del valore aggiunto per superficie e per azienda sono tutte componenti indicative di difficoltà operative, di carenze infrastrutturali e, quindi, di un'agricoltura di sussistenza. I valori più bassi registrati per la provincia di Napoli sono fondamentalmente correlati allo sviluppo maggiore dei settori secondario e terziario e ad un'agricoltura intensiva e meccanizzata.

Valori relativi all'incidenza del settore primario, al rapporto Valore Aggiunto (VA)/SAU e al rapporto valore aggiunto/numero aziende per provincia (anno 2008)

provincia	*incidenza sul VA totale*	*VA/SAU (euro/ettari)*	*VA/aziende (euro/numero aziende)*
Avellino	3,4%	1.802	19.099
Benevento	4,9%	2.013	15.302
Caserta	4,1%	4.978	34.309
Napoli	1%	13.756	36.456
Salerno	3,8%	3.561	32.143

Fonte: CCIAA Napoli





Le richieste degli intervistati

Sviluppare la cultura imprenditoriale attraverso l'aggiornamento delle competenze e un supporto di informazione e di orientamento.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

I corsi realizzati nel periodo di rendicontazione sono stati finalizzati alla trasmissione di conoscenze e competenze tecniche e manageriali. Il 95% circa del totale (1.740 corsi) degli interventi formativi è stato dedicato ad argomenti prettamente tecnico-agronomici, mentre il restante 5% è stato rivolto agli aspetti manageriali e di gestione aziendale. Sono stati realizzati nel triennio 2007-2009 1.976 incontri divulgativi, così suddivisi:

- 2007: 543;
- 2008: 695;
- 2009: 738.



Le aree di miglioramento

Diversificare maggiormente gli argomenti dei singoli corsi e incontri, ampliando i momenti di confronto con altre realtà professionali e produttive.

fonte: http://burc.regio



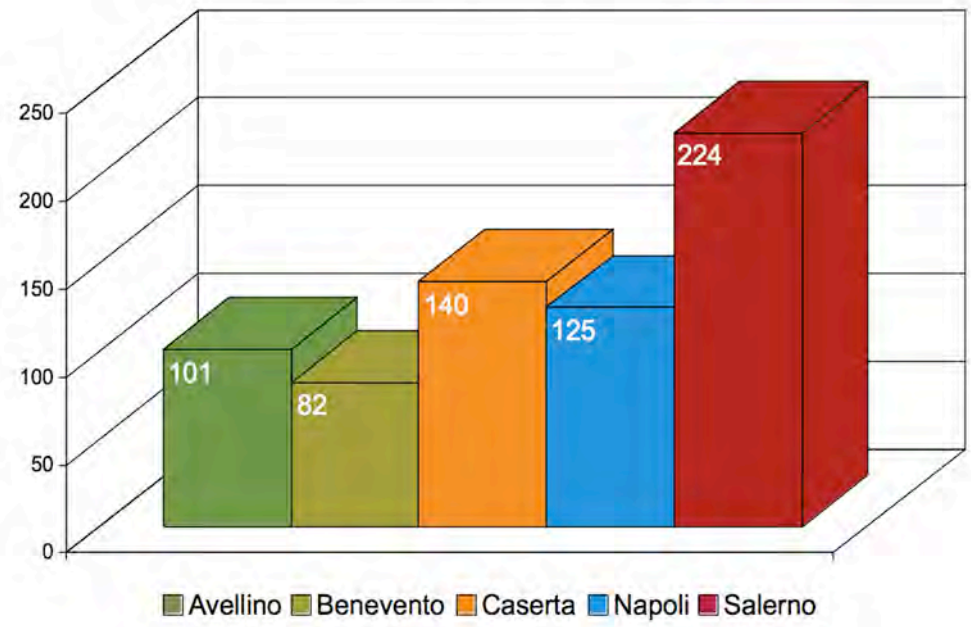
I commenti

L'attività formativa e di aggiornamento, rivolta ai tecnici (anche di amministrazioni pubbliche) e agli imprenditori agricoli e forestali, costituisce un obiettivo precipuo dell'Area Agricoltura; sono state indirizzate, infatti, enormi risorse umane e finanziarie verso l'organizzazione di corsi e seminari, progettando percorsi formativi molto specialistici e rivolgendo una particolare attenzione alle metodologie comunicative. Sono inoltre organizzati dall'Area corsi professionali finalizzati al conseguimento del patentino per l'utilizzo dei presidi fitosanitari.

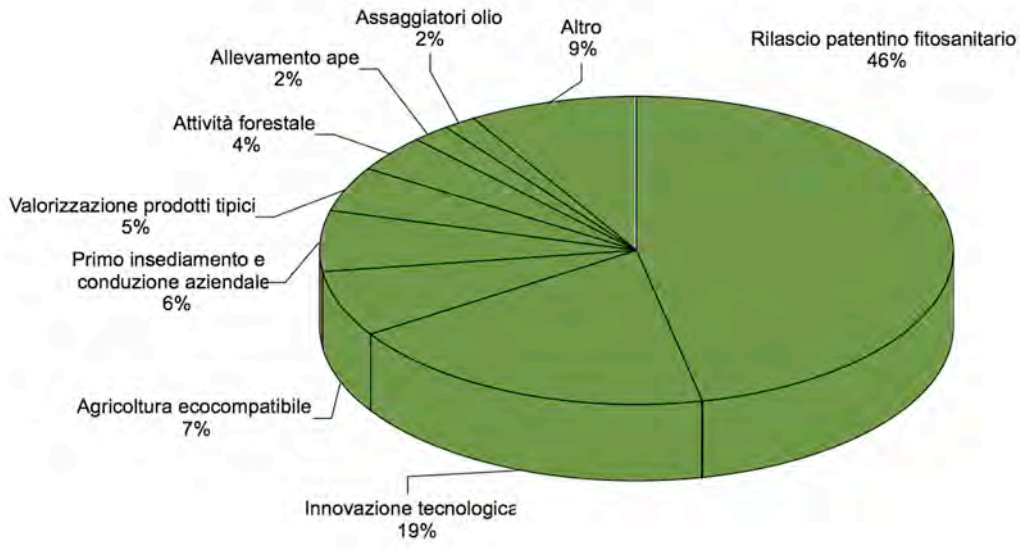
La programmazione dei corsi deve tener conto delle esigenze formative degli occupati in agricoltura, delle emergenze e degli interessi dei territori, delle novità normative e tecnologiche e degli orientamenti comunitari e dell'economia mondiale. La serie di lezioni, affidata anche ad esperti, ricercatori e docenti universitari, è programmata in modo tale da contemperare le conoscenze più propriamente tecnico-scientifiche con quelle più operative e pratiche, permettendo ai corsisti la visita di realtà produttive di eccellenza e/o d'istituti di ricerca.

La necessità di una formazione permanente e di un costante aggiornamento rappresenta, anche tenuto conto che l'80% dei titolari di aziende agricole non ha conseguito un diploma di scuola secondaria di 2° grado, un elemento importante e non trascurabile per le future programmazioni. Si evidenzia, inoltre, una richiesta di formazione rivolta maggiormente agli elementi gestionali, contabili e di marketing rispetto a quegli interventi più prettamente tradizionali e di natura tecnico-agronomica.

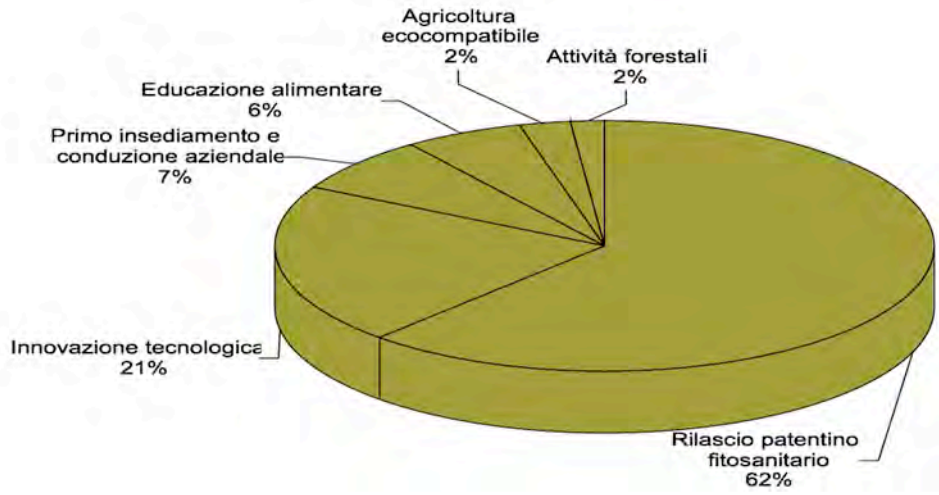
Corsi di formazione svolti dal 2007 al 2009



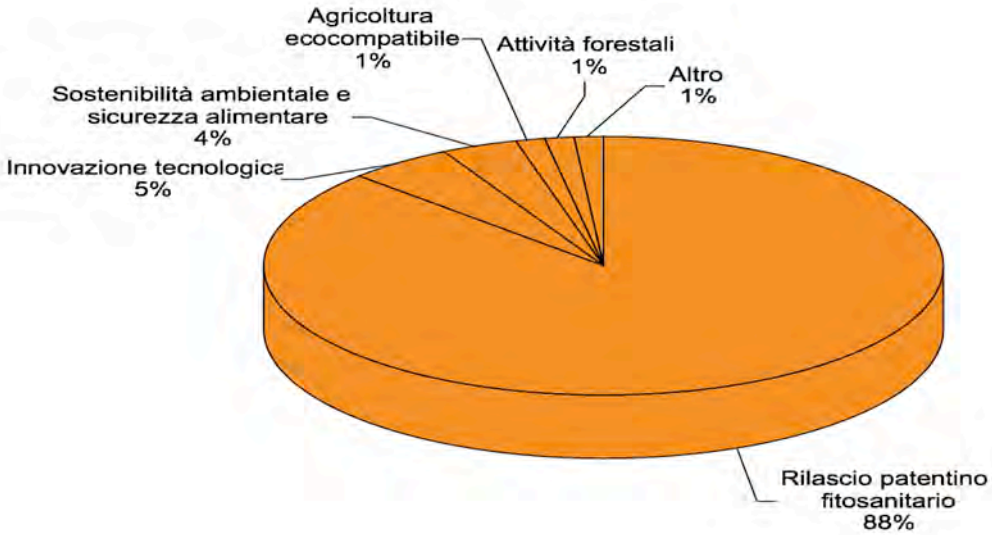
Tipologia corsi di formazione svolti ad Avellino dal 2000 al 2009



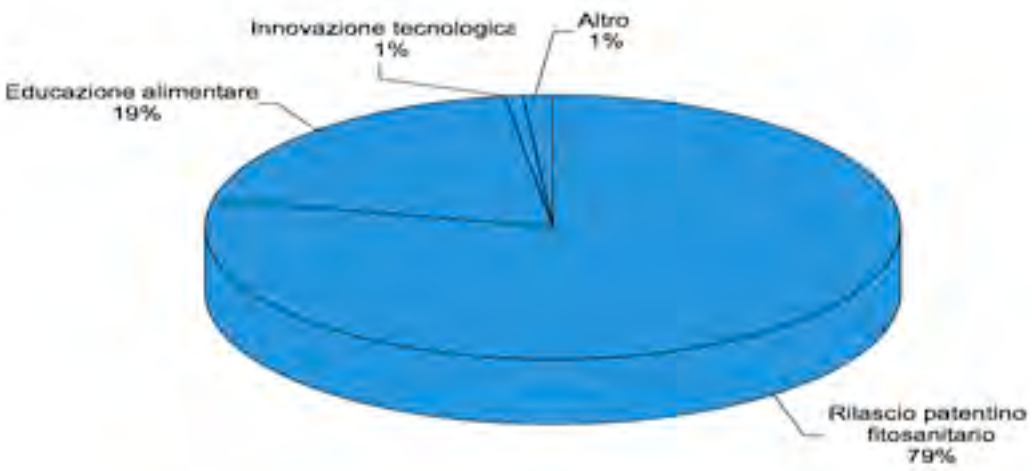
Tipologia corsi di formazione svolti a Benevento
dal 2000 al 2009



Tipologia corsi di formazione svolti a Caserta
dal 2007 al 2009



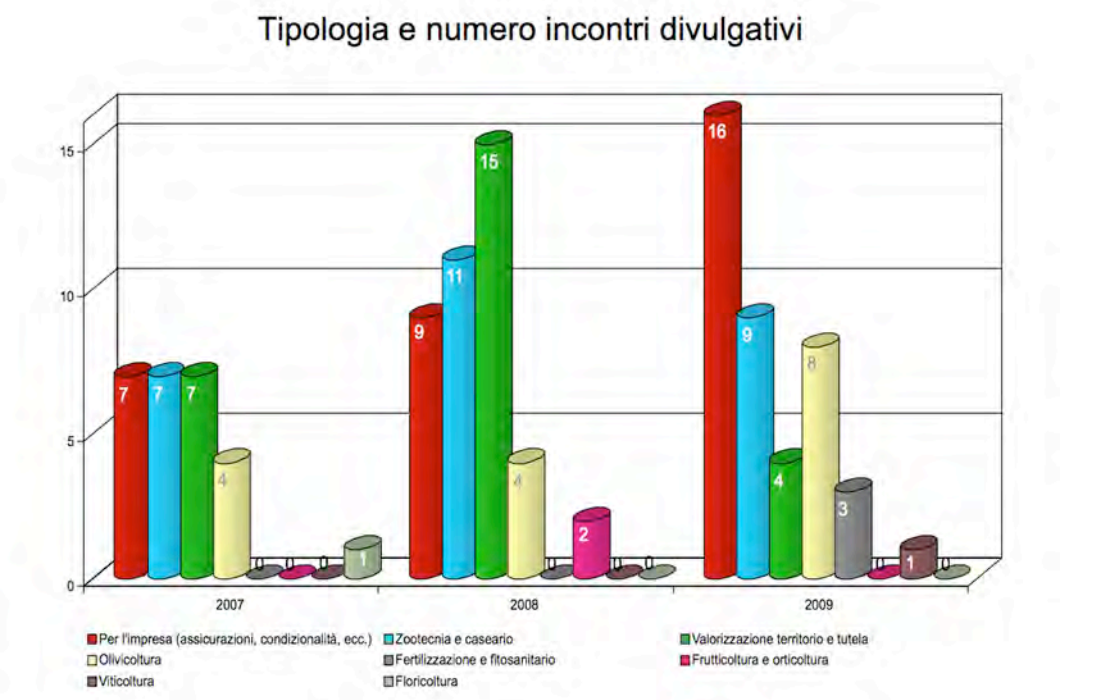
Tipologia corsi di formazione svolti a Napoli
dal 2000 al 2009



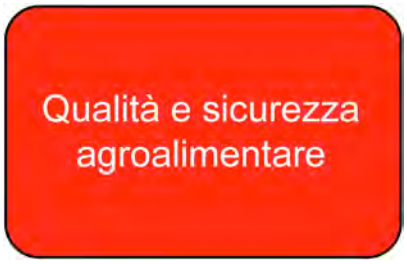
Tipologia corsi di formazione svolti a Salerno
dal 2000 al 2009



L'attività divulgativa dell'Area Agricoltura ha rappresentato e rappresenta un impegno significativo di tutti gli uffici, in quanto le azioni programmate annualmente sono indirizzate, attraverso personale particolarmente formato e aggiornato, a trasferire le conoscenze relative alle tecnologie più avanzate, ad informare gli imprenditori sulle alternative di finanziamento, ad orientare le scelte produttive e commerciali. Gli incontri divulgativi sono organizzati in tutti i territori della regione e tra i partecipanti ci sono gli imprenditori agricoli, i tecnici, i delegati delle associazioni agricole, i rappresentanti di altri enti pubblici. La modalità di gestione degli incontri è improntata al dialogo e alla libera discussione, affrontando argomenti specifici e fornendo soluzioni condivise.



4.3



- Promuovere politiche e azioni che puntino su una qualità del territorio e non solo del prodotto. *pag.58*
- Promuovere una cultura alimentare sana e corretta, con particolare attenzione all'età adolescenziale. *pag.61*
- Garantire la qualità e la sicurezza dei prodotti, intensificando i controlli. *pag.65*

fonte: http://burc.regio



Le richieste degli intervistati

Promuovere politiche e azioni che puntino su una qualità del territorio e non solo del prodotto.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

Il sistema agroalimentare campano costituisce uno dei settori di traino dell'economia regionale, potendo contare su un ampio paniere di prodotti certificati. Negli ultimi anni la Regione Campania ha sostenuto la certificazione e la promozione dei propri prodotti. Ad oggi sono stati riconosciuti:

- 333 prodotti campani tradizionali*;
- 12 DOP (Denominazione di Origine Protetta);
- 8 IGP (Indicazione Geografica Protetta);
- 2 STG (Specialità Tradizionale Garantita);
- 18 DOC Vini (Denominazione di Origine Controllata);
- 3 DOCG Vini (Denominazione di Origine Controllata e Garantita;
- 9 IGT Vini (Indicazione Geografica Tipica).

**Prodotti agroalimentari i cui metodi di lavorazione, conservazione e stagionatura risultano tradizionali, omogenei in tutto il territorio interessato e consolidati da almeno 25 anni.*



Le aree di miglioramento

Puntare oltre che sulla qualità del prodotto anche sugli aspetti ambientali, sociali e di vivibilità del territorio e, quindi, programmare azioni sistematiche, sinergiche e coerenti in funzione di uno sviluppo sostenibile.



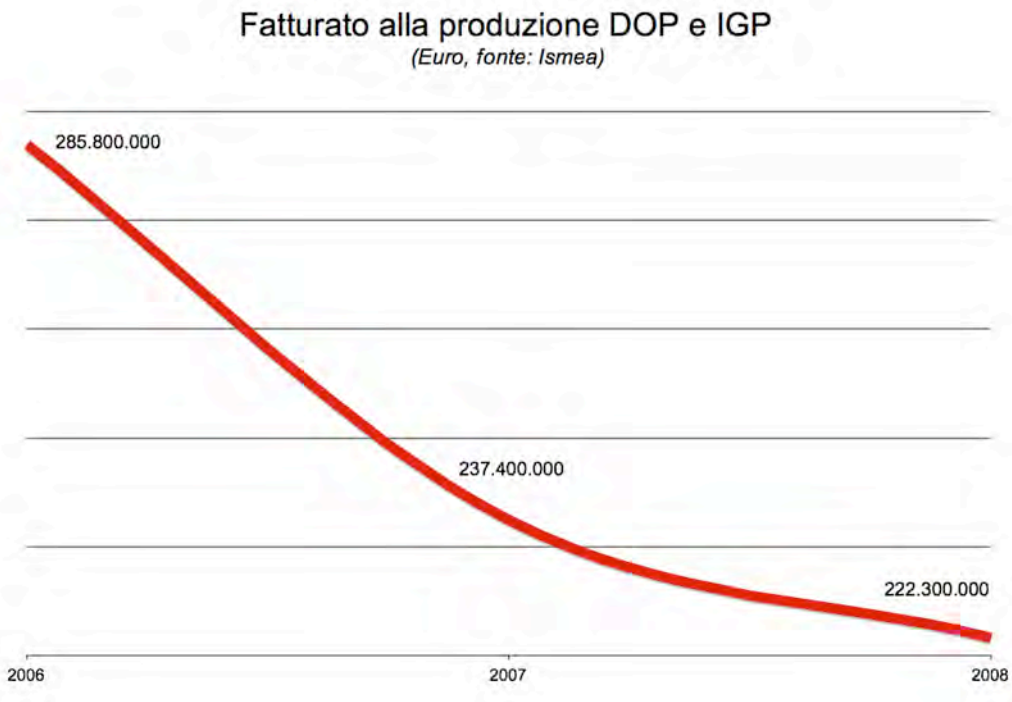
I commenti

Per sostenere le imprese che producono prodotti certificati, l'Area ha messo in essere una serie di interventi (contributi, incontri congiunti, partecipazione a fiere) verso i Consorzi di tutela (ad oggi se ne contano 20). Inoltre, per i prodotti floricoli regionali è attivo il sistema di certificazione volontaria per l'utilizzo del marchio *Standard Garantito Fiori della Campania*.

Consorzi di tutela

Olio extravergine Cilento DOP, Olio extravergine Colline Salernitane DOP, Olio extravergine Penisola Sorrentina DOP, Olio extravergine Irpinia Colline dell'Ufita DOP, Vini Campi Flegrei, Vini di Caserta, Vini d'Irpinia, Vini Samnium, Cipollotto Nocerino DOP, Pomodoro San Marzano dell'Agro Sarnese Nocerino DOP, Pomodorino del Piennolo del Vesuvio DOP, Mellannurca Campana IGP, Limone di Sorrento IGP, Limone Costa d'Amalfi IGP, Fico Bianco del Cilento DOP, Nocciola di Giffoni IGP, Mozzarella di Bufala Campana DOP, Provolone del Monaco DOP, Caciocavallo Silano DOP, Vitellone Bianco dell'Appennino Centrale IGP.

Oltre a tali interventi di tutela e sostegno alle produzioni tipiche, gli stakeholder hanno suggerito, anche dopo la certificazione, di intraprendere da parte dell'Ente Regione azioni mirate alla promozione e alla valorizzazione. Il calo produttivo, riscontato nel triennio, come si evidenzia anche nel grafico sottostante è, infatti, un chiaro esempio delle difficoltà oggettive e commerciali delle imprese agricole nella fase successiva alla certificazione nel conquistare nuovi mercati nazionali ed internazionali e nel consolidare la propria posizione acquisita.





Le richieste degli intervistati

Promuovere una cultura alimentare sana e corretta, con particolare attenzione all'età adolescenziale.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

L'Area Agricoltura ha realizzato una serie di azioni per sensibilizzare la popolazione scolastica su tematiche relative alla corretta alimentazione. Nel periodo 2007-2009 sono state finanziate 341 iniziative di educazione agro-alimentare (incontri, partecipazione a convegni e fiere, concorsi), coinvolgendo 28.178 persone (la maggior parte alunni e insegnanti) e utilizzando risorse finanziarie per 218.842 Euro.



Le aree di miglioramento

Coordinamento delle azioni rivolte all'educazione alimentare tra le diverse istituzioni e agenzie pubbliche.

fonte: http://burc.regio



I commenti

Tra le più significative iniziative si sottolineano i seguenti quattro programmi:

Fattorie Didattiche

Iniziativa volta a favorire il contatto diretto tra i ragazzi e il mondo agricolo, attraverso l'effettuazione di visite guidate alle Fattorie Didattiche. In concomitanza con l'inizio di ciascun anno scolastico è stato proposto alle scuole campane interessate la fruizione di visite didattiche presso le aziende aderenti ad uno specifico Albo regionale a cui possono iscriversi esclusivamente le aziende agricole, gli agriturismi, le imprese dell'agroalimentare campano e i musei della civiltà contadina in possesso dei necessari requisiti in termini di qualità dell'offerta didattica, significatività dei processi produttivi e dei percorsi culturali proposti, sicurezza e tutela ambientale.

Progetto Gnam

Un accordo con Città della Scienza ha portato, sin dal 2001, alla realizzazione di una mostra interattiva permanente Gnam sulle tematiche dell'educazione alimentare, presso il Museo Vivo di Città della Scienza a Napoli. Le attività in tema di alimentazione sono garantite da una serie coordinata di azioni divulgative, didattiche e promozionali realizzate presso la mostra che, a partire dall'inizio dell'anno scolastico 2007-2008, è stata ulteriormente arricchita e implementata da nuovi spazi interattivi che fanno dell'abituale visita guidata una vera e propria *visita spettacolo*. Le principali

azioni attivate riguardano le lezioni di approfondimento in mostra, le visite spettacolo, le degustazioni guidate, gli incontri con gli insegnanti, i forum e seminari a tema, i laboratori didattici replicabili in classe e l'*Estate dei Piccoli*. Il coinvolgimento medio annuo è pari a 25.000 studenti, 4.000 docenti e circa 1.500 visitatori generici e viene incentivato dalla Assessorato all'Agricoltura della Regione Campania, attraverso l'erogazione di sostegno sul costo delle attività, per le scuole campane che intendono prenotare le attività Gnam.

Progetto GnamFest

Per associare il *buon cinema* ad una corretta alimentazione, si è inteso dar vita, in sintonia con l'Ente Autonomo Festival Internazionale del Cinema per Ragazzi Giffoni Film Festival, al progetto GnamFest, attuato nel corso dell'annuale Festival attraverso il coinvolgimento di oltre 15.000 ragazzi all'anno, tra cui i numerosi giurati dei film in concorso, in attività ludiche e laboratoriali *in tema di alimenti*. Rilevante, inoltre, è il coinvolgimento dei numerosi ragazzi partecipanti al *Movie Days* nelle tematiche alimentari, attraverso un approccio ludico e interattivo.

Che gusto c'è

Il concorso si è proposto la finalità di far lavorare i singoli bambini all'elaborazione di un album della classe che raccoglie gli elaborati individuali e la *missione* è quella di partire per un avventuroso viaggio nel tempo alla scoperta della storia del prodotto alimentare scelto, andando a vedere se c'è e come si comporta nel passato, nel presente e anche nel futuro. Ciascun bambino, dunque, può raccontare le sue scoperte più belle illustrando una delle cartoline che trova nel kit didattico e che devono essere incollate tutte insieme sul grande album colorato della classe. Il concorso, quindi, si basa

fonte: http://burc.regio

sulla macchina del tempo e sul concetto spazio-temporale. L'Assessorato regionale all'Agricoltura, per dare il giusto riconoscimento all'impegno delle scuole partecipanti, ha inteso aggiungere ai premi nazionali l'assegnazione di 10 premi regionali, consistenti ciascuno in una visita guidata presso una Fattoria Didattica, per un massimo di 50 partecipanti.

Per gli interventi di sensibilizzazione è fondamentale una continuità delle azioni previste e un monitoraggio dei risultati raggiunti al fine di programmare, in accordo con le istituzioni scolastiche e formative, percorsi condivisi di educazione e di comportamenti alimentari.

fonte: http://burc.regio



Le richieste degli intervistati

Garantire la qualità e la sicurezza dei prodotti, intensificando i controlli.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

Per garantire la qualità dei prodotti agroalimentari l'Area ha previsto l'adozione dei tre seguenti piani:

- PRLFI (Piano Regionale di Lotta Fitosanitaria Integrata);
- PRCFA (Piano Regionale di Consulenza alla Fertilizzazione);
- PRCI (Piano Regionale di Consulenza all'Irrigazione).

Nel periodo 2007-2009 in Campania mediamente 6.300 aziende hanno partecipato al Piano fitosanitario e a quello di consulenza alla fertilizzazione con un trend positivo nel triennio considerato.

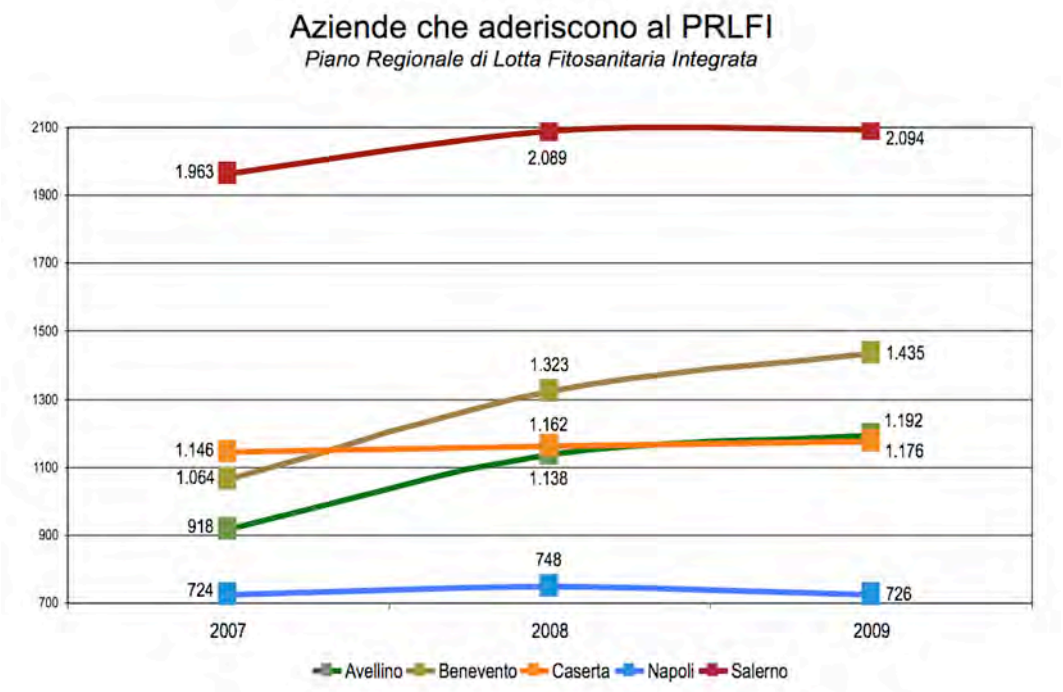


Le aree di miglioramento

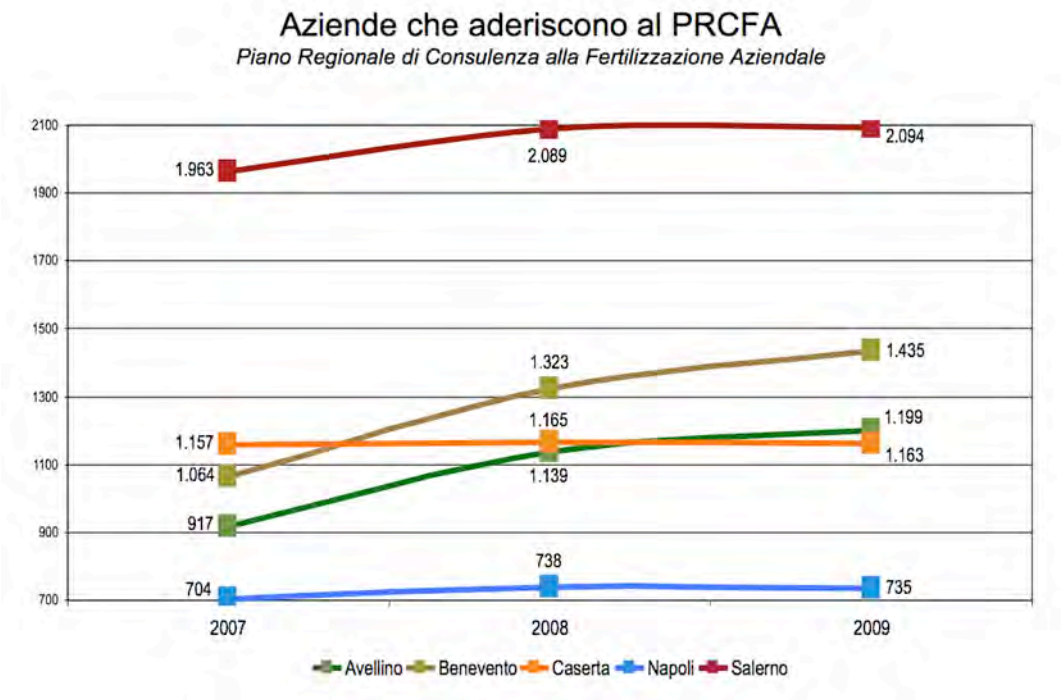
Prevedere forme di premialità per le aziende che adottano metodi in funzione della sicurezza e della qualità dei prodotti. È necessario intensificare i controlli, prevedendo sistemi di tracciabilità dei prodotti.

I commenti

Il **PRLFI** (Piano Regionale di Lotta Fitosanitaria Integrata), operativo dal 1993, rappresenta lo strumento principale della Regione Campania per l'erogazione del servizio di consulenza fitosanitaria al fine di contribuire alla difesa delle colture agrarie, alla sanità dei prodotti, alla tutela del consumatore, alla salute degli operatori agricoli, alla salvaguardia e alla tutela dell'ambiente e per interventi sperimentali nel campo della difesa fitosanitaria. I Progetti attuativi del PRLFI vengono approvati annualmente, insieme alle Norme tecniche per la difesa fitosanitaria ed il diserbo integrato delle colture. Lo stato fitosanitario delle principali coltivazioni presenti in Campania viene costantemente monitorato attraverso oltre 260 aziende campione UTM (Unità Territoriale di Monitoraggio) e divulgato periodicamente attraverso i Bollettini fitosanitari (ogni anno 45 bollettini per 31 edizioni zonali).



Il **PRCFA** (Piano Regionale di Consulenza alla Fertilizzazione Aziendale) si snoda attraverso un articolato percorso che, oltre alla consulenza e alla ricerca relativa alla fertilizzazione in senso stretto, interessa anche le tecniche aziendali che permettono di conservare il livello delle produzioni agricole salvaguardando nel contempo l'ambiente. Il PRCFA persegue ormai da alcuni anni l'obiettivo di contenere l'uso di concimi e di indirizzare l'agricoltore verso l'uso di tecniche agronomiche più attente alla conservazione dell'ambiente. Ciò si realizza tra l'altro anche attraverso un'azione di consulenza che i tecnici operanti presso ciascun Centro di Sviluppo Agricolo zonale svolgono direttamente in azienda.

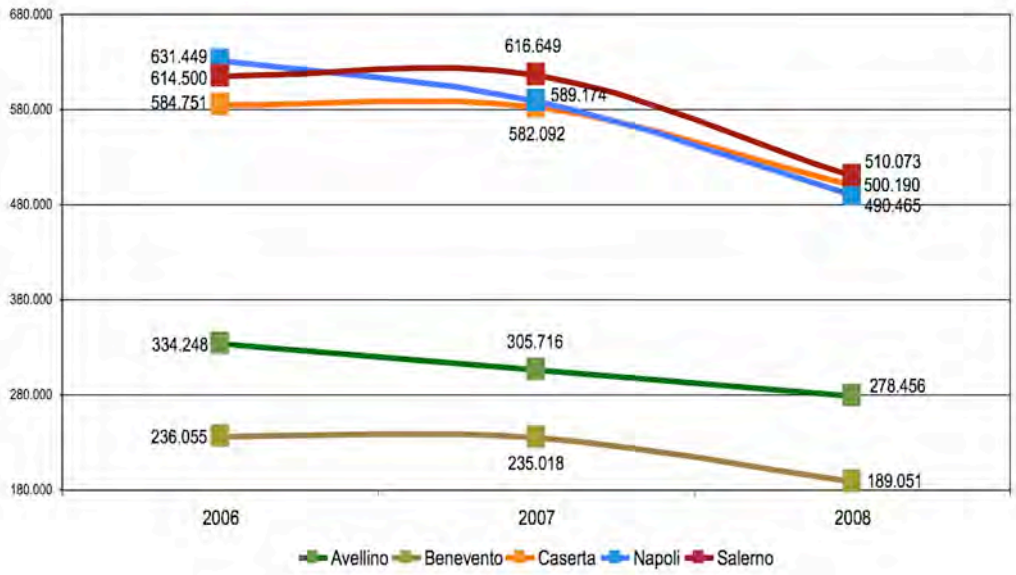


fonte: http://burc.regio

L'obiettivo del **PRCI** (Piano Regionale di Consulenza all'Irrigazione) è la gestione razionale ed efficiente della risorsa idrica nelle aziende agricole, tenendo anche conto che l'agricoltura è il settore economico che utilizza maggiormente le risorse idriche. Dalla stagione irrigua 2006 il servizio gratuito (previa adesione) *consiglio irriguo*, è in grado di fornire, via SMS e posta elettronica, indicazioni sui volumi irrigui e la durata dell'irrigazione a livello parcellare. Il quadro normativo comunitario, nazionale e regionale ha chiaramente indicato la strada futura per l'utilizzo dell'acqua: il risparmio, la disponibilità e l'accessibilità per i diversi utilizzatori, la tutela da fonti inquinanti. Nel 2009 la consulenza irrigua ha interessato una superficie colturale pari a 4.200 ettari, con un incremento rispetto al 2007 di oltre il 200%. L'adesione di un numero consistente di aziende ai suddetti piani regionali è incentivata sia dalla maggiore sensibilità degli operatori del settore alle problematiche ambientali che dalle misure agroambientali del PSR 2000-2006. Nelle successive tabelle sono riportati i dati relativi alle cinque province per tutte le aziende agricole, incluse quelle che hanno aderito ai piani regionali: si registra una riduzione nel periodo considerato per tutte le province del quantitativo complessivo di fertilizzanti utilizzati, mentre per i fitofarmaci si evidenzia un andamento diverso a seconda del territorio; una diminuzione dei prodotti fitosanitari dal 2006 al 2008 per le province di Caserta e Napoli e un aumento per le restanti province. Il trend non univoco del consumo di principi attivi contenuti nei prodotti fitosanitari è dovuto anche alla tipologia di colture impiantate e di ordinamenti colturali praticati che possono cambiare da un'annata agraria alla successiva sia alle condizioni termo-pluviometriche della stagione, che possono determinare attacchi parassitari più o meno virulenti.

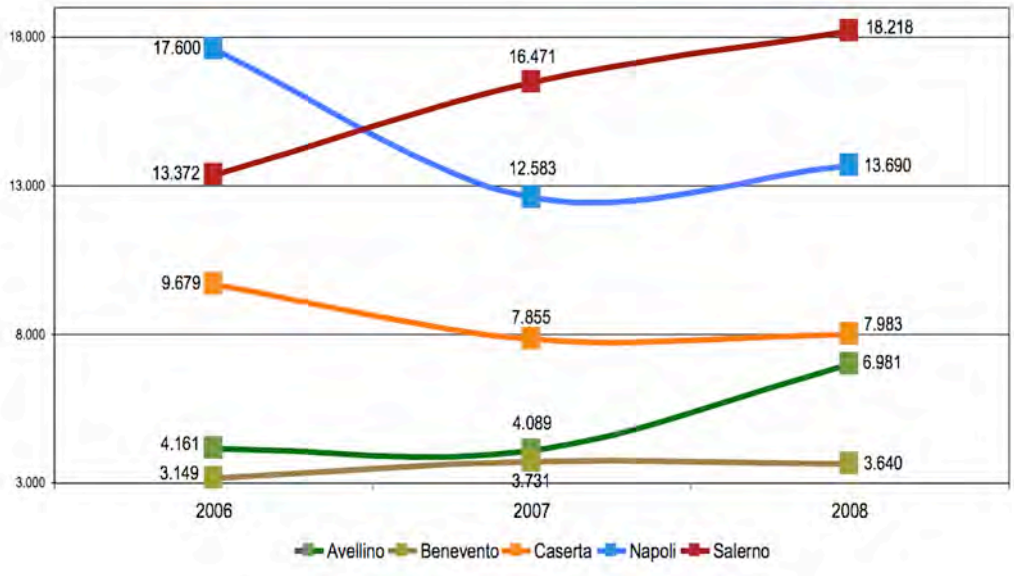
Fertilizzanti utilizzati

(quintali, fonte: Istat)

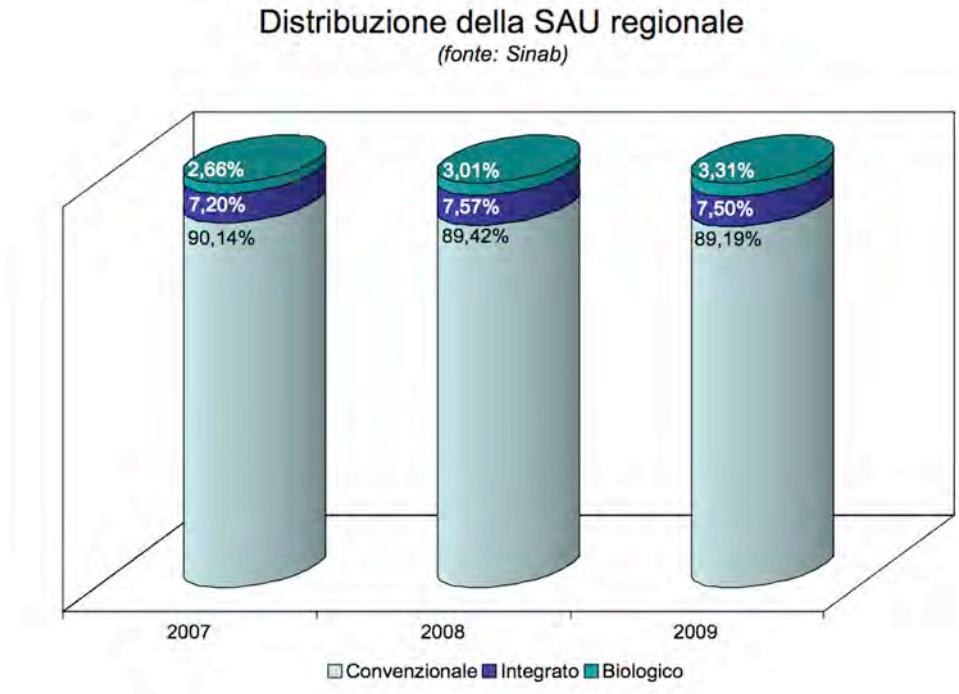


Principi attivi contenuti nei prodotti fitosanitari utilizzati

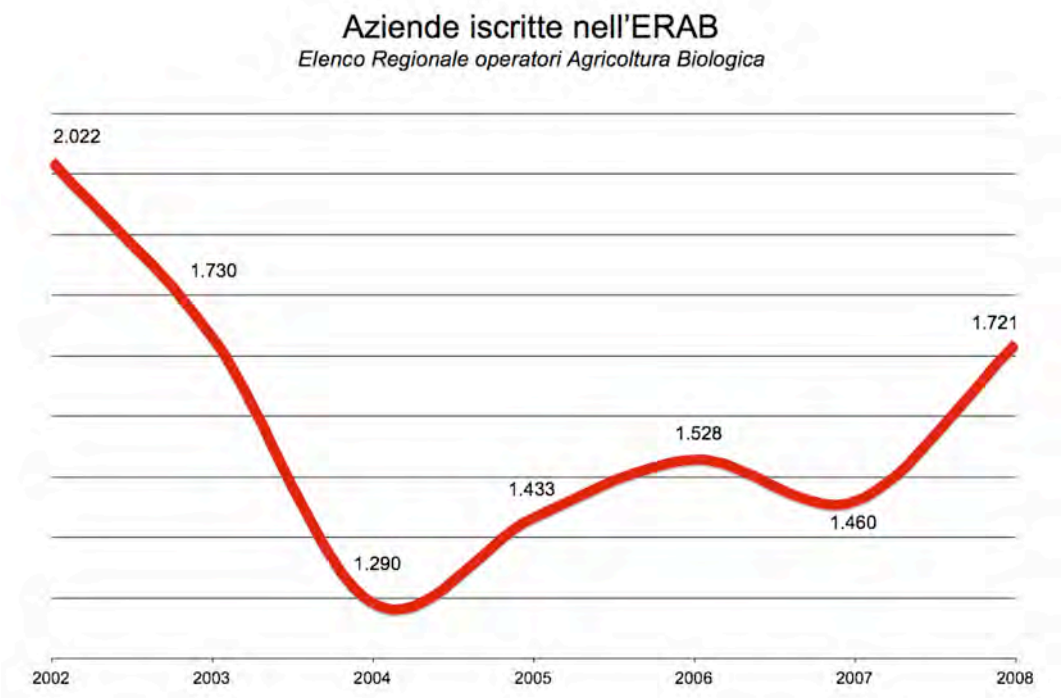
(quintali, fonte: Istat)



Per quanto concerne l'agricoltura biologica (Regg. C.E. 834/07, 889/08 e s.m.i.) attualmente si contano 859 aziende biologiche sul territorio campano e si registra nel periodo 2007-2009 una quota di SAU biologica sul totale pari mediamente al 3%.



In Campania l'**ERAB**, Elenco Regionale degli Operatori dell'Agricoltura Biologica, è gestito in base alla DGR 3149 del 2 giugno 1999 che disciplina la gestione del procedimento per l'inserimento degli operatori all'elenco e per la pubblicazione dello stesso. Esso è diviso in tre sezioni: 1) Produttori agricoli; 2) Preparatori; 3) Raccoglitori dei prodotti spontanei.



L'andamento fluttuante del numero di aziende biologiche è soprattutto correlato alle diverse fasi del finanziamento pubblico.

L'Area Agricoltura si avvale inoltre di un'attività di controlli ispettivi in ogni provincia del territorio campano. Il Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali, competente in materia, con proprio decreto emana specifiche disposizioni dette di *lotta obbligatoria* verso determinate avversità (malattie causate da funghi, batteri, virus o proliferazione di insetti, acari o nematodi nocivi) di specie vegetali coltivate o non, ritenute, dal Servizio Fitosanitario Nazionale, di rilevanza biologica, economica o ambientale. I Decreti ministeriali di tale tipo dispongono, pertanto, che venga prescritta ai proprietari o conduttori a qualsiasi titolo (dei fondi o delle singole piante) l'obbligatorietà di specifici interventi di lotta, a cura e spese degli stessi. Tali interventi obbligatori possono essere di diverso tipo: estirpazione e

distruzione della coltura o delle piante, trattamento chimico, divieto di impiantare determinare specie vegetali, divieto di spostamento delle piante o di loro parti, ecc. Gli obblighi molto spesso riguardano l'attività vivaistica in quanto considerata strategica per limitare la diffusione degli organismi nocivi. Sempre più di frequente tali normative fitosanitarie sono armonizzate a livello di Unione Europea per evitare che con la libera circolazione delle merci possano diffondersi anche organismi nocivi da uno Stato all'altro. La sorveglianza sull'applicazione delle misure contenute nei decreti ministeriali di lotta obbligatoria è affidata ai Servizi fitosanitari regionali.

fonte: http://burc.regio

4.4



- Migliorare la fruibilità del patrimonio demaniale regionale: aziende, foreste e vivai. *pag.74*
- Tutelare il patrimonio forestale e migliorare la prevenzione degli incendi. *pag.78*
- Potenziare il controllo del territorio. *pag.80*

fonte: http://burc.regio



Le richieste degli intervistati

Migliorare la fruibilità del patrimonio demaniale regionale: aziende, foreste e vivai.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

L'Area Agricoltura ha organizzato una serie di iniziative di sensibilizzazione (incontri nelle scuole, visite guidate, distribuzione materiale divulgativo) volte a tutelare e rendere fruibile il patrimonio forestale regionale, impegnando per queste attività 721.246 Euro nel periodo 2007-2009 e coinvolgendo un consistente numero di cittadini, associazioni, scuole, enti pubblici (34.020 presenze).

Ha, inoltre, previsto una serie di lavori e opere *(cantieri)*, ove sono impegnati gli operai idraulico-forestali, al fine di assicurare la manutenzione delle foreste e la gestione del patrimonio boschivo del demanio regionale. La spesa impegnata, relativa alla gestione di tutti i cantieri, è stata, nel triennio 2007-2009, mediamente pari a 6.560.000 Euro all'anno.



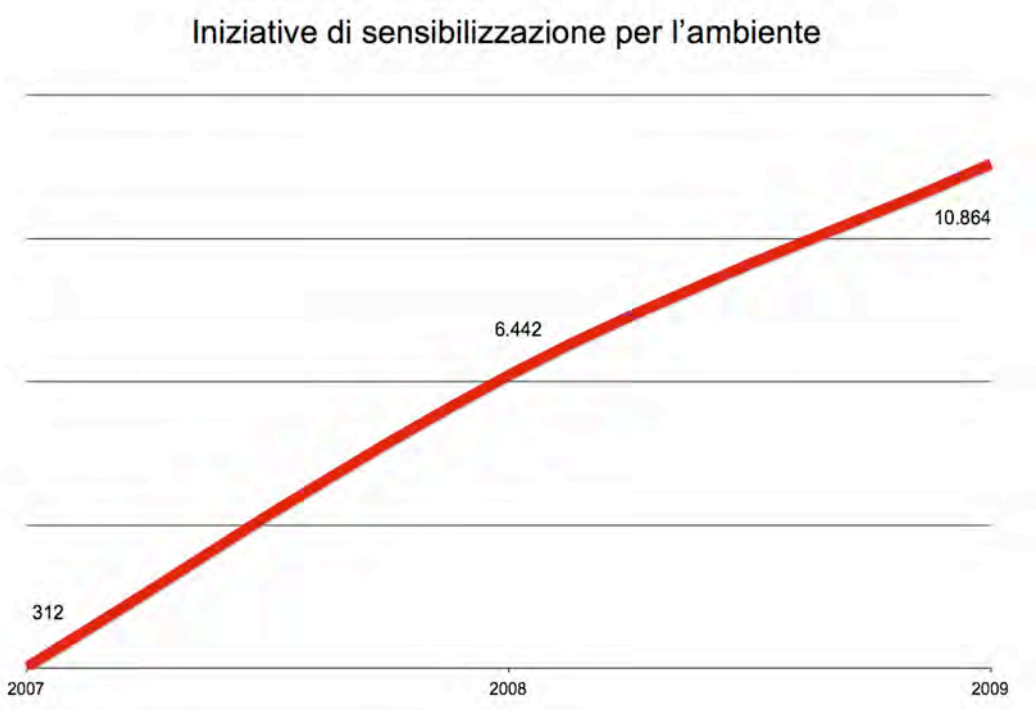
Le aree di miglioramento

Indirizzare la pianificazione forestale verso la promozione delle risorse ambientali e paesaggistiche, considerando per il bosco non solo l'aspetto produttivo, ma anche i risvolti ricreativi e turistici.

fonte: http://burc.regio

I commenti

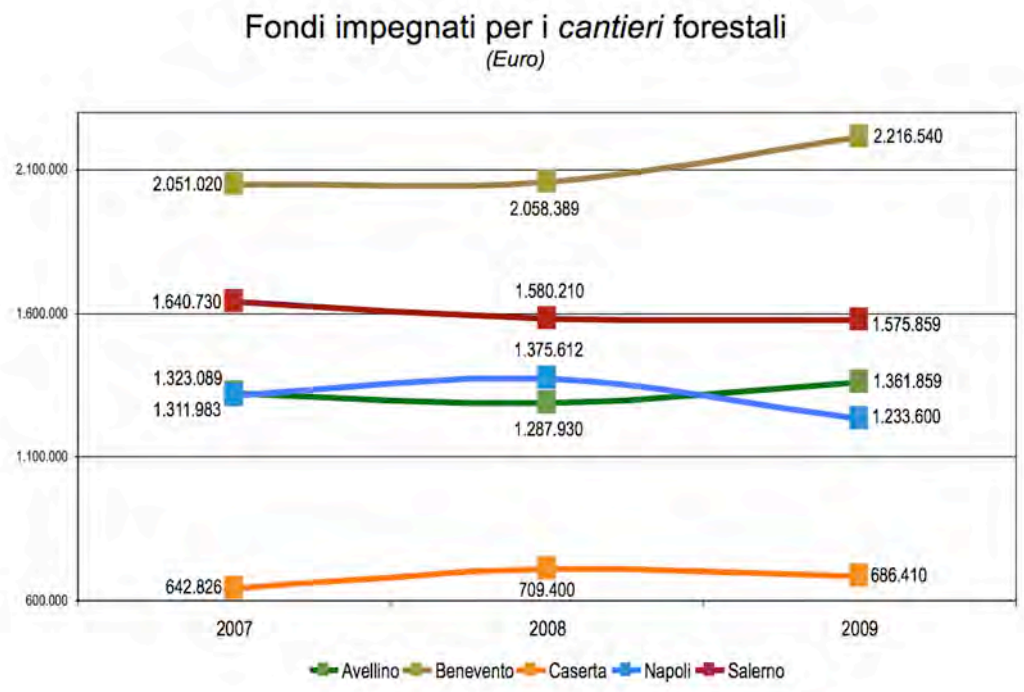
Sono migliaia gli studenti ed i cittadini che ogni anno visitano questi luoghi attraverso le piste ed i sentieri realizzati dagli operai idraulico forestali. Grazie ad un programma regionale, che coinvolge in primis le scuole dell'obbligo, è possibile vivere il bosco come una vera e propria aula allargata, accompagnati da guide esperte per l'esplorazione dei luoghi di maggior interesse ed attrattiva. Beni ricchi di valore ambientale, economico, sociale e ricreativo all'interno dei quali percorrere itinerari alla scoperta di un mondo ricco di natura e di emozioni. Assicurare una continuità nell'azione di sensibilizzazione verso le tematiche ambientali e progettare un coordinamento delle azioni tra le diverse istituzioni sono i due obiettivi principali dell'Area Agricoltura, per incentivare anche le presenze nelle zone interne.



fonte: http://burc.regio

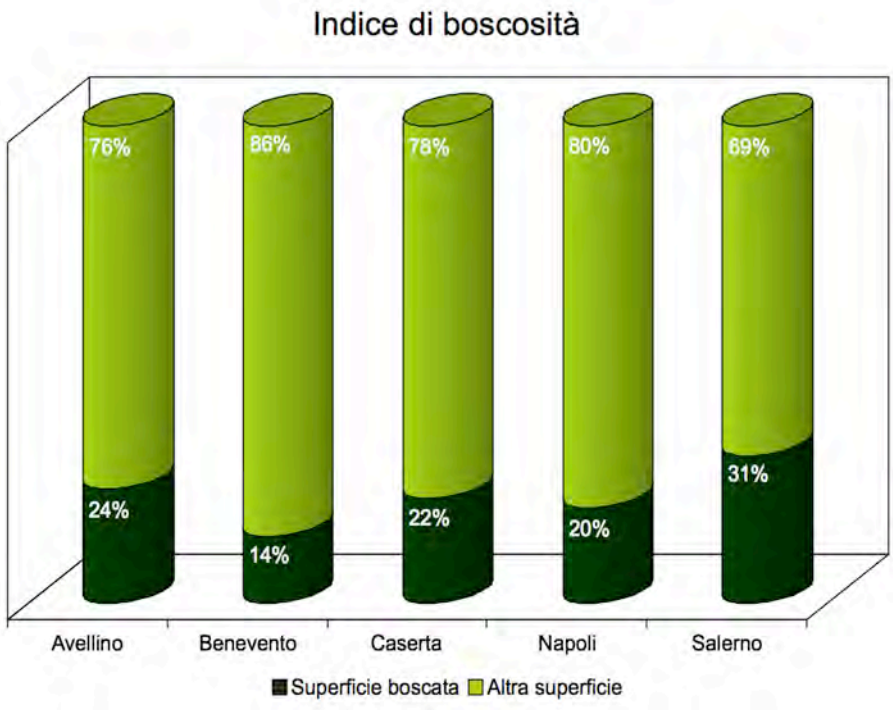
Foreste Demaniali gestite dalla Regione Campania

provincia	*denominazione*	*superficie (ettari)*
Avellino	Foresta Mezzana	465
Benevento	Taburno	614
Napoli	Roccarainola	896
	Area Flegrea	80
Salerno	Cerreta e Cognole	823
	Calvello	86
	Cuponi	485
	Mandria	471
	Fasce boscate di Persano	352
	Vesolo	780
Campania		**5.052**



fonte: http://burc.regio

L'Area Agricoltura, oltre a gestire direttamente il patrimonio forestale demaniale, deve anche tutelare i boschi dell'intero territorio regionale, mediante il rilascio di pareri tecnici e autorizzazioni al taglio e l'approvazione di piani di assestamento forestale dei Comuni per una superficie complessiva di circa 384 mila ettari.



Regione Campania (Inventario Nazionale delle Foreste e dei Serbatoi forestali del Carbonio)

bosco	***altre terre boscate****	***superficie forestale***
384.395 ettari	60.879 ettari	445.274 ettari

**Superfici forestali che per bassa copertura forestale e/o statura non possono essere classificate come boschi.*



Le richieste degli intervistati

Tutelare il patrimonio forestale e migliorare la prevenzione degli incendi.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

La sensibilizzazione nelle scuole, la collaborazione con Corpo Forestale dello Stato, Vigili del Fuoco, SMA Campania *(società mista con la Regione Campania per la difesa del patrimonio boschivo dal rischio incendi e la difesa del territorio dal rischio idrogeologico)* e Comunità Montane, il presidio del territorio da parte delle strutture operative regionali, hanno permesso nel tempo di ridurre la superficie media a incendio e di aumentare le segnalazioni al numero verde 800449911 con circa 100 chiamate al giorno nel periodo estivo.



Le aree di miglioramento

Attivare protocolli d'intesa anche con Associazioni di volontariato al fine di rendere più capillare il controllo del territorio e al fine di razionalizzare le risorse umane e finanziarie impegnate nella salvaguardia dell'ambiente.



I commenti

Nella sottostante tabella sono indicati per l'ultimo triennio i dati relativi agli incendi per provincia e soprattutto la superficie boscata colpita.

Numero di incendi e superfici percorse dal fuoco

provincia	***numero incendi***			***superficie boscata percorsa dal fuoco (ettari)***			***superficie forestale totale (ettari)***
	2007	***2008***	***2009***	***2007***	***2008***	***2009***	
Avellino	452	185	167	2.786	513	1.230	82.932
Benevento	312	91	127	1.918	168	327	43.959
Caserta	189	89	124	6.055	927	1.164	73.312
Napoli	154	75	90	915	147	436	14.652
Salerno	672	359	395	7.025	1.181	1.724	230.419
totale	**1.779**	**799**	**903**	**18.66**	**2.936**	**4.881**	**445.274**

Fonte: Corpo Forestale dello Stato



Le richieste degli intervistati

Potenziare il controllo del territorio.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

L'Area è impegnata annualmente nel rilascio di circa 1.900 pareri al fine di autorizzare la trasformazione e mutamento di destinazione dei boschi e dei terreni sottoposti a vincolo idrogeologico. La produzione delle essenze forestali e la consequenziale assegnazione annuale agli enti pubblici, alle imprese e ai privati cittadini di circa 520.400 piantine (media del periodo 2007-2009) rappresentano, nonostante il calo della richiesta, un ulteriore contributo al rimboschimento del territorio e alla tutela della montagna.



Le aree di miglioramento

Affidare la totale competenza in materia di vincolo idrogeologico ad un unico ufficio di riferimento, tenuto conto che attualmente sono coinvolti due o più Enti. L'attività di produzione e assegnazione delle piantine forestali deve tener conto della qualità delle stesse e della richiesta di una maggiore disponibilità delle specie vegetali allevate nei vivai.



I commenti

Al fine di tutelare l'ambiente e conservarne l'equilibrio idrogeologico, gli uffici dell'Area Agricoltura sono impegnati ai sensi dell'art. 23 della legge regionale 11/96 ad istruire le pratiche relative a movimenti di terra, soppressione di piante, arbusti e cespugli in particolari territori sottoposti a vincolo per rilasciare un parere tecnico sulla richiesta di trasformazione e mutamento di destinazione del suolo e dei boschi; l'assegnazione di piantine forestali agli enti pubblici e ai privati (per questi ultimi pagando un ticket), provenienti dai vivai regionali, inoltre, ha tra l'altro l'obiettivo di incentivare l'imboschimento delle pendici allo scopo di limitare eventi dannosi, quali smottamenti, frane, alluvioni.

Pareri tecnici sulla trasformazione e mutamento di destinazione dei boschi e dei terreni sottoposti a vincolo idrogeologico

provincia	*2007*	*2008*	*2009*
Avellino	430	390	439
Benevento	287	287	366
Caserta	113	117	113
Napoli	49	54	56
Salerno	1.008	1.049	953
totale	**1.887**	**1.897**	**1.927**

Vivai forestali gestiti dalla Regione Campania

provincia	*denominazione*
Avellino	G. Patrone (Bagnoli Irpino), ex azienda Sperimentale (S. Andrea di Conza), G. Bianco (Guardia Lombardi), Capone (Altavilla Irpina), Padula (Vallata)
Benevento	Fizzo (Airola), La Francesca (Benevento)
Caserta	Pino Amato (Baia e Latina), Carboniere (Castello Matese), Domitiana (Cellole)
Napoli	Le Tore (Sorrento), Costagrande (Roccarainola)
Salerno	Cerreta (Montesano sulla Marcellana), Destra Sele (Eboli), Isca (Ceraso)

Piantine forestali assegnate

provincia	*2007*	*2008*	*2009*
Avellino	111.346	117.993	80.287
Benevento	60.000	53.831	45.000
Caserta	131.750	118.200	118.200
Napoli	60.000	55.000	60.000
Salerno	197.323	185.296	170.000
totale	**560.419**	**530.320**	**473.487**

4.5



- Ampliare l'offerta informativa/consulenziale sulle normative e sull'accesso ai finanziamenti al fine anche di limitare il contenzioso. *pag.84*
- Adeguare l'organizzazione e la strumentazione tecnica alle richieste di efficienza, efficacia e tempestività delle imprese. *pag.86*



Le richieste degli intervistati

Ampliare l'offerta informativa/consulenziale sulle normative e sull'accesso ai finanziamenti al fine anche di limitare il contenzioso.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

La gestione del sito internet dell'Area Agricoltura *www.agricoltura.regione.campania.it* ha permesso al cittadino di acquisire informazioni circa i programmi, le attività e le iniziative promosse dall'Area attraverso la predisposizione di apposite sezioni, divise per argomento e attraverso la pubblicazione di avvisi e scadenze utili agli imprenditori agricoli e ai tecnici interessati. La pubblicazione della Carta dei Servizi ai sensi della direttiva P.C.M. del 27 gennaio 1994 (detta *direttiva Ciampi*) rappresenta un ulteriore strumento di informazione sui responsabili delle prestazioni, dei recapiti, dei servizi e dei tempi di conclusione del singolo procedimento.



Le aree di miglioramento

L'Area Agricoltura dovrebbe prevedere strumenti di accompagnamento e di affiancamento sul campo anche dopo la concessione del contributo.



I commenti

L'ideazione di un dedicato sito internet *portale per l'agricoltura* all'interno del sito istituzionale dell'Ente Regione e l'adozione della Carta dei Servizi, pur costituendo novità assolute per l'Ente stesso, devono essere migliorati nei prossimi anni: per il portale è necessario che sia più interattivo, permettendo, per esempio, di svolgere alcuni adempimenti direttamente on line, mentre per la Carta dei Servizi è indispensabile una maggiore e più capillare pubblicizzazione nei diversi territori della regione, coinvolgendo gli stakeholder nella fase di aggiornamento e definizione dei nuovi standard di qualità delle prestazioni offerte.

L'Area Agricoltura, inoltre, ha organizzato, com'è stato già riportato in precedenza, una serie di incontri divulgativi e convegni dedicati all'informazione sulle attività istituzionali e sulle procedure; la predisposizione di brochure illustrative e la collaborazione con i CAA (Centri di Assistenza Agricola, D.G.R.498 del 20 marzo 2009) hanno, inoltre, migliorato il dialogo con l'utenza, semplificando l'iter procedurale e agevolando il lavoro degli operatori agricoli.



Le richieste degli intervistati

Adeguare l'organizzazione e la strumentazione tecnica alle richieste di efficienza, efficacia e tempestività delle imprese.



Le risposte dell'Area Agricoltura ed i principali risultati dell'attività

1.680 partecipazioni dei dipendenti a corsi di formazione nel triennio 2007-2009, al fine di aggiornare le conoscenze e competenze in materia di informatica, diritto amministrativo, comunicazione e contabilità. La partecipazione a conferenze di servizi ai sensi dell'art. 14 della legge 241/90 e s.m.i. e l'acquisizione e l'utilizzazione di data base anche di altri enti hanno permesso una semplificazione delle procedure e alla riduzione dei tempi per adempiere ai diversi compiti istituzionali.



Le aree di miglioramento

Non solo è necessario essere più reattivi nel fornire risposte alle richieste dell'imprenditore in termini organizzativi e procedurali (informatizzazione), ma anche essere pro-attivi, ossia prevedere in tempo eventuali crisi finanziarie e commerciali ed emergenze ambientali.



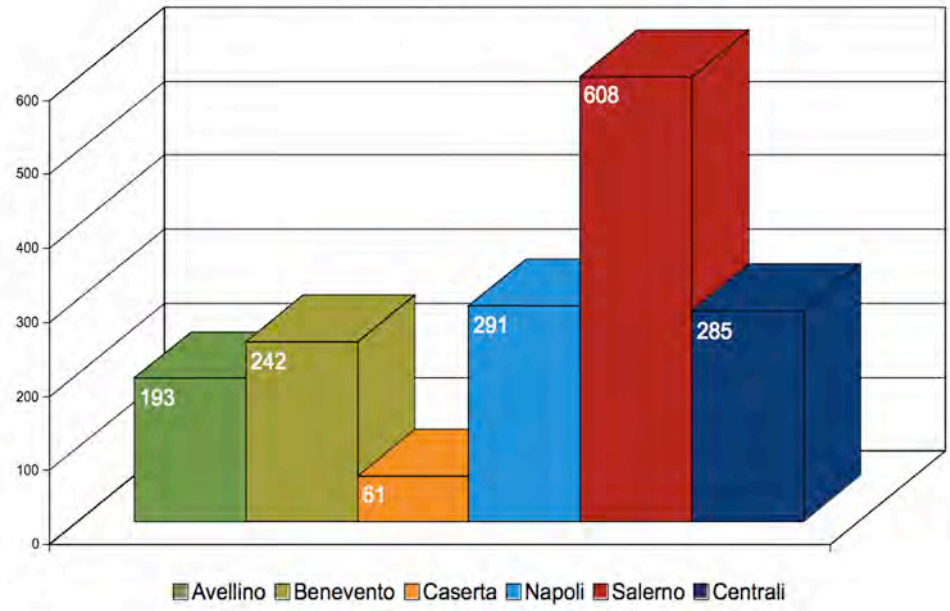
I commenti

Si evidenzia, comunque, l'esigenza di semplificare ulteriormente l'iter procedimentale, ridurre i tempi ed evitare soprattutto sovrapposizioni di competenze tra diversi Enti pubblici.

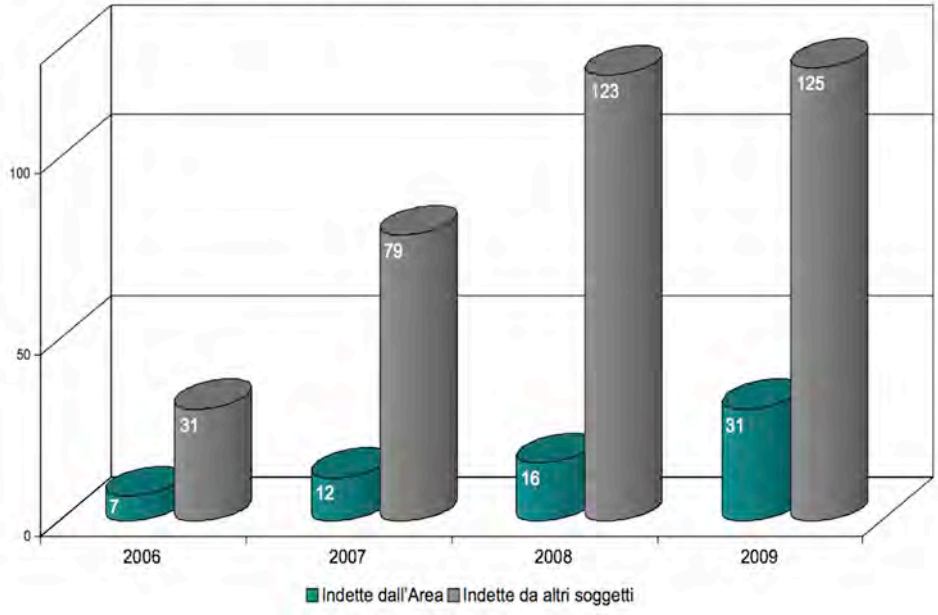
Principali database utilizzati:

- SIAN - Sistema informativo agricolo nazionale;
- Agea - Agenzia per le erogazioni in agricoltura;
- BDN - Banca dati allevatori;
- Anagrafe tributaria dell'agenzia delle entrate;
- CCIAA - Camere di commercio;
- INPS - Istituto nazionale della previdenza sociale.

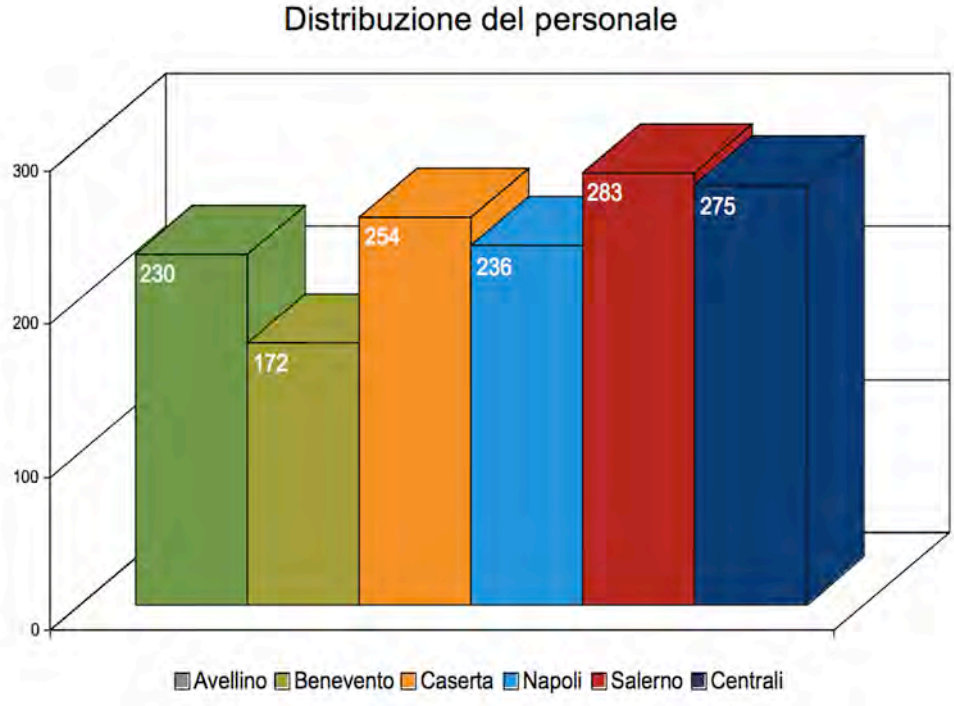
Partecipazione di dipendenti dell'Area agricoltura
a corsi di formazione svolti tra il 2007 ed il 2009



Conferenze di servizio indette
dall'Area agricoltura e da altri soggetti




Ruolo ricoperto dal personale
Direttore dei lavori 1%
Ingegnere 1%
Informatico 1%
Comunicatore >1%
Dirigente 2%
Altro 3%
Contabile e statistico 3%
Amministrativo 25%
Ispettore fitosanitario 3%
Agronomo 8%
Divulgatore 9%
Tecnico 16%
Istruttore 13%
Istruttore di vigilanza (AIB) 15%


Distribuzione del personale
300
200
100
0
230
172
254
236
283
275
Avellino
Benevento
Caserta
Napoli
Salerno
Centrali

5. NOTA METODOLOGICA

Il percorso intrapreso, nella logica di migliorare il processo di rendicontazione sociale e di recepire le prime indicazioni degli interlocutori chiave dell'Amministrazione, ha attribuito rilevante importanza al coinvolgimento degli stakeholder interni ed esterni.

L'obiettivo è stato duplice: a) sensibilizzare e formare dirigenti e dipendenti sui processi di rendicontazione sociale e di coinvolgimento degli stakeholder al fine di renderli parte integrante dell'attività amministrativa; b) costruire un dialogo stabile e continuativo con i vari portatori di interesse al fine di rendere l'Amministrazione più vicina alle reali esigenze del territorio e più trasparente nel rendere conto dei risultati ottenuti rispetto agli obiettivi dichiarati e alle risorse gestite.

L'implementazione del processo è stata realizzata attraverso due gruppi di lavoro:

- un gruppo di coordinamento, composto dai responsabili del Presidio Carta e dai ricercatori del CISPA dell'Università di Tor Vergata, con funzioni di indirizzo metodologico e di direzione dei lavori;
- un gruppo operativo, composto, oltre che dai componenti del gruppo direzionale, dai referenti del Presidio Carta, rappresentanti i 22 Settori dell'Area.

fonte: http://burc.regio

Di seguito si illustrano, in ordine cronologico, i sei *step* in cui si è articolato il processo:

Step 1: Sensibilizzazione sul tema della rendicontazione sociale

Sono state realizzate 5 giornate di sensibilizzazione e informazione, una per provincia, a cui sono stati invitati tutti i dipendenti e i dirigenti dell'Area.

Step 2: Formazione tecnica sul processo di rendicontazione sociale e sul coinvolgimento degli stakeholder

Sono stati realizzati 12 incontri formativi, rivolti ai referenti del Presidio Carta e ai dirigenti dei 22 Settori, sugli strumenti necessari ad implementare il processo di rendicontazione sociale e a realizzare il coinvolgimento degli stakeholder. I risultati della formazione sono stati:

- individuazione delle aree di rendicontazione sociale;
- mappatura e identificazione degli stakeholder;
- definizione delle modalità e degli strumenti utili per il coinvolgimento.

Step 3: Realizzazione del coinvolgimento degli stakeholder

Il Presidio Carta e i propri referenti, con il supporto del CISPA, hanno realizzato interviste o focus group con gli stakeholder identificati. Gli incontri sono stati finalizzati a:

- condividere le tematiche chiave, precedentemente identificate, per verificarne la corrispondenza con i bisogni degli stakeholder e l'eventuale completezza;

fonte: http://burc.regio

- individuare con gli stakeholder il livello e la tipologia, qualitativo e quantitativo, dell'informazione da produrre per le tematiche chiave;
- individuare con gli stakeholder possibili e perseguibili elementi di miglioramento nella definizione e nell'attuazione delle politiche e degli interventi inerenti le tematiche chiave condivise;
- rilevare spunti di miglioramento dei momenti e delle modalità di coinvolgimento degli stakeholder nel processo di rendicontazione sociale e nei percorsi decisionali.

Step 4: Identificazione delle dimensioni e del set di indicatori da misurare e rendicontare

Il Presidio Carta, con il supporto del CISPA, ha realizzato un database per organizzare le informazioni rilevate tramite le interviste e i focus group, al fine di individuare, attraverso l'analisi e l'interpretazione:

- dimensioni da rendicontare, di interesse degli stakeholder;
- indicatori, espressamente richiesti dagli stakeholder o ricavati dall'analisi delle informazioni raccolte;
- criticità e opportunità segnalate dagli stakeholder.

Tali informazioni sono state condivise con il Coordinatore e successivamente con il gruppo operativo e i dirigenti.

Step 5: Misurazione e rappresentazione degli indicatori selezionati

Il Presidio Carta, con il supporto del CISPA, ha messo a punto un sistema di rilevazione e misurazione dei dati, composto da schede di rilevazione per Settori e per temi chiave. Ciascun referente del Presidio Carta

fonte: http://burc.regio

è stato responsabile della rilevazione degli indicatori di propria competenza, mentre il Presidio Carta ha coordinato il consolidamento dei dati.

Step 6: Redazione e pubblicazione del Bilancio Sociale

Tale step è stato finalizzato alla sistematizzazione delle informazioni qualitative e quantitative nel documento Bilancio Sociale.

Da questa breve illustrazione del processo intrapreso risulta evidente come la logica del coinvolgimento degli stakeholder ha consentito all'amministrazione di raggiungere una serie di risultati:

- creare all'interno della struttura una maggiore consapevolezza rispetto alle esigenze degli stakeholder;
- far tesoro delle criticità segnalate, delle richieste avanzate e dei suggerimenti raccolti durante l'intero processo di rendicontazione per consentirne la valutazione prima e l'interiorizzazione poi nei processi decisionali, in una logica di orientamento agli stakeholder delle scelte e delle azioni future;
- ripensare al sistema informativo presente all'interno dell'Amministrazione in un'ottica di misurazione e rendicontazione agli stakeholder delle performance realizzate.

6. IL GRUPPO DI LAVORO

Presidio Carta dei Servizi
Antonio Fiorella, Antonio Tambasco, Stefano Vaccaro
c/o Settore Tecnico Amministrativo Foreste di Salerno
Via Generale Clark 103 - 84131 Salerno
Telefono: 0893079220
Fax: 089330774
E-mail: presidiocarta.11@regione.campania.it
Internet: www.agricoltura.regione.campania.it
Intranet: presidiocarta11.regione.campania.it

Referenti presso i Settori
SeSIRCA: Massimiliano Stellato
IPA: Mariarosaria De Masi, Barbara Saggese
ITABI: Francesco Guerriero
BCA: Lucia Albano
FCP: Giuseppe Longobucco
PFG: Antonio Imperatore
STAPAC Avellino: Roberta Buonavita
STAPAC Benevento: Marco Balzano
STAPAC Caserta: Giovanni Bruno
STAPAC Napoli: Angela Perenze, Alfredo Trinchillo
STAPAC Salerno: Nunziante Zappullo
STAPAL Avellino: Berardino Limone
STAPAL Benevento: Aniello Maria Della Peruta
STAPAL Caserta: Umberto Della Peruta
STAPAL Napoli: Danilo Finardi
STAPAL Salerno: Rosalba Sannino
STAPF Avellino: Giovanni Ardolino
STAPF Benevento: Carmine Paradiso
STAPF Caserta: Maddalena Berritto
STAPF Napoli: Pasquale Granato
STAPF Salerno: Antonio Tambasco
STAPF Sant'Angelo dei Lombardi: Felice Antonio Garofalo

CISPA Centro Interdipartimentale di Studi sulla Pubblica Amministrazione - Dipartimento di Diritto Pubblico dell'Università degli Studi di Roma *Tor Vergata*
Luciano Hinna, Maria Scinicariello, Fabio Monteduro, Anna Rabuano

7. NORMATIVA DI RIFERIMENTO

- Legge 241/90. Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi;
- Legge 7 giugno 2000, n. 150. Disciplina delle attività di informazione e di comunicazione delle pubbliche amministrazioni;
- Direttiva Bilancio Sociale. Direttiva del ministro della Funzione Pubblica sulla rendicontazione sociale nelle amministrazioni pubbliche;
- Decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150. Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni;
- Friuli Venezia Giulia - Legge regionale 16 novembre 2010, n. 20. Misure per la promozione della rendicontazione sociale nelle amministrazioni del Friuli Venezia Giulia.

fonte: http://burc.regio

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 26 del 07/03/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 5 Foreste, caccia e pesca

Oggetto dell'Atto:

CONCESSIONE AZIENDA FAUNISTICO-VENATORIA "DOMIZIA" IN AGRO DEL COMUNE DI CELLOLE (CE) - ART. 23 L.R. 8/96.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- CHE la legge regionale 10.4.1996, n.8, all'art.23 prevede l'istituzione di Aziende Faunistico-venatorie ed Aziende Agro-turistico-venatorie ;
- CHE la Giunta Regionale della Campania con deliberazione n.1933 del 23.5.2003 ha approvato i "nuovi criteri" per la costituzione ed il rinnovo di tali Aziende;
- CHE tali criteri sono stati emanati con D.P.G.R. n°625 del 22 settembre 2003, pubblicati sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania in data 6 ottobre 2003 n.47, convalidati dal Consiglio Regionale con Regolamento n°3 del 25 marzo 2005 che sostituisce la delibera consiliare di approvazione dei singoli regolamenti n.309/2 adottata nella seduta del 16 febbraio 2005;
- CHE la Sig.ra Fava Maria, nata a Sessa Aurunza (CE) il 15/05/1958, in qualità di legale rappresentante dell'associazione appositamente costituita con atto registrato all'Ufficio del Registro di Sessa Aurunca in data 28.7.2010 al n°485, ha prodotto istanza acquisita al protocollo generale, Settore Foreste, Caccia e Pesca in data 07.10.2010 col n°0854488, corredata dalla dovuta documentazione, intesa ad ottenere la concessione di una Azienda Faunistica-venatoria denominata "DOMITIA" dell'estensione di ha 297.83.03 in agro del comune di Cellole (CE) ai sensi dell'art.23 della Legge Regionale 8/96;
- CHE con nota del 08.11.2010 acquisita al prot. n°0906962 del 12.11.2010 a seguito di apposita richiesta è stata prodotta ulteriore documentazione concernente l'elenco generale dei terreni interessati all'Azienda con gli atti di assenso ad integrazione di quanto già trasmesso oltre al nuovo Statuto dell'Associazione;
- CHE con nota del 23.2.2011 acquisita al prot. n°0149422 del 24.02.2011 la richiedente ha completato la documentazione facendo pervenire al Settore Foreste, Caccia e Pesca copia di verbale di deliberazione del Consiglio Comunale di Cellole (CE) ad integrazione del precedente dispositivo n°6 del 21.5.2010 in merito all'assenso per l'istituzione dell'Azienda Faunistico-venatoria;
- CHE l'Istituto Nazionale per la Fauna Selvatica, con nota n.16526/T-B76A del 12.05.2010, previo esame della documentazione inviata con nota n.0242743 del 18.03.2010 ha espresso parere favorevole alla concessione e nel contempo raccomandava l'adozione dei correttivi sia per l'immissione di esemplari di Lepre europea che per il prelievo;
- CHE l'Amministrazione Provinciale di Caserta, con nota n.0014987 del 12.02.2010, previa richiesta del Settore Foreste, Caccia e Pesca circa la compatibilità del territorio alla istituzione dell'azienda con la pianificazione provinciale inviata con nota n.0985384 del 13.11.2009, ha espresso parere favorevole alla concessione;
- CHE la superficie minima prevista dall'art.10 del regolamento per la costituzione di aziende faunistico-venatorie è di ha 200;

RITENUTO di dover sospendere, considerate le caratteristiche del territorio, il prelievo delle lepri nei primi tre anni di gestione e successivamente il prelievo venatorio per tale sopecie dovrà essere modulato in funzione dell'incremento utile anno della popolazione prescindendo da altre immissioni così come suggerrito dall'ISPRA con nota su indicata;

RITENUTO CHE pertanto la richiesta della Sig.ra Fava Maria possa essere accolta;

VISTO l'art.4, della L.R. 29 dicembre 2005, n.24;
VISTO l'art.23, comma 1, della L.R. 8/96;
VISTO altresì il D.P.G.R. n°625 del 22 settembre 2003;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Servizio "Foreste e Caccia" incardinato nel Settore Foreste Caccia e Pesca;

NELL'AMBITO DELLE COMPETENZE PROPRIE previste dalla normativa vigente;

D E C R E T A

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono approvate ed integralmente riportate nel seguente dispositivo:

-Al Sig. la Sig.ra Fava Maria, nata a Sessa Aurunza (CE) il 15/05/1958, in qualità di legale rappresentante dell'associazione appositamente costituita con atto registrato all'Ufficio del Registro di Sessa Aurunca in data 28.7.2010 al n°485, è conces sa la costituzione dell'Azienda Faunistico-venatoria **"DOMITIA"** della superficie di ha 297.83.03, in agro del comune di Cellole (CE) ai sensi dell'art.23 della L.R. 8/96;
La Concessione è subordinata all'osservanza di tutti gli obblighi derivanti dal rispetto dei "criteri per la costituzione" emanati con D.P.G.R.n.625 del 22.9.2003, ed in particolare per quanto riguarda:

- 1- Per le immissioni di selvaggina il concessionario si impegna ad attenersi alle modalità stabilite per quanto attiene tempi, specie, quantitativi e controlli di cui all'art.3;
- 2- Il prelievo è consentito con le modalità di cui all'art. 4 dei citati "criteri" nel rispetto dei tempi e dei quantitativi per specie preventivamente stabiliti ed approvati dall'Amministrazione Provinciale competente;
- 3- Durante il periodo di caccia previsto dal calendario venatorio la densità dei cacciatori presenti sul territorio dell'Azienda in ciascun giorno non può essere superare l'indice di densità venatoria vigente per la Campania;
- 4- il titolare della concessione deve tenere un apposito registro, vidimato dalla Provincia, su cui deve essere annotato il numero dei cacciatori ed il numero dei capi, distinti per specie, complessivamente prelevati per ogni giornata di caccia; tale prelievo deve essere effettuato tenendo presente la capacità produttiva di ogni singola specie, al fine di non compromettere il potenziale riproduttivo della popolazione di cui all'art.5;
- 5- il titolare della concessione è tenuto, al fine di creare le condizioni necessarie alla ripresa delle popolazioni stanziali, a sospendere la caccia alla lepre per un periodo minimo di tre anni ed operare l'immissione annuale di almeno 21 capi di lepri, rapporto 1m/2f, mentre il prelievo da effettuarsi dal quarto anno di gestione dovrà essere modulato in funzione dell'incremento utile anno della popolazione, prescindendo da altre immissioni;
- Inoltre, per la starna ed il fagiano, al fine di ricostituire una popolazione autosufficiente va operata l'immissione annuale rispettivamente di 40 capi, rapp. 1m/1f e 160 rapp. 1m/3f, preferibilmente di soggetti giovani (3-4 mesi), nel periodo primaverile, in idonee strutture di ambientamento da localizzarsi in prossimità di fonti per l'abbeverata anche artificiali. Dal secondo anno tale quantitativo può variare, in accordo con l'amministrazione provinciale, proporzionalmente al prelievo effettuato durante la stagione venatoria e risultante dal registro dei prelievi dell'azienda e dalla consistenza della popolazione presente da effettuarsi attraverso metodi concordati con l'ISPRA censita a fine annata venatoria. Tali immissioni di selvatici sul territorio dovranno essere effettuati in osservanza delle normative e prescrizioni in materia veterinaria, attestate dal rilascio degli specifici certificati dell'Autorità Sanitaria;
- 5- l'Azienda deve prevedere la destinazione del 10% del territorio in concessione, opportunamente tabellato, a zona di rifugio della selvaggina con espresso divieto di caccia;
- 6- il titolare della concessione è tenuto ad assicurare interventi necessari al mantenimento e miglioramento dell'ambiente, inoltre dovrà prevedere la destinazione del 2% della superficie interessata all'Azienda a coltivazioni a perdere;
- 7- l'Azienda deve essere delimitata da tabelle indicanti il tipo della struttura, apposte in conformità a quanto stabilito dalla L.R.8/96 e successivo regolamento approvato con delibera di G.R. n°3697 del 19.6.99;
- 8- Eventuali danni causati dalla selvaggina o dall'attività venatoria all'interno del perimetro dell'Azienda saranno a carico del concessionario;

- 9 - il titolare è tenuto a delimitare con tabelle indicanti il divieto all'esercizio venatorio le zone interessate da incendi boschivi, ai sensi della legge 353/2000 art.10 comma 1;

LA CONCESSIONE HA VALIDITA' A PARTIRE DALLA STAGIONE VENATORIA 2011/2012 FINO AL **30 giugno 2016**;

Il concessionario, per il primo anno, entro il mese di marzo 2011, farà pervenire al Settore Foreste, Caccia e Pesca della Regione Campania il versamento per l'annata 2011/2012 pari a € 1.865,00=;
Annualmente poi, entro il mese di maggio, unitamente alle determinazioni di cui all'art.4 dei "criteri ….", è tenuto a comunicare, all'Amministrazione Provinciale ed all'Ufficio Caccia della Regione, l'avvenuto rispetto delle condizioni imposte facendo pervenire:

- 1)- copia della ricevuta del versamento della tassa di concessione regionale;
- 2)- dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà attestante che non vi sono state variazioni per quanto attiene la disponibilità delle proprietà costituite in azienda;
- 3)- copia dei verbali redatti in occasione di immissioni di selvaggina effettuate alla presenza del personale di cui all'art.3, comma 2, dei "criteri …";
- 4)- planimetria dell'azienda con l'indicazione delle località di ubicazione delle superfici destinate alle colture a perdere, del 10% adibito a protezione e dei punti di collocazione dei recinti di ambientamento;
- 5) - relazione contenente la consistenza della popolazione presente e censita a fine annata venatoria.

La mancata osservanza da parte del concessionario di quanto stabilito nel presente decreto e nei "criteri per la costituzione di aziende faunistico-venatorie" emanato con D.P.G.R.n.625 del 22.9.2003, comporta la revoca immediata della concessione.

- di inviare copia del presente atto al Sig. Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive, alla Segreteria di Giunta Servizio 04 -Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali ed al B.U.R.C. per quanto di rispettiva competenza.

- Dr. Daniela Lombardo -

Decreto Dirigenziale n. 27 del 22/03/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 5 Foreste, caccia e pesca

Oggetto dell'Atto:

ANNULLAMENTO DRD N°012 DEL 21.02.2011 "SOSPENSIONE AUTORIZZAZIONE ISTITUZIONE CENTRO PRIVATO DI PRODUZIONE SELVAGGINA ART.14, COMMA 1, LETT.B), L.R. 8/96".

IL DIRIGENTE

PREMESSO che

- la legge regionale 10.4.1996, n.8, all'art.14, comma 1, lett.b), prevede l'istituzione di allevamenti privati di produzione della selvaggina a scopo ripopolamento di tipo intensivo;
- il medesimo comma stabilisce, tra l'altro, che tali autorizzazioni sono subordinati al parere del C.T.F.V.R.;
- con decreto dirigenziale n°007 del 27/01/2011 il Sig. Crisci Gennaro nato a San Felice a Cancello (CE) il 18.10.1949, C.F. CRSGNR49R18H834F, ed ivi residente alla via Napoli loc. Ponti Rossi n°26 è stato autorizzato, a seguito di parere favorevole del Comitato Tecnico Faunistico Regionale nella seduta del 21.12.2010, alla istituzione di un centro privato di produzione di lepri;

CONSIDERATO che il Comitato Tecnico Faunistico Regionale nella riunione del 27.01.2011 ha deciso di non convalidare per errore di convocazione la seduta del 21.12.2010;

ACCERTATO dell' avvenuta sospensione dell'autorizzazione per l'istituzione del centro privato di produzione selvaggina con DRD n°12 del 21.02.2011 fino alla emissione del parere da parte del CTFVR;

PRESO ATTO del parere favorevole per tale autorizzazione del Comitato Tecnico Faunistico Regionale nella seduta del 16.03.2011;

RITENUTO pertanto di dover annullare il decreto dirigenziale n°12 del 21.02.2011 con il quale è stato disposto la sospensione dell'autorizzazione;

VISTI
- l'art.4, della L.R. 29 dicembre 2005, n.24;
- l'art. 14, comma 1, della L.R. 8/96;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Servizio "Foreste e Caccia" incardinato nel Settore Foreste Caccia e Pesca;
Nell'ambito delle competenze previste dalla normativa vigente;

D E C R E T A

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono approvate ed integralmente riportate nel seguente dispositivo:

-di annullare il decreto dirigenziale n°12 del 21 .02.2011 relativo alla sospensione dell'autorizzazione alla istituzione del centro privato di produzione di lepri ricadente nel Comune di San Felice a Cancello (CE) rilasciata al sig. Crisci Gennaro con DRD N°007 del 27.01.2011;

-di inviare copia del presente atto:

- al Sig. Assessore all'Agricoltura;
- alla Segreteria di Giunta Servizio 04 -Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali;
- al B.U.R.C.;
- all'Amministrazione Provinciale di Caserta;
- al sig. Crisci Gennaro.
-

D.ssa Lombardo Daniela

Decreto Dirigenziale n. 28 del 22/03/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 5 Foreste, caccia e pesca

Oggetto dell'Atto:

ANNULLAMENTO DRD N°008 DEL 02.02.2011 "SOSPENSIONE AUTORIZZAZIONE ISTITUZIONE CENTRO PRIVATO DI PRODUZIONE SELVAGGINA ART.14, COMMA 1, LETT.B), L.R. 8/96".

IL DIRIGENTE

PREMESSO che

- la legge regionale 10.4.1996, n.8, all'art.14, comma 1, lett.b), prevede l'istituzione di allevamenti privati di produzione della selvaggina a scopo ripopolamento di tipo intensivo;
- il medesimo comma stabilisce, tra l'altro, che tali autorizzazioni sono subordinati al parere del C.T.F.V.R.;
- con decreto dirigenziale n°001 del 04/01/2011 il Sig. Corrado Michele nato a Nocera Inferiore (SA) il 18.08.1987, C.F. CRRMHL87M18F912K, e residente in Altavilla Silentina (SA) alla via Riglio, in qualità di rappresentante legale della società SELVAGGINA SUD SNC di Corrado Michele & C., è stato autorizzato, a seguito di parere favorevole del Comitato Tecnico Faunistico Regionale nella seduta del 21.12.2010, alla istituzione di un centro privato di produzione di fagiani e starne ;

CONSIDERATO che il Comitato Tecnico Faunistico Regionale nella riunione del 27.01.2011 ha deciso di non convalidare per errore di convocazione la seduta del 21.12.2010;

ACCERTATO dell' avvenuta sospensione dell'autorizzazione per l'istituzione del centro privato di produzione selvaggina con DRD n°008 del 02.02.2011 fino alla emissione del parere da parte del CTFVR;

PRESO ATTO del parere favorevole per tale autorizzazione del Comitato Tecnico Faunistico Regionale nella seduta del 16.03.2011;

RITENUTO pertanto di dover annullare il decreto dirigenziale n°008 del 02.02.2011 con il quale è stato disposto la sospensione dell'autorizzazione;

VISTI
- l'art.4, della L.R. 29 dicembre 2005, n.24;
- l'art. 14, comma 1, della L.R. 8/96;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Servizio "Foreste e Caccia" incardinato nel Settore Foreste Caccia e Pesca;
Nell'ambito delle competenze previste dalla normativa vigente;

D E C R E T A

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono approvate ed integralmente riportate nel seguente dispositivo:

-di annullare il decreto dirigenziale n°008 del 02.02.2011 relativo alla sospensione dell'autorizzazione alla istituzione del centro privato di produzione di fagiani e starne ricadente nel Comune di Altavilla Silentina (SA) rilasciata al sig. Corrado Michele con DRD N°001 del 04.01.2011;

-di inviare copia del presente atto:

- al Sig. Assessore all'Agricoltura;
- alla Segreteria di Giunta Servizio 04 -Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali;
- al B.U.R.C.;
- all'Amministrazione Provinciale di Salerno;
- al sig. Corrado Michele in qualità di rappresentante legale della SELVAGGINA SUD SNC di Corrado Michele & C.

D.ssa Lombardo Daniela

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 30 del 05/04/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 5 Foreste, caccia e pesca

Oggetto dell'Atto:

AUTORIZZAZIONE A DETENERE SELVAGGINA A SCOPO AMATORIALE ED ALIMENTARE - ART.14, COMMA 1, LETT. C), PUNTO 1, L.R. .8/96 - NEL COMUNE DI MONTELLA (AV) SIG. BENCIVENGA FRANCO ALBANO.

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE la legge regionale 10.4.1996, n.8, all'art.14, coma 1, lett.c) punto 1 prevede il rilascio di autorizzazioni a detenere selvaggina, a scopo alimentare, amatoriale o ornamentale;

VISTO il parere dell'INFS, espresso con nota n°6320 /T-A43 del 20.1.97, sulle caratteristiche ottimali dei siti per l'allevamento di selvatici a scopo amatoriale o alimentare a carattere familiare;

VISTA la delibera di G.R. n°2413 del 15.4.97 che stabilisce le caratteristiche dei siti di detenzione dei selvatici (allegata al presente decreto di cui forma parte integrante e sostanziale);

VISTA l'istanza prodotta dal sig. Bencivenga Franco Albano nato in Germania il 09/05/1973 e residente a Montella (AV) alla Via Ragone C.,35 intesa ad essere autorizzata ad allevare quaglie, conigli selvatici, lepri e fagiani a scopo amatoriale ed alimentare nonché la dichiarazione dello stesso che i siti di detenzione corrispondono alle caratteristiche richieste ed è a carattere familiare;

VISTO l'estratto di mappa catastale (allegato al presente decreto di cui forma parte integrante e sostanziale) su cui risulta evidenziato l'area di sedime dell'allevamento;

RITENUTO CHE dall'istruttoria finale degli atti trasmessi si evidenzia che la documentazione prodotta risulta conforme a quanto stabilito dalla normativa vigente;

RITENUTO CHE pertanto la richiesta possa essere accolta;

VISTO l'art.4, della L.R. 29 dicembre 2005, n.24;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Servizio Forestazione e Caccia;

NELL'AMBITO DELLE COMPETENZE PROPRIE previste dalla normativa vigente;

DECRETA

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono approvate ed integralmente riportate nel seguente dispositivo:

-di autorizzare il sig. Bencivenga Franco Albano nato in Germania il 09/05/1973 e residente a Montella (AV) alla Via Ragone C.,35 a detenere a scopo alimentare ed amatoriale, nel Comune di Montella (AV) sul fondo catastalmente individuato al foglio 23 particella 73, 175 e 374 così come indicato nell'allegata planimetria catastale, la seguente selvaggina: QUAGLIE (per un numero complessivo non superiore a n°100 capi), CONIGLI SELVATICI (per un numero complessivo non superiore a n°70 capi), LEPRI (per un numero complessivo non superiore a n°10 capi) e FAGIANI (per un numero complessivo non superiore a n°5 capi);

Resta inteso che a qualsiasi verifica futura il sig. Bencivenga Franco Albano nato in Germania il 09/05/1973 e residente a Montella (AV) alla Via Ragone C.,35 dovrà dimostrare la provenienza dei capi in suo possesso e l'allevamento ubicato nel Comune di Montella (AV) in località Taglia Bosco dovrà risultare rispondente alle caratteristiche richieste di cui alla D.G.R. n°2413 del 15.4.97.

Il titolare, provvederà:

- ✓ entro due anni dalla data di rilascio della presente autorizzazione, a comunicare, all'Ufficio Caccia della Regione, l'avvenuto rispetto delle condizioni imposte, facendo pervenire dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà attestante che non vi siano variazioni delle specie e

numero di capi detenuti e che il sito di detenzione risulta invariato e rispondente alle caratteristiche richieste;

- ✓ entro due mesi dalla data di rilascio della presente autorizzazione, a trasmettere all'Ufficio Caccia della Regione, copia del documento di avvenuta registrazione dello stesso presso il servizio veterinario dell'azienda unità sanitaria locale competente per territorio ai sensi dell'art.14, comma 1 del Decreto Legislativo n°336/ 99.

La mancata osservanza da parte del titolare di quanto stabilito nel presente decreto, comporta la revoca della presente autorizzazione.

- di inviare copia del presente atto al Sig. Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive, alla Segreteria di Giunta Servizio 04 -Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali ed al B.U.R.C. per quanto di rispettiva competenza.

D.ssa Lombardo Daniela

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 31 del 05/04/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 5 Foreste, caccia e pesca

Oggetto dell'Atto:

AUTORIZZAZIONE A DETENERE MAMMIFERI APPARTENENTI ALLA FAUNA AUTOCTONA OD ESOTICA A SCOPO ORNAMENTALE E AMATORIALE - ART. 14, COMMA 1, PUNTO 3) LETT. A), L.R. 8/96 - NEL COMUNE DI POZZUOLI (NA) SIG. SISIMBRO CLAUDIO.

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE la legge regionale 10.4.1996, n.8, all'art.14, comma 1, punto 3) lett.A) prevede il rilascio di autorizzazioni a detenere mammiferi appartenenti alla fauna autoctona, a scopo ornamentale ed amatoriale;

VISTA la legge n°157/92 art. 17 comma 1;

VISTA l'istanza prodotta dal sig. Sisimbro Claudio nato a Napoli il 23/04/1979 ed ivi residente alla via Posillipo,370 intesa ad essere autorizzata ad allevare n° 2 daini a scopo amatoriale ed ornamentale;

VISTA la documentazione allegata alla richiesta consistente in una planimetria dell'area di sedime dell'allevamento rapp.1:500 (allegata al presente decreto di cui forma parte integrante e sostanziale), sulla quale risultano evidenziati, i punti di collocazione della mangiatoia e abbeveratoio, dell'area di rifugio e riparo contro le intemperie; ed in una relazione tecnica sulle caratteristiche ambientali del territorio;

CONSIDERATO che dalla documentazione prodotta il sito risulta idoneo all'allevamento del daino sia dal punto di vista delle caratteristiche tecniche che da quelle ambientali;

VERIFICATO che le indicazione tecniche espresse dall'ISPRA relative ai recinti di contenimento della predetta specie di mammifero e le osservazioni dettate sulle caratteristiche dell'impianto e sulla conduzione dello stesso al fine di migliorarne l'efficienza, risultano rispettate per l'allevamento di un solo esemplare;

RITENUTO pertanto di poter autorizzare in considerazione della superficie del sito la detenzione per un massimo di n°1 capo di daino;

VISTO l'art.4, della L.R. 29 dicembre 2005, n.24, di cui il comma 2 attribuisce alla competenza dei dirigenti l'adozione di atti di gestione precedentemente attribuiti agli organi di governo regionali, ed il comma 3 definisce quale competenza dei dirigenti di Settore l'adozione di atti amministrativi e di diritto privato, nonché la gestione finanziaria tecnica ed amministrativa mediante autonomi poteri di spesa, e di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Servizio Forestazione e Caccia;

NELL'AMBITO DELLE COMPETENZE PROPRIE previste dalla normativa vigente;

DECRETA

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono approvate ed integralmente riportate nel seguente dispositivo:

-di autorizzare il sig. Sisimbro Claudio nato a Napoli il 23/04/1979 ed ivi residente alla via Posillipo,370 a detenere a scopo amatoriale ed ornamentale, nel Comune di Pozzuoli (NA) sul fondo individuato catastalmente al foglio 17 mappale n°79 0 e 508, per una superficie complessiva di are 27 e ca 95, così come indicato nell'allegata planimetria catastale, la seguente specie di mammifero: DAINO (n°1 capo).

La presente autorizzazione è subordinata all'osservanza di tutti gli obblighi derivanti dal rispetto della normativa vigente in materia, in particolare al mantenimento in perfetta efficienza della recinzione perimetrale in modo da evitare fughe dell' esemplare allevato e delle condizioni sanitarie mediante il controllo dell'animale allevato, con periodicità semestrale, attraverso la raccolta e l'analisi di campioni fecali per la ricerca quali-quantitativa di macroparassiti.

Il titolare, provvederà inoltre:

- ✓ alla realizzazione di una pozza d'insoglio (diametro minimo 3-5 metri e profondità di 0.50 metro al centro) con sponde degradanti e fondo naturale;
- ✓ di prevedere un dispositivo idoneo di cattura a pareti fisse o mobili dotato di camera di contenimento e di un corridoio per il trattamento del singolo animale;
- ✓ entro due anni dalla data di rilascio della presente autorizzazione, a far pervenire, all'Ufficio Caccia della Regione, dichiarazione sostitutiva attestante che non vi siano variazioni delle specie e numero di capi detenuti e che il sito di detenzione risulta invariato e rispondente alle caratteristiche richieste;
- ✓ entro due mesi dalla data di rilascio della presente autorizzazione, a trasmettere all'Ufficio Caccia della Regione, copia del documento di avvenuta registrazione dello stesso presso il servizio veterinario dell'azienda unità sanitaria locale competente per territorio ai sensi dell'art.14, comma 1 del Decreto Legislativo n°336/ 99 ed una dichiarazione sostitutiva attestante di aver provveduto a quanto sopra menzionato.

La mancata osservanza da parte del titolare di quanto stabilito nel presente decreto, comporta la revoca della presente autorizzazione.

- di inviare copia del presente atto al Sig. Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive, alla Segreteria di Giunta Servizio 04 -Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali ed al B.U.R.C. per quanto di rispettiva competenza.

D.ssa Lombardo Daniela

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 34 del 19/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 19 Settore tecnico-amministrativo provinciale foreste - Caserta -

Oggetto dell'Atto:

PSR 2002-MISURA H-TRASMISSIONE DECRETO DI SUBENTRO DELLA DITTA CECERE GAIA ALLA DITTA CECERE GIUSEPPE.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- che con Regolamento CE n.1257/1999 del Consiglio dell'Unione Europea è stato previsto per le Regioni dell'obiettivo 1 un Piano di Sviluppo Rurale (PSR);
- che la Regione Campania ha approvato detto Piano con D.G.R. n.1566 del 10/03/2000 per il periodo 2000/2006;
- che la Commissione UE con decisione c(2001) 1166 del 3 maggio 2001 ha approvato il suddetto PSR Campania;
- che la Giunta Regionale della Campania con deliberazioni n. 412 del 12-03-04 e n. 580 del 16-04-04, ha approvato le procedure per il riconoscimento dei benefici di cui alle misure D, E, F ed H;
- che in esecuzione alle suddette deliberazioni è stato pubblicato nel BURC n. speciale del 26/06/2002 il Bando di attuazione della misura H "Imboschimento di superfici agricole" del PSR 2000/2006 della Campania;

VISTA la domanda n° **84730136656** redatta sul Portale SIAN ed inoltrata al Settore Tecnico Provinciale Foreste (STAPF) di Caserta dalla ditta **CECERE GAIA**, nata a Caserta il 21/3/1981 C.F. CCRGAI81C61B963S, di richiesta di subentro alla ditta Cecere Giuseppe, Domanda iniziale n. **14130027874,** ammessa al regime di aiuti e premi di cui al suddetto Regolamento per l'anno 2002 e autorizzata con D.D. n°53/02 del 15/10/2002;

VISTA la documentazione allegata alla suddetta domanda di subentro che risulta essere conforme alle disposizioni del Regolamento CE 1257/99 e successive disposizioni attuative comunitarie, nazionali e regionali;

PRESO ATTO del Decreto di decadenza parziale n. **93** del **12/08/08;**

RITENUTO pertanto di poter autorizzare il subentro della ditta **Cecere Gaia** alla ditta **Cecere Giuseppe** confermando l'ottemperanza, da parte della ditta CECERE GAIA., a tutti gli obblighi, le prescrizioni e gli adempimenti indicati nel D.D.n° 53/02 del 15/10/02 e sottoscritti nel Piano di coltura dalla ditta Cecere Giuseppe;

VISTA la L.R. n. 24/2005, art. 4;

VISTO il Decreto n °70/2010 del sig. Coordinatore Area 11;

alla stregua dell'istruttoria effettuata dal responsabile del Procedimento e dell'espressa dichiarazione di responsabilità resa dal medesimo,

DECRETA

Per le motivazioni, esposte in premessa che qui si intendono integralmente trascritte e riportate, di:

- AUTORIZZARE il subentro della ditta **CECERE GAIA,** residente a Carinola (CE) Via Rio Persico n°67,-fraz. Nocelleto - nel regime di aiuti e premi previsto dal P.S.R. 1257/99 alla ditta Cecere Giuseppe, sulle seguenti particelle:

Comune	Foglio	Particella	Superficie/ha
ROCCAMONFINA	3	53	0,25
"	"	38	0,78

“	“	**89**	**0,03**
“	“	**90**	**0,30**
“	“	**61**	**0,40**
“	“	**41**	**0,95**
“	“	**39**	**0,50**
“	**4**	**96**	**0,70**
“	**4**	**37**	**0,10**
“	**4**	**44**	**0,25**
“	**4**	**45**	**0,10**
“	**10**	**82**	**0,03**
“	“	**83**	**0,20**
“	“	**86**	**0,60**
“	“	**87**	**0,75**
“	“	**145**	**0,40**
		165	**0,40**
“	“	**5007**	**0,50**
		Totale	**7,24**

- **CONFERMARE** l’ obbligo dell’ottemperanza da parte della ditta Cecere Gaia a tutti gli obblighi e le prescrizioni indicati nel D.D. n°53/02 del 15/1 0/2002 e agli adempimenti già sottoscritti nel piano di coltura;

- **NOTIFICARE**, a mezzo raccomandata A/R, il presente atto alla ditta Cecere Gaia.;

- **INVIARE** il presente decreto:

- al Sig. Assessore all’Agricoltura;
- all’Area Generale di Coordinamento 11-Settore Foreste Caccia e Pesca;
- all’ Autorità di gestione PSR Campania 2007/2013;
- all’ AGC 02-Settore 01 “Attività di assistenza alle sedute di Giunta, Comitati dipartimentali” – Servizio 04 “Registrazione atti monocratici, archiviazione decreti dirigenziali”;
- all’AGC 01- Settore 02” Stampa, Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale” per la pubblicazione.

DELLA VALLE

fonte: http://burc.regione.campania.it

Decreto Dirigenziale n. 36 del 24/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 19 Settore tecnico-amministrativo provinciale foreste - Caserta -

Oggetto dell'Atto:

REG.CE 2080/92-ELENCO BENEFICIARI LIQUIDATI PER MANCATO REDDITO E MANUTENZIONE-ESERCIZIO FINANZIARIO 2010.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- il Regolamento CEE n° 2080/92 ha istituito un regime comunitario di aiuti alle misure forestali nel settore agricolo;
- detto Regolamento ha avuto nel corso degli anni più Programmi attuativi pluriennali, così come di seguito riportato:
  - triennio 1994/96, Programma pluriennale di attuazione, approvato dalla Commissione dell'Unione Europea con Decisione C (1994) 1315/4 in data 20/05/1994 (che ha ratificato il progetto di decisione n° VI-3959/94-Rev 4 di pari data), adottato dalla Giunta regionale della Campania con Deliberazione n° 161/6 del 10/11/1994;
  - biennio 1998/99, Programma pluriennale di attuazione, approvato dalla Commissione della Comunità Europea con decisione C(99) 580/3 in data 10/03/99 ed adottato dalla Giunta Regionale con deliberazione n° 2350 del 18/05/99;
- con DRD n° 19 dello 03/02/2004 è stata ridefinita l'organizzazione funzionale preposta all'attuazione sia dei sopra menzionati Programmi attuativi del Reg. n° 2080/92, sia del PSR 2000/2006 e sono stati precisati, tra l'altro, i compiti dei Responsabili di Misura;
- con lo stesso DRD n° 19/04 è stato posto a carico dei Settori Tecnico-Amministrativi Provinciali delle Foreste, tra l'altro, la predisposizione degli elenchi di liquidazione delle ditte beneficiarie ammesse a finanziamento ai sensi del Reg CEE n° 2080/92;
- con DRD del Settore Foreste, Caccia e Pesca n° 192 del 03/08/2007 e ss.mm. e ii. Sono state stabilite le nuove procedure, le modalità ed i termini per la presentazione delle domande di conferma degli impegni assunti ai sensi del Reg. (CE) 2080/92 e di richiesta di pagamento dei premi spettanti, da effettuarsi tramite portale SIAN;
- con il Manuale Utente Sviluppo Rurale Correttiva/Istruttoria (Reg. CE 1698/2005) – Forestazione sono state definite le operazioni di istruttoria e correttiva delle istanze;
- con nota prot. n.° 1067998 del 22/12/2008, ad oggetto "PSR 2000/2006 e Reg. CEE n° 2080/92 - Istruttoria e pagamento domande 2007" il Settore Foreste, Caccia e Pesca ha comunicato le modalità di definizione, adozione e trasmissione delle proposte di liquidazione afferenti alle istanze di cui trattasi, in attuazione delle disposizioni AGEA;
- il DM 20/03/2008 del Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali e ss.mm.ii., recanti disposizioni in materia di violazioni riscontrate nell'ambito del Reg. (CE) n° 1782/03 del Consiglio del 29 settembre sulla PAC e del Reg. (CE) 1698/2005 del Consiglio del 20 settembre 2005, sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR), pubblicato sulla G.U. del 04/05/2009, recepito con DD n° 33 del 22/05/2009 dell'AGC 11 avente per oggetto "Programma di Sviluppo Rurale 2007/2013, presa d'atto e modalità di attuazione del predetto DM 22/01/2009.

CONSIDERATO che risulta definita positivamente l'istruttoria per n° **11** domande a valere sul Reg. (CE) n° 2080/90 misure forestali, per le quali è stata verificata la presenza e la correttezza delle check list previste nell'iter amministrativo svolto tramite il Portale SIAN;

CONSIDERATO che sulle predette domande è stata svolta, sempre tramite la procedura informatizzata predisposta da AGEA, la revisione da parte del funzionario all'uopo abilitato, a seguito della quale è stata generata la lista di n° **11** domande autorizzabili alla liquidazione – annualità **2010**, Reg. (CE) n° 2080/90 misure forestali, - del saldo del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti;

VISTA, pertanto, la sotto riportata lista del **20/05/2011**, per n° **11** istanze di pagamento per un importo complessivo di **€ 34.971,28**, generata, mediante l'apposita procedura informatizzata predisposta dall'AGEA, dai tecnici dello STAPF di Caserta abilitati all'accesso al Portale SIAN:

	NUMERO DOMANDA	DENOMINAZIONE	CUAA	IMPORTO DETERMINATO
1	04730147941	AMATO GIOVANNI	MTAGNN53B09D886D	€ 68,02
2	04730041524	BARTOLI STEFANO	BRTSFN51C11H501L	€ 1.757,06
3	04730102433	CAMERETTI BEATRICE	CMRBRC63P57G991L	€ 99,15
4	04730093848	CIRILLO ANTONIETTA	CRLNNT38E58H798W	€ 13.236,62
5	04730072552	DE CAPRIO NINO GIANNI	DCPNGN48P05H045H	€ 599,09
6	04730035229	DE VIVO GIUSEPPE	DVVGPP45D14E906D	€ 2.898
7	04730105329	DEL VECCHIO CAMILLO	DLVCLL70L06B963M	€ 4.481,39
8	04730148469	DELLE DONNE ORTENZIO	DLLRNZ57R24D886M	€ 54,33
9	04730071992	MIRANDA ANTONIETTA	MRNNNT47R71D361Y	€ 2.210,45
10	04730002542	PALMA MODONI EMANUELA	PLMMNL69L63E506S	€ 4.740,04
11	04730002526	VALLEMARINA S.R.L.	03564360612	€ 4.827,13
			TOTALE	**€ 34.971,28**

RITENUTO necessario approvare la sopra riportata lista delle n° **11** domande autorizzabili alla liquidazione da parte di AGEA relativamente all'annualità **2010** - Reg. (CE) n° 2080/90 misure forestali - del saldo del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti, per un importo complessivo di **€ 34.971,28**;

VISTA la L.R. 29 dicembre 2005, n. 24, art. 4, commi 2 e 6;

alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Responsabile del Procedimento, titolare della P.O. "*Attività vivaistiche ed assegnazione materiale; Forestazione privata; Reg. Cee 2080/92 e PSR Misura H; PSR 2007-2013 Misura 221*" e delle risultanze e degli atti richiamati nelle premesse, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dalla espressa dichiarazione di regolarità resa dal su richiamato funzionario, nella qualità di Responsabile del procedimento

DECRETA

per le motivazioni in premessa esposte, che qui si intendono integralmente trascritte, riportate e confermate:

- di approvare la lista delle n° **11** domande autorizzabili alla liquidazione da parte di AGEA, relativamente all'annualità **2010** - Reg. (CE) n° 2080/90 misure forestali – del saldo del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti, per un importo complessivo di **€ 34.971,28**, che comprende i beneficiari di seguito riportati:

	NUMERO DOMANDA	DENOMINAZIONE	CUAA	IMPORTO DETERMINATO
1	04730147941	AMATO GIOVANNI	MTAGNN53B09D886D	€ 68,02
2	04730041524	BARTOLI STEFANO	BRTSFN51C11H501L	€ 1.757,06

3	04730102433	CAMERETTI BEATRICE	CMRBRC63P57G991L	€ 99,15
4	04730093848	CIRILLO ANTONIETTA	CRLNNT38E58H798W	€ 13.236,62
5	04730072552	DE CAPRIO NINO GIANNI	DCPNGN48P05H045H	€ 599,09
6	04730035229	DE VIVO GIUSEPPE	DVVGPP45D14E906D	€ 2.898
7	04730105329	DEL VECCHIO CAMILLO	DLVCLL70L06B963M	€ 4.481,39
8	04730148469	DELLE DONNE ORTENZIO	DLLRNZ57R24D886M	€ 54,33
9	04730071992	MIRANDA ANTONIETTA	MRNNNT47R71D361Y	€ 2.210,45
10	04730002542	PALMA MODONI EMANUELA	PLMMNL69L63E506S	€ 4.740,04
11	04730002526	VALLEMARINA S.R.L.	03564360612	€ 4.827,13
			TOTALE	**€ 34.971,28**

- DI DISPORRE LA PUBBLICAZIONE DEL PRESENTE DECRETO SUL B.U.R.C. A VALERE COME NOTIFICA A TUTTI GLI EFFETTI DI LEGGE;

- di inviare copia del presente decreto al Sig. Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive, al Settore Foreste, Caccia e Pesca, al Settore Stampa, Documentazione e Informazione per la relativa pubblicazione sul BURC, al Settore SIRCA per la pubblicazione sul sito web della Regione Campania/sezione agricoltura ed all'Area 02 – Settore 01- Servizio 04 "Registrazione atti monocratici - archiviazione decreti dirigenziali".

DELLA VALLE

Decreto Dirigenziale n. 74 del 23/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 17 Settore tecnico-amministrativo provinciale foreste - Avellino

Oggetto dell'Atto:

REG. CEE N° 2080/92 : APPROVAZIONE ELENCO PREMI PER PROSECUZIONE IMPEGNI ASSUNTI ANNUALITA' 2010.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- i Regolamenti CEE n° 2080/92 e 1257/99 hanno istituito un regime comunitario di aiuti alle misure forestali nel settore agricolo;
- con DRD n° 19 dello 03/02/2004 è stata ridefinita l'organizzazione funzionale preposta all'attuazione dei sopra menzionati Programmai attuativi del Reg. n° 2080/92 e del PSR 2000/2006 e sono stati definiti, tra l'altro, i compiti dei Responsabili di Misura;
- con lo stesso DRD n°19/04 è stato posto a carico dei Settori Tecnico-Amministrativi Provinciali delle Foreste, tra l'altro, la predisposizione degli elenchi di liquidazione delle ditte beneficiarie ammesse a finanziamento ai sensi del Reg CEE n°2080/92;
- con DRD del Settore Foreste, Caccia e Pesca n° 192 del 3/08/2007 e ss.mm. e ii. sono state definite le nuove procedure, le modalità ed i termini per la presentazione delle domande di conferma degli impegni assunti ai sensi dei Reg. CEE n° 2080/92 e 1257/99 e di richiesta di pagamento dei premi spettanti, da effettuarsi tramite Portale SIAN;
- con il Manuale Operativo Utente Sviluppo Rurale – Domande 2007 (Reg. CE 1698/2005) – Forestazione sono state definite le operazioni di istruttoria e correttiva delle istanze;
- con nota prot. n.°1067998 del 22/12/2008, ad oggetto "PSR 2000/2006 e Reg. CEE n°2080/92 - Istruttoria e pagamento domande 2007 il Settore Foreste, Caccia e Pesca ha comunicato le modalità di definizione, adozione e trasmissione delle proposte di liquidazione afferenti alle istanze di cui trattasi, in attuazione delle disposizioni AGEA;

CONSIDERATO che risulta definita positivamente l'istruttoria per n°49 domande a valere sul Reg. CEE 2080/92, per le quali è stata verificata la presenza e la correttezza delle check list previste nell'iter amministrativo svolto tramite il Portale SIAN;

CONSIDERATO che sulle predette domande è stata svolta, sempre tramite il Portale SIAN, la revisione da parte del funzionario all'uopo abilitato, a seguito della quale è stata generata la lista di n° 49 domande autorizzabili alla liquidazione – annualità 2010 – Raggruppamento Forestazione – Misura 2080/92 – del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti;

VISTO il sotto riportato ELENCO SCHEMATICO Reg. CEE 2080/92, per n° 49 istanze di pagamento per un importo complessivo di € 21.971,44 generato, mediante l'apposita procedura informatizzata predisposta dall'AGEA, dai tecnici dello STAPF di Avellino abilitati all'accesso al Portale SIAN:

1	04730103514	01298820620	AGRICOLA DI ANGELO FRATTOLILLO & C. SAS	€ 679,8
2	04730104744	LRADLN57T56A509A	ALARIO ADELINA	€ 176,56
3	04730091875	BNCPTR75B12A509W	BIANCHI PIETRO	€ 81,49
4	04730135821	BNCNTN62D08F839T	BIANCO ANTONIO	€ 905,5
5	04730135797	BNCNTN62D08F839T	BIANCO ANTONIO	€ 303,34
6	04730103498	BRNLVI62A14F397C	BRUNO LIVIO	€ 46,63
7	04730118520	CLADIA47B53D798L	CALO IDA	€ 181,1
8	04730076678	CPRCML69A70Z133X	CAPORALE CARMELA	€ 4.246,27
9	04730062819	CPZNNT71T54B866A	CAPOZZI ANTONIETTA	€ 181,12
10	04730137058	CPZGDE69L26F110I	CAPOZZI EGIDIO	€ 170,46
11	04730121912	CRPGPP27P03I279I	CARPINELLA GIUSEPPE	€ 159,47
12	04730072560	CNTRTI66A51B590S	CONTRADA RITA	€ 181,12
13	04730095942	CVTFMN53E61A399O	COVOTTA FILOMENA	€ 156,18
14	04730102920	DCRCRC44L49L272V	DE CRISTOFARO CIRIACA	€ 386,83
15	04730122001	DNPGPP24D66C659X	DE NAPOLI GIUSEPPA	€ 181,12
16	04730104637	DPRNLT60D61I471O	DE PROSPO ANNA LETIZIA	€ 42,11
17	04730121292	DPRCML44M69I471N	DE PROSPO CARMELA	€ 355
18	04730103639	DSMNGL64A15F230A	DE SIMONE ANGELO	€ 271,69
19	04730114412	DSMDNC25D01A975W	DE SIMONE DOMENICO	€ 362,2
20	04730104553	DLSRCC31M15D638E	DEL SORDO ROCCO	€ 44,98
21	04730078740	DLLDRO27S70C659S	DELLO RUSSO DORA	€ 44,47
22	04730077379	DPLMHL45E07A509K	DI PAOLA MICHELE	€ 45,27
23	04730129238	DPTGTN56C22F230K	DI PIETRO GAETANO	€ 45,96

24	04730077775	DLCNNT45R53A399Q	DULCAMARE ANTONIETTA	€ 440,13
25	04730099266	FBNGPP53A01I163S	FABIANO GIUSEPPE	€ 42,1
26	04730125244	FSTCSC32R26A975G	FESTA CRESCENZO	€ 211,72
27	04730111848	GTNTRS62A66Z114R	GAETANO TERESA	€ 181,12
28	04730118108	GLGNMR67H56B415Q	GALGANO ANNAMARIA	€ 1.086,75
29	04730111897	GLLMRA48P48B866E	GALLO MARIA	€ 181,12
30	04730093558	GMBLNZ79A24A399C	GAMBACORTA LORENZO	€ 1.875
31	04730059500	GMBMRN82C03A509X	GAMBINO MARINO	€ 205,82
32	04730139518	GLTNLN36S60E161I	GLIATTA ANGIOLINA	€ 666,54
33	04730129444	GRCMHL50E08A975D	GRIECO MICHELE	€ 225
34	04730064542	GRNFNC47T01E746T	GUARENTE FRANCO	€ 53,92
35	04730062884	CVCSVS43M28B866N	IACOVACCIO SILVESTRO	€ 41,65
36	04730108703	NNCMCH47D61D638B	IANNICIELLO MARIA CHIARINA	€ 41,77
37	04730077742	LPRCLD39H57A399Y	LA PORTA CLAUDIA	€ 221,21
38	04730127521	LDAGNN59A65E161V	LAUDA GIOVANNA	€ 197,4
39	04730125269	LEODEA50L63F566W	LEO DEA	€ 1.254,89
40	04730077684	LCNGRD46C26A399N	LO CONTE GERARDO	€ 63,38
41	04730124122	LNRDAA51S42L062J	LONARDO ADA	€ 588,67
42	04730097500	LSCZHL46E31G370Y	LOSCO EZECHIELE	€ 101,42
43	04730146851	LCFTTV71H10H501A	LUCIFERO OTTAVIO	€ 2.657,35
44	04730116953	MCCGNE58E19F397P	MACCHIA EUGENIO	€ 1.341,85
45	04730079300	MCCFRI66S24A509U	MACCHIA FIORE	€ 68,13
46	04730020908	MGLGPP56S30B706Q	MAGLIACANE GIUSEPPE	€ 45,27
47	04730104967	MNGNMR43C66I301R	MANGANIELLO ANNA MARIA	€ 576,9
48	04730103282	MNGMNT24M66G611L	MANGANIELLO MARIA ANTONIA	€ 56,6
49	04730104611	MNNGRZ59E47A399X	MANNA GRAZIA	€ 297,06

RITENUTO necessario approvare la summenzionata lista (ELENCO SCHEMATICO REG. CEE 2080/92) delle n° 49 domande autorizzabili alla liquidazione, relativamente all'annualità 2010 – Raggruppamento Forestazione – Reg. CEE 2080/92– del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti, per un importo complessivo pari a € 21.971,44;

VISTA la L.R. 29 dicembre 2005, n. 24, art. 4;

alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Responsabile del Procedimento, titolare della P.S. "*Predisposizione degli atti di liquidazione inerenti i contributi concessi a valere sui fondi comunitari*" e delle risultanze e degli atti richiamati nella premessa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dalla espressa dichiarazione di regolarità resa dal su richiamato nella qualità di Responsabile del procedimento,

DECRETA

per le motivazioni in premessa esposte, che qui si intendono integralmente trascritte, riportate e confermate:

- di approvare la lista (ELENCO SCHEMATICO REG. 2080/92) delle n°49 domande autorizzabili alla liquidazione, relativamente all'annualità 2009 – Raggruppamento Forestazione – Reg. 2080/92 – del pagamento del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti, per un importo complessivo pari ad € 21.971,44, che comprende i beneficiati di seguito riportati:

1	04730103514	01298820620	AGRICOLA DI ANGELO FRATTOLILLO & C. SAS	€ 679,8
2	04730104744	LRADLN57T56A509A	ALARIO ADELINA	€ 176,56
3	04730091875	BNCPTR75B12A509W	BIANCHI PIETRO	€ 81,49
4	04730135821	BNCNTN62D08F839T	BIANCO ANTONIO	€ 905,5
5	04730135797	BNCNTN62D08F839T	BIANCO ANTONIO	€ 303,34
6	04730103498	BRNLVI62A14F397C	BRUNO LIVIO	€ 46,63
7	04730118520	CLADIA47B53D798L	CALO IDA	€ 181,1
8	04730076678	CPRCML69A70Z133X	CAPORALE CARMELA	€ 4.246,27
9	04730062819	CPZNNT71T54B866A	CAPOZZI ANTONIETTA	€ 181,12
10	04730137058	CPZGDE69L26F110I	CAPOZZI EGIDIO	€ 170,46
11	04730121912	CRPGPP27P03I279I	CARPINELLA GIUSEPPE	€ 159,47
12	04730072560	CNTRTI66A51B590S	CONTRADA RITA	€ 181,12
13	04730095942	CVTFMN53E61A399O	COVOTTA FILOMENA	€ 156,18
14	04730102920	DCRCRC44L49L272V	DE CRISTOFARO CIRIACA	€ 386,83

15	04730122001	DNPGPP24D66C659X	DE NAPOLI GIUSEPPA	€ 181,12
16	04730104637	DPRNLT60D61I471O	DE PROSPO ANNA LETIZIA	€ 42,11
17	04730121292	DPRCML44M69I471N	DE PROSPO CARMELA	€ 355
18	04730103639	DSMNGL64A15F230A	DE SIMONE ANGELO	€ 271,69
19	04730114412	DSMDNC25D01A975W	DE SIMONE DOMENICO	€ 362,2
20	04730104553	DLSRCC31M15D638E	DEL SORDO ROCCO	€ 44,98
21	04730078740	DLLDRO27S70C659S	DELLO RUSSO DORA	€ 44,47
22	04730077379	DPLMHL45E07A509K	DI PAOLA MICHELE	€ 45,27
23	04730129238	DPTGTN56C22F230K	DI PIETRO GAETANO	€ 45,96
24	04730077775	DLCNNT45R53A399Q	DULCAMARE ANTONIETTA	€ 440,13
25	04730099266	FBNGPP53A01I163S	FABIANO GIUSEPPE	€ 42,1
26	04730125244	FSTCSC32R26A975G	FESTA CRESCENZO	€ 211,72
27	04730111848	GTNTRS62A66Z114R	GAETANO TERESA	€ 181,12
28	04730118108	GLGNMR67H56B415Q	GALGANO ANNAMARIA	€ 1.086,75
29	04730111897	GLLMRA48P48B866E	GALLO MARIA	€ 181,12
30	04730093558	GMBLNZ79A24A399C	GAMBACORTA LORENZO	€ 1.875
31	04730059500	GMBMRN82C03A509X	GAMBINO MARINO	€ 205,82
32	04730139518	GLTNLN36S60E161I	GLIATTA ANGIOLINA	€ 666,54
33	04730129444	GRCMHL50E08A975D	GRIECO MICHELE	€ 225
34	04730064542	GRNFNC47T01E746T	GUARENTE FRANCO	€ 53,92
35	04730062884	CVCSVS43M28B866N	IACOVACCIO SILVESTRO	€ 41,65
36	04730108703	NNCMCH47D61D638B	IANNICIELLO MARIA CHIARINA	€ 41,77
37	04730077742	LPRCLD39H57A399Y	LA PORTA CLAUDIA	€ 221,21
38	04730127521	LDAGNN59A65E161V	LAUDA GIOVANNA	€ 197,4
39	04730125269	LEODEA50L63F566W	LEO DEA	€ 1.254,89
40	04730077684	LCNGRD46C26A399N	LO CONTE GERARDO	€ 63,38
41	04730124122	LNRDAA51S42L062J	LONARDO ADA	€ 588,67
42	04730097500	LSCZHL46E31G370Y	LOSCO EZECHIELE	€ 101,42
43	04730146851	LCFTTV71H10H501A	LUCIFERO OTTAVIO	€ 2.657,35
44	04730116953	MCCGNE58E19F397P	MACCHIA EUGENIO	€ 1.341,85
45	04730079300	MCCFRI66S24A509U	MACCHIA FIORE	€ 68,13
46	04730020908	MGLGPP56S30B706Q	MAGLIACANE GIUSEPPE	€ 45,27
47	04730104967	MNGNMR43C66I301R	MANGANIELLO ANNA MARIA	€ 576,9
48	04730103282	MNGMNT24M66G611L	MANGANIELLO MARIA ANTONIA	€ 56,6
49	04730104611	MNNGRZ59E47A399X	MANNA GRAZIA	€ 297,06

- di inviare copia del presente decreto all' Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive
- al Settore Foreste, Caccia e Pesca
- al Settore Stampa, Documentazione e Informazione per la relativa pubblicazione sul BURC
- all'Area 02 – Settore 01- Servizio 04 "Registrazione atti monocratici - archiviazione decreti dirigenziali".

DARIO RUSSO

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 75 del 23/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 17 Settore tecnico-amministrativo provinciale foreste - Avellino

Oggetto dell'Atto:

REG. CEE 1257/99 MIS. H: APPROVAZIONE ELENCHI PREMI PER PROSECUZIONE IMPEGNI ASSUNTI ANNUALITA' 2010.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- i Regolamenti CEE n° 2080/92 e 1257/99 hanno istituito un regime comunitario di aiuti alle misure forestali nel settore agricolo;
- con DRD n° 19 dello 03/02/2004 è stata ridefinita l'organizzazione funzionale preposta all'attuazione dei sopra menzionati Programmai attuativi del Reg. n° 2080/92 e del PSR 2000/2006 e sono stati definiti, tra l'altro, i compiti dei Responsabili di Misura;
- con lo stesso DRD n°19/04 è stato posto a carico dei Settori Tecnico-Amministrativi Provinciali delle Foreste, tra l'altro, la predisposizione degli elenchi di liquidazione delle ditte beneficiarie ammesse a finanziamento ai sensi del Reg CEE n°2080/92;
- con DRD del Settore Foreste, Caccia e Pesca n° 192 del 3/08/2007 e ss.mm. e ii. sono state definite le nuove procedure, le modalità ed i termini per la presentazione delle domande di conferma degli impegni assunti ai sensi dei Reg. CEE n° 2080/92 e 1257/99 e di richiesta di pagamento dei premi spettanti, da effettuarsi tramite Portale SIAN;
- con il Manuale Operativo Utente Sviluppo Rurale – Domande 2007 (Reg. CE 1698/2005) – Forestazione sono state definite le operazioni di istruttoria e correttiva delle istanze;
- con nota prot. n.°1067998 del 22/12/2008, ad oggetto "PSR 2000/2006 e Reg. CEE n°2080/92 - Istruttoria e pagamento domande 2007" il Settore Foreste, Caccia e Pesca ha comunicato le modalità di definizione, adozione e trasmissione delle proposte di liquidazione afferenti alle istanze di cui trattasi, in attuazione delle disposizioni AGEA;

CONSIDERATO che risulta definita positivamente l'istruttoria per n°50 domande a valere sul Reg. CEE 1257/99, per le quali è stata verificata la presenza e la correttezza delle check list previste nell'iter amministrativo svolto tramite il Portale SIAN;

CONSIDERATO che sulle predette domande è stata svolta, sempre tramite il Portale SIAN, la revisione da parte del funzionario all'uopo abilitato, a seguito della quale è stata generata la lista di n° 50 domande autorizzabili alla liquidazione – annualità 2010 – Raggruppamento Forestazione – Misura 1257 – del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti;

VISTO il sotto riportato ELENCO SCHEMATICO Misura H, per n° 50 istanze di pagamento per un importo complessivo di **€ 32.075,00** generato, mediante l'apposita procedura informatizzata predisposta dall'AGEA, dai tecnici dello STAPF di Avellino abilitati all'accesso al Portale SIAN:

1	04730063882	ALBANESE ANTONIO	LBNNTN76A10A399Y	€ 653,04
2	04730126903	ANNICCHIARICO PETRUZZELL FRANCO	NNCFNC55C08M203B	€ 51,8
3	04730087907	BASCI GRAZIA	BSCGRZ63R48L399D	€ 145,19
4	04730104579	BELLAMANNA GIOVANNA	BLLGNN65B47A399C	€ 49,5
5	04730024819	CAGGIANO ANGELA ROSA	CGGNLR52A41I990P	€ 175
6	04730103456	CAPOBIANCO CARMINE	CPBCMN28M29D798Z	€ 55,5
7	04730093954	CAPOBIANCO GRAZIELLA	CPBGZL44B57I990E	€ 214
8	04730121169	CARDILLO GIORGIO	CRDGRG44R26L272L	€ 220,5
9	04730070457	CASERTA FRANCA	CSRFNC68E59I493T	€ 124,23
10	04730132042	CASORIA ANTONIO	CSRNTN61L15A509J	€ 394
11	04730131986	CASORIA ANTONIO	CSRNTN61L15A509J	€ 728,92
12	04730101658	CASTELLUCCIO NOE'	CSTNOE30P06D638A	€ 2.000
13	04730130533	CHIRICHIELLO ROSARIA	CHRRSR63A44L589V	€ 1.216,6
14	04730107598	CORNACCHIA ELENA	CRNLNE71R65L589T	€ 249,99
15	04730001635	COSTANTE ELISA	CSTLSE76E56A509U	€ 55,04
16	04730094036	COSTANTINO FILOMENA	CSTFMN64R66C058S	€ 955,89
17	04730103209	DE JOANNA FEDERICO	DJNFRC30S07L219V	€ 185
18	04730121771	DE NISCO FILOMENA	DNSFMN78E67Z614T	€ 625
19	04730111715	DELL'INFANTE ROSINA	DLLRSN40R47A399J	€ 327,21
20	04730062827	DI PAOLA GUIDO	DPLGDU53P19A399H	€ 78,75
21	04730102235	FABIANO ANGELINA	FBNNLN68P63B776N	€ 1.722,33
22	04730119767	FAMIGLIETTI ANGELINA	FMGNLN70T54B776Z	€ 1.331
23	04730077288	FERRAGAMO ARCANGELO	FRRRNG56S01A975X	€ 483,42
24	04730095728	FERRANTE ROSA	FRRRSO48M68D331Y	€ 633,75
25	04730095454	FERRANTE ROSA	FRRRSO48M68D331Y	€ 321

26	04730100981	FISCHETTI ANTONIETTA	FSCNNT58L52A509B	€ 133,75
27	04730098409	GALLICCHIO BIAGIO	GLLBGI55H09F839C	€ 830,59
28	04730106889	GALLICCHIO GERARDA	GLLGRD57M47L589D	€ 258,65
29	04730136225	GOLDONI CARLO	GLDCRL83A01A399K	€ 3.194,62
30	04730053057	GRASSO ANTONIO	GRSNTN57P17A399G	€ 46,25
31	04730105832	GRAZIANO FRANCO	GRZFNC44E08H128V	€ 72,22
32	04730134469	GRAZIOSI FILIPPO	GRZFPP44D01D998U	€ 68,21
33	04730137496	IANNUZZI MATILDE MAFALDA	NNZMLD28B49G629B	€ 69,61
34	04730074731	IMBRIANI ATTILIO	MBRTTL55M31C557R	€ 64,75
35	04730087956	IULA MICHELINA	LIUMHL37D60L399O	€ 296,92
36	04730053552	LAMPUGNALE ANTONIO	LMPNTN80M22H703E	€ 770
37	04730065192	LAMPUGNALE ANTONIO	LMPNTN80M22H703E	€ 1.000,77
38	04730054816	LAMPUGNALE ANTONIO	LMPNTN80M22H703E	€ 3.715,47
39	04730106632	LAVANGA FRANCA	LVNFNC47B63A509F	€ 990,62
40	04730106152	LISI MICHELINA	LSIMHL52P62I493N	€ 556,5
41	04730103852	LO CONTE MARIA GRAZIA	LCNMGR44A50A399X	€ 728
42	04730028240	LO PILATO ESTERINA	LPLSRN27D47F230M	€ 396,25
43	04730089770	LO RUSSO MICHELE	LRSMHL35P24L399R	€ 243,91
44	04730079920	LOFFREDO ANTONIETTA	LFFNNT49S55A489E	€ 64,75
45	04730146935	LUCIFERO OTTAVIO	LCFTTV71H10H501A	€ 1.482,25
46	04730123108	MACCHIA EUGENIO	MCCGNE58E19F397P	€ 138,82
47	04730070424	MANZELLI CONCETTA	MNZCCT66R42A783U	€ 495,69
48	04730123124	MANZELLI MARIA TERESA	MNZMTR50M48F448G	€ 699,8
49	04730123132	MANZELLI MARIA TERESA	MNZMTR50M48F448G	€ 2.139,34
50	04730099316	MARIELLO GAETANO	MRLGTN68A14L616S	€ 620,6

RITENUTO necessario approvare la summenzionata lista (ELENCO SCHEMATICO Mis. H) delle n°50 domande autorizzabili alla liquidazione, relativamente all'annualità 2010 – Raggruppamento Forestazione – Reg. 1257 Mis. H – del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti, per un importo complessivo pari a € **32.075,00**;

VISTA la L.R. 29 dicembre 2005, n. 24, art. 4;

alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Responsabile del Procedimento, titolare della P.S. "*Predisposizione degli atti di liquidazione inerenti i contributi concessi a valere sui fondi comunitari*" e delle risultanze e degli atti richiamati nella premessa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dalla espressa dichiarazione di regolarità resa dal su richiamato nella qualità di Responsabile del procedimento,

DECRETA

per le motivazioni in premessa esposte, che qui si intendono integralmente trascritte, riportate e confermate:

- di approvare la lista (ELENCO SCHEMATICO Mis. H) delle n° 50 domande autorizzabili alla liquidazione, relativamente all'annualità 2010 – Raggruppamento Forestazione – Reg. 1257 Mis. H – del pagamento del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti, per un importo complessivo pari ad € **32.075,00**, che comprende i beneficiati di seguito riportati:

1	04730063882	ALBANESE ANTONIO	LBNNTN76A10A399Y	€ 653,04
2	04730126903	ANNICCHIARICO PETRUZZELL FRANCO	NNCFNC55C08M203B	€ 51,8
3	04730087907	BASCI GRAZIA	BSCGRZ63R48L399D	€ 145,19
4	04730104579	BELLAMANNA GIOVANNA	BLLGNN65B47A399C	€ 49,5
5	04730024819	CAGGIANO ANGELA ROSA	CGGNLR52A41I990P	€ 175
6	04730103456	CAPOBIANCO CARMINE	CPBCMN28M29D798Z	€ 55,5
7	04730093954	CAPOBIANCO GRAZIELLA	CPBGZL44B57I990E	€ 214
8	04730121169	CARDILLO GIORGIO	CRDGRG44R26L272L	€ 220,5
9	04730070457	CASERTA FRANCA	CSRFNC68E59I493T	€ 124,23
10	04730132042	CASORIA ANTONIO	CSRNTN61L15A509J	€ 394
11	04730131986	CASORIA ANTONIO	CSRNTN61L15A509J	€ 728,92
12	04730101658	CASTELLUCCIO NOE'	CSTNOE30P06D638A	€ 2.000
13	04730130533	CHIRICHIELLO ROSARIA	CHRRSR63A44L589V	€ 1.216,6
14	04730107598	CORNACCHIA ELENA	CRNLNE71R65L589T	€ 249,99
15	04730001635	COSTANTE ELISA	CSTLSE76E56A509U	€ 55,04
16	04730094036	COSTANTINO FILOMENA	CSTFMN64R66C058S	€ 955,89

17	04730103209	DE JOANNA FEDERICO	DJNFRC30S07L219V	€ 185
18	04730121771	DE NISCO FILOMENA	DNSFMN78E67Z614T	€ 625
19	04730111715	DELL'INFANTE ROSINA	DLLRSN40R47A399J	€ 327,21
20	04730062827	DI PAOLA GUIDO	DPLGDU53P19A399H	€ 78,75
21	04730102235	FABIANO ANGELINA	FBNNLN68P63B776N	€ 1.722,33
22	04730119767	FAMIGLIETTI ANGELINA	FMGNLN70T54B776Z	€ 1.331
23	04730077288	FERRAGAMO ARCANGELO	FRRRNG56S01A975X	€ 483,42
24	04730095728	FERRANTE ROSA	FRRRSO48M68D331Y	€ 633,75
25	04730095454	FERRANTE ROSA	FRRRSO48M68D331Y	€ 321
26	04730100981	FISCHETTI ANTONIETTA	FSCNNT58L52A509B	€ 133,75
27	04730098409	GALLICCHIO BIAGIO	GLLBGI55H09F839C	€ 830,59
28	04730106889	GALLICCHIO GERARDA	GLLGRD57M47L589D	€ 258,65
29	04730136225	GOLDONI CARLO	GLDCRL83A01A399K	€ 3.194,62
30	04730053057	GRASSO ANTONIO	GRSNTN57P17A399G	€ 46,25
31	04730105832	GRAZIANO FRANCO	GRZFNC44E08H128V	€ 72,22
32	04730134469	GRAZIOSI FILIPPO	GRZFPP44D01D998U	€ 68,21
33	04730137496	IANNUZZI MATILDE MAFALDA	NNZMLD28B49G629B	€ 69,61
34	04730074731	IMBRIANI ATTILIO	MBRTTL55M31C557R	€ 64,75
35	04730087956	IULA MICHELINA	LIUMHL37D60L399O	€ 296,92
36	04730053552	LAMPUGNALE ANTONIO	LMPNTN80M22H703E	€ 770
37	04730065192	LAMPUGNALE ANTONIO	LMPNTN80M22H703E	€ 1.000,77
38	04730054816	LAMPUGNALE ANTONIO	LMPNTN80M22H703E	€ 3.715,47
39	04730106632	LAVANGA FRANCA	LVNFNC47B63A509F	€ 990,62
40	04730106152	LISI MICHELINA	LSIMHL52P62I493N	€ 556,5
41	04730103852	LO CONTE MARIA GRAZIA	LCNMGR44A50A399X	€ 728
42	04730028240	LO PILATO ESTERINA	LPLSRN27D47F230M	€ 396,25
43	04730089770	LO RUSSO MICHELE	LRSMHL35P24L399R	€ 243,91
44	04730079920	LOFFREDO ANTONIETTA	LFFNNT49S55A489E	€ 64,75
45	04730146935	LUCIFERO OTTAVIO	LCFTTV71H10H501A	€ 1.482,25
46	04730123108	MACCHIA EUGENIO	MCCGNE58E19F397P	€ 138,82
47	04730070424	MANZELLI CONCETTA	MNZCCT66R42A783U	€ 495,69
48	04730123124	MANZELLI MARIA TERESA	MNZMTR50M48F448G	€ 699,8
49	04730123132	MANZELLI MARIA TERESA	MNZMTR50M48F448G	€ 2.139,34
50	04730099316	MARIELLO GAETANO	MRLGTN68A14L616S	€ 620,6

- di inviare copia del presente decreto al Sig. Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive
- al Settore Foreste, Caccia e Pesca
- al Settore Stampa, Documentazione e Informazione per la relativa pubblicazione sul BURC
- all'Area 02 – Settore 01- Servizio 04 "Registrazione atti monocratici - archiviazione decreti dirigenziali".

DARIO RUSSO

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 76 del 23/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 17 Settore tecnico-amministrativo provinciale foreste - Avellino

Oggetto dell'Atto:

REG. CEE N° 2080/92 : APPROVAZIONE ELENCO PREMI PER PROSECUZIONE IMPEGNI ASSUNTI ANNUALITA' 2009.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- i Regolamenti CEE n° 2080/92 e 1257/99 hanno istituito un regime comunitario di aiuti alle misure forestali nel settore agricolo;
- con DRD n° 19 dello 03/02/2004 è stata ridefinita l'organizzazione funzionale preposta all'attuazione dei sopra menzionati Programmai attuativi del Reg. n° 2080/92 e del PSR 2000/2006 e sono stati definiti, tra l'altro, i compiti dei Responsabili di Misura;
- con lo stesso DRD n°19/04 è stato posto a carico dei Settori Tecnico-Amministrativi Provinciali delle Foreste, tra l'altro, la predisposizione degli elenchi di liquidazione delle ditte beneficiarie ammesse a finanziamento ai sensi del Reg CEE n°2080/92;
- con DRD del Settore Foreste, Caccia e Pesca n° 192 del 3/08/2007 e ss.mm. e ii. sono state definite le nuove procedure, le modalità ed i termini per la presentazione delle domande di conferma degli impegni assunti ai sensi dei Reg. CEE n° 2080/92 e 1257/99 e di richiesta di pagamento dei premi spettanti, da effettuarsi tramite Portale SIAN;
- con il Manuale Operativo Utente Sviluppo Rurale – Domande 2007 (Reg. CE 1698/2005) – Forestazione sono state definite le operazioni di istruttoria e correttiva delle istanze;
- con nota prot. n.°1067998 del 22/12/2008, ad oggetto "PSR 2000/2006 e Reg. CEE n°2080/92 - Istruttoria e pagamento domande 2007 il Settore Foreste, Caccia e Pesca ha comunicato le modalità di definizione, adozione e trasmissione delle proposte di liquidazione afferenti alle istanze di cui trattasi, in attuazione delle disposizioni AGEA;

CONSIDERATO che risulta definita positivamente l'istruttoria per n°2 domande a valere sul Reg. CEE 2080/92, per le quali è stata verificata la presenza e la correttezza delle check list previste nell'iter amministrativo svolto tramite il Portale SIAN;

CONSIDERATO che sulle predette domande è stata svolta, sempre tramite il Portale SIAN, la revisione da parte del funzionario all'uopo abilitato, a seguito della quale è stata generata la lista di n°2 domande autorizzabili alla liquidazione – annualità 2009 – Raggruppamento Forestazione – Misura 2080/92 – del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti;

VISTO il sotto riportato ELENCO SCHEMATICO Reg. CEE 2080/92, per n°2 istanze di pagamento per un importo complessivo di € 414,55 generato, mediante l'apposita procedura informatizzata predisposta dall'AGEA, dai tecnici dello STAPF di Avellino abilitati all'accesso al Portale SIAN:

1	94730152074	FESTA CRESCENZO	FSTCSC32R26A975G	€ 211,72
2	94730068148	LAUDA GIOVANNA	LDAGNN59A65E161V	€ 202,83

RITENUTO necessario approvare la summenzionata lista (ELENCO SCHEMATICO REG. CEE 2080/92) delle n° 2 domande autorizzabili alla liquidazione, relativamente all'annualità 2009 – Raggruppamento Forestazione – Reg. CEE 2080/92– del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti, per un importo complessivo pari a € 414,55;

VISTA la L.R. 29 dicembre 2005, n. 24, art. 4;

alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Responsabile del Procedimento, titolare della P.S. "*Predisposizione degli atti di liquidazione inerenti i contributi concessi a valere sui fondi comunitari*" e delle risultanze e degli atti richiamati nella premessa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dalla espressa dichiarazione di regolarità resa dal su richiamato nella qualità di Responsabile del procedimento,

DECRETA

per le motivazioni in premessa esposte, che qui si intendono integralmente trascritte, riportate e confermate:

- di approvare la lista (ELENCO SCHEMATICO REG. 2080/92) delle n°2 domande autorizzabili alla liquidazione, relativamente all'annualità 2009 – Raggruppamento Forestazione – Reg. 2080/92 – del pagamento del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti, per un importo complessivo pari ad € 414,55, che comprende i beneficiati di seguito riportati:

1	94730152074	FESTA CRESCENZO	FSTCSC32R26A975G	€ 211,72
2	94730068148	LAUDA GIOVANNA	LDAGNN59A65E161V	€ 202,83

- di inviare copia del presente decreto all' Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive
- al Settore Foreste, Caccia e Pesca
- al Settore Stampa, Documentazione e Informazione per la relativa pubblicazione sul BURC
- all'Area 02 – Settore 01- Servizio 04 "Registrazione atti monocratici - archiviazione decreti dirigenziali".

DARIO RUSSO

Decreto Dirigenziale n. 77 del 23/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 17 Settore tecnico-amministrativo provinciale foreste - Avellino

Oggetto dell'Atto:

REG. CEE 1257/99 MIS. H: APPROVAZIONE ELENCHI PREMI PER PROSECUZIONE IMPEGNI ASSUNTI ANNUALITA' 2009

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- i Regolamenti CEE n° 2080/92 e 1257/99 hanno istituito un regime comunitario di aiuti alle misure forestali nel settore agricolo;
- con DRD n° 19 dello 03/02/2004 è stata ridefinita l'organizzazione funzionale preposta all'attuazione dei sopra menzionati Programmai attuativi del Reg. n° 2080/92 e del PSR 2000/2006 e sono stati definiti, tra l'altro, i compiti dei Responsabili di Misura;
- con lo stesso DRD n°19/04 è stato posto a carico dei Settori Tecnico-Amministrativi Provinciali delle Foreste, tra l'altro, la predisposizione degli elenchi di liquidazione delle ditte beneficiarie ammesse a finanziamento ai sensi del Reg CEE n°2080/92;
- con DRD del Settore Foreste, Caccia e Pesca n° 192 del 3/08/2007 e ss.mm. e ii. sono state definite le nuove procedure, le modalità ed i termini per la presentazione delle domande di conferma degli impegni assunti ai sensi dei Reg. CEE n° 2080/92 e 1257/99 e di richiesta di pagamento dei premi spettanti, da effettuarsi tramite Portale SIAN;
- con il Manuale Operativo Utente Sviluppo Rurale – Domande 2007 (Reg. CE 1698/2005) – Forestazione sono state definite le operazioni di istruttoria e correttiva delle istanze;
- con nota prot. n.°1067998 del 22/12/2008, ad oggetto "PSR 2000/2006 e Reg. CEE n°2080/92 - Istruttoria e pagamento domande 2007" il Settore Foreste, Caccia e Pesca ha comunicato le modalità di definizione, adozione e trasmissione delle proposte di liquidazione afferenti alle istanze di cui trattasi, in attuazione delle disposizioni AGEA;

CONSIDERATO che risulta definita positivamente l'istruttoria per n°3 domande a valere sul Reg. CEE 1257/99, per le quali è stata verificata la presenza e la correttezza delle check list previste nell'iter amministrativo svolto tramite il Portale SIAN;

CONSIDERATO che sulle predette domande è stata svolta, sempre tramite il Portale SIAN, la revisione da parte del funzionario all'uopo abilitato, a seguito della quale è stata generata la lista di n°3 domande autorizzabili alla liquidazione – annualità 2009 – Raggruppamento Forestazione – Misura 1257 – del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti;

VISTO il sotto riportato ELENCO SCHEMATICO Misura H, per n° 3 istanze di pagamento per un importo complessivo di € 3.396,84 generato, mediante l'apposita procedura informatizzata predisposta dall'AGEA, dai tecnici dello STAPF di Avellino abilitati all'accesso al Portale SIAN:

1	94730132068	FBNNLN68P63B776N	02160510646	FABIANO ANGELINA	€ 1.732,5
2	94730091090	FRRRSO48M68D331Y	06864190639	FERRANTE ROSA	€ 501
3	94730123307	MRANTN57C03L973Y	00574560645	MARAIA ANTONIO	€ 1.163,34

RITENUTO necessario approvare la summenzionata lista (ELENCO SCHEMATICO Mis. H) delle n°3 domande autorizzabili alla liquidazione, relativamente all'annualità 2009 – Raggruppamento Forestazione – Reg. 1257 Mis. H – del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti, per un importo complessivo pari a € 3.396,84 ;

VISTA la L.R. 29 dicembre 2005, n. 24, art. 4;

alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Responsabile del Procedimento, titolare della P.S. "*Predisposizione degli atti di liquidazione inerenti i contributi concessi a valere sui fondi comunitari*" e delle risultanze e degli atti richiamati nella premessa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dalla espressa dichiarazione di regolarità resa dal su richiamato nella qualità di Responsabile del procedimento,

DECRETA

per le motivazioni in premessa esposte, che qui si intendono integralmente trascritte, riportate e confermate:

- di approvare la lista (ELENCO SCHEMATICO Mis. H) delle n° 3 domande autorizzabili alla liquidazione, relativamente all'annualità 2009 – Raggruppamento Forestazione – Reg. 1257 Mis. H – del pagamento del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti, per un importo complessivo pari ad € 3.396,84, che comprende i beneficiati di seguito riportati:

1	94730132068	FBNNLN68P63B776N	02160510646	FABIANO ANGELINA	€ 1.732,5
2	94730091090	FRRRSO48M68D331Y	06864190639	FERRANTE ROSA	€ 501
3	94730123307	MRANTN57C03L973Y	00574560645	MARAIA ANTONIO	€ 1.163,34

- di inviare copia del presente decreto al Sig. Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive
- al Settore Foreste, Caccia e Pesca
- al Settore Stampa, Documentazione e Informazione per la relativa pubblicazione sul BURC
- all'Area 02 – Settore 01- Servizio 04 "Registrazione atti monocratici - archiviazione decreti dirigenziali".

DARIO RUSSO

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 78 del 23/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 17 Settore tecnico-amministrativo provinciale foreste - Avellino

Oggetto dell'Atto:

REG. CEE N° 2080/92 : APPROVAZIONE ELENCO PREMI PER PROSECUZIONE IMPEGNI ASSUNTI ANNUALITA' 2008.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- i Regolamenti CEE n° 2080/92 e 1257/99 hanno istituito un regime comunitario di aiuti alle misure forestali nel settore agricolo;
- con DRD n° 19 dello 03/02/2004 è stata ridefinita l'organizzazione funzionale preposta all'attuazione dei sopra menzionati Programmai attuativi del Reg. n° 2080/92 e del PSR 2000/2006 e sono stati definiti, tra l'altro, i compiti dei Responsabili di Misura;
- con lo stesso DRD n°19/04 è stato posto a carico dei Settori Tecnico-Amministrativi Provinciali delle Foreste, tra l'altro, la predisposizione degli elenchi di liquidazione delle ditte beneficiarie ammesse a finanziamento ai sensi del Reg CEE n°2080/92;
- con DRD del Settore Foreste, Caccia e Pesca n° 192 del 3/08/2007 e ss.mm. e ii. sono state definite le nuove procedure, le modalità ed i termini per la presentazione delle domande di conferma degli impegni assunti ai sensi dei Reg. CEE n° 2080/92 e 1257/99 e di richiesta di pagamento dei premi spettanti, da effettuarsi tramite Portale SIAN;
- con il Manuale Operativo Utente Sviluppo Rurale – Domande 2007 (Reg. CE 1698/2005) – Forestazione sono state definite le operazioni di istruttoria e correttiva delle istanze;
- con nota prot. n.°1067998 del 22/12/2008, ad oggetto "PSR 2000/2006 e Reg. CEE n°2080/92 - Istruttoria e pagamento domande 2007 il Settore Foreste, Caccia e Pesca ha comunicato le modalità di definizione, adozione e trasmissione delle proposte di liquidazione afferenti alle istanze di cui trattasi, in attuazione delle disposizioni AGEA;

CONSIDERATO che risulta definita positivamente l'istruttoria per n°3 domande a valere sul Reg. CEE 2080/92, per le quali è stata verificata la presenza e la correttezza delle check list previste nell'iter amministrativo svolto tramite il Portale SIAN;

CONSIDERATO che sulle predette domande è stata svolta, sempre tramite il Portale SIAN, la revisione da parte del funzionario all'uopo abilitato, a seguito della quale è stata generata la lista di n°3 domande autorizzabili alla liquidazione – annualità 2008 – Raggruppamento Forestazione – Misura 2080/92 – del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti;

VISTO il sotto riportato ELENCO SCHEMATICO Reg. CEE 2080/92, per n°3 istanze di pagamento per un importo complessivo di € 1.841,33 generato, mediante l'apposita procedura informatizzata predisposta dall'AGEA, dai tecnici dello STAPF di Avellino abilitati all'accesso al Portale SIAN:

1	84730050329	COLARUSSO ANTONIO LUIGI	CLRNNL39S28G611J	€ 914
2	84730022823	DI PIETRO ALESSANDRA	DPTLSN41C70F230F	€ 724,5
3	84730058819	LAUDA GIOVANNA	LDAGNN59A65E161V	€ 202,83

RITENUTO necessario approvare la summenzionata lista (ELENCO SCHEMATICO REG. CEE 2080/92) delle n° 3 domande autorizzabili alla liquidazione, relativamente all'annualità 2008 – Raggruppamento Forestazione – Reg. CEE 2080/92– del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti, per un importo complessivo pari a € 1.841,33;

VISTA la L.R. 29 dicembre 2005, n. 24, art. 4;

alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Responsabile del Procedimento, titolare della P.S. "*Predisposizione degli atti di liquidazione inerenti i contributi concessi a valere sui fondi comunitari*" e delle risultanze e degli atti richiamati nella premessa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dalla espressa dichiarazione di regolarità resa dal su richiamato nella qualità di Responsabile del procedimento,

DECRETA

per le motivazioni in premessa esposte, che qui si intendono integralmente trascritte, riportate e confermate:

- di approvare la lista (ELENCO SCHEMATICO REG. 2080/92) delle n°3 domande autorizzabili alla liquidazione, relativamente all'annualità 2008 – Raggruppamento Forestazione – Reg. 2080/92 – del pagamento del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti, per un importo complessivo pari ad € 1.841,33, che comprende i beneficiati di seguito riportati:

1	84730050329	COLARUSSO ANTONIO LUIGI	CLRNNL39S28G611J	€ 914
2	84730022823	DI PIETRO ALESSANDRA	DPTLSN41C70F230F	€ 724,5
3	84730058819	LAUDA GIOVANNA	LDAGNN59A65E161V	€ 202,83

- di inviare copia del presente decreto all' Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive
- al Settore Foreste, Caccia e Pesca
- al Settore Stampa, Documentazione e Informazione per la relativa pubblicazione sul BURC
- all'Area 02 – Settore 01- Servizio 04 "Registrazione atti monocratici - archiviazione decreti dirigenziali".

DARIO RUSSO

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 79 del 23/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 17 Settore tecnico-amministrativo provinciale foreste - Avellino

Oggetto dell'Atto:

REG. CEE 1257/99 MIS. H: APPROVAZIONE ELENCHI PREMI PER PROSECUZIONE IMPEGNI ASSUNTI ANNUALITA' 2008

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- i Regolamenti CEE n° 2080/92 e 1257/99 hanno istituito un regime comunitario di aiuti alle misure forestali nel settore agricolo;
- con DRD n° 19 dello 03/02/2004 è stata ridefinita l'organizzazione funzionale preposta all'attuazione dei sopra menzionati Programmai attuativi del Reg. n° 2080/92 e del PSR 2000/2006 e sono stati definiti, tra l'altro, i compiti dei Responsabili di Misura;
- con lo stesso DRD n°19/04 è stato posto a carico dei Settori Tecnico-Amministrativi Provinciali delle Foreste, tra l'altro, la predisposizione degli elenchi di liquidazione delle ditte beneficiarie ammesse a finanziamento ai sensi del Reg CEE n°2080/92;
- con DRD del Settore Foreste, Caccia e Pesca n° 192 del 3/08/2007 e ss.mm. e ii. sono state definite le nuove procedure, le modalità ed i termini per la presentazione delle domande di conferma degli impegni assunti ai sensi dei Reg. CEE n° 2080/92 e 1257/99 e di richiesta di pagamento dei premi spettanti, da effettuarsi tramite Portale SIAN;
- con il Manuale Operativo Utente Sviluppo Rurale – Domande 2007 (Reg. CE 1698/2005) – Forestazione sono state definite le operazioni di istruttoria e correttiva delle istanze;
- con nota prot. n.°1067998 del 22/12/2008, ad oggetto "PSR 2000/2006 e Reg. CEE n°2080/92 - Istruttoria e pagamento domande 2007" il Settore Foreste, Caccia e Pesca ha comunicato le modalità di definizione, adozione e trasmissione delle proposte di liquidazione afferenti alle istanze di cui trattasi, in attuazione delle disposizioni AGEA;

CONSIDERATO che risulta definita positivamente l'istruttoria per n°1 domanda a valere sul Reg. CEE 1257/99, per la quale è stata verificata la presenza e la correttezza delle check list previste nell'iter amministrativo svolto tramite il Portale SIAN;

CONSIDERATO che sulla predetta domanda è stata svolta, sempre tramite il Portale SIAN, la revisione da parte del funzionario all'uopo abilitato, a seguito della quale è stata generata la lista di n°1 domanda autorizzabile alla liquidazione – annualità 2008 – Raggruppamento Forestazione – Misura 1257 – del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti;

VISTO il sotto riportato ELENCO SCHEMATICO Misura H, per n° 1 istanza di pagamento per un importo complessivo di € 1.144,08 generato, mediante l'apposita procedura informatizzata predisposta dall'AGEA, dai tecnici dello STAPF di Avellino abilitati all'accesso al Portale SIAN:

1	84730109125	LNEGPP60E59A399H	02338320647	LEONE GIUSEPPINA	€ 1.144,08

RITENUTO necessario approvare la summenzionata lista (ELENCO SCHEMATICO Mis. H) della n° 1 domanda autorizzabile alla liquidazione, relativamente all'annualità 2008 – Raggruppamento Forestazione – Reg. 1257 Mis. H – del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti, per un importo complessivo pari a € 1.144,08;

VISTA la L.R. 29 dicembre 2005, n. 24, art. 4;

alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Responsabile del Procedimento, titolare della P.S. "*Predisposizione degli atti di liquidazione inerenti i contributi concessi a valere sui fondi comunitari*" e delle risultanze e degli atti richiamati nella premessa, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dalla espressa dichiarazione di regolarità resa dal su richiamato nella qualità di Responsabile del procedimento,

DECRETA

per le motivazioni in premessa esposte, che qui si intendono integralmente trascritte, riportate e confermate:

- di approvare la lista (ELENCO SCHEMATICO Mis. H) della n° 1 domanda autorizzabile alla liquidazione, relativamente all'annualità 2008 – Raggruppamento Forestazione – Reg. 1257 Mis. H – del pagamento del premio relativo alla prosecuzione degli impegni assunti, per un importo complessivo pari ad € 1.144,08, che comprende i beneficiati di seguito riportati:

1	84730109125	LNEGPP60E59A399H	02338320647	LEONE GIUSEPPINA	€ 1.144,08

- di inviare copia del presente decreto al Sig. Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive
- al Settore Foreste, Caccia e Pesca
- al Settore Stampa, Documentazione e Informazione per la relativa pubblicazione sul BURC
- all'Area 02 – Settore 01- Servizio 04 "Registrazione atti monocratici - archiviazione decreti dirigenziali".

DARIO RUSSO

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 79 del 20/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 3 Interventi sul territorio agricolo, bonifiche ed irrigazioni

Oggetto dell'Atto:

ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE DELLA CAMPANIA 2007-2013. ASSE 4 APPROCCIO LEADER. NOMINA COMMISSIONE PER VERIFICARE LA CONFORMITA' DEI BANDI PRESENTATI DAI GRUPPI DI AZIONE LOCALE IN ATTUAZIONE DELLA MISURA 41 - STRATEGIE DI SVILUPPO LOCALE.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

a. il Reg.CE 1698/2005 del Consiglio, del 20 settembre 2005, reca misure per il sostegno allo sviluppo rurale da parte del fondo europeo per lo sviluppo rurale (FEASR);
b. il Reg.CE 1974/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006, reca disposizioni di applicazione del Reg.CE 1698/2005 del Consiglio sul sostegno allo sviluppo rurale da parte del fondo europeo per lo sviluppo rurale (FEASR);
c. con decisione n. C(2010) 1261 del 2 marzo 2010, la Commissione UE ha approvato la revisione del Programma di Sviluppo Rurale della Campania (PSR) 2007-2013 che modifica la decisione della Commissione C(2007) 5712 del 20.11.2007 recante approvazione del Programma di Sviluppo Rurale;
d. con deliberazione n.283 dell'19 marzo 2010, la Giunta Regionale, ha preso atto della anzidetta Decisione;
e. con D.P.G.R. n.66 del 13.03.2008, il coordinatore pro-tempore dell'AGC 11 è stato delegato a svolgere la funzione di responsabile dell'Autorità di Gestione del Programma di Sviluppo Rurale della Campania (PSR) 2007-2013;
f. con il PSR della Campania 2007-2013, in applicazione dell'articolo 62 del Regolamento n. 1698/2005, è stato previsto l'Asse 4 - Approccio Leader;
g. con DRD n.44 del 26.01.2009 e DRD n.346 del 19.10.2009 sono stati adottati i bandi per la selezione dei Gruppi di Azione Locale (G.A.L.) ed a conclusione dell'iter amministrativo sono stati selezionati n.13 GAL;
h. con DRD n.13 del 22.01.2010 è stato adottato il bando per la selezione dei Piani di Sviluppo Locale (P.S.L.) ed a conclusione dell'iter amministrativo sono stati selezionati n.13 PSL ;
i. con DRD n. 54 del 22.07.2010 sono state approvate le disposizioni attuative per disciplinare le attività di gestione e di controllo da parte della Regione sulla verifica delle compatibilità e delle modalità con le quali i GAL realizzano gli interventi finanziati e adottato lo schema di Progetto Esecutivo Annuale (PEA);
j. con Decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 210 del 18.11.2010 il Coordinatore pro tempore dell'A.G.C. Sviluppo Attività Settore Primario è stato delegato a svolgere la funzione di Autorità di Gestione del Programma di Sviluppo Rurale 2007-2013;
k. con DRD n. 220 del 09.12.2010, pubblicato sul BURC n.81 del 13.12.2010 è stato approvato il documento "Manuale delle procedure del Programma di Sviluppo Rurale Campania 2007-2013- Gestione delle domande di aiuto - Release 1.0", relativo alla Misura 431- Gestione dei GAL, acquisizione di competenze e animazione sul territorio";
l. con DRD n.77 del 17.05.2011 è stato approvato il documento "Manuale delle procedure del Programma di Sviluppo Rurale Campania 2007-2013- Gestione delle domande di aiuto - Release 1.0", relativo alla Misura 41- Azioni specifiche LEADER a bando;

CONSIDERATO che:

- il DRD n.77 del 17.05.2011 prevede che i bandi presentati dai GAL per la realizzazione delle azioni specifiche leader, laddove il beneficiario è diverso dal GAL, devono essere verificati da una commissione all'uopo nominata dall'AdG;
- la verifica della conformità dei bandi presentati dai GAL deve riguardare il rispetto di quanto prescritto dalle normative comunitarie, nazionali e regionali in merito ai tempi, alle modalità di pubblicizzazione, alla enunciazione dei requisiti di ammissibilità, dei criteri di valutazione e quanto altro fosse opportuno in relazione allo specifico bando;
- la commissione è composta dai 4 referenti provinciali e dal referente centrale dell'Asse 4, nonché da un funzionario del Settore ITABI in qualità di segretario;

RITENUTO necessario, per quanto sopra espresso, di dover nominare la commissione per verificare la conformità dei Bandi dei Gruppi di Azione Locale presentati dai Gruppi di Azione Locale in attuazione della misura 41 "azioni specifiche leader a bando" dei Piani di Sviluppo Locale;

DECRETA

per le motivazioni indicate in premessa, che qui si intendono integralmente riportate, è nominata la commissione per verificare la conformità dei bandi presentati dai GAL composta da:

- dr Angelo Petretta - funzionario dello STAPA-CePICA di Avellino;
- dr Donato Rescignano - funzionario dello STAPA-CePICA di Benevento;
- dr Francesco Marconi - funzionario dello STAPA-CePICA di Caserta;
- dr Pasquale Di Lascio - funzionario dello STAPA-CePICA di Salerno;
- dr Giuseppe Falco - funzionario del Settore ITABI;
- dr Gioacchino Ascione - funzionario del Settore ITABI in qualità di segretario.

- il Responsabile dell'Asse 4 è incaricato di tenere i rapporti con la Commissione alla quale trasferirà i bandi presentati dai GAL. La commissione avrà 30gg per effettuare la verifica a partire dalla data di trasferimento dei bandi. Gli esiti dei lavori della Commissione saranno comunicati al GAL per il tramite del Responsabile dell'Asse 4;

- di incaricare il Settore BCA di trasmettere copia del presente decreto a:

- Assessore all'Agricoltura;
- Componenti della Commissione;
- Responsabili degli Assi del PSR Campania 2007-2013;
- Settore ITABI;
- STAPA-CePICA di AV, BN, CE, SA;
- Segreteria tecnica del comitato di sorveglianza del PSR Campania 2007-2013;
- Servizio 04 "Registrazione atti monocratici-archiviazione decreti dirigenziali;
- Settore Stampa, Documentazione e Informazione per la pubblicazione sul BURC.

MASSARO

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 101 del 20/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 2 Interventi per la produz.agr.produz. agro-alim. mercati agr.li consul.merc.

Oggetto dell'Atto:

MODIFICA DEL DECRETO N°224 DEL 20.11.2007 - SOSTITUZIONE COMPONENTE COMMISSIONE PROVINCIALE DI AVELLINO PER L'ACCERTAMENTO DEL POSSESSO DELLE CONOSCENZE E COMPETENZE PROFESSIONALI.

IL DIRIGENTE

VISTO l'art.4, 5° comma della deliberazione del Consiglio Regionale n°109/2 del 29/07/1988 che prevede l'istituzione di Commissioni Provinciali per l'accertamento del possesso delle conoscenze e competenze professionali;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n°9571 del 12 giugno 1990, con il quale sono state costituite le Commissioni provinciali per l'accertamento del possesso delle conoscenze e delle competenze professionali, di cui all'art.22, comma 1, punto b) del Reg.1698/05, degli imprenditori agricoli, che intendono accedere ad alcune agevolazioni previste dalla normativa comunitaria e nazionale vigente;

VISTO, da ultimo, il decreto n°224 del 20.11.2007 cui si rinvia per i fatti e le motivazioni ivi contenute, con il quale sono stati nominati i componenti della Commissione Provinciale di Avellino;

VISTA la nota n°383030 del 16.05.2011 con la quale il Dirigente del Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e CePICA di Avellino trasmette la nota nella quale individua nella persona del P.A. Pasquale De Vito, funzionario dello stesso Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e CePICA di Avellino, il nuovo componente della richiamata Commissione, quale segretario della medesima, in sostituzione del Dottor Tommaso VITALE;

RITENUTO, pertanto, di dover modificare la composizione della Commissione Provinciale in questione;

VISTO l'art. 4, comma 6, della L.R. n. 24 del 29.12.2005;

alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore Interventi per la Produzione Agricola

D E C R E T A

Per le motivazioni richiamate in premessa che di seguito si intendono trascritte ed approvate:

1. il P.A. Pasquale De Vito, nato ad Avellino il 07.04.1955, sostituisce il Dottor Tommaso VITALE in qualità di segretario nella Commissione della Provincia di Avellino, istituita con D.P.G.R. n°9571 del 12.06.1990 e come modificata dal decreto richiamato in premessa n°224 del 20.11.2007.

2. A seguito della sostituzione riportata nel precedente art. 1, la Commissione della Provincia di Avellino, incaricata di accertare, mediante colloquio, il possesso della capacità professionale richiesta agli imprenditori che intendono accedere al regime di aiuti comunitari per migliorare l'efficienza delle strutture agricole è così composta:

   - dal Dirigente pro tempore del Settore Amministrativo Provinciale Agricoltura e CePICA di Avellino che la presiede;
   - dai Sigg. Ferdinando RUSSO, Felice SACCONE e Dr Rosario CONCILIO in rappresentanza dei coltivatori diretti;
   - dal geometra Giovanbattista CAPOZZI e dal Dottor Antonio BELLOFATTO in rappresentanza degli imprenditori agricoli non coltivatori;
   - dal P.A. Pasquale De Vito, funzionario dello Settore Amministrativo Provinciale Agricoltura e CePICA di Avellino con compiti di segretario della Commissione.

3. Il presente Decreto Dirigenziale è inviato al:
   - Sig. Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive
   - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.PICA Agricoltura di Avellino il cui Dirigente è incaricato di porre in essere tutti gli adempimenti necessari per darvi attuazione;
   - Servizio 04 Registrazione atti monocratici archiviazione Decreti Dirigenziali;
   - BURC per la pubblicazione.

Il Dirigente del Settore
IRLANDO

Il Coordinatore
MASSARO

Decreto Dirigenziale n. 102 del 20/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 2 Interventi per la produz.agr.produz. agro-alim. mercati agr.li consul.merc.

Oggetto dell'Atto:

REG. (CE) N. 1234/2007 - RISTRUTTURAZIONE E RICONVERSIONE DEI VIGNETI. DECRETO REGIONALE DIRIGENZIALE N. 336 DEL 09/12/2010. APPROVAZIONE DELLA GRADUATORIA REGIONALE DI MERITO - CAMPAGNA 2010/2011 (CON ALLEGATO).

IL DIRIGENTE

VISTI:

- il Reg. CE n. 1234/2007 modificato con Reg. CE n. 491/2009 del 25 maggio 2009 che ha abrogato il Reg. CE . 479/2008 del Consiglio del 29 aprile 2008, relativo all'Organizzazione Comune del Mercato vitivinicolo (OCM), in ordine ai programmi di sostegno, agli scambi con i paesi terzi, al potenziale produttivo e ai controlli nel settore vitivinicolo;

- il Reg. CE n. 479/2008 del Consiglio del 29 aprile 2008, relativo all'Organizzazione Comune del Mercato vitivinicolo (OCM), che modifica i regolamenti (CE) n. 1493/1999, (CE) n. 1782/2003, (CE) n. 1290/2005 e (CE) n. 3/2008 e abroga i regolamenti (CEE) n. 2392/86 e n. 1493/99;

- il Reg. (CE) n. 555/2008 della Commissione del 27 giugno 2008 che stabilisce le modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 479/2008 del Consiglio relativo all'organizzazione comune del mercato vitivinicolo, in ordine ai programmi di sostegno, agli scambi con i paesi terzi, al potenziale produttivo e ai controlli nel settore vitivinicolo;

- il Decreto del Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali n. 2553 dell'8 agosto 2008 che disciplina, in applicazione dell'articolo 11 del Reg. CE n. 479/2008 e degli articoli 6, 7, 8 e 9 del Reg. Ce n. 555/2008, le modalità e le condizioni per applicare la misura della ristrutturazione e riconversione dei vigneti inserita nel Programma Nazionale di Sostegno alla viticoltura per le campagne vitivinicole dal 2008/2009 al 2012/2013;

- la Delibera di Giunta Regionale n. 2080 del 30 dicembre 2008 relativa alle disposizioni regionali attuative della misura di ristrutturazione e riconversione dei vigneti ai sensi del reg. CE n. 479/08 e del D.M. n. 2553 del 8/8/08;

- il Programma Nazionale di Sostegno per la viticoltura, predisposto sulla base dell'accordo intervenuto nel corso della riunione della Conferenza permanente per i rapporti tra lo Stato, le Regioni e le Province autonome di Trento e Bolzano, inviato alla Commissione UE in data 30 giugno 2009 che contiene, tra l'altro, la misura relative alla ristrutturazione e riconversione dei vigneti;

- il Decreto Regionale Dirigenziale n. 336 del 09/12/2010 con il quale sono stati aperti i termini per la presentazione delle domande di ristrutturazione e riconversione dei vigneti per la campagna vitivinicola 2010/2011 ed è stato modificato l'allegato A della DGR n. 2080/2008, sostituendolo con l'allegato A2 (2° rev. dicembre 2 010) *"Disposizioni regionali attuative della misura della ristrutturazione e riconversione vigneti"* ;

- le Circolari OP AGEA n. 38 del 26/12/2010 prot. n. UMU.2010.1601, n. 1 del 27/01/2011 prot. n. UMU.2011.118, n. 10 del 28/02/2011 prot. n. UMU.2011.241, n. 11 del 08/03/2011 prot. UMU.2011.275 e n. 15 del 01/04/2011 prot. UMU.2011.457, inerenti le modalità di presentazione, la gestione, il controllo ed il pagamento delle domande di aiuto alla ristrutturazione e riconversione vigneti per la campagna 2010/2011;

- il Decreto Direttoriale del Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali n. 7160 del 26 luglio 2010 recante criteri di rimodulazione della dotazione finanziaria per l'anno 2011 inerente il programma nazionale di sostegno al settore vitivinicolo.

RILEVATO che:

sulla base della rimodulazione di cui al citato Decreto Direttoriale n. 7160 del 26 luglio 2010 la dotazione finanziaria assegnata alla Regione Campania, per la misura della ristrutturazione e riconversione dei vigneti, per il 2011, ammonta ad euro 2.594.000,00.

TENUTO CONTO che:

- sulla base delle comunicazioni pervenute da parte dei competenti Settori Tecnici Amministrativi Provinciali per l'Agricoltura, nella campagna di pagamento 2009/2010 non è stato possibile procedere alla liquidazione di n. 19 beneficiari (3 di AV, 11 di BN, 1 di CE e 4 di SA), le cui domande sono risultate ammissibili al sostegno alla ristrutturazione vigneti da parte dei competenti Settori Tecnici Amministrativi Provinciali per l'Agricoltura, per un importo complessivo pari a euro 112.874,58;
- le suddette 19 domande relative alla campagna di pagamento 2010 devono essere liquidate, prioritariamente, a valere sui fondi assegnati alla Regione Campania per la misura ristrutturazione vigneti nell'esercizio finanziario 2011.

CONSIDERATO che:

- i Settori Tecnici Amministrativi Provinciali per l'Agricoltura competenti hanno compiuto l'istruttoria tecnico-amministrativa delle istanze pervenute per accertare, sulla base della documentazione prodotta da ciascun richiedente, il possesso dei requisiti di ricevibilità-ammissibilità, di cui alle disposizioni nazionali e regionali in materia, nonché la presenza della documentazione obbligatoria, di cui alle condizioni di ammissibilità previste;
- a seguito delle risultanze della suddetta istruttoria gli STAPA-CePICA hanno redatto le singole graduatorie provinciali delle domande ammissibili, distinte per le tipologie di azioni.

RILEVATO che:

- sulla base delle risultanze della suddetta istruttoria il Settore Interventi per la Produzione Agricola ha redatto la graduatoria unica regionale sulla base dei criteri previsti dalle disposizioni regionali di attuazione della misura della ristrutturazione vigneti di cui all'allegato A2 del DRD n. 336 del 09/12/2010, costituita dall'elenco delle domande ammissibili e finanziabili di cui all'allegato A del presente provvedimento di cui ne costituisce parte integrante e sostanziale;
- ai sensi del suindicato Programma Nazionale di Sostegno per la viticoltura, inviato alla Commissione UE in data 30 giugno 2009, il contributo massimo per ettaro nelle regioni dell'obiettivo convergenza è fissato in € 10.400,00;
- dall'esame della graduatoria regionale 2011, non risulta superato il contributo massimo per ettaro fissato in € 10.400,00 e, pertanto, i mancati redditi sono stati imputati nella misura massima prevista;
- sulla base della graduatoria unica regionale, in considerazione delle risorse disponibili per il 2011 (€ 2.594.000,00) e della necessità di dover liquidare in via prioritaria le domande di aiuto dell'esercizio finanziario 2010 non ancora pagate (€ 112.874,58) , risultano:
  - ammissibili e finanziabili, fino all'esaurimento delle risorse residue disponibili di € 2.481.125,42, secondo l'ordine di merito in graduatoria, le istanze dal n. 1 (De Mezza Cosimo - CUAA DMZCSM75B17B542B) al n. 220 (De Nicola Mario - CUAA DNCMRA64L01E249Y) per un totale complessivo di € 2.477.839,30;
  - ammissibili ma non finanziabili per esaurimento delle risorse assegnate, le istanze da n. 221 (Sanzari Maria - CUAA SNZMRA64H61A783M) al n. 392 (Martone Marisa Antonietta - CUAA MRTMSN54R46L086J).

RITENUTO che :

- le istanze ammissibili ma non finanziabili, dalla posizione in graduatoria n. 221 fino alla posizione in graduatoria n. 392, potranno essere liquidate successivamente a seguito di ulteriori assegnazioni di risorse alla Regione Campania, secondo un ordine di scorrimento automatico della graduatoria di merito di cui all'allegato A del presente provvedimento;
- gli STAPA-CePICA competenti per territorio, a seguito di comunicazione formale da parte del Settore IPA, provvederanno a dare comunicazione di finanziabilità ai singoli beneficiari, man mano che la graduatoria scorrerà a seguito di rimodulazione delle risorse finanziarie.

TENUTO CONTO che è interesse dell'Amministrazione Regionale condurre la propria azione alla piena legittimità, conformandola alle prescrizioni della normativa comunitaria e nazionale sopra indicate;

VISTO:
- l'art. 4, comma 6, della Legge Regionale n. 24 del 29 dicembre 2005 "disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale della Regione Campania - legge finanziaria 2006".
- l'articolo 66 dello Statuto Regionale approvato con Legge Regionale n. 6 del 28 maggio 2009.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore Interventi per la Produzione Agricola,

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa, che qui s'intendono integralmente riportati:

1 - di liquidare, in via prioritaria a valere sui fondi assegnati alla Regione Campania per la misura ristrutturazione vigneti nell'esercizio finanziario 2011 nell'ambito del Piano Nazionale di Sostegno (PNS) al vino, n. 19 beneficiari (3 di AV, 11 di BN, 1 di CE e 4 di SA), le cui domande pur risultando ammissibili al sostegno alla ristrutturazione vigneti per un importo complessivo pari a euro 112.874,58, non sono state liquidate nella campagna di pagamento 2009/2010;

2 - di approvare la graduatoria unica regionale di merito per la misura ristrutturazione e riconversione dei vigneti, per la campagna vitivinicola 2010/2011, composta dall'elenco delle domande ammissibili di cui all'Allegato A, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento

3 - di dichiarare ammissibili e finanziabili, fino all'esaurimento delle risorse residue disponibili di € 2.481.125,42, secondo l'ordine di merito in graduatoria, le istanze dal n. 1 (De Mezza Cosimo - CUAA DMZCSM75B17B542B) al n. 220 (De Nicola Mario - CUAA DNCMRA64L01E249Y) per un totale complessivo di € 2.477.839,30;

4 - di dichiarare ammissibili ma non finanziabili per esaurimento delle risorse assegnate, le istanze da n. 221 (Sanzari Maria - CUAA SNZMRA64H61A783M) al n. 392 (Martone Marisa Antonietta - CUAA MRTMSN54R46L086J);

5 - di disporre che gli STAPA-CePICA competenti per territorio, a seguito di comunicazione formale da parte del Settore IPA, provvederanno a dare comunicazione di finanziabilità sia ai beneficiari collocatisi utilmente nella graduatoria di merito di che trattasi, sia ai beneficiari che saranno finanziabili a man a mano che la graduatoria di merito scorrerà a seguito di rimodulazione o ulteriori assegnazioni di risorse finanziarie.

6 - avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale o, in alternativa, il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica rispettivamente entro i termini di sessanta o di centoventi giorni dalla pubblicazione dello stesso.

7 - di inviare il presente Decreto:
- all'Assessore all'Agricoltura;

- ai Settori Tecnico - Amministrativi Provinciali per l'Agricoltura;
- al Servizio 04 – Registrazione Atti Monocratici Archiviazione Decreti Dirigenziali;
- al Settore Stampa, Documentazione ed Informazione, Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania a valere di notifica a tutti gli effetti di legge.

- f.to Irlando -

Allegato A

GRADUATORIA PROVINCIALE DELLE DOMANDE DI RISTRUTTURAZIONE E RICONVERSIONE VIGNETI 2011

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
1	BN	DE MEZZA	COSIMO	17/02/1975	DMZCSM75B17B542B	35	2,9369	28.662,65	1.871,46	30.534,11
2	AV	GUASTAFERRO	RAFFAELE	06/09/1979	GSTRFL79P06A509K	32	0,3700	3.618,23	0,00	3.618,23
3	NA	IL GIARDINO MEDITERRANEO SRL		05/12/1975	03865921211	32	0,6815	6.873,72	1.226,70	8.100,42
4	AV	FEUDI		26/06/1966	01753470648	32	3,6073	35.219,85	1.827,00	37.046,85
5	BN	CAPOBIANCO	POMPEO	21/09/1982	CPBPMP82P21A783W	29	1,6170	15.723,53	2.910,60	18.634,13
6	BN	PENGUE	GIUSEPPE	10/09/1981	PNGGPP81P10A783I	29	3,8610	37.543,94	6.949,80	44.493,74
7	AV	DE SANTIS	ORESTE	31/07/1988	DSNRST88L31A489J	28	1,1438	11.185,22	0,00	11.185,22
8	BN	SOCIETA AGRICOLA PICCOLA BOTTE			6628581214	27	1,0400	10.112,85	1.872,00	11.984,85
9	AV	CASOLI	ANTONELLA	29/09/1986	CSLNLN86P69A509E	26	1,4000	5.624,64	0,00	5.624,64
10	BN	IORIO	PIERLUIGI	25/09/1990	RIOPLG90P25A783T	25	0,8528	8.339,53	0,00	8.339,53
11	BN	VERRILLO	LUIGI	03/08/1988	VRRLGU88M03A783J	25	0,6850	6.660,86	1.233,00	7.893,86
12	BN	TEDINO	GIANNI	11/05/1986	TDNGNN86E11A783N	25	0,8500	8.265,31	1.530,00	9.795,31
13	BN	LIMATA	PASQUALINA	18/11/1984	LMTPQL84S58A783X	25	0,8150	7.924,97	1.467,00	9.391,97
14	AV	TRODELLA	MARIA LUIGIA	17/06/1984	TRDMLG84H57A509A	25	0,8334	8.149,82	396,00	8.545,82
15	BN	BARBATO	GIUSEPPINA	12/09/1983	BRBGPP83P52A783E	25	0,3564	3.465,59	641,52	4.107,11
16	BN	COLANGELO	FABIO	08/04/1982	CLNFBA82D08A783Q	25	0,9657	5.784,79	961,56	6.746,35
17	BN	CENICCOLA	RAFFAELLA	12/07/1981	CMCRFL81L52A783A	25	0,7453	7.247,22	1.341,54	8.588,76
18	BN	COLANGELO	ALFONSO	02/12/1980	CLNLNS80T02A783Z	25	0,5000	4.861,95	900,00	5.761,95
19	BN	FOSCHINI	SALVATORE	29/02/1980	FSCSVT80B29A783B	25	1,8385	12.143,34	1.902,60	14.045,94
20	BN	SOCIETA' AGRICOLA MASSERIE DELLE CURTOLE		14/10/1979	10576441009	25	2,7000	26.293,08	3.600,00	29.893,08

fonte: http://burc.regione.campania.it

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
21	CE	BARLETTA	LUIGI F.	26/06/1979	02534070616	25	1,0055	9.777,37	1.809,90	11.587,27
22	AV	PETRILLO	GRAZIELLA	29/07/1978	PTRGZL78L69A509E	25	1,7400	16.919,57	3.132,00	20.051,57
23	BN	GISMONDI	ANNA	28/02/1978	GSMNNA78B68L086N	25	1,1000	10.696,28	1.980,00	12.676,28
24	BN	VENDITTI	ALFREDO	24/07/1976	VNDLRD76L24A399X	25	0,9700	9.432,17	1.746,00	11.178,17
25	BN	IANNUZZI	TONINO	03/06/1976	NNZTNN76H03D644E	25	0,7500	7.292,92	1.350,00	8.642,92
26	BN	TROSINO	EMILIO	27/01/1976	TRSMLE76A27A783I	25	0,7473	7.266,66	1.345,14	8.611,80
27	BN	SCETTA	FABRIZIO	18/02/1975	SCTFRZ75B18C280U	25	0,9820	9.548,86	1.767,60	11.316,46
28	BN	ZOTTI	PASQUALINO	26/01/1975	ZTTPQL75A26L254C	25	1,5075	14.658,76	2.713,50	17.372,26
29	AV	MARTIGNETTI	SAMANTHA	21/11/1974	MRTSNT74S61D969O	25	2,0090	19.535,30	3.616,20	23.151,50
30	BN	COLETTA	SALVATORE	31/10/1974	CLTSVT74R31A783L	25	0,9580	3.834,02	543,60	4.377,62
31	BN	CUTILLO	PIETRO	28/09/1974	CTLPTR74P28L086Y	25	0,4018	3.907,06	723,24	4.630,30
32	BN	DE LUCIA	PIERLUIGI	30/05/1973	DLCPLG73E30A783J	25	1,4402	14.004,35	2.592,36	16.596,71
33	BN	COLETTA COLANGELO	ROSARIA	14/04/1971	CLTRSR71D54A783R	25	2,3071	11.081,67	1.707,30	12.788,97
34	BN	FILIPPELLI	GIANNI	19/06/1964	FLPGNN84H19A783E	25	0,6000	5.834,33	1.080,00	6.914,33
35	BN	DI PAOLA BENEVENTO	ANDREA	07/01/1991	DPLNDR91A07B963I	23	1,1612	11.291,38	2.090,16	13.381,54
36	BN	PASCALE	SILVIO	02/03/1989	PSCSLV89C02L086M	23	0,4500	4.375,75	810,00	5.185,75
37	BN	SAUCHELLA	PASQUALE	29/06/1986	SCHPQL86T26A783K	23	1,0910	10.608,76	1.963,80	12.572,56
38	BN	PUZELLA	MINA	15/10/1982	PZLMNI82R55I197X	23	0,5936	5.772,10	1.068,48	6.840,58
39	BN	BASILE	FRANCESCO	28/09/1982	BSLFNC82P28A783W	23	0,9731	9.462,32	1.751,58	11.213,90
40	AV	DI CHIARA	SABINA	14/07/1981	DCHSBN81L54Z112W	23	1,3500	13.127,25	2.430,00	15.557,25
41	BN	CARLO	ROSA	09/12/1978	CRLRSO78T49L086M	23	1,0600	10.307,32	1.908,00	12.215,32
42	BN	SEBASTIANELLI	PIERLUIGI	23/04/1977	SBSPLG77D23A783S	23	0,3440	3.345,02	619,20	3.964,22
43	AV	BOCCELLA	SERGIO	17/03/1977	BCCSRG77C17A489U	23	1,1606	22.635,05	2.089,08	24.724,13
44	BN	PALUMBO	ROBERTO	03/09/1975	PLMRRT75P03C280U	23	0,4180	4.064,59	752,40	4.816,99
45	AV	BIANCOLILLI	VINCENZO	19/07/1975	BNCVCN75L19A509J	23	1,3100	12.738,30	2.358,00	15.096,30
46	BN	MONDAGRI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONULUS		18/07/1974	1456340627	23	2,2200	21.587,04	3.996,00	25.583,04

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
47	BN	SIMONE	RAFFAELE	21/11/1973	SMNRFL73S21C280F	23	0,4382	4.261,01	788,76	5.049,77
48	BN	BENEVENTO	AIDA	06/11/1973	BNVDAI73S46A783O	23	0,5360	5.212,01	964,80	6.176,81
49	SA	MARCHESANO	ANGELO	22/10/1973	MRCNGL73R22H703P	23	0,6500	6.320,53	1.170,00	7.490,53
50	NA	FERRANDINO	MARIA CARMELA	02/05/1973	FRRMCR73E42E329O	23	0,2500	2.521,54	450,00	2.971,54
51	NA	KIRCHNER	KATRIN	25/08/1972	KRCKRN72M65Z112M	23	0,2500	2.521,54	450,00	2.971,54
52	BN	SACCO	FLAVIA	23/03/1985	SCCFLV85C63A783T	22	0,8063	1.103,02	0,00	1.103,02
53	CE	IANNACCONE	DIANA	15/09/1978	03208680615	22	3,0445	29.698,07	2.420,10	32.118,17
54	BN	BALDINO	PAOLA	14/09/1977	BLDPLA77P54L086J	22	1,9482	2.665,14	0,00	2.665,14
55	BN	VERDEROSA	PATRIZIA	08/02/1973	VRDPRZ27B48D643Y	22	0,7300	7.098,44	1.314,00	8.412,44
56	AV	MASTROBERARDINO SPA		04/05/1966	00080500648	22	3,6320	20.453,15	4.269,60	24.722,75
57	CE	ANDOLFI	ANGELO	14/08/1965	0294820612	22	1,2826	5.152,97	0,00	5.152,97
58	CE	SPADA	VINCENZO	26/01/1959	04740711215	22	0,8830	8.634,86	0,00	8.634,86
59	CE	RAO	FRANCESCO	08/10/1952	RAOFNC52R08E932R	22	1,1000	10.756,90	0,00	10.756,90
60	BN	PASCALE	ARMANDO	15/10/1988	PSCRND88R15L086U	20	0,6695	915,88	0,00	915,88
61	SA	CASULA VINARIA SOCIETA' AGRICOLA DI IUORIO FIORELLO & C. S.N.C.		29/11/1980	04889000651	20	0,6500	6.356,35	0,00	6.356,35
62	BN	TAMMARO	DANTE	02/07/1972	TMMDNT72L02I809G	20	0,4018	3.907,06	723,24	4.630,30
63	BN	Sooc. Agr. RADICI s.r.l.		29/01/1972	02126850649	20	0,5100	4.987,29	0,00	4.987,29
64	AV	MOSCHETTI	GIANCARLO	09/06/1962	MSCGCR62H09F839Q	20	0,5626	5.674,48	1.012,68	6.687,16
65	NA	MATTERA	PASQUALE	06/10/1961	MTTPQL61R06E329A	20	1,7210	17.358,30	3.097,80	20.456,10
66	BN	MAIO	FELICIDA	29/01/1988	MAIFCD88A69A783H	19	0,4475	4.351,44	805,50	5.156,94
67	AV	COVINO	ERMINIO	24/04/1982	CVNRMN82B24A783C	19	0,3100	3.116,93	106,92	3.223,85
68	AV	LA PIA	ANTONIO SILVESTRO	21/05/1981	LPANNS81EE21A509G	19	0,5000	5.043,09	900,00	5.943,09
69	BN	RILLO	LIBERO	18/07/1970	RLLLBR70L18L254S	19	3,1048	30.190,73	5.588,64	35.779,37

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
70	BN	RILLO	LIBERO	18/07/1970	RLLLBR70L18L254S	19	0,3861	3.766,89	286,92	4.053,81
71	BN	FOSCHINI	FLAVIANO	13/05/1970	FSCFVN70E13L086D	19	0,6935	6.760,05	708,30	7.468,35
72	BN	FUSCO	CARMINE	22/02/1969	FSCCMN69B22L254A	19	0,7848	7.631,31	1.412,64	9.043,95
73	BN	GRILLO	MARIA MICHELA	29/09/1964	GRLMMC64P69C280D	19	0,4821	4.687,89	867,78	5.555,67
74	BN	FERLOTTI	LUCIA	30/07/1963	FRLLCU63L70F839S	19	0,5500	5.348,14	990,00	6.338,14
75	AV	DI PRISCO	PASQUALINO	15/04/1960	DPRPQL60D15A509Q	19	0,7500	7.292,92	1.350,00	8.642,92
76	AV	COPPOLA	MARIA	30/11/1959	CPPMRA59S70F8P9P	19	1,1905	11.576,29	2.142,90	13.719,19
77	BN	SOCIETA' AGRICOLA CORTE NORMANNA		19/11/1957	883340622	19	1,3242	12.876,38	2.383,56	15.259,94
78	AV	ROMANO	NICOLA	23/08/1951	RMNNCL51M23E448Q	19	0,4180	4.064,59	752,40	4.816,99
79	BN	PACELLI	MARIO LORENZO	02/09/1937	PCLMLR37P02C280C	19	0,8550	8.313,93	1.539,00	9.852,93
80	AV	AZIENDA AGRICOLA DI MARZO		26/12/1930	80009350648	19	2,1200	20.614,65	3.816,00	24.430,65
81	AV	SINISCALCHI	GIUSEPPE	18/07/1983	SNSGPP83L18A509L	18	0,5111	5.155,04	919,98	6.075,02
82	BN	PECA	ALBA	20/02/1980	PCELBA80B60A783F	18	0,4340	4.220,17	781,20	5.001,37
83	AV	MASSERIA FONZONE CACCESE		16/08/1973	05315871219	18	2,5489	25.609,13	0,00	25.609,13
84	NA	COLELLA	SALVATORE	27/10/1970	CLLSVT70R27E329P	18	0,7930	7.711,04	1.427,40	9.138,44
85	NA	TERRE D'ISCHIA SRL		03/07/1970	06370651215	18	0,6657	6.714,36	1.198,26	7.912,62
86	AV	GREGORIO	LUCIA	15/10/1968	GRGLCU68R55C105R	18	0,8065	7.842,32	1.451,70	9.294,02
87	AV	TERREDORA DI PAOLO		21/03/1967	01721710643	17	0,7500	7.306,70	900,00	8.206,70
88	AV	SOCIETÀ AGRICOLA PACARPI		12/12/1962	02591080649	17	1,3540	13.181,58	1.933,20	15.114,78

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
89	CE	AUMAIS	SILVIA	04/04/1950	MSASLV50D44Z401R	17	0,8467	8.233,22	1.524,06	9.757,28
90	NA	VISCONTI	MARIA	25/08/1944	VSCMRA44M65E906N	17	3,1000	30.144,06	5.580,00	35.724,06
91	AV	TERRE D'ANGELO SOCIETÀ AGRICOLA SRL		07/07/1944	02356460648	17	0,7752	7.560,06	673,56	8.233,62
92	SA	LOMBARDI	MARGHERITA	12/06/1991	LMBMGH91H52G813C	16	0,7000	7.032,99	0,00	7.032,99
93	SA	SOCIETA' AGRICOLA ALBAMARINA A R.L.		17/12/1986	04637740657	16	1,8191	18.276,73	0,00	18.276,73
94	CE	BIANCHINO	CONCETTA	06/09/1986	BNGCCT86P46I234M	16	2,4976	24.424,03	0,00	24.424,03
95	SA	MACELLARO	CIRO	25/03/1985	MCLCRI85C25A717R	16	5,4406	53.162,83	1.332,36	54.495,19
96	SA	DI PACE	ALESSANDRA	17/03/1978	DPCLSN78C57F839H	16	0,5686	5.712,80	0,00	5.712,80
97	SA	CUOMO	GIOVANNI	09/06/1976	CMUGNN76H09C129C	16	0,7821	7.648,16	0,00	7.648,16
98	CE	DI VINCENZO	ANTONIO	21/01/1976	DVNNTN76A21B963T	16	1,2001	11.735,78	0,00	11.735,78
99	CE	DI MARTINO	LUDOVICA	01/11/1975	03270200615	16	1,1481	11.205,78	702,00	11.907,78
100	BN	VERRILLO	GIOVANNI A.	06/01/1964	VRRGNN64A06A783L	16	0,9190	1.257,19	0,00	1.257,19
101	BN	DI DONATO	LORENZO	16/11/1951	DDNLNZ51S16H967X	16	0,6707	6.521,81	1.207,26	7.729,07
102	NA	ISCHIA.COM SRL		07/05/1949	04524681212	16	0,4323	4.203,64	778,14	4.981,78
103	NA	MALLARDO	GIUSEPPE	14/03/1941	MLLGPP41C14E054X	16	1,1624	11.303,05	2.092,32	13.395,37
104	BN	MANCINELLI	MICHELA	04/04/1986	MNCMHL86D44A783X	15	1,7730	9.135,24	1.445,40	10.580,64
105	BN	PIAZZA	SERAFINO	18/02/1984	PZZSFN84B18A783O	15	0,7060	6.865,07	1.270,80	8.135,87
106	AV	DI CRISTOFANO	ANGELA	18/02/1983	DCRNGL83B58A489K	15	1,0695	16.790,28	1.925,10	18.715,38
107	AV	SOCIETÀ AGRICOLA TACARD DI RAFFAELE TRUNFIO		21/07/1981	02667150649	15	0,8100	7.900,05	684,00	8.584,05
108	BN	D'APRUZZO	FRANCO	24/12/1980	DPRFNC80P24A783D	15	0,3300	3.208,88	594,00	3.802,88
109	AV	SANTOLI	DONATELLA	18/09/1979	SNTDTL79P58A509Y	15	0,7070	6.198,54	0,00	6.198,54
110	BN	PENGUE	MARENZA	04/06/1978	PNGMNZ78H44A783T	15	1,8175	17.722,74	1.652,40	19.375,14

fonte: http://burc.regione.campania.it

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
111	SA	COCOZZA	GIUSEPPE	20/05/1978	CCZGPP78E20A091X	15	0,8814	8.619,21	0,00	8.619,21
112	BN	PASCALE	IDA	02/04/1976	PSCDIA76D42A783P	15	0,8379	8.147,65	1.508,22	9.655,87
113	BN	BARBATO	MARCO	31/10/1975	BRBMRC75R31A783A	15	0,7296	7.094,55	1.313,28	8.407,83
114	AV	CRESTA	MICHELE	08/08/1975	CRSMHL75M08G370Y	15	0,7381	7.185,47	1.058,58	8.244,05
115	SA	AMEN	VINCENZO	11/02/1975	MNAVCN75B11G793D	15	0,6000	5.065,18	540,00	5.605,18
116	BN	MORONE	ROSA	14/06/1973	MRNRSO73H55A783D	15	0,5750	5.591,24	1.035,00	6.626,24
117	AV	IORIO	CARLO	28/02/1973	RIOCRL73B28A509T	15	0,7033	6.854,98	738,00	7.592,98
118	BN	ROMANO	ANNA MARIA	12/03/1972	RMNNMR72C52A783Y	15	0,4400	4.278,51	792,00	5.070,51
119	BN	CICCHIELLO	IRMA	05/07/1970	CCCRMI70L45A783V	15	1,0897	10.596,12	1.961,46	12.557,58
120	BN	RILLO	GIOVANNI ANGELO	03/04/1969	RLLGNN69D03L254A	15	1,3963	13.577,47	2.513,34	16.090,81
121	BN	CANELLI	MARIA LUCIA	21/08/1968	CNLMLC68M61I809F	15	0,6130	5.960,74	1.103,40	7.064,14
122	BN	VERRILLO	ALFONSO	15/08/1968	VRRLNS68M15F839F	15	1,3247	5.301,44	668,16	5.969,60
123	AV	LUCIANO	ANTONIO	25/05/1968	LCNNTN68E25Z133S	15	1,1650	11.328,33	2.097,00	13.425,33
124	BN	IANNOTTI	CONCETTINA	08/02/1968	NNTCCT68B48H967O	15	0,9000	8.751,50	1.620,00	10.371,50
125	BN	COLETTA	ANTONIETTA	17/11/1966	CLTNNT66S57C280X	15	1,2090	11.756,18	2.176,20	13.932,38
126	BN	LIBERATO	CARMINE	23/10/1966	LBRCMN66R23L254K	15	2,4359	23.733,90	2.834,10	26.568,00
127	AV	BASCETTA	CINZIA	10/05/1966	BSCCNZ66E50A509K	15	0,9139	18.399,82	1.645,02	20.044,84
128	BN	MANCINO	GIUSEPPE	23/01/1966	MNCGPP66A23I809J	15	0,3310	3.218,61	595,80	3.814,41
129	BN	TEDINO	PINA	30/09/1965	TDNPNI65P70C250U	15	0,5500	5.348,14	990,00	6.338,14
130	BN	COLETTA	LUCIO	25/08/1965	CLTLCU65M25A783V	15	0,6942	6.757,85	1.003,68	7.761,53
131	BN	PACELLI	PASQUALE	23/07/1965	PCLPQL65L23C280M	15	1,7473	4.958,07	553,14	5.511,21
132	BN	OROPALLO	ROSETTA	17/07/1965	RPLRTT65L57B239X	15	1,8157	17.740,54	496,26	18.236,80
133	BN	CICCHIELLO	ANTONIO	17/04/1965	CCCNTN65D17H967S	15	0,6230	6.057,98	1.121,40	7.179,38
134	AV	PELUSO	ANTONIO	14/02/1964	PLSNTN64T14C606L	15	0,7500	7.564,63	1.350,00	8.914,63
135	BN	SANZARI	NORINA A.	22/01/1964	SNZNND64A62I138P	15	1,0969	10.666,13	1.974,42	12.640,55
136	BN	MAFFEI	LUCIO	13/12/1963	MFFLCU63T13L086R	15	0,9313	9.055,86	1.676,34	10.732,20
137	AV	POLISENA	CLELIA	25/11/1963	PLSCLL63S65Z114X	15	0,5000	5.036,06	576,00	5.612,06
138	BN	SANZARI	MICHELE	14/11/1963	SNZMHL63S14E249G	15	0,6688	6.503,34	1.203,84	7.707,18
139	BN	CONTE	ALESSANDRO FRANCESCO	27/04/1963	CNTLSN63D27H955C	15	0,6230	6.057,98	1.121,40	7.179,38

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
140	BN	BOSO	PAOLA	09/08/1962	BSOPLA62M49C556N	15	0,3600	1.023,26	270,00	1.293,26
141	BN	CUTILLO	ERASMO	12/06/1962	CTLRSM62H12L254J	15	0,5638	5.482,33	1.014,84	6.497,17
142	BN	DI RUBBO	MARIA	28/03/1962	DRBMRA62C68A783T	15	1,0600	10.307,32	1.908,00	12.215,32
143	BN	DI LIBERO	LORENZO	29/01/1962	DLBLNZ62A29H967K	15	0,3551	3.452,95	639,18	4.092,13
144	BN	DI PAOLA	SERGIO	21/01/1962	DPLSRG62A21E249I	15	0,4674	4.544,95	841,32	5.386,27
145	BN	DEL VECCHIO	IDA	02/01/1962	DLVDIA62A42E249H	15	0,9751	9.481,77	1.755,18	11.236,95
146	BN	SANZARI	ABELE	09/04/1961	SNZBLA61D09E249B	15	0,5080	4.939,74	914,40	5.854,14
147	BN	IACOBUCCI	ARMANDO	13/03/1961	CBCRND61C13E249K	15	3,0980	4.238,06		4.238,06
148	BN	MANCINELLI	ANNIBALE	23/10/1960	MNCNBL60R23E249W	15	0,6223	6.051,18	1.120,14	7.171,32
149	BN	FORGIONE	SALVATORE	23/03/1960	FRGSVT60C23I809N	15	2,2900	22.267,71	4.122,00	26.389,71
150	BN	PIGNA	ARMANDO	28/02/1960	PGNRND60B28E249J	15	1,6748	16.294,39	2.726,64	19.021,03
151	BN	DE LUCIA	ENRICO	01/01/1960	DLCNRC60A01E249S	15	3,2440	31.544,30	5.839,20	37.383,50
152	BN	VETRONE	SILVANA	19/11/1959	VTRSVN59S59A783O	15	2,4308	23.636,83	4.375,44	28.012,27
153	BN	TEDINO	FIORIGIA	08/09/1959	TDNFRG59L48C250O	15	0,4804	4.671,36	864,72	5.536,08
154	BN	SAUCHELLA	LUIGI	13/04/1959	SCHLGU59D13G386U	15	0,6409	6.232,04	1.153,62	7.385,66
155	BN	CERBO	PASQUALE	08/10/1958	CRBPQL58R08E249G	15	1,4969	14.555,69	2.694,42	17.250,11
156	BN	COLANGELO	GIUSEPPE	07/10/1957	CLNGPP57R07E249J	15	0,6850	6.660,86	1.233,00	7.893,86
157	BN	IANNOTTI	FRANCO LINO	08/05/1957	NNTFNC57E08H967R	15	2,2735	13.227,46	2.179,44	15.406,90
158	BN	IZZO	LUIGI	25/04/1957	ZZILGU57D25I145Y	15	0,3600	3.500,60	648,00	4.148,60
159	BN	FALATO	GIOVANNI	03/01/1957	FLTGNN57A03E249J	15	0,9119	8.867,22	1.641,42	10.508,64
160	BN	SCETTA	PASQUALE	03/08/1956	SCTPQL56M03C280Q	15	2,8525	27.737,40	5.134,50	32.871,90
161	BN	DI MEZZA	ERRICO	26/06/1956	DMZRRC56H26L086B	15	1,1665	11.342,92	2.099,70	13.442,62
162	BN	VERRILLO	ANNA	19/03/1956	VRRNNA56C59A783U	15	1,2600	12.252,10	2.268,00	14.520,10
163	BN	DI COSMO	ARMANDO	15/03/1956	DCSRND56C15A783B	15	1,0011	9.734,59	1.801,98	11.536,57
164	AV	NITTOLO	LUCIA	18/02/1955	NTTLCU55B58H006Y	15	0,1358	1.320,50	244,44	1.564,94
165	BN	DE MARCO	LUIGI	08/02/1955	DMRLGU55B08G386Q	15	0,5189	5.045,73	934,02	5.979,75
166	BN	OCONE	SALVATORE	02/06/1952	CNOSVT52H02H967I	15	1,4385	7.137,66	1.113,66	8.251,32
167	BN	CUTILLO	ANGELINA	12/02/1952	CTLNLN52B52I809B	15	0,4508	4.383,53	811,44	5.194,97
168	BN	CENICCOLA	LUIGI	11/03/1951	CNCLGU51C11E249T	15	0,3250	3.160,26	585,00	3.745,26
169	BN	BENEVENTO	PASQUALANTONIO	10/12/1950	BNVPQL50T10E249O	15	0,6405	6.228,15	1.152,90	7.381,05

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
170	AV	ROMANO	MARIA	05/10/1950	RMNMRA50R45F559M	15	0,6450	6.271,91	1.161,00	7.432,91
171	BN	FUSCHINI	ASSUNTA	18/07/1950	FSCSNT50L58F893A	15	1,3000	12.641,06	2.340,00	14.981,06
172	AV	ALVINO	ARTURO	19/06/1950	LVNRTR50H19A509X	15	1,7577	17.728,46	3.163,86	20.892,32
173	BN	CUTILLO	CASIMIRO	18/06/1948	CTLCMR48H18I809L	15	1,0250	9.966,99	1.845,00	11.811,99
174	BN	DE CICCO	MARIA ROSA	04/07/1947	DCCMRS47L44A783N	15	1,0714	10.418,18	1.928,52	12.346,70
175	BN	DI PAOLA	MARIO	21/02/1947	DPLMRA47B21C525Q	15	2,1852	21.248,64	3.933,36	25.182,00
176	BN	COLELLA	MADDALENA	27/11/1946	CLLMDL46S67I809S	15	0,9980	9.704,44	1.796,40	11.500,84
177	BN	DI BRIGIDA	ANTONIO	07/02/1946	DBRNTN46B07C280A	15	1,6468	12.174,30	1.898,34	14.072,64
178	BN	IANNELLA	MARIA GIOVANNA	20/12/1945	NNLMGV45T60L254U	15	0,3760	3.656,18	676,80	4.332,98
179	BN	FERRUCCI	ERMELINDO	01/01/1939	FRRRLN39A01A265J	15	0,3700	3.597,84	666,00	4.263,84
180	BN	ACETO	MARIO	01/12/1937	CTAMRA37T01F839R	15	1,5800	15.363,75	2.844,00	18.207,75
181	BN	TRANFA	ENZO	16/05/1933	TRNNZI33E16C476D	15	4,8000	46.696,72	7.920,00	54.616,72
182	BN	GAROFANO	TERESA	31/03/1931	GRFTRS31C71E249O	15	0,3300	3.208,88	594,00	3.802,88
183	S	LIGUORI	RAFFAELE	08/05/1989	LGRRFL89E08H703Q	13	1,0000	10.047,13		10.047,13
184	BN	ROSSETTI	EMANUELA	09/06/1987	RSSMNL87H49A783Z	13	0,5124	4.999,05	382,32	5.381,37
185	BN	NAZARIO	ANGELA	31/08/1986	NZRNGL86M71E791Q	13	0,5852	5.708,06	477,36	6.185,42
186	AV	CHIANCONE	GIUSEPPE	27/03/1986	CHNGPP86C27H703G	13	0,5532	5.409,74		5.409,74
187	C	MARTINO	ALESSIO	23/01/1985	MRTLSS85A23F839Q	13	0,7072	6.896,42	630,00	7.526,42
188	AV	BOCCELLA	NICOLA	09/07/1984	BCCBCL84L09A489S	13	1,0218	9.935,87	1.839,24	11.775,11
189	BN	VOLPE	MARIANNA	06/04/1981	VLPMNN81D46H501F	13	0,6683	6.498,48	1.202,94	7.701,42
190	BN	GAROFANO	MARIA ROSA	01/06/1980	GRFMRS80H41A783Z	13	1,1100	10.793,52	1.998,00	12.791,52
191	BN	PAPA	FORTUNATO	06/07/1979	PPAFTR79L06A783Y	13	1,7000	16.624,30	0,00	16.624,30
192	AV	TECCE	LAURA	18/09/1978	TCCLRA78P58Z133X	13	0,4300	4.181,27	774,00	4.955,27
193	SA	DE CHIARA	ALFREDO	04/05/1977	DCHLRD77E04F839I	13	0,8310	8.126,35	0,00	8.126,35
194	BN	CAPOZZI	ITALIA	17/04/1977	cpztli77d57a783d	13	0,5000	4.889,50	0,00	4.889,50
195	AV	RICCIARDELLI	ANGELO GABRIELE	23/07/1976	RCCNLG66L23Z613Q	13	1,4100	13.710,68	2.538,00	16.248,68
196	BN	MARTINO	ANGELA PINA	14/03/1976	MRTNLP77C54F717H	13	0,7500	7.292,92	1.350,00	8.642,92
197	BN	TESTA	GIUSEPPINA	28/10/1975	TSTGPP75R68A783B	13	0,4648	4.519,66	836,64	5.356,30
198	BN	DI BLASIO	MASSIMO	13/01/1974	DBLMSM74A13A783G	13	0,9768	9.498,30	1.758,24	11.256,54

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
199	AV	NATALINO	MARA	31/01/1973	NTLMRA73A71E891T	13	0,7000	6.806,72	1.260,00	8.066,72
200	CE	BASILE	ALESSANDRO	07/01/1973	01464010626	13	2,2082	21.593,99	0,00	21.593,99
201	BN	MASIELLO	GENNARINO	01/07/1972	MSLGNR72L01A783I	13	1,5000	14.668,50	0,00	14.668,50
202	AV	SOCIETÀ AGRICOLA "TERRE DI MONTEMARANO		12/05/1972	02675640649	13	0,8700	8.507,73	0,00	8.507,73
203	AV	LOFFREDO	STEFANO	05/12/1971	LFFSFN12A509M	13	1,2758	12.476,05	0,00	12.476,05
204	BN	MAFFEI	ITALO	02/04/1971	MFFTLI71D02L086C	13	2,9503	22.927,01	4.069,44	26.996,45
205	AV	MUTO	SONIA	29/05/1970	MTUSNO70E69L461C	13	0,8937	8.690,24	1.608,66	10.298,90
206	BN	SANZARI	CATIA	21/03/1969	SNZCTA69C61A783B	13	0,5753	5.594,15	1.035,54	6.629,69
207	BN	SANZARI	AMELIA	25/02/1969	SNZMLA69B65E249L	13	0,3169	3.081,50	570,42	3.651,92
208	BN	RICCARDI	TERESA	24/11/1968	RCCTRS68S64I809C	13	0,7626	7.415,44	1.372,68	8.788,12
209	BN	SIMEONE	ANTONIO	23/06/1968	SMNNTN68H23L254H	13	0,4900	4.764,71	882,00	5.646,71
210	BN	DE NUNZIO	CLEMENTINA	22/06/1968		13	0,3871	3.764,12	512,64	4.276,76
211	BN	MAFFEI	ANTONELLA	10/05/1968	MFFNNL68E50A783U	13	0,9481	9.219,22	1.706,58	10.925,80
212	BN	MEOLA	GIUSEPPINA	01/02/1968	MLEGPP68B41Z700C	13	0,3000	2.928,19	180,00	3.108,19
213	BN	GAROFANO	MICHELE	02/09/1967	GRFMHL67P02L086U	13	0,3372	461,29	0,00	461,29
214	BN	GAROFANO	GIOVANNI	22/03/1967	GRFGNN67C22E249W	13	0,7170	6.972,03	1.290,60	8.262,63
215	BN	SANZARI	ANTONIO	17/01/1967	SNZNTT67A17E249H	13	0,6868	3.920,92	642,24	4.563,16
216	BN	SEBASTIANELLI	MARIA FILOMENA	30/06/1966	SBSMFL66H70A783J	13	0,9360	9.101,56	1.684,80	10.786,36
217	BN	CALLONE	GIULIO	09/05/1966	CLLGLI66E09L254P	13	0,6857	6.667,67	1.234,26	7.901,93
218	BN	LOMBARDI	ERMINIO	19/11/1965	LMBRMN65S19E249W	13	0,4165	4.050,00	749,70	4.799,70
219	BN	SARRAPOCHIELLO	MARIO	13/08/1964	SRRMRA64M13H967X	13	0,3000	2.917,17	540,00	3.457,17
220	BN	DE NICOLA	MARIO	01/07/1964	DNCMRA64L01E249Y	13	0,4985	4.847,36	897,30	5.744,66
221	BN	SANZARI	MARIA	21/06/1964	SNZMRA64H61A783M	13	0,8803	8.559,94	1.584,54	10.144,48
222	BN	PETRACCARO	ANTONIO	17/06/1964	PTRNTN64H17G827M	13	1,0000	9.745,93	1.080,00	10.825,93
223	BN	PASCALE	TOMMASO	12/02/1964	PSCTMS64B12C280S	13	0,6600	6.417,77	1.188,00	7.605,77
224	BN	FAPPIANO	VALERIA	30/01/1964	FPPVLR64A70H955R	13	0,4963	4.825,97	893,34	5.719,31

fonte: http://burc.regione.campania.it

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
225	BN	PRETE	FILOMENA	12/12/1963	PRTFML63T52E249Q	13	0,3238	442,96	0,00	442,96
226	BN	MERCURIO	FELICE	19/03/1963	MRCFLC63C19I809O	13	0,4500	4.375,75	810,00	5.185,75
227	BN	PIGNA	ARMANDO	28/01/1963	PGNRND63A28A783L	13	1,1805	11.484,78	1.937,70	13.422,48
228	AV	BRUNO	FRANCO	03/08/1962	BRNFNC62M03B590A	13	0,4200	4.084,03	756,00	4.840,03
229	BN	ORSO	GIOVANNI	13/12/1961	RSOGNN61T13E249S	13	0,8707	8.466,59	1.567,26	10.033,85
230	BN	CRETA	ILEANA	12/09/1961	CRTLNI61P52A783G	13	0,3401	3.307,09	612,18	3.919,27
231	BN	COLETTA	ANDREA	14/05/1961	CLTNDR61E14G386I	13	0,6269	6.095,91	1.128,42	7.224,33
232	BN	DE LIBERO	FRANCESCA	09/03/1961	DLBFNC61C49H967M	13	0,4450	4.327,13	801,00	5.128,13
233	BN	FEDERICO	CARMELA	27/12/1960	FDRCML60T67C525H	13	0,8743	3.930,93	589,14	4.520,07
234	BN	IESCE	GIUSEPPE	06/07/1960	SCIGPP60L06G386X	13	0,4270	4.152,10	768,60	4.920,70
235	BN	DI MEZZA	GIUSEPPINA	25/02/1960	DMZGPP60B65I809S	13	1,0418	10.130,35	1.875,24	12.005,59
236	BN	CERMOLA	LUCA	08/09/1959	CRMLCU59P08A783W	13	0,5185	5.046,49	781,20	5.827,69
237	BN	SEBASTIANELLI	AMATO	14/06/1959	SBSMTA59H14E249E	13	0,8141	7.916,22	1.465,38	9.381,60
238	BN	TAZZA	LUIGI	30/10/1958	TZZLGU58R30I809H	13	0,8400	8.168,07	1.512,00	9.680,07
239	BN	FOSCHINI	MICHELE	16/03/1958	FSCMHL58C16E249W	13	1,7153	16.679,39	3.087,54	19.766,93
240	AV	DI GREGORIO	TOMMASO	01/03/1958	DGRTMS58C01E746M	13	1,4200	13.886,18	0,00	13.886,18
241	BN	FORGIONE	MARIA ANTONIETTA	12/09/1957	FRGMNT57P52C352S	13	1,0220	9.937,82	1.839,60	11.777,42
242	BN	DI MEZZA	GIULIA	13/02/1957	DMZGLI57B53I809K	13	0,6610	6.427,49	1.189,80	7.617,29
243	BN	ANTONUCCI MASOTTA	ROSARIO ANTONIO	06/10/1956	NTNRRN56R06E034A	13	0,7850	7.633,25	1.413,00	9.046,25
244	BN	D'ONOFRIO	CLELIA	07/05/1956	DNFCLL56E47I809R	13	0,4400	4.278,51	792,00	5.070,51
245	BN	FORGIONE	FRANCESCO NICOLA	30/06/1954	FRGFNC54H30I809C	13	1,3400	13.030,01	2.412,00	15.442,01
246	BN	SEBASTIANELLI	FILIPPO	20/02/1954	SBSFPP54B20E249Y	13	0,3500	3.403,36	630,00	4.033,36
247	BN	SANZARI	GIANNA	30/01/1954	SNZGNN54A70E249R	13	0,3562	3.463,65	641,16	4.104,81
248	BN	PELOSI	LUCIA	04/11/1952	PLCLCU52S44C525C	13	0,9300	5.961,59	918,00	6.879,59
249	BN	LEONE	GIUSTINO	20/08/1952	LNEGTN52M20I809N	13	0,5414	5.294,35	0,00	5.294,35
250	AV	BARBONE	NICOLA	05/08/1952	BRBNCL52M05C105D	13	0,5700	5.542,62	1.026,00	6.568,62
251	BN	SEBASTIANELLI	GIUSEPPE	24/11/1951	SBSGPP51S24E249Q	13	0,8471	8.237,11	1.524,78	9.761,89
252	BN	MANCINELLI	MARINO	12/03/1951	MNCMRN51C12E249Y	13	0,8631	8.392,69	1.553,58	9.946,27

fonte: http://burc.regione.campania.it

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
253	BN	VOTINO	FORTUNATO	11/10/1949	VTNFTN49R11A970H	13	1,3349	12.980,42	2.402,82	15.383,24
254	BN	SPELTRI	ANTONIETTA	16/12/1948	SPLNNT48T56F636Q	13	0,5819	5.658,33	1.047,42	6.705,75
255	BN	IANDIORIO	ANTONIO	24/06/1948	NDRNTN48H24A509U	13	0,5825	5.664,17	1.048,50	6.712,67
256	BN	MARTINO	ASSUNTINA	26/08/1947	MRTSNT47M66E249N	13	1,3107	12.745,10	2.359,26	15.104,36
257	BN	VERRILLI	GINO	09/03/1947	VRRGNI47C09E249P	13	0,6683	6.498,48	1.202,94	7.701,42
258	AV	ANZALONE	ANTONIETTA	30/12/1946	NZLNNT46T70E448S	13	0,6900	6.952,04	900,00	7.852,04
259	BN	LEONE	CANDIDA	10/11/1946	LNECDD46S50I809P	13	0,8186	7.959,98	1.473,48	9.433,46
260	BN	FALLUTO	RENATO	09/01/1946	FLLRNT46A09E249Z	13	0,8010	7.788,84	1.441,80	9.230,64
261	AV	MATTEIS	ANTONIO	01/11/1945	MTTNTN45S01C283J	13	0,5199	5.057,38	872,82	5.930,20
262	BN	CAROFANO	ASSUNTA	05/01/1945	CRFSNT45A45D784F	13	0,5400	5.250,90	972,00	6.222,90
263	AV	DI PIETRO	PASQUALE	03/05/1944	DPTPQL44E03F230H	13	0,7380	7.437,12	1.029,96	8.467,08
264	BN	RODONTINI	PASQUALE	05/01/1944	RDNPQL44A05A064C	13	1,3548	13.173,93	2.438,64	15.612,57
265	BN	SIMONE	FILOMENA	22/07/1943	SMNFMN43L62C280T	13	0,4550	4.449,45	0,00	4.449,45
266	BN	SIMONE	PIETRO	08/11/1942	SMNPTR42S08C280S	13	1,1742	4.948,66	720,00	5.668,66
267	BN	CANELLI	ROSA	01/10/1942	CNLRSO42R41I809G	13	1,3801	13.419,94	2.484,18	15.904,12
268	BN	GIORDANO	MICHELE	15/06/1942	GRDMHL42H15C525V	13	0,8200	7.973,59	1.476,00	9.449,59
269	BN	GAROFANO	SERAFINA	22/02/1941	GRFSFN41B62E249O	13	1,4371	13.974,20	2.586,78	16.560,98
270	BN	SILVESTRI	SALVATORE	05/03/1940	SLVSVT40C05E249L	13	0,8000	7.779,11	1.440,00	9.219,11
271	BN	IESCE	FRANCESCO	11/12/1939	SCIFNC39T11G386X	13	0,4749	4.644,05	0,00	4.644,05
272	BN	CALABRESE	MARIO	07/12/1939	CLBMRA39T07M093I	13	0,3672	3.570,61	660,96	4.231,57
273	BN	FOSCHINI	FRANCESCO	21/09/1939	FSCFNC39P21E249O	13	0,8497	8.262,39	1.529,46	9.791,85
274	BN	TREBISONDI	ANTONIO	16/03/1939	TRBNTN39C16I809A	13	0,3400	3.306,12	612,00	3.918,12
275	BN	DE BLASIO	FILOMENA	27/09/1937	DBLFMN37P67E249S	13	0,6216	6.044,37	1.118,88	7.163,25
276	AV	DE CICCO	MICHELINA	17/04/1937	DCCMHL67D57H006Q	13	0,8500	8.573,24	1.530,00	10.103,24
277	BN	FALLUTO	MUZIO	08/07/1936	FLLMZU36L08E249X	13	0,9735	9.466,21	1.752,30	11.218,51
278	BN	FOSCHINI	VITTORINO	05/09/1934	FSCVTR34P05E249T	13	0,6008	5.842,11	1.081,44	6.923,55
279	BN	DEL VECCHIO	RAFFAELE	12/03/1931	DLVRFL31C12E249S	13	2,4750	24.066,63	4.455,00	28.521,63
280	BN	TOMASELLI	FLORIANO	08/06/1930	TMSFRN30H08E249L	13	0,5500	5.348,14	990,00	6.338,14
281	CE	RICCIO	LUISA	10/05/1924	RCCLSU24E50H165E	13	0,7000	6.806,72	1.260,00	8.066,72
282	BN	PIGNA	FILIPPO	08/05/1967	PGNFPP67E08L086H	12	0,5273	721,35	0,00	721,35
283	BN	SALVATORE	IDA	08/03/1965	SLVDIA65C48H967Y	12	1,0500	1.436,40	0,00	1.436,40

fonte: http://burc.regione.campania.it

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
284	CE	ODIERNO	RAFFAELE	20/10/1964	03246220614	12	1,6578	16.211,63	0,00	16.211,63
285	BN	IANNOTTI	ANGELO	14/03/1964	NNTNGL64C14H967P	12	0,5824	796,72	0,00	796,72
286	AV	ZARRELLA	ROSETTA	19/04/1962	ZRRRTT62D59H975O	12	0,5456	5.335,42	0,00	5.335,42
287	BN	NIFO SARRAPOCHIELLO	LORENZO	19/02/1962	NFSLNZ62B19Z401K	12	1,2905	1.765,40	0,00	1.765,40
288	BN	DEL VECCHIO	LUIGI	22/02/1958	DLVLGU58B22E249G	12	0,8140	1.113,55	0,00	1.113,55
289	BN	DI BIASE	PASQUALINA	20/03/1957	DBSPQL57C60D230S	12	0,4927	5.464,97	886,86	6.351,83
290	BN	GRILLO	FILIPPO	22/02/1957	GRLFPP57B22E249Q	12	1,3600	1.860,48	0,00	1.860,48
291	BN	RUSSO	PIA	11/04/1956	RSSPIA56D51A783F	12	1,0000	1.368,00	0,00	1.368,00
292	BN	FALLARINO	ANNA MARIA	18/01/1951	FLLNMR51A58A783R	12	1,0000	1.368,00	0,00	1.368,00
293	BN	DURANTE	FRANCO	09/04/1949	DRNFNC49D09C525R	12	1,2122	1.658,29	0,00	1.658,29
294	BN	CASTELLO DUCALE S.R.L		16/02/1945	02394310615	12	3,8222	38.439,54	1.724,22	40.163,76
295	BN	PICA	PELLEGRINO	02/05/1943	PCIPLG43E02A783D	12	1,5370	2.102,62	0,00	2.102,62
296	CE	GRAVANTE	GIUSEPPE	28/05/1939	01433570619	12	1,3745	13.365,49	2.474,10	15.839,59
297	BN	DI SANTO	BENEDETTO PASQUALE	16/04/1933	DSNBDT33D16L086K	12	0,4337	1.232,75	325,28	1.558,02
298	BN	MUSTILLI	LEONARDO	14/04/1929	MSTLRD29D15F839Z	12	13,8868	18.997,14	0,00	18.997,14
299	BN	IANNOTTI	LIVIA	11/06/1984	NNTLVI84H51A783X	10	0,8536	1.167,72	0,00	1.167,72
300	BN	SOCIETA AGRICOLA IULIANI S.S. DI ADELE IULIANI & F.LLI		18/11/1983	1445920620	10	0,5194	710,54	0,00	710,54
301	BN	DI PAOLA	ANDREA	24/11/1976	DPLNDR76S24G596W	10	0,7230	989,06	0,00	989,06
302	BN	IANNUCCI	CLAUDIA	27/04/1970	NNCCLD70D67A783W	10	0,5377	5.238,18	652,86	5.891,04
303	NA	TERRA MIA SRL		23/02/1968	06710820637	10	0,9490	9.571,78	1.708,20	11.279,98
304	BN	GAMBUTI	MARINELLA	27/11/1966	GMBMNL66S62E249S	10	0,3220	440,50	0,00	440,50
305	BN	FOSCHINI	OLIVIERO	02/05/1966	FSCLVR66E02E249N	10	0,5162	706,16	0,00	706,16

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
306	AV	AZIENDA AGRICOLA DI MEO		02/05/1966	01648380648	10	0,9175	8.921,67	1.651,50	10.573,17
307	BN	VENDITTI	MARIA	13/08/1965	VNDMRA65M53C280M	10	0,3502	995,41	262,65	1.258,06
308	BN	GAROFANO	EMILIO	05/08/1963	GRFMLE63M05F119L	10	0,4670	638,86	0,00	638,86
309	BN	FALATO	ANNIBALE	09/11/1961	FLTNBL61S09E249P	10	0,6550	896,04	0,00	896,04
310	BN	GAROFANO	MARIO	20/09/1961	GRFMRA61P22E249V	10	0,4830	660,74	0,00	660,74
311	AV	D'AMELIO	ANNA	21/11/1960	DMLNNA60S61D998L	10	1,3000	5.222,88	0,00	5.222,88
312	BN	COLETTA	MARIA	28/06/1959	CLTMRA59H68G386U	10	0,7970	1.090,30	0,00	1.090,30
313	SA	DONNABELLA	MARIO	26/06/1957	DNNMRA57H26L274Q	10	0,8000	8.037,70	0,00	8.037,70
314	BN	LABAGNARA	IDA	08/05/1957	LBGDIA57E48E249Y	10	0,7800	1.067,04	0,00	1.067,04
315	CE	LOMBARDI	LIVIA	15/02/1957	LMBLLL57B55B963L	10	0,5257	5.122,87	586,26	5.709,13
316	BN	COLELLA	ALBINO	10/02/1956	CLLLBN56B10I809J	10	0,7680	2.182,96	576,00	2.758,96
317	SA	GEAL SRL		11/11/1955	00701140659	10	0,2500	2.521,54	450,00	2.971,54
318	BN	PARENTE	ROBERTO	18/05/1953	PRNRRT53E18E249H	10	0,3700	506,16	0,00	506,16
319	BN	COLETTA	PASQUALE	09/07/1952	CLTPQL52L09G386I	10	1,4630	2.001,38	0,00	2.001,38
320	BN	ACETO	SALVATORE	24/01/1951	CTASVT51A24I809Q	10	0,6242	853,91	0,00	853,91
321	SA	PICA	ARSENIO	27/08/1950	PCIRSN50M27I307S	10	1,4168	13.840,82	459,54	14.300,36
322	SA	TRAMA	SILVIO	24/09/1948	TRMSLV48P24G707H	10	0,9070	9.112,75	0,00	9.112,75
323	SA	ISTITUTO PROFESSIONALE DI STATO PER L'AGRICOLTURA - SALERNO		26/02/1948	80020140655	10	1,5450	15.023,41	2.781,00	17.804,41
324	BN	UCCELLINI	FRANCESCO	09/08/1946	CCLFNC46M09E249W	10	0,5786	791,52	0,00	791,52
325	BN	FOSCHINI	BRUNO	10/08/1936	FSCBRN36M10E249V	10	0,5340	730,51	0,00	730,51
326	BN	PASCALE	PASQUALINA	06/02/1922	PSCPQL22B46E249O	10	1,2980	1.775,66	0,00	1.775,66
327	CE	MAGLIULO	RAFFAELE	08/09/1969	MGLRFL69P08A512E	9	1,3600	13.299,44	0,00	13.299,44
328	AV	SERRADENSITA SRL		25/12/1957	04032520969	9	1,1012	10.759,27	306,00	11.065,27
329	NA	LONGOBARDI	CARLO	24/09/1957	LNGCRL57P24E131Q	9	0,8502	8.575,26	1.530,36	10.105,62

fonte: http://burc.regione.campania.it

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
330	SA	PAGANO	GIUSEPPE	27/11/1955	PGNGPP55S27B076W	9	1,2208	12.265,54	0,00	12.265,54
331	SA	PELLEGRINO	ANTONIO	24/02/1951	PLLNTN51B24B959B	9	0,5004	4.893,41	0,00	4.893,41
332	AV	TERRE DI PETRARA S.A.S.		15/01/1946	02600480640	9	1,1800	11.855,61	0,00	11.855,61
333	CE	CIPRIANO	PIETRO	26/01/1932	CPRPTR32A26L083Y	9	1,3920	13.535,65	2.505,60	16.041,25
334	BN	MOLINARO	ANGELA	15/02/1963	MLNNGL63B55B444R	8	1,6036	15.681,60	0,00	15.681,60
335	SA	MASTROGIOVANNI	ANTONIO	15/09/1955	MSTNTN55P15G121D	8	0,6450	6.480,40	0,00	6.480,40
336	SA	QUAGLIA	GIOVANNI	02/02/1948	QGLGNN48B02H394F	8	0,5156	5.013,64	928,08	5.941,72
337	SA	GORRASI	DONATO	15/01/1944	GRRDNT44A15F507P	8	0,5240	5.118,69	180,00	5.298,69
338	AV	GRELLA	MARISA	27/09/1968	GRLMRS68P67A509B	7	0,5801	5.672,80	0,00	5.672,80
339	CE	CAROSI	UGO	14/09/1967	CRSGUO67P14B715H	7	1,0732	10.435,68	1.931,76	12.367,44
340	BN	GOLIA	NICOLA	18/08/1966	GLONCL66M18A783B	7	1,1813	10.931,51	0,00	10.931,51
341	CE	MANCINI	STEFANO	29/08/1947	MNCSFN47M29B494J	7	0,5000	4.884,04	178,20	5.062,24
342	CE	ESPOSITO	GIUSEPPE	20/03/1923	SPSGPP23C20I306F	7	1,8000	17.503,00	3.240,00	20.743,00
343	CE	LETIZIA	MARIA	24/01/1978	03162360618	6	0,5020	4.909,06	0,00	4.909,06
344	CE	FANTINI	CORRADO	10/09/1969	FNTCRD69P10F839A	6	1,6000	15.646,40	0,00	15.646,40
345	BN	FUSCO	PIERA VINCENZA	09/10/1965	FSCPVN65R49A783D	6	1,0200	9.918,37	1.836,00	11.754,37
346	AV	DI GREGORIO	SALVATORE	06/08/1964	DGRSVT64M06E746E	6	0,5560	5.406,48	1.000,80	6.407,28
347	CE	ANTROPOLI	CARMINE	28/05/1962	03687440614	6	2,3045	22.464,06	2.340,00	24.804,06
348	SA	MORIGERATI SOCIETA'AGRICOLA S.R.L.		19/01/1962	04719210652	6	1,2239	11.968,52	0,00	11.968,52
349	CE	CAPITELLI	GABRIELE	30/04/1956	02241260617	6	2,0000	19.558,00	0,00	19.558,00
350	SA	GIUBILEO	CARMINE	03/01/1948	GBLCMN48A03A091K	6	0,7000	6.806,72	1.260,00	8.066,72
351	CE	IMPERATORE	GIANNI	17/06/1945	03660520614	6	2,3137	22.625,67	0,00	22.625,67
352	SA	GUIDA	GERARDO	10/05/1970	GDUGRD70E10C125S	5	0,5500	5.348,14	990,00	6.338,14
353	AV	ZARRELLA	ANTONIO	26/03/1965	ZRRNTNN65C26E448K	5	0,4000	4.018,85	0,00	4.018,85
354	BN	MANCINI	LUPO	15/10/1964	MNCLPU64R15H973X	5	0,5533	5.396,76	455,94	5.852,70
355	AV	RULLO	MARGHERITA	11/04/1963	RLLMGH63D51F988K	5	0,6800	6.612,25	1.224,00	7.836,25

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
356	BN	CORBO	EMANUELE	26/01/1963	CRBMNL63A26H973N	5	0,9810	9.593,20	0,00	9.593,20
357	AV	ZIVIELLO	AMELIA	03/06/1961	ZVLMLA61H43F559W	5	0,5598	5.443,43	1.007,64	6.451,07
358	BN	IANNOTTI	ELVIRA	28/05/1961	NNTLVR61E68H967E	5	0,7371	7.167,48	1.326,78	8.494,26
359	BN	SIMEONE	ANGELINA	30/07/1958	SMNNLN58L70A783J	5	1,0425	10.159,43	1.148,94	11.308,37
360	BN	FUSCO	MARIA NICOLINA	02/05/1958	FSCMNC58E42A783L	5	0,7173	6.974,95	1.291,14	8.266,09
361	AV	CERULLO	GENEROSO	13/09/1957	CRLGRF57P13C058M	5	0,6665	6.480,97	1.199,70	7.680,67
362	BN	CAPORASO	SALVATORE	16/06/1957	CPRSVT57H16B542V	5	0,5600	5.445,38	1.008,00	6.453,38
363	SA	SCORZIELLO	LUIGI	23/09/1956	SCRLGU56P23H394B	5	0,3110	3.024,13	559,80	3.583,93
364	BN	FALZARANO	DOMENICO	04/01/1955	FLZDNC55A04I197E	5	0,9000	8.801,10	0,00	8.801,10
365	SA	FERRO	MARIA GABRIELLA	29/12/1952	FRRMGB52T69H501M	5	2,1520	21.621,42	0,00	21.621,42
366	BN	FRANCESCA	DOMENICO	07/09/1952	FRNDNC52P07B542D	5	0,3800	3.695,08	684,00	4.379,08
367	BN	TEDINO	ANTONIO	04/05/1951	TDNNTN51E04C250S	5	1,6132	15.686,58	2.903,76	18.590,34
368	BN	POLCINO	GELSOMINA	21/11/1950	PLCGSM50S61A783I	5	1,0160	9.879,47	1.828,80	11.708,27
369	BN	PICA	PASQUALE	27/01/1941	PCIPQL41A27D756W	5	0,8275	8.046,52	1.489,50	9.536,02
370	BN	CARAPELLA	TOMMASO	18/10/1934	CRPTMS34R18D644U	5	1,1500	11.182,47	2.070,00	13.252,47
371	AV	CIARCIA	FRANCESCO	25/11/1977	CRCFNC67S25L739Z	3	0,5400	5.250,90	972,00	6.222,90
372	AV	ROSSETTI	ANTONIO	30/06/1974	RSSNTN64H30E206M	3	0,6550	6.405,25	0,00	6.405,25
373	CE	FONTANA	RAFFAELE	16/02/1969	FNTRFL69B16H798R	3	0,7330	7.168,01	0,00	7.168,01
374	BN	PELOSI	ROSETTA	27/01/1967	PLSRTT67A67Z110T	3	0,3300	3.208,88	594,00	3.802,88
375	BN	SIMEONE	ANNA MARIA	26/01/1967	SMNNMR67A66B541Y	3	0,3960	3.872,48	0,00	3.872,48
376	BN	SAQUELLA	NICOLINA	26/05/1966	SQLNLN66E66L086S	3	0,3104	3.018,30	558,72	3.577,02
377	BN	DI PAOLA	GIUSEPPE	28/04/1966	DPLGPP66D28Z112A	3	1,2359	12.023,27	2.044,62	14.067,89
378	BN	CLEMENTE	PASQUALE	16/05/1965	CLMPQL65E16A783N	3	1,8042	17.643,27	0,00	17.643,27
379	SA	VICINANZA	GESUELE	22/10/1961	VCNGSL61R22H703T	3	0,7620	2.394,54	0,00	2.394,54
380	BN	RANAUDO	MAURIZIO	13/11/1960	RNDMRZ60S13A783K	3	2,0420	7.352,22	0,00	7.352,22
381	BN	GOGLIA	LUCIANO	05/12/1957	GGLLCN57T05F839T	3	1,0097	9.818,21	1.817,46	11.635,67
382	AV	SERLUCA	ROSALBA	18/08/1957	SRLRLB57M50F566I	3	0,4000	3.911,60	0,00	3.911,60
383	AV	PIZZA	BRUNO	01/10/1956	PZZBRN56R01F924H	3	3,9450	39.635,93	0,00	39.635,93
384	BN	BRANCA	MARCO	18/09/1954	BRNMRC54P18D469I	3	0,4400	4.278,51	792,00	5.070,51

fonte: http://burc.regione.campania.it

Posizione in graduatoria	Provincia di competenza	ANAGRAFICA				Punti	Totale Superficie (ha)	(a) Contributo Lavori (€)	(b) Mancati Redditi (€)	(a+b) Totale Contributo (€)
		Cognome - Rag. Sociale	Nome	Data di nascita	Codice fiscale					
385	AV	NARDONE	MARIANNINA	15/05/1954	NRDMNN54E55G611Z	3	1,0723	10.440,70	1.480,14	11.920,84
386	BN	PETROCCIA	DIODORA	13/09/1953	PTRDDR53P53H984D	3	0,7000	6.806,72	1.260,00	8.066,72
387	BN	DE GREGORIO	ORAZIO PELLEGRINO	16/02/1950	DGRRPL50B16F636P	3	0,6781	6.593,77	1.220,58	7.814,35
388	BN	KERRES s.r.l.		31/10/1949	1219400627	3	4,1892	40.966,19	0,00	40.966,19
389	BN	BORRECA	DOMENICO	26/12/1948	BRRDNC48T26G311I	3	0,6160	6.023,86	0,00	6.023,86
390	BN	GRASSO	ITALO	13/04/1935	GRSTLI35D13F113L	3	0,6711	6.525,70	1.207,98	7.733,68
391	BN	ZUZOLO	MARIA TERESA	07/06/1958	ZZLNTR58H47A783E	2	0,7250	991,80	0,00	991,80
392	BN	MARTONE	MARISA ANTONIETTA	06/10/1954	MRTMSN54R46L086J	0	0,3460	983,47	259,50	1.242,97
					TOTALE		**409,1467**	**€ 3.485.180,88**	**€ 442.536,89**	**€ 3.927.717,77**

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 104 del 27/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 2 Interventi per la produz.agr.produz. agro-alim. mercati agr.li consul.merc.

Oggetto dell'Atto:

RETTIFICA DECRETO N°94 DEL 17.05.2011 AD OGGETTO: MODIFICA DECRETO N°18 DEL 07.02.2011, SOSTITUZIONE COMPONENTI COMMISSIONE PROVINCIALE DI SALERNO PER L'ACCERTAMENTO DEL POSSESSO DELLE CONOSCENZE E COMPETENZE PROFESSIONALI.

IL DIRIGENTE

VISTO l'art.4, 5° comma della deliberazione del Consiglio Regionale n°109/2 del 29/07/1988 che prevede l'istituzione di Commissioni Provinciali per l'accertamento del possesso delle conoscenze e competenze professionali;

VISTO il Decreto del Presidente della Giunta Regionale n°9571 del 12 giugno 1990, con il quale sono state costituite le Commissioni provinciali per l'accertamento del possesso delle conoscenze e delle competenze professionali, di cui all'art. 22, comma 1, punto b) del Reg. 1698/05, degli imprenditori agricoli, che intendono accedere ad alcune agevolazioni previste dalla normativa comunitaria e nazionale vigente;

CONSIDERATO che con il decreto dirigenziale n°94 del 17.05.2011 si è provveduto alla sostituzione, in seno alla Commissione Provinciale di Salerno dei Dr Aniello ASCOLESE e Dr Pasquale SALERNO con i nuovi componente Sigg. Salvatore LOFFREDA e Vincenzo TROPIANO, quali rappresentanti della COLDIRETTI i;

CONSIDERATO che per mero errore materiale al punto 1, nel decretato dello stesso provvedimento, nella composizione della richiamata Commissione Provinciale di Salerno, è stato omesso il nominativo del componente Dr. Domenico OLIVA, quale rappresentante della Confederazione Italiana Agricoltori;

RITENUTO, quindi di rettificare il succitato decreto dirigenziale n°94/2011, fermo rimanendo quant'altro disposto nello stesso, nel senso che al punto 2 del decretato, la Commissione Provinciale di Salerno, incaricata di accertare, mediante colloquio, il possesso della capacità professionale richiesta agli imprenditori che intendono accedere al regime di aiuti comunitari per migliorare l'efficienza delle strutture agricole è così composta:

- dal Dirigente pro tempore del Settore Amministrativo Provinciale Agricoltura e CePICA di Salerno che la presiede;
- dai Sigg. Salvatore LOFFREDA e Vincenzo TROPIANO in rappresentanza dei coltivatori diretti;
- dal Sig. Carmine LIBRETTO in rappresentanza della CONFAGRICOLTURA di Salerno;
- dal Dr. Domenico OLIVA, quale rappresentante della Confederazione Italiana Agricoltori;
- dalla Dr.ssa Giovanna TANCA, funzionario del Settore Amministrativo Provinciale Agricoltura e CePICA di Salerno con compiti di segretario della Commissione.

VISTO l'art.4, comma 3 della L.R. n°24 del 29 dicembre 2005

ALLA STREGUA DELL'ISTRUTTORIA COMPIUTA DAL SETTORE INTERVENTI PER LA PRODUZIONE AGRICOLA

D E C R E T A

Per le motivazioni richiamate in premessa che di seguito si intendono trascritte ed approvate:

1. La Commissione della Provincia di Salerno, incaricata di accertare, mediante colloquio, il possesso della capacità professionale richiesta agli imprenditori che intendono accedere al regime di aiuti comunitari per migliorare l'efficienza delle strutture agricole è così composta:

- dal Dirigente pro tempore del Settore Amministrativo Provinciale Agricoltura e CePICA di Salerno che la presiede;
- dai Sigg. Salvatore LOFFREDA e Vincenzo TROPIANO in rappresentanza dei coltivatori diretti;
- dal Sig. Carmine LIBRETTO in rappresentanza della CONFAGRICOLTURA di Salerno;
- dal Dr Domenico OLIVA, quale rappresentante della Confederazione Italiana Agricoltori;

- dalla Dr.ssa Giovanna TANCA, funzionario del Settore Amministrativo Provinciale Agricoltura e CePICA di Salerno con compiti di segretario della Commissione.

2. Il presente Decreto Dirigenziale è inviato al:
   - Sig. Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive
   - Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e CePICA Agricoltura di Salerno il cui Dirigente è incaricato di porre in essere tutti gli adempimenti necessari per darvi attuazione;
   - Servizio 04 Registrazione atti monocratici archiviazione Decreti Dirigenziali;
   - BURC per la pubblicazione.

Il Dirigente del Settore
IRLANDO

Il Coordinatore
MASSARO

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 159 del 18/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 9 Settore tecnico amm.vo provinciale agricoltura e C.E.P.I.C.A. Caserta

Oggetto dell'Atto:

PSR CAMPANIA 2007/2013 - MISURA 125 SOTTOMISURA 2 - BIMESTRE SETTEMBRE/OTTOBRE 2009. RIDETERMINAZIONE CONTRIBUTO CONCESSO AL COMUNE DI PIETRAVAIRANO (CE) IDENTIFICATO CON CUAA 80008330617 PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO DENOMINATO "LAVORI DI SISTEMAZIONE ED ADEGUAMENTO STRADE RURALI CORTE GRANDE - MADONNA DELLA LIBERA - SEI TOMOLI - PANTANO - PASTENE VECCHIE".

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- con Decisione n° C (2007) 5712 del 20/11/2007 la Co mmissione Europea ha approvato la proposta di Programma di Sviluppo Rurale della Campania (PSR) 2007/2013, predisposto al termine del Regolamento (CE) n°1698/2005 e del Reg olamento attuativo n°1974/2006;
- con DRD 32 del 5/8/2008, pubblicato sul BURC numero speciale del 29/9/2008 e successive modifiche ed integrazioni, sono state approvate le Disposizioni Generali relative all'attuazione degli interventi di sostegno agli investimenti;

VISTA la domanda di aiuto, presentata dal Comune di Pietravairano (CE) identificato con CUAA 80008330617 acquisita al protocollo regionale con numero 2009.0942314 in data 02/11/2009 con la quale si richiedeva un contributo di € 349.800,00 per la realizzazione del progetto denominato "Lavori di sistemazione ed adeguamento strade rurali Corte Grande – Madonna della Libera – Sei Tomoli – Pantano – Pastane Vecchie;

CONSIDERATO che:

- con DD n. 414 del 09/07/2010 questo Settore ha provveduto ad approvare la graduatoria definitiva delle istanze ammesse a finanziamento per il bimestre settembre/ottobre 2009 nella quale, tra l'altro, è riportato, il Comune di Pietravairano (CE) identificato con CUAA 80008330617, per la realizzazione del progetto denominato "Lavori di sistemazione ed adeguamento strade rurali Corte Grande – Madonna della Libera – Sei Tomoli – Pantano – Pastane Vecchie";
- con DRD n. 142 del 15/07/2010 il Settore Interventi sul Territorio Agricolo, Bonifiche ed Irrigazioni ha espresso il nulla osta alla concessione degli aiuti delle istanze ammesse a finanziamento per il bimestre settembre/ottobre anno 2009 a valere sulla misura 125 "Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura" - Sottomisura 2:"acquedotti rurali e viabilità rurale e di servizio forestale" del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Campania 2007-2013;
- con DD n. 549 del 18/10/2010 del Settore TAPA di Caserta è stato concesso al Comune di Pietravairano (CE) un contributo in conto capitale di € 280.977,36 pari al 100% della spesa ammessa di € 280.977,36 per la realizzazione del progetto denominato "Lavori di sistemazione ed adeguamento strade rurali Corte Grande – Madonna della Libera – Sei Tomoli – Pantano – Pastene Vecchie";
- che le Disposizioni Generali stabiliscono che il Settore TAPA CePICA di Caserta in qualità di Soggetto Attuatore della Misura 125 – sottomisura 2 a seguito dell'espletamento della gara di appalto dell'intervento ammesso a finanziamento, adotta un nuovo provvedimento di concessione con il quale viene rimodulato l'importo dei lavori e pertanto il contributo assentito;

RILEVATO che:

- il beneficiario ha reso noti gli estremi del c/c dedicato con comunicazione n. 7076 del 20/10/2010 acquisita al prot. n. 0851240 del 25/10/2010;
- il beneficiario ha trasmesso copia della determinazione n. 11 del 03/02/2011, acquisita al protocollo regionale con numero 0359193 in data 06/05/2011 relativa all'aggiudicazione definitiva della gara d'appalto per i beni/servizi/lavori a farsi, e di approvazione del quadro economico rideterminato sulla base delle risultanze della predetta gara;

RITENUTO, pertanto, per quanto sopra rilevato di dover procedere alla rimodulazione del quadro economico del progetto come di seguito specificato:

Quadro economico DD n. 549 del 18/10/2010

Categoria d'intervento	Spesa ammessa (IVA esclusa) €
A – Lavori:	
A.1 Importo a base d'asta	242.133,29
A.2 Oneri per la sicurezza	3.655,62
Sub Totale A (A.1 + A.2)	245.788,91
B – Somme a disposizione del beneficiario:	
B.1 Imprevisti	5.693,78
B.2 Spese tecniche e generali	29.494,67
B.3 Spese per acquisizione di aree	
Sub Totale B (B.1 + B.2 + B.3)	35.188,45
Totale beneficio (A + B)	280.977,36

Quadro economico rimodulato a seguito di gara di appalto con ribasso

Categoria d'intervento	Spesa ammessa (IVA esclusa) €
A – Lavori:	
A.1 Importo ribasso	238.113,88
A.2 Oneri per la sicurezza	3.655,62
Sub Totale A (A.1 + A.2)	241.769,50
B – Somme a disposizione del beneficiario:	
B.1 Imprevisti	5.693,78
B.2 Spese tecniche e generali	29.494,67
B.3 Spese per acquisizione di aree	
Sub Totale B (B.1 + B.2 + B.3)	35.188,45
Totale beneficio (A + B)	276.957,95

PRESO ATTO che la spesa pubblica emergente di € 276.957,95 sarà posta a carico dei soggetti cofinanziatori del Programma e sarà pagata dall'Agenzia per le erogazioni in agricoltura (AGEA), in qualità di Organismo Pagatore per l'attuazione del PSR Campania 2007-2013;

ACCERTATA un'economia di gara, derivante dal ribasso d'asta del 1,66% pari ad € 4.019,41 (differenza tra il contributo concesso di € 280.977,36 ed il contributo rimodulato di € 276.957,95), da porre nella disponibilità del piano finanziario della Misura;

VISTE le norme che regolano l'attuazione delle misure del PSR Campania 2007-2013 e le competenze assegnate ai Dirigenti dei Settori Tecnici Amministrativi Provinciali per l'Agricoltura in qualità di Soggetti Attuatori;

VISTO il DRD n. 46 del 24/06/2009 che disciplina i poteri dei Dirigenti;

ALLA STREGUA della istruttoria compiuta dal tecnico nonché della regolarità della medesima effettuata dal Referente di Misura;

DECRETA

Per tutto quanto indicato in narrativa che qui si intende riportato e integralmente trascritto di:

art. 1) rideterminare, a seguito delle risultanze dell'esito di gara, in € 276.957,95 il contributo spettante al beneficiario Comune di Pietravairano (CE) identificato con CUAA n. 80008330617, per la realizzazione del progetto denominato "Lavori di sistemazione ed adeguamento strade rurali Corte Grande – Madonna della Libera – Sei Tomoli – Pantano – Pastane Vecchie";

art. 2) considerare economie di gara euro 4.019,41 derivante dalla differenza tra il contributo impegnato e concesso con DD n. 549 del 18/10/2010 e quello rideterminato a seguito della gara di appalto, economia di gara da porre nella disponibilità del piano finanziario della Misura 125 del PSR Campania 2007-2013.

Il presente decreto viene notificato al beneficiario mediante raccomandata e trasmesso:

- al Responsabile dell'Asse I del PSR Campania 2007-2013;
- al Referente Regionale della Misura 125 sottomisura 2;
- al RUFA ;
- al Settore Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC;
- all'AGC 02, Settore 01, Servizio 04 "Registrazione atti monocratici - Archiviazione atti dirigenziali";

BARTOCCI

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 160 del 19/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 9 Settore tecnico amm.vo provinciale agricoltura e C.E.P.I.C.A. Caserta

Oggetto dell'Atto:

PSR CAMPANIA 2007/2013 - MISURA 125 SOTTOMISURA 2 - BIMESTRE SETTEMBRE/OTTOBRE 2009. RIDETERMINAZIONE CONTRIBUTO CONCESSO AL COMUNE DI ALIFE (CE) IDENTIFICATO CON CUAA 82000320612 PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO DENOMINATO "LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE STRADA RURALE SAETTA".

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:
- con Decisione n° C (2007) 5712 del 20/11/2007 la Co mmissione Europea ha approvato la proposta di Programma di Sviluppo Rurale della Campania (PSR) 2007/2013, predisposto al termine del Regolamento (CE) n°1698/2005 e del Reg olamento attuativo n°1974/2006;
- con DRD 32 del 5/8/2008, pubblicato sul BURC numero speciale del 29/9/2008 e successive modifiche ed integrazioni, sono state approvate le Disposizioni Generali relative all'attuazione degli interventi di sostegno agli investimenti;

VISTA la domanda di aiuto, presentata dal Comune di Alife (CE) identificato con CUAA 82000320612 acquisita al protocollo regionale con numero 2009.0942168 in data 02/11/2009 con la quale si richiedeva un contributo di € 350.000,00 per la realizzazione del progetto denominato "Lavori di ristrutturazione strada rurale Saetta";

CONSIDERATO che:
- con DD n. 414 del 09/07/2010 questo Settore ha provveduto ad approvare la graduatoria definitiva delle istanze ammesse a finanziamento per il bimestre settembre/ottobre 2009 nella quale, tra l'altro, è riportato il Comune di Alife (CE) identificato con CUAA 82000320612, per la realizzazione del progetto denominato "Lavori di ristrutturazione strada rurale Saetta";
- con DRD n. 142 del 15/07/2010 il Settore Interventi sul Territorio Agricolo, Bonifiche ed Irrigazioni ha espresso il nulla osta alla concessione degli aiuti delle istanze ammesse a finanziamento per il bimestre settembre/ottobre anno 2009 a valere sulla misura 125 "Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura" - Sottomisura 2:"acquedotti rurali e viabilità rurale e di servizio forestale" del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Campania 2007-2013;
- che le Disposizioni Generali stabiliscono che il Settore TAPA CePICA di Caserta in qualità di Soggetto Attuatore della Misura 125 – sottomisura 2 a seguito dell'espletamento della gara di appalto dell'intervento ammesso a finanziamento, adotta un nuovo provvedimento di concessione con il quale viene rimodulato l'importo dei lavori e pertanto il contributo assentito;

RILEVATO che:
- il beneficiario ha reso noti gli estremi del c/c dedicato con comunicazione n. 12746 del 23/10/2010 acquisita al prot. n. 0851911 del 25/10/2010;
- il beneficiario ha trasmesso copia della deliberazione n. 16 del 09/05/2011, acquisita al protocollo regionale con numero 0382001 in data 13/05/2011 relativa all'aggiudicazione definitiva della gara d'appalto per i beni/servizi/lavori a farsi, e di approvazione del quadro economico rideterminato sulla base delle risultanze della predetta gara;

RITENUTO, pertanto, per quanto sopra rilevato di dover procedere alla rimodulazione del quadro economico del progetto come di seguito specificato:

Quadro economico DD n. 543 del 13/10/2010

Categoria d'intervento	Spesa ammessa (IVA esclusa) €
A – Lavori:	
A.1 Importo a base d'asta	211.557,53
A.2 Oneri per la sicurezza	7.673,07
Sub Totale A (A.1 + A.2)	219.230,60
B – Somme a disposizione del beneficiario:	

B.1 Imprevisti	6.357,69
B.2 Spese tecniche e generali	26.307,67
B.3 Spese per acquisizione di aree	-
Sub Totale B (B.1 + B.2 + B.3)	32.665,36
Totale beneficio (A + B)	251.895,96

Quadro economico rimodulato a seguito di gara di appalto con ribasso

Categoria d'intervento	Spesa ammessa (IVA esclusa) €
A – Lavori:	
A.1 Importo ribasso	205.210,80
A.2 Oneri per la sicurezza	7.673,07
Sub Totale A (A.1 + A.2)	212.883,87
B – Somme a disposizione del beneficiario:	
B.1 Imprevisti	6.357,69
B.2 Spese tecniche e generali	26.307,67
B.3 Spese per acquisizione di aree	
Sub Totale B (B.1 + B.2 + B.3)	32.665,36
Totale beneficio (A + B)	245.549,23

PRESO ATTO che la spesa pubblica emergente di € 245.549,23 sarà posta a carico dei soggetti cofinanziatori del Programma e sarà pagata dall'Agenzia per le erogazioni in agricoltura (AGEA), in qualità di Organismo Pagatore per l'attuazione del PSR Campania 2007-2013;

ACCERTATA un'economia di gara, derivante dal ribasso d'asta del 3% pari ad € 6.346,73 (differenza tra il contributo concesso di € 251.895,96 ed il contributo rimodulato di € 245.549,23), da porre nella disponibilità del piano finanziario della Misura;

VISTE le norme che regolano l'attuazione delle misure del PSR Campania 2007-2013 e le competenze assegnate ai Dirigenti dei Settori Tecnici Amministrativi Provinciali per l'Agricoltura in qualità di Soggetti Attuatori;

VISTO il DRD n. 46 del 24/06/2009 che disciplina i poteri dei Dirigenti;

ALLA STREGUA della istruttoria compiuta nonché della regolarità della medesima effettuata dal Referente di Misura;

DECRETA

Per tutto quanto indicato in narrativa che qui si intende riportato e integralmente trascritto di:

art. 1) rideterminare, a seguito delle risultanze dell'esito di gara, in € 245.549,23 il contributo spettante al beneficiario Comune di Alife (CE) identificato con CUAA n. 82000320612, per la realizzazione del progetto denominato "Lavori di ristrutturazione strada rurale Saetta";

art. 2) considerare economie di gara euro 6.346,73 derivante dalla differenza tra il contributo impegnato e concesso con DD n. 543 del 13/10/2010 e quello rideterminato a seguito della gara di appalto, economia di gara da porre nella disponibilità del piano finanziario della Misura 125 del PSR Campania 2007-2013.

Il presente decreto viene notificato al beneficiario mediante raccomandata e trasmesso:

- al Responsabile dell'Asse I del PSR Campania 2007-2013;

- al Referente Regionale della Misura 125 sottomisura 2;
- al RUFA ;
- al Settore Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC;
- all'AGC 02, Settore 01, Servizio 04 "Registrazione atti monocratici - Archiviazione atti dirigenziali";

BARTOCCI

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 161 del 19/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 9 Settore tecnico amm.vo provinciale agricoltura e C.E.P.I.C.A. Caserta

Oggetto dell'Atto:

PSR CAMPANIA 2007/2013 - MISURA 125 SOTTOMISURA 2 - BIMESTRE SETTEMBRE/OTTOBRE 2009. RIDETERMINAZIONE CONTRIBUTO CONCESSO AL COMUNE DI PIETRAMELARA (CE) IDENTIFICATO CON CUAA 80005470614 PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO DENOMINATO "LAVORI DI SISTEMAZIONE, ADEGUAMENTO E RIPRISTINO DELLA STRADA RURALE MONTEFOSCA - BOSCARIELLO".

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- con Decisione n° C (2007) 5712 del 20/11/2007 la Co mmissione Europea ha approvato la proposta di Programma di Sviluppo Rurale della Campania (PSR) 2007/2013, predisposto al termine del Regolamento (CE) n°1698/2005 e del Reg olamento attuativo n°1974/2006;
- con DRD 32 del 5/8/2008, pubblicato sul BURC numero speciale del 29/9/2008 e successive modifiche ed integrazioni, sono state approvate le Disposizioni Generali relative all'attuazione degli interventi di sostegno agli investimenti;

VISTA la domanda di aiuto, presentata dal Comune di Pietramelara (CE) identificato con CUAA 80005470614 acquisita al protocollo regionale con numero 2009.0938909 in data 30/10/2009 con la quale si richiedeva un contributo di € 349.736,42 per la realizzazione del progetto denominato "Lavori di sistemazione, adeguamento e ripristino della strada rurale Montefosca - Boscariello"

CONSIDERATO che:

- con DD n. 414 del 09/07/2010 questo Settore ha provveduto ad approvare la graduatoria definitiva delle istanze ammesse a finanziamento per il bimestre settembre/ottobre 2009 nella quale, tra l'altro, è riportato il Comune di Pietramelara (CE) identificato con CUAA 80005470614, per la realizzazione del progetto denominato "Lavori di sistemazione, adeguamento e ripristino della strada rurale Montefosca - Boscariello";
- con DRD n. 142 del 15/07/2010 il Settore Interventi sul Territorio Agricolo, Bonifiche ed Irrigazioni ha espresso il nulla osta alla concessione degli aiuti delle istanze ammesse a finanziamento per il bimestre settembre/ottobre anno 2009 a valere sulla misura 125 "Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura" - Sottomisura 2 "acquedotti rurali e viabilità rurale e di servizio forestale" del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Campania 2007-2013;
- con DD n. 537 del 13/10/2010 del Settore TAPA di Caserta è stato concesso al Comune di Pietramelara (CE) un contributo in conto capitale di € 249.251,28 pari al 100% della spesa ammessa di € 249.251,28 per la realizzazione del progetto denominato "Lavori di sistemazione, adeguamento e ripristino della strada rurale Montefosca – Boscariello";
- che le Disposizioni Generali stabiliscono che il Settore TAPA CePICA di Caserta in qualità di Soggetto Attuatore della Misura 125 – sottomisura 2 a seguito dell'espletamento della gara di appalto dell'intervento ammesso a finanziamento, adotta un nuovo provvedimento di concessione con il quale viene rimodulato l'importo dei lavori e pertanto il contributo assentito;

RILEVATO che:

- il beneficiario ha reso noti gli estremi del c/c dedicato con comunicazione n. 6236 del 20/10/2010 acquisita al prot. n. 0851594 del 25/10/2010;
- il beneficiario con propria nota n. 2523 del 03/05/2011 ha trasmesso copia della determinazione n. 34 del 11/02/2011, relativa all'aggiudicazione definitiva della gara d'appalto per i beni/servizi/lavori a farsi, e di approvazione del quadro economico rideterminato sulla base delle risultanze della predetta gara;

RITENUTO, pertanto, per quanto sopra rilevato di dover procedere alla rimodulazione del quadro economico del progetto come di seguito specificato:

Quadro economico DD n. 537 del 13/10/2010

Categoria d'intervento	Spesa ammessa (IVA esclusa) €

A – Lavori:	
A.1 Importo a base d'asta	214.760,07
A.2 Oneri per la sicurezza	6.000,00
Sub Totale A (A.1 + A.2)	220.760,07
B – Somme a disposizione del beneficiario:	
B.1 Imprevisti	2.000,00
B.2 Spese tecniche e generali	26.491,21
B.3 Spese per acquisizione di aree	
Sub Totale B (B.1 + B.2 + B.3)	28.491,21
Totale beneficio (A + B)	249.251,28

Quadro economico rimodulato a seguito di gara di appalto con ribasso

Categoria d'intervento	Spesa ammessa (IVA esclusa) €
A – Lavori:	
A.1 Importo ribasso	204.022,07
A.2 Oneri per la sicurezza	6.000,00
Sub Totale A (A.1 + A.2)	210.022,07
B – Somme a disposizione del beneficiario:	
B.1 Imprevisti	2.000,00
B.2 Spese tecniche e generali	26.491,21
B.3 Spese per acquisizione di aree	
Sub Totale B (B.1 + B.2 + B.3)	28.491,21
Totale beneficio (A + B)	238.513,28

PRESO ATTO che la spesa pubblica emergente di € 238.513,28 sarà posta a carico dei soggetti cofinanziatori del Programma e sarà pagata dall'Agenzia per le erogazioni in agricoltura (AGEA), in qualità di Organismo Pagatore per l'attuazione del PSR Campania 2007-2013;

ACCERTATA un'economia di gara, derivante dal ribasso d'asta del 5% pari ad € 10.738,00 (differenza tra il contributo concesso di € 249.251,28 ed il contributo rimodulato di € 238.513,28), da porre nella disponibilità del piano finanziario della Misura;

VISTE le norme che regolano l'attuazione delle misure del PSR Campania 2007-2013 e le competenze assegnate ai Dirigenti dei Settori Tecnici Amministrativi Provinciali per l'Agricoltura in qualità di Soggetti Attuatori;

VISTO il DRD n. 46 del 24/06/2009 che disciplina i poteri dei Dirigenti;

ALLA STREGUA dell' istruttoria compiuta dal tecnico nonché della regolarità della medesima effettuata dal Referente di Misura;

DECRETA

Per tutto quanto indicato in narrativa che qui si intende riportato e integralmente trascritto di:

art. 1) rideterminare, a seguito delle risultanze dell'esito di gara, in € 238.513,28 il contributo spettante al beneficiario Comune di Pietramelara (CE) identificato con CUAA n. 80005470614, per la

realizzazione del progetto denominato “Lavori di sistemazione adeguamento e ripristino della strada rurale Montefosca – Boscariello”;

art. 2) considerare economie di gara euro 10.738,00 derivante dalla differenza tra il contributo impegnato e concesso con DD n. 537 del 13/10/2010 e quello rideterminato a seguito della gara di appalto, economia di gara da porre nella disponibilità del piano finanziario della Misura 125 del PSR Campania 2007-2013.

Il presente decreto viene notificato al beneficiario mediante raccomandata e trasmesso:

- al Responsabile dell’Asse I del PSR Campania 2007-2013;
- al Referente Regionale della Misura 125 sottomisura 2;
- al RUFA ;
- al Settore Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC;
- all’AGC 02, Settore 01, Servizio 04 “Registrazione atti monocratici - Archiviazione atti dirigenziali”;

BARTOCCI

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 167 del 19/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 9 Settore tecnico amm.vo provinciale agricoltura e C.E.P.I.C.A. Caserta

Oggetto dell'Atto:

PSR CAMPANIA 2007/2013 - MISURA 125 SOTTOMISURA 2 - BIMESTRE SETTEMBRE/OTTOBRE 2009. RIDETERMINAZIONE CONTRIBUTO CONCESSO AL COMUNE DI ALIFE (CE) IDENTIFICATO CON CUAA 82000320612 PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO DENOMINATO "LAVORI DI SISTEMAZIONE, ADEGUAMENTO E RIPRISTINO FUNZIONALE DELLA STRADA PIOPPO PARADISO".

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- con Decisione n° C (2007) 5712 del 20/11/2007 la Co mmissione Europea ha approvato la proposta di Programma di Sviluppo Rurale della Campania (PSR) 2007/2013, predisposto al termine del Regolamento (CE) n°1698/2005 e del Reg olamento attuativo n°1974/2006;
- con DRD 32 del 5/8/2008, pubblicato sul BURC numero speciale del 29/9/2008 e successive modifiche ed integrazioni, sono state approvate le Disposizioni Generali relative all'attuazione degli interventi di sostegno agli investimenti;

VISTA la domanda di aiuto, presentata dal Comune di Alife (CE) identificato con CUAA 82000320612 acquisita al protocollo regionale con numero 2009.0942212 in data 02/11/2009 con la quale si richiedeva un contributo di € 326.450,00 per la realizzazione del progetto "Lavori di sistemazione, adeguamento e ripristino funzionale della strada Pioppo Paradiso";

CONSIDERATO che:

- con DD n. 414 del 09/07/2010 questo Settore ha provveduto ad approvare la graduatoria definitiva delle istanze ammesse a finanziamento per il bimestre settembre/ottobre 2009 nella quale, tra l'altro, è riportato, il Comune di Alife (CE) identificato con CUAA 82000320612, per la realizzazione del progetto "Lavori di sistemazione, adeguamento e ripristino funzionale della strada Pioppo Paradiso";
- con DRD n. 142 del 15/07/2010 il Settore Interventi sul Territorio Agricolo, Bonifiche ed Irrigazioni ha espresso il nulla osta alla concessione degli aiuti delle istanze ammesse a finanziamento per il bimestre settembre/ottobre anno 2009 a valere sulla misura 125 "Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura" - Sottomisura 2:"acquedotti rurali e viabilità rurale e di servizio forestale" del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Campania 2007-2013;
- che le Disposizioni Generali stabiliscono che il Settore TAPA CePICA di Caserta in qualità di Soggetto Attuatore della Misura 125 – sottomisura 2 a seguito dell'espletamento della gara di appalto dell'intervento ammesso a finanziamento, adotta un nuovo provvedimento di concessione con il quale viene rimodulato l'importo dei lavori e pertanto il contributo assentito;

RILEVATO che:

- il beneficiario ha reso noti gli estremi del c/c dedicato con comunicazione n. 12744 del 23/10/2010 acquisita al prot. n. 0851917 del 25/10/2010;
- il beneficiario ha trasmesso copia della deliberazione n. 15 del 09/05/2011, acquisita al protocollo regionale con numero 0382009 in data 13/05/2011 relativa all'aggiudicazione definitiva della gara d'appalto per i beni/servizi/lavori a farsi, e di approvazione del quadro economico rideterminato sulla base delle risultanze della predetta gara;

RITENUTO, pertanto, per quanto sopra rilevato di dover procedere alla rimodulazione del quadro economico del progetto come di seguito specificato:

Quadro economico DD n. 542 del 13/10/2010

Categoria d'intervento	Spesa ammessa (IVA esclusa) €
A – Lavori:	
A.1 Importo a base d'asta	213.969,67
A.2 Oneri per la sicurezza	2.384,81
Sub Totale A (A.1 + A.2)	216.354,48
B – Somme a disposizione del	

beneficiario:	
B.1 Imprevisti	10.817,72
B.2 Spese tecniche e generali	25.962,54
B.3 Spese per acquisizione di aree	-
Sub Totale B (B.1 + B.2 + B.3)	36.780,26
Totale beneficio (A + B)	253.134,74

Quadro economico rimodulato a seguito di gara di appalto con ribasso

Categoria d'intervento	Spesa ammessa (IVA esclusa) €
A – Lavori:	
A.1 Importo ribasso	202.201,34
A.2 Oneri per la sicurezza	2.384,81
Sub Totale A (A.1 + A.2)	204.586,15
B – Somme a disposizione del beneficiario:	
B.1 Imprevisti	10.817,72
B.2 Spese tecniche e generali	25.962,54
B.3 Spese per acquisizione di aree	
Sub Totale B (B.1 + B.2 + B.3)	36.780,26
Totale beneficio (A + B)	241.366,41

PRESO ATTO che la spesa pubblica emergente di € 241.366,41 sarà posta a carico dei soggetti cofinanziatori del Programma e sarà pagata dall'Agenzia per le erogazioni in agricoltura (AGEA), in qualità di Organismo Pagatore per l'attuazione del PSR Campania 2007-2013;

ACCERTATA un'economia di gara, derivante dal ribasso d'asta del 5,5% pari ad € 11.768,33 (differenza tra il contributo concesso di € 253.134,74 ed il contributo rimodulato di € 241.366,41), da porre nella disponibilità del piano finanziario della Misura;

VISTE le norme che regolano l'attuazione delle misure del PSR Campania 2007-2013 e le competenze assegnate ai Dirigenti dei Settori Tecnici Amministrativi Provinciali per l'Agricoltura in qualità di Soggetti Attuatori;

VISTO il DRD n. 46 del 24/06/2009 che disciplina i poteri dei Dirigenti;

ALLA STREGUA della istruttoria compiuta dal tecnico nonché della regolarità della medesima effettuata dal Referente di Misura;

DECRETA

Per tutto quanto indicato in narrativa che qui si intende riportato e integralmente trascritto di:

art. 1) rideterminare, a seguito delle risultanze dell'esito di gara, in € 241.366,41 il contributo spettante al beneficiario Comune di Alife (CE) identificato con CUAA n. 82000320612, per la realizzazione del progetto denominato "Lavori di sistemazione, adeguamento e ripristino funzionale della strada Pioppo Paradiso";

art. 2) considerare economie di gara euro 11.768,33 derivante dalla differenza tra il contributo impegnato e concesso con DD n. 542 del 13/10/2010 e quello rideterminato a seguito della gara di appalto, economia di gara da porre nella disponibilità del piano finanziario della Misura 125 del PSR Campania 2007-2013.

Il presente decreto viene notificato al beneficiario mediante raccomandata e trasmesso:

- al Responsabile dell'Asse I del PSR Campania 2007-2013;
- al Referente Regionale della Misura 125 sottomisura 2;
- al RUFA ;
- al Settore Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC;
- all'AGC 02, Settore 01, Servizio 04 "Registrazione atti monocratici - Archiviazione atti dirigenziali";

BARTOCCI

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 172 del 20/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 9 Settore tecnico amm.vo provinciale agricoltura e C.E.P.I.C.A. Caserta

Oggetto dell'Atto:

PSR CAMPANIA 2007/2013. MISURA 121 "AMMODERNAMENTO DELLE AZIENDE AGRICOLE". BIMESTRE: GENNAIO/FEBBRAIO 2010. CONCESSIONE DI VARIANTE ALLA DITTA MALLARDO FRANCESCO IDENTIFICATO CON CUAA MLLFNC84M11B715E PER L'INIZIATIVA DENOMINATA "MIGLIORAMENTO AZIENDA AGRICOLA CON ACQUISTO MACCHINE E ATTREZZATURE NUOVE MISURE 112 + 121".

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- con il Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio del 20 settembre 2005 e ss.mm.ii., concernente il sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR), sono stati stabiliti i contenuti e le modalità di formulazione dei programmi di intervento da attuare in materia di sviluppo rurale nel periodo 2007-2013;
- con il Regolamento (CE) n. 1974/2006 della Commissione, del 15 dicembre 2006 e s.m.i., sono state dettate le disposizioni di applicazione del regolamento CE n. 1698/2005;
- con decisione C(2010) 1261 del 2 marzo 2010 la Commissione UE ha approvato la revisione del programma di sviluppo rurale della Regione Campania per il periodo di programmazione 2007-2013 e modificato la decisione della Commissione C (2007) 5712 del 20-11-2007 recante approvazione del Programma di sviluppo rurale;
- con deliberazione n 283 dell'19 marzo 2010 la Giunta ha preso atto della decisione di approvazione della revisione del PSR Campania 2007-2013;
- con DRD n. 42 del 29 ottobre 2008 – sono state definite le modalità organizzative per l'attuazione del Programma di Sviluppo Rurale Campania 2007-2013;
- con DRD 32 del 5/8/2008 e ss.mm.ii., pubblicato sul BURC n speciale del 29/9/2008, sono state approvate le Disposizioni Generali relative all'attuazione degli interventi di sostegno agli investimenti e sono stati adottati i bandi delle Misure 112, 113, 115, 121, 122, 123, 131, 132, 133, 221, 223, 226, 227, 311, 321, 323, nonché del "Cluster" delle Misure 112-121;
- con DRD n. 61 del 04 agosto 2009 sono state approvate nuove ed ulteriori modifiche alle disposizioni generali per l'attuazione delle misure del PSR Campania 2007-2013 (già approvate con DRD n. 32 del 05-08-2008), ai bandi delle misure (già approvati con DRD n.32 del 05-08-2008 e s.m.i. e con DRD n. 40 del 05-06-2009 e s.m.i.) e al manuale delle procedure-gestione (già approvato con DRD n. 25 del 30-04-2009);
- la Ditta Mallardo Francesco, come identificato dal CUAA MLLFNC84M11B715E, ha presentato l'istanza di aiuto acquisita al protocollo regionale con il n. 177032 in data 26/02/2010;
- con decreto dirigenziale n. 437 del 02/08/2010, è stato concesso alla suddetta ditta un contributo in conto capitale di € 52.316,37 sulla spesa ammessa di € 79.632,73 per la realizzazione del progetto di investimenti in parola;

Visto il bando della misura 121 del PSR Campania 2007/2013;

Vista l'istanza di variante prodotta dal sig. Mallardo Francesco, CUAA MLLFNC84M11B715E, in data 29/04/2011, acquisita al protocollo del Settore al n. 344619 del 02/05/2011, e relativa all'iniziativa finanziata ai sensi della misura **121 "Ammodernamento delle aziende agricole"** del PSR Campania 2007/2013, denominata *"Miglioramento azienda agricola con acquisto macchine ed attrezzature nuove misure 112+121"* e relativa al bimestre gennaio/febbraio 2010;

Visto il verbale istruttorio all'uopo redatto in data 17/05/2011 dal tecnico incaricato, Dr. Nicoletta Affinito;

Ritenuto, per quanto innanzi detto:

- di dover approvare la suddetta istanza di variante, fatte salve le norme e gli impegni contenute nel decreto di concessione n. 437 del 02/08/2010;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal competente servizio

Per tutto quanto indicato in narrativa che qui si intende riportato:

DECRETA

- di approvare la variante richiesta dalla Ditta Mallardo Francesco identificata con CUAA: MLLFNC84M11B715E, giusto quanto al verbale istruttorio;

- di trasmettere il presente provvedimento alla Ditta Beneficiaria e, per quanto di competenza, al:

    a. A.G.C. 02, Settore 01, Sevizio 04 - Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione Decreti Dirigenziali -;
    b. Responsabile Asse I del PSR Campania dell'A.G.C. *Sviluppo Attività Settore Primario;*
    c. Referente regionale della misura 121 AGC 11-Sett 2- Ser 2-Pos 0- Post 9
    d. Responsabile Unico per i rapporti Finanziari con AGEA, AGC 11-Sett 0- Ser 0-Pos 0- Post 21;

BARTOCCI

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 181 del 24/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 9 Settore tecnico amm.vo provinciale agricoltura e C.E.P.I.C.A. Caserta

Oggetto dell'Atto:

PSR CAMPANIA 2007/2013. MISURA 114 "UTILIZZO DEI SERVIZI DI CONSULENZA". BANDO BURC N.4 DEL 19/01/2011. PERIODO: 1^ SESSIONE PREDETERMINATA 2011. APPROVAZIONE DELLA GRADUATORIA PROVVISORIA.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- con il Regolamento (CE) n. 1698/2005 del Consiglio del 20 settembre 2005, concernente il sostegno allo sviluppo rurale da parte del Fondo Europeo Agricolo per lo Sviluppo Rurale (FEASR), sono stati stabiliti i contenuti e le modalità di formulazione dei programmi di intervento da attuare in materia di sviluppo rurale nel periodo 2007-2013, Regolamento la cui applicazione è stata successivamente disciplinata con il Regolamento (CE) n. 1974/2006 della Commissione del 15 dicembre 2006;
- la Commissione UE con decisione C(2007) 5712 del 20 novembre 2007 ha approvato il Programma di sviluppo Rurale della Regione per il periodo 2007-2013 (PSR Campania 2007 – 2013);
- con deliberazione n 1 dell'11 gennaio 2008 la Giunta ha preso atto della decisione di approvazione del PSR Campania 2007-2013;
- sul BURC n. 4 del 19/01/2011 sono state pubblicate le "Disposizioni Generali" del PSR CAMPANIA 2007/2013 ed il bando della misura 114*"Utilizzo dei servizi di consulenza";*
- con DRD n. 42 del 29 ottobre 2008 - sono state definite le modalità organizzative per l'attuazione del Programma di Sviluppo Rurale Campania 2007-2013;
- con D.R.D. n. 12 del 12/04/2011 è stato approvato il documento denominato "Manuale delle procedure del Programma di Sviluppo Rurale Campania 2007-2013- Gestione delle domande di aiuto";

CONSIDERATO che:

- alla scadenza del bando in oggetto, in data 08/04/2011, risulta pervenuta a questo Settore, in qualità di soggetto attuatore del PSR Campania 2007/2009, n. 1 istanza a valersi sulla Misura 114*"Utilizzo dei servizi di consulenza"* dello stesso PSR 1°sessione predeterminata 2011 **;**
- l'accertamento della ricevibilità di detta n. 1 istanza si concludeva con esito positivo e, pertanto, veniva avviata all'istruttoria e valutazione secondo l'iter procedurale di cui al "Manuale delle procedure del Programma di Sviluppo Rurale Campania 2007-2013 - Gestione delle domande di aiuto" citato in premessa;

VISTO il verbale di istruttoria e valutazione della istanza di cui sopra, a firma del tecnico istruttore (con i relativi allegati), regolarmente approvato dal Responsabile dell'Unità di gestione delle Domande di Aiuto, Dott. Francesco Sabatino, con il seguente esito: n. 1 istanza non ammessa alla valutazione;
VISTA la graduatoria provvisoria della istanza ammissibile al finanziamento, relativa alla misura in oggetto, generata mediante il Sistema Informativo Regionale, a conclusione della istruttoria condotta nell'osservanza della normativa citata in premessa, in allegato al presente provvedimento;
RITENUTO di dover approvare l'allegata graduatoria provvisoria per la Misura 114 del PSR Campania 2007-2013 1°sessione predeterminata 2011;
VISTA la L.R. 24/05 art. 4, commi 2 e 6;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dall'UDA, in conformità con la normativa di riferimento

DECRETA

per quanto indicato in premessa che qui si intende integralmente riportato nel presente dispositivo:

- di approvare l'allegata relazione istruttoria provvisoria per la Misura 114 *"Utilizzo dei servizi di consulenza"* del PSR Campania 2007/2013 di cui al Bando: BURC n. 4 del 19/01/2011, come di seguito riportata:
  - istanze protocollate n. 1,
  - istanze non ricevibili n. 0;
  - istanze non ammesse alla valutazione n. 1;
  - istanze non ammesse a finanziamento n.0;
  - istanze ammesse al finanziamento n. 0;
- di approvare l'allegata graduatoria provvisoria;

- di approvare l'allegato elenco provvisorio delle istanze non ammissibili a valutazione;
- di trasmettere il presente provvedimento, per quanto di competenza, al:
    - Sig. Assessore all'Agricoltura;
    - Al Coordinatore AGC Area 11, in qualità di autorità di gestione;
    - Al Responsabile dell'Asse 1 del PSR Campania 2007/2013;
    - Al Dirigente del Settore SIRCA AGC 11 - Sett. 1 - Serv. 1 - Pos. 0 - Post.0 ;
    - Al BURC per la relativa pubblicazione;
    - Al Servizio 04 dell'AGC 02 "AA.GG della Giunta Regionale";
    - Al RUFA AGC 11 - Settore 0 - Serv. 0 - Pos. 0 - Post. 21;
    - Al Referente della Misura 114 AGC 11 - Sett. 1 - Serv. 1 - Pos. 0 - Post. 31.

Avverso il presente provvedimento è ammessa tutela nei modi e nei termini di legge.

BARTOCCI

Giunta Regionale della Campania
Settore Tecnico Amministrativo Provinciale
Agricoltura e Ce.PICA di Caserta

PSR 2007-2013 CAMPANIA

RELAZIONE ISTRUTTORIA

MISURA **114 - Utilizzo dei servizi di consulenza**

PERIODO **07/02/2011** - **08/04/2011**

La tabella seguente illustra i risultati dell'attività svolta riferita al periodo e alla misura in oggetto

ISTANZE PER FASE	Nr.
Protocollate	**1**
Non ricevibili	0
Non ammesse alla valutazione	1
Non ammesse al finanziamento	0
Ammesse al finanziamento	0

Si rimettono gli atti al Dirigente per la relativa approvazione.

Data

_____

Firma Responsabile UDA

Sabatino Francesco

ELENCO PROVVISORIO ISTANZE NON RICEVIBILI

PERIODO 07/02/2011 - 08/04/2011

Firma Dirigente del Settore

Ruggero Bartocci

GRADUATORIA PROVVISORIA ISTANZE AMMISSIBILI AL FINANZIAMENTO

PERIODO 07/02/2011 - 08/04/2011

Firma Dirigente del Settore

Ruggero Bartocci

ELENCO PROVVISORIO ISTANZE NON AMMISSIBILI ALLA VALUTAZIONE

PERIODO 07/02/2011 - 08/04/2011

ID Domanda	N° Protocollo	Data Presentazione	Beneficiario	CUAA	Titolo Progetto	Motivazioni
317482245	282677	08/04/2011	MALLARDO GIUSEPPE	MLLGPP41C14E054X		DICHIARAZIONE INCOMPLETA DELL'ATTO DI NOTORIETA'; MANCA COPIA DOC. DI RICONOSCIMENTO DEL LEGALE RAPPRESENTANTE DELL'ORG. DI CONSULENZA;

Firma Dirigente del Settore

Ruggero Bartocci

Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Ce.PICA di Caserta

PSR 2007-2013 CAMPANIA

114 - Utilizzo dei servizi di consulenza

ELENCO PROVVISORIO ISTANZE NON AMMISSIBILI AL FINANZIAMENTO

PERIODO 07/02/2011 - 08/04/2011

Firma Dirigente del Settore

Ruggero Bartocci

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 185 del 26/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 9 Settore tecnico amm.vo provinciale agricoltura e C.E.P.I.C.A. Caserta

Oggetto dell'Atto:

PSR CAMPANIA 2007/2013. MISURA 323 " SVILUPPO,TUTELA E RIQUALIFICAZIONE DEL PATRIMONIO RURALE" BANDO BURC N. SPECIALE DEL 29/08/2008. BIMESTRE: SETTEMBRE/OTTOBRE 2009. ATTUAZIONE DECRETO DIRIGENZIALE DI CONCESSIONE N. 37 DEL 25/02/2011 - RIMODULAZIONE DEL CONTRIBUTO A SEGUITO DELLE RISULTANZE DELLA GARA DI APPALTO. BENEFICIARIO: COMUNE DI ROCCHETTA E CROCE - INIZIATIVA: "LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE DEGLI ELEMENTI TIPICI DELLA RURALITA' DEL TERRITORIO COMUNALE".

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

- con Decisione n° C (2007) 5712 del 20/11/2007 la Commissione Europea ha approvato la proposta di Programma di Sviluppo Rurale della Campania (PSR) 2007/2013;

- con DRD 32 del 5/8/2008, pubblicato sul BURC numero speciale del 29/9/2008 e successive modifiche ed integrazioni, sono state approvate le Disposizioni Generali relative all'attuazione degli interventi di sostegno agli investimenti e sono stati adottati i bandi delle Misure tra cui la 323;

- con istanza di aiuto presentata dal richiedente Laurenza Vincenzo in qualità di Sindaco del Comune di Rocchetta e Croce (CE) identificato con CUAA 80101350611 acquisita al protocollo regionale con il n. 939230 in data 30/10/2009 è stato richiesto un finanziamento di €.365.588,99;

- con DRD S.T.A.P.A. Ce.P.I.C.A. di Caserta n. 29 del 23/02/2010 è stata approvata la graduatoria definitiva delle istanze ammesse a finanziamento per il bimestre settembre/ottobre 2009 tra cui l'istanza di aiuto presentata dal Comune di Rocchetta e Croce (CE) con il numero d'ordine 1;

- con Decreto Dirigenziale Regionale del Settore T.A.P.A. Ce.P.I.C.A. di Caserta, n. 37 del 25/02/2011 è stato concesso al Comune di Rocchetta e Croce (CE) un contributo in conto capitale di € 280.371,98, pari al 100% della spesa ammessa di € 280.371,98 per la realizzazione del progetto di investimento denominato *"Lavori di riqualificazione degli elementi tipici della ruralità del territorio comunale"*;

CONSIDERATO che le Disposizioni Generali sanciscono che il Settore T.A.P.A. Ce.P.I.C.A. di Caserta (**di seguito Settore**) in qualità di Soggetto Attuatore della Misura 323 tipologia C, da seguito dell'espletamento della gara di appalto dell'intervento ammesso a finanziamento, adotta un nuovo provvedimento di concessione con il quale viene rimodulato il contributo assentito;

RILEVATO che:

- il Beneficiario ha reso noti gli estremi del c/c dedicato con comunicazione n. 554/TV del 23/03/2011 acquisita al prot. n. 240883 del 28/03/2011;

- il Beneficiario con nota n. 1003/TX del 20/05/2011, acquisita al prot. n. 406812 del 23/05/2011, ha trasmesso copia della determinazione n. 26 del 14/05/2011 relativa alla procedura dell'aggiudicazione definitiva della gara d'appalto per i beni/servizi/lavori a farsi, e copia della determinazione n. 24 dell'11/05/2011 di approvazione del quadro economico rimodulato;

RITENUTO, pertanto, di dover procedere alla rimodulazione del quadro economico del progetto come di seguito specificato nel provvedimento di concessione, e relativo alla somma concessa con Decreto Dirigenziale n. 37 del 25/02/2011;

Quadro economico da decreto di concessione

A	**Lavori:**	Spesa ammessa	Spesa non ammessa
	1) -Importo comprensivo degli oneri della sicurezza	238.411.55	0
	Sommano A	**238.411.55**	**0**
B	**Somme a disposizione della stazione appaltante :**		
	1) -Imprevisti (max. 5% di A)	11.920,58	0
	2) -Spese generali(max 12% di A1+B1)	30.039,86	0
	Sommano B	**41.960,44**	**0**
C	IVA (come per legge 10% di (A1+ B1) + 20% di B2)		31.041,19
	TOTALE	**280.371,98**	**31.041,19**

Quadro economico rimodulato

A	**Lavori:**	Spesa ammessa	Spesa non ammessa
	1) -Importo comprensivo degli oneri della sicurezza	211.523,72	
	Sommano A	**211.523,72**	
B	**Somme a disposizione della stazione appaltante :**		
	1) -Imprevisti (max. 5% di A)	10.576,18	0
	2) -Spese generali(max 12% di A1+B1)	30.039,86	0
	Sommano B	**40.616,04**	**0**
C	IVA (come per legge 10% di (A1+ B1) + 20% di B2)	0	28.217,95
	TOTALE	**252.139,76**	**28.217,95**

PRESO ATTO che la spesa pubblica emergente di € 280.371,98 sarà posta a carico dei soggetti cofinanziatori del Programma e sarà pagata dall'Agenzia per le erogazioni in agricoltura (AGEA), in qualità di Organismo Pagatore per l'attuazione del PSR Campania 2007-2013;

ACCERTATA un'economia di gara, derivante dal ribasso pari ad € 28.232,22 (differenza tra il contributo concesso di € 280.371,98 ed il contributo rimodulato di € 252.139,76), da porre nella disponibilità del piano finanziario della Misura;

VISTE le norme che regolano l'attuazione delle misure del PSR Campania 2007-2013 e le competenze assegnate ai Dirigenti dei Settori Tecnici Amministrativi Provinciali per l'Agricoltura in qualità di Soggetti Attuatori;

VISTO il DRD n. 46 del 24/06/2009 che disciplina i poteri dei Dirigenti;

ALLA STREGUA della istruttoria compiuta dal Responsabile UDA nonché della valutazione compiuta dal Dirigente del Settore medesimo;

DECRETA

Per tutto quanto indicato in narrativa che qui si intende riportato e integralmente trascritto di:

art. 1) Rideterminazione contributo
Rideterminare, a seguito delle risultanze dell'esito di gara, in €. 252.139,76 il contributo spettante al **Beneficiario** Comune di Rocchetta e Croce (CE) identificato con CUAA 80101350611, per l'istanza acquisita al protocollo regionale con il n. 939230 in data 30/10/2009, per l'Iniziativa denominata *"Lavori di riqualificazione degli elementi tipici della ruralità del territorio comunale"*;

art. 2) Rilevazione economie
Considerare economia di gara di euro 28.232,23, derivante dalla differenza tra il contributo impegnato e concesso con DRD n.37 del 25/02/2011 (euro 280.371,98) e quello rideterminato a seguito della gara di appalto con il presente provvedimento (euro 252.139,76) da porre nella disponibilità del piano finanziario della Misura 323 del PSR Campania 2007-2013;

art. 3) **Obblighi del Beneficiario**
Si fa obbligo al Beneficiario di:
- osservare tutte le disposizioni e gli adempimenti disposti con i DRD n. 37 del 25/02/2011 e qualunque altra disposizione eventualmente impartita dal Settore.

Art. 4) Richieste di variante
E' consentita una sola variante in corso d'opera e potrà essere accolta solo se dovuta a cause non prevedibili e verificatesi in corso d'opera, non imputabili a carenza progettuale e ricadenti in uno dei casi di cui all'art. 132 del d.lgs 163/2006.
Le varianti devono essere richieste preventivamente al **Settore** e dallo stesso autorizzate, previa istruttoria effettuata sugli atti progettuali trasmessi nonché della relazione tecnica che motiva la richiesta e del computo metrico di comparazione.
Resta ferma l'invariabilità del limite massimo dell'investimento pari all'importo rimodulato a seguito di ribasso d'asta.

Non sono ammissibili varianti in sanatoria.

Le spese per lavori realizzati in difformità al progetto presentato e non autorizzate non saranno riconosciute in sede di liquidazione finale. Qualora fossero state apportate modifiche sostanziali al progetto tali da determinare una variazione nel punteggio ottenuto in sede di istruttoria, ossia inferiore al minimo richiesto per l'ammissibilità, si procederà alla revoca del finanziamento.

Le perizie di assestamento nonché le modifiche di dettaglio, sebbene non costituiscano variante, vanno comunque sempre comunicate al **Settore**.

Art. 5) Richieste di proroga
I lavori devono essere eseguiti entro il termine fissato dal provvedimento di concessione. Tale termine può essere prorogato, con preventiva autorizzazione del Settore attraverso specifica istruttoria, per un periodo complessivo che non superi i 60 giorni. Saranno valutate, caso per caso, richieste di proroga di durata superiore sempre che determinate da causa di forza maggiore.
In ogni caso, la proroga dovrà essere richiesta non oltre i 15 giorni dal verificarsi delle cause di ritardo, e formalmente motivata dal Responsabile unico del procedimento.

Art. 6) Riduzioni, esclusione, recesso, decadenza/revoca

a) Riduzioni
In caso di difformità tra spese dichiarate dal beneficiario e spese accertate in percentuale superiore al 3% si procederà alla riduzione dell'importo del contributo spettante con le modalità previste dall'art 31 del Reg. CE 1975/06 nonché dalle disposizioni generali ed eventualmente dalla procedura AGEA ove previste.
Tale riduzione non verrà applicata se il beneficiario sarà in grado di dimostrare che non è responsabile dell'inclusione nella domanda di pagamento dell'importo non ammissibile.

b) Esclusione
Qualora si accerti che il Beneficiario, ha reso deliberatamente una falsa dichiarazione, l'operazione di cui trattasi sarà esclusa dal sostegno del FEASR e sarà avviato l'immediato recupero delle somme eventualmente liquidate maggiorate degli interessi di legge. Il beneficiario è altresì escluso dalla possibilità di richiedere nuovi finanziamenti a valere sulle misure del PSR Campania 2007 – 2013.

c) Recesso
Il recesso o la rinuncia anticipata, parziale o totale, rispetto agli impegni assunti con la domanda di aiuto è possibile laddove circostanze intervenute successivamente alla proposizione della domanda stessa, e prima dell'erogazione delle agevolazioni, rendano oggettivamente impossibile o eccessivamente gravosa la realizzazione dell'intervento. La relativa richiesta deve essere inoltrata formalmente allo scrivente Settore.
Il recesso parziale dagli impegni assunti, in assenza di cause di forza maggiore, non è ammesso qualora la parte residua dell'intervento comporti una attuazione incompatibile con le disposizioni della misura e del relativo bando ed in ogni caso quando la spesa complessiva restante sia inferiore al 60% della spesa prevista dal progetto approvato.

In caso di ammissione del recesso parziale, il beneficiario dovrà mantenere gli impegni indicati dal relativo provvedimento.
Il recesso totale è ammesso successivamente all'erogazione della prima anticipazione sul contributo concesso, solo se la relativa richiesta è accompagnata dalla prova dell'avvenuto pagamento, in restituzione, della somma percepita.
Le rinunce non ritenute dallo scrivente Settore sufficientemente giustificate, comporteranno per il Beneficiario l'impossibilità di presentare nuova istanza di contributo prima di 18 mesi dalla data di comunicazione a mezzo raccomandata A/R della rinuncia stessa

d) Decadenza – Revoca
Nel caso di mancato adempimento da parte del Beneficiario degli obblighi e degli impegni connessi alla concessione dell'aiuto, o del venir meno delle condizioni a base della concessione stessa ovvero in caso di successiva diversa valutazione dell'interesse pubblico sarà avviata, da parte dello scrivente Settore, la procedura di decadenza/revoca totale o parziale del contributo e di recupero delle somme eventualmente già liquidate maggiorate degli interessi maturati.
Restano ferme le circostanze di revoca del finanziamento concesso al Beneficiario, ovvero nei casi di esito sfavorevole di certificazione cosiddetta "antimafia" e in caso di accertate false dichiarazioni.

Art. 7) Responsabilità del beneficiario
Il Beneficiario è responsabile per qualunque danno che, in conseguenza delle esecuzioni e dell'esercizio delle opere, venga eventualmente arrecato a persone o a beni pubblici e/o privati, rimanendo l'Amministrazione indenne da qualsiasi azione o molestia.
Resta altresì in capo al beneficiario individuare risorse finanziarie dal proprio bilancio per il pagamento di somme dovute a terzi e non rientranti nel quadro economico approvato.

Art. 8) Ricorso e clausola di salvaguardia
Avverso il presente provvedimento sono esperibili:
- ricorso gerarchico all'Ente territorialmente competente, o riesame entro 30 giorni dal ricevimento della notifica;
- ricorso giurisdizionale al T.A.R. competente entro 60 giorni dal ricevimento della notifica.

L'esame del ricorso gerarchico deve concludersi entro 90 giorni dalla presentazione dello stesso, salvo ulteriori comprovate necessità istruttorie da parte della Amministrazione che devono essere comunicate all'interessato.
La presentazione del ricorso gerarchico interrompe i termini di presentazione del ricorso giurisdizionale.
Avverso gli esiti del ricorso gerarchico sono esperibili:
• ricorso giurisdizionale al T.A.R. competente entro 60 giorni dalla notifica dell'esito del ricorso gerarchico;
• ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dal ricevimento della notifica dell'esito del ricorso gerarchico.
Per tutto quanto non riportato nel presente provvedimento si fa riferimento alle disposizioni comunitarie nazionali e regionali che regolano la materia.

Il presente decreto viene notificato alla Ditta beneficiaria e trasmesso per via telematica:
- al Coordinatore AGC 11 in qualità di Autorità di Gestione;
- al Responsabile dell'Asse Tre del PSR Campania 2007-2013;
- al Settore ITABI, AGC 11, Settore 3, Servizio 3, Posizione 0, Postazione 4;
- al RUFA, AGC 11, Settore 0, Servizio 0, Posizione 0, Postazione 21;
- al BURC per la relativa pubblicazione;
- al Servizio 04 dell' AGC 02 "AA.GG. della Giunta Regionale"

BARTOCCI

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 630 del 23/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 11 Settore tecnico amm.vo provinciale agricoltura e C.E.P.I.C.A. Salerno

Oggetto dell'Atto:

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE DELLA CAMPANIA 2007-2013 - MISURA 321 "SERVIZI ESSENZIALI ALLE PERSONE CHE VIVONO NEI TERRITORI RURALI" - DRD N. 1154 DEL 02/08/2010 "RIDETERMINAZIONE IN EURO 161.807,52 DEL CONTRIBUTO IN CONTO CAPITALE CONCESSO AL COMUNE DI PERITO".

IL DIRIGENTE

PREMESSO che la Commissione europea, con Decisione n° C (2007) 5712 del 20/11/2007, ha approvato la proposta di Programma di Sviluppo Rurale della Campania (PSR) 2007/2013, predisposto a termine del Regolamento (CE) n°1698/2005 e del R egolamento attuativo n°1974/2006;

VISTE le disposizioni generali ed il bando di attuazione del Programma di Sviluppo Rurale 2007-20013 per la misura 321 "SERVIZI ESSENZIALI ALLE PERSONE CHE VIVONO NEI TERRITORI RURALI", cofinanziate dal FEARS ed approvate con DRD n. 32 del 5.08.2008 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTA l'istanza di aiuto presentata dalla ditta COMUNE DI PERITO, identificata con CUAA 84000990659, acquisita al protocollo regionale con il n. 2009.0941584 in data 02/11/2009, ID 108026836.

CONSIDERATO che con proprio Decreto Dirigenziale N. 1154 del 02/08/2010 è stato concesso al COMUNE DI PERITO, identificato dal CUAA 84000990659, ai sensi del PSR Campania 2007-2013, Misura 321 "Servizi essenziali alle persone che vivono nei territori rurali", un contributo in conto capitale dì € 166.531,41, pari al 100% della spesa ammessa di € 166.531,41, per la realizzazione del progetto di investimenti proposto con istanza presentata in data 02/11/2009 allo STAPA-CePICA di SALERNO, protocollo n. 2009.0941584;

VISTE le norme che regolano l'attuazione delle misure del PSR Campania 2007-2013 e le competenze assegnate ai Dirigenti dei Settori Tecnici Amministrativi Provinciali per l'Agricoltura in qualità di Soggetti Attuatori

VISTA la nota n. 1198 del 09/04/2011, trasmessa allo STAPA-CePICA di SALERNO e con la quale la ditta beneficiaria COMUNE DI PERITO, ha trasmesso la documentazione inerente l'esito della gara d'appalto per l'affidamento dei lavori di "Recupero edificio comunale sito in loc. Ostigliano" per la realizzazione di un Centro di Aggregazione" e l'approvazione del quadro economico rideterminato post-gara, per l'importo complessivo € 194.169,04, IVA inclusa;

PRESO ATTO CHE la ditta beneficiaria per i lavori di recupero del Centro di Aggregazione

1) con determina n. 137 del 05/11/2010, esecutiva ai sensi di legge, ha indetto la gara d'appalto ad evidenza pubblica per l'affidamento dei lavori di recupero dell'edificio comunale da destinare a Centro di Aggregazione comunale, mediante procedura aperta;
2) con determina n. 146 del 10/11/2010, esecutiva ai sensi di legge, si è dato corso alle procedure per l'affidamento tramite procedura negoziata delle forniture di arredi da destinare all'interno dell'edificio comunale da destinare a Centro di Aggregazione comunale, mediante procedura aperta;
3) con determina n. 13 del del 31/01/2011, esecutiva ai sensi di legge, approva il Verbale di aggiudicazione provvisoria e lo schema di contratto per l'appalto dei lavori;
4) con determina n. 32 del 21/02/2011, esecutiva ai sensi di legge, è stata approvata l'aggiudicazione definitiva dei lavori a favore della ditta CONSORZIO STABILE TERRA Soc. Cons. a.r.l. con sede in Ravenna (RA) in Via della Lirica n. 43 per un importo pari ad euro 123.069,80, oltre IVA;
5) con determina n. 53 del 08/04/2011, ha approvato il quadro economico, rimodulato in base al ribasso esercitato nella gara di cui al comma 2), per l'importo complessivo di € 194.169,04 IVA inclusa;

PRESO ATTO CHE la ditta beneficiaria per la fornitura di arredi ed attrezzature

1) con determina n. 137 del 05/11/2010, esecutiva ai sensi di legge, ha indetto la gara d'appalto ad evidenza pubblica per l'affidamento dei lavori di recupero dell'edificio comunale da destinare a Centro di Aggregazione comunale, mediante procedura aperta;
2) con determina n. 11 del 31/01/2011, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il verbale di gara con il quale veniva aggiudicata la fornitura di arredi alla ditta: TRM SISTEMI di Pizzuto Esterina & c sas con sede in Battipaglia alla via Goldoni n.2;
3) che in data 04/04/2011 la ditta aggiudicataria ha rinunciato alla stipula del contratto;
4) ai sensi dell'art.125 c.1 del codice dei contratti , preso atto che la ditta HARD & SOFT HOUSE srl con sede in Via SS.19 n.31/33 – 84091 Battipaglia (SA) si è dichiarata disponibile a fornire detti prodotti aal prezzo indicato nella parte espositiva;
5) con determina n.32 del 21/02/2011 esecutiva ai sensi di legge, ha affidato alla ditta HARD & SOFT HOUSE srl con sede in Via SS.19 n.31/33 – 84091 Battipaglia (SA) la fornitura degli arredi per un importo complessivo di 18.228,00 IVA INCLUSA: con nota determina n.53 del 08/04/2011 il Responsabile dell'Ufficio Tecnico comunica che in data 04/04/2011 la ditta aggiudicatrice ha comunicato la rinuncia alla stipula del contratto per cui dovendo procedere all'affidamento diretto della fornitura, preso atto che la ditta HARD & SOFT HOUSE S.r.l. con sede in Via SS n.19 n° 31/33 – 84091 Battipaglia (SA) si è resa disponibile a fornire detti prodotti al prezzo indicato nella parte dispositiva, ha determinato di affidare la fornitura dei beni alla ditta HARD & SOFT HOUSE S.r.l. con sede in Via SS n.19 n°31/33 – 84091 Bat tipaglia (SA) per ubn totale di euro 18.228,00 IVA inclusa;
6) con nota determina n.53 del 08/04/2011 il Responsabile dell'Ufficio Tecnico comunica che in data 04/04/2011 la ditta aggiudicatrice ha comunicato la rinuncia alla stipula del contratto per cui dovendo procedere all'affidamento diretto della fornitura, preso atto che la ditta HARD & SOFT HOUSE S.r.l. con sede in Via SS n.19 n° 31/33 – 840 91 Battipaglia (SA) si è resa disponibile a fornire detti prodotti al prezzo indicato nella parte dispositiva, ha determinato di affidare la fornitura dei beni alla ditta HARD & SOFT HOUSE S.r.l. con sede in Via SS n.19 n° 31/33 – 84091 Battipaglia (SA) per ubn totale di euro 18.228,00 IVA inclusa;

CONSIDERATO che sulla base della/e comunicazione/i e degli atti su indicate/i è stata compiuta l'istruttoria di merito;

RITENUTO pertanto di dover modificare il proprio DRD N. 1154 del 02/08/2010, nel senso che, fermo restando quanto altro in esso contenuto, il contributo in conto capitale di € 166.531,41 concesso è rideterminato in € 161.807,52, come si rileva dal quadro economico di raffronto approvato con l'istruttoria di merito, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, ferma restante la possibilità di revoca del provvedimento concesso in caso di successiva diversa valutazione dell'interesse pubblico sottostante alla concessione dell'aiuto;

PRESO ATTO che per la Regione Campania tutti i pagamenti a favore dei beneficiari degli aiuti previsti dal PSR sono effettuati dall'AGEA in qualità di organismo pagatore;

VISTO l'articolo 4 della L.R. n. 24 del 29 dicembre 2005

VISTO il DD n. 70 del 15/11/2010 del Coordinatore dell'AGC 11 ad oggetto "Misure di coordinamento e razionalizzazione dei procedimenti amministrativi e contabili dell'AGC 11 Delega di funzioni ai Signori Dirigenti dei Settori";

DECRETA

Per tutto quanto indicato in narrativa che qui si intende integralmente riportato:

Art. 1.) Rideterminazione del contributo
Di modificare il proprio DRD N. 1154 del 02/08/2010, fermo restando quanto altro in esso contenuto, nel senso che il contributo in conto capitale concesso ai sensi del PSR Campania 2007-2013, Misura 321 "SERVIZI ESSENZIALI ALLE PERSONE CHE VIVONO NEI TERRITORI RURALI", alla ditta COMUNE DI PERITO, identificata dal CUAA 84000990659, di € 166.531,41, pari al 100% della spesa ammessa di € € 166.531,41, per la realizzazione del progetto di investimenti proposto con istanza presentata allo STAPA-CePICA di SALERNO, protocollo n. 2009.0941584, in data 02/11/2009, ID 108026836, è rideterminato in € 161.807,52, così come rappresentato nel quadro economico di seguito riportato, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento:

Tipologia di beneficio	Spesa rideterminata	Perc. di cofinanziamento	Beneficio rideterminato
Contributo in conto capitale	€ 161.807,52	100%	€ 161.807,52

	Importo concesso pre-gara	Importo rideterminato	Economie
A – Lavori			
A1.Opere di ristrutturazione, realizzazione e/o adeguamento di strutture	€ 127.793,69	€ 123.069,80	€ 3.617,87
A2. Oneri per la sicurezza	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totale A	€ 127.793,69	€ 123.069,80	€ 3.617,87
B – Forniture (beni e servizi) a base d'asta	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
B1 – Acquisto macchine arredi ed attrezzature	€ 15.190,00	€ 15.190,00	€ 0,00
Totale B	€ 15.190,00	€ 15.190,00	€ 0,00
C – Altro	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
C – 1 Spese per l'avvio delle attività (max5% del costo totale investimenti)	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
Totale A+B+C	€ 142.983,69	€ 138.259,80	€ 4.723,89
D – Somme a disposizione del beneficiario:	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
B.1 Imprevisti (max 5% di A)	€ 7.149,18	€ 7.149,18	€ 0,00
B.2 Spese generali (12% di A)	€ 15.335,24	€ 15.333,24	€ 0,00
B.3 Spese generali (7% di B+C)	€ 1.063,30	€ 1.063,30	€ 0,00
Totale D	€ 23.547,72	€ 23.547,72	€ 0,00
Totale Beneficio A+B+C+D	€ 166.531,41	€ 161.807,52	€ 4.723,89

Art. 2) Importo spesa pubblica e pagamenti

Il contributo pubblico di € 161.807,52 sarà posto a carico dei soggetti cofinanziatori nelle proporzioni stabilite dalla normativa vigente e sarà pagato alla ditta beneficiaria COMUNE DI PERITO dall'AGEA, in qualità di Organismo Pagatore per l'attuazione del PSR Campania 2007-2013.

Art. 3) Obblighi del beneficiario
La concessione del contributo per la realizzazione del progetto d'investimenti in discussione è subordinata al rispetto, da parte della ditta beneficiaria, di tutti gli obblighi previsti dal Bando della Misura 321 "Servizi alle persone che vivono nei territori rurali", come riportati nel Decreto di Concessione DRD N. 1154 del 02/08/2010, al quale integralmente devesi fare riferimento, pena la revoca del finanziamento concesso;

Art. 4) Rilevazione economie
Rispetto al contributo di € 166.531,41 concesso con DRD N. 1154 del 02/08/2010, si registra una economia di € 4.723,89 che rientra, pertanto, nella disponibilità del piano finanziario della Misura 321 del PSR Campania 2007-2013;

Art. 5) Ricorso e clausola di salvaguardia
Avverso le notifiche dell'esito istruttorio e/o controlli sono esperibili:

- Ricorso giurisdizionale al T.A.R. competente entro 60 giorni dal ricevimento delle notifica.

L'esame del ricorso gerarchico deve concludersi entro 90 giorni dalla presentazione dello stesso, salvo ulteriori comprovate necessità istruttorie da parte dell'Amministrazione che devono essere comunicate all'interessato.
La presentazione del ricorso gerarchico interrompe i termini di presentazione del ricorso giurisdizionale.
Avverso gli esiti del ricorso gerarchico sono esperibili:

- Ricorso giurisdizionale al T.A.R. competente entro 60 giorni dalla notifica dell'esito del ricorso gerarchico;
- Ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni dal ricevimento della notifica dell'esito del ricorso gerarchico.

Per tutto quanto non riportato nel presente provvedimento si fa riferimento alle disposizioni comunitarie, nazionali e regionali che regolano la materia.

Il presente decreto viene notificato alla Ditta beneficiaria e trasmesso per via telematica:

- all' Assessore Agricoltura;
- al Coordinatore AGC Area 11 in qualità di Autorità di Gestione;
- al Dirigente del Settore ITABI anche nella sua funzione di Responsabile dell'Asse Tre del PSR Campania 2007-2013;
- al Servizio 04 dell' AGC 02 "AA.GG. della Giunta Regionale".
- al Settore Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC;
- al Responsabile Regionale della misura 321
- al RUFA

Il Dirigente
dott. Bruno Danise

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 633 del 25/05/2011

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 11 Settore tecnico amm.vo provinciale agricoltura e C.E.P.I.C.A. Salerno

Oggetto dell'Atto:

PROGRAMMA DI SVILUPPO RURALE 2007-2013 MISURA 125 - INFRASTRUTTURE CONNESSE ALLO SVILUPPO E ALL'ADEGUAMENTO DELL'AGRICOLTURA E DELLA SILVICOLTURA - SOTTOMISURA 2: ACQUEDOTTI RURALI E VIABILITA' RURALE E DI SERVIZIO FORESTALE; APPROVAZIONE VARIANTE AL COMUNE DI CASALETTO SPARTANO SENZA MAGGIORAZIONE DELLA SPESA.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- che con DRD n. 1465 del 27/09/2010 lo STAPA CePICA di Salerno ha concesso al Comune di Casaletto Spartano un contributo in conto capitale di € 208.333,33 pari al 100% della spesa ammessa di € 208.333,33 e successivamente rideterminato con DRD n. 249 del 22/02/2011 in € 148.361,83;
- Che con richiesta inoltrata allo STAPA CePICA di Salerno in data 29/03/2011 prot. n. 245339 il Comune di **Casaletto Spartano** (CUA **00775920655** ID **378868148** Rud **17594),** con sede legale nel Comune di **Casaletto Spartano** Via **Nazionale** (SA), ha richiesto una variante al progetto: **"Realizzazione acquedotto rurale alla contrada "Castagnagrossa**", previsto dal PSR Campania 2007-2013 a valere sulla Misura 125 "Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura" - Sottomisura 2: Acquedotti rurale e viabilità rurale e di servizio forestale;
- Che con nota prot. 2067/UDA del 05/04/2011 il Responsabile dell'UDA dello STAPA di Salerno ha incaricato l'Ing. Giovanni RADANO, in qualità di tecnico istruttore, di procedere all'istruttoria della citata richiesta di variante;

CONSIDERATO

- Che l'istruttoria svolta in relazione alla pertinenza della documentazione tecnico amministrativa presentata dal beneficiario ed all'adeguatezza rispetto a quanto previsto dal bando di misura ha dato esito positivo;
- Che il punteggio finale non subisce modifiche in seguito alla variante proposta;

PRESO ATTO

- che le variazioni consistono nella sostituzione del diametro delle tubazioni in alcune diramazioni garantendo comunque la fornitura idrica alle contrade interessate e giustificate da un calcolo idraulico e nell'eliminazione di un tratto tra le sezioni 59-72 perché in roccia, a beneficio di un altro tracciato più favorevole e che serve le stesse utenze;
- che la richiesta di variante risulta quindi giustificata da cause di forza maggiore intervenute in corso d'opera, come appurato anche a seguito di sopralluogo effettuato in data 11/04/2011, in quanto un tratto del tracciato originariamente previsto incontra notevoli difficoltà di realizzazione assolutamente non prevedibili in fase progettuale;
- che le soluzioni proposte comportano inoltre delle economie che saranno utilizzate per realizzare ulteriori tratti secondari a miglioramento dell'opera, senza alterare l'impostazione originaria del progetto.

ACQUISITA in data 16/05/2011 prot. n. 385944 la Perizia di Variante Tecnica;

PRESO ATTO, altresì, che la rimodulazione effettuata non comporta una maggiorazione della spesa**;**

VISTO il Decreto Dirigenziale dell'A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario n. 32 del 05/08/2008, con il quale venivano approvate le Disposizioni Generali relative all'attuazione degli interventi di sostegno agli investimenti ed altre iniziative;

VISTO il Decreto Regionale Dirigenziale n. 40 del 5 giugno 2009 che nell'ambito del Programma di Sviluppo Rurale della Regione Campania 2007-2013 approva il bando di attuazione della misura 125 "Infrastrutture connesse allo sviluppo e all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura" - Sottomisura 2: Acquedotti rurale e viabilità rurale e di servizio forestale;

VISTO il manuale delle procedure del Programma di Sviluppo Rurale della Campania 2007-2013 approvato dal Coordinatore dell'Area con DRD n. 59 del 30.12.2008 e ss.mm. e ii.;

VISTO l'art. 4, commi 2 e 3 della Legge Regionale n. 24 del 29 dicembre 2005;

VISTO il DD n.70 del 15/11/2010 del Coordinatore dell'AGC 11 ad oggetto:"Misure di coordinamento e razionalizzazione dei procedimenti amministrativi e contabili dell'AGC 11 Delega di funzioni ai Signori Dirigenti dei Settori";

RITENUTO, pertanto

- Di poter approvare la variante presentata dal Comune di Casaletto Spartano, che non prevede alcuna maggiorazione della spesa;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dall'Unità di gestione delle domande di aiuto (UDA) e dell'espressa dichiarazione di regolarità resa dal Responsabile dell'UDA, Dirigente del Servizio Amministrativo;

DECRETA

per le motivazioni indicate in narrativa che si intendono integralmente riportate:

- **Di approvare** la variante presentata dal Comune di Casaletto Spartano che non prevede alcuna maggiorazione della spesa.

Il presente decreto viene notificato all'Ente beneficiario e trasmesso per via telematica:

- all'Assessore all'Agricoltura ;
- al Coordinatore dell'A.G.C. 11 in qualità di Autorità di Gestione;
- al Dirigente del Settore IPA in qualità di Responsabile dell'Asse I;
- al Dirigente del Settore ITABI in qualità di Responsabile dell'Asse III;
- al Referente di misura;
- all'A.G.C. 02, Settore 01, Servizio 04 – "Registrazione Atti Monocratici Archiviazione Decreti Dirigenziali";
- al Settore Stampa, Documentazione, Informazione e Bollettino Ufficiale per la relativa pubblicazione sul BURC;
- al RUFA.

Dott. Bruno Danise

Decreto Dirigenziale n. 190 del 02/11/2010

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 5 Foreste, caccia e pesca

Oggetto dell'Atto:

SOSPENSIONE DELL'EFFICACIA DEL DECRETO .DIRIGENZIALE N°5/93 DEL 06.05.2010 AD OGGETTO "AUTORIZZAZIONE PER L' ISTITUZIONE DI UN CENTRO DI RECUPERO DELLA FAUNA SELVATICA - ART.5, COMMA 1, L.R. 8/96 - IN SAN CIPRIANO PICENTINO (SA).

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

CHE la legge regionale 10.4.1996, n.8, all'art.5, comma 1, prevede l'istituzione di centri di recupero della Fauna selvatica, aventi le finalità di soccorrere, riabilitare e reintrodurre esemplari di fauna selvatica feriti ai sensi dell'art.4, comma 6, della legge 11 febbraio 1992, n.157 ;

CHE con Decreto Dirigenziale n° 5/93 del 06.05.2010 il Sig. Varallo Giovanni in qualità di Presidente pro-tempore dell'Associazione "Ekoclub International", è stato autorizzato ad istituire, ai sensi dell'art.5, comma 1, della Legge Regionale n° 8 del 10 aprile 1996, un centro di recupero della Fauna selvatica, avente le finalità di soccorrere, riabilitare e reintrodurre esemplari di fauna selvatica feriti, nell'immobile ubicato in SAN CIPRIANO PICENTINO (SA), in un'area denominata "Parco Madonna del Carmelo";

PRESO ATTO della nota n° 0620697 del 21.07.2010 a firma del sig, Angelo Tosto in qualità di Presidente pro-tempore, sezione provinciale di Avellino, dell'Associazione "Ekoclub International" con la quale asserisce che non è stata mai deliberata in seno ai propri organi competenti la richiesta di istituzione del centro di recupero della fauna selvatica;

DATO ATTO che con nota del 03.08.2010 prot. n°0659815 il Settore Foreste, Caccia e Pesca ha invitato il sig. Varallo Giovanni a fornire delucidazioni in merito;

RILEVATO CHE il sig, Varallo Giovanni con nota del 4.10.2010 ed acquisita al protocollo col n°0802558 del 06.10.2010, ha comunicato, che in attesa di fornire le delucidazioni richieste in merito alla titolarità della richiesta di istituzione e che vengano ultimati i lavori di completamento delle parti strutturali, di sospendere tutte le attività previste nel Centro;

CHE con nota del 28.09.2010 ed acquisita agli atti del Settore Foreste, Caccia e Pesca in data 18.10.2010 prot. n° 0832483 il Corpo Forestale Dello Stato, Comando Stazione di San Cipriano Picentino (SA) ha comunicato da accertamenti eseguiti che la struttura risultava precaria e non idonea allo scopo per la quale era stata istituita;

RITENUTO pertanto di dover sospendere l'efficacia del decreto di istituzione del centro di recupero fino a quando non siano ripristinate le strutture e siano forniti i chiarimenti richiesti;

VISTO l'art.4, della L.R. 29 dicembre 2005, n.24;
VISTO l'art.4, comma 6, della legge 11 febbraio 1992, n.157;
VISTO altresì l'art.5, comma 1, della legge regionale 10.4.1996, n.8;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Servizio " Foreste e Caccia" incardinato nel Settore Foreste Caccia e Acque Interne;

D E C R E T A

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono integralmente riportate nel seguente dispositivo

-di sospendere l'efficacia del Decreto Dirigenziale n°93 del 6.5.2010 di istituzione del Centro di recupero della Fauna selvatica, ai sensi dell'art.5, comma 1, della Legge Regionale n° 8 del 10 aprile 1996, avente le finalità di soccorrere, riabilitare e reintrodurre esemplari di fauna selvatica feriti, ubicato in SAN CIPRIANO PICENTINO (SA), in un'area denominata "Parco Madonna del Carmelo";

- di ordinare al sig. Varallo Giovanni la immediata liberazione della fauna selvatica presente nella struttura e in grado di essere riammessa nell'ambiente nonché il trasferimento in strutture autorizzate per i soggetti che necessitano ancora di cure necessarie per la riabilitazione alla vita selvatica;

-di rimandare la revoca della sospensione, ovvero il definitivo annullamento dell'autorizzazione a successivo provvedimento monocratico in seguito alla verifica dell'efficienza e dell'idoneità della struttura ed alla istruttoria delle delucidazioni richieste con la citata nota del 03.08.2010 prot. n°0659815;

-di trasmettere copia del provvedimento:

- al Sig. Assessore all'Agricoltura e alle Attività Produttive;
- alla Segreteria di Giunta Servizio 04 -Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali;
- al B.U.R.C.;
- al Corpo Forestale Dello Stato, Comando Stazione di San Cipriano Picentino (SA) per gli eventuali provvedimenti di competenza;
- al sig. Varallo Giovanni;
- al sig. Angelo Tosto in qualità di Presidente pro-tempore, sezione provinciale di Avellino, dell'Associazione "Ekoclub International";

D.ssa Lombardo Daniela

Decreto Dirigenziale n. 238 del 16/12/2010

A.G.C. 11 Sviluppo Attività Settore Primario

Settore 5 Foreste, caccia e pesca

Oggetto dell'Atto:

SOSPENSIONE DELLE ATTIVITA' RELATIVE ALLA CONCESSIONE DI CUI AL D.R.D. N°150 DEL 05.08.2009 AVENTE AD OGGETTO CONCESSIONE AZIENDA FAUNISTICO-VENATORIA "CHIUVITTA" IN AGRO DEL COMUNE DI S. PIETRO INFINE (CE) ART.23 - L.R. 8/96.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che

- la legge regionale 10.4.1996, n.8, all'art.23 prevede l'istituzione di Aziende Faunistico-venatorie ed Aziende Agro-turistico-venatorie ;
- con decreto dirigenziale n°150 del 05/08/2009 è stata concessa al sig. Picano Benedetto, nato a Cassino il 15/03/60 e residente in Cervaro (FR) alla via Piternis n°11, quale concessionario dell' area di proprietà del Comune di S. Pietro Infine (CE), la costituzione dell'Azienda Faunistico-venatoria **"**CHIUVITTA**"** della superficie di ha 573.36.59 , in agro del comune di S. Pietro Infine (CE) ai sensi dell'art.23 della L.R. 8/96;
-essendo gran parte del territorio costituente l'azienda inserito, in zona SIC, tale concessione è stata subordinata alle eventuali prescrizioni o divieti riportati successivamente alla Valutazione d'Incidenza richiesta al Servizio VIA del Settore Ecologia, rendendo tali prescrizioni vincolati per il concessionario; inoltre è stato fatto divieto di liberare sul territorio aziendale qualsiasi specie di fauna e sono state limitate le giornate di caccia, la densità dei cacciatori presenti sul territorio e il prelievo venatorio oltre alla sospensione della caccia alla lepre;

CONSIDERATO che

- con nota del 16.06.2010 prot. n°0519639 il Settore Ecologia comunicava il parere negativo di valutazione di incidenza, a seguito di esame della proposta d'istituzione dell'azienda faunistica medesima, da parte della Commissione V.I.A., nella seduta del 27.05.2010;
- a seguito del parere su menzionato il Settore Foreste, Caccia e Pesca con nota del 30.7.2010 prot. n.0649546 ha formulato osservazioni alle argomentazioni assunte dalla Commissione nella espressione del parere relativi alla decisione e nel contempo chiedeva al sig. Picano Benedetto con nota del 3.8.2010 prot. n°0659779 di trasmettere relazione integrativa in merito alle considerazioni riportate dalla commissione nel formulare il parere negativo;
- con nota dell'11.11.2010 prot. n.0900585 il sig. Picano Benedetto, trasmetteva ad integrazione della precedente, lo studio per la valutazione di incidenza ambientale relativo alla concessione dell'azienda faunistico-venatoria redatta dal prof. Gabriele De Filippo;
- tale studio di incidenza è stato inviato al Settore Ecologia con nota del 11.11.2010 prot. n°0901500, ad integrazione della documentazione tra smessa in precedenza;
- con nota del 3.11.2010 prot. n°0877269 ed assunta a l Settore Foreste, Caccia e Pesca in data 30.11.2010 il Settore Ecologia ha trasmesso il D.D. n°1141 del 28.10.2019 con il quale formalizza il parere negativo di valutazione di incidenza già trasmesso con nota del 16.6.2010 prot. n°0519639 in merito al progetto "istituzione azienda faunistico-venatoria "Chiuvitta";

RITENUTO

- di dover prendere atto del provvedimento del Settore Ecologia e pertanto sospendere temporaneamente le attività relative alla concessione la concessione dell'azienda Faunistico-venatoria **"**CHIUVITTA**"** in agro del Comune di S. Pietro Infine (CE) fino al riscontro da parte del Settore Ecologia dello studio d'incidenza trasmesso da questo ufficio ad integrazione delle osservazioni già inviate;
- di dover definire successivamente a tale riscontro la revoca definitiva della concessione ovvero la conferma di essa con le opportune prescrizioni eventualmente definite dal Settore Ecologia.

VISTI

- il D.D. n°150/2009;
- l'art.4, della L.R. 29 dicembre 2005, n.24;
- l'art.23, comma 1, della L.R. 8/96;
- altresì il D.P.G.R. n°625 del 22 settembre 2003;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Servizio "Foreste e Caccia" incardinato nel Settore Foreste Caccia e Pesca;
Nell'ambito delle competenze previste dalla normativa vigente;

D E C R E T A

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono approvate ed integralmente riportate nel seguente dispositivo:

-di sospendere le attività relative alla concessione di cui al Decreto Dirigenziale n°150 del 5.8.2 009 di istituzione dell'Azienda Faunistica-venatoria "CHIUVITTA" della superficie di ha 573.36.59 ricadente nel Comune di S. Pietro Infine (CE);

-di rimandare la revoca definitiva della concessione, ovvero la conferma di essa con le opportune prescrizioni eventualmente definite dal Settore Ecologia a successivo provvedimento monocratico;

-di ordinare al sig. Picano Benedetto la rimozione o la copertura delle tabelle indicanti il perimetro di delimitazione dell'azienda.

- di inviare copia del presente atto:

- al Sig. Assessore all'Agricoltura;
- alla Segreteria di Giunta Servizio 04 -Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione decreti dirigenziali;
- al B.U.R.C.;
- al Corpo Forestale dello Stato, Comando Stazione di Venafro (IS);
- all'Amministrazione Provinciale di Caserta;
- al sig. Picano Benedetto in qualità di concessionario dell'Azienda Faunistico-venatoria "CHIUVITTA"

D.ssa Lombardo Daniela

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 242 del 23/05/2011

A.G.C. 12 Area Generale di Coordinamento: Sviluppo Economico

Settore 4 Regolazione dei Mercati

Oggetto dell'Atto:

D. LGS. 387/03, ART.12 - DGR N 460 DEL 19/03/2004. IMPIANTI ALIMENTATI DA FONTE RINNOVABILE: AUTORIZZAZIONE ALLA COSTRUZIONE E ALL'ESERCIZIO DI UN IMPIANTO PER PRODUZIONE DI ENERGIA, CON TECNOLOGIA FOTOVOLTAICA, CON TECNOLOGIA FOTOVOLTAICA, PER UNA POTENZA DI 4,576 MW DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI FOIANO DI VAL FORTORE (BN) . PROPONENTE: SOCIETA' LUCIA S.R.L.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

a che con Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387 (G.U. 31 gennaio 2004, n. 25. S.O.) viene data attuazione alla Direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità;

b che il comma 1 dell'articolo 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387 dichiara di pubblica utilità, indifferibili ed urgenti gli impianti alimentati da fonti rinnovabili, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli stessi, autorizzate ai sensi del comma 3 del medesimo Decreto;

c che il comma 3 dello stesso articolo 12 sottopone ad una autorizzazione unica, nell'ambito di una Conferenza di servizi convocata dalla Regione, la costruzione e l'esercizio degli impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili, gli interventi di modifica, potenziamento, rifacimento totale o parziale e riattivazione, come definiti dalla normativa vigente, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli impianti stessi;

d che il comma 4 del richiamato articolo 12 dispone che l'autorizzazione è rilasciata a seguito di un procedimento unico, al quale partecipano tutte le Amministrazioni interessate, svolto nel rispetto dei principi di semplificazione e con le modalità stabilite dalla legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni e integrazioni;

e che lo stesso comma 4 stabilisce che l'autorizzazione costituisce titolo a costruire ed esercire l'impianto in conformità al progetto approvato;

f che con atto della Giunta Regionale della Campania n°460 del 19 marzo 2004 (BURC n. 20 del 26 aprile 2004) è stata individuata, ai sensi del comma 1 dell'articolo 4 della legge 7 agosto 1990, n. 241, nel Settore "Sviluppo e Promozione delle Attività Industriali – Fonti Energetiche" dell'Area Generale di Coordinamento " Sviluppo Settore Secondario" la struttura regionale responsabile dell'istruttoria e di ogni altro adempimento procedimentale, nonché dell'adozione del provvedimento finale, per le attività afferenti le previsioni dell'articolo 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387;

g che il comma 1, dell'art. 9 della Legge Regionale n. 12 del 28 novembre 2007, così come integrato dal comma 5 dell'art. 32 della L.R. n. 1/08, nel modificare la L.R. n. 11 del 4 luglio 1991 ha istituito nell'AGC 12, rinominata "Sviluppo Economico", il Settore 04 "Regolazione dei Mercati" struttura a cui, tra l'altro, è affidata la competenza della gestione delle attività relative alle autorizzazioni per le strutture di vendita e gli insediamenti produttivi;

h che la Giunta Regionale con delibera n°1006 del 30/12/2010 ha rinnovato l'incarico di Dirigente di Settore 04 "Regolazione dei Mercati" dell'A.G.C. 12 "Sviluppo Economico", già conferito con DGR n. 47 dell'11/01/2008, al dr. Luciano Califano;

i che con delibera di Giunta Regionale n° 46 del 28/01/2010 è stato confermato l'incarico di Dirigente ad interim del Servizio 03, "Mercato energetico regionale, Energy Management", del Settore 04 dell'A.G.C. 12 "Sviluppo Economico", al Dr. Fortunato Polizio, prorogato con DGR n° 128 del 28/03/2011;

j che con delibera di Giunta Regionale n° 529 del 25/06/2010 è stato conferito l'incarico di Coordinatore dell'Area 12 "Sviluppo Economico", al Dr. Luciano Califano, prorogato con DGR n° 128 del 28/03/2011;

k con DM 10/9/2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale, serie generale, n° 219 del 18/9/2010, il MISE ha emanato le "Linee guida per il procedimento di cui all'articolo 12 del decreto legislativo 29 dicembre 2003, n. 387 per l'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili nonché linee guida tecniche per gli impianti stessi" (d'ora in poi Linee Guida Nazionali) in applicazione del citato comma 10 dell'art. 12 del D.lgs. N°387/03;

l che con D.D. n. 50/2011 AGC 12/Sett.04/Serv.03 sono stati forniti i criteri per la uniforme applicazione delle "Linee guida per il procedimento di cui all'articolo 12 del decreto legislativo 29 dicembre 2003, n. 387 per l'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili nonché linee guida tecniche per gli impianti stessi";

CONSIDERATO CHE

a che con nota acquisita al protocollo regionale n. 2008.0973837 del 20/11/2008, la Società G.S.S. German Solar System GmbH con sede legale in Berlino, alla Via Hans-BöHm-Zeile 1, 14165, P.IVA internazionale n. 0DE 259089141 – 29/457/01592 ha presentato istanza, con allegato progetto preliminare, di attivazione della procedura di autorizzazione unica prevista dall'art. 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387 per la costruzione e l'esercizio di un impianto di produzione di energia, con tecnologia fotovoltaica, per una potenza di 4,576 MW da realizzarsi nel Comune di Foiano di Val Fortore (BN) su terreno riportato al catasto al Fg. 41, Plle 85,88,90, oggetto di contratti di superficie in favore dalla Società proponente come da atto notarile redatto dal dottor Gerardo Santo Mauro, Rep. Nn 523 e 521, Raccolta nn. 413 e 411 del 09/03/2011;

b che in fase istruttoria è stata acquisita la seguente documentazione:
  b.1. dati generali del proponente;
  b.2. dati e planimetrie descrittivi del sito;
  b.3. contratti di superficie per il foglio di mappa 41 Plle particelle 85,88,90 per l'impianto, Fg. 24 P.lle nn. 4 e 5 per la Cabina ENEL, (Atto Rep,. n. 522 e Racc. n. 412 del 09/03/2011) e atti notarili di costituzione di diritto di servitù e relativa proroga (rep. N. 770 del 09/01/2009 e rep. n. 519 del 03/03/2011) per il Fg. 13 P. lla n. 1 relativo all'elettrodotto;
  b.4. soluzione di connessione alla rete Elettrica condivisa dal Competente Gestore n. GOAL 13323 e accettata dal proponente;
  b.5. planimetria con la individuazione delle possibili interferenze con aree del demanio idrico;
  b.6. relazione descrittiva dell'intervento: fasi, tempi e modalità di esecuzione dei lavori di costruzione;
  b.7. analisi delle possibili ricadute sociali e occupazionali a livello locale;
  b.8. relazione di screening per la verifica di assoggettabilità alla procedura di VIA;
  b.9. certificato di destinazione urbanistica;

c con nota del 31/03/2010 al prot. reg. num. 2010.0284459, è stata indetta e convocata, dalla Regione Campania Settore Regolazione dei Mercati, la prima riunione della Conferenza di Servizi, ai sensi della L. 241/90, per il giorno 26/04/2010;

d con nota acquisita al prot. n. 690529 del 19/08/2010, la Società G.S.S. German Solar System GmbH ha comunicato la cessione del progetto de quo alla Società Lucia S.r.L. (di seguito denominata il proponente) con sede legale in Sant'Angelo a Cupolo (BN), alla Via Dante n. 14, P.IVA. n. 01440670626;

e con nota del 07/03/2011 al prot. reg. num. 2011.0183370, è stata convocata, dalla Regione Campania Settore Regolazione dei Mercati, la riunione conclusiva della Conferenza di Servizi, ai sensi della L. 241/90, per il giorno 15/03/2011;

PRESO ATTO

a del resoconto verbale della riunione della Conferenza di Servizi, tenutasi in data 26/04/2010, nella quale sono state evidenziate le posizioni in merito all'iniziativa del proponente da parte delle Amministrazioni intervenute;

b del resoconto verbale della Conferenza dei Servizi conclusiva, tenutasi in data 15/03/2011 e trasmesso con nota prot. n. 2011.0232272 del 24/03/2011;

c che il Responsabile del Procedimento visti i pareri acquisiti, ha reputato concluso il procedimento con esito positivo, ai sensi dell'art. 14 ter comma 6-bis della L. 241/90;

d che nel corso del procedimento sono stati acquisiti i pareri espressi dagli enti e/o amministrazioni interessate che di seguito si riassumono:
  d.1. nota dell'**ANAS** – Compartimento della viabilità per la Campania, acquisita al prot. n. 427197 del 17/05/2010, con la quale esprime parere favorevole con prescrizioni;
  d.2. nota dell'Aeronautica Militare, acquisita al prot. n. 560650 del 30/06/2010, con la quale esprime nulla osta;
  d.3. Nota dell'**ARPAC** - Agenzia Regionale Protezione Ambientale Campania, acquisita al prot. n. 678305 dell'11/08/2010, con la quale esprime parere favorevole;
  d.4. Parere favorevole dell'**ASL**, acquisito in sede di conferenza dei servizi del 15/03/2011;

d.5. nota dell' **Autorità Di Bacino dei Fiumi Trigno, Biferno e Minori, Saccione e Fortore**, acquisita in sede di conferenza dei servizi del 15/03/2011, con la quale dichiara la non competenza;
d.6. nota della **Comunità Montana del Fortore**, acquisito in sede di conferenza dei servizi del 15/03/2011, con la quale dichiara la non competenza;
d.7. Nota del **Settore Amministrativo Provinciale Foreste di Benevento**, prot. 139023 del 21/02/2011si esprime parere favorevole ai soli fini del vincolo idrogeologico, con prescrizioni;
d.8. Nota del **Comando in Capo del Dipartimento Militare marittimo** dello Jonio e del Canale d'Otranto, acquisita al prot. n. 856742 del 26/10/2010, con la quale rilascia il nulla osta di competenza;
d.9. Nota del **Comando Militare Esercito Campania**, acquisita al prot. n. 675647 del 10/08/2010, con la quale rilascia il nulla osta di competenza;
d.10. Nota del Ministero dell'Interno - **Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Benevento**, acquisita in sede di conferenza dei servizi del 15/03/2011, con la quale si rilascia nulla osta alla realizzazione dell'opera;
d.11. **Comune di Foiano**, parere favorevole acquisito ai sensi dell'art. 14 ter co. 7 della L. 241/90 e ss. mm. e ii.;
d.12. ENEL Distribuzione S.p.A., nota acquisita in sede di conferenza dei servizi del 15/03/2011, con la quale si comunica che la documentazione progettuale è conforme agli standard tecnici e alla STMG accettata dal proponente;
d.13. Nota della **Soprintendenza per i Beni Archeologici** di Salerno, Avellino, Benevento e Caserta, acquisita in sede di conferenza dei servizi del 15/03/2011, con la quale esprime parere favorevole, con prescrizione;
d.14. Nota della **EDISON Energie Speciale S.p.A.,** acquisita al prot. n. 633659 del 26/07/2010, con la quale esprime nulla osta con prescrizione;
d.15. nota del **Settore Regionale Valorizzazione Cave**, Torbiere, Acque Minerali e Termali prot. 2010.0343360 del 20/04/10, con la quale dichiara la non competenza;
d.16. Nota del **Settore Politica del Territorio**, prot. regionale n. 2010.07357756 del 23/04/2010, con la quale dichiara la non competenza per l'intervento;
d.17. nota del **Ministero dello Sviluppo Economico Dipartimento per le Comunicazioni**, prot. 5821 del 26/04/2010, con la quale rilascia il nulla osta provvisorio alla realizzazione dell'impianto;
d.18. nota del **Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti**-Direzione Generale Territoriale per il Centro Sud, acquisita al prot. n. 680115 del 12/08/2010, con la quale rilascia il nulla osta relativamente alla costruzione ed alle varianti di linee elettriche a tensione non inferiori a 5
d.19. Nota della **Soprintendenza per i Beni Architettonici, Paesaggistici**, Storici, Artistici ed Etnoantropologici per le Province di Caserta e Benevento, prot. n. 23828 del 17/11/2010, con la quale si esprime nulla osta;
d.20. **Settore Provinciale del Genio Civile di Benevento**, con nota prot. n. 204329 del 14/03/2011 ha espresso parere favorevole con prescrizioni;
d.21. Decreto Dirigenziale n°87 del 03/02/2011del **Settore Regionale Tutela Dell'Ambiente** del 07/03/11, con il quale si esclude il progetto dalla procedura di V.I.A.;

PRESO ATTO, altresì,

a che dal Certificato di Destinazione Urbanistica del Comune di Montefalcone di Val Fortore del 25/02/2011, risulta che il terreno interessato dalle opere connesse, Fg. 24 P.lle nn. 4 e 5, ricade in zona "Agricola E";
b che dal Certificato di Destinazione Urbanistica del Comune di Montefalcone di Val Fortore del 23/02/2011, risulta che il terreno interessato dalle opere connesse, Fg. 13 P.lla n. 1, ricade in zona "Agricola E";
c che dal Certificato di Destinazione Urbanistica del Comune di Foiano di Val Fortore del 19/010/2010, risulta che il terreno interessato dall'impianto, Fg. 41, Plle 85,88,90, ricade in zona "Agricola E";

TENUTO CONTO dei pareri espressi in sede di Conferenza di Servizi e delle conclusioni di cui al relativo verbale;

CONSTATATO

a che il procedimento ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. 387/03 si conclude con una Autorizzazione Unica;
b che l'endoprocedimento di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi del D.Lgs 152/06 e s.m.i., si è concluso con l'emissione del Decreto Dirigenziale n. 87 del 03/02/2011, con il quale, sulla base del tavolo tecnico del 09/12/2010, ha escluso il progetto dalla VIA;
c che il procedimento autorizzativo si è svolto regolarmente e che tutte le amministrazioni interessate sono state ufficialmente coinvolte nel procedimento;
d che l'impianto proposto e la sua opera connessa, non interferisce con altri impianti aventi la medesima ubicazione ed il cui protocollo di istanza autorizzativa ex art.12 del D.Lgs 387/03 risulti antecedente al prot. reg. num 2008.0973837 del 20/11/2008;

RITENUTO

a di poter, quindi, adottare il provvedimento di Autorizzazione Unica, ai sensi dell'art. 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387, tenuto conto delle prescrizioni impartite in materia ambientale, nonché di tutte le prescrizioni formulate nel corso dell'istruttoria, fermo restante quanto previsto dalla normativa vigente in materia di produzione di energia elettrica, in particolare da fonti rinnovabili e fatti salvi eventuali accordi tra il proponente ed il Comune sede dell'intervento;

VISTI

a. la Direttiva 2001/77/CE e il D. Lgs 387/03 di attuazione;
b. la L.R. 28 novembre 2007, n. 12;
c. la L.R. 30 gennaio 2008, n. 1;
d. il DM MiSE 10/9/2010
e. la DGR 11 gennaio 2008, n. 47;
f. la DGR 2119/08;
g. l'art. 4 della L.R. 24 del 29/12/2005 che attribuisce le competenze ai Dirigenti;
h. la DGR n 3466/2000;
i. la DGR 1152/09;
j. la DGR n. 46/10;
k. la DGR n. 529/10;
l. il D.D. n. 50/2011 AGC 12/Sett.04/Serv.03;
m. la DGR n. 128/2011.

alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Servizio 03 e delle risultanze degli atti richiamati nelle premesse, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché della dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Servizio 03 "Mercato Energetico Regionale, Energy Management" del Settore 04 "Regolazione dei Mercati" della stessa AGC 12;

DECRETA

per i motivi espressi in premessa che qui si danno per ripetuti e riscritti:

1. di **autorizzare**, la Società Lucia S.r.L. con sede legale in Sant'Angelo a Cupolo (BN), alla Via Dante n. 14, P.IVA. n. 01440670626, fatti salvi i diritti di terzi, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. N. 387/2003 (G.U. 31 gennaio 2004, n. 25. S.O.):
   1.1. alla costruzione e all'esercizio di un impianto di produzione di energia, con tecnologia fotovoltaica, per una potenza di 4,576 MW da realizzarsi nel Comune di Foiano di Val Fortore (BN) su terreno riportato al catasto al Fg. 41, Plle 85,88,90 come da allegato tecnico che costituisce parte integrante e sostanziale del presente;
   1.2. all'allacciamento alla rete di distribuzione MT, tramite inserimento con linea MT dedicata alla Cabina Primaria Montefalcone, come da allegato tecnico che costituisce parte integrante e sostanziale del presente.

2. di **dichiarare** l'impianto, le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio dello stesso, autorizzate col presente decreto, ai sensi dell'art. 12 comma 1 del Decreto Legislativo n. 387 del 2003, di ***pubblica utilità, indifferibili ed urgenti***;
3. **di precisare** che le predette opere saranno realizzate nei siti indicati nella cartografia di cui alle tavole di layout di centrale del progetto definitivo;
4. di **imporre** il rispetto delle seguenti prescrizioni:

5.1 Settore Amministrativo Provinciale Foreste di Benevento prescrive quanto segue:
- gli scavi e i movimenti di terra devono essere limitati, per sagoma e dimensioni, a quelli previsti in progetto;
- siano predisposti idonei accorgimenti per evitare, durante i lavori di movimento di terra, il rotolio dei massi a valle;
- il materiale di risulta sia compensato nell'ambito del cantiere e riutilizzato per la sistemazione dell'area circostante, se non riutilizzabili in loco, dovranno essere allontanati e depositati in discariche opportunamente autorizzate;
- siano assicurati il regolare deflusso delle acque superficiali all'interno del campo, opportunamente canalizzate e smaltite nell'impluvio naturale ad est dell'appezzamento;
- siano adottate le indicazioni operative della relazione geologica in merito all'osservanza delle normative di sicurezza vigenti;
- nella fase esecutiva siano verificate le ipotesi di progetto secondo i dettami del D.M. 11/03/88 e ss. mm. e ii..

5.2 SETTORE REGIONALE TUTELA DELL'AMBIENTE prescrive quanto segue:
- che i pannelli solari siano fondati su sistemi metallici con viti senza fine o altro sistema che non preveda getti di calcestruzzo sotto terra e che siano in ogni caso rimovibili;
- che per tutte le apparecchiature il proponente si avvalga di fornitori che propongano un RECYCLING AGREEMENT, o che siano in possesso di certificazioni di processo o di prodotto (EMAS o ISO 14000);

5.3 ANAS – Compartimento della viabilità per la Campania prescrive quanto segue:
- in caso di pannelli vincolati al suolo mediante fondazione in cls oppure in acciaio, la loro distanza dal confine di proprietà Anas dovrà essere non inferiore a ml 30,00:
- in caso di pannelli semplicemente appoggiati o comunque vincolati al suolo mediante semplici picchetti di acciaio inox, oppure in caso di alloggiamento delle suddette strutture all'interno di tubi in cls o in acciaio infissi nel terreno e resi stabili mediante riempimento con sola sabbia di cava compattata. in assenza, quindi, di opere di fondazione in cls, la loro distanza rispetto al confine di proprietà Anas dovrà essere non inferiore ml 3.00.

5.4 Soprintendenza per i Beni Archeologici di Salerno, Avellino, Benevento e Caserta prescrive quanto segue:
- i lavori di scavo relativi all'impianto, alla cabina di consegna e di trasformazione, e al cavidotto, dovranno essere eseguiti sotto il costante controllo archeologico, esercitato da un archeologo professionista accreditato, secondo quanto previsto dal D.M. n. 60 del 20/03/2009, il cui curriculum dovrà essere preventivamente sottoposto alla Soprintendenza stessa;

5.5 EDISON Energie Speciale S.p.A., prescrive quanto segue:
- i lavori di realizzazione dell'impianto non dovranno interferire con i lavori di realizzazione dell'impianto eolico adiacente di proprietà della EDISON stessa;

5.6 Settore Provinciale del Genio Civile di Benevento, prescrive quanto segue:
- il proponente dovrà comunicare al Genio Civile, almeno 15 giorni prima, l'inizio dei lavori;
- si provveda, con l'inizio dei lavori, a trasmettere allo stesso, l'attestazione di avvenuto pagamento dell'importo di € 602,54 pari al 35% delle spese di istruttoria, vigilanza, controllo e collaudo elettrico, effettuando il versamento su c/c postale n. 21965181 – codice 1502 – intestato a "Regione Campania – Servizio Tesoreria";
- la costruzione dell'elettrodotto dovrà avvenire in conformità al progetto e alle integrazioni valutate nell'istruttoria, con particolare attenzione alla profondità di posa del cavo, ottemperando altresì alle condizioni stabilite dalle Autorità e dagli Enti interessati per il rilascio dei nulla osta di competenza;

- dovranno essere rispettate le prescrizioni previste dalla legge vigente in materia per:
  - ♦ gli attraversamenti con le linee di telecomunicazione tra i picchetti;
  - ♦ gli attraversamenti e avvicinamenti con linee di telecomunicazione interrate ed aree indicate nella planimetria inviata dal Ministero dello Sviluppo Economico Comunicazioni con separata corrispondenza;
- decorso il termine di tre anni dall'entrata in esercizio dell'impianto, il proponente dovrà richiedere formalmente al Genio Civile gli adempimenti relativi al collaudo dell'opera medesima, nonché la quantificazione dell'importo che sarà tenuta a versare a conguaglio per spese di istruttoria, vigilanza, controllo e collaudo elettrico
- prima dell'inizio dei lavori il proponente dovrà richiedere al Genio Civile il rilascio dell'autorizzazione sismica utilizzando la modulistica di cui al D.D. n. 57 del 31/12/2009, corredata da un progetto esecutivo.

5. di **obbligare** il Proponente:
   5.1. al ripristino dei luoghi, secondo la naturale vocazione, ad avvenuta ultimazione dell'impianto ed alla rimozione di tutte le opere dell'impianto , ad eccezione delle opere di connessione alla RTN, e relativo ripristino dei siti ad avvenuta cessazione produttiva dell'impianto, predisponendo uno specifico piano di dismissione, da presentare con il progetto esecutivo, e che indichi metodiche tecnologicamente avanzate per il recupero, riuso e valorizzazione dei materiali dismessi;
   5.2. a tenere sgombre da qualsiasi residuo le aree non direttamente occupate dalle strutture e rese disponibili per le eventuali usi compatibili;
   5.3. a trasmettere alle rispettive Amministrazioni richiedenti, gli atti derivanti dal rispetto delle prescrizioni innanzi riportate;
   5.4. ai fini dell'effettuazione dei controlli di competenza, il proponente è obbligato a trasmettere, prima dell'inizio dei lavori, ai competenti Uffici del Comune sede dell'intervento, alla Regione Campania, Settore Regolazione dei Mercati e al Genio Civile territorialmente competente, copia del progetto esecutivo dell'intervento e delle opere connesse, debitamente firmato da tecnico abilitato;
6. I lavori, in analogia a quanto previsto dall'art. 15 del D.P.R. 380/2001, devono avere inizio entro un anno a decorrere dalla data di autorizzazione ed essere ultimati entro tre anni dall'inizio dei lavori stessi, pena la decadenza dell'autorizzazione, salvo proroga motivata per fatti sopravvenuti ed estranei alla volontà del proponente. Sono fatte salve cause di forza maggiore, indipendenti dalla volontà del proponente e tempestivamente comunicate.
7. Il proponente comunica alla Regione Campania, Settore "Regolazione dei Mercati" e agli altri enti convocati alla CDS di cui all'art. 12 del D. Lgs. 387/2003, la data di inizio lavori, nonché quella di ultimazione, corredata da documentazione a firma di professionista abilitato con la quale si attesti che l'impianto e le opere connesse sono state realizzate come da progetto definitivo autorizzato.
8. Eventuali variazioni del programma, a fronte di motivati ritardi realizzativi, sono autorizzati dalla Regione Campania, Settore "Regolazione dei Mercati", a seguito di motivata richiesta del proponente.
9. Il proponente trasmette alla Regione Campania, Settore "Regolazione dei Mercati" e agli altri enti convocati alla CDS di cui all'art. 12 del D. Lgs. 387/2003, durante la fase di esecuzione delle opere e nelle more della messa in esercizio, con cadenza semestrale, un rapporto sullo stato di realizzazione dell'iniziativa.
10. Il controllo dell'esecuzione delle opere nel rispetto delle prescrizioni del presente decreto è a carico, per la parte di propria competenza, degli enti convocati alla CDS di cui all'art. 12 del D. Lgs. 387/2003.
11. Il presente atto è notificato al proponente e comunicato alle Amministrazioni interessate al procedimento anche ai fini delle verifiche del rispetto delle eventuali prescrizioni da ognuna formulate, nonché al Gestore di rete e all'Ufficio dell'Agenzia delle Dogane territorialmente competente a cura dell'Amministrazione procedente.
12. Avverso la presente autorizzazione è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR competente o, in alternativa, ricorso straordinario al Capo dello Stato nel termine rispettivamente di sessanta e centoventi giorni dalla notifica, nei modi previsti, del presente decreto.

13. Copia del presente atto è inviata all'Assessore ai Trasporti e Sviluppo Economico, al Servizio 04 “Registrazione Atti Monocratici – Archiviazione Decreti Dirigenziali” dell’A.G.C. 02 “Affari Generali della Giunta” nonché al B.U.R.C. per la pubblicazione nella sua forma parziale senza gli allegati tecnici disponibili presso la struttura che ha emesso l’atto.

Dott. Luciano Califano

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 243 del 23/05/2011

A.G.C. 12 Area Generale di Coordinamento: Sviluppo Economico

Settore 4 Regolazione dei Mercati

Oggetto dell'Atto:

D.LGS 387/03. VOLTURA ALLA SOCIETA' TERNA SPA DELLE OPERE DI RETE CONNESSE ALL'IMPIANTO EOLICO,AUTORIZZATO CON DECRETO DIRIGENZIALE N. 704/09 ALLA SOCIETA' GREEN ENERGY SRL NEL COMUNE DI VALLATA.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

a. che con Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387 (G.U. 31 gennaio 2004, n. 25. S.O.) viene data attuazione alla Direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità;
b. che il comma 1 dell'articolo 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387 dichiara di pubblica utilità, indifferibili ed urgenti le opere per la realizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili, comprese quelle connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio, per la realizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili, autorizzate ai sensi del comma 3 del medesimo decreto;
c. che il comma 3 dello stesso articolo 12 sottopone ad una autorizzazione unica, nell'ambito di una Conferenza di servizi convocata dalla Regione, la costruzione e l'esercizio degli impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili, gli interventi di modifica, potenziamento, rifacimento totale o parziale e riattivazione, come definiti dalla normativa vigente, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli impianti stessi;
d. che il comma 4 del richiamato articolo 12 dispone che l'autorizzazione è rilasciata a seguito di un procedimento unico, al quale partecipano tutte le Amministrazioni interessate, svolto nel rispetto dei principi di semplificazione e con le modalità stabilite dalla legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni e integrazioni;
e. che lo stesso comma 4 stabilisce che l'autorizzazione costituisce titolo a costruire ed esercire l'impianto in conformità al progetto approvato;
f. che con atto della Giunta Regionale della Campania n°460 del 19 marzo 2004 (BURC n. 20 del 26 aprile 2004) è stata individuata, ai sensi del comma 1 dell'articolo 4 della legge 7 agosto 1990, n. 241, nel Settore "Sviluppo e Promozione delle Attività Industriali – Fonti Energetiche" dell'Area Generale di Coordinamento " Sviluppo Settore Secondario" la struttura regionale responsabile dell'istruttoria e di ogni altro adempimento procedimentale, nonché dell'adozione del provvedimento finale, per le attività afferenti le previsioni dell'articolo 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n. 387;
g. che il comma 1, dell'art. 9 della Legge Regionale n. 12 del 28 novembre 2007, così come integrato dal comma 5 dell'art. 32 della L.R. n. 1/08, nel modificare la L.R. n. 11 del 4 luglio 1991 ha istituito nell'AGC 12, rinominata "Sviluppo Economico", il Settore 04 "Regolazione dei Mercati" struttura a cui, tra l'altro, è affidata la competenza della gestione delle attività relative alle autorizzazioni per le strutture di vendita e gli insediamenti produttivi;
h. che la Giunta Regionale con delibera n. 2119 del 31/12/2008 ha rinnovato l'incarico di Dirigente di Settore 04 "Regolazione dei Mercati" dell'A.G.C. 12 "Sviluppo Economico", già conferito con DGR n.47 dell'11/01/2008, al dr. Luciano Califano;
i. che con DGR 46/010 è stato conferito l'incarico di dirigente ad interim del servizio 03,"Mercato energetico regionale,Energy Menagement" del Settore 04 dell'AGC 12 "Sviluppo Economico" al dott. Fortunato Polizio,prorogato con DGR 1008/010;
j. che con delibera di Giunta Regionale n° 529 del 25/ 6/2010 è stato conferito l'incarico di coordinatore dell'area 12 al dott. Luciano Califano,prorogato con DGR 1006/010;
k. che la DGR 1642/09 disciplina "lo svolgimento del procedimento di autorizzazione unica, di cui al comma 3 dell'art. 12 del Decreto Legislativo 29 dicembre 2003 n. 387, in merito alla installazione e al corretto inserimento sul territorio della Regione Campania di impianti per la produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile", costituendo la stessa atto generale di indirizzo per l'amministrazione procedente;
l. che con Decreto Dirigenziale n° 704 del 23/12//2009 la società GREEN ENERGY srl è stata autorizzata,ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 387/03, alla costruzione ed esercizio di un impianto eolico di 72 MW in località Serro dell'Orso-Piano Calcato-Terzo di Mezzo nel comune di Vallata in provincia di Avellino;
m. che con nota del 5/4/2011,acquisita al protocollo regionale in pari data la società GREEN ENERGY Srl ha chiesto di volturare a favore della società TERNA S.p.A le opere di rete;

RITENUTO

a. di poter, quindi, adottare il provvedimento di voltura a favore della società TERNA S.p.A delle opere di rete.

VISTI

- la Direttiva 2001/77/CE e il D. Lgs 387/03 di attuazione,
- la L.R. 28 novembre 2007, n. 12,
- la L.R. 30 gennaio 2008, n. 1;
- la DGR 11 gennaio 2008, n. 47
- la DGR 2119/08;
- la DGR 980/09
- l'art.4 della DGR n°24 del 29/12/2005;
- la DGR n°3466/2000;
- la DGR 1642/09;
- la DGR 46/2010.
- la DGR 1006/010.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dalla Posizione Professionale "Mercato Elettrico" incardinata nell'AGC 12 "Sviluppo Economico" e delle risultanze degli atti richiamati nelle premesse, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché della dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore 03 "Mercato Energetico Regionale, Energy Management" del Settore 04, della stessa AGC 12;

DECRETA

Per i motivi espressi in premessa che qui si danno per ripetuti e riscritti:

1. **di volturare a favore della società TERNA S.p.A,**con sede in Roma via Egidio Galbani,70.le opere di rete,connesse all'impianto eolico,autorizzato alla società Greenergy Srl con decreto dirigenziale n. 704/2009,consistenti in: **opere di rete per la connessione alla Rete di Trasmissione Nazionale costituite dallo "stallo" a 150 kV nella sezione a 150 kV della stazione Elettrica di Trasformazione Terna S.p.A 380/150 kV di Bisaccia in provincia di Avellino;**

2. di lasciare inalterato e valido tutto quanto previsto nel Decreto Dirigenziale n. 704 del 23/12/2009 non oggetto di modifica col presente decreto;

Il presente atto è notificato al proponente e comunicato alle Amministrazioni interessate al procedimento nonché all'Ufficio dell'Agenzia delle Dogane territorialmente competente a cura dell'Amministrazione procedente.

-Avverso il presente decreto è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR competente o, in alternativa, ricorso straordinario al Capo dello Stato nel termine rispettivamente di sessanta e centoventi giorni dalla notifica, nei modi previsti;

-Copia del presente atto è inviata all'Assessore alle Attività Produttive, al Servizio 04 "Registrazione Atti Monocratici – Archiviazione Decreti Dirigenziali" dell'A.G.C. 02 "Affari Generali della Giunta" nonché al B.U.R.C. per la sua pubblicazione in forma parziale, senza gli allegati tecnici, che sono disponibili presso la struttura regionale competente.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Dr. Luciano Califano

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 244 del 23/05/2011

A.G.C. 12 Area Generale di Coordinamento: Sviluppo Economico

Settore 4 Regolazione dei Mercati

Oggetto dell'Atto:

D. LGS. 387/03, ART.12 - DGR N. 460 DEL 19/03/2004. IMPIANTI ALIMENTATI DA FONTE RINNOVABILE: AUTORIZZAZIONE ALLA COSTRUZIONE E ALL'ESERCIZIO DI UN IMPIANTO PER PRODUZIONE DI ENERGIA, CON TECNOLOGIA FOTOVOLTAICA DELLA POTENZA DI 4,56 MW, DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI SANT'ANGELO DEI LOMBARDI (AV). PROPONENTE: TEKNOGEOS SRL.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

a. che con Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n°3 87 (G.U. 31 gennaio 2004, n. 25. S.O.) viene data attuazione alla Direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità;
b. che il comma 1 dell'articolo 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n°387 dichiara di pubblica utilità, indifferibili ed urgenti gli impianti alimentati da fonti rinnovabili, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli stessi, autorizzate ai sensi del comma 3 del medesimo decreto;
c. che il comma 3 dello stesso articolo 12 sottopone ad una autorizzazione unica, nell'ambito di una Conferenza di servizi convocata dalla Regione, la costruzione e l'esercizio degli impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili, gli interventi di modifica, potenziamento, rifacimento totale o parziale e riattivazione, come definiti dalla normativa vigente, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli impianti stessi;
d. che il comma 4 del richiamato articolo 12 dispone che l'autorizzazione è rilasciata a seguito di un procedimento unico, al quale partecipano tutte le Amministrazioni interessate, svolto nel rispetto dei principi di semplificazione e con le modalità stabilite dalla legge 7 agosto 1990, n°241 e successive modificazioni e integrazioni;
e. che lo stesso comma 4 stabilisce che l'autorizzazione costituisce titolo a costruire ed esercire l'impianto in conformità al progetto approvato;
f. che con atto della Giunta Regionale della Campania n°460 del 19 marzo 2004 (BURC n°20 del 26 aprile 2004) è stata individuata, ai sensi del comma 1 dell'articolo 4 della legge 7 agosto 1990, n°241, nel Settore "Sviluppo e Promozione delle Att ività Industriali – Fonti Energetiche" dell'Area Generale di Coordinamento "Sviluppo Settore Secondario" la struttura regionale responsabile dell'istruttoria e di ogni altro adempimento procedimentale, nonché dell'adozione del provvedimento finale, per le attività afferenti le previsioni dell'articolo 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n°387;
g. che il comma 1, dell'art. 9 della Legge Regionale n°12 del 28 novembre 2007, così come integrato dal comma 5 dell'art. 32 della L.R. n°1/0 8, nel modificare la L.R. n°11 del 4 luglio 1991 ha istituito nell'AGC 12, rinominata "Sviluppo Economico", il Settore 04 "Regolazione dei Mercati", struttura a cui, tra l'altro, è affidata la competenza della gestione delle attività relative alle autorizzazioni per le strutture di vendita e gli insediamenti produttivi;
h. che la Giunta Regionale con delibera n°128 del 2 8/03/2011 ha rinnovato l'incarico di Dirigente di Settore 04 "Regolazione dei Mercati" dell'A.G.C. 12 "Sviluppo Economico", già conferito con DGR n°47 dell'11/01/2008, al dr. Luciano Califano;
i. che con delibera di Giunta Regionale n°46 del 28 /01/2010 è stato confermato l'incarico di Dirigente ad interim del Servizio 03, "Mercato energetico regionale, Energy Management", del Settore 04 dell'A.G.C. 12 "Sviluppo Economico", al Dr. Fortunato Polizio, prorogato con DGR n°128 del 28/03/2011;
j. che con delibera di Giunta Regionale n°529 del 2 5/06/2010 è stato conferito l'incarico di Coordinatore dell'Area 12 "Sviluppo Economico", al Dr. Luciano Califano, prorogato con DGR n°128 del 28/03/2011;
k. che con DM 10/9/2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale, serie generale, n°219 del 18/9/2010, il MISE ha emanato le "Linee guida per il procedimento di cui all'articolo 12 del decreto legislativo 29 dicembre 2003, n°387 per l'autorizzazione alla c ostruzione e all'esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili nonché linee guida tecniche per gli impianti stessi" (d'ora in poi Linee Guida Nazionali) in applicazione del comma 10 dell'art. 12 del D.lgs. n°387/03;
l. che con D.D. n°50/2011 AGC 12/Sett.04/Serv.03 so no stati forniti i criteri per la uniforme applicazione delle "Linee guida per il procedimento di cui all'articolo 12 del decreto legislativo 29 dicembre 2003, n°387 per l'autorizzazione alla cost ruzione e all'esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili nonché linee guida tecniche per gli impianti stessi";

CONSIDERATO CHE

a. che con nota acquisita al prot. n° 2010.0615302 del 19/07/2010, la società TEKNOGEOS S.r.l., con sede legale in Conza della Campania (AV), in C/da Cicciogallo, 10 – P.IVA: n°02608410649, ha presentato l'istanza, con allegato progetto di attivazione della procedura di autorizzazione unica prevista dall'art. 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n°387 per la costruzione e l'esercizio di un impianto di produzione di energia con tecnologia fotovoltaica per una potenza di 4,56 MW, e delle relative opere connesse ed infrastrutture, da realizzarsi nel comune di Sant'Angelo dei Lombardi (AV) in località Campolungo sui terreni riportati al catasto del predetto Comune al Fg. n° 60, P.lle nn. 224, 477, 478, 390, 479, 216, 218, 220, come da atti notarili preliminari di costituzione del diritto di superficie, in favore del proponente, rep. nn. 44251, 44247, 44249, 44243, 44253, 442456, raccolta nn. 17728, 17726, 17727, 17724,17729, 17725;
b. che in fase istruttoria è stata acquisita la seguente documentazione:
   - b.1. dati generali del proponente;
   - b.2. dati e planimetrie descrittivi del sito;
   - b.3. contratti preliminari per la costituzione di diritti reali di superficie per le p.lle 220, 221, 224, 390, 479, 477, 478, 218, 216, 217 del Fg. 60 del catasto urbano di Sant'Angelo dei Lombardi;
   - b.4. soluzione di connessione alla rete Elettrica condivisa dal Competente Gestore;
   - b.5. planimetria dell'impianto e schemi elettrici;
   - b.6. relazione descrittiva dell'intervento: fasi, tempi e modalità di esecuzione dei lavori di costruzione;
   - b.7. analisi delle possibili ricadute sociali e occupazionali a livello locale;
   - b.8. relazione di screening per la verifica di assoggettabilità alla procedura di VIA e
   - b.9. D.D. 186 del 10/03/2011 da parte del Settore Ambiente della Regione di parere VIA favorevole;
   - b.10. certificati di destinazione urbanistica;
c. che con nota prot. n°2010.0829761 del 15/10/2010 , è stata indetta e convocata, dalla Regione Campania Settore Regolazione dei Mercati, la prima riunione della prescritta Conferenza dei servizi, ai sensi della L. 241/90, per il giorno 19/11/2010;
d. che con nota prot. n°2011.0309543 del 18/04/2011 , è stata convocata, dalla Regione Campania Settore Regolazione dei Mercati, la riunione conclusiva della Conferenza dei servizi, ai sensi della L. 241/90, per il giorno 27/04/2011;

PRESO ATTO

a. del resoconto verbale della riunione della Conferenza di servizi, tenutasi in data 15/10/2010, nella quale sono state evidenziate le posizioni in merito alla iniziativa del proponente da parte delle Amministrazioni intervenute, nonché la necessità di integrazione degli atti progettuali;

b. del resoconto verbale della Conferenza dei Servizi conclusiva, tenutasi in data 27/04/2011 e trasmesso a tutte le Amministrazioni interessate con nota prot. n° 2011.0356286 del 05/05/2011;

c. che il Responsabile del Procedimento, visti i pareri acquisiti, ha reputato concluso il procedimento con esito positivo, ai sensi dell'art. 14 ter comma 6-bis della L. 241/90;

d. che nel corso del procedimento sono stati acquisiti i pareri espressi dagli enti e/o amministrazioni interessate che di seguito si riassumono:
   - d.1. Genio Civile di Avellino con D.D. n. 55/2011, acquisito in CDS del 27/04/2011, esprime parere favorevole con prescrizioni;
   - d.2. Nota dell'Aeronautica Militare – Terza Regione Aerea – Reparto Territorio e Patrimonio di prot. n°55848 del 20/10/10 con la quale esprime nul la osta di competenza;
   - d.3. Nota della Comunità Montana "Alta Irpinia", con la quale comunica che l'area interessata dal progetto de quo no nè soggetta a vincolo idrogeologico;
   - d.4. Nota del Ministero dell'Interno - Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Avellino acquisita al prot. n. 904910 del 12/11/2010, con la quale si esprime parere favorevole con prescrizioni;

d.5. Nota del Comando RFC Regionale Campania di prot n°14089 del 06/09/2010, con la quale si esprime nulla osta;
d.6. Nota dell'Ente Nazionale per l'Aviazione Civile (ENAC) di prot. n°118734 dell'08/10/10, con la quale esprime nulla osta;
d.7. Nota dell'ENAV S.p.A. di prot. n. 253880 del 05/10/10, con la quale si esprime nulla osta;
d.8. Nota del Comanbdo in Capo del Dipartimento Militarte Marittimo dello Ionio e del canale D'Otranto, di prot. n. 36933 del 03/08/2010, con la quale si esprime nulla osta;
d.9. Nota del Ministero dei Trasporti e della Navigazione – USTIF Campania di prot. n° 3930 del 27/08/2010, con la quale dichiara l'assenza di interferenze;
d.10. Nota del Ministero dello Sviluppo Economico – Comunicazioni di prot. n° 14162 del 15/10/2010, con la quale esprime nulla osta provvisorio alla realizzazione dell'impianto;
d.11. Certificato del Settore Regionale del Bilancio e Credito Agrario, acquisito agli atti della nella Conferenza dei Servizi del 27/04/2011, dal quale risulta l'inesistenza di usi civici in relazione al Fg. 60 del catasto urbano di Sant'Angelo dei Lombardi;
d.12. Nota della Provincia di Avellino (Viabilità) di prot. 68989 del 15/10/2010, con la quale esprime parere favorevole;
d.13. Nota della Provincia di Avellino (Ambiente) di prot. 73667 del 05/11/2010, con la quale esprime parere favorevole;26/10/11/2010, con la quale comunica la non competenza;
d.14. Nota del Settore Regionale Politica del Territorio, di prot. n. 752176 del 17/08/2010, con la quale comunica che il territorio di Sant'Angelo dei Lombardi non rientra nella perimetrazione di alcun Parco e/o Riserva Regionale;
d.15. Nota del Settore Regionale SIRCA, prot. n. 1019047 del 22/12/2010, con la quale esprime nulla osta;
d.16. Nota dello STAP Foreste di Sant'Angelo dei Lombardi di prot. n. 5455 del 26/07/2010, con cui comunica che l'area interessata dal progetto non è soggetta a vincolo idrogeologico;
d.17. Nota dello STAPA CE.PI.CA. di Avellino, di prot. n. 960485 del 01/12/2010, con cui si comunica che l'area interssata dal progetto risulta esterna agli areali di coltivazione delle tre DOCG della provincia di Avellino;
d.18. Direzione Regionale per i Beni e le attività culturali, con nota prot. n. 3872 del 21/03/2011, comunica la non competenza;
d.19. Nota della Soprintendenza per i Beni Archeologici di Salerno, Avellino, Benevento e Caserta di prot. n°1462 del 03/02/2011, con la qual e si esprime parere favorevole con prescrizioni;
d.20. nota del Settore Ricerca e Valorizzazione di Cave, Torbiere, Acque Minerali e Termali, di prot. n. 714008 del 03/09/2010, con la quale si esprime nulla osta;
d.21. Nota dell'ARPAC – Agenzia Regionale Protezione Ambientale Campania, parere prot. n. 9238 del 29/10/10, agli atti del Settore, con cui si esprime parere tecnico favorevole con prescrizioni;
d.22. Decreto Dirigenziale n°186 del 10/03/2011 de l Settore Ecologia e Tutela dell'Ambiente, Giunta Regionale, con il quale si esprime parere favorevole di Valutazione d'Impatto Ambientale, con prescrizioni;

e. della nota di Enel acquisita al prot. n. 615302 del 19/07/2010, con la quale fornisce la soluzione tecnica di connessione alla rete elettrica, accettata dal proponente;

f. che dal Certificato di Destinazione Urbanistica del Comune di Sant'Angelo dei Lombardi acquisito al prot. n. 615302 del 19/07/2010, risulta che il terreno interessato dall'impianto ricade in zona "E2 – Agricola" e che non risulta soggetto a vincoli paesaggistico- ambientale, archeologici e/o culturali, nè ricadono in zona sottoposta a vincolo idrogeologico.

CONSIDERATO, altresì

a. che in CDS del 27/04/2011, il proponente ha chiesto l'adozione del provvedimento di autorizzazione secondo la procedura d'urgenza di cui all'art. 11, co. 2 del D.P.R. 252/98, dichiarando, ai sensi e con gli effetti degli artt. N. 47 e 48 del D.P.R. 445/00 e ss. mm. e ii, riservandosi di produrre richiesta di informazione antimafia di cui all'art. 10 del predetto D.P.R.;

b. che in data 28/04/2011 il proponente ha presentato alla prefettura di Avellino richiesta di informativa antimafia;

TENUTO CONTO dei pareri espressi in sede di Conferenza di Servizi e delle conclusioni di cui al relativo verbale;

CONSTATATO

a. che il procedimento ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n°387/2003 si conclude con una Autorizzazione Unica;

b. che la procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi del D.Lgs. 152/06 e s.m.i., si è conclusa con l'emissione del Decreto Dirigenziale n. 186 del 10/03/2011 di parere VIA favorevole;

c. che il procedimento autorizzativo si è svolto regolarmente e che tutte le amministrazioni interessate sono state ufficialmente coinvolte nel procedimento;

d. che l'impianto proposto e la sua opera connessa, non interferisce con altri impianti aventi la medesima ubicazione ed il cui protocollo di istanza autorizzativa ex art. 12 del D.Lgs. 387/03 risulti antecedente al prot. reg. n°2010.0615302 del 19/07/2010;

RITENUTO di poter, quindi, adottare il provvedimento di autorizzazione unica, ai sensi dell'art. 12 del Decreto Legislativo 29 Dicembre 2003 n°387, tenuto conto delle prescrizioni impartite in materia ambientale, nonché di tutte le prescrizioni formulate nel corso dell'istruttoria, fermo restante quanto previsto dalla normativa vigente in materia di produzione di energia elettrica, in particolare da fonti rinnovabili e fatti salvi eventuali accordi tra il proponente ed il Comune sede dell'intervento;

VISTI

a. la Direttiva 2001/77/CE e il D.Lgs. 387/03 di attuazione,
b. la L.R. 28 novembre 2007, n°12,
c. la L.R. 30 gennaio 2008, n°1;
d. il DM MiSE 10/09/2010;
e. la D.G.R. 11 gennaio 2008, n°47;
f. la D.G.R. n°2119/08
g. l'art. 4 della L.R. 24 del 29/12/2005 che attribuisce le competenze ai Dirigenti;
h. la D.G.R. n°3466/2000;
i. la D.G.R. n°1152/09;
j. la D.G.R. n°46/10;
k. la D.G.R. n°529/2010;
l. la D.G.R. n°128/2011;
m. il D.D. n°50/2011 AGC 12/Sett.04/Serv.03;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Servizio 03 e delle risultanze degli atti richiamati nelle premesse, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché della dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Servizio 03 "Mercato Energetico Regionale, Energy Management" del Settore 04 "Regolazione dei Mercati" della stessa A.G.C. 12,

DECRETA

Per i motivi espressi in premessa che qui si danno per ripetuti e riscritti:

1. **di autorizzare** la società TEKNOGEOS S.r.l., con sede legale in Conza della Campania (AV), in C/da Cicciogallo, 10 – P.IVA: n° 02608410649, fatti salvi i diritti di terzi, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 387/2003 (G.U. 31 gennaio 2004, n. 25. S.O.):
   1.1. alla costruzione e l'esercizio di un impianto di produzione di energia mediante tecnologia fotovoltaica della potenza di 4,56 MW, e delle relative opere connesse ed infrastrutture, da realizzarsi nel comune di Sant'Angelo dei Lombardi (AV) in località Campolungo sui terreni riportati al catasto del predetto Comune al Fg. n°60, P.lle nn. 224, 477, 478, 390, 479, 216, 218, 220, come da allegato tecnico che costituisce parte integrante e sostanziale del presente;

1.2. all'allacciamento alla rete di distribuzione tramite realizzazione di una nuova cabina primaria AT/MT "GOLETO", come da allegato tecnico che costituisce parte integrante e sostanziale del presente;

2. **di dichiarare** che l'impianto, le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio dello stesso, autorizzate col presente decreto sono, ai sensi dell'art. 12 comma 1 del Decreto Legislativo n°387 del 2003, di ***pubblica utilità, indifferibili ed urgenti;***
3. **di precisare** che le predette opere saranno realizzate nei siti indicati nella cartografia di cui alle tavole di layout di centrale del progetto definitivo;
4. **di precisare, altresì,** che, per quanto disposto dal D.D. n. 50/2011, avendo acquisito richiesta di informativa antimafia protocollata in prefettura di Avellino in data 28/04/2011, tale autorizzazione è da considerarsi sottoposta a condizione risolutiva di cui all'art. 11, co. 2 del D.P.R. n°252/98;
5. **di obbligare** il proponente al rispetto delle seguenti prescrizioni*:*
   a. **GENIO CIVILE di Avellino** prescrive quanto segue:
      - le opere dovranno essere realizzate in conformità a quanto riportato negli elaborati progettuali esaminati da questo Settore e nel rispetto della normativa vigente. L'eventuale variante al progetto, dovrà essere sottoposta preventivamente all'esame del Genio Civile stesso;
      - alla Società Teknogeos s.r.l. è fatto obbligo di comunicare per iscritto al Settore del Genio Civile l'inizio dei lavori in argomento, con preavviso di almeno 8 giorni, e la loro ultimazione, entro e non oltre i 15 giorni successivi alla stessa;
      - la società Teknogeos s.r.l. dovrà far pervenire al Settore Provinciale del Genio Civile di Avellino, entro e non oltre giorni 30 dal ricevimento del decreto, l'attestazione di avvenuto pagamento della somma di € 290,25 (duecentonovanta/25), quale primo acconto delle spese di istruttoria, vigilanza e collaudo elettrico; il secondo acconto di € 195,24 (centonovantacinque/24) dovrà essere versato all'inizio dei lavori;
      - nella fascia di pertinenza idraulica di m 10,00 dalle sponde, non è consentita la realizzazione di eventuali pozzetti;
      - gli interventi sui corsi d'acqua, da realizzarsi con la tecnica di perforazioni orizzontali controllate, dovranno rispettare i buoni criteri idraulici, non dovranno interessare, danneggiare o indebolire le sponde, l'alveo ed i manufatti eventualmente presenti;
      - durante l'esecuzione delle opere la società Teknogeos s.r.l., o suo delegato, è obbligato ad adottare tutte le cautele per garantire la raccolta, la regimazione e lo smaltimento delle acque e vigilare affinché, in caso di piena, vengano prontamente eseguite tutte le operazioni di sgombero di materiali e macchinari che temporaneamente stazionanti in cantiere potrebbero essere di ostacolo al deflusso delle acque;
      - le opere dovranno essere eseguite, sotto pena di decadenza, entro il termine di mesi 18 (diciotto) dalla data della sottoscrizione dell'atto di concessione, con obbligo di comunicare per iscritto al Genio Civile l'inizio dei lavori con preavviso di almeno 8 giorni, e la loro ultimazione entro e non oltre i 15 giorni successivi alla stessa;
      - le opere in progetto si intendono eseguite a cura e spesa della società Teknogeos s.r.l., che rimane comunque, sotto il profilo civile e penale, l'unica responsabile di eventuali danni arrecati a terzi derivanti direttamente o indirettamente dall'esecuzione delle stesse;
      - la società Teknogeos s.r.l., o suo avente causa, è obbligato ad effettuare, a proprie spese, il monitoraggio delle opere, del tratto interessato dagli interventi, nonché a vigilare affinché le stesse siano utilizzate nei limiti per cui sono state progettate ed autorizzate. Eventuali interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria ricadenti in area demaniale e di pertinenza idraulica dovranno essere preventivamente autorizzati dal Genio Civile di Avellino. La manutenzione deve assicurare la conservazione, la funzionalità delle opere realizzate, il buon regime idraulico, assicurando sempre il normale deflusso delle acque;
      - le opere saranno eseguite e mantenute a rischio e pericolo della società Teknogeos s.r.l., o suo avente causa, per cui l'Amministrazione Regionale non corrisponderà

alcun indennizzo o risarcimento danni, per qualunque evento che dovesse danneggiare o distruggere le opere, anche in dipendenza di nubifragi o piene alluvionali, salvo che per detti eventi calamitosi siano emanate specifiche provvidenze di legge;
- jvengono fatti salvi i diritti demaniali, quelli dei terzi, nonché eventuali servitù prediali e demaniali;
- la società Teknogeos s.r.l. è obbligata, prima della stipula dell'atto di concessione, a presentare una seconda copia del progetto esecutivo relativo alle esaminate interferenze idrauliche che sarà restituito munito di visto e timbro del Settore;
- la Teknogeos s.r.l., prima dell'inizio dei lavori, per le opere che lo richiedano, come per legge, dovrà ottenere l'autorizzazione sismica ai sensi dell'art. 2 della L.R. 07/01/1983 n. 9, come modificato dall'art. 10 della L.R. n. 19 del 28/12/2009 e s.m.i..

b. Soprintendenza per i Beni Archeologici di Salerno, Avellino, Benevento e Caserta, prescrive quanto segue:
- tutti gli interventi comportanti tagli e movimenti di terra (cavi elettrici, costruzione cabina di consegna, realizzazione viabilità interna) vengano effettuati esclusivamente sotto il controllo di un archeologo qualificato il cui curriculum andrà preliminbarmente sottoposto all'approvazione della Soprintendenza stessa

c. ARPAC prescrive quanto segue
- comunicare la data di ultimazione dei lavori e la certificazione di conformità delle opere realizzate al progetto approvato, nonché la data di messa in esercizio al fine di verificare il rispetto dei limiti fissati dalla normativa vigente di settore;
- tutti i conduttori della rete interna al campo fotovoltaico dovranno essere realizzati icon cavo cordato ad elica visibile;

d. Ministero dell'Interno - Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Avellino, prescrive quanto segue:
- per ogni serbatoio odi olio interno al trasformatore sia previsto un adeguato pozzetto o vasca, conforme alle norme CEI, atto ad impedire il dilagare dell'olio infiammante all'esterno;
- per ogni cabina di trasformazione sia previsto un adeguato numero di estintori idonei per agire contro gli incendi di apparecchiature elettriche sotto tensione;
- l'accesso all'impianto fotovoltaico dovrà avere i seguenti requisiti minimi: larghezza di 3,5 m, altezza libera di 4,00 m; raggio di volta di 13,00 m, pendenza non superiore al 10%, resistenza al carico di almeno 20 tonnellate (8 sull'asse anteriore e 12 sull'asse posteriore, passo 4,00 m);
- la gestione della sicurezza dell'impianto dovrà avvenire nel rispetto del D.M. Interno 10/03/1998;

e. SETTORE A.G.C. 5 – ECOLOGIA, TUTELA DELL'AMBIENTE, DISINQUINAMENTO, PROTEZIONE CIVILE – REGIONE CAMPANIA prescrive quanto segue:
- tutti i corpi di fabbrica da adibire a cabine elettriche o ad eventuali guardianie dovranno riportare rivestimenti esterni con i materiale tradizionali locali;
- la recinzione erborata prevista dal progetto dovrà essere realizzata da specie vegetali autoctone;
- piantumare i confini interni dell'impianto (lungo tutta la recinzione) con essenze alto arbustive autoctone seguite da almeno tre file di impianto arborato da frutta o da legna di media altezza con sesto d'impianto massimo di 6x6 m;

6. Il Proponente è obbligato:

6.1. al ripristino dei luoghi, secondo la naturale vocazione, ad avvenuta ultimazione dell'impianto ed alla rimozione di tutte le opere dell'impianto, ad eccezione delle opere di connessione alla RTN, e relativo ripristino dei siti ad avvenuta cessazione produttiva dell'impianto, predisponendo uno specifico piano di dismissione, da presentare con il progetto esecutivo, e che indichi metodiche tecnologicamente avanzate per il recupero, riuso e valorizzazione dei materiali dismessi;

6.2. in caso di presenza di usi civici sulle particelle interessate dal progetto, all'acquisizione, prima dell'inizio dei lavori, del decreto di sospensione dell'uso civico, sulle aree gravate da detto vincolo, da emettere, su richiesta delle amministrazioni comunali interessate, a cura del Settore Regionale Bilancio e Credito Agrario ai sensi e nei modi della DGR 368/2010 e ss.mm. e ii.;
6.3. a tenere sgombre da qualsiasi residuo le aree non direttamente occupate dalle strutture e rese disponibili per gli eventuali usi compatibili;
6.4. a trasmettere alle rispettive Amministrazioni richiedenti, gli atti derivanti dal rispetto delle prescrizioni innanzi riportate;
6.5. ai fini dell'effettuazione dei controlli di competenza, il proponente è obbligato a trasmettere, prima dell'inizio dei lavori, ai competenti Uffici del Comune sede dell'intervento, alla Regione Campania, Settore Regolazione dei Mercati e al Genio Civile territorialmente competente, copia del progetto esecutivo dell'intervento e delle opere connesse, debitamente firmato da tecnico abilitato;

7. I lavori, in analogia a quanto previsto dall'art. 15 del D.P.R. 380/2001, devono avere inizio entro un anno a decorrere dalla data di autorizzazione ed essere ultimati entro tre anni dall'inizio dei lavori stessi, pena la decadenza dell'autorizzazione, salvo proroga motivata per fatti sopravvenuti ed estranei alla volontà del proponente. Sono fatte salve cause di forza maggiore, indipendenti dalla volontà del proponente e tempestivamente comunicate.

8. Il proponente comunica alla Regione Campania, Settore "Regolazione dei Mercati" e agli altri enti convocati alla CDS di cui all'art. 12 del D.Lgs. 387/2003, la data di inizio lavori, nonché quella di ultimazione, corredata da documentazione a firma di professionista abilitato con la quale si attesti che l'impianto e le opere connesse sono state realizzate come da progetto definitivo autorizzato.

9. Eventuali variazioni del programma, a fronte di motivati ritardi realizzativi, sono autorizzati dalla Regione Campania, Settore "Regolazione dei Mercati", a seguito di motivata richiesta del proponente.

10. Il proponente trasmette alla Regione Campania, Settore "Regolazione dei Mercati" e agli altri enti convocati alla CDS di cui all'art. 12 del D.Lgs. 387/2003, durante la fase di esecuzione delle opere e nelle more della messa in esercizio, con cadenza semestrale, un rapporto sullo stato di realizzazione dell'iniziativa.

11. Il controllo dell'esecuzione delle opere nel rispetto delle prescrizioni del presente decreto è a carico, per la parte di propria competenza, degli enti convocati alla CDS di cui all'art. 12 del D.Lgs. 387/2003.

12. Il presente atto è notificato al proponente e comunicato alle Amministrazioni interessate al procedimento anche ai fini delle verifiche del rispetto delle eventuali prescrizioni da ognuna formulate, nonché al Gestore di rete e all'Ufficio dell'Agenzia delle Dogane territorialmente competente a cura dell'Amministrazione procedente.

13. Avverso la presente autorizzazione è ammesso ricorso giurisdizionale al TAR competente o, in alternativa, ricorso straordinario al Capo dello Stato nel termine rispettivamente di sessanta e centoventi giorni dalla pubblicazione sul B.U.R.C., nei modi previsti, del presente decreto.

14. Copia del presente atto è inviata all'Assessore ai Trasporti e Sviluppo Economico, al Servizio 04 "Registrazione Atti Monocratici – Archiviazione Decreti Dirigenziali" dell'A.G.C. 02 "Affari Generali della Giunta" nonché al B.U.R.C. per la pubblicazione nella sua forma parziale senza gli allegati tecnici disponibili presso la struttura che ha emesso l'atto.

Dott. Luciano Califano

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 30 del 06/05/2011

A.G.C. 14 Trasporti e viabilità

Settore 3 Demanio marittimo, navigazione, porti, aeroporti e opere marittime

Oggetto dell'Atto:

PROJECT FINANCING - CONVENZIONE DI AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA PROGETTAZIONE, COSTRUZIONE E GESTIONE DEL PORTO TURISTICO "MARINA DI ARECHI" IN SALERNO - REALIZZAZIONE OPERE DI I FASE - APPROVAZIONE VARIANTE MIGLIORATIVA IN CORSO D'OPERA SENZA AUMENTO DI COSTO

IL DIRIGENTE

PREMESSO che

- la Giunta Regionale della Campania, con delibere n. 5490 del 15 novembre 2002 e n. 4463 dell'8 ottobre 2002 ha approvato le "Linee programmatiche per lo sviluppo del Sistema integrato della Portualità turistica in Campania";
- con Deliberazione n. 466 del 19.03.2004, la Giunta Regionale ha approvato l'"Atto di programmazione degli interventi sulla portualità turistica da realizzarsi in project financing";
- nell'ambito di tali interventi è compresa la costruzione, gestione e manutenzione del porto turistico "Marina Di Arechi" e relative infrastrutture, sul litorale antistante lo Stadio Arechi nel Comune di Salerno;
- con avviso n. 69952 è stato pubblicato sulla G.U.C.E. del 27.04.2004- supplemento n. 82- il Bando di gara relativo al progetto per la realizzazione del porto turistico di cui alle premesse, da realizzarsi con le procedure di cui all'art. 37 bis della legge 109/94 e ss. mm. ed ii., ora art. 153 D.lgs. n. 163/06 e ss.mm.ii.;
- nei termini previsti dal bando è pervenuta la proposta per la realizzazione in project financing di un porto turistico nel Comune di Salerno presentata dal promotore costituenda A.T.I. Marina di Arechi – S.C.T. S.p.A. (Mandataria);
- con delibera di Giunta Regionale n. 790 del 29/6/05 la proposta presentata dalla A.T.I. in premessa è stata dichiarata di pubblico interesse, ai sensi dell'art. 37 ter della legge n. 109/94 e ss.mm.ii., ora art. 153 del D.lgs. n. 163/06 e ss.mm.ii.;
- in data 8/6/07 è stato sottoscritto tra Regione Campania, Comune di Salerno e Provincia di Salerno, ai sensi del combinato disposto degli artt. 14 L. 241/90 - 34 del D.Lgs. n. 267/00 - 12 L.R. n. 16/04, "Accordo di programma per la realizzazione in project financing di un porto turistico sul litorale antistante lo stadio Arechi nel Comune di Salerno", approvato con D.P.G.R. n. 383 del 6.8.07;
- con il citato Accordo sono stati approvati: il progetto preliminare dell'opera con le prescrizioni, condizioni e indicazioni espresse in sede di conferenza di servizi, e la variante urbanistica per la destinazione della Zona a porto turistico con annesse strutture commerciali, direzionali e di servizi, parcheggi; con detto Accordo sono state altresì definite le modalità di acquisizione ed utilizzazione, da parte del Concessionario, delle aree rientranti nella disponibilità del Comune di Salerno e le modalità e i termini di corresponsione dei canoni da parte del Concessionario;

PREMESSO altresì che

- con la citata d.G.R. n. 790/05 è stata demandata al Settore Demanio Marittimo l'attuazione delle fasi amministrative necessarie per la individuazione del soggetto aggiudicatario della concessione di progettazione, costruzione e gestione dell'opera di cui trattasi;
- con decreto dirigenziale n. 119 del 8/11/07 è stata indetta, ai sensi dell'art. 155 comma 1, lett. a) del D.lgs. n. 163/06, gara a procedura ristretta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'individuazione delle due migliori offerte da confrontare con la proposta presentata dal promotore;
- con decreto dirigenziale n. 33 del 15/4/2008 pubblicato sul B.U.R.C. n. 19 del 12/5/2008 è stata aggiudicata in via definitiva la gara in oggetto al promotore A.T.I. Marina di Arechi - S.c.T. s.p.a. (mandataria);
- in data 14 luglio 2008 è stata stipulata tra Regione Campania – Settore Demanio Marittimo e l'aggiudicatario ATI Salerno Container Terminal s.p.a.(mandataria), la Convenzione di affidamento in concessione della progettazione definitiva ed esecutiva, costruzione, gestione di un porto turistico e relative infrastrutture, strutture ricettive ed impianti a sostegno e completamento da realizzarsi sul Litorale antistante lo Stadio Arechi nel Comune di Salerno - n. rep. 14107 registrata al n. 3185 del 16/7/2008;
- con Decreto n. 39 del 18/3/2010 del Settore Demanio Marittimo – Porti dell'AGC Trasporti e Viabilità è stata dichiarata positivamente conclusa la conferenza di servizi ex art. 14 e ss. L. n. 241/90 e ss.mm.ii ed approvato, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. n. 163/06 e ss.mm.ii., il progetto definitivo dell'opera in argomento, con le prescrizioni di cui al D.D. di Valutazione Impatto Ambientale n. 331

del 17/3/2010 e con le prescrizioni emerse nel corso delle sedute di conferenza del 30/9/2009 e 13/1/2010;

PREMESSO ancora che

- Per effetto dell'approvazione del progetto definitivo rimodulato secondo le prescrizioni dianzi evidenziate è variato, oltre il costo complessivo dell'intervento - interamente a carico del concessionario - il programma di attuazione delle opere sia sotto l'aspetto progettuale che sotto l'aspetto della materiale esecuzione;
- In particolare, dal punto di vista progettuale, il progetto definitivo approvato con D.d. n. 39/2010 ha previsto una diversa configurazione delle opere "a terra" (Edificio Club Nautico, Ponte, Aree esterne e Marina), rimodulate e rivisitate dall'arch. Santiago Calatrava, nel rispetto di una specifica volontà del Comune espressa in sede di conferenza di servizi; dal punto di vista della materiale esecuzione, il progetto prevede la realizzazione dell'opera in due distinte fasi: Fase I, relativa alla realizzazione delle opere "a mare" (opere marittime, impianti, collegamenti a terra ed opere accessorie) e Fase II relativa alla realizzazione delle opere "a terra" come dianzi descritte;
- dette integrazioni sono state recepite in un Atto aggiuntivo all'Accordo di Programma citato in premessa, che è stato sottoscritto in data 16/4/2010 da Regione Campania, Provincia di Salerno, Comune di Salerno ed approvato con D.P.G.R.C. n. 158 del 23 agosto 2010 pubblicato sul BURC del 30 agosto 2010;
- con D.D. n. 153 del 27/10/2010 è stato dato atto dell'attivazione, da parte della Concessionaria, della procedura di revisione della Convenzione di affidamento sottoscritta in data 14/7/2008, ai sensi dell'art. 143 comma 8 del D.lgs. n. 163/06 e ss.mm.ii. e degli artt. 16 e 17 della medesima convenzione;
- con D.D. n. 189 del 16/12/2010 è stato dato atto del riconoscimento tacito della proroga del termine convenzionale di consegna della progettazione esecutiva delle opere c.d. "a terra" dell'intervento (opere di II fase) per un periodo complessivo di 150 giorni;
- con lo stesso decreto è stato preso atto della costituzione della Società di Progetto "Marina di Arechi s.r.l. la quale, ai sensi dell'art. 156 del D.lgs. n. 163/06 e dell'art. 23 della Convenzione, subentra a titolo originario nel rapporto derivante dalla Convenzione di affidamento in concessione dianzi richiamata e sostituisce ipso iure l'affidatario in tutti i rapporti con il Concedente;

PREMESSO infine che

- in data 14.02.2011 – rep. 14298, è stato sottoscritto tra Regione Campania – Settore Demanio Marittimo e Concessionaria Società di Progetto Marina di Arechi s.r.l. l'Atto modificativo ed integrativo della Convenzione di affidamento sottoscritta in data 14.7.2008;
- Con atto n. 5 del 18/2/2011 rep. n. 482 è stata rilasciata alla Società di Progetto Marina di Arechi s.r.l. Concessione demaniale su mq. 340.510,6 di specchio acqueo e mq. 7.315,94 a terra, al fine di realizzare e gestire l'opera pubblica di cui trattasi, per un periodo complessivo di 80 anni di cui 6 per lavori e 74 di gestione;
- Nei termini di convenzione la Concessionaria ha presentato il progetto esecutivo di prima fase dell'opera pubblica di cui trattasi, relativo alla infrastruttura portuale (opere marittime, impianti, collegamenti a terra ed opere accessorie);
- Con D.D. n. 7 del 21/2/2011 pubblicato sul B.U.R.c. n. 14 del 28/2/2011, è stata approvata la progettazione esecutiva delle opere di I fase del Porto Turistico "Marina di Arechi" in Salerno, relativa alla infrastruttura portuale (opere marittime, impianti, collegamenti a terra ed opere accessorie), redatta dalla Concessionaria Società di Progetto Marina di Arechi s.r.l.;
- Con D.D. n. 18 del 23/3/2011 è stato preso atto della trasformazione della Società di Progetto Marina di Arechi da s.r.l. in s.p.a.;

DATO ATTO che

- Con nota n. 145143 del 23/2/2011 il Responsabile Unico del Procedimento ha autorizzato la consegna parziale dei lavori riguardanti le opere di I fase;

- Con verbale del 23/2/2011, agli atti del Settore, i citati lavori sono stati consegnati al Concessionario, ai sensi degli artt. 129 e 130 del D.P.R. n. 554/99
- Con D.D. n. 17 del 11/3/2011 è stata nominata Commissione di Collaudo in corso d'opera dell'intervento di cui trattasi

CONSIDERATO che

- Con nota U11.0026 del 6/4/2011 acquisita al prot. di Settore n. 284113 del 8/4/2011, il Concessionario ha proposto variante migliorativa in corso d'opera senza aumento di costo, ai sensi dell'art. 11 comma 1, lett. a) della Convenzione e dell'art. 132 comma1 lett. b) del D.lgs. n. 163/06;
- Con atto n. 18 del 6/5/2011 il Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto del Collaboratore tecnico, ha presentato relazione istruttoria in merito alla perizia di variante, conclusasi con esito favorevole;

RITENUTO

- di poter approvare la variante migliorativa in corso d'opera dei lavori di I fase dell'intervento di realizzazione del porto turistico "Marina di Arechi" in Salerno, ai sensi dell'art. 11 comma 1, lett. a) della Convenzione e dell'art. 132 comma1 lett. b) del D.lgs. n. 163/06

VISTI

- il D.P.R. n. 554/99, regolamento di attuazione al Codice dei contratti pubblici (applicabile sino alla entrata in vigore del D.P.R. n. 207 del 5/10/2010, prevista per il 18/6/2011);
- il D.lgs. n. 163/06 e ss.mm.ii (Codice dei Contratti Pubblici)
- la L.R. n. 3/07 "Disciplina dei lavori pubblici, servizi e forniture in Campania" e relativo Regolamento di Attuazione;
- l'art. 11 comma 1 lett. a) della Convenzione di affidamento in concessione sottoscritta il 14/7/2008 n. rep. 14107, come modificata ed integrata con atto sottoscritto il 14/2/2011 rep. n. 14298;
- la Concessione Demaniale n. 5 del 18/2/2011;

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Responsabile Unico del Procedimento e dell'espressa dichiarazione di regolarità resa dal medesimo, allegata al presente atto

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui s'intendono integralmente riportati e confermati

- di approvare la perizia di variante in corso d'opera dei lavori di I fase dell'intervento di realizzazione del porto turistico "Marina di Arechi" in Salerno, redatta dal Concessionario Marina di Arechi s.p.a. ai sensi dell'art. 11 comma 1, lett. a) della Convenzione di affidamento in concessione rep. 14107 registrata al n. 3185 del 16/7/2008, come integrata con atto rep. n. 14298 del 14/2/2011, ed ai sensi dell'art. 132, comma1, lett. b) del D.lgs. n. 163/06;

- di dare atto che detta variante comporta significativi miglioramenti nella qualità dell'opera e non determina alterazioni della impostazione progettuale né aumento di costo, ai sensi dell'art. 132 comma 1 lett. b) del predetto D.lgs, come si evince dalla documentazione tecnica e progettuale allegata a detta perizia e depositata agli atti del Settore;

- di trasmettere copia del presente decreto:
- al Responsabile Unico del Procedimento per il prosieguo delle attività di competenza
- al Concessionario Società di Progetto "Marina di Arechi" s.p.a.
- alla Commissione di Collaudo nominata con D.D. n. 17/2011;

- al Settore Stampa, Documentazione e Informazione e Bollettino Ufficiale per la pubblicazione sul B.U.R.C.

Il Dirigente del Settore
- Arch. Massimo Pinto -

Decreto Dirigenziale n. 52 del 23/05/2011

A.G.C. 14 Trasporti e viabilità

Settore 3 Demanio marittimo, navigazione, porti, aeroporti e opere marittime

Oggetto dell'Atto:

APPRODO DI POSITANO. RIQUALIFICAZIONE DELLA BANCHINA DI APPRODO DI POSITANO DANNEGGIATA DALLA MAREGGIATA DEL NOVEMBRE 2010- AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA-

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- Che con atto del Dirigente del Settore prot. n. 93 del 13.12.2010 è stato autorizzato l'intervento di riqualificazione della banchina di approdo di Positano danneggiata dalla mareggiata del novembre 2010 e sono stati conferiti, ai sensi del D.lgs. n. 163/06 e ss.mm.ii., gli incarichi tecnici ed amministrativi relativi alla progettazione e realizzazione dell'intervento di cui trattasi;
- che con D.D. n. 196 del 17/12/2010 è stato approvato il progetto preliminare relativo ai lavori di cui trattasi;
- che con D.D. n. 206 del 24/12/2010 è stato approvato il progetto definitivo relativo all'intervento di cui trattasi impegnando altresì, la somma complessiva di €. 81.000,00 da assumersi sul cap.2304 esercizio 2010 dell' U.P.B. 1.57.99 ;
- che con D.D. n. 13 dell' 11/03/2011 è stato approvato il progetto esecutivo dell'intervento in questione per un importo complessivo di €. 81.000,00 di cui €. 63.703,55 per lavori, € 1.636,06 per oneri di sicurezza;
- Che, ai fini della individuazione del contraente cui affidare i lavori in oggetto, con il richiamato decreto dirigenziale n. 13/2011 è stata scelta la procedura di cottimo fiduciario di cui all'art. 125 del D. Lgs.163/06 e ss.mm.ii., e dell'art.17 della L.R. n.3/07, mediante consultazione di almeno cinque imprese di cui all'elenco di operatori approvato con D.D. n. 10 del 17.02.2010;

PRESO ATTO

- che con faxx prot. n. 228591 del 23/03/2011 sono state invitate n. 5 Ditte, scelte dall'elenco agli atti del Settore, a presentare l'offerta;
- che nei termini è pervenuta una sola offerta;
- che delle operazioni di gara espletata in data 08.04.2011 è stato redatto formale verbale con provvisoria aggiudicazione all'impresa Co.EDIL.MAR. S.r.l. P. IVA 07910060636 - con sede in Napoli alla Via Romaniello n. 21, con il ribasso offerto dell' 1,21%;

CONSIDERATO:

- che con nota trasmessa via fax prot. n. 284612 del 08/04/2011 la Stazione Appaltante ha richiesto alla impresa aggiudicataria in via provvisoria la documentazione necessaria per la successiva stipula del contratto;
- che la richiesta documentazione è stata trasmessa dalla impresa aggiudicataria con nota acquisita al prot. n. 397800 del 19/5/2011;
- che la documentazione è conforme alla legge, anche con riferimento alla regolarità contributiva;

RITENUTO

- per quanto sopra, di poter procedere alla approvazione del verbale di gara inerente la procedura di aggiudicazione dei lavori di riqualificazione della banchina di approdo di Positano danneggiata dalla mareggiata del novembre 2010, espletata in data 08/04/2011, allegato al presente atto di cui costituisce parte integrante e sostanziale;
- per l'effetto, ai sensi dell'art. 11 comma 5 del D.L.gs. n. 163/06, di poter aggiudicare in via definitiva alla impresa Co.EDIL.MAR. S.r.l. P. IVA 07910060636 - con sede in Napoli alla Via Romaniello n. 21, la gara per l'affidamento dei lavori di cui trattasi, con il ribasso offerto dell'1,21%;

VISTI:

- il D.P.R. n. 554/99;
- il D.Lgs. n. 163/06
- il decreto dirigenziale n. 196/10;
- il decreto dirigenziale n. 206/10;
- il decreto dirigenziale n. 13/11;
- il decreto dirigenziale del Coordinatore AGC 14 n. 76/09.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dall'Ufficio Gare e Contratti del Settore Demanio Marittimo, Porti, Aeroporti ed Opere Marittime, nonché della espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Responsabile Unico del Procedimento allegata al presente provvedimento;

D E C R E T A

per le motivazioni di cui in narrativa, che qui si intendono integralmente riportate e confermate:

- di approvare il verbale di gara con la procedura di cottimo fiduciario di cui all'art. 125, comma 8 del d.lgs. n. 163/06 e ss.mm.ii. per l'affidamento dei lavori di riqualificazione della banchina di approdo di Positano danneggiata dalla mareggiata del novembre 2010, redatto in data 08/04/2011, allegato al presente atto di cui costituisce parte integrante e sostanziale;
- di aggiudicare in via definitiva alla impresa Co.EDIL.MAR. S.r.l. P. IVA 07910060636 - con sede in Napoli alla Via Romaniello n. 21, la gara per l'affidamento dei lavori di cui trattasi, con il ribasso offerto dell'1,21%;
- di inviare copia del presente atto:
  al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti di competenza;
  al Coordinatore dell'A.G.C. 14 – Trasporti e Viabilità
  al Settore Stampa e Documentazione per la pubblicazione sul B.U.R.C

arch. Massimo Pinto

REGIONE CAMPANIA

Area Generale di Coordinamento Trasporti e viabilità
Settore Demanio marittimo, Navigazione, Porti, Aeroporti, OO.MM.

SI ATTESTA CHE PER GLI ATTI AVENTI AD OGGETTO:

Oggetto: ***Approdo di Positano (SA). Lavori di riqualificazione della banchina di approdo danneggiata dalla mareggiata del novembre 2010. Aggiudicazione definitiva.***

A SEGUITO DELL'ISTRUTTORIA FAVOREVOLE EFFETTUATA E' STATA ACCERTATA LA REGOLARITA' AMMINISTRATIVA.

Il Rup
arch. Liliana di Fiore

Liliana di Fiore

fonte: http://burc.regione.campania.it

Regione Campania

AREA GENERALE DI COORDINAMENTO

TRASPORTI E VIABILITA'

SETTORE DEMANIO MARITTIMO, NAVIGAZIONE, PORTI, AEROPORTI, OPERE MARITTIME

OGGETTO: Lavori di riqualificazione della banchina di approdo danneggiata dalla mareggiata del novembre 2010- Approdo di Positano (SA) CUP: B73I10000000002 CIG:1507871E7F.

IMPORTO A BASE D'ASTA: euro 65.339,61 al netto di I.V.A. (comprensivo di oneri sicurezza pari ad euro 1.636,06).

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: Procedura di cottimo fiduciario ai sensi dell'art. 125 comma 1 lett. b) del D. Lgs n. 163/06, con il criterio del prezzo più basso.

VERBALE DI SEDUTA del giorno 08/04/2011

PREMESSO

1. che con ***D.D. n. 196 del 17/12/2010*** è stato approvato il progetto preliminare dei lavori in epigrafe;
2. che con ***D.D. n. 206 del 24/12/2010*** è stato approvato il progetto definitivo dei lavori di cui trattasi e contestualmente è stata impegnata la somma di € 81.000,00 relativa all'esecuzione dei lavori in argomento sul cap. 2304 correlato all'U.P.B. 1.57.99 del Bilancio Regionale per l'esercizio finanziario 2010;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- che con ***D.D. n. 13 del 11/03/2011*** è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori in argomento, per un importo complessivo presunto di € 81.000,00;
- che con il medesimo decreto si è provveduto altresì ad individuare quale procedura di affidamento della gara in oggetto la procedura di cottimo fiduciario di cui all'art. 125 del D.Lgs. 163/06 e ss.mm.ii. e dell'art. n. 17 della L.R. n. 3/07 mediante consultazione di almeno cinque imprese di cui all'elenco di operatori approvati con D.D. n. 10 del 17/02/2010. Contestualmente si è approvata la lettera di invito, il disciplinare di gara ed il capitolato speciale di appalto.
- che con fax prot. n. 228591 del23/03/2011 sono state invitate le seguenti ditte:

1. I.L.M.E.D. S.r.l., Napoli;
2. I.GE.FOND S.r.l., Napoli;
3. CESVED Consorzio Europeo per lo sviluppo dell'Edilizia, Napoli;
4. Co.Edil.Mar. S.r.l., Napoli;
5. I.L.E.S.M. s.n.c. di Salvatore Speranza & C., San Giorgio a Cremano (NA);

3. che ha fatto pervenire l'offerta nei modi e nei termini indicati alla Sezione VIII punto VIII.1) del Disciplinare di Gara, la seguente Ditta:

1. Co.Edil.Mar. S.r.l., Napoli

TUTTO CIO' PREMESSO:

L'anno duemilaundici il giorno 8 (otto) del mese di aprile alle ore 10,00

fonte: http://burc.regione.campania.it

presso l'A.G.C. Trasporti e Viabilità, sita in Napoli al Centro Direzionale – Isola C3 – 19° piano, la sottoscritta Arch. Liliana di Fiore, Funzionario del Servizio Opere Marittime incardinato nel Settore Demanio marittimo – OO.MM., quale Responsabile Unico del Procedimento, giusta Ordine di Servizio n. 93 del 13/12/2010, con l'assistenza del Dirigente del Servizio 01 Dott.ssa Maria Sofia Di Grado e dei collaboratori amministrativi dott.sse Mariarosaria Turtoro e Luciana Cucciniello, il geom. Antonio Stanziano

PROCEDE

All'espletamento della gara dando corso all'apertura della busta "A" (documentazione amministrativa), verificando che il plico è idoneamente sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura e reca all'esterno tutte le indicazioni prescritte dal Bando di Gara. Si procede all'apertura del plico.

Si verifica che il plico contiene a sua volta n.ro 2 buste: Busta "A" (Documentazione Amministrativa) e Busta "B" (Offerta Economica), anch'esse sigillate con ceralacca, controfirmate dal concorrente sui lembi di chiusura ed intestate come richiesto dal bando.

Si procede all'apertura della busta "A":"Documentazione Amministrativa".

Verificata la completezza e regolarità degli atti amministrativi in essa contenuti, si ammette alla procedura successiva.

Si procede all'apertura della busta "B": "Offerta Economica".

Verificata la completezza e regolarità degli atti in essa contenuti si dà lettura dell'offerta economica che prevede il ribasso pari a: 1,21%.

L'Amministrazione, valutato il ribasso proposto lo ritiene congruo e pertanto risulta aggiudicataria l'Impresa Co.Edil.Mar. S.r.l., Partita IVA 07910060636, con sede in Napoli, via Romaniello 21.

fonte: http://burc.regione.campania.it

L'importo netto aggiudicatario risulta, pertanto, ammontare ad € 62.932,74 oltre gli oneri per la sicurezza pari ad € 1.636,06.

L'aggiudicazione disposta è provvisoria, in quanto la stessa è subordinata all'approvazione del presente verbale da parte dell'Amministrazione regionale.

Del che è verbale, che viene letto, confermato e sottoscritto dai presenti:

Il Responsabile Unico del Procedimento

Arch. Liliana di Fiore

Il Dirigente del Servizio 01

Dott.ssa Maria Sofia Di Grado

I Collaboratori Amministrativi:

Dott.ssa Mariarosaria Turtoro

Dott.ssa Luciana Cucciniello

Geom. Antonio Stanziano

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 54 del 26/05/2011

A.G.C. 14 Trasporti e viabilità

Settore 3 Demanio marittimo, navigazione, porti, aeroporti e opere marittime

Oggetto dell'Atto:

PULIZIA AREE PORTUALI - IMPEGNO DELLA SOMMA DI EURO 1.177.288,47 SUL CAP. 2302 DELL'U.P.B. 1.57.99 DEL BILANCIO E.F. 2011 - DETERMINA A CONTRARRE

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- che ai sensi dell'art. 5 comma 7 della L. n. 84/94, sono di competenza regionale le funzioni amministrative concernenti le opere marittime relative ai porti di cui alla categoria II, classi II e III;
- che con l'art. 105, comma 2, lettera "e" del D.Lgs. n. 112/98, emanato in attuazione della L. n. 59/97, sono state conferite alle Regioni, tra le altre, le funzioni relative alla manutenzione dei porti di rilievo regionale e delle opere edilizie a servizio dell'attività portuale;
- che la legge regionale n. 3 del 28/3/02, all'art. 6, comma 1, lett. "c" attribuisce alla Regione le funzioni amministrative in materia di reti, impianti e servizi marittimi, ivi compresi i porti di rilievo regionale e interregionale;
- che con d.G.R. n. 1047 del 19/6/2008 sono stati individuati i porti di rilevanza regionale ed interregionale, ai sensi del citato art. 6 della L.r. n. 3/02;
- che con D.G.R n. 598 del 11/04/08 è stato istituito il capitolo di spesa 2302 - U.P.B. 1.57.99 " Spese di manutenzione e gestione dei porti di competenza regionale - Interventi di urgenza e Somma Urgenza ex art. 18 L.R. n.3/07 - spese di progettazione e contribuzioni ex D.lgs 163/06 e L.R. 3/07", per far fronte alle esigenze gestionali del Settore 03 dell'A.G.C. 14;
- che la Regione Campania provvede alla salvaguardia dell'aspetto igienico-sanitario di alcuni ambiti portuali maggiormente interessati dal traffico commerciale e marittimo, espletando a proprie spese il servizio di pulizia di tali aree;

CONSIDERATO:

- che è in imminente scadenza l'appalto del servizio di pulizia negli ambiti portuali in argomento;
- che i Responsabili di Procedimento nominati con o.d.s. n. 17 del 1/3/2010, che con il presente atto si conferma, hanno quantificato la spesa complessiva presunta occorrente per l'espletamento del servizio di pulizia negli ambiti portuali di Amalfi, Baia, Capri, Ischia, Portici, Pozzuoli, Procida, Torre Annunziata e Torre del Greco per il periodo giugno 2011/agosto 2012 (mesi 15);
- che detta spesa è pari a complessivi €. 1.177.288,47, ripartita per porto come segue:

PORTI	Importo Servizi	IVA	TOTALE
Amalfi	€. 99.384,70	€. 19.876,94	€. 119.261,64
Baia	€. 83.814,96	€. 16.762,99	€. 100.577,95
Capri	€. 99.384,70	€. 19.876,94	€. 119.261,64
Ischia	€. 124.929,99	€. 24.986,00	€. 149.915,99
Pozzuoli	€. 124.929,99	€. 24.986,00	€. 149.915,99
Portici	€. 99.384,70	€. 19.876,94	€. 119.261,64
Procida	€. 99.384,70	€. 19.876,94	€. 119.261,64
Torre Annunziata	€. 124.929,99	€. 24.986,00	€. 149.915,99
Torre del Greco	€. 124.929,99	€. 24.986,00	€. 149.915,99
Totale	**€. 981.073,71**	**€. 196.214,74**	**€. 1.177.288,47**

TENUTO CONTO

- che con L.R. n. 5 del 15/03/11 il Consiglio Regionale ha approvato il Bilancio di previsione della Regione Campania per l'anno finanziario 2011;
- che con D.G.R. n. 157 dello 18/04/11 è stato approvato il bilancio gestionale per l'anno 2011, ai sensi dell'art. 21 della L.R. 30 aprile 2002, n.7;

RITENUTO

- pertanto necessario impegnare la spesa di €. 1.177.288,47 sul cap. 2302 dell'U.P.B. 1.57.99 del bilancio per l'esercizio finanziario 2011 approvato con L.R. n. 5/11, codice SIOPE: codice di bilancio n. 1-03-01 e codice gestionale n. 1353;

VISTA

- la circolare dell'AGC Coordinamento Bilancio, Ragioneria e Tribuni prot. 379581 del 13/5/2011 relativa alle procedure di spesa

DATO ATTO

- che trattasi di spesa necessaria, urgente ed indifferibile in quanto finalizzata a garantire l'espletamento di un servizio di pubblica utilità la cui interruzione potrebbe avere gravissime conseguenze sia in termini di sicurezza e fruibilità delle infrastrutture portuali, sia in termini di pericolo per la salute e l'incolumità pubblica, soprattutto in considerazione della particolare situazione di emergenza rifiuti in cui versa parte del territorio campano;

RITENUTO ALTRESI'

- di dover avviare le procedure di affidamento del servizio di cui trattasi per i singoli porti;
- di individuare come criterio di selezione degli operatori economici e delle offerte per l'affidamento del servizio di pulizia in oggetto, ai sensi dell'art. 11 del D.lgs. n. 163/06, quello della procedura negoziata di cui all'art. 125, comma 1, lett. b) e comma 9 del D. Lgs. n. 163/06 e ss.mm.ii. con il criterio di aggiudicazione del prezzo più basso;
- di disporre la partecipazione alle predette procedure di n. 5 operatori economici in possesso dei requisiti di legge, scelti, nel rispetto dei principi di trasparenza, rotazione e parità di trattamento dall'Elenco degli operatori economici approvato con D.D. n.10 del 17/02/2010 ed integrato ed aggiornato con D.D. n. 51 del 18/05/2011;
- di demandare ai responsabili del procedimento, nominati con o.d.s n. 17 del 01/03/10, ai sensi dell'art. 125 comma 2 e 10 comma 2 del D.lgs. n. 163/06, l'espletamento delle procedure negoziate di cui sopra;
- di approvare la lettera di invito ad offrire ed il capitolato speciale di appalto;

VISTI

- la L.R. 07/02;
- il D.Lgs. n. 163/06;
- la L.R. n. 3/07;
- la L.R. n. 05/11;
- la Delibera G.R. n. 157/11 di approvazione del bilancio gestionale;
- il D.D. del Coordinatore AGC 14 n. 76 del 23/3/09

alla stregua dell'istruttoria compiuta dai Responsabili del Procedimento nominati con o.d.s n. 17 del 01/03/10 e dell'espressa dichiarazione di regolarità resa dal Dirigente del Servizio 01, in allegato

DECRETA

Per i motivi espressi in narrativa e che qui s'intendono integralmente riportati e confermati

- di impegnare la somma di €. 1.177.288,47 IVA compresa da assumersi sul cap. 2302 dell'U.P.B. 1.57.99 del bilancio per l'esercizio finanziario 2011 approvato con L.R. n. 5/10, codice SIOPE codice di bilancio n. 1-03-01 e codice gestionale n. 1353, per l'espletamento del servizio di pulizia degli ambiti portuali di Amalfi, Baia, Capri, Ischia, Portici, Pozzuoli, Procida, Torre Annunziata e Torre del Greco relativamente al periodo giugno 2011/agosto 2012 (mesi 15);
- di dare atto che la spesa per l'espletamento del servizio di cui trattasi è ripartita, nei citati porti, come segue:

PORTI	Importo Servizi	IVA	TOTALE
Amalfi	€. 99.384,70	€. 19.876,94	€. 119.261,64
Baia	€. 83.814,96	€. 16.762,99	€. 100.577,95
Capri	€. 99.384,70	€. 19.876,94	€. 119.261,64
Ischia	€. 124.929,99	€. 24.986,00	€. 149.915,99

Pozzuoli	€. 124.929,99	€. 24.986,00	€. 149.915,99
Portici	€. 99.384,70	€. 19.876,94	€. 119.261,64
Procida	€. 99.384,70	€. 19.876,94	€. 119.261,64
Torre Annunziata	€. 124.929,99	€. 24.986,00	€. 149.915,99
Torre del Greco	€. 124.929,99	€. 24.986,00	€. 149.915,99
Totale	**€. 981.073,71**	**€. 196.214,74**	**€. 1.177.288,47**

- di dare atto che trattasi di spesa necessaria, urgente ed indifferibile in quanto finalizzata a garantire l'espletamento di un servizio di pubblica utilità la cui interruzione potrebbe avere gravissime conseguenze sia in termini di sicurezza e fruibilità delle infrastrutture portuali, sia in termini di pericolo per la salute e l'incolumità pubblica, soprattutto in considerazione della particolare situazione di emergenza rifiuti in cui versa parte del territorio campano;
- di avviare la procedura di affidamento del servizio di cui trattasi per i singoli porti;
- di individuare come criterio di selezione degli operatori economici e delle offerte per l'affidamento del servizio di pulizia in oggetto, ai sensi dell'art. 11 del D.lgs. n. 163/06, la procedura negoziata di cui all'art. 125, comma 1, lett. b) e comma 9 del D. Lgs. n. 163/06 e ss.mm.ii. con il criterio di aggiudicazione del prezzo più basso;
- di disporre la partecipazione alla predetta procedura di n. 5 operatori economici in possesso dei requisiti di legge, scelti, nel rispetto dei principi di trasparenza, rotazione e parità di trattamento dall'Elenco degli operatori economici approvato con D.D. n.10 del 17/02/2010 ed integrato ed aggiornato con D.D. n. 51 del 18/05/2011;
- di demandare ai responsabili del procedimento nominati con o.d.s n. 17 del 01/03/10 che con il presente decreto si conferma, l'espletamento delle procedure negoziate di cui sopra;
- di approvare la lettera di invito ad offrire ed il capitolato speciale di appalto, agli atti del Settore;
- di inviare copia del presente provvedimento:
  - ai Responsabili del Procedimento per gli adempimenti di competenza;
  - al Settore Gestione delle Entrate e della Spesa di Bilancio;
  - al Coordinatore dell'Area 14;
  - al Settore Fondo Nazionale Trasporti.
  - Al Settore BURC

arch. Massimo Pinto

Giunta Regionale della Campania

ALLEGATO DATI CONTABILI

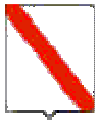
AREA GENERALE DI COORDINAMENTO	**A.G.C. 14 Trasporti e viabilità**
COORDINATORE	**Avv. Botta Gaetano**
DIRIGENTE SETTORE	**Dr. Pinto Massimo**
DIRIGENTE DEL SERVIZIO	Dott.ssa Maria Sofia Di Grado
RESP. DI PROCEDIMENTO/MISURA	

A.G.C.	14	Settore	3

OGGETTO

pulizia aree portuali - impegno della somma di euro 1.177.288,47 sul cap. 2302 dell'U.P.B. 1.57.99 del bilancio e.f. 2011 - determina a contrarre

fonte: http://burc.regione.campania.it



Giunta Regionale della Campania

Esercizio	Capitolo	Ambito	F.Obiettivo	UPB	IMPORTO	RITENUTA
2011	**2302**	**1**	**57**	**99**	**1.177.288,47**	**,00**

TOTALE	**1.177.288,47**	**,00**

Impegno di Riferimento

Esercizio	Capitolo	Numero
-	**-**	**-**

Il Responsabile

fonte: http://burc.regione.campania.it

Decreto Dirigenziale n. 9 del 17/05/2011

A.G.C. 15 Lavori pubblici, opere pubbliche, attuazione, espropriazione

Settore 12 Ricerca e Valorizzazione di Cave, Torbiere, Acque Minerali e Termali

Oggetto dell'Atto:

L.R. N° 8/2008 E SS.MM.II. - TRASFERIMENTO DELLA CONCESSIONE DI ACQUE TERMO-MINERALI DENOMINATA "PENSIONE LETIZIA" IN COMUNE DI ISCHIA (NA).

IL DIRIGENTE

PREMESSO che:

a. con Decreto Dirigenziale n°56 del 18/09/2009 f u prorogata la concessione per lo sfruttamento di acqua termominerale denominata "Pensione Letizia" in Comune di Ischia (NA), originariamente assentita con D.P.G.R. n°184 del 22/02/1974, fino al 04/08/2011 in favore della società "CAGI di Carlo Pirozzi & C. s.n.c." cod.fisc. *04633920634* con sede in Ischia alla Via A.De luca, 23, legalmente rappresentata dal socio amministratore sig. Pirozzi Giovanni, nato a Ischia il 22/12/41 C. F. PRZGNN41T22E329R;
b. la società titolare, con regolare istanza del 15/02/2011 acquisita in data 28/02/2011 prot. 0157870 ha chiesto il trasferimento della concessione denominata "Pensione Letizia" alla soc. "Nazareno Travel s.r.l."; detta istanza è stata pubblicata all'Albo Pretorio del Comune di Ischia (NA) dal 08/04/2011 al 23/04/2011 senza che siano pervenute opposizioni o reclami, giusta nota del Comune di Ischia (NA) acquisita in data 17/05/2011 prot.0391088;
c. è stato comunicato l'avvio del procedimento, ai sensi degli art.. 7 e 8 della Legge 241/1990 e ss.mm.ii.;

CONSIDERATO che:

a. è stato acquisito al prot. n° 0302741 del 14/04/ 2011 il certificato di iscrizione alla C.C.I.A.A. di Napoli - Ufficio Registro delle Imprese, prot. CEW/5415/2011/CNA0289 del 10/02/2011 relativo alla società richiedente, nonché il nulla osta ai fini della legge 31/05/65 n° 575 e successive modifiche;
b. è stato acquisito al prot. n° 0384077 del 16/05/ 2011 la polizza fidejussoria n. 82832776 della società Aurora UGF assicurazioni relativa al progetto di chiusura mineraria e del ripristino ambientale;

PRESO ATTO che:

a. la sig.ra Claudia Iacono, legale rappresentante della società Nazareno Travel srl, è in possesso dei requisiti soggettivi e di capacità tecnica ed economica necessari allo sfruttamento del giacimento;
b. è stato nominato il direttore dei lavori preposto all'attività estrattiva;

RITENUTO che per quanto sopra, sussistono le condizioni per procedere al trasferimento della suddetta concessione termale ai sensi dell'art. 8 della L.R. n° 8/08 e ss.mm.ii. nonché ai sensi dell'art. 17 d el Regolamento n°10/2010;

VISTO l'art. 61 del D.P.R. n°616/1977;
VISTA la Legge Regionale n° 8 del 29/07/2008 *"Disciplina della ricerca ed utilizzazione delle acque minerali e termali, delle risorse geotermiche e delle acque di sorgente"* e ss.mm.ii.;
VISTO il Regolamento di attuazione della L.R. n° 8/08, n ° 10/2010, emanato con D.P.G.R. 95 del 12/04/2010.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal responsabile del procedimento nella persona del responsabile della Posizione Organizzativa del Servizio 02 Acque Minerali e Termali e delle risultanze degli atti tutti richiamati nel presente provvedimento, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa, resa dal Responsabile del Procedimento mediante la sottoscrizione della proposta di adozione del presente provvedimento.

DECRETA

per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono integralmente riportati e confermati:

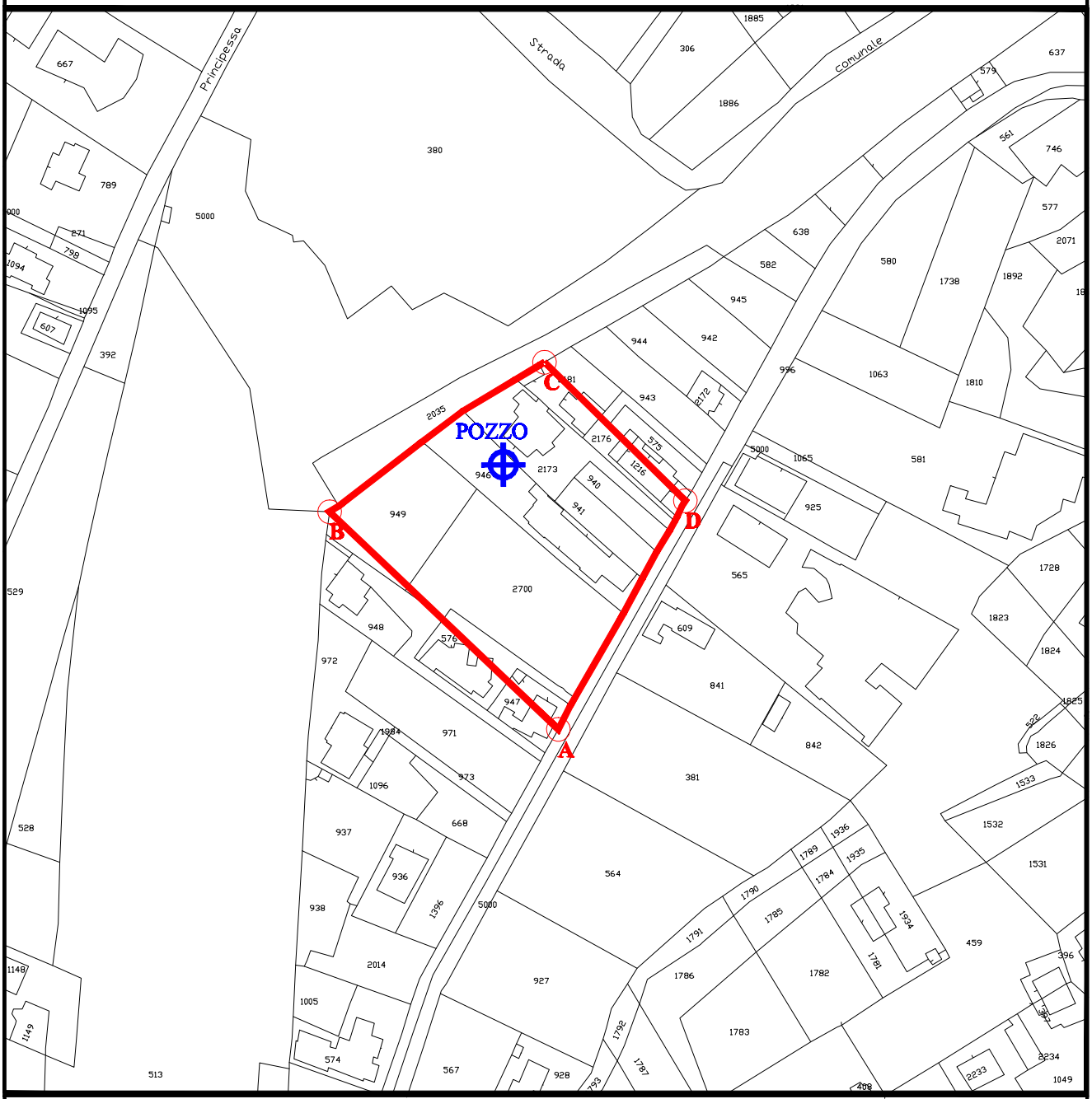
1. la concessione per lo sfruttamento di acque termo-minerali, di cui al D.D. 56 del 18/09/2009 denominata “Pensione Letizia” in Comune di Ischia (NA) rilasciata alla soc. “Cagi di Carlo Pirozzi e C. s.n.c.” e prorogata fino al 04/08/2011 è trasferita ed intestata dalla data del presente decreto alla soc. “Nazareno Travel s.r.l.” Cod. Fisc. *06492291213* con sede in Lacco Ameno (NA) alla Via Provinciale Fango, 93 legalmente rappresentata dall’amministratore unico sig.ra Iacono Claudia, nata a Ischia (NA) il 13/02/1982 cod fisc. CNICLD82B53E329J;
2. l’area della concessione estesa ettari 00.70.56 circa, è quella riportata sull’allegata planimetria catastale, già allegata al decreto di rilascio della concessione mineraria;
3. il titolare della concessione è tenuto:
   - **3.1.** all'osservanza di tutti gli obblighi previsti nel decreto di concessione D.P.G.R. n°184 del 22/02/1974 e successive variazioni;
   - **3.2.** a trascrivere il presente decreto nei registri immobiliari e consegnare al Settore copia della nota di trascrizione, nel termine di mesi tre dalla data di notifica del presente atto;
   - **3.3.** a trasmettere copia dell’autorizzazione sindacale rilasciata ai sensi della L.R. n°13/85 entro 30 giorni dal rilascio ovvero dalla data di notifica del presente atto, se successiva;
   - **3.4.** a rispettare tutte le disposizioni della L.R. n°8/ 08 e ss.mm.ii. e del Regolamento n°10/2010;
4. la concessione è accordata senza pregiudizio del diritto dei terzi;
5. costituiscono motivi di cessazione i casi previsti dall’art. 14 della L.R. n°8 del 29/07/2008, nonché l’inosservanza delle prescrizioni contenute nel presente decreto o di altre impartite dagli organi regionali competenti;
6. il presente provvedimento viene trasmesso:
   - **6.1.** al concessionario subentrante, previo assolvimento dell’imposta di bollo;
   - **6.2.** al B.U.R.C. per la pubblicazione;
   - **6.3.** all’Assessore Regionale delegato per la materia delle Acque Minerali e Termali;
   - **6.4.** al Coordinatore dell’A.G.C. 15;
   - **6.5.** al Settore 01 Attività di Assistenza alle Sedute di Giunta dell’A.G.C. 02;
   - **6.6.** al Settore 01 Demanio e Patrimonio dell’A.G.C. 10;
   - **6.7.** al Sindaco del Comune di Ischia (NA);
   - **6.8.** al Settore Finanza e Tributi;
   - **6.9.** all’AS.L NA Nord 2, Dipartimento di Prevenzione Isola d’Ischia (NA).

Ing. Sergio Caiazzo

GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

SETTORE RICERCA E VALORIZZAZIONE DI CAVE,
TORBIERE, ACQUE MINERALI E TERMALI
CENTRO DIREZIONE ISOLA A/6
80143 - NAPOLI

CARTOGRAFIA DELL'AREA INTERESSATA DALL'ATTIVITÀ SCALA 1:2000
ALLEGATO A-2



CONCESSIONE ACQUE TERMO-MINERALI " Pensione Letizia"
COMUNE DI ISCHIA
STRALCIO DI MAPPA CATASTALE SCALA 1/2000 - FOGLIO 8
LIMITE DELLA CONCESSIONE DATO DALLA POLIGONALE IN ROSSO A, B, C, D.
SUPERFICIE DELLA CONCESSIONE Ha 00.70.56
PARTICELLE IN CONCESSIONE 576, 946, 947, 949,2700 (ex p.lla 576/b)
e 940, 941, 1216,2173, 2176, 2181 (ex p.lla 575)

IL TECNICO
F.TO GEOM. EMMANUEL CASTAGNA
Collegio di Napoli
ALBO N. 6590

IL RICHIEDENTE
F.TO SOC. NAZARENO TRAVEL S.R.L.
Via Prov. Lacco Fango, 93
80076 - Lacco Ameno (NA)
P.Iva 06492291213

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 35 del 23/05/2011

A.G.C. 15 Lavori pubblici, opere pubbliche, attuazione, espropriazione

Settore 7 Settore provinciale del Genio Civile - Benevento -

Oggetto dell'Atto:

COMUNE DI BUONALBERGO. LAVORI DI SISTEMAZIONE DEL FONDO DELL'ALVEO DEL TORRENTE S. SPIRITO NEL TRATTO IN CUI LO STESSO SOVRASTA LA GALLERIA "PONTE CANALE" DELLA LINEA FERROVIARIA FOGGIA -NAPOLI. RICHIEDENTE: RETE FERROVIARIA ITALIANA. AUTORIZZAZIONE IDRAULICA AI SENSI DELL'ART. 93 DEL R.D. N. 523 DEL 25.07.1904.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

a. che con istanza N.1046 del 4.04.2011 (acquisita al prot. reg. al n. 273985 del 6.04.2011) la Società Rete Ferroviaria Italiana – Gruppo Ferrovie dello Stato, ha chiesto l'autorizzazione idraulica, ai sensi del R.D. n. 523/1904, per i *"Lavori di impermeabilizzazione della galleria Ponte Canale in comune di Buonalbergo – Linea Foggia-Napoli Km. 77+125"*, da realizzare nel Comune Buonalbergo;
b. che ai sensi dell'art. 5 comma 1 della Legge n. 241 del 7.08.1990, il funzionario arch. Giuseppe Di Martino è stato individuato, come agli atti, Responsabile del procedimento amministrativo de quo;
c. che l'intervento interessa il Torrente S. Spirito nel tratto, a Sud-Est del centro urbano, compreso tra le contrade Piana delle Rose e Tavernola ed in particolare il tratto con cui lo stesso torrente passa al disopra della galleria "Ponte Canale" della linea ferroviaria Foggia – Napoli;
d. che in detta zona l'alveo del torrente è affiancato dalla strada comunale Piano delle Rose (direzione Benevento) e dalla strada comunale Fiumara (lato Foggia) le quali allo stesso modo del torrente sovrastano la galleria ferroviaria;
e. che il tratto di alveo interessato dai lavori è costituito da un canale artificiale col fondo rivestito da basole in pietra delimitato da pareti in muratura di pietra;
f. che i lavori previsti in progetto sono finalizzati a risanare la galleria "Ponte Canale" ed a migliorare l'impermeabilizzazione del fondo dell'alveo del torrente al fine di eliminare le infiltrazioni di acqua che potrebbero ulteriormente danneggiarla;
g. che, oltre ai lavori per risanare e consolidare le pareti della galleria (stuccatura e riprofilatura dei giunti nonchè iniezioni di resine) l'intervento riguardante l'alveo del Torrente S. Spirito consiste in:
   g.1. riparazione del basolato esistente ed impermeabilizzare del suo strato di sottofondo;
   g.2. riparazione e consolidamento dei muri d'argine;
   g.3. realizzazione, a monte del basolato, di una ulteriore soletta impermeabilizzante (lunga m 12,00 e spessa cm 45) legata allo stesso basolato con un giunto tipo "water-stop";
   g.4. realizzazione, all'estremità superiore della nuova soletta, di un diaframma verticale completamente interrato costituito da un muro in c.a. spesso cm 30 e di altezza totale pari a m 3,00;

RILEVATO che sui lavori proposti questo Settore esprime parere, ai sensi del R.D. n. 523 del 25.07.1904, limitatamente alle opere necessarie per consolidare l'alveo del torrente nel tratto, lungo m 49,80, alla località indicata;

PRESO ATTO:

a. della relazione istruttoria prot. reg. n. 404631 del 23.05.2011, "Allegato A", parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
b. della nota prot. reg. n. 404705 del 23.05.2011 con la quale il Responsabile del Procedimento, nel trasmettere la bozza del presente atto, dichiara di aver verificato tutte le note, certificazioni e documenti in esso menzionati attestandone la validità ed autenticità;

CONSIDERATO:

a. che l'intervento mira a risanare e proteggere la galleria "Ponte Canale" nonché a migliorare l'impermeabilizzare del fondo dell'alveo del torrente al fine di eliminare le infiltrazioni di acqua che potrebbero provocare ulteriori danni alle pareti della stessa galleria;
b. che a seguito dei suddetti lavori la sezione idraulica del torrente non viene in alcun modo alterata o modificata;
c. che la medesima sezione, così come specificato nei calcoli idraulici contenuti nella RELAZIONE GEOLOGICA E IDROGEOLOGICA, è comunque in grado di smaltire una piena calcolata assumendo un tempo di ritorno Tr = 500;
d. che, inoltre, con gli studi geologici contenuti nella stessa relazione viene attestata la fattibilità dei lavori nonché l'efficacia degli stessi alla risoluzione del fenomeno di percolazione delle acque di ruscellamento che allo stato interessa le pareti della galleria;

RITENUTO che le opere a farsi non trovano impedimento nelle norme dettate dal R.D. 25 luglio 1904 n. 523 e sono compatibili con il regime idraulico del Torrente S. Spirito.

VISTO:

a. il R.D. n. 523 del 25/07/1904;
b. la L.R. n. 9/83;

c. la L. n. 241/1990;
d. la L.R. n. 11/1991;
e. il D.Lgs. n. 29/1993;
f. la D.G.R.C. n. 3466 del 3/6/2000;
g. la D.G.R.C. n. 5154 del 2/10/2000;
h. il D.P.R. n. 380/2001;
i. l'art. 4 del D.Lgs. 165/2001;
j. la L.R. n. 7/2002;
k. la O.P.C.M. n. 3274 del 20/03/2003;
l. la L.R. n. 16/2004;
m. la L.R. n. 4 del 15/3/2011;
n. la L.R. n. 5 del 15/3/2011;
o. la D.G.R.C. n. 157 del 18/4/2011.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dall'arch. Giuseppe Di Martino e delle risultanze degli atti tutti richiamati nelle premesse, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dallo stesso nella qualità di Responsabile del Procedimento,

DECRETA

per le motivazioni di cui in narrativa, che qui si intendono integralmente riportate e confermate:

1. di autorizzare, ai sensi del R.D. n. 523/1904 e per i soli fini idraulici, la realizzazione, a cura della Società Rete Ferroviaria Italiana – Gruppo Ferrovie dello Stato (di seguito definito Concessionario), dei lavori per consolidare il fondo dell'alveo del Vallone S. Spirito nel tratto che attraversa le contrade Piano delle Rose e Tavernola del Comune di Buonalbergo.
2. La presente autorizzazione è limitata esclusivamente alle opere per impermeabilizzare il tratto di alveo del torrente, lungo m 49,80, che sovrasta la galleria "Ponte Canale" della linea ferroviaria Napoli - Foggia.
3. I lavori consistono in:
   3.1. riparazione del basolato esistente ed impermeabilizzare del suo strato di sottofondo;
   3.2. riparazione e consolidamento dei muri d'argine;
   3.3. realizzazione, a monte del basolato, di una ulteriore soletta impermeabilizzante (lunga m 12,00 e spessa cm 45) legata allo stesso basolato con un giunto tipo "water-stop";
   3.4. realizzazione, all'estremità superiore della nuova soletta, di un diaframma verticale completamente interrato costituito da un muro in c.a. spesso cm 30 e di altezza complessiva di m 3,00;
4. I lavori di cui sopra saranno eseguiti secondo le dimensioni e le metodologie dettagliatamente riportate e descritte nell' "Allegato A", parte integrante e sostanziale del presente provvedimento.
5. La presente autorizzazione è concessa a condizione che vengano osservate le seguenti prescrizioni:
   5.1. le opere devono essere realizzate in conformità al progetto esaminato precisando che eventuale variante al progetto approvato, sotto il profilo idraulico, dovrà essere sottoposta nuovamente all'esame del Settore per l'acquisizione della relativa autorizzazione;
   5.2. il Concessionario è tenuto alla perfetta osservanza delle norme vigenti in materia di opere pubbliche, di bonifica, di acque pubbliche ed in particolare del regolamento idraulico e di bonifica, anche se non specificate nel presente Decreto;
   5.3. le opere devono essere eseguite, sotto pena di decadenza, entro il termine di mesi 24 (ventiquattro) dalla data del presente atto;
   5.4. il Concessionario ha l'obbligo di comunicare per iscritto a questo Settore l'inizio dei lavori con preavviso di almeno 8 giorni e la loro ultimazione entro e non oltre i 15 giorni successivi alla stessa;
   5.5. prima dell'inizio dei lavori, e per le opere che lo richiedono, il Concessionario deve effettuare, presso questo Settore, la denuncia dei lavori finalizzata al rilascio dell' "autorizzazione sismica" ovvero del "deposito sismico" ai sensi della L.R. 9/83, DPR 380/2001, L. 1086/1971, L. 64/74 e ss. mm. ed ii.;
   5.6. durante l'esecuzione e l'esercizio delle opere il Concessionario è obbligato ad adottare tutte le cautele per garantire la raccolta, la regimazione e lo smaltimento delle acque, anche in caso di

piena, avendo cura di tener sempre sgombre le sezioni di deflusso da materiali di cantiere o di deposito, senza arrecare alcun danno alle sponde, a terreni sottoposti, a manufatti esistenti ed a terzi, per i quali danni, in ogni caso l'Amministrazione Regionale resta sollevata da qualsiasi responsabilità ed indennizzi di sorta presenti e futuri;

5.7. tutta la responsabilità sulla stabilità delle opere realizzate, anche in presenza di particolari ed eccezionali livelli di piena, rimane ad esclusivo carico del Concessionario;

5.8. le opere sono eseguite e mantenute a cura e spesa del Concessionario, o aventi causa, per cui l'Amministrazione Regionale non corrisponderà alcun indennizzo o risarcimento danni, per qualunque evento che dovesse danneggiare o distruggere le opere, anche in dipendenza di nubifragi o piene alluvionali, salvo che per detti eventi calamitosi siano emanate specifiche provvidenze di legge;

5.9. il Concessionario deve effettuare, a proprie spese, il monitoraggio e la vigilanza delle opere, la manutenzione ordinaria e straordinaria delle stesse, onde assicurare sempre, per i due corsi d'acqua interessati, il libero deflusso delle acque;

5.10. il Concessionario rimane comunque sotto il profilo civile e penale l'unico responsabile di eventuali danni arrecati a terzi, derivanti direttamente o indirettamente dall'esecuzione delle opere, anche in dipendenza delle condizioni idrauliche dei corsi d'acqua interessati;

5.11. l'Amministrazione Regionale si riserva di imporre in qualsiasi momento altre condizioni all'autorizzazione ed anche di revocare la stessa per motivi di pubblico interesse o per esigenze tecnico idrauliche, oppure in caso di inosservanza delle condizioni imposte, obbligando il Concessionario o eventuali successori o aventi causa, a rimuovere a proprie spese le opere realizzate, ad insindacabile giudizio della Amministrazione Regionale, senza che per ciò spetti alcun risarcimento alla ditta concessionaria;

5.12. Il rilascio del presente nulla osta non esime il Concessionario dagli obblighi, oneri e vincoli gravanti sul progetto e sulle opere interessate, in riferimento alle normative urbanistiche, paesaggistiche, artistiche, storico-archeologiche e sanitarie nonché da una verifica di conformità agli strumenti di pianificazione dell'Autorità di Bacino competente, ricadendo sullo stesso Concessionario la responsabilità delle autorizzazioni da richiedere ai vari Enti interessati;

5.13. l'autorizzazione di cui al presente Decreto Dirigenziale, come di norma, è limitata alle opere ricadenti esclusivamente nell'area di proprietà demaniale e di pertinenza idraulica;

5.14. il presente Decreto deve essere esibito ad ogni richiesta degli agenti e funzionari dello Stato, della Regione, dell'Amministrazione Provinciale e degli Enti locali.

DISPONE

1. che il presente provvedimento sia trasmesso:
   1.1. in via telematica, per competenza o conoscenza o norma:
      1.1.1. alla Segreteria di Giunta;
      1.1.2. al Settore Gestione delle Entrate e della Spesa di Bilancio;
      1.1.3. al Settore stampa, documentazione e B.U.R.C.;
   1.2. per competenza o conoscenza o norma:
      1.2.1. alla Società Rete Ferroviaria Italiana – Gruppo Ferrovie dello Stato;
      1.2.2. al Comune di Buonalbergo (BN).

Avverso il presente provvedimento, in relazione ai contenuti della legge 241/90 e s.m. ed i., potrà essere prodotto ricorso al T.A.R. entro sessanta giorni dalla notifica, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni.

Dott. Vincenzo Sibilio

ALLEGATO “A”

Giunta Regionale della Campania
Area Generale di Coordinamento Lavori Pubblici
Settore Provinciale del Genio Civile
Benevento

COMUNE DI BUONALBERGO. LAVORI DI SISTEMAZIONE DEL FONDO DELL’ALVEO DEL TORRENTE S. SPIRITO E DELLA GALLERIA “PONTE CANALE” CON LA QUALE LA LINEA FERROVIARIA FOGGIA-NAPOLI SOTTOPASSA IL TORRENTE.
Richiedente: Rete Ferroviaria Italiana – Gruppo Ferrovie dello Stato.

RELAZIONE ISTRUTTORIA
R.D. n. 523 del 25/07/1904

PREMESSO :

- che la Società Rete Ferroviaria Italiana – Gruppo Ferrovie dello Stato, con istanza n. 1046 del 04/04/2011, acquisita al prot. reg. al n. 273985 del 06.04.2011, ha trasmesso a questo Settore, per l’acquisizione del parere di competenza, il progetto dei *“Lavori di impermeabilizzazione della galleria Ponte Canale in comune di Buonalbergo – Linea Foggia-Napoli Km. 77+125”*, costituito dai seguenti elaborati:
  - RELAZIONE TECNICA;
  - RELAZIONE GEOLOGICA E IDROGEOLOGICA;
  - Corografia scala 1:25000;
  - Aerofotogrammetria scala 1:5000;
  - Particellare Catastale scala 1:2000;
  - Piante e Sezioni scala 1:200;
  - Interventi Tipo scala 1:50 / 1:200;
  - Particolari costruttivi scala 1:25;
- che i lavori di cui al progetto trasmesso sono finalizzati a risanare e proteggere la galleria “Ponte Canale” con la quale la ferrovia Napoli – Foggia sottopassa il Torrente S. Spirito alle contrade Piana delle Rose e Tavernola; gli stessi lavori mirano inoltre a meglio impermeabilizzare il fondo dell’alveo del torrente al fine di eliminare le infiltrazioni di acqua che potrebbero provocare ulteriori danni alle pareti della galleria;
- che in detta zona, l’alveo del torrente è affiancato dalla strada comunale Piano delle Rose (direzione Benevento) e dalla strada comunale Fiumara (lato Foggia) le quali allo stesso modo del torrente sovrastano la galleria ferroviaria (lunga m 52,00, larga m 5,51 ed alta m 5,00);
- che il tratto di alveo descritto è costituito da un canale artificiale col fondo largo m 40,75 (rivestito da basole in pietra) e con le pareti costituite da muratura in pietra alte, sui lati prospicienti le strade, m 2,80; subito dopo la galleria l’alveo, con un salto di quota regolato da una doppia curva ad “S” riprende poi un percorso naturale;

CONSIDERATO :

- che la natura demaniale del corso d’acqua in questione configura la competenza di questo Settore alla valutazione di compatibilità idraulica dell’intervento proposto, ai sensi del R.D. n. 523/1904, limitatamente alle opere di sistemazione del tratto di alveo che sovrasta la galleria “Ponte Canale”;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- che oltre ai lavori per risanare e consolidare le pareti della galleria (stuccatura e riprofilatura dei giunti nonchè iniezioni di resine) l'intervento riguardante l'alveo del Torrente S. Spirito sarà attuato mediante l'esecuzione delle opere e/o categorie di lavoro di seguito riportate:
    - idrosabbiatura del basolato esistente (lungo m 37,50) per la pulizia dei giunti, posa in opera di lastroni mancanti, sostituzione di quelli danneggiati e successiva sigillatura dei giunti;
    - iniezioni di resine per impermeabilizzare lo strato di sottofondo del basolato;
    - consolidamento e ripristino dei muri d'argine laterali compreso la successiva stuccatura e profilatura dei giunti delle facce a vista;
    - realizzazione, a monte del basolato, di doppia soletta in c.a. con interposta guaina impermeabilizzante sovrastata da un ulteriore strato costituito da ciottoli di fiume annegati nel calcestruzzo; la soletta adagiata sul fondo dell'alveo per una lunghezza di m 12,00 è spessa cm 45;
    - la nuova soletta impermeabile sarà collegata al basolato esistente con un giunto tipo "water-stop" per evitare eventuali infiltrazioni;
    - l'estremità superiore della soletta, per evitare che le infiltrazioni di acqua provenienti dalla parte di monte del torrente (non canalizzata) possano percolare fino a raggiungere le pareti della galleria, sarà collegata con un diaframma verticale; tale struttura, completamente interrata, sarà costituita da un muro in c.a. spesso cm 30 ed alto complessivamente m 3,00;

RITENUTO:

– che l'esecuzione delle suddette opere, così come descritte negli elaborati di progetto, risulta compatibile con il regime idraulico del Torrente S. Spirito in quanto le stesse non modificano in alcun modo l'attuale sezione idraulica;

RITENUTO, pertanto,

che la realizzazione dei lavori in discorso, così come proposti dalla Società Rete Ferroviaria Italiana – Gruppo Ferrovie dello Stato, non trova alcun impedimento nelle norme dettate dal R.D. n. 523 del 25 luglio 1904;

SI E' DEL PARERE

– che, per i motivi espressi nei precedenti considerato, la richiesta inoltrata dalla Società Rete Ferroviaria Italiana – Gruppo Ferrovie dello Stato per il rilascio dell'autorizzazione alla realizzazione dei *"Lavori di impermeabilizzazione della galleria Ponte Canale in comune di Buonalbergo – Linea Foggia-Napoli Km. 77+125"*, possa essere accolta ai sensi del R.D. n. 523/1904 e per i soli fini idraulici; la suddetta autorizzazione è da intendersi comunque limitata ai soli lavori per il ripristino dell'alveo del Torrente S. Spirito nel tratto in cui lo stesso sovrasta la suddetta galleria.

Il Responsabile del Procedimento
Arch. Giuseppe Di Martino

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 39 del 23/05/2011

A.G.C. 15 Lavori pubblici, opere pubbliche, attuazione, espropriazione

Settore 7 Settore provinciale del Genio Civile - Benevento -

Oggetto dell'Atto:

PIANO URBANISTICO ATTUATIVO - IUP COME PREVISTO DAL VIGENTE PRG COMUNALE - IN ZONA AGRICOLA EB. RICHIEDENTE: AMMINISTRAZIONE COMUNALE DI CASTELVENERE (BN). PARERE RESO AI SENSI DELL'ART. 15 DELLA L.R. 9/83.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

a. che il Comune di **Castelvenere (BN),** con nota n°2066 del 24/03/2011, acquisita al proto collo regionale al n° **233370** del **24/03.2011**, ha chiesto il parere sulla compatibilità delle previsioni del progetto **"*PIANO URBANISTICO ATTUATIVO (IUP COME PREVISTO DAL VIGENTE PRG COMUNALE) IN ZONA AGRICOLA EB*"**, con le condizioni geomorfologiche del territorio comunale, per le finalità di prevenzione del rischio sismico di cui all'art. 89 del D.P.R. 380/2001;
b. che, ai sensi dell'art. 5 comma 1 della legge n. 241 del 7.8.1990, il funzionario dott. ing. Gianluca D'Anna è stato individuato quale Responsabile del procedimento in argomento;

PRESO ATTO:

c. della relazione istruttoria prot. n° 405917 del 23/05/2011, sottoscritta dal Responsabile del Procedimento, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
d. della nota prot. n°405935 del 23/05/2011, con l a quale il Responsabile del Procedimento, nel trasmettere la bozza del presente atto dichiara di aver verificato tutte le note, certificazioni e documenti in esso menzionati attestandone la validità e autenticità

CONSIDERATO:

a. che gli elaborati costituenti il progetto esaminato risultano conformi alla normativa vigente;
b. che il territorio interessato risulta adeguatamente caratterizzato in base ad indagini di tipo geognostico, geofisico e geotecnico, i cui esiti sono debitamente certificati;
c. che le previsioni urbanistiche contenute nel progetto esaminato risultano coerenti con gli esiti dello studio geologico e compatibili con le condizioni geomorfologiche e con gli scenari di pericolosità in esso descritti;

VISTO:

a. la L.R. n. 9/1983;
b. la L.n. 241/1990;
c. la L.R. n. 11/1991;
d. il D.Lgs. 3.2.1993, n. 29;
e. la D.G.R.C. 3/6/2000, n. 3466;
f. il D.P.R. 6.6.2001, n. 380;
g. l'art. 4 del D.lgs. 30.3.2001, n. 165;
h. la L.R. 12.9.2002, n. 7;
i. l'O.P.C.M. 20.03.2003, n. 3274;
j. la L.R. 22.12.2004, n. 16;
k. la D.G.R.C. 21/04/2005, n. 635.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dall'ing. Gianluca D'Anna e delle risultanze degli atti tutti richiamati nelle premesse, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità resa dallo stesso, in qualità di Responsabile del Procedimento, per le sole finalità di cui all'art. 89 del D.P.R. 380/2001 e per i soli fini geosismici,

DECRETA

per i motivi espressi in narrativa che qui si intendono riportati e confermati:

1. di rilasciare, ai sensi e per le finalità di cui all'art. 15 della L.R. 7 gennaio 1983 n. 9, nonché dell'art. 89 del D.P.R. 380/01, parere favorevole in ordine alla compatibilità tra le previsioni urbanistiche contenute nel progetto **"*PIANO URBANISTICO ATTUATIVO (IUP COME PREVISTO DAL VIGENTE PRG COMUNALE) IN ZONA AGRICOLA EB***, e le condizioni geomorfologiche del territorio comunale di Castelvenere (BN);
2. di inoltrare il presente provvedimento, perfezionato come per legge:
   2.1. in via telematica, a norma di procedura:
      2.1.1. alla Segreteria di Giunta;
      2.1.2. al B.U.R.C.per la pubblicazione;
      2.1.3. al Settore Gestione delle Entrate e della Spesa di bilancio;

2.2. in forma cartacea, copia conforme del provvedimento originale in formato elettronico al Comune di Castelvenere (BN).

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale amministrativo al Tribunale Amministrativo Regionale competente nel termine di 60 giorni dalla notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni.

Dott. Vincenzo Sibilio

Regione Campania
A.G.C. Lavori Pubblici, Attuazione, Espropriazione
Settore Provinciale del Genio Civile
BENEVENTO

Oggetto: **Parere ex. art. 15 L.R 9/83 (art. 89 del D.P.R. 380/01)**
RELAZIONE ISTRUTTORIA

Richiedente: **COMUNE DI CASTELVENERE (BN)**

Progetto: ***"PARERE PIANO URBANISTICO ATTUATIVO (IUP COME PREVISTO DAL VIGENTE PRG COMUNALE) IN ZONA AGRICOLA EB"***

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Premesso:

- che il Comune di Castelvenere con nota n°2066 del 24/03/2011 acquisita al Protocollo Regionale n°2011.0233370 del 24/03/2011, ha chiesto parere di compatibilità delle previsioni del progetto ***"PARERE PIANO URBANISTICO ATTUATIVO (INTERVENTO URBANISTICO PREVENTIVO COME PREVISTO DAL VIGENTE PRG COMUNALE) IN ZONA AGRICOLA EB"*** con le condizioni geomorfologiche del territorio, per le finalità di prevenzione del rischio sismico di cui all'art.89 del D.P.R. 380/01;
- che la documentazione trasmessa in allegato alla suddetta nota è costituita dai seguenti elaborati ed atti:

Tav. 01	Rilievo Planimetrico ed altimetrico del Terreno, Profili altimetrici dei fabbricati indicazione dei capisaldi punti fiduciali;	1:10.000
Tav. 02	Planimetria di Progetto – Schemi fognari, idrici ed elettrici	1:500
Tav. 03	Planimetria su base catastale riportante i limiti di proprietà destinazione d'uso del suolo previste nel PRG	1:2.000
Tav. 04	Relazione tecnico illustrativa	
Tav. 05	Formazione dei lotti e tabella dei dati di progetto riassuntiva	
Tav. 06	Documentazione fotografica	

- INDAGINE GEOLOGICA

EL. G1	Relazione di Compatibilità Idrogeologica
EL. G2	Relazione di compatibilità geologica e sismica

- Oggetto dell presente relazione istruttoria è il progetto di Intervento Urbanistico preventivo in Zona Agricola Eb;

fonte: http://burc.regione.campania.it

- che, ai sensi della D.G. R. n° 5447 del 07/12/2002 - “Aggiornamento della classificazione sismica dei comuni della Regione Campania”, il comune di Castelvenere risulta classificato sismico di I categoria (S=12), con variazione rispetto alla precedente classificazione sismica;
- che lo studio geologico redatto dal dott. Geol. Vincenzo Del Genio, allegato al progetto presentato, è costituito dai seguenti elaborati:

Inquadramento territoriale	1:5.000
Carta geolitologica	1:5.000
Sezioni geolitologiche	1:5.000
Carta clivometrica	1:5.000
Carta pericolosità geomorfologica ed idraulica	1:5.000
Carta idrologica e della permeabilità	1:5.000
Carta ubicazione indagini	1:5.000
Carta della pericolosità sismica e classificazione del sottosuolo	1:5.000
Stralcio piano assetto idrogeologico carta AdB LGV	1:5.000

CONSIDERATO:

- che in merito alla avvenuta riclassificazione sismica, di cui alla D.G. R. n° 5447 del 07/12/2002, agli atti in Ufficio è presente la deliberazione del Consiglio Comunale n° 11 del 14/07/2005 avente ad oggetto “Approvazione Relazione di verifica della compatibilità delle risultanze geologiche, tecniche e geognostiche degli strumenti urbanistici con la nuova categoria sismica attribuita al comune di Castelvenere” (a firma dott. geol. Antonio Mazzarelli del luglio 2005), in ottemperanza a quanto disposto con la Delibera della G.R.C. n. 248 del 24 gennaio 2003;
- Che il progetto in esame risulta Intervento Urbanistico Preventivo in assenza di variante al PRG;
- che l'indagine geologico tecnica eseguita sull'area in oggetto ha condotto il tecnico Geologo incaricato dott. V. Del Genio alle seguenti conclusioni:
  - L'area destinata al l'intervento Urbanistico Preventivo denominato “***IUP IN ZONA AGRICOLA EB”*** è caratterizzata dalla presenza di affioramenti di depositi calcareo detritici in superficie con materiale argilloso-arenaceo-flyshoide frammisto a depositi calcarei.
  - L'area sulla quale intervenire è posta lungo il fianco di un piccolo versante calcareo;
  - in merito alla morfologia si può asserire che l'area è posizionata ad una quota localmente pianeggiante in perfette condizioni di stabilità;
  - dall'analisi idrogeologica si evince che i materiali presentano un grado di permeabilità elevato con una prima falda segnalata con soggiacenza maggiore di 30 metri dal piano campagna;
  - In merito alla caratterizzazione geotecnica dei terreni 0,00 – 0,50 metri:

Suolo vegetale

Peso di Volume	γ= 1,50 g/cmc
Coefficiente di poisson	0,35
Contenuto in acqua prossimo alla saturazione	

Piroclastiti a granulometria variabile 0,50 – 1,00 metri:

Peso di Volume	γ= 1,70 g/cmc
Coesione non drenata	Cu= 0,50 kg/cmq
Modulo Edometrico	E_{ed}= 70 kg/cmq
Angolo attrito interno	φ= 22°

- **Depositi calcarei frammistie 0,50 – 5,00 metri:**

Peso di Volume	γ= 2,00 g/cmc
Coesione non drenata	Cu= 1,00 kg/cmq
Modulo Edometrico	E_{ed}= 120 kg/cmq
Angolo attrito interno	φ= 24°

- In merito al piano stralcio AdB LGR l'area è cartografa come "aree di possibile ampliamento dei fenomeni franosi cartografati all'interno. Ovvero di fenomeni franosi di primo distacco (C1)" ad ogni modo il geologo asserisce che *"...non sussistono condizioni di rischio elevato, ma il gradi di rischio evidenziato può essere, per le motivazioni indicate nella presente nota, adeguato alla realizzazione dell'intervento"*;
- dall'esame delle prove effettuate è stata rilevata una velocità della Vs30= 800,00 m/s a cui corrisponde una categoria di sottosuolo di tipo "A" come identificato nel DM 2008;
- la categoria topografica indicata è T1;
- Il sito non presenta incompatibilità sia di carattere geologico tecnico e sismico alla realizzazione di opere in progetto;

CONSIDERATO altresì:

- che dal punto di vista progettuale, lo studio geologico effettuato è completo di tutti gli elaborati previsti dalla L.R. 9/83;
- che il territorio interessato risulta adeguatamente caratterizzato in base alle indagini di tipo geognostico, geofisico e geotecnico, estratte dal PRG i cui esisti sono debitamente certificati;
- che le trasformazioni urbanistiche di progetto risultano coerenti con i risultati dello studio geologico esaminato e, pertanto, compatibili con gli scenari di pericolosità in esso descritti;

tutto ciò premesso e considerato, per le sole finalità di cui all'art.89 del D.P.R. 380/01, propone l'espressione del parere

FAVOREVOLE

in merito alla compatibilità tra le previsioni urbanistiche contenute nel progetto ***"PIANO URBANISTICO ATTUATIVO (INTERVENTO URBANISTICO PREVENTIVO COME PREVISTO DAL VIGENTE PRG COMUNALE) IN ZONA AGRICOLA EB"*** e le condizioni geomorfologiche del territorio comunale di Castelvenere (BN).

Il Responsabile del Procedimento
ing. Gianluca D'Anna

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 89 del 05/05/2011

A.G.C. 15 Lavori pubblici, opere pubbliche, attuazione, espropriazione

Settore 6 Settore provinciale del Genio Civile - Avellino

Oggetto dell'Atto:

LAVORI DI ADEGUAMENTO, AI SENSI DEL D.LGS. 81/2008, DELL'EDIFICIO SEDE DEL SETTORE PROVINCIALE DEL GENIO CIVILE DI AVELLINO. PROGETTO STRALCIO DEFINITIVO, RELATIVO AGLI INTERVENTI AL PIANO SEMINTERRATO DELLO STABILE, ATTUALMENTE ADIBITO AD ARCHIVIO (ARCHIVIO "A" SECONDO LE TAVOLE PROGETTUALI). PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA (ART.83, D.LGS. 163/2006 E S.M.I. - ART.44, L.R. N.3/2007). APPALTO INTEGRATO (ART.53, COMMA 2, LETT. B),

IL DIRIGENTE
DEL SETTORE PROVINCIALE DEL GENIO CIVILE DI AVELLINO

PREMESSO CHE:

- con D.D. n.235 del 17/12/2010, questo Settore approvava, in linea tecnica, il progetto stralcio definitivo relativo ai lavori di adeguamento, ai sensi del D.Lgs 81/2008, da realizzarsi al Piano Seminterrato dello stabile, attualmente adibito ad archivio (ARCHIVIO "A" secondo le tavole progettuali), redatto dal gruppo di lavoro individuato con D.D. n. 84 del 19/07/2007 ed integrato con O.d.S. n. CS1307 del 30/11/2010, nell'importo di €399.445,18, di cui €317.356,15 per lavori e corrispettivi diversi ed €82.089,03 per somme a disposizione dell'Amministrazione
- con lo stesso D.D. n.235 del 17/12/2010, questo Settore, oltre a richiedere all'Ufficio del Datore di Lavoro di procedere all'adozione degli atti relativi all'impegno della spesa necessaria all'esecuzione dell'intervento in oggetto, comunicava che, ai sensi di quanto previsto dall'art.11, comma secondo del D.Lgs. n. 163/2006, avrebbe proceduto, non appena disponibili le necessarie risorse finanziarie, all'aggiudicazione dei lavori mediante procedura aperta, con il sistema dell'appalto integrato, di cui all'art. 16, comma primo, lettera a) della L.R. n. 3/2007 e criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (artt. 82 e 83, D.Lgs. n.163/2006);
- l'Ufficio del datore di Lavoro, con D.D. n.174 del 23/12/2010, procedeva all'impegno della somma necessaria all'esecuzione dell'intervento in oggetto, per l'importo di €399.445,18, imputando la spesa al cap.132 della U.P.B. 6.23.104 – esercizio finanziario 2010, cod. bilancio SIOPE 2.01.01;
- con successivo D.D. n.26 del 28.02.2011, questo Settore procedeva a talune modifiche ed integrazioni di alcuni elaborati progettuali e ad una revisione non sostanziale del quadro economico di progetto;
- per l'effetto, il quadro economico stesso risulta nei termini seguenti:

A) LAVORI E CORRISPETTIVI DIVERSI:		
A.1) Lavori a corpo	€ 312.356,15	
A.2) A detrarre oneri per la sic.zza non sog. a ribasso:	€ 4.717,28	
A.3) Importo lavori soggetti a ribasso	**€ 307.638,87**	
A.4) Oneri sicurezza	€ 4.717,28	
A.5) Oneri di prog.ne esecutiva	€ 5.000,00	
TOTALE A)		**€ 317.356,15**
B) SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMM.NE:		
B.1) Imprevisti	€ 6.783,90	
B.2) Compenso incentivante 2% di A.1)	€ 6.247,12	
B.3) Oneri commissione aggiudicazione	€ 2.000,00	
B.4) Oneri gestione lavori	€ 2.000,00	
B.5) Contributo Autorità di Vigilanza e oneri connessi	€ 230,00	
B.6) IVA 20% di A)+B.1)	€ 64.828,01	
TOTALE B)		**€ 82.089,03**
TOTALE A)+B)		**€ 399.445,18**

- in data 06.04.2011, prot. n.0275579, in relazione ai lavori in argomento, veniva pubblicato il bando di gara a procedura aperta, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ed appalto integrato;

CONSIDERATO CHE:

- in data 04.05.2011, giusta previsioni del bando di gara, è scaduto il termine ultimo per la presentazione delle offerte;
- ai sensi dell'art.84, D.Lgs. n.163/2006, occorre procedere alla nomina della Commissione di

aggiudicazione;
- il personale con qualifica dirigenziale incardinato presso questo Settore risulta impossibilitato a presiedere la Commissione suddetta, per essere già destinatario di un carico di impegni lavorativi incompatibile con la complessità e gravosità delle attività implicate dal procedimento di aggiudicazione, le quali prevedono anche la valutazione approfondita di un'offerta tecnica;

RITENUTO:
- di individuare i componenti della Commissione suddetta nei seguenti funzionari:
  - Dr. Gerardo A.A. Coluccini, funzionario in servizio presso questo Settore, titolare della P.O. "Lavori Pubblici", esperto in procedure di aggiudicazione, in qualità di Presidente;
  - Ing. Mario R. Donatiello, funzionario in servizio presso questo Settore, titolare della P.O. "L.R. n.9/1983 – Unità di supporto tecnico - amministrativo", con esperienza nella progettazione e direzione lavori di interventi curati da questo Settore come soggetto attuatore, in qualità di Componente;
  - Arch. Anna Zoena, dipendente dell'Amministrazione Comunale di Arzano (NA), già comandata presso questo Ufficio, con esperienza nelle procedure di aggiudicazione di Lavori Pubblici, in qualità di Componente;
  - Geom. Antonio Matarazzo, funzionario di questo Settore, incardinato nel Servizio 04, con funzioni di Segretario.
- che i predetti possiedono la competenza e l'esperienza richiesta dall'incarico conferito;

VISTO:
- L'art. 4 comma 2, del D.lgs 30 marzo 2001, n.165;
- Il Codice dei Contratti Pubblici approvato con D. Lgs. n.163/2006;
- Il Regolamento in materia di Lavori Pubblici, approvato con D.P.R. n.554/1999;
- La L.R. n. 3 del 27.02.2007;
- Il Regolamento n. 7/2010, di attuazione della Legge Regionale n. 3 del 27 febbraio 2007, approvato con D.P.G.R.C. n. 58 del 24 Marzo 2010;

Alla stregua dell'istruttoria resa dal Responsabile della P.O. "Lavori Pubblici"

DECRETA

per quanto in narrativa richiamato che s'intende qui integralmente riportato:

1. di nominare la commissione di aggiudicazione dei "Lavori di adeguamento, ai sensi del D.Lgs. 81/2008, dell'edificio sede del Settore Provinciale del Genio Civile di Avellino. Progetto stralcio definitivo, relativo agli interventi al Piano Seminterrato dello stabile, attualmente adibito ad archivio (ARCHIVIO "A" secondo le tavole progettuali)", nelle persone di:
   - Dr. Gerardo A.A. Coluccini, funzionario in servizio presso questo Settore, titolare della P.O. "Lavori Pubblici", esperto in procedure di aggiudicazione, in qualità di Presidente;
   - Ing. Mario R. Donatiello, funzionario in servizio presso questo Settore, titolare della P.O. "L.R. n.9/1983 – Unità di supporto tecnico - amministrativo", con esperienza nella progettazione e direzione lavori di interventi curati da questo Settore come soggetto attuatore, in qualità di Componente;
   - Arch. Anna Zoena, dipendente dell'Amministrazione Comunale di Arzano (NA), già comandata presso questo Ufficio, con esperienza nelle procedure di aggiudicazione di Lavori Pubblici, in qualità di Componente;
   - Geom. Antonio Matarazzo, funzionario di questo Settore, incardinato nel Servizio 04, con funzioni di Segretario.

2. di rinviare a successivo provvedimento la liquidazione, in conformità della Deliberazione della G.R. n.111/2007, dei compensi dovuti ai componenti nominati, ivi comprese, ove spettanti, le indennità di trasferta;

3. di fare fronte agli oneri derivanti dal presente atto con le risorse appositamente previste nel quadro economico di progetto;

4. di inviare il presente decreto:
   - in via telematica, a norma di procedura:
     a) alla Segreteria di Giunta;
     b) al Settore Stampa, Documentazione e BURC;
     c) all'A.G.C. Bilancio, Ragioneria e Tributi;

   - in via telematica, per competenza, conoscenza o norma:
     a) all'Ufficio del Datore di Lavoro;

   - in forma cartacea, per copia conforme all'originale:
     a) ai funzionari incaricati;
     b) al Comune di Arzano (NA), per il rilascio della prevista autorizzazione alla componente Arch. Anna Zoena.

Il Dirigente del Settore
dr. geol. Giuseppe Travìa

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 100 del 23/05/2011

A.G.C. 15 Lavori pubblici, opere pubbliche, attuazione, espropriazione

Settore 6 Settore provinciale del Genio Civile - Avellino

Oggetto dell'Atto:

LAVORI DI DIFESA SPONDALE DEL TORRENTE LACCIANO PE LA MESSA IN SICUREZZA DEL METANODOTTO "DORSALE PER NAPOLI - V TRONCO TUFARA - FORCHIA" DN 400 (16") - 64 BAR, IN LOCALITA' TRE PONTI A VALLE DEL PONTE A SERVIZIO DELLA S.S. N.7, IN AGRO DEL COMUNE DI SAN MARTINO VALLE CAUDINA (AV) - ATTRAVERSAMENTO IN SUB-ALVEO N.3 DEL TORRENTE LACCIANO. (PRAT. G.C. N.1386). RICHIEDENTE: S.N.A.M. RETE GAS S.P.A. - NAPOLI. AUTORIZZAZIONE IDRAULICA AI SENSI DELL'ART.93 DEL R.D. 523/1904.

IL DIRIGENTE

DEL SETTORE DEL GENIO CIVILE DI AVELLINO

PREMESSO:
- che S.N.A.M. Rete Gas S.p.A. ex S.N.A.M. S.p.A. è titolare della concessione "*Attraversamento in sub-alveo n.3 del torrente Lacciano tra le particelle catastali 163 e 164 del foglio 5 del comune di San Martino Valle Caudina*" di cui al D. M. LL.PP. – Ufficio Genio Civile di Avellino n.592 di repertorio del 10/02/1967, rinnovato con Atto di Concessione Rep. n. 1324 del 29/11/2010, registrato fiscalmente presso l'Agenzia delle Entrate di Salerno al n. 3972 del 27/04/2011;
- che la S.N.A.M. Rete Gas S.p.A. Uffici di Napoli siti in Via Galileo Ferraris, 66/f, in data 18/02/2009 con nota prot. DI-SOCC/OL/2710, acquisita al prot. reg. n. 1118393 del 28/12/2009, ha trasmesso il progetto esecutivo *"Lavori di difesa spondale del torrente Lacciano per messa in sicurezza del Metanodotto "Dorsale per Napoli – V Tronco Tufara – Forchia" DN 400 (16") -64 bar in agro del Comune di San Martino Valle Caudina località Tre Ponti (AV)",* per acquisire l'autorizzazione ai sensi R.D. n. 523/1904;
- che tecnici della SNAM Rete Gas S.p.A. Ufficio di Napoli, in sede di sopralluogo svoltosi in data 23/06/2010 alla presenza di tecnici di questo Settore, a seguito di verifica dello stato dei luoghi hanno ritenuto di apportare sostanziali modifiche al progetto presentato;
- che la S.N.A.M. Rete Gas S.p.A. con nota prot. DI-SOCC/OL/220 del 14/02/2011, ha trasmesso nuovi atti progettuali;

PRESO ATTO:
- della relazione istruttoria prot. R.I. 721 del 19/05/2011, i cui contenuti qui si intendono integralmente richiamati;
- che la sistemazione idraulica interessa un tratto del torrente Lacciano, a valle del ponte a servizio della S.S.7, in corrispondenza delle particelle 163-164-184-225 e 856 del foglio 5 di San Martino Valle Caudina, e consiste sostanzialmente nella realizzazione di:
  - gabbionate metalliche spondali come opere di sostegno e protezione longitudinale per la lunghezza complessiva di ml 85,50 circa da realizzarsi su entrambe le sponde;
  - mantellata cementata a fondo alveo per una lunghezza complessiva di ml 16,20 circa;
  - n.2 corde di fondo in gabbioni metallici e pietrame;
- che la SNAM Ufficio di Montesarchio, con telegramma in data 05/05/2011 ha comunicato di dover iniziare i lavori a seguito di sopravvenute necessità urgenti di messa in sicurezza del metanodotto;
- che questo Settore con nota prot. n. 390574 del 17/05/2011, ha comunicato il proprio nulla osta per l'inizio dei lavori con prescrizioni, nelle more della formalizzazione del presente decreto di autorizzazione;

CONSIDERATO:
- che la natura demaniale del torrente Lacciano, configura la competenza di questo Settore in merito alla valutazione sulla compatibilità idraulica degli interventi proposti ai sensi del R.D. n.523 del 25/07/1904;
- che i lavori di sistemazione idraulica oltre alla messa in sicurezza della condotta metanifera contribuiscono alla mitigazione del rischio idraulico nel tratto interessato;
- che S.N.A.M. Rete Gas S.p.A. è titolare della Concessione Rep. n. 1324 del 29/11/2010 per l'attraversamento in sub alveo del torrente Lacciano fino al 10/02/2024;

RITENUTO :
- che la tipologia dei lavori previsti non trova impedimento nelle norme del R.D. n.523 del 25/07/1904;
- che non ricorrono motivazioni amministrative di diniego dell'autorizzazione per l'esecuzione dei lavori sul vallone Lacciano;

VISTO:
- il R.D. 08/05/1904 n. 368;

- il R.D. 25/07/1904 n. 523;
- la L. R. 25/10/1978 n. 47;
- la legge 07/08/1990 n. 241;
- il D.M. LL.PP. 19/09/1996;
- la Legge 15/03/1997 n. 59;
- i DD. lgs. 31/03/1998 n. 112 e 30/03/1999 n. 96;
- la delibera di G.R. n. 5154 del 20/10/2000;
- la delibera di G.R. n. 5784 del 28/10/2000;
- il D. lgs. 22/01/2004, n.42 e s.m. i.;
- la L.R. 30/04/2002 n. 7;
- l'art.4 del D. lgs. n.165 del 30/03/2001;
- la L.R n.5 del 15/03/2011.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Responsabile del Procedimento, delle risultanze e degli atti tutti richiamati nelle premesse, costituenti istruttoria a tutti gli effetti di legge, e del parere di regolarità reso dal Dirigente del Servizio competente

DECRETA

per le motivazioni di cui in narrativa, che qui si intendono integralmente riportate e confermate:
1. di autorizzare la S.N.A.M. Rete Gas S.p.A., P. IVA 13271390158, con sede legale in San Donato Milanese Piazza San Barbara,7 - Uffici di Napoli siti in Via Galileo Ferraris, 66/f, ai sensi del R.D. n. 523 del 25/07/1904, per i soli fini idraulici, ad eseguire i lavori di sistemazione idraulica di un tratto del torrente Lacciano per la messa in sicurezza del Metanodotto "Dorsale per Napoli – V Tronco Tufara – Forchia" DN 400 (16") -64 bar in agro del comune di San Martino Valle Caudina località Tre Ponti , a valle del ponte a servizio della S.S.7 in corrispondenza delle particelle 163-164-184-225 e 856 del foglio 5 di San Martino Valle Caudina, con le seguenti opere:
   - gabbionate metalliche spondali come opere di sostegno e protezione longitudinale per complessivi ml 85,50 circa da realizzarsi su entrambe le sponde;
   - mantellata cementata a fondo alveo per una lunghezza complessiva di ml 16,20 circa;
   - n.2 corde di fondo in gabbioni metallici e pietrame;

alle seguenti condizioni e prescrizioni:
a. la presente autorizzazione è limitata alle sole opere ricadenti nell'area demaniale e nelle fasce di pertinenza idraulica;
b. le opere dovranno essere eseguite in conformità a quanto riportato negli elaborati progettuali esaminati da questo Settore di cui una copia verrà restituita vistata e timbrata da questo Ufficio. Eventuali varianti idrauliche al progetto approvato dovranno essere sottoposte all'esame preventivo di questo Settore;
c. le opere di difesa spondale e le corde di fondo previste dovranno raccordarsi omogeneamente alle sponde naturali senza costituire ostacolo al regime idraulico del corso d'acqua;
d. le opere dovranno essere eseguite entro il termine di 6 (sei) mesi a decorrere dalla data del nulla osta rilasciato da questo Settore con nota prot. 390574 del 17/05/2011, con l'obbligo di comunicare per iscritto a questo Settore l'inizio dei lavori con preavviso di almeno 8 (otto) giorni, e la loro ultimazione entro e non oltre i 15 (quindici) giorni successivi alla stessa;
e. la S.N.A.M. Rete Gas S.p.A., o suo delegato, prima dell'inizio dei lavori, per le opere che lo richiedono, dovrà ottenere l'autorizzazione sismica ai sensi dell'art.2 della L.R. n.9/1983 come modificato dall'art.10 della L.R. n,19 del 28/12/2009 e s.m.i.;
f. la S.N.A.M. Rete Gas S.p.A., o suo delegato, a lavori ultimati dovrà trasmettere il certificato di collaudo delle opere;
g. non è consentito l'utilizzo e l'estrazione dei ciottoli, ghiaia, sabbia ed altro materiale dall'alveo del corso d'acqua per il riempimento delle gabbionate metalliche, corde di fondo, briglie, e diverso loro utilizzo senza la preventiva autorizzazione di questo Ufficio ai sensi della D.G.R.C. n. 1633 del 30/10/2009;
h. nel corso dei lavori dovrà essere assicurata la raccolta, la regimazione e lo smaltimento delle acque

in modo che le stesse non arrechino danni ai terreni sottoposti e a manufatti presenti;

i. durante l'esecuzione dei lavori la S.N.A.M. Rete Gas S.p.A., o suo delegato, è obbligata ad adottare tutte le cautele e vigilare affinché, in caso di piena del torrente, vengano prontamente eseguite le operazioni di sgombro di materiali e macchinari che, temporaneamente stazionanti nell'area di cantiere, potrebbero essere di ostacolo al deflusso delle acque;
j. le opere in progetto si intendono eseguite a cura e spesa della S.N.A.M. Rete Gas S.p.A., che rimane comunque, sotto il profilo civile e penale, l'unica responsabile di eventuali danni arrecati a terzi derivanti direttamente o indirettamente dall'esecuzione delle stesse;
k. la S.N.A.M. Rete Gas S.p.A., è obbligata alla manutenzione delle opere, nonché a quella del tratto d'alveo interessato dagli interventi. L'accesso nell'alveo, per l'effettuazione degli interventi di manutenzione, deve essere sempre preventivamente autorizzato da questo Settore del Genio Civile. Comunque la manutenzione deve assicurare la conservazione, la funzionalità delle opere realizzate, il buon regime idraulico, assicurando sempre il normale deflusso delle acque. La S.N.A.M. Rete Gas S.p.A., è altresì, tenuta a vigilare affinché le opere siano utilizzate nei limiti per cui sono state progettate ed autorizzate;
l. l'Amministrazione Regionale non corrisponderà alcun indennizzo o risarcimento danni, per qualunque evento che dovesse danneggiarle o distruggerle in dipendenza di nubifragi e piene alluvionali, salvo che per detti eventi calamitosi siano emanate specifiche provvidenze di legge;
m. vengono fatto salvi i diritti demaniali, dei terzi, delle servitù prediali e il presente nulla osta non esime il Concessionario dagli obblighi, oneri, e vincoli, gravanti sul progetto e sulle opere interessate, in riferimento alle normative urbanistiche, paesaggistiche, ambientali, artistiche, storiche, archeologiche e sanitarie.

Avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso giurisdizionale amministrativo al Tribunale Amministrativo Regionale competente nel termine di 60 (sessanta) giorni a decorrere dalla data di notifica e/o pubblicazione sul BURC, o in alternativa ricorso straordinario al Capo dello Stato nel termine di 120 (centoventi) giorni dalla data di notifica e/o pubblicazione sul BURC.

Il presente provvedimento, perfezionato come per legge, sarà inoltrato:

a) in via telematica, a norma di procedura:
- alla Segreteria di Giunta;
- al Settore Gestione delle Entrate e della Spesa di Bilancio;
- al Settore stampa, documentazione e B.U.R.C. ;

b) in forma cartacea, in copia conforme all'originale:
- al S.N.A.M. Rete Gas S.p.A. – Napoli;
- al Comune di San Martino Valle Caudina;
- all'Agenzia del Demanio – Filiale Campania- Napoli.

Il Dirigente
dr. geol. Giuseppe Travìa

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 157 del 20/05/2011

A.G.C.16 Governo del territorio, Beni Ambientali e Paesistici

Settore 3 Politica del territorio

Oggetto dell'Atto:

AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA, RILASCIATA IN VIA SOSTITUTIVA, AI SENSI DEL COMMA 10, ART. 146 DEL D..LGS 22.01.2004 N. 42 E SS. MM. E II. ALLA DITTA CAVE.MAR. S.R.L., VIA PIANODARDINE, 2, AVELLINO_ PROGRAMMA DI RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE E TERRITORIALE DELLA CAVA DI CALCARE RICADENTE IN AREA DI CRISI (AC.A4) LOCALIZZATA IN LOCALITA' TURCI NEL COMUNE DI SOLOFRA E IN LOCALITA' PERGOLA NEL COMUNE DI SERINO.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

- che, l'Amministratore Unico p.t. della Ditta CAVE.MAR.s.r.l., - di seguito denominato "l'Istante" con sede in Avellino alla Via Pianodardine n. 2, trasmetteva istanza, in data 28.7.2009, al Settore Genio Civile di Avellino – ivi acquisita al Prot. n. 688917 del 29.7.2009 - per l'autorizzazione all'intervento denominato:"*Programma di riqualificazione ambientale e territoriale dell'attività estrattiva di calcare ricadente in area di crisi (A.C. A4) in località Turci del Comune di Solofra ed in località Pergola del Comune di Serino. – (Progetto redatto ai sensi dell'art. 27 delle Norme di attuazione del P.R.A.E. e delle L.R. 54/85 e 17/95)*";
- che, l'Istante trasmetteva, con nota del 10.8.2009, copia conforme del suddetto Progetto di riqualificazione ambientale al Comune di Solofra (AV) - che ivi acquisiva, in pari data, al Prot. n. 14035 - al fine di ottenere il rilascio della relativa autorizzazione paesaggistica, ai sensi del d. lgs. 22.01.2004, n. 42 e ss.mm.e ii., di seguito denominato "Codice";
- che, presso la Conferenza di Servizi del 24.9.2009, all'uopo indetta dal Settore Genio Civile di Avellino, il Comune di Solofra (AV) trasmetteva la nota Prot. n. 16260 del 22.9.2009, con cui esprimeva parere non favorevole sulla scelta progettuale proposta, limitatamente all'ulteriore sfruttamento della cava esistente sul fronte posto ad ovest e ricadente nel proprio territorio comunale; inoltre, formulava contestuale richiesta di integrazione degli atti progettuali;
- che, l'Istante depositava, presso il Comune di Solofra (AV), all'ivi Prot. n. 22033 del 17.12.2009, una esplicativa istanza-invito, in merito alle considerazioni non favorevoli, di cui innanzi, già espresse da detto Ente;
- che, stante la precedente istanza-invito, il Comune di Solofra (AV) esprimeva, in merito, con nota Prot. n. 3349 del 16.02.2010, parere favorevole con prescrizioni;
- che, il Comune di Solofra (AV) trasmetteva alla Soprintendenza per i Beni Architettonici e per il Paesaggio di Salerno e Avellino, con nota Prot. n. 5770 del 30.3.2010, la proposta di rilascio di autorizzazione paesaggistica, inerente l'intervento in epigrafe, unitamente alla documentazione di rito, ex comma 7 art. 146 del Codice, al fine di ottenere il relativo parere preventivo e vincolante, di cui al successivo comma 8 dello stesso articolo;

PREMESSO, altresì

- che l'Istante, con nota del 28.4.2010, trasmetteva al Comune di Solofra (AV), che acquisiva agli atti al Prot. n. 7938 in data 29.4.2010, le proprie considerazioni in merito alle prescrizioni di cui al suddetto parere favorevole rilasciato dall'Ente con nota Prot. n. 3349 del 16.02.2010;
- che, il Comune di Solofra (AV), riscontrando le prodotte considerazioni di cui innanzi, comunicava, con nota Prot. n. 9849 del 25.5.2010, trasmessa all'Istante e al Dirigente del Settore Genio Civile di Avellino, il proprio motivato diniego di accoglienza delle stesse;
- che con nota Prot. n. 0406097 del 10.5.2010, il Dirigente del Settore del Genio Civile di Avellino indiceva, per il giorno 27.5.2010, la seconda convocazione della Conferenza di Servizi inerente l'intervento in epigrafe;
- che, sempre nel verbale della Conferenza di Servizi di cui sopra, si evidenzia che il Presidente avanzava proposta, accolta all'unanimità, di non riconvocare ulteriore riunione, bensì di concludere il procedimento, con l'acquisizione di alcuni richiesti pareri, ad integrazione;
- che, con nota Prot. n. 1007385 del 17.12.2010, il Dirigente del Settore del Genio Civile di Avellino trasmetteva, tra gli altri interessati alla Conferenza di Servizi, al Comune di Solofra (AV) - che acquisiva al Prot. n. 22391 del 20.12.2010 - copia della comunicazione Prot. n. 16042 del 02.12.2010 della Direzione Regionale dei BB. CC. e Paesaggistici della Campania, in cui quest'ultima - visti i pareri favorevoli, in merito rilasciati sia dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici delle Province di Salerno, Avellino, Benevento e Caserta, sia dalla Soprintendenza

BB. AA. e Paesaggistici delle province di Salerno e Avellino - esprimeva parere favorevole, con condizione, sull'intervento di che trattasi;

PRESO ATTO

- che, dal giorno 20.12.2010 - data di ricezione, presso il Comune di Solofra (AV), del preventivo e vincolante parere Prot. n. 16042 del 02.12.2010 della Direzione Regionale dei BB.CC. e Paesaggistici della Campania - è invano decorso, il termine di cui al comma 10 ex art. 146 del Codice, senza che il Comune di Solofra (AV) si sia pronunciato in merito e conformemente all'acquisito e suddetto parere favorevole, con l'emissione della relativa autorizzazione paesaggistica;

CONSIDERATO

- che, l'Istante, con nota del 28.01.2011 trasmessa al Settore Politica del Territorio della Giunta Regionale della Campania - ivi acquisita , in pari data, al Prot. n. 068167 - chiedeva di attivare le procedure previste ex art. 7 della L.R. 29.5.1980, ai fini del rilascio dell'autorizzazione paesaggistica da parte del Comune di Solofra (AV);
- che, all'uopo, questo Settore, con nota Prot. n. 089110 del 04.02.2011, invitava e nel contempo diffidava il Comune di Solofra (AV) a provvedere, entro i successivi cinque giorni, ai sensi dell'art. 7 della L.R. n. 54/80, ad adempiere a quanto previsto ex comma 8, art. 146 del Codice, al fine dell'emissione della autorizzazione paesaggistica, conforme al parere già in merito reso dalla Direzione Regionale dei BB.CC. e Paesaggistici della Campania, ovvero a trasmettere proprie pertinenti note esplicative;

CONSIDERATO altresì

- che, su specifica richiesta avanzata dal Comune di Solofra (AV), con nota Prot. n. 2456 del 09.02.2011, questo Settore - acquisita la stessa al Prot. n. 143116 del 22.02.2011 - concedeva a detto Ente, al fine dell'evasione della suddetta nota-diffida, una ulteriore proroga di giorni quindici, per addotta "*complessità dell'intervento*";
- che, decorsa invano la ulteriore concessione di proroga di cui innanzi, questo Settore, con nota Prot. n. 0173364 del 03.3.2011 - al fine di dare seguito alla procedura sostitutiva prevista ex art. 146, comma 10 del Codice – richiedeva, tra gli altri, al Responsabile dell'attività di tutela paesaggistica del Comune di Solofra (AV) di provvedere, entro e non oltre venti giorni dalla ricezione della stessa, alla trasmissione dell'intera documentazione tecnico-amministrativa, in copia conforme, relativa all'intervento di che trattasi, nonché una relazione circa i motivi ostativi alla conclusione del relativo iter procedimentale ex art. 146 del Codice;

RISCONTRATO ed ESAMINATO

- pertanto, l'intera produzione documentale tecnico-amministrativa inerente l'intervento *de quo,* all'uopo trasmessa dal Comune di Solofra (AV), con nota Prot. n. 4963 del 22.3.2011, ed acquisita al Prot. n. 0231062 del 24.3.2011 di questo richiedente Settore;

RITENUTO

- di dover provvedere, in via sostitutiva, al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica per l'intervento di cui al progetto di che trattasi, ai sensi dell'art. 146, comma 10 del Codice;

VISTO

- l'istanza datata 28.01.2011 della Ditta CAVE.MAR. S.r.l., corrente in Avellino, alla via Pianodardine, 2 - ed acquisita da questo Settore al Prot. n. 0068167 in pari data - richiedente l'attivazione delle procedure sostitutive regionali ex art. 146, comma 10 del Codice, nonché ex art. 7 della L.R. n. 54/80, al fine del rilascio dell'autorizzazione paesaggistica per la realizzazione del progetto "*Programma di Riqualificazione ambientale e territoriale dell'attività estrattiva di calcare ricadente in area di crisi (AC.A4) in località Turci del Comune di Solofra ed in località Pergola del Comune di Serino –(Progetto redatto ai sensi dell'art. 27 delle Norme di attuazione del P.R.A.E. e delle L.R. 54/85 e 17/95*";

- la nota della Direzione Regionale dei BB. CC. e Paesaggistici della Campania, Prot. n. 16042 del 02.12.2010, con la quale - visti i pareri favorevoli, in merito rilasciati sia dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici delle Province di Salerno, Avellino, Benevento e Caserta, sia dalla Soprintendenza BB. AA. e Paesaggistici delle province di Salerno e Avellino - esprime preventivo ed obbligatorio parere favorevole, con condizione, sull'intervento *de quo*;

RICHIAMATO

- l'art. 82 del D.P.R. del 24 luglio1977, n. 616 con il quale sono delegate alla Regione le funzioni amministrative esercitate dagli organi centrali e periferici dello Stato per la protezione delle bellezze naturali;
- l'art. 6, comma 1 della L.R. 1 settembre 1981,n.65, con la quale sono conferite ai Comuni le funzioni amministrative attive previste dall'art. 82, comma secondo, lettera b), d) e f) del suddetto d.P.R. n. 616/1977, per le zone sottoposte a vincolo paesaggistico;
- la L.R. 23 febbraio 1982, n.10 e l'ivi allegato contenente le direttive per l'esercizio delle funzioni amministrative di cui innanzi, conferite dalla Regione Campania ai Comuni con la L.R. n. 65/1981 inerente la tutela dei beni ambientali;
- la L.R. 22.12.2004, n. 16 e ss.mm.e ii, recante le "*Norme sul governo del territorio*"
- il decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42 e ss. mm. e ii, recante il "Codice dei beni culturali e del paesaggio", ed in particolare l'art. 146 che disciplina il procedimento di autorizzazione alla realizzazione di opere ed interventi ricadenti nei beni paesaggistici di cui all'articolo 134 dello stesso;

alla stregua dell'istruttoria del Servizio n. 03 - Tutela e Valorizzazione dei Beni Paesistico-Ambientali, del Settore Politica del Territorio, nonché dell'attestazione di regolarità resa sulla stessa dal Dirigente del Settore medesimo

DECRETA

per i motivi di cui alla narrativa, che qui si intendono integralmente riportati:

1. di rilasciare, come per gli effetti del presente, rilascia, l'autorizzazione paesaggistica, ai fini della tutela paesaggistica ed ai sensi dell'art. 146 del Codice, all'Amministratore Unico p.t. della Ditta CAVE.MAR.s.r.l. - con sede in Avellino alla Via Pianodardine n. 2 – inerente il progetto "*Programma di Riqualificazione ambientale e territoriale dell'attività estrattiva di calcare ricadente in area di crisi (AC.A4) in località Turci del Comune di Solofra ed in località Pergola del Comune di Serino –(Progetto redatto ai sensi dell'art. 27 delle Norme di attuazione del P.R.A.E. e delle L.R. 54/85 e 17/95*", della Ditta CAVE.MAR.s.r.l., in conformità al preventivo e vincolante parere favorevole, con prescrizione, già in merito reso dalla Direzione Regionale dei BB. CC. e Paesaggistici della Campania, con nota Prot. n. 16042 del 02.12.2010 che, quale ALLEGATO A, costituisce parte integrante al presente decreto;
2. che la presente autorizzazione:
   - 2.1 è rilasciata ai soli fini della tutela paesaggistica e costituisce, ai sensi dell'art. 146, comma 4 del Codice, atto autonomo e presupposto rispetto all'eventuale permesso di costruire o agli altri titoli legittimanti l'intervento urbanistico-edilizio;
   - 2.2 diventa efficace decorsi trenta giorni dalla data di rilascio, ai sensi dell'art. 146, comma 11 del Codice;
3. che, avverso il presente decreto, è ammesso eventuale ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania, competente per territorio, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica, cosi come disposto ex art. 146, comma 12 del Codice;

4. di trasmettere copia del presente atto:
    - al Comune di Solofra (AV);
    - alla Direzione Regionale dei BB. CC. e Paesaggistici della Campania;
    - alla richiedente Ditta CAVE.MAR.s.r.l.;
    - al Dirigente del Settore del Genio Civile di Avellino;
    - all'A.G.C. n. 16, Governo del Territorio, Beni Ambientali e Paesistici;
    - all'A.G.C. n. 01 - Settore 02 Stampa, Documentazione ed Informazione e Bollettino Ufficiale, per la relativa pubblicazione sul B.U.R.C..

Arch. Alberto Romeo GENTILE

Decreto Dirigenziale n. 208 del 23/05/2011

A.G.C.16 Governo del territorio, Beni Ambientali e Paesistici

Settore 4 Edilizia pubblica ed abitativa

Oggetto dell'Atto:

ART. 11 L. 431/98 INTEGRAZIONE RIPARTO ANNUALITA' 2010 IMPEGNO SPESA.

IL DIRIGENTE

PREMESSO

a. che con DGR 231 del 06/02/2008, pubblicata sul BURC n. 13 del 31/03/2008, sono state approvate le "*Linee Guida per la Programmazione in materia di Edilizia Residenziale Pubblica e fondi fitto, di cui alla legge 431/98"*, con la quale l'Amministrazione Regionale ha inteso armonizzare le procedure concorsuali adottate annualmente dai Comuni, favorire l'introduzione dei parametri di valutazione del sistema di apprezzamento del reddito previsto per gli interventi di welfare (ISE, ISEE), assicurando nel contempo tempi certi e snellimento dell'iter amministrativo di trasferimento delle risorse finanziare;
b. che con decreto del Ministero delle Infrastrutture del 18.10.2010 sono state ripartite tra le Regioni e le Province Autonome le risorse relative all'anno 2010, avendo lo schema di riparto già acquisito il parere della Conferenza unificata Stato–Regioni, con l'assegnazione alla Regione Campania dell'importo di € 12.363.595,06;
c. che con decreto legge n.158 del 20/10/2008 coordinato con legge di conversione 18 dicembre 2008, n. 199 recante "Misure urgenti per contenere il disagio abitativo di particolari categorie sociali " sono state assunte disposizioni in merito anche alla L. 431/98 art. 11;

CONSIDERATO

d. che con D.D. 622 del 28/12/2010 è stato predisposto ed approvato il Riparto fondi ai Comuni annualità 2010 Art. 11 L. 431/98 "Fondo Nazionale per il sostegno all'accesso alle abitazioni in locazione";
e. che con il suddetto decreto n. 622 del 28/12/2010 è stata impegnata la somma comlessiva di € 20.016.698,00;
f. che per mero errore nel suddetto Riparto, non sono stati inseriti, pur avendo fatto preventiva richiesta, i seguenti comuni della Regione Campania: Castelpoto (BN), Paupisi (BN), Lacedonia (AV) e Cassano Irpino (AV);

RITENUTO

a. necessario inserire nel Riparto annualità 2010 i seguenti Comuni assegnando la somma complessiva di € 5.784,00:

COMUNI	PROV.	ASSEGNATO
CASTELPOTO	BN	1.446,00
PAUPISI	BN	1.446,00
LACEDONIA	AV	1.446,00
CASSANO IRPINO	AV	1.446,00
TOTALE		**5.784,00**

b. che occorre impegnare la somma di € 5.784,00 sull'U.P.B. 1.3.10 del Bilancio Regionale 2011 approvato con L.R. n. 5 del 15/03/2011, del cap. 2438 del Bilancio Gestionale 2011, approvato con D.G.R. n. 157 del 18/04/2011 (Codificazione SIOPE: COD. Bil. 10503 – COD. GES. 1535);
c. che in ottemperanza alla circolare del Coordinatore dell'A.G.C. 8 prot. n. 379581 del 13/05/2011, il suddetto impegno riquarda spese obbligatorie ai sensi dell'art. 17, comma 2, della L.R. 7/02 lettera b) in quanto relative ad entrate con vincolo di destinazione, già accertate e regolarmente riscosse;

VISTO:
La LR. 7/02;
La L.R. 15.03.2011, n. 5 del Bilancio Regionale 2011;
La D.G.R. n. 157 del 18.04.2011 del Bilancio Gestionale 2011;

alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Responsabile del Procedimento nonché dell'espressa dichiarazione resa dal Dirigente del Servizio 01

D E C R E T A

Per i motivi indicati in premessa e che qui si intendono integralmente riportati

1. di inserire nel Riparto annualità 2010 i seguenti Comuni attribuendo agli stessi gli importi a fianco indicati, come di seguito riportati:

COMUNI	PROV.	ASSEGNATO
CASTELPOTO	BN	1.446,00
PAUPISI	BN	1.446,00
LACEDONIA	AV	1.446,00
CASSANO IRPINO	AV	1.446,00
TOTALE		**5.784,00**

2. di impegnare la somma di € 5.784,00 sull'U.P.B. 1.3.10 del Bilancio Regionale 2011 approvato con L.R. n. 5 del 15/03/2011, del cap. 2438 del Bilancio Gestionale 2011, approvato con D.G.R. n. 157 del 18/04/2011 (Codificazione SIOPE: COD. Bil. 10503 – COD. GES. 1535);
3. di rinviare a successivi provvedimenti dirigenziali del Settore EPA la liquidazione delle somme a favore dei Comuni;
4. di trasmettere il presente decreto al Settore Regionale Entrate e Spesa per quanto di competenza, al B.U.R.C. per la pubblicazione e alla Segreteria di Giunta Servizio 04, per informativa.

Dr. Maria Adinolfi

Giunta Regionale della Campania

ALLEGATO DATI CONTABILI

AREA GENERALE DI COORDINAMENTO **A.G.C.16 Governo del territorio, Beni Ambientali e Paesistici**

COORDINATORE **D.ssa Adinolfi Maria**

DIRIGENTE SETTORE **D.ssa Adinolfi Maria**

DIRIGENTE DEL SERVIZIO

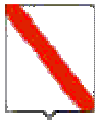
RESP. DI PROCEDIMENTO/MISURA

A.G.C.	16	Settore	4

OGGETTO

Art. 11 L. 431/98 Integrazione riparto annualità 2010 impegno spesa.

fonte: http://burc.regione.campania.it



Giunta Regionale della Campania

Esercizio	Capitolo	Ambito	F.Obiettivo	UPB	IMPORTO	RITENUTA
2011	2438	1	3	10	5.784,00	,00

TOTALE	5.784,00	,00

Impegno di Riferimento

Esercizio	Capitolo	Numero
-	-	-

Il Responsabile

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 99 del 20/05/2011

A.G.C. 17 Istr. Educ. Form. Prof. Pol. Giov.le del Forum Regionale Ormel

Settore 5 Formazione professionale

Oggetto dell'Atto:

OGGETTO: L.236/93. RIPRISTINO D.D. N.61, DEL 10/03/2010 E S.M.I. (D.D. N.62/2010) E N.109, DEL 05/05/2010. CONLUSIONE DEL PROCEDIMENTIO AVVIATO CON ART. 7, L.241 DEL 07 AGOSTO 1990.

IL DIRIGENTE

PREMESSO, che

- la Giunta Regionale della Campania con deliberazione n.133, del 19/02/2010, ha preso atto degli indirizzi e delle risorse, pari ad € 13.507.767,00, trasferite dal Ministero del Lavoro con Decreto Direttoriale n. 320/V/2009 pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 290 del 14 dicembre 2009, finalizzati a favorire interventi di formazione continua per aggiornare ed accrescere le competenze dei lavoratori dipendenti e sviluppare la competitività delle imprese;
- con decreto dirigenziale n.61, del 10/03/2010, e s.m.i. (D.D. n.62/2010) è stato approvato l'Avviso Pubblico, ed i relativi allegati, per la presentazione delle richieste di contributo per interventi di formazione continua di cui alla legge 236/93, con una disponibilità finanziaria - a valere sul Decreto Direttoriale n°320/V/2009 - pari ad €.5.000.000,00;
- con decreto dirigenziale n.83, del 08/04/2010, è stato costituito, in esecuzione del D.D. 62 del 11/03/10, un Comitato di valutazione – Tip. A presentazione dei progetti entro il 06/04/10, con compiti di verifica dei requisiti di ammissibilità, valutazione della coerenza della proposta progettuale con le indicazioni del bando e della correttezza e congruità finanziaria;
- con decreto dirigenziale n.109, del 05/05/2010, è stato:
  1.approvato l'esito della valutazione del Comitato, costituito con D.D. n.83/2010, relativamente ai 156 progetti pervenuti;
  2.approvata la graduatoria dei progetti di ammissibilità e di merito;
  3.stabilito di ammettere a finanziamento n. 28 progetti, per un importo pari ad €4.998.487,68 con un'economia di € 1.512,32 ;
- la Giunta Regionale con deliberazione n.533/2010 ha attivato il procedimento amministrativo teso all'esercizio del potere di autotutela in merito, tra l'altro, alla deliberazione di Giunta Regionale n. 133, del 19/02/2010, sospendendone l'efficacia con decorrenza immediata, ai sensi dell'art. 7 c. 2 della legge n. 241/1990 ss.mm.ii, nelle more della conclusione del procedimento, il cui mandato è affidato ai Settori competenti;
- il Dirigente del Settore Formazione Professionale, in esecuzione della deliberazione n. 533/2010 ha disposto, ai sensi della legge n.241/90, in data 08/04/2011, l'avvio del procedimento al fine di procedere ad effettuare le dovute verifiche amministrativo-contabili in ordine alla compatibilità e coerenza delle azioni previste dal "Piano per il Lavoro", approvato con D.G.R. n.690/2010, con la programmazione dei fondi ordinari per la formazione continua dei lavoratori dipendenti di cui alla legge n.236/93;

CONSIDERATO, che

- con deliberazione n. 142, del 12/04/2011, la Giunta Regionale ha disposto di prendere atto che, a conclusione del procedimento istruttorio avviato con la D.G.R. n. 533/2010, non sussistono i presupposti per l'esercizio dei poteri di autotutela nei confronti della DGR n.133 del 19/02/2010, avente ad oggetto "*L.236/93- Decreto Direttoriale n°320/V/2009 del Ministero del Lavoro e della Previdenza Sociale: Programmazione interventi di formazione continua"*, in quanto trattasi di una mera presa d'atto di indirizzi e di risorse, pari a € 13.507.767,00, attribuite dal Ministero del Lavoro alla Regione Campania con Decreto Direttoriale 320/V/2009, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale del 14 dicembre 2009;

PRESO ATTO, che

- a conclusione del procedimento avviato dal Dirigente del Settore Formazione Professionale, ai sensi della legge n.241/90, in data 08/04/2011, non sussistono i presupposti per l'esercizio dei poteri di autotutela nei confronti dei DD.DD. n.61, del 10/03/2010 e s.m.i. (D.D. n.62/2010) e n.109, del 05/05/2010, in quanto persiste compatibilità e coerenza della programmazione dei fondi ordinari per la formazione continua dei lavoratori dipendenti, di cui alla legge n.236/93, con le

azioni previste dal “Piano per il Lavoro” approvato con D.G.R. n.690/2010;

RITENUTO, che

- sussiste l’interesse pubblico attuale e concreto alla conservazione dell’efficacia di tutti gli atti adottati a valle della D.G.R. n.133/2010 - DD.DD. n.61, del 10/03/2010 e s.m.i. (D.D. n.62/2010) e n.109, del 05/05/2010 ed all’utilizzo delle risorse assegnate dal Ministero del Lavoro alla Regione Campania, fatta salva ogni successiva determinazione inerente alla reiscrizione delle risorse ed all'impegno delle stesse nell'esercizio finanziario 2011;

VISTO

- deliberazione n.133, del 19/02/2010;
- decreto dirigenziale n.61, del 10/03/2010;
- D.D. n.62/2010;
- decreto dirigenziale n.109, del 05/05/2010;
- deliberazione n. 142, del 12/04/2011;

alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Dirigente del Settore Formazione Professionale

DECRETA

per quanto su esposto in narrativa e che qui si intende integralmente riportato e trascritto:

- che, a conclusione del procedimento avviato ai sensi della legge n.241/90, in data 08/04/2011, non sussistono i presupposti per l'esercizio dei poteri di autotutela nei confronti dei DD.DD. n.61, del 10/03/2010 e s.m.i. (D.D. n.62/2010) e n.109, del 05/05/2010, in quanto persiste compatibilità e coerenza della programmazione dei fondi ordinari per la formazione continua dei lavoratori dipendenti, di cui alla legge n.236/93, con le azioni previste dal “Piano per il Lavoro” approvato con D.G.R. n.690/2010;
- di trasmettere copia del presente atto per opportuna conoscenza all'Assessore al Lavoro e alla Formazione, per competenza al Settore Entrate e Spesa e al Settore Documentazione e BURC per la pubblicazione.

Dott. Antonio Oddati

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 29 del 24/05/2011

A.G.C. 17 Istr. Educ. Form. Prof. Pol. Giov.le del Forum Regionale Ormel

Settore 6 Orientamento professionale,ricerca,speriment. e consul. nella formaz.profes

Oggetto dell'Atto:

PO FSE 2007-2013: ATTUAZIONE DGR N° 678 DEL 9/04/2009 APPROVAZIONE AVVISO PUBBLICO PER LA REALIZZAZIONE DEL CATALOGO INTERREGIONALE DI ALTA FORMAZIONE

IL DIRIGENTE

PREMESSO

A. che la Giunta regionale della Campania con deliberazione n. 678 del 9 aprile 2009 ha aderito al nuovo progetto interregionale denominato"*Verso un sistema integrato di Alta formazione*"ed approvato il Protocollo d'Intesa con la Regione Veneto, in qualità di Capofila, e le Regioni Basilicata, Emilia-Romagna, Friuli Venezia Giulia, Lazio, Sardegna, Sicilia e Valle d'Aosta, al fine di fare sistema sulla tematica dell'alta formazione e fare in modo che le specificità e le eccellenze regionali si possano diffondere all'intero territorio nazionale

B. che il progetto, che segue una prima sperimentazione interregionale, prevede la realizzazione del "*Catalogo Interregionale di Alta Formazione*" a supporto dell'erogazione di voucher formativi , tale da offrire ai cittadini delle Regioni aderenti adeguate opportunità di formazione, crescita e mobilità professionale,.

C. che con il suddetto protocollo le Regioni si impegnano a condividere regole comuni per il riconoscimento reciproco dei voucher di alta formazione ed a garantire la piena operatività del *Catalogo fornendo informazioni, materiali, risorse umane e finanziarie e quant'altro serva alla sua implementazione.*

D. che, per le azioni di coordinamento e di indirizzo del progetto ivi compreso la condivisione degli atti necessari alla realizzazione del progetto, è costituito un Comitato Tecnico interregionale, composto dai rappresentanti designati da ciascuna Regione, che si avvale del supporto organizzativo di Tecnostruttura.

PRESO ATTO

A. che la citata deliberazione n. 678 del 9 aprile 2009 ha demandato al Dirigente del Settore Orientamento Professionale l'adozione dei provvedimenti necessari alla operatività del progetto ivi compreso la predisposizione di idonea procedura di evidenza pubblica per la selezione delle offerte formative da inserire nel catalogo e delle domande di finanziamento per la partecipazione ai corsi, mediante voucher;

B. che il Coordinamento delle Regioni partecipanti al progetto interregionale ha condiviso lo schema standard di Avviso pubblico allegato al presente atto e che ne forma parte integrante (All.1).

C. che la Regione Campania si riserva, con successivi atti, di definire le risorse da impegnare e le modalità di accesso ai percorsi formativi da parte dei destinatari residenti in Campania;

D. che la Regione Campania si riserva, altresì, di prevedere modalità di presentazione di ulteriori offerte formative che abbiano come destinatari diplomati di scuola secondaria superiore, purché occupati, compresi soggetti in CIG e in mobilità.

E. che il contributo massimo erogabile quale contributo per i costi di iscrizione al corso è di euro 6.000,00;

F. che il Coordinamento delle Regioni partecipanti al progetto interregionale ha condiviso lo schema standard di avviso pubblico

CONSIDERATO

A. di poter approvare l'Avviso Pubblico ed il relativo allegato, (All. 1) che formano parte integrante del presente atto, per la presentazione delle offerte formative, da parte degli organismi di formazione, da inserire nel catalogo interregionale;

B. di dover prevedere che le domande di ammissione vanno presentate in modalità on line sulla piattaforma www.altaformazione.it , nei modi e nei tempi previsti dall'Avviso.

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dal Settore, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal Dirigente del Settore medesimo

D E C R E T A

Per tutto quanto espresso in narrativa che qui si intende integralmente riportato di :

1. di approvare l'Avviso Pubblico ed il relativo allegato, (All. 1) che formano parte integrante del presente atto, per la presentazione delle offerte formative, da parte degli organismi di formazione, da inserire nel catalogo interregionale;

2. di prevedere che le domande di ammissione vanno presentate in modalità on line sulla piattaforma www.altaformazione.it nei modi e nei tempi previsti dall'Avviso;

3. di impegnare con successivi atti le risorse programmate per le attività de quo;

4. di inviare il presente atto all'Autorità di Gestione FSE 2007-2013: AGC 03 – All'Autorità di pagamento FSE 2007-2013 AGC 08.

dott. Antonio Oddati

Unione Europea

MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI
Direzione Generale per le Politiche per l'Orientamento e la Formazione

c

REGIONE CAMPANIA

P.O.R. Campania FSE 2007-2013

La tua Campania cresce in Europa

All. 1

CATALOGO INTERREGIONALE ALTA FORMAZIONE

AVVISO

PER L'AMMISSIONE DI ORGANISMI E OFFERTE FORMATIVE SUL CATALOGO INTERREGIONALE DELL'ALTA FORMAZIONE

II

annualità 2011-2012



ALTA FORMAZIONE
altaformazioneinrete.it

fonte: http://burc.regione.campania.it



INDICE

Art. 1- Riferimenti normativi....2

Art. 2- Finalità del presente avviso....4

Art. 3 - Soggetti proponenti....5

Art. 4 - Requisiti di ammissibilità delle offerte formative....6

Art. 5 - Modalità e termini per l'ammissione a Catalogo e per la presentazione delle offerte formative....10

Art. 6 - Istruttoria delle offerte formative....11

Art. 7 - Tempi ed esiti dell'istruttoriadelle offerte formative e loro inserimento nel Catalogo Interregionale di Alta Formazione....12

Art. 8 - Obblighi per la gestione delle offerte formative in Catalogo....12

Art. 9 - Pubblicità delle offerte formative ammesse a Catalogo....14

Art. 10- Foro competente....15

Art. 11 - Responsabile del procedimento....15

Art. 12 - Tutela della privacy....15

Art. 13- Informazione sull'avviso....15

fonte: http://burc.regione.campania.it

Art. 1- Riferimenti normativi

Richiamati:

- il regolamento n. 1081/2006 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 5 luglio 2006, relativo al Fondo sociale europeo e recante abrogazione del regolamento (CE) n. 1784/1999;
- il regolamento n. 1083/2006 del Consiglio dell'11 luglio 2006, recante le disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo e sul Fondo di coesione, e che abroga il regolamento (CE) n. 1260/1999;
- il regolamento n. 1828/2006 della Commissione dell'8 dicembre 2006 che stabilisce modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1083/06 del Consiglio recante disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo e sul Fondo di coesione e del regolamento (CE) n. 1080/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio relativo al Fondo europeo di sviluppo regionale;
- la deliberazione del C.I.P.E. n. 36 del 15/06/2007 (pubblicata sulla GU n. 241 del 16/10/2007) concernente "Definizione dei criteri di cofinanziamento pubblico nazionale degli interventi socio strutturali comunitari per il periodo di programmazione 2007-2013";
- il Quadro strategico nazionale per il 2007-2013 previsto dall'art. 27 del Regolamento (CE) n. 1083/2006 sui Fondi Strutturali, approvato con Decisione n. C(2007) 3329 del 13/07/2007;
- il regolamento n. 284/2009 del Consiglio del 7 aprile 2009 che modifica il regolamento (CE) n. 1083/2006 recante disposizioni generali sul Fondo Europeo di Sviluppo Regionale, sul Fondo Sociale Europeo e sul Fondo di Coesione, per quanto riguarda alcune disposizioni relative alla gestione finanziaria;
- il regolamento n. 396/2009 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 6/5/2009 che modifica il regolamento n. 1081/2006 relativo al Fondo Sociale Europeo per estendere i tipi di costi ammissibili a un contributo del FSE;
- il regolamento n. 846/2009 della Commissione del 1 settembre 2009 di modifica del regolamento (CE) n. 1828/2006 che stabilisce modalità di applicazione del regolamento (CE) n. 1083/2006 del Consiglio recante disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo e sul Fondo di coesione e del regolamento (CE) n. 1080/2006 del Parlamento europeo e del Consiglio relativo al Fondo europeo di sviluppo regionale;
- il regolamento n. 539/2010 del Parlamento europeo e del Consiglio del 16 giugno 2010 che modifica il regolamento n. 1083/2006 del Consiglio recante disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo e sul Fondo di coesione, per quanto riguarda la semplificazione di taluni requisiti e talune disposizioni relative alla gestione finanziaria;

fonte: http://burc.regione.campania.it

Considerato:

- Il Protocollo d'Intesa per l'attuazione del progetto interregionale "Verso un sistema integrato di alta formazione" tra le Regioni Basilicata, Campania, Emilia-Romagna, Friuli Venezia Giulia, Lazio, Marche, Molise, Piemonte, Puglia, Sardegna, Sicilia, Umbria, Valle d'Aosta, Veneto, approvato con DGR n. 678 del 9/4/2009;
- Il Protocollo d'intesa per la prosecuzione del Catalogo Interregionale di Alta Formazione a supporto dell'erogazione di Voucher Formativi tra il Ministero del lavoro e della previdenza sociale e la Regione Veneto, siglato in data 8 aprile 2010.

Visti:

- il PON "Governance e Azioni di Sistema" – Ob. Convergenza – 2007 IT 051 PO 006, a titolarità del Ministero del Lavoro e della Previdenza Sociale (ora Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali), approvato con la Decisione della Commissione Europea n. C(2007)5761 del 21 novembre 2007 e il PON "Azioni di Sistema" – Ob. Competitività Regionale e Occupazione – 2007 IT 052 PO 017, a titolarità del Ministero del Lavoro e della Previdenza Sociale (ora Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali), approvato con la Decisione della Commissione Europea n. C(2007)5771 del 21 novembre 2007;
- la Decisione della Commissione Europea n. C(2007)5478 del 7 novembre 2007 di approvazione del Programma Operativo Regionale Campania FSE 2007-2013;
- la Deliberazione di Giunta Regionale n. 2 dell'11 gennaio 2008 di Presa d'atto della Decisione della Commissione Europea di approvazione del Programma Operativo Regionale Campania FSE 2007-2013;
- Il Decreto Del Presidente Della Giunta Regionale Della Campania - n. 61 del 7 marzo 2008: PO FSE 2007 -2013. Designazione dei Dirigenti di Settore ai quali affidare la gestione, il monitoraggio e il controllo ordinario delle operazioni previste dai singoli obiettivi operativi del Programma.
- La DGR 1959 del 5/12/2008 Programma Operativo FSE Campania 2007 - 2013. Approvazione del Manuale dell'Autorità di Gestione- Attuazione del PO FSE Campania 2007-2013.Pubblicata sul Burc n° 14 del 02/03/2009.
- La Deliberazione N. 418 del 11/03/08- Area Generale di Coordinamento N. 3 - Programmazione, Piani e Programmi - Piano di comunicazione P.O.R. Campania FSE 2007-2013.Pubblicata sul Burc n°13 del 31/03/2008.
- i Decreti di assegnazione delle risorse alla Regione Veneto: DD n. 170/III/2010 giugno 2010 e DD n. 171/III/2010 giugno 2010.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Art. 2- Finalità del presente avviso

Il Catalogo Interregionale dell'Alta Formazione ha la finalità di stimolare l'accesso alla formazione lungo tutto l'arco della vita in un'ottica di aggiornamento costante e specializzazione delle persone al fine di aumentarne l'occupabilità e l'adattabilità. In particolare, tenuto conto della situazione economica e produttiva, con il presente avviso si intende favorire l'accesso a percorsi formativi finalizzati all'inserimento, al reinserimento lavorativo ed alla permanenza nel mercato del lavoro, nonché andare incontro alla domanda di mobilità interregionale, valorizzando le scelte individuali e rispondendo alle aspettative delle persone.

Con il presente avviso, la Regione Campania intende favorire l'inserimento nel Catalogo Interregionale di Alta formazione di cui al progetto Interregionale "Verso un Sistema Integrato di Alta Formazione" delle offerte di formazione presentate dalle Agenzie formative accreditate in Campania e dalle Università campane, procedendo ad una nuova edizione del Catalogo Interregionale dell'Alta Formazione - attraverso la chiamata di Organismi e offerte formative rispondenti ai requisiti condivisi dalle Regioni aderenti al progetto interregionale "Verso un sistema integrato di alta formazione" (Basilicata, Campania, Emilia-Romagna, Friuli-Venezia Giulia, Liguria, Lazio, Marche, Puglia, Sardegna, Sicilia, Valle d'Aosta, Veneto) al fine di poter successivamente erogare assegni formativi (voucher) per la partecipazione ai corsi che saranno ammessi al Catalogo.

La Regione si riserva con successivi atti di definire le risorse da impegnare e le modalità di accesso ai percorsi formativi da parte dei destinatari residenti in Campania.

La Regione Campania si riserva, altresì, di prevedere modalità di presentazione di ulteriori offerte formative che abbiano come destinatari diplomati di scuola secondaria superiore, purché occupati, compresi soggetti in CIG e in mobilità.

Con il termine **voucher** si fa riferimento ad un'agevolazione finanziaria erogata per l'accesso ai corsi di alta formazione specificamente indicati e disciplinati nell'apposito Catalogo interregionale on-line, disponibile sul sito internet all'indirizzo **www.altaformazioneinrete.it**.

La Regione Campania, nel presente avviso, definisce la tipologia di offerta formativa ammissibile ed i requisiti di accesso dei Soggetti proponenti e delle offerte formative.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Art. 3 - Soggetti proponenti

Possono richiedere di essere ammessi al Catalogo Interregionale dell'Alta Formazione i seguenti Soggetti:

a) gli Organismi di formazione che, alla data di pubblicazione del presente avviso, siano già accreditati per la formazione superiore dalla amministrazione regionale della Campania;

b) le Università statali e non statali e le Istituzioni AFAM (Istituzioni dell'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica), riconosciute dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, che abbiano sede legale nel territorio della Regione Campania e che prevedano sedi di svolgimento nel territorio regionale.

Si precisa che il modello organizzativo interregionale concordato prevede che la Regione di ammissione e di svolgimento dei corsi sia la stessa e che gli Organismi di formazione accreditati siano ammessi dalla Regione presso cui sono accreditati. Nel caso di accreditamento presso più Regioni tra quelle indicate all'art. 2, l'Organismo di formazione deve pertanto scegliere in quale Regione realizzerà i corsi.

E' comunque previsto che parte dell'attività possa essere realizzata in altre sedi anche non localizzate nella Regione Campania, nei limiti e nei modi indicati alla lettera E) dell'art. 4.

I Soggetti proponenti devono, a pena di esclusione:

- essere formalmente costituiti;
- non avere cause di divieto, decadenza o sospensione previste dalla L. 575/1965 ed indicate nell'allegato 1 al D.lgs. 490/1994 (antimafia);
- avere un adeguato assetto organizzativo nelle sedi di erogazioni dei corsi;
- essere in regola con le norme che disciplinano il diritto al lavoro dei disabili previste dalla L. 68/1999 art. 17;
- essere in regola con le norme di sicurezza e salute dei luoghi di lavoro previste dal D.lgs. 81/2008 e s.m.i.;
- non trovarsi in stato di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo, ovvero non avere in corso alcun procedimento accertativo di tali situazioni;
- non avere commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, alle norme in materia di contribuzione previdenziale ed assistenziale, secondo la legislazione italiana;
- non avere commesso violazioni, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento di imposte e tasse, secondo la legislazione italiana.

Il possesso dei requisiti precedentemente indicati sarà dichiarato con dichiarazione

fonte: http://burc.regione.campania.it

sostitutiva di certificazione resa ai sensi dell'art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445.

Art. 4 - Requisiti di ammissibilità delle offerte formative

Saranno ammessi al Catalogo Interregionale dell'Alta Formazione offerte formative aventi i seguenti requisiti:

A) Siano relativi ad una delle seguenti tipologie formative:

- *Master universitari*;
- *Master non universitari accreditati da ASFOR*;
- *Master non universitari presentati in partenariato*[1]*con le Università*[2]e che presentino le seguenti caratteristiche:
  - hanno una durata non inferiore a 800 ore, di cui almeno 500 di formazione in aula;
  - rilasciano crediti universitari al termine del percorso;
  - hanno come destinatari solo laureati;
  - prevedono almeno il 30% di stage/project work con riferimento alla durata oraria complessiva prevista per il master;
- *Corsi di specializzazione* della durata minima di 160 ore e massima di 300 ore, oltre l'eventuale stage/project work: la specializzazione é una attività formativa che mira all'approfondimento di un particolare ambito di lavoro in modo da acquisire una competenza ulteriore rispetto a quelle già possedute.

I Soggetti proponenti di cui all'art. 3, lettera a), possono presentare offerte formative relative alle seguenti tipologie:

- *Master non universitari accreditati da ASFOR;*
- *Master non universitari presentati in partenariato con le Università*;
- *Corsi di specializzazione:*
  - *presentati in partenariato con Enti di ricerca*, pubblici e privati, vigilati dal MIUR, che abbiano sede nel territorio della Regione Campania;
  - *presentati in forma singola*.

I Soggetti proponenti di cui all'art. 3, lettera b), possono presentare offerte formative relative alla tipologia *Master universitari* mentre le Istituzioni AFAM

[1]Il partenariato deve essere formalizzato tramite specifico accordo sottoscritto dal Rettore dell'Università o da suo delegato, come da regolamento universitario. Nello specifico, già nella fase di presentazione del progetto a Catalogo devono essere definiti il numero minimo di crediti formativi universitari acquisibili e certificabili a conclusione dei percorsi stessi, che l'Università dovrà ratificare con provvedimento degli organi universitari competenti entro il termine dell'attività formativa e che dovranno essere riportati nell'attestato finale.

[2]Università statali e non statali riconosciute dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

fonte: http://burc.regione.campania.it

possono presentare offerte formative relative anche alla tipologia *Corsi di specializzazione*.

In nessun caso i percorsi formativi potranno prevedere il rilascio di una qualifica professionale regionale.

B) Propongano contenuti e argomenti formativi riferibili ad una delle seguenti macro-aree tematiche:

- Direzione e management;
- Amministrazione, finanza e controllo;
- Comunicazione;
- Gestione e sviluppo delle risorse umane;
- Logistica;
- Manutenzione;
- Marketing e commerciale;
- Progettazione tecnica;
- Innovazione, Ricerca e Sviluppo;
- Programmazione e controllo della produzione;
- Informatica e ICT (livello avanzato[3]);
- Lingue (livello avanzato);
- Qualità (livello avanzato);
- Sicurezza (livello avanzato);

C) Siano inquadrabili all'interno di uno dei seguenti settori/ambiti produttivi (sia dal punto di vista del settore formativo che da quello specificamente economico):

- Agricoltura, silvicoltura e pesca;

[3]Per livello avanzato si intendono le competenze tecnico-professionali costituite dai saperi e dalle tecniche connesse all'esercizio delle attività richieste dai processi di lavoro nei diversi ambiti professionali e le competenze trasversali che entrano in gioco nelle diverse situazioni lavorative e che consentono al soggetto di trasformare i saperi in comportamenti lavorativi efficaci in contesti specifici. Le esclusionisono le seguenti:

- Informatica e ICT: i percorsi di base finalizzati all'alfabetizzazione informatica e quindi ad una prima conoscenza degli applicativi e delle loro funzioni;
- Lingue: livello elementare (A1, A2) e livellointermedio B1 delle competenze del Quadro Comune Europeo;
- Qualità: i percorsi di base finalizzati all'applicazione generica dei sistemi di qualità nelle organizzazioni aziendali (ad es. ISO 9001);
- Sicurezza: la formazione per le figure o le funzioni obbligatorie previste dalle normative vigenti.

fonte: http://burc.regione.campania.it

- Industrie estrattive;
- Attività manifatturiere;
- Energia, gas e acqua;
- Costruzioni;
- Commercio;
- Trasporto e magazzinaggio;
- Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione;
- Servizi di informazione e comunicazione;
- Attività finanziarie e assicurative;
- Attività immobiliari;
- Attività scientifiche e tecniche;
- Noleggio, agenzie di viaggio e servizi di supporto alle imprese;
- Amministrazione pubblica e difesa, assicurazione sociale obbligatoria;
- Istruzione;
- Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento;
- Altre attività di servizi[4];
- Organizzazioni e organismi internazionali.

D) Abbiano come destinatari le seguenti categorie:

- laureati (vecchio o nuovo ordinamento), indipendentemente dalla condizione occupazionale;

E) Prevedano sedi di svolgimento del corso ubicate nel territorio della Regione Campania ed accreditate dall'amministrazione regionale. E' ammesso che parte dell'attività, comunque non superiore al 50% della durata complessiva del percorso formativo, possa essere svolta presso sedi localizzate all'estero o in altre Regioni italiane (la FAD non è assimilata a formazione svolta in sede localizzata nella Regione Campania). In tal caso, in fase di presentazione dell'offerta formativa dovranno essere specificati chiaramente i motivi di tali proposte e indicate le sedi di svolgimento. In ogni caso, almeno il 50% delle ore di formazione in aula deve essere realizzata nella sede di svolgimento localizzata nella Regione Campania. Tutte le sedi dovranno essere idonee dal punto di vista delle vigenti norme sulla sicurezza ed essere nella disponibilità del Soggetto proponente già al momento della presentazione della domanda di ammissione al Catalogo.

[4] Sono escluse attività formative riferite al settore sanitario, sia pubblico che privato.

fonte: http://burc.regione.campania.it

F) Prevedano che l'eventuale attività in FAD[5]abbia una durata non superiore al 40% della durata totale in ore del percorso formativo. La formazione a distanza deve prevedere una piattaforma virtuale che permetta agli utenti di realizzare il proprio percorso formativo sotto il costante controllo di un tutor e il cui utilizzo deve essere certificato elettronicamente.

G) Prevedano che l'eventuale attività di stage, visite guidate, *outdoor*[6](e attività analoghe) abbia una durata non superiore al 50% della durata totale in ore del percorso formativo, fermi restando i diversi limiti percentuali previsti per i *Master non universitari presentati in partenariato con le Università*e indicati alla lettera A) del presente articolo.

H) Indichino le modalità e le date di prove selettive/ammissibilità, di avvio e di conclusione, l'arco temporale, le modalità di svolgimento, i requisiti e i livelli di competenze in ingresso.

I percorsi formativi dovrannoavere iniziotra il 17 ottobre 2011 e il 30 aprile 2012 e chiudersi entro il 30 giugno 2013. Tale data deve essere compatibile con quanto previsto dalle norme di funzionamento dei corsi a proposito della tempistica per la conferma dell'avvio del corso e per la eventuale sostituzione del corso da parte dell'assegnatario del voucher.

Il finanziamento attraverso il voucher all'utente prevede un parametro massimo di costo pari a 25 euro / ora; l'importo del singolo voucher per attività formative non potrà comunque essere superiore a complessivi €. 6.000,00.

Ai *Master universitari* ed ai *Master non universitari accreditati da ASFOR* **non** si applicano le seguenti indicazioni:

- limite del 50% della durata complessiva del percorso formativo da realizzare nella sede di svolgimento localizzata nella presente regione (lettera E del presente articolo);
- limite del 50% della formazione in aula da realizzare nella sede di svolgimento localizzata nella presente regione (lettera E del presente articolo);
- limite del 50% della durata totale in ore del percorso formativo per attività di stage, visite guidate, *outdoor*(lettera G del presente articolo).

---

[5] L'ambito di riferimento è quello delineato dalla Circolare n. 43/99 del 08/06/1999 - Ufficio Centrale per Orientamento e la Formazione Professionale dei Lavoratori Divisione VI – Ministero del Lavoro e della Previdenza sociale - Attività corsuali effettuate nello svolgimento dei moduli di formazione a distanza (fad) per i Programmi Operativi multiregionali e per le Iniziative Comunitarie, cofinanziati con il FSE.

[6] Per formazione *outdoor*si intende l'attività realizzata in ambienti come gli spazi aperti e risponda alle seguenti condizioni: utilizzo di metodologie finalizzate allo sviluppo individuale e di gruppo, basate sull'apprendimento sperimentale e integrato, con il supporto di situazioni reali e concrete, create in centri opportuni in mezzo alla natura;utilizzo di formatori con adeguata preparazione e documentata esperienza nella formazione outdoor; utilizzo di tecnologie e attrezzature adeguate e conformi alle disposizioni normative e di legge;assicurazione specifica per i corsisti; istituzione di un momento preparatorio alle attività, riservando anche spazi informativi adeguati sui rischi e vincoli di tale attività.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Non sono ammessi al Catalogo i percorsi di laurea universitari (vecchio e nuovo ordinamento) né moduli formativi professionalizzanti ad essi collegati ed integrati.

Non sono ammessi al Catalogo i corsi finanziati totalmente o parzialmente da altre risorse pubbliche.

I Soggetti proponenti di cui all'art. 3, lettera a) potranno presentare al massimo 6 offerte formative. La presentazione della proposta di un unico corso da realizzarsi in più sedi di svolgimento che siano tutte nella disponibilità dello stesso Soggetto proponente sarà considerata come unica offerta formativa.

I Master proposti dai Soggetti proponenti di cui all'art. 3, lettera b) dovranno essere stati approvati dai Senati accademici, se Università, o da altro organo equivalente per le Istituzioni AFAM, entro la data del 30 giugno 2011.

Art. 5 - Modalità e termini per l'ammissione a Catalogo e per la presentazione delle offerte formative[7]

La procedura di presentazione delle richieste di ammissione dei Soggetti proponenti e delle offerte formative è la seguente:

- i Soggetti proponenti di cui all'art. 3, lett. a) sono ammessi di diritto al Catalogo Interregionale dell'Alta Formazione e riceveranno, se non ne sono già in possesso perché operativi nel Catalogo delle precedenti annualità, le credenziali di accesso (username e password) al portale www.altaformazioneinrete.ital fine di inserire i dati relativi alle offerte formative ed alle sedi di svolgimento dei corsi nonché l'*upload* della seguente documentazione:
  - dichiarazione sostitutiva di certificazione, resa ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, attestante di essere, alla data di pubblicazione del presente avviso, Organismo accreditato dall'amministrazione regionale per la formazione superiore e di impegnarsi a comunicare l'eventuale perdita di tale requisito;
  - dichiarazione sostitutiva di certificazione, resa ai sensi dell'art. del 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, attestante il possesso dei requisiti prescritti all'art. 3 del presente avviso;

[7]Nel caso di master universitari e non universitari accreditati ASFOR non è richiesto l'inserimento a sistema della progettazione didattica e dei contenuti dei moduli formativi. Si farà riferimento a quanto indicato nel progetto formativo e pubblicizzato direttamente, tramite propri canali, da parte delle Università, Organismi di Formazione. Saranno richiesti alcuni specifici dati di classificazione dell'offerta formativa, la classificazione per competenze, le competenze e i requisiti minimi di ingresso e il costo indicativo di partecipazione.

fonte: http://burc.regione.campania.it

- nel caso di *Master non universitari presentati in partenariato con l'Università* o ancora nel caso di*Corsi di specializzazione presentati in partenariato con Enti di ricerca vigilati dal MIUR,* lettera di disponibilità rilasciata dall'organo competente dalla quale risulti la volontà di stipulare apposito Accordo di Partenariato.

- i Soggetti proponenti di cui all'art. 3, lett. b),devono registrarsi al portale www.altaformazioneinrete.it per ottenere, se non ne sono già in possesso perché operativi nel Catalogo delle precedenti annualità, le credenziali di accesso (username e password) ed inserire i dati relativi alle offerte formative ed alle sedi di svolgimento dei corsi nonché l'*upload* della seguente documentazione:
  - dichiarazione sostitutiva di certificazione, resa ai sensi dell'art. del 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, attestante il possesso dei requisiti prescritti all'art. 3 del presente avviso;
  - dichiarazione sostitutiva di certificazione, resa ai sensi dell'art. del 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445, rilasciata da organo competente ed attestante la disponibilità dell'Università o dell'Istituzione AFAM di approvare le offerte formative proposte nel Catalogo Interregionale dell'Alta Formazione.

In nessun caso è richiesto l'invio di documentazione cartacea.

L'accesso al portale www.altaformazioneinrete.it per la compilazione della domanda di ammissione, l'*upload* della documentazione richiesta e per l'inserimento delle proposte formative on-line **sarà consentito dalle ore 9,00 del 27 maggio 2011 alle ore 18,00 del 15 giugno 2011.**

L'approvazione dei *Master universitari* da parte dei Senati accademici e gli Accordi di Partenariato sottoscritti con le Università, con le Istituzioni AFAM e/o con gli Enti di Ricerca vigilati dal MIUR, dovranno essere tassativamente trasmessi, attraverso posta certificata all'indirizzo agc17@pec.regione.campania.it , allegando la relativa documentazione, **entro il 30 giugno 2011**.

La mancata trasmissione di tale comunicazione ovvero un suo tardivo inoltro sarà causa di esclusione dal Catalogo Interregionale dell'Alta Formazione.

Art. 6 - Istruttoria delle offerte formative

Le offerte formative presentate dai Soggetti proponenti di cui all'art. 3, lett. a) e b), saranno ammissibili ed inserite nel Catalogo Interregionale dell'Alta Formazione purché siano:

- presentate attraverso il portale www.altaformazioneinrete.it;
- rispondenti ai requisiti previsti all'art 4 relativi a:

fonte: http://burc.regione.campania.it

- tipologie formative (lettera A);
- contenuti e argomenti formativi riferiti alle macro-aree tematiche (lettera B);
- settori/ambiti produttivi di riferimento (lettera C);
- categoriedi destinatari (lettera D);
- sede di svolgimento corso (lettera E);
- rispetto del massimo della durata totale e delle caratteristiche richieste per l'attività in FAD (lettera F);
- rispetto del massimo della durata totale e delle caratteristiche richieste per le attività di stage, visite guidate e *outdoor*(lettera G);
- rispetto dei requisiti richiesti per i percorsi formativi (lettera H);

▪ complete di tutte le informazioni richieste e della documentazione prevista dal precedente art. 5;

L'ammissibilità delle offerte formative sarà in ogni caso subordinata alla verifica del possesso dei requisiti prescritti per i Soggetti proponenti dall'art. 3.

Art. 7 - Tempi ed esiti dell'istruttoriadelle offerte formative e loro inserimento nel Catalogo Interregionale di Alta Formazione

Le offerte formative inserite nel Catalogo Interregionale di Alta Formazione saranno pubblicate sul portale www.altaformazioneinrete.it **a partire dal giorno 4 luglio 2011**.

Ciascun Soggetto proponente, accedendo alla propria area riservata, potrà verificare le motivazioni che hanno determinato l'eventuale inammissibilità delle proprie offerte formative.

Art. 8 - Obblighi per la gestione delle offerte formative in Catalogo

I Soggetti che gestiscono attività formative inserite nel Catalogo devono rispettare quanto previsto nelle norme di funzionamento dei corsi (che saranno pubblicate successivamente nel portale www.altaformazioneinrete.it - area operatori) e nelle norme che disciplinano l'attività formativa della Regione in cui è localizzata la sede di svolgimento del corso.

I Soggetti inseriti nel Catalogo sono obbligati ad avviare i corsi se il numero degli allievi beneficiari di voucher è almeno pari a 4 ma è lasciata loro la facoltà di avviarli anche con un numero di voucher assegnati inferiore a 4.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Gli Organismi di formazione previsti all'art. 3, lettera a), non possono prevedere un numero complessivo di partecipanti alle attività formative (sia finanziate tramite voucher che non finanziate) superiore al numero massimo consentito dal Manuale dell'Autorità di Gestione per l'attuazione del PO Campania FSE 2007-13 (pubblicata nel sito www.fse.regione.campania.it) e comunque non superiore alla capienza d'aula accreditata.

I Soggetti inseriti nel Catalogo sono obbligati a seguire le seguenti procedure, previste nel portale www.altaformazioneinrete.it - area operatori:

- **in fase di presentazione delle offerte formative**
  - inserire la valutazione sommativa (livello formativo obiettivo) del corso per ciascuna singola competenza oggetto del corso stesso;
  - inserire le competenze minime richieste in ingresso (sia oggetto del corso che già in possesso del partecipante);

- **entro 20 giorni dalla pubblicazione delle graduatorie di assegnazione dei voucher**
  - nel caso di corsi con almeno 4 voucher assegnati: confermare la data di avvio del corso;
  - nel caso di corsi con meno di 4 voucher assegnati:comunicare l'intenzione di attivare il corso e confermare la data di avvio del corso;
  - attivare le iscrizioni dei voucheristi assegnati al corso;
  - effettuare la verifica dei requisiti e delle competenze in ingresso;

- **entro tre giorni dall'avvio del corso**
  - effettuare le valutazione sommativa di edizione, sul gruppo aula formato, per ciascuna singola competenza oggetto del corso;

- **al termine del corso**
  - effettuare la valutazione dei singoli voucheristi, indicando il livello formativo raggiunto per ciascuna singola competenza oggetto del corso.

I Soggetti inseriti nel Catalogo saranno, nel corso del loro svolgimento, sottoposti ai controlli previsti dall'amministrazione regionale della Campania e delle regioni assegnatarie dei voucher,per la verifica del rispetto degli obblighi difrequenza dei corsi, secondo quanto previsto dal presente avviso.

fonte: http://burc.regione.campania.it

Nel caso in cui il numero di voucher assegnati sia superiore al numero complessivo dei partecipanti previsti (sia finanziati tramite voucher che nonfinanziati) l'Amministrazione consentirà la realizzazione di ulteriori edizioni del medesimo corso a condizione che rispettino i requisiti previsti all'art. 4 e le caratteristiche in termini di localizzazione, durata e articolazione interna dell'edizione ammessa a Catalogo. I Soggetti inseriti nel Catalogo dovranno comunque comunicare,entro la data di avvio, l'avvio della/e ulteriore/i edizione/i del medesimo corso, nel rispetto delle seguenti condizioni:

- sia/siano realizzato/i nella medesima sede proposta per l'edizione principale;
- che il titolo d'uso della sede garantisca la disponibilità della stessa per l'arco temporale necessario alla realizzazione della/e ulteriore/i edizione/i;
- sia garantito il medesimo livello qualitativo in termini di contenuti didattici, di docenti e, in generale, di tutti gli altri requisiti dell'edizione principale;
- non sia/siano realizzata/e contemporaneamente con l'edizione principale e tra di esse;
- ciascun partecipante da inserire nella/e ulteriore/i edizione/i abbia rilasciato consenso formale.

I termini di chiusura delle iscrizioni al corso e della verifica dei requisiti in ingresso non possono essere anteriori alla data di pubblicazione della graduatoria dei richiedenti i voucher, a meno cheil Soggetto inserito nel Catalogo non si impegni a riaprire i suddetti termini per gli assegnatari del voucher.

Nel caso in cui i posti disponibili per il corso fossero esauriti prima della pubblicazione dell'offerta formativa sul portale del Catalogo, il Soggetto proponente è tenuto a darne tempestiva comunicazione affinché il corso stesso possa essere escluso dal Catalogo.

L'inosservanza degli adempimenti previsti nel presente avviso e nelle generali norme di funzionamento, comporterà l'esclusione del Soggetto gestore delle attività formative dal Catalogo Interregionale di Alta Formazione - edizione 2011 e successive.

Art. 9 - Pubblicità delle offerte formative ammesse a Catalogo

Il Soggetto proponente può svolgere attività pubblicitaria e promozionale solo a partire dal momento in cui le offerte formative presentate risulteranno ammesse al Catalogo interregionale di Alta Formazione.

In tal caso e in assenza di voucher già finanziati, il Soggetto proponente dovrà attenersi alle seguenti disposizioni:

- ove pertinente con i mezzi pubblicitari che si intende utilizzare, dovrà evidenziare i loghi Altaformazioneinrete, Unione europea Fondo sociale europeo, Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali e quelli delle Regioni operative di cui all'art. 2 (ad

fonte: http://burc.regione.campania.it

esempio nella pubblicità con mezzi cartacei) o comunque evidenziarne l'esistenza e la presenza (ad es. in caso di comunicazioni radiofoniche);

- il contenuto pubblicizzato deve corrispondere a quello ammesso al Catalogo;
- si dovrà specificare che non si tratta di un'attività finanziata ma semplicemente ammessa ad un Catalogo di offerta formativa che potrà essere anche fruita attraverso la richiesta di un voucher;
- che l'assegnazione del voucher è subordinata alla verifica dei requisiti del richiedente e all'immissione in graduatoria;
- (se pertinente) che è prevista una quota di cofinanziamento a carico del richiedente.

Nel caso in cui sia stato concesso anche solo un voucher per la frequenza dei corsi ammessi al Catalogo, il Soggetto proponente è tenuto inoltre a seguire le regole in tema di informazione e pubblicità contenute nelle norme di gestione della Regione/i finanziatrice/i.

Art. 10- Foro competente

Per tutte le controversie che si dovessero verificare si elegge quale foro competente quello di Napoli.

Art. 11 - Responsabile del procedimento

Ai sensi della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni il responsabile del procedimento è il Dott. Antonio Oddati Responsabile dell'Obiettivo Operativo.

Art. 12 - Tutela della privacy

Tutti i dati personali di cui l'amministrazione venga in possesso in occasione dell'espletamento del presente procedimento saranno trattati nel rispetto del D.lgs. n. 196/03 "Codice in materia di protezione dei dati personali" e successive modifiche ed integrazioni.

Art. 13- Informazione sull'avviso

fonte: http://burc.regione.campania.it



Il presente avviso è reperibile in Internet all'indirizzo www.regione.campania.it.

Informazioni possono inoltre essere richieste al dott. Vincenzo Vitale al seguente numero telefonico 081/7966535.

Sul portale www.altaformazioneinrete.it saranno disponibili on–line informazioni utili per la compilazione delle domande nonché una sezione FAQ con le risposte dell'amministrazione alle domande più frequenti. Inoltre sempre sul portale sono presenti i riferimenti per contattare il servizio di help-desk, per l'assistenza alla compilazione della domanda e per il supporto informatico all'uso delle procedure.

fonte: http://burc.regione.campania.it

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 106 del 20/05/2011

A.G.C. 18 Assistenza Sociale, Att. Sociali, Sport, Tempo Libero, Spettacolo

Settore 1 Assist.sociale, programmazione e vigilanza sui servizi sociali

Oggetto dell'Atto:

D.G.R.C. N. 657/2010 - RIDEFINIZIONE DELLA COMPOSIZIONE DEL TEAM DI PIANO DI "CAMPANIA SOCIALE DIGITALE" - REVOCA DEL D.D. N. 824/2009.

IL DIRIGENTE

PREMESSO che

a. l'articolo 21 della legge 8 novembre 2000, n. 328 ("Legge quadro per la realizzazione del sistema integrato di interventi e servizi sociali"), ha previsto l'istituzione di un sistema informativo dei servizi sociali per assicurare una compiuta conoscenza dei bisogni sociali e per poter disporre di dati e informazioni "necessari alla programmazione, alla gestione e alla valutazione delle politiche sociali, per la promozione e l'attivazione dei progetti europei, per il coordinamento con le strutture sanitarie, formative, con le politiche del lavoro e dell'occupazione";

b. l'articolo 25 della legge regionale 23 ottobre 2007, n. 11 ("Legge per la dignità e la cittadinanza sociale. Attuazione della legge 8 novembre 2000, n. 328"), prevede che la Regione istituisca e coordini, con le Province, il Sistema Informativo Sociale per i servizi sociali (SIS), definendo linee di indirizzo, modelli organizzativi, procedure e schemi di rilevazione omogenei, ed individuando, per Comuni associati, Province e Regione, specifici debiti informativi cui adempiere periodicamente;

c. il Piano Sociale Regionale 2009-2011, approvato con deliberazione della Giunta regionale della Campania 16 aprile 2009, n. 694 ("Piano Sociale Regionale 2009-2011. -legge regionale n. 11/2007- "), considera il SIS strumento indispensabile per lo sviluppo di una conoscenza condivisa e di una rete permanente di informazione e comunicazione sociale, e per ciò individua una specifica azione di sistema per valorizzare gli investimenti precedentemente effettuati ed estendere nel triennio di sua vigenza l'uso del SIS a tutti gli attori del welfare campano;

d. la deliberazione della Giunta regionale della Campania 31 luglio 2009, n. 1318 ("Approvazione di 'Campania Sociale Digitale', piano di azione per realizzare il sistema informativo"), prevede che:

- **d.1** nel corso del triennio di vigenza del Piano Sociale Regionale, il welfare campano si doti di un Sistema Informativo in grado di rispondere alle molteplici e complesse necessità sociali dei cittadini campani, consentendo la messa in opera di un sistema di valutazione partecipato dell'adeguatezza e della congruità dei servizi alla persona;
- **d.2** siano perseguiti 5 obiettivi generali, articolati in 24 obiettivi specifici, da realizzare nel triennio, a tal fine destinando € 1.000.000,00 a valere sul POR FSE 2007-2013, € 1.500.000,00 sul POR FESR 2007-2013 e € 1.000.000,00 a valere sulle risorse destinate alle azioni a titolarità regionale del Fondo Nazionale Politiche Sociali 2009, 2010 e 2011;
- **d.3** le funzioni di Centro Servizi Sociale Regionale siano affidate al CSSP di Baronissi, finanziato a valere delle risorse POR 2000-2006, cui afferiscono i tecnici che hanno realizzato il modello SFA-SFAAR, per realizzarne lo start up e la gestione;

e. la deliberazione della Giunta regionale della Campania 24 settembre 2010, n. 657 ("Deliberazione di Giunta Regionale n. 1318 del 31 luglio 2009 – Provvedimenti"), a conclusione del procedimento istruttorio attivato con deliberazione della Giunta regionale della Campania n. 534/2010, ha convalidato la deliberazione n. 1318/2009 in quanto compatibile e coerente con gli adottandi provvedimenti relativi il piano di rientro di cui all'art. 14, c. 22, D.L. 31/05/2010, n. 78, come convertito con L. n. 122/2010, ed ha ritenuto che il suo Piano di Azione:

- **e.1** adotta misure coerenti al decreto legislativo n. 82/2005, per il quale l'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione favorisce la riorganizzazione strutturale e gestionale della P.A., promuove la razionalizzazione e la semplificazione di procedimenti amministrativi ed attività gestionali;
- **e.2** contiene elementi di innovatività e garanzia per l'amministrazione regionale, anche relativamente all'utilizzo delle risorse infrastrutturatesi con il progetto SFAAR – di cui alla deliberazione di Giunta regionale della Campania n. 3975/2001;
- **e.3** consente la partecipazione della Regione Campania ai progetti nazionali SINA (Sistema Informativo Nazionale non Autosufficienze) e SINBA (Sistema Informativo Nazionale interventi a favore dei Bambini;

f. la deliberazione della Giunta regionale della Campania 18 gennaio 2011, n. 4 ("Piano d'azione 'Campania Sociale Digitale' – Attivazione del Centro Servizi Sociali Regionale – Atto di concessione/accordo"), ha approvato lo schema di atto di concessione/accordo tra il Settore Assistenza Sociale ed il Comune di Baronissi per l'attivazione del Centro Servizi Sociali Regionale, firmato dal Dirigente del Settore suddetto e dalla responsabile dell'Ufficio di Piano dell'Ambito Territoriale S2, a tal fine delegata dal sindaco del succitato Comune.

PREMESSO altresì che

a. la deliberazione della Giunta regionale della Campania 4 dicembre 2009, n. 1788 ("Protocollo d'intesa per la sperimentazione del 'Sistema Informativo nazionale sui servizi sociali per la Non Autosufficienza' -SINA), con il progetto di realizzazione della sperimentazione in Campania del SINA, ha approvato lo schema di Protocollo di Intesa sottoscritto in data 23 dicembre 2009 dal dirigente delegato del Settore Assistenza sociale della Regione Campania e dal dirigente della Regione Liguria, cui il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali ha affidato il coordinamento delle attività;

b. la deliberazione della Giunta regionale della Campania 22 dicembre 2009, n. 1886 ("Protocollo d'intesa per la realizzazione di un progetto sperimentale volto alla creazione e implementazione del sistema informativo sulla cura e la protezione dei bambini e della loro famiglia parte del sistema informativo servizi sociali – SISS -") ha approvato lo schema del Protocollo d'Intesa tra la Regione Campania, cui il Coordinamento tecnico interregionale presso la Commissione Politiche Sociali della Conferenza delle Regioni e delle Province Autonome ha affidato nella riunione del 15 dicembre 2009 il coordinamento dei lavori per la realizzazione del S.In.Ba., ed il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, sottoscritto in data 23 dicembre 2009;

c. la deliberazione della Giunta regionale della Campania 23 marzo 2010, n. 383 ("Modalità e procedure di funzionamento dell'Albo regionale dei soggetti abilitati, autorizzati e/o accreditati a partecipare al sistema integrato di interventi e servizi sociali"), tra l'altro ha previsto che il funzionamento dell'Albo regionale rientri nell'ambito delle attività previste dal Piano d'azione "Campania Sociale Digitale" di cui alla deliberazione della Giunta regionale della Campania n. 1318/2009;

d. la deliberazione della Giunta regionale della Campania 2 dicembre 2010, n. 849 ("F.N.A. 2010 - Progetto regionale per la promozione di interventi innovativi per le persone non autosufficienti ex art. 3 D.M. del 4.10.2010"), ha approvato il "Progetto SINA Campania", che ha partecipato al bando per la presentazione di progetti sperimentali indetto con Decreto direttoriale del 2 novembre 2010, e che il Direttore Generale della "D.G. per l'inclusione, diritti sociali e la responsabilità sociale delle imprese (CSR)" del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, con proprio Decreto n. 177 del 29 dicembre 2010 ha dichiarato idoneo, autorizzandone il finanziamento per € 1.781.028,58;

e. la deliberazione della Giunta regionale della Campania 18 gennaio 2011, n. 5 ("Piano d'azione 'Campania Sociale Digitale' – Attività informatiche, scientifiche e della ricerca previste dal progetto esecutivo S.In.Ba. – Atto di concessione/accordo"), ha approvato lo schema di atto di concessione/accordo tra il Settore Assistenza Sociale ed il Comune di Baronissi per l'affidamento al Centro Servizi Sociali Regionale delle attività previste dal progetto esecutivo del S.In.Ba., firmato dal Dirigente del Settore suddetto e dalla responsabile dell'Ufficio di Piano dell'Ambito Territoriale S2, a tal fine delegata dal sindaco del succitato Comune.

f. la deliberazione della Giunta regionale della Campania 14 febbraio 2011, n. 41 ("Approvazione del documento recante linee di indirizzo, profili e standard in materia di servizi domiciliari: il Sistema dei servizi Domiciliari in Campania. Con Allegato"), ha approvato "Il sistema dei servizi domiciliari in Campania", nel quale si evidenzia il ruolo strategico del sistema informativo ed in particolare la necessità di uno stretto raccordo tra i sistemi informativi sociali e sanitari.

CONSIDERATO che

a. il decreto dirigenziale 15 ottobre 2009, n. 824 ("Istituzione del Team di Piano "Campania Sociale Digitale" -Deliberazione di G.R. n. 1318 del 31/07/09-"), così come previsto dalla succitata deliberazione n. 1318/2009, ha nominato i componenti del Team di Piano, con le funzioni di:
- facilitare e monitorare lo sviluppo degli interventi,
- cooperare al conseguimento degli obiettivi in esso previsti, sia con attività di realizzazione diretta che di supporto e supervisione degli interventi messi in campo dagli altri attori,
- predisporre la necessaria reportistica sugli stati di avanzamento da sottoporre al Comitato di Coordinamento,
- promuovere tra tutti gli attori del welfare campano una sistematica attività di comunicazione,

- favorire i miglioramenti delle procedure amministrative alla luce degli stati di avanzamento del SIS.

CONSIDERATO altresì che

a. il decreto dirigenziale 10 marzo 2010, n. 138 ("D.G.R.C. n. 1788/2009 – Protocollo d'Intesa per la sperimentazione del 'Sistema Informativo nazionale sui servizi sociali per la Non Autosufficienza' (SINA) – Istituzione del gruppo di lavoro"), ha individuato le risorse umane del Settore Assistenza Sociale della Giunta Regionale della Campania necessarie per la sperimentazione SINA;

b. il decreto dirigenziale 18 febbraio 2011, n. 22 ("D.G.R.C. n. 1886/2009 - Protocollo d'intesa per la sperimentazione del 'Progetto sperimentale volto alla creazione e implementazione del sistema informativo sulla cura e protezione dei bambini e della loro famiglia (S.In.Ba.) parte del sistema informativo servizi sociali" - Istituzione del gruppo di lavoro") ha individuato le risorse umane del Settore Assistenza Sociale della Giunta Regionale della Campania necessarie per la sperimentazione S.In.Ba.);

c. non appena il Progetto "SINA Campania", di cui alla succitata deliberazione della Giunta regionale n. 849/2010, sarà attivato con la firma del protocollo di intesa con il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, sarà necessario costituire un gruppo di lavoro per realizzare le attività in esso previste.

RILEVATO CHE

a. il moltiplicarsi dei progetti relativi all'attivazione di flussi informativi con il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali necessita particolare attenzione affinché siano adeguatamente integrati nel Sistema Informativo Sociale della Regione Campania che sarà realizzato dal Centro Servizio Sociale Regionale di recente attivato;

b. sia necessario ridefinire la composizione del Team di Piano di Campania Sociale Digitale tenendo conto sia del carico di lavoro intervenuto con la costituzione dei gruppi di lavoro del S.I.N.A. e del S.In.Ba, che delle sopravvenute esigenze precedentemente citate.

RITENUTO di

a. revocare il decreto dirigenziale n. 824/2009 per la non più adeguata funzionalità della composizione del Team in esso individuato;

b. ridefinire i componenti del Team di Piano di "Campania Sociale Digitale", presieduto dalla dott.ssa Cecilia Sannino, dirigente del Servizio 01, individuando per il possesso delle necessarie competenze, i seguenti dipendenti dell'AGC 18 - Settore 01: Buonaurio Ivan, medaglia 20614; Caiazzo Maurizio, medaglia 19017; Capuano Romolo Giovanni, medaglia 20294; Cassandro Annalisa, medaglia 20239; De Matteis Francesca, medaglia 19037; Dell'Aquila Dario Stefano, medaglia 20568.

VISTE

- L. n. 328/2000
- L.R. n. 11/2007
- D.G.R.C. 694/2009
- D.G.R.C. n. 1318/2009
- D.G.R.C. n. 1788/2009
- D.G.R.C. n. 1886/2009
- D.G.R.C. n. 383/2010
- D.G.R.C. n. 657/2010
- D.G.R.C. n. 849/2010
- D.G.R.C. n. 4/ 2011
- D.G.R.C. n. 5/2011
- D.G.R.C. n. 41/2011
- D.D. n. 824/2009
- D.D. n. 138/2010

- D.D. n. 22/2011
- D.G.R.C. n. 3466/2000 e s.m.i. concernente "Attribuzione di funzioni ai Dirigenti della Giunta Regionale"
- D.G.R.C. n. 2119/2008 di conferimento dell'incarico di Coordinatore dell'A.G.C. 18 e di Dirigente del Settore 01 della stessa Area al Dott. Antonio Oddati;
- D.D. n. 2/2009 di delega del Coordinatore dell'AGC 18 di funzioni al Dirigente del Settore Assistenza Sociale, Programmazione e Vigilanza nei Servizi Sociali ed ai Dirigenti di Servizio del Settore medesimo.

ALLA STREGUA *dell'istruttoria compiuta dal Settore Assistenza Sociale, nonché dell'espressa dichiarazione di regolarità resa dal Dirigente del Settore medesimo*

DECRETA

Per le motivazione indicate in premessa che si intendono qui integralmente riportate di:

1. revocare il decreto dirigenziale n. 824/2009 per la non più adeguata funzionalità della composizione del Team in esso individuato;
2. individuare quale componenti del Team di Piano di "Campania Sociale Digitale", presieduto dalla dott.ssa Cecilia Sannino, dirigente del Servizio 01, i seguenti dipendenti dell'AGC 18 - Settore 01: Buonaurio Ivan, medaglia 20614; Caiazzo Maurizio, medaglia 19017; Capuano Romolo Giovanni, medaglia 20294; Cassandro Annalisa, medaglia 20239; De Matteis Francesca, medaglia 19037; Dell'Aquila Dario Stefano, medaglia 20568.
3. di stabilire che ai componenti del suddetto Team non spetta alcun compenso;
4. di notificare il presente atto ai componenti del suddetto Gruppo di Lavoro, e di trasmetterlo per quanto di loro competenza:
   - all'AGC 02 Affari Generali della Giunta Regionale – Settore 01 – Servizio 04 Registrazione Atti Monocratici, Archiviazione Decreti Dirigenziali;
   - al Settore Stampa, Documentazione e Bollettino Ufficiale, per la sua pubblicazione.

Napoli, ……

Il Dirigente del Settore
Dr. Antonio Oddati
(*f.to*)

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 130 del 16/05/2011

A.G.C. 18 Assistenza Sociale, Att. Sociali, Sport, Tempo Libero, Spettacolo

Settore 2 Sport, tempo libero e spettacolo

Oggetto dell'Atto:

L.R. 6 DEL 15/06/2007 "DISCIPLINA DEGLI INTERVENTI REGIONALI DI PROMOZIONE DELLO SPETTACOLO" ART. 10 COMMA 3. PROVVEDIMENTI

PREMESSO:

- che con la L.R. n 6 del 15/06/2007 "**Disciplina degli interventi regionali di promozione dello spettacolo**" la Regione Campania riconosce ogni forma di spettacolo, aspetto fondamentale della cultura regionale, quale mezzo di espressione artistica, di formazione, di promozione culturale, di aggregazione sociale e di sviluppo economico, garantendo l'autonomia della programmazione artistica e la libertà di iniziativa imprenditoriale;
- che gli interventi regionali in materia di spettacolo sono orientati al consolidamento e allo sviluppo delle diverse attività di spettacolo ed in particolare al sostegno della produzione, alla distribuzione e circolazione degli spettacoli, nonché alla mobilità ed alla formazione del pubblico;
- che la Regione garantisce, tra l'altro sviluppo e sostegno alle attività di spettacolo, ad iniziativa pubblica e privata, stimola e promuove attività di spettacolo ad iniziativa pubblica e privata a carattere territoriale e incentiva la collaborazione fra soggetti pubblici, operanti nel settore dello spettacolo ai quali la Regione partecipa e soggetti privati, tendendo alla razionalizzazione delle risorse economiche ed organizzative;
- che, come previsto dall'art. 8 della L.R. 6/2007, il sostegno regionale ordinario alle attività di spettacolo è attuato mediante l'utilizzo del fondo regionale per le attività teatrali, musicali, cinematografiche, della danza e dello spettacolo viaggiante;
- altresì che l'art. 10, comma 1, della L.R. 6/2007 istituisce il Registro regionale dei soggetti beneficiari dei contributi regionali per le attività di spettacolo, l'iscrizione al quale è condizione indispensabile per l'accesso ai contributi previsti dalla legge;
- che con D.G.R. n. 1375 del 27/07/2007 sono state approvate le "**Disposizioni di attuazione per l'organizzazione e la tenuta del Registro Regionale"** dello spettacolo, alle quali è stata data idonea pubblicità e diffusione, tramite pubblicazione dell'atto deliberativo sul B.U.R.C., sul sito della Regione Campania, con invio all'ufficio stampa della Regione e al sito dell'U.R.P.;

CONSIDERATO:

- che il Servizio Spettacolo sta procedendo, ai sensi dell'art. 9 delle citate "**Disposizioni di attuazione per l'organizzazione e la tenuta del Registro Regionale"**, all'istruttoria delle documentate istanze pervenute per l'iscrizione nel Registro e che, ai sensi dell'art. 10, commi 1 e 3, delle stesse **Disposizioni** è necessario adottare un provvedimento di iscrizione nel Registro Regionale dello Spettacolo di quei soggetti la cui documentazione è risultata regolare;
- che ai sensi dell'art. 10 comma 2 delle "**Disposizioni di attuazione per l'organizzazione e la tenuta del Registro Regionale"** i soggetti che abbiano prodotto documentazione incompleta o irregolare sono stati invitati a completare o regolarizzare l'istanza di iscrizione;
- altresì, che con decreto dirigenziale n. 4 del 18.02.2009 è stata iscritta nel Registro regionale degli Operatori dello Spettacolo la Società **"Ente Teatro Cronaca di D'Agostino Vincenzo & C. s.a.s."** – Via Benedetto Croce, 19 – 80134 – Napoli e che la stessa in data 17.12.2010 ha comunicato al Servizio Spettacolo di aver variato la ragione sociale, giusto atto notarile del 10.07.2010, Rep. 157549, raccolta n. 25464, per cui la nuova ragione sociale è la seguente: **"Ente Teatro Cronaca di Galdieri Domenico & C. s.a.s.";**
- altresì, che con decreto dirigenziale n. 1410 del 17.12.2008 è stata iscritta nel Registro regionale degli Operatori dello Spettacolo la Società **"Teatro Sannazaro Production s.r.l."** – Via Chiaia, 157 – 80121 – Napoli e che la stessa in data 20.04.2011 ha comunicato al Servizio Spettacolo di aver variato la ragione sociale, giusto atto notarile del 15.04.2010, Rep. 60830, raccolta n. 20938, per cui la nuova ragione sociale è la seguente: **"Produzioni Teatrali s.r.l.";**
- che, quindi, bisogna prendere atto col presente provvedimento di quanto sopra, adeguando il Registro regionale degli Operatori dello Spettacolo.

VISTE:

- la L. R. 6 del 15.06.2007 art. 10;
- la D.G.R. n. 1375 del 27.07.2007;
- la D.G.R. n. 3466 del 3.06 2000 concernente "Attribuzione di funzioni ai Dirigenti della Giunta Regionale";

- la D.G.R. n. 174 del 30.01.2009, con la quale si è attribuito al dott. BALSAMO Raffaele l'incarico della Dirigenza del Settore 02 "Sport, Tempo Libero e Spettacolo" dell'A.G.C. 18 "Assistenza Sociale, Attività Sociali, Sport, Tempo Libero, Spettacolo"";
- il D.D. n. 1 del 16.02.2009 del Coordinatore dell'A.G.C. 18 con il quale è stata conferita la delega di funzioni al Dirigente del "Settore Sport, Tempo libero e Spettacolo":

ATTESA:
- l'istruttoria compiuta dal Dirigente del Settore 02 dell'A.G.C. 18, Responsabile del procedimento, dott. Raffaele Balsamo e dell'espressa dichiarazione di regolarità delle stessa:

D E C R E T A

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono qui integralmente riportate:

1. di prendere atto della nota della Società **"Ente Teatro Cronaca di D'Agostino Vincenzo & C. s.a.s."** e della Società "**Teatro Sannazaro Production s.r.l."** e di iscrivere, ai sensi dell'art. 10 commi 1 e 3 delle **"Disposizioni di attuazione per l'organizzazione e la tenuta del Registro Regionale"**, adottate ai sensi dell'art. 10 comma 4 della L.R. 6 del 15/06/2007, i seguenti Operatori dello Spettacolo nel Registro regionale dello Spettacolo previsto dall'art. 10 comma 1 della L.R. 6/2007:

   - **Ente Teatro Cronaca di Galdieri Domenico & C. s.a.s.** – Via Benedetto Croce, 19 – Napoli;
   - **Produzioni Teatrali s.r.l.** – Via Regina Margherita, 47 – Nola (Na);
   - **Fondazione Pomigliano Jazz –** Via G. Verdi, 24 – Pomigliano D'arco (Na);
   - **Associazione culturale "Taverna Est"** – Via Mario Fiore, 19 – Napoli;

2. di comunicare agli interessati l'avvenuta iscrizione nel Registro Regionale dello Spettacolo;
3. di trasmettere il presente provvedimento al Settore Registrazione Atti Monocratici – Archiviazione Decreti dirigenziali e al Settore Documentazione e Bollettino Ufficiale per la pubblicazione.

IL DIRIGENTE
BALSAMO

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 335 del 23/05/2011

A.G.C. 19 Piano Sanitario regionale e rapporti con le UU.SS.LL.

Settore 2 Aggiornamento e formazione del personale

Oggetto dell'Atto:

AGGIORNAMENTO DELL'ELENCO DEI TUTOR DEL CORSO DI FORMAZIONE SPECIFICA IN MEDICINA GENERALE - V PROVVEDIMENTO.

IL DIRIGENTE

PREMESSO:

- che il D.Lgs. n°368 del 17/8/1999, al titolo IV, Ca po I, detta norme in materia di Formazione Specifica in Medicina Generale;
- che l'art. 25, del precitato Decreto Legislativo 368/99 stabilisce che le Regioni e le Province autonome emanino ogni anno, entro il 28 febbraio, i Bandi di Concorso per l'ammissione al Corso triennale di Formazione Specifica in Medicina Generale, in conformità ai principi fondamentali definiti dal Ministero della Salute, per la disciplina unitaria del sistema;
- che il percorso formativo del corso in questione prevede che i discenti frequentino a partire dal secondo anno di corso lo studio di un medico di medicina generale;
- che l'art. 27 del citato D.Lgs. 368/99 stabilisce altresì che i medici tutori in questione siano medici di medicina generale convenzionati con il servizio sanitario nazionale con un'anzianità di almeno dieci anni di attività convenzionale con il servizio sanitario nazionale, nonché debbano possedere la titolarità di un numero di assistiti nella misura almeno pari alla metà del massimale vigente e operare in uno studio professionale accreditato;
- che, al fine di garantire il livello omogeneo della formazione impartita ai discenti, lo stesso D.Lgs. 368/99 prevede la necessità dell'istituzione di un apposito elenco, dal quale le AA.SS.LL. sedi di formazione possano attingere, nel quale siano inseriti i medici di medicina generale che abbiano manifestato la propria disponibilità ad ospitare i discenti presso i propri studi professionali e per i quali sia stato verificato il possesso dei necessari requisiti strutturali, organizzativi e professionali;

RILEVATO che:

- con D.P.G.R.C. n. 11403 del 15.07.1996 venne approvato l'Elenco dei tutor del Corso di Formazione Specifica in Medicina Generale;
- con Determinazione Dirigenziale n. 116 del 25/07/2003, si è provveduto alla modifica ed integrazione dell'Elenco dei tutor del Corso di Formazione Specifica in Medicina Generale di cui al D.P.G.R.C. n. 11403 del 15.07.1996;

RILEVATO che,

- in conseguenza del lungo lasso di tempo trascorso, molti dei medici inseriti nell'elenco, a seguito di pensionamento, decesso, trasferimento o altro, non risultavano più disponibili per l'attività di formazione in questione, per cui si è reso necessario provvedere alla ricognizione delle disponibilità esistenti, procedendo alla conseguente modifica ed integrazione di detto Elenco;

CONSIDERATO:

- che con la deliberazione di Giunta Regionale della Campania n. 2239 del 7.6.2002 fu, tra l'altro, approvato il progetto formativo relativo al Corso di Formazione Specifica in Medicina Generale per il biennio 2001/2003;
- che il citato progetto formativo dettava le modalità ed i criteri per l'accesso all'Elenco in questione, riportando, fra l'altro, il fac-simile della domanda che doveva essere prodotta dagli interessati;

RILEVATO:

- che con decreto dirigenziale a firma dello scrivente n. 2 del 15/01/2009 fu deciso di procedere alla modifica ed integrazione dell'Elenco dei tutor del Corso di Formazione Specifica in Medicina Generale, di cui al D.P.G.R.C. n. 11403 del 15.07.1996 e alla Determinazione Dirigenziale n. 116 del 25/07/2003, invitando tutti i medici interessati all'inserimento nell'Elenco dei tutor del Corso di Formazione Specifica in Medicina Generale – ivi compresi quanti già inseriti negli elenchi di cui al D.P.G.R.C. n. 11403 del 15.07.1996 e alla Determinazione Dirigenziale n. 116

del 25/07/2003 - a produrre apposita istanza, entro il termine di gg. 30 dalla data di pubblicazione del provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania, secondo lo schema allegato allo stesso decreto unitamente ad una apposita scheda informativa relativa alle strutture ed attrezzature in possesso degli studi professionali presso cui i medici interessati operano;

- che il citato decreto è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regionale n. 7 del 2/2/2009 e che il termine di scadenza, così come previsto dal bando, è stato fissato per il giorno 3/3/09;

RILEVATO, altresì, che

- sulla base delle istanze prodotte dai medici di Medicina Generale, che erano pervenute entro il previsto termine e per le quali era stato verificato il possesso dei requisiti previsti dalle vigenti normative, fu redatto un apposito elenco del quale fu disposta l'approvazione e la pubblicazione con il decreto dirigenziale a firma dello scrivente n. 46 del 6/7/2009, integrato e rettificato con il decreto dirigenziale n. 50 del 28/7/2009;

CONSIDERATO, altresì, che,

- a seguito di numerose richieste pervenute in tal senso, con ulteriore decreto dirigenziale a firma dello scrivente n. 65 del 24/09/2009, pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania n. 61 del 12/10/2009, è stato stabilito:
  a) di confermare l'elenco dei tutor del Corso di Formazione Specifica in Medicina Generale di cui al decreto dirigenziale a firma dello scrivente n. 46 del 6/7/2009, così come integrato e rettificato con il decreto dirigenziale n. 50 del 28/7/2009;
  b) di prevedere l'aggiornamento dell'elenco stesso non appena si fosse proceduto alla valutazione e alla verifica delle istanze pervenute in data successiva alla scadenza del bando prevista dal decreto dirigenziale n. 2 del 15/1/2009;
  c) di invitare a produrre apposita istanza tutti i medici interessati all'inserimento nell'Elenco dei tutor del Corso di Formazione Specifica in Medicina Generale, che non risultassero già inseriti nell'elenco di cui al decreto dirigenziale n. 46 del 6/7/2009, così come integrato e rettificato con il decreto dirigenziale n. 50 del 28/7/2009 e che fossero in possesso dei requisiti professionali e tecnico-strutturali previsti dall'art. 27, comma 3, del Decreto Legislativo 368/99:
     1) avere un'anzianità di almeno dieci anni di attività convenzionale con il servizio sanitario nazionale,
     2) possedere la titolarità di un numero di assistiti nella misura almeno pari alla metà del massimale vigente,
     3) operare in uno studio professionale accreditato dal S.S.N.;
  d) di stabilire che tale istanza dovesse essere redatta secondo lo schema allegato al decreto stesso;
  e) di ribadire che i successivi aggiornamenti dell'elenco sarebbero avvenuti con cadenza trimestrale;

PRESO ATTO che

- in ossequio a quanto previsto dal succitato decreto dirigenziale n. 65/2009, con i decreti dirigenziali a firma dello scrivente n. 75 del 16/12/2009, n. 51 del 26/05/2010, n. 62 del 29/07/2010 e n. 1 del 17/01/2011, si è provveduto all'aggiornamento dell'elenco dei tutor del Corso di Formazione Specifica in Medicina Generale approvato con decreto dirigenziale a firma dello scrivente n. 46 del 6/7/2009, integrato e rettificato con il decreto dirigenziale n. 50 del 28/7/2009;
- in data successiva alla pubblicazione del decreto dirigenziale n. 1 del 17/01/2011 sono pervenute, a seguito di richiesta da parte dello scrivente Settore, integrazioni di documentazione da parte di medici che già avevano prodotto istanza di inserimento nell'elenco dopo la scadenza del bando prevista dal decreto dirigenziale n. 2 del 15/1/2009, nonché nuove istanze prodotte da medici ai sensi dello stesso decreto dirigenziale n. 65/2009;

- in data 21 e 22/01/2011 l'ARSAN ha provveduto all'organizzazione e alla tenuta di un ulteriore corso di formazione ed aggiornamento per i medici iscritti nell'elenco dei tutor della provincia di Salerno, che non avevano potuto partecipare, per motivazioni di carattere organizzativo, ai corsi tenutisi in precedenza;

RITENUTO, pertanto,

- di dover provvedere all'aggiornamento dell'elenco regionale dei tutor del corso di formazione specifica in medicina generale, così come previsto dal decreto dirigenziale n. 65/2009;

VISTE:

- la L.R. 4.7.1991 n. 11;
- la deliberazione di Giunta Regionale n. 3466 del 3.6.2000;
- la Circolare dell'Assessore al Personale della Giunta Regionale n. 5 del 12.6.2000;

VISTO il Decreto dirigenziale di delega a firma del Coordinatore dell'A.G.C. Piano Sanitario Regionale n. 1 del 12/7/2005;

ALLA STREGUA dell'istruttoria compiuta dal Dirigente del competente Servizio e dell'espressa dichiarazione di regolarità resa dallo stesso,

D E C R E T A

per tutto quanto in premessa indicato e che qui si intende integralmente riportato,

- di approvare il nuovo elenco dei tutor del Corso di Formazione Specifica in Medicina Generale – che allegato al presente provvedimento ne costituisce parte integrante e sostanziale - aggiornato con le integrazioni di documentazione e le nuove istanze pervenute dopo la pubblicazione del decreto dirigenziale a firma dello scrivente n. 62 del 29/07/2010;
- di ribadire che, così come previsto dal citato decreto dirigenziale n. 65/2009, i successivi aggiornamenti avverranno con cadenza trimestrale sulle base delle istanze che perverranno in data successiva alla pubblicazione del presente decreto;
- di evidenziare che - in considerazione del fatto che, a seguito del presente aggiornamento, il numero dei medici tutor inseriti in elenco risulta in larga misura sufficiente a far fronte alle esigenze formative dei discenti - i medici che produrranno le ulteriori istanze verranno di volta in volta inseriti nell'elenco, ma i corsi, per quanti risultassero privi del previsto attestato di formazione, saranno organizzati sulla base di modalità e tempistica di volta in volta oggetto di valutazione da parte dello scrivente Settore;
- di confermare, per quanto restante, il decreto dirigenziale a firma dello scrivente n. 65 del 24/09/2009;
- di trasmettere copia del presente provvedimento ai Presidenti degli Ordini dei Medici delle Province della Campania, nonché ai Commissari Straordinari delle Aziende Sanitarie Locali, perché ne sia assicurata la massima diffusione agli interessati;
- di trasmettere copia del presente provvedimento all'ARSAN, cui è demandato il compito di determinare, di concerto con lo scrivente Settore, tempi e termini per la formazione dei medici inseriti nell'elenco che risultano non aver ancora acquisito il previsto attestato di formazione;
- di inviare il presente provvedimento al Sig. Assessore alla Sanità e al Settore Stampa e Documentazione per la prevista pubblicazione sul B.U.R.C.;
- di trasmettere il presente provvedimento al Settore 01 - Attività di assistenza alle sedute di Giunta, Comitati Dipartimentali – Servizio 04 – Registrazione atti monocratici –Archiviazione decreti dirigenziali.

Dott. Francesco P. Iannuzzi

Elenco tutor Corso di Formazione Specifica in Medicina Generale

N.ro	Cognome	Nome	ASL	Distretto	Nro codice regionale	Già in possesso dell'attestato di frequanza del corso per tutor di MG
1	ALAIA	Maria	Avellino	DS06	72067/8	SI'
2	AMODEO	Espedito	Avellino	DS04	72075/8	SI'
3	ARCHIDIACONO	Carmine	Avellino	DS05	20966/0	SI'
4	AUFIERO	Carmine	Avellino	DS05	20724	SI'
5	BRUNO	Paolo	Avellino	DS04	20235	SI'
6	CAMPANILE	Arturo	Avellino	DS01	20780/1	SI'
7	CAPODANNO	Aldo	Avellino	DS05	20849/6	SI'
8	CARBONE	Luigi	Avellino	DS04	72115/8	SI'
9	CARPENITO	Fiore	Avellino	DS04	20558/7	SI'
10	CIASULLO	Michele	Avellino	DS01	20028/4	SI'
11	CIONE	Antonio	Avellino	DS03	20691	SI'
12	CITRO	Rosario	Avellino	DS05	72041AV	SI'
13	CLEMENTE	Antonio	Avellino	DS05	20741/4	SI'
14	CORBO	Gennaro	Avellino	DS04	72050/8	SI'
15	CRISTIANO	Patrizia	Avellino	DS04	20372AV	SI'
16	DALIA	Luciano Eligio	Avellino	DS06	20562AV	NO
17	DE CARO	Giovanni Michele	Avellino	DS05	20661/1	SI'
18	de ROGATIS	Angelo	Avellino	DS03	20212/2	SI'
19	DE STEFANO	Gerardo	Avellino	DS05	72098	SI'
20	FAMIGLIETTI	Emilio	Avellino	DS03	72025/7	SI'
21	FUSCO	Vincenza	Avellino	DS06	72079AV	SI'
22	GENUA	Saverio	Avellino	DS02	20705/9	SI'
23	GUERRIERO	Federico	Avellino	DS04	20860/0	SI'
24	IUNI	Vito	Avellino	DS03	20158/4	SI'
25	LANDI	Vincenzo	Avellino	DS04	20514	SI'
26	LANNI	Anna Maria	Avellino	DS04	20828/0	SI'
27	MAIOLI	Giovanni	Avellino	DS05	20743	SI'
28	MARINO	Mario	Avellino	DS05	20895/2	NO
29	MARRA	Edmondo	Avellino	DS05	20321/6	SI'
30	MATARAZZO	Carmine	Avellino	DS04	20542/av	SI'
31	MEMMOLO	Aldo	Avellino	DS02	20066/AV	SI'
32	MORELLI	Mario	Avellino	DS02	72016/6	SI'
33	NITTOLI	Mario	Avellino	DS03	20689/1	SI'
34	ORECCHIO	Gianfranco	Avellino	DS04	72093/0	SI'
35	PACIFICO	Augusta	Avellino	DS04	72094/1	SI'
36	PICONE	Odris Maria	Avellino	DS04	20878/1	SI'
37	PIZZILLO	Carlo	Avellino	DS01	10808/6	SI'
38	PREZIOSI	Carmine	Avellino	DS05	20944	NO
39	RAGANO	Carmine	Avellino	DS05	20293	SI'
40	RIZZOLO	Giovanni	Avellino	DS03	20796/0	SI'
41	ROBERTO	Michele	Avellino	DS05	20300/0	SI'
42	ROSSI	Angelo	Avellino	DS03	72152/3	SI'
43	SABATINO	Eustachio	Avellino	DS05	20771/0	SI'
44	SELLITTO	Francesco	Avellino	DS05	72159/1	SI'
45	SEVERINO	Massimo	Avellino	DS04	20830	SI'
46	VELARDI	Maria	Avellino	DS05	20739/0	SI'
47	VITALE	Nicola Gennaro Pasquale	Avellino	DS02	20718/5	NO
48	ABBATE	Luigi	Benevento	DS07	073272/5	SI'
49	CALICCHIO	Claudio	Benevento	DS07	30504/7	SI'
50	CAPONE	Angelina	Benevento	DS09	30174/9	SI'
51	CASALE	Caterina	Benevento	DS08	30688/2	NO
52	CATALANO	Antonio	Benevento	DS07	30582/2	SI'

N.ro	Cognome	Nome	ASL	Distretto	Nro codice regionale	Già in possesso dell'attestato di frequanza del corso per tutor di MG
53	COLUCCIELLO	Gerardo	Benevento	DS08	30408/8	SI'
54	DE BLASIO	Domenico	Benevento	DS10	30584/5	SI'
55	DE MATTEIS	Giuseppe Maria	Benevento	DS07	73162/0	SI'
56	DE NIGRIS	Francesco	Benevento	DS08	30492/1	SI'
57	DI MEZZA	Giuseppe	Benevento	DS10	30589/0	SI'
58	DI SANTO	Alessandro	Benevento	DS10	73215/6	SI'
59	GIANGREGORIO	Maria Antonietta	Benevento	DS08	73230/4	NO
60	GRIMALDI	Pasquale	Benevento	DS07	30073/5	SI'
61	IANNOTTI	Claudio	Benevento	DS07	30648/13	SI'
62	LAUDANNA	Enrico	Benevento	DS09	30643/8	SI'
63	LAVORGNA	Filomeno	Benevento	DS10	30485/2	SI'
64	LUCIANI	Vincenzo	Benevento	DS07	30088/2	SI'
65	MARCARELLI	Alfonso	Benevento	DS07	73250/9	SI'
66	MARTINI	Domenico Antonio	Benevento	DS11	30397/3	SI'
67	MONTEFUSCO	Alfredo	Benevento	DS10	30258/2	SI'
68	PANA'	Angelo	Benevento	DS10	30695/1	NO
69	PAONE	Raffaele	Benevento	DS11	30559/3	SI'
70	PASTORE	Antonio	Benevento	DS09	30489/7	SI'
71	PETRETTI	Mario Rosario	Benevento	DS07	30128/3	SI'
72	PETROCCIA	Mariolina	Benevento	DS08	30625/6	SI'
73	RICCI	Fiorina Flora Gerarda	Benevento	DS07	73259/9	SI'
74	SIMONE	Crescenzo	Benevento	DS10	30245/7	SI'
75	SMERIGLIO	Abele	Benevento	DS10	30314/3	SI'
76	BERNARDO	Giuseppe	Caserta	DS13	41462/5	NO
77	BUONO	Nicola	Caserta	DS15	41482/9	SI'
78	BURRELLI	Giancarlo	Caserta	DS23	74252/5	SI'
79	CADUTO	Rosa Maria Vincenzina	Caserta	DS17	40948/9	SI'
80	CAMPANILE	Anna	Caserta	DS12	74078/0	SI'
81	CAMPANILE	Giacomo	Caserta	DS18	74274/1	SI'
82	CAPASSO	Alfonso	Caserta	DS20	41563/9	SI'
83	CARUSONE	Mario	Caserta	DS22	742935	SI'
84	CATERINO	Raffaele	Caserta	DS18	40887/3	SI'
85	CAVALLOTTI	Carlo	Caserta	DS17	40960/4	SI'
86	CHIERCHIA	Biagina	Caserta	DS18	41359/7	SI'
87	CIOFFI	Angelo	Caserta	DS13	40623/9	SI'
88	CONSOLI	Angelo	Caserta	DS14	40013/7	SI'
89	CORBISIERO	Carmine	Caserta	DS14	40022/8	SI'
90	CORVINO	Pasquale	Caserta	DS12	74063/2	SI'
91	CRISPINO	Luigi	Caserta	DS17	40966	NO
92	CUCCARI	Achille	Caserta	DS22	41368	SI'
93	D'ALESSANDRO	Pasquale	Caserta	DS19	41092/8	NO
94	D'ANDREA	Roberto	Caserta	DS12	41254/8	SI'
95	D'ARGENZIO	Rosa	Caserta	DS12	74049/4	SI'
96	DE CESARE	Giovanni	Caserta	DS12	40372/9	SI'
97	DE LUCIA	Aida	Caserta	DS13	74080/3	NO
98	de SIRE	Giustino	Caserta	DS12	74070/1	SI'
99	DEL PRETE	Rosa	Caserta	DS18	07202/9	NO
100	DELL'AQUILA	Anna Maria	Caserta	DS12	074064/3	SI'
101	DELL'AVERSANA	Giuseppe	Caserta	DS18	41102CE	SI'
102	DI GRAZIA	Donato	Caserta	DS17	40982/1	SI'
103	DI SORBO	Stefano	Caserta	DS15	40548/6	SI'

N.ro	Cognome	Nome	ASL	Distretto	Nro codice regionale	Già in possesso dell'attestato di frequanza del corso per tutor di MG
104	DIANA	Salvatore	Caserta	DS21	41605/1	SI'
105	FABOZZI	Roberto	Caserta	DS17	40989/9	SI'
106	FABOZZI	Vincenzo	Caserta	DS20	74238/8	SI'
107	FERRAIUOLO	Pietropaolo	Caserta	DS20	40840/7	SI'
108	FRANZESE	Luigi	Caserta	DS18	41549/1	SI'
109	GAGLIARDI	Emilio	Caserta	DS20	74204/7	SI'
110	GIGLIOFIORITO	Arturo	Caserta	DS12	40408	SI'
111	GRECO	Agostino	Caserta	DS12	74266/2	SI'
112	IANNICELLI	Federico	Caserta	DS18	41002/8	SI'
113	IMPROTA	Bruno Vincenzo Federico	Caserta	DS12	40424/4	SI'
114	IOVINE	Antonio	Caserta	DS23	74287/8	SI'
115	IULIANO	Maurizio	Caserta	DS15	74264/0	SI'
116	LA VEDOVA	Michele	Caserta	DS15	40145/3	SI'
117	LANZARA	Filomena	Caserta	DS18	41119	SI'
118	LETIZIA	Maria	Caserta	DS13	41319/6	SI'
119	LETTERA	Giuseppe	Caserta	DS18	41475/0	NO
120	LO GRECO	Pietro	Caserta	DS14	74070/8	SI'
121	MAISTO	Antonio	Caserta	DS19	40922/8	NO
122	MARROCCO	Angelo	Caserta	DS14	40065	SI'
123	MASSI	Roberto	Caserta	DS16	41519/5	SI'
124	MATERAZZO	Carmela	Caserta	DS13	40564/6	NO
125	MEROLA	Antonio	Caserta	DS22	41365/5	SI'
126	MINGIONE	Francesco	Caserta	DS12	74076/8	SI'
127	MIRAGLIA	Giovanni	Caserta	DS23	40200/CE	NO
128	MISSO	Michele	Caserta	DS19	74190-9	SI'
129	MORRA	Vittoria	Caserta	DS12	40462/0	SI'
130	NATALE	Renato Franco	Caserta	DS20	40850	NO
131	NUBI	Carlo	Caserta	DS17	41452/2	SI'
132	NUGNES	Mario	Caserta	DS19	415822	SI'
133	OLIVA	Vincenzo	Caserta	DS18	74261/7	SI'
134	ORLANDO	Valerio	Caserta	DS12	74250/3	SI'
135	PAOLO	Mario	Caserta	DS23	41315/4	SI'
136	PAPA	Domenico	Caserta	DS23	74290/2	SI'
137	PASCARELLA	Giuseppe	Caserta	DS13	40657/CE	SI'
138	PERONE	Vincenzo	Caserta	DS12	74047/2	SI'
139	PERROTTA	Mariacarmela	Caserta	DS22	74002/8	SI'
140	PERROTTA	Pasquale	Caserta	DS18	41124	SI'
141	PETRAZZUOLI	Ferdinando	Caserta	DS15	74214/9	SI'
142	POMMELLA	Luigi	Caserta	DS17	41040/5	SI'
143	POZZUOLI	Raffaella	Caserta	DS22	41484/1	SI'
144	PULCINI	Donato	Caserta	DS14	07263/3	SI'
145	PULCINO	Lupo Giacomo	Caserta	DS12	074303/9	SI'
146	ROMANO	Franco	Caserta	DS21	41464/7	SI'
147	ROSCILLI	Franco	Caserta	DS22	40020/6	SI'
148	SAURO	Alfonso	Caserta	DS12	41566/2	SI'
149	SAVIGNANO	Lucia Carla	Caserta	DS12	41377/9	SI'
150	SCALZITTI	Fausto	Caserta	DS15	40529/2	SI'
151	SCIALLA	Francesco Paolo	Caserta	DS16	74281/1	NO
152	SIBILLO	Antonio	Caserta	DS12	41430/6	SI'
153	SIMONETTI	Bartolomeo	Caserta	DS15	40135/7	SI'
154	STRANGES	Mario Pasqualino	Caserta	DS12	41211/6	SI'
155	TAMBURRINO	Angelo Raffaele	Caserta	DS19	41114/6	SI'

N.ro	Cognome	Nome	ASL	Distretto	Nro codice regionale	Già in possesso dell'attestato di frequanza del corso per tutor di MG
156	TAMMARO	Crescenzo	Caserta	DS18	41421/5	SI'
157	TANCREDI	Giovanni	Caserta	DS20	40908/0	SI'
158	TONDO	Giuseppe	Caserta	DS19	41156/7	SI'
159	TREGLIA	Assunta	Caserta	DS23	41397/3	SI'
160	ULLUCCI	Giovanni	Caserta	DS23	40166/5	SI'
161	ZACCARIA	Francesco	Caserta	DS13	40637/6	SI'
162	AIELLO	Nadia	Napoli 1 Centro	DS29	70855/1	NO
163	ALOIA	Antonio	Napoli 1 Centro	DS26	70723/9	SI'
164	AMBROSANIO	Rosa	Napoli 1 Centro	DS27	00083/0	SI'
165	ANNUNZIATA	Saverio	Napoli 1 Centro	DS24	07268/9	SI'
166	ARCARI	Francesco	Napoli 1 Centro	DS34	4915/5	SI'
167	ASSENTATO	Maria Grazia	Napoli 1 Centro	DS33	07536/0	SI'
168	BELLUCCI	Luisa	Napoli 1 Centro	DS24	00254/2	SI'
169	BENEDETTO	Enrico	Napoli 1 Centro	DS32	00257/5	SI'
170	BENEDUCE	Luigi	Napoli 1 Centro	DS33	07442/6	NO
171	BERNARDI	Giuseppe	Napoli 1 Centro	DS25	06459/0	SI'
172	BEVILACQUA	Bruno	Napoli 1 Centro	DS33	07158/3	SI'
173	BONCOMPAGNI	Salvatore	Napoli 1 Centro	DS25	70038/3	SI'
174	CAIFFA	Gennaro	Napoli 1 Centro	DS26	71044/6	SI'
175	CAMPOBASSO	Giuseppe	Napoli 1 Centro	DS27	70751/5	NO
176	CAPECE	Salvatore	Napoli 1 Centro	DS31	07250/8	SI'
177	CARCASOLE	Lorenzo	Napoli 1 Centro	DS33	07541/1	SI'
178	CARLINO	Saverio	Napoli 1 Centro	DS25	00516/5	SI'
179	CASTALDO	Angelo	Napoli 1 Centro	DS28	00557/5	SI'
180	CERRACCHIO	Alessandro	Napoli 1 Centro	DS25	00600/9	SI'
181	CIOTOLA	Giovanni	Napoli 1 Centro	DS25	70034/9	SI'
182	CIOTTA	Angelo	Napoli 1 Centro	DS29	00659/0	SI'
183	COSTANTINO	Angelo	Napoli 1 Centro	DS27	07253/1	SI'
184	CRISPANO	Giuseppe	Napoli 1 Centro	DS32	70214/1	SI'
185	D'ANNA	Vincenzo	Napoli 1 Centro	DS32	00963/6	SI'
186	DE FALCO	Giuseppe	Napoli 1 Centro	DS33	70227/7	SI'
187	DE LEO	Eliseo	Napoli 1 Centro	DS32	07368/2	NO

N.ro	Cognome	Nome	ASL	Distretto	Nro codice regionale	Già in possesso dell'attestato di frequanza del corso per tutor di MG
188	DE MARIA	Eugenio	Napoli 1 Centro	DS24	00836/9	SI'
189	DELLA CALCE	Mario	Napoli 1 Centro	DS33	07475/4	SI'
190	FALCO	Raffaele	Napoli 1 Centro	DS33	6608/5	SI'
191	FARESE	Almerico Gino	Napoli 1 Centro	DS33	01244/4	SI'
192	FELICELLI	Gianni	Napoli 1 Centro	DS27	70871-1	SI'
193	FICCO	Corrado	Napoli 1 Centro	DS26	01299/0	SI'
194	GATTOLA	Giuseppina	Napoli 1 Centro	DS31	71036/6	NO
195	GIORDANO	Cinzia	Napoli 1 Centro	DS33	07537/1	NO
196	GIORDANO	Maria Rosaria	Napoli 1 Centro	DS33	07164/1	SI'
197	GIRARDI	Vincenzo	Napoli 1 Centro	DS27	70725/1	SI'
198	GRIMALDI	Alfredo	Napoli 1 Centro	DS24	01528/5	SI'
199	GRIMALDI	Giancarlo	Napoli 1 Centro	DS33	07686/4	SI'
200	GUILLARO	Bruno	Napoli 1 Centro	DS26	01559/1	SI'
201	IASELLI	Carlo	Napoli 1 Centro	DS27	70141/1	SI'
202	INDICE	Elisabetta	Napoli 1 Centro	DS27	70163/8	SI'
203	IZZO	Raffaella	Napoli 1 Centro	DS25	07298/6	NO
204	KNOWLES	Fausto	Napoli 1 Centro	DS32	07272/5	SI'
205	LA TORRE	Angelo	Napoli 1 Centro	DS25	01699/3	SI'
206	LANNA	Enrico	Napoli 1 Centro	DS33	71053/7	SI'
207	LARINGE	Matteo	Napoli 1 Centro	DS25	70045/2	SI'
208	LIGUORI	Mario	Napoli 1 Centro	DS27	71100/6	SI'
209	LONGO	Domenico	Napoli 1 Centro	DS34	5030/8	SI'
210	LORELLO	Marcello	Napoli 1 Centro	DS33	71003/6	SI'
211	MARCHETTI	Vezio	Napoli 1 Centro	DS34	6178-3	NO
212	MAROTTA	Giuseppe	Napoli 1 Centro	DS29	6469/2	SI'
213	MAROTTA	Salvatore	Napoli 1 Centro	DS25	01946/9	SI'
214	MASALA	Giannando	Napoli 1 Centro	DS27	19652	SI'
215	MAZZA	Federico	Napoli 1 Centro	DS29	07317/0	SI'
216	MINIELLO	Francesco Carmine	Napoli 1 Centro	DS32	07274-7	SI'

N.ro	Cognome	Nome	ASL	Distretto	Nro codice regionale	Già in possesso dell'attestato di frequanza del corso per tutor di MG
217	MOLEA	Carla	Napoli 1 Centro	DS24	02094/3	SI'
218	MONTEFUSCO	Silvana	Napoli 1 Centro	DS27	02114/8	SI'
219	MUNDO	Francesco	Napoli 1 Centro	DS26	07381/9	NO
220	NAPOLI	Luigi	Napoli 1 Centro	DS25	0274/1	SI'
221	NICOIS	Raffaele	Napoli 1 Centro	DS28	02210/7	SI'
222	PACILIO	Carlo	Napoli 1 Centro	DS33	7280/5	SI'
223	PAGANO	Gaetano	Napoli 1 Centro	DS33	70135	SI'
224	PAPULINO	Francesco	Napoli 1 Centro	DS25	71067/3	SI'
225	PECORARO	Matteo Roberto	Napoli 1 Centro	DS28	02524/6	SI'
226	PICA	Claudio	Napoli 1 Centro	DS34	5074-1	SI'
227	PICCINOCCHI	Gaetano	Napoli 1 Centro	DS26	02010/0	SI'
228	POLISTINA	Claudio	Napoli 1 Centro	DS24	70230/1	SI'
229	PORCARO	Salvatore	Napoli 1 Centro	DS30	70158/2	SI'
230	RUSSO	Maria	Napoli 1 Centro	DS29	07502/9	SI'
231	RUSSO	Mario	Napoli 1 Centro	DS32	02654/4	NO
232	SALTALAMACCHIA	Policarpo	Napoli 1 Centro	DS32	02805/0	SI'
233	SANSONE	Fulvia	Napoli 1 Centro	DS29	70863-1	SI'
234	SANTORO	Michele	Napoli 1 Centro	DS33	07257/6	SI'
235	SARDU	Antonio	Napoli 1 Centro	DS28	02853/9	SI'
236	SAVARESE	Aniello	Napoli 1 Centro	DS33	70765-0	SI'
237	SCEBBA	Sergio	Napoli 1 Centro	DS31	70185/1	SI'
238	SCOGNAMIGLIO	Antonietta	Napoli 1 Centro	DS32	02931-6	SI'
239	SCOTTI	Fabio Carlo	Napoli 1 Centro	DS34	70891/5	SI'
240	SICA	Gennaro	Napoli 1 Centro	DS27	70991/9	SI'
241	SOVERINA	Patrizio	Napoli 1 Centro	DS25	07398-9	SI'
242	SPARANO	Luigi	Napoli 1 Centro	DS33	07544/0	SI'
243	SPINUSO	Antonio	Napoli 1 Centro	DS29	7121/1	SI'
244	STABILE	Luigi	Napoli 1 Centro	DS27	03071/9	SI'
245	TESTA	Alberto	Napoli 1 Centro	DS29	03121/2	SI'

N.ro	Cognome	Nome	ASL	Distretto	Nro codice regionale	Già in possesso dell'attestato di frequanza del corso per tutor di MG
246	TOMMASIELLI	Giuseppina	Napoli 1 Centro	DS26	07252-0	NO
247	TORRE	Salvatore	Napoli 1 Centro	DS31	03150/7	SI'
248	TORTORA	Giuseppe	Napoli 1 Centro	DS33	03153/0	SI'
249	TOZZOLI	Alfonso	Napoli 1 Centro	DS25	70035/0	SI'
250	TULINO	Carmine	Napoli 1 Centro	DS33	07398/8	SI'
251	UCCELLO	Vincenzo	Napoli 1 Centro	DS29	70140/0	NO
252	VIOLA	Dario	Napoli 1 Centro	DS25	70039/5	SI'
253	VISCUSI	Bruno	Napoli 1 Centro	DS25	03301/4	SI'
254	VOLPE	Augusto	Napoli 1 Centro	DS26	3316/1	SI'
255	ADINOLFI	Domenico	Napoli 2 nord	DS35	05133/5	SI'
256	ARENA	Margherita	Napoli 2 nord	DS37	4204/8	SI'
257	BIANCO	Andrea	Napoli 2 nord	DS46	3421/1	SI'
258	BOEMIO	Luigi	Napoli 2 nord	DS44	70300/8	NO
259	BOVE	Filippo	Napoli 2 nord	DS35	70882/4	SI'
260	CARFORA	Vincenzo	Napoli 2 nord	DS43	70331-6	SI'
261	CARPENTIERI	Rodolfo	Napoli 2 nord	DS40	04506/0	SI'
262	CASO	Giovanni	Napoli 2 nord	DS45	71137/0	SI'
263	CASOLARO	Laura	Napoli 2 nord	DS 43	70316/7	SI'
264	CIARNELLI	Bruno	Napoli 2 nord	DS41	70268/7	SI'
265	CICCARELLI	Mario	Napoli 2 nord	DS40	07422/0	SI'
266	DE LUCIA	Luigi	Napoli 2 nord	DS45	06606/2	SI'
267	DEL PRETE	Luigi	Napoli 2 nord	DS41	70275/6	NO
268	DELLE DONNE	Pietro	Napoli 2 nord	DS38	06899/2	SI'
269	DI GIROLAMO	Pietro	Napoli 2 nord	DS37	71049/1	SI'
270	DI MARIA	Giovanni	Napoli 2 nord	DS39	03730/2	SI'
271	DI MASO	Antonio	Napoli 2 nord	DS44	03516/8	SI'
272	DI PASQUALE	Pasquale	Napoli 2 nord	DS41	6396/2	SI'
273	DI TOTA	Gennaro	Napoli 2 nord	DS37	71133/6	NO
274	FALCO	Pietro Paolo	Napoli 2 nord	DS39	07459/4	NO

N.ro	Cognome	Nome	ASL	Distretto	Nro codice regionale	Già in possesso dell'attestato di frequanza del corso per tutor di MG
275	FATIGATI	Domenico	Napoli 2 nord	DS44	03519/1	SI'
276	FRANZESE	Domenico	Napoli 2 nord	DS41	71089/0	SI'
277	FRANZESE	Pasquale	Napoli 2 nord	DS41	414211	SI'
278	FUSCO	Antonio	Napoli 2 nord	DS40	07050-8	NO
279	GIUGLIANO	Roberto	Napoli 2 nord	DS35	7090	SI'
280	MALLARDO	Raffaele	Napoli 2 nord	DS37	70643-0	NO
281	MAZZARELLA	Luigi	Napoli 2 nord	DS41	4153/5	SI'
282	MAZZEO	Salvatore	Napoli 2 nord	DS41	05612/6	SI'
283	MOSCA	Antonio	Napoli 2 nord	DS44	06414/6	NO
284	MOSCA	Luigi	Napoli 2 nord	DS44	3539/6	SI'
285	PALOMBA	Antonio	Napoli 2 nord	DS44	70796/8	SI'
286	PAPA	Antonio	Napoli 2 nord	DS38	07045/5	SI'
287	PARASCANDOLA	Tullio	Napoli 2 nord	DS35	07087/6	SI'
288	PESAPANE	Emilio	Napoli 2 nord	DS47	07237/1	NO
289	PEZZELLA	Pasquale	Napoli 2 nord	DS41	71024/1	SI'
290	PEZZULLO	Vincenzo	Napoli 2 nord	DS41	4168/2	SI'
291	PIRO	Umberto	Napoli 2 nord	DS37	04258/4	SI'
292	RINALDI	Berardina	Napoli 2 nord	DS42	06712/3	SI'
293	RUSSO	Vincenzo	Napoli 2 nord	DS35	7208/6	NO
294	SCAMARDELLA	Anna Maria	Napoli 2 nord	DS35	06626/7	SI'
295	SCHIANO DI COLA	Agostino	Napoli 2 nord	DS35	07508/6	SI'
296	SCILLA	Alfonso	Napoli 2 nord	DS35	07107/1	SI'
297	SCIMIA	Giuseppe	Napoli 2 nord	DS39	07066/0	NO
298	SCOTTO DI MINICO	Tommaso	Napoli 2 nord	DS35	07209/7	SI'
299	SELVA	Stefano	Napoli 2 nord	DS40	04520/8	SI'
300	SICIGNANO	Alessandro	Napoli 2 nord	DS46	06896/9	SI'
301	SMALDONE	Massimo	Napoli 2 nord	DS35	71165/4	SI'
302	SPAGNOLO	Roberto	Napoli 2 nord	DS37	07010/3	NO
303	VARRIALE	Antonio	Napoli 2 nord	DS37	07370/6	SI'

N.ro	Cognome	Nome	ASL	Distretto	Nro codice regionale	Già in possesso dell'attestato di frequanza del corso per tutor di MG
304	VERRAZZO	Vincenzo	Napoli 2 nord	DS40	04579/9	SI'
305	VITALE	Orazio	Napoli 2 nord	DS41	4183/1	SI'
306	ABAGNALE	Gennaro	Napoli 3 Sud	DS59	07533/7	SI'
307	ALFIERI	Pasquale	Napoli 3 Sud	DS49	00057-8	NO
308	APICELLA	Angela	Napoli 3 Sud	DS58	07363/7	SI'
309	ARENA	Giuseppe	Napoli 3 Sud	DS49	04586-9	SI'
310	BARRACCHINI	Paolo	Napoli 3 Sud	DS52	03665/1	SI'
311	BOCCHINO	Caterina	Napoli 3 Sud	DS48	07027/2	SI'
312	BOCCIA	Pasquale	Napoli 3 Sud	DS52	04671/3	SI'
313	BRIGNOLA	Giovanni	Napoli 3 Sud	DS51	71123/3	SI'
314	CACCAVALE	Giuseppe	Napoli 3 Sud	DS56	05777/8	SI'
315	CALAMARO	Corrado	Napoli 3 Sud	DS57	70476/3	SI'
316	CEPPARULO	Emilio	Napoli 3 Sud	DS52	74378	SI'
317	CONTIERO	Luigi	Napoli 3 Sud	DS58	04295/9	SI'
318	COZZOLINO	Bernardo	Napoli 3 Sud	DS55	70814/1	SI'
319	COZZOLINO	Ciro	Napoli 3 Sud	DS54	70458/1	SI'
320	D'AMORA	Umberto	Napoli 3 Sud	DS59	07152/7	SI'
321	D'APICE	Giuseppe	Napoli 3 Sud	DS53	03946/8	SI'
322	D'ARCO	Raffaele	Napoli 3 Sud	DS53	03947/9	SI'
323	DE ANGELIS	Sergio	Napoli 3 Sud	DS54	70953-2	SI'
324	DE BLASIO	Raffaele	Napoli 3 Sud	DS48	04463-7	SI'
325	DE LIGUORO	Francesco Paolo	Napoli 3 Sud	DS55	07348/8	SI'
326	DE SANTIS	Gennaro	Napoli 3 Sud	DS58	06721/5	SI'
327	DELLA MONICA	Angelantonio	Napoli 3 Sud	DS58	71074/2	SI'
328	DI MARTINO	Pasquale	Napoli 3 Sud	DS53	70961/2	SI'
329	ESPOSITO	Antonio	Napoli 3 Sud	DS56	07362/6	NO
330	ESPOSITO SOMMESE	Vincenzo	Napoli 3 Sud	DS48	70302/3	SI'
331	FEDELE	Enrico	Napoli 3 Sud	DS49	70368/0	SI'
332	FORMISANO	Dante	Napoli 3 Sud	DS53	70719/3	SI'

N.ro	Cognome	Nome	ASL	Distretto	Nro codice regionale	Già in possesso dell'attestato di frequanza del corso per tutor di MG
333	FRESA	Umberto	Napoli 3 Sud	DS53	70570/0	SI'
334	GALLI	Vittorio	Napoli 3 Sud	DS57	05950-2	SI'
335	GENTILUOMO	Francesco	Napoli 3 Sud	DS55	5310/4	SI'
336	GIORDANO	Leonardo	Napoli 3 Sud	DS53	70554/0	SI'
337	GIUGLIANO	Pasquale	Napoli 3 Sud	DS52	70504-9	SI'
338	GIULIANO	Salvatore	Napoli 3 Sud	DS48	05797/9	SI'
339	GUARINO	Angiolina	Napoli 3 Sud	DS48	04472/8	SI'
340	IACCARINO	Girolamo	Napoli 3 Sud	DS59	07041/0	SI'
341	IADICICCO	Daniele Arcangelo	Napoli 3 Sud	DS53	03987/8	SI'
342	IMPROTA	Luciano	Napoli 3 Sud	DS56	07555/3	SI'
343	LIPPIELLO	Antonietta	Napoli 3 Sud	DS49	70810-7	SI'
344	MAGLIO	Luigi	Napoli 3 Sud	DS48	04478/5	SI'
345	MERCURIO	Agostino	Napoli 3 Sud	DS58	07175/5	SI'
346	MOLLICA	Nicola	Napoli 3 Sud	DS59	70838/0	NO
347	MONDA	Giuseppina	Napoli 3 Sud	DS48	06987/1	SI'
348	NOTARO	Domenico	Napoli 3 Sud	DS49	7114/0	SI'
349	PADUANO	Rosalba Rita	Napoli 3 Sud	DS58	70774/1	SI'
350	RAGONE	Pasquale	Napoli 3 Sud	DS53	04011/0	SI'
351	RAIA	Francesco	Napoli 3 Sud	DS48	04485/3	SI'
352	RANIERI	Antonio	Napoli 3 Sud	DS52	70887/0	SI'
353	RINALDI LANDOLINA	Luigi	Napoli 3 Sud	DS59	70591/5	SI'
354	SCHIAVO	Vincenzo	Napoli 3 Sud	DS57	70490/1	SI'
355	SCOLA	Vincenzo	Napoli 3 Sud	DS58	71160/9	SI'
356	SICIGNANO	Antonio	Napoli 3 Sud	DS53	70553/9	SI'
357	SOMMA	Stefano	Napoli 3 Sud	DS58	06726-0	SI'
358	TARANTINO	Silvana	Napoli 3 Sud	DS 49	04657/6	NO
359	TERRACCIANO	Antonio	Napoli 3 Sud	DS55	05355/8	SI'
360	TORRI	Ugo	Napoli 3 Sud	DS57	70472/9	SI'
361	TRERE'	Caterina	Napoli 3 Sud	DS53	04030/4	SI'

N.ro	Cognome	Nome	ASL	Distretto	Nro codice regionale	Già in possesso dell'attestato di frequanza del corso per tutor di MG
362	VIBRATI	Oreste	Napoli 3 Sud	DS48	71168/8	SI'
363	VITALE	Sabatino	Napoli 3 Sud	DS49	7016-9	SI'
364	ZENO	Giuseppe	Napoli 3 Sud	DS55	07159/5	SI'
365	ALBANO	Ferdinando	Salerno	DS67	50024-6	SI'
366	BARBARISI	Marcello	Salerno	DS66	50134/1	SI'
367	BELLINO	Antonio	Salerno	DS66	50165/9	SI'
368	BENEVENTO	Francesco	Salerno	DS 60	050170/6	SI'
369	BOTTIGLIERI	Gennaro	Salerno	DS65	52607/3	SI'
370	BREGLIA	Maria Rosaria Celestina	Salerno	DS72	52403/2	SI'
371	BRUNO	Giuseppe	Salerno	DS69	50217/4	SI'
372	BUONOCORE	Alberto	Salerno	DS62	75354/5	SI'
373	BUONOCORE	Mario	Salerno	DS62		SI'
374	CALABRESE	Domenico	Salerno	DS60	75060/3	SI'
375	CALIFANO	Mario	Salerno	DS60	50258/3	NO
376	CAPODANNO	Giovanni	Salerno	DS65	50287/SA	SI'
377	CAPUANO	Giovanni	Salerno	DS63	75022	SI'
378	CASCONE	Enrico	Salerno	DS62	75385	SI'
379	CATURANO	Giuseppe	Salerno	DS66	52114/6	SI'
380	CAVALIERE	Pasquale	Salerno	DS67	75011/3	SI'
381	CITRO	Amodio	Salerno	DS66	75151/5	SI'
382	CONTALDI	Pasquale	Salerno	DS61	521516/1	SI'
383	CRACAS	Giovanni Luigi	Salerno	DS66	50470/6	SI'
384	D'AMATO	Luigi	Salerno	DS69	50510/6	SI'
385	D'AMORA	Aniello	Salerno	DS62	50522/0	NO
386	D'ANGELO	Maria Rosaria	Salerno	DS66	75134/4	SI'
387	D'APUZZO	Giuseppe	Salerno	DS62	75071/7	SI'
388	DE PASCALE	Augusto	Salerno	DS66	75282/6	SI'
389	DE ROSA	Antonio	Salerno	DS69	50630/3	SI'
390	DE SANTIS	Mario	Salerno	DS66	75340/9	SI'
391	DE VIRGILIO	Raffaele	Salerno	DS62		SI'
392	DESTINO	Alfonso	Salerno	DS66	50694/1	SI'
393	DI CHIARA	Germano	Salerno	DS64	50701/1	SI'
394	DI DONATO	Mario	Salerno	DS64	50709/1	SI'
395	DI FEO	Antonio	Salerno	DS65	52120/4	SI'
396	DI FILIPPO	Gerardo	Salerno	DS66	75146/9	SI'
397	DI MAIO	Vito	Salerno	DS66	50728/3	SI'
398	EVANGELISTI	Lucio	Salerno	DS61	75321/5	SI'
399	FAIELLA	Eduardo	Salerno	DS61	50779/5	SI'
400	FERZOLA	Maria Teresa	Salerno	DS72	50827	SI'
401	FIERRO	Umberto	Salerno	DS70	75252/6	SI'
402	FISCHETTI	Antonio	Salerno	DS64	75216/5	SI'
403	FOGLIAME	Antonio	Salerno	DS61		SI'
404	FORTINO	Antonio	Salerno	DS60	75044/3	SI'
405	FORTUNATO	Angela	Salerno	DS66	75123-1	SI'
406	GALDERISI	Rosanna	Salerno	DS66	75147/0	NO
407	GARGANO	Maria	Salerno	DS61	52645	NO
408	GIFFONI	Silvia	Salerno	DS71	52477/2	SI'
409	GIUSTO	Elio	Salerno	DS61	52536/6	SI'
410	GRANATO	Anna	Salerno	DS60	52128/SA	SI'
411	GRECO	Enrico	Salerno	DS66	75163/0	SI'
412	GRIMALDI	Giovanni	Salerno	DS67	50991/8	NO

N.ro	Cognome	Nome	ASL	Distretto	Nro codice regionale	Già in possesso dell'attestato di frequanza del corso per tutor di MG
413	GRIMALDI	Marcello	Salerno	DS62	75065	SI'
414	INFANTE	Maria	Salerno	DS67	52711/2	SI'
415	LA MARCA	Giuseppe	Salerno	DS61	52133/9	SI'
416	LA PADULA	Giancarlo	Salerno	DS66	75162/9	SI'
417	LAMBERTI	Pasquale	Salerno	DS63	51052	SI'
418	LO MONTE	Enrico Vito	Salerno	DS71	75279/SA	NO
419	MAIORINO	Francesco	Salerno	DS67	4949	NO
420	MANCUSI	Costantino	Salerno	DS62	51160/8	SI'
421	MANZO	Matteo	Salerno	DS66	51173/3	SI'
422	MARTINO	Silvio	Salerno	DS65	75347/6	NO
423	MAURO	Francesco	Salerno	DS69	52621/1	SI'
424	MICHACI	Theano	Salerno	DS61	52077/9	SI'
425	NICASTRO	Corrado	Salerno	DS65	52060/9	SI'
426	PADOVANO	Luigi	Salerno	DS61	525958	SI'
427	PASSARO	Vincenzo	Salerno	DS70	75253/1	SI'
428	PASTORE	Maria Luisa	Salerno	DS66	52615/3	SI'
429	PECORARO	Lorenzo	Salerno	DS62	51458/4	SI'
430	PELLEGRINO	Luisa	Salerno	DS66	75139	SI'
431	PEPE	Giuseppe	Salerno	DS68	51472	SI'
432	PERSICO	Giuseppe	Salerno	DS61	52209/9	NO
433	PETROSINO	Maria	Salerno	DS60	52141	SI'
434	RAGNI	Guglielmo	Salerno	DS63	51591/9	SI'
435	RENNA	Alessandro	Salerno	DS66	52610/8	SI'
436	RISPOLI	Matteo	Salerno	DS66	75375/1	SI'
437	RIZZO	Maria	Salerno	DS70	51631/9	SI'
438	ROMANO	Gianpiero	Salerno	DS63	52457/8	NO
439	ROMEI	Gennaro	Salerno	DS66	75156/1	SI'
440	ROTUNNO	Bruna	Salerno	DS72	75373/9	SI'
441	SABATINO	Vincenzo	Salerno	DS68	52288/9	NO
442	SADA	Fernando	Salerno	DS64	52701	SI'
443	SANTONICOLA	Vincenzo	Salerno	DS61	52317/6	NO
444	SANTORO	Luigi	Salerno	DS66	51732/3	SI'
445	SAVARESE	Vincenzo	Salerno	DS62	52494/5	SI'
446	SCORZELLI	Mario Rosario	Salerno	DS69	52475/0	SI'
447	SELLITTO	Raffaele	Salerno	DS60	75007/8	SI'
448	SIRICO	Luigi	Salerno	DS64	52555/9	SI'
449	TARALLO	Nicola	Salerno	DS69	51875/9	SI'
450	TELESE	Salvatore	Salerno	DS66	52611/9	SI'
451	TORRE	Mario	Salerno	DS69	53241/2	NO
452	TORTORIELLO	Raffaele	Salerno	DS71	52487/4	SI'
453	VITIELLO	Giuseppe	Salerno	DS64	52014	SI'
454	VITOLO	Matteo	Salerno	DS60	75296/3	SI'
455	VIVIANI	Salvatore	Salerno	DS66	52023/4	SI'

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 58 del 05/05/2011

A.G.C. 20 Assistenza Sanitaria

Settore 8 Settore tecnico amm.vo provinciale Caserta - A.G.C. 20

Oggetto dell'Atto:

COMUNE DI TRENTOLA DUCENTA (CE) - 2ª SEDE FARMACEUTICA URBANA - TITOLARE SOCIETA' " FARMACIA ABBATE DI LUISA ABBATE S.A.S. " AMPLIAMENTO LOCALE SITO IN VIA NUOVA COTTOLENGO, NR. 48 - AUTORIZZAZIONE.

IL DIRIGENTE

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dall'Unità Organica Operativa del Servizio Farmaceutico del Settore Assistenza Sanitaria di Caserta, nonché della espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal funzionario responsabile della P.O.U.C.

PREMESSO che, con D.D. nr. 138 SAN/STAP – CE del 10.12.2008, la Società in accomandita semplice denominata "Farmacia Abbate di Luisa Abbate S.a.s.", con sede legale in Trentola Ducenta (CE), dei dottori Luisa Abbate e Anna Pia Morra, fu autorizzata a gestire, quale titolare, la farmacia urbana 2ª sede farmaceutica della Pianta Organica del Comune di Trentola Ducenta (CE), sita in Via Nuova Cottolengo, nr. 48;

VISTI

- **l'istanza** presentata dalla dott.ssa Luisa Abbate, legale rappresentante della sunnominata società, assunta al protocollo nr. 211935 del 16.03.2011 di quest'Ufficio, con la quale viene chiesto, ai sensi e per gli effetti della legge 362/91, l'autorizzazione all'ampliamento dei locali della predetta farmacia, con una maggiore esposizione, aggiungendo un secondo ingresso operativo al numero civico 46;

- **il certificato** rilasciato dal Comune di Trentola Ducenta (CE), assunto al protocollo nr. 299059 del 13.04.2011 di questo Ufficio, con il quale si attesta che il locale aggiunto, sito alla Via Nuova Cottolengo nr. 46, attiguo ai locali contrassegnati dal civico 48, ingresso della "Farmacia Abbate di Luisa Abbate S.a.s.", dista più di 200 metri dalla più vicina farmacia e che l'ampliamento richiesto rientra nella sede farmaceutica di pertinenza;

- **la certificazione** rilasciata dall'A.S.L. CE/2, assunta al protocollo nr. 340460 del 29.04.2011 di questo Ufficio, con la quale si attesta che il locale ampliato sito in Via Nuova Cottolengo nr. 48 risponde ai requisiti igienico - sanitari per l'esercizio farmaceutico;

- **la planimetria** dei locali siti nel Comune di Trentola Ducenta CE) in Via Nuova Cottolengo nr. 46, con destinazione d'uso, a firma dell'Arch. Gennaro Giaquinto, iscritto all'Albo degli Architetti della Provincia di Napoli, al nr. 5459;

DATO ATTO che la documentazione acquisita a questo Settore è idonea ed esaustiva ai fini dell'autorizzazione richiesta;

VISTA la normativa vigente in materia;

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n. 3466 del 03.06.2000

D E C R E T A

per le motivazioni di cui in premessa, che qui si intendono integralmente riportate:

- **di autorizzare** la Società in accomandita semplice denominata "Farmacia Abbate di Luisa Abbate S.a.s." con sede legale in Trentola Ducenta (CE), dei dottori Luisa Abbate e Anna Pia Morra, ad ampliare i locali della farmacia urbana 2ª sede farmaceutica della Pianta Organica del Comune di Trentola Ducenta (CE), sita in Via Nuova Cottolengo n.48, con una maggiore esposizione e con aggiunta di un secondo ingresso operativo, al civico 46, della stessa strada, fermo restante l'ambito della sede di pertinenza, previa effettuazione, con esito positivo, dell'ispezione di cui all'ex art.111 del R.D. n.1265 del 27.07.1934, tesa ad accertare che i locali, gli arredi, le provviste, la qualità e la quantità dei medicinali sono regolari e tali da offrire ampia garanzia per un servizio ottimale;

- **di trasmettere** copia del presente provvedimento:
  - all'A.G.C. Assistenza Sanitaria Area 20;
  - al B.U.R.C., per la pubblicazione.

Il Dirigente Del Settore (ad interim)
Dott. Mario Vasco

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 70 del 20/05/2011

A.G.C. 20 Assistenza Sanitaria

Settore 8 Settore tecnico amm.vo provinciale Caserta - A.G.C. 20

Oggetto dell'Atto:

COMUNE DI CASERTA (CE) - FARMACIA RURALE - 20ª SEDE FARMACEUTICA. RICONOSCIMENTO DEL TRASFERIMENTO DELLA TITOLARITA' ALLA DOTT.SSA MARIACONCETTA ROMANO.

IL DIRIGENTE

Alla stregua dell'istruttoria compiuta dall'Unità Organica Operativa del Servizio Farmaceutico del Settore Assistenza Sanitaria di Caserta, nonché della espressa dichiarazione di regolarità della stessa resa dal funzionario responsabile della P.O.U.C.

PREMESSO

che, con Decreto P.G.R.C. nr. 10135 del 19.10.1994, la Dott.ssa Alida Clelia Ferrara, farmacista, nata a Lusciano (CE) il 09.11.1946, - c.f. FRR LCL 46S49 E754W -, fu autorizzata a gestire, quale titolare, la 20ª sede farmaceutica rurale della Pianta Organica del Comune di Caserta (CE) in Via Rapugliano, nr.1 (frazione Casola);

che, con successivo Decreto P.G.R.C. nr. 9448 del 17.06.1999, la Dott.ssa Alida Clelia Ferrara, fu autorizzata a trasferire la farmacia della 20ª sede farmaceutica del Comune di Caserta (CE) dai locali siti in Via Rapugliano, nr.1 (frazione Casola), a quelli siti in Via Iadevaia, nr.1 (frazione Pozzovetere) dello stesso Comune;

VISTI:

l'istanza della Dott.ssa Mariaconcetta Romano, acquisita in data 11.05.2011 al protocollo n. 372505 di questo Ufficio, con la quale viene chiesto ai sensi e per gli effetti dell'art.12 legge 475/68 e art. 7 legge 362/91, il trasferimento della titolarità della 20ª sede farmaceutica rurale della Pianta Organica del Comune di Caserta – frazione Pozzovetere – dal cedente Dott.ssa Alida Clelia Ferrara al cessionario Dott.ssa Mariaconcetta Romano;

la copia dell'atto notarile redatto in data 22.04.2011 dal Dott. Roberto Amodio, Notaio in Castellammare di Stabia, repertorio n. 31855, raccolta numero 5545, registrato a Castellammare di Stabia il 29.04.2011 al numero 3755/1T, mediante il quale la Dott.ssa Alida Clelia Ferrara vende e trasferisce a favore della Dott.ssa Mariaconcetta Romano, che accetta ed acquista, la piena proprietà, nonché l'annessa azienda commerciale della farmacia 20ª sede farmaceutica rurale della P.O. del Comune di Caserta (CE), sita alla Via Iadevaia, nr. 1 (frazione Pozzovetere);

la dichiarazione sostitutiva di autocertificazione, ai sensi degli artt. 19 e 47 del D.P.R. 445/2000 con la quale la Dott.ssa Mariaconcetta Romano, farmacista, nata a Napoli (NA) il 21.07.1981 – c.f. RMN MCN 81L61 F839S – e residente a Pomigliano d'Arco (NA) alla Via Iasevoli, nr. 26, dichiara:

- di non aver riportato condanne penali, né di avere procedimenti penali pendenti a suo carico;
- di non trovarsi nelle condizioni di incompatibilità previste dall'art.13 della L. 475/68 e dall'articolo 7 e 8 della L. 362/91 e successive modifiche ed integrazioni;
- di non aver mai trasferito alcuna titolarità di farmacia, ovvero di trovarsi nelle condizioni di cui all'art.12 comma 4°- Legge 475/68;
- di non sussistere, nei suoi confronti, cause di diniego, di decadenza e di sospensione di cui all'allegato 1 del D.L.vo 8.8.94 n.490, né di essere a conoscenza dell'esistenza di tali cause nei confronti dei propri conviventi, come previste dagli artt. 2 e 10, commi 1,2,3,4,5 bis e 5 ter della L. 31.5.65 n.575 e formulate dall'art.2 della L. 23.12.82 n. 936 e dall'art.1 della L. 19.03.90 n.55, con successive modifiche ed integrazioni, ed in riferimento all'art.5 comma 1 del D.L.vo 490/94;
- di essere iscritta all'Ordine dei Farmacisti della Provincia di Napoli al n. 7292 dal 26.01.2006;

- di aver conseguita l'idoneità alla gestione di farmacia ex art. 12 comma 2 legge 475/68 da oltre due anni così come certificato dall'Autorità Sanitaria competente;

il certificato dell'A.S.L.CE Unità Operativa Medicina Legale ed Inv.Civili - Distretto 12 Caserta, rilasciato in data 04.05.2011, al prot. n.1044, attestante che la Dott.ssa Mariaconcetta Romano possiede l'idoneità all'attività di farmacista;

DATO ATTO

che la suindicata documentazione è idonea ed esaustiva ai fini della autorizzazione richiesta;

RITENUTO

legittimo il riconoscimento della titolarità della farmacia 20ª sede farmaceutica rurale del Comune di Caserta (CE), alla Dott.ssa Mariaconcetta Romano;

VISTA la normativa vigente in materia;

VISTA la deliberazione della Giunta Regionale n. 3466 del 03.06.2000;

D E C R E T A

per le motivazioni di cui in premessa, che qui si intendono integralmente riportate:

- **di autorizzare** la Dott.ssa Mariaconcetta Romano, farmacista, nata a Napoli (NA) il 21.07.1981 – c.f. RMN MCN 81L61 F839S – e residente a Pomigliano d'Arco (NA) alla Via Iasevoli, nr. 26, a gestire, quale titolare, la farmacia 20ª sede farmaceutica rurale della Pianta Organica del Comune di Caserta (CE), sita in Via Iadevaia, nr.1 (frazione Pozzovetere), ai sensi e per gli effetti dell'art.12 della legge 02.04.1968 n.475, e successive modifiche ed integrazioni. Gli effetti del conferimento della farmacia decorrono dal 31/05/2011;

- **di revocare**, contestualmente, il decreto Decreto P.G.R.C. nr. 10135 del 19.10.1994, con il quale la Dott.ssa Alida Clelia Ferrara, farmacista, nata a Lusciano (CE) il 09.11.1946, - c.f. FRR LCL 46S49 E754W -, fu autorizzata a gestire, quale titolare, la 20ª sede farmaceutica rurale della Pianta Organica del Comune di Caserta (CE);

- **di trasmettere** copia del presente provvedimento:
  - all'A.G.C. Assistenza Sanitaria Area 20;
  - al B.U.R.C., per la pubblicazione.

Il Dirigente del Settore (ad interim)
Dott. Mario Vasco

REGIONE CAMPANIA

Decreto Dirigenziale n. 75 del 25/05/2011

A.G.C. 20 Assistenza Sanitaria

Settore 8 Settore tecnico amm.vo provinciale Caserta - A.G.C. 20

Oggetto dell'Atto:

REGOLAMENTO (CE) N. 853/2004 - ALLEGATO III SEZIONI: I E VI - DITTA "PASCALE ANTONIO" - COMUNE DI GIOIA SANNITICA - ATTRIBUZIONE NUMERO DI RICONOSCIMENTO

IL DIRIGENTE

PRESO ATTO

- della nota prot. n. 369/B del 20.04.2011 con la quale il Dirigente del Servizio Veterinario - Dipartimento di Prevenzione dell'A.S.L. Caserta, già ASL CE/1, ha trasmesso la richiesta formulata dal Signor Pascale Antonio, nato a Piedimonte Matese (CE) il 15.07.1973 e residente in Gioia Sannitica alla via Cervarano n. 8, legale rappresentante della ditta "**PASCALE ANTONIO"**, con sede legale ed operativa in Gioia Sannitica, via Cervarano, intesa ad ottenere il numero di riconoscimento per il proprio impianto rientrante nelle **SEZIONI: I e VI;**

VISTO

- il verbale di sopralluogo effettuato in data 05.04.2011 ed il parere favorevole espresso dal Veterinario Ufficiale I.A.O.A. dell'A.S.L. Caserta, già ASL CE/1, distretto sanitario n. 15, in ordine al possesso da parte dello stabilimento "*de quo*" dei requisiti igienico-sanitari e tecnico strutturali previsti dal Regolamento (CE) n. 853/2004;

VISTA

- la nota del 20.04.2011 con la quale il Direttore del Servizio Veterinario dell'A.S.L. Caserta, già ASL CE/1, ha individuato il dott. Galasso Domenico, quale Veterinario Ufficiale presso il suddetto stabilimento;

VISTA

- la nota-fax del 23.05.2011 con la quale il Settore Veterinario Regionale ha comunicato **L'APPROVAL NUMBER** progressivo di sistema **V4N6M** assegnato alla ditta sopra richiamata per il proprio impianto:
  SEZIONE I: Laboratorio di Sezionamento – CP – Carni di ungulati domestici;
  SEZIONE VI: Stabilimento di Trasformazione – PP – Prodotti a base di carne**:** Insaccati freschi e stagionati, carni salate stagionate, porzionatura ed affettatura;

DATO ATTO

- che la documentazione acquista agli atti di questo Settore dall' A.S.L. Caserta, già ASL CE/1, corrisponde a quella prescritta dalla normativa vigente al fine del rilascio dell'autorizzazione richiesta;

RITENUTO

- di dover provvedere ad assegnare alla ditta **"PASCALE ANTONIO"** il numero di riconoscimento **V4N6M** per la produzione e la commercializzazione dei prodotti a base di carne in ambito comunitario;

VISTO

- l'art. 4 del Regolamento (CE) n. 853/2004 del Parlamento Europeo e del Consiglio che stabilisce norme specifiche in materia di igiene per gli alimenti di origine animale;

VISTO

- l'art. 114 del D. L.vo n. 112 del 31 marzo 1998 che conferisce alle Regioni e Province Autonome tutte le funzioni e i compiti amministrati in tema di sanità veterinaria, salvo quelli espressamente mantenuti allo Stato;

VISTO

- il D.P.C.M. del 26.05.2000 ad oggetto: Individuazione delle risorse umane, finanziarie, strumentali ed organizzative da trasferire alle Regioni in materia di salute umana e sanità veterinaria, ai sensi del titolo IV, capo I, del D. L.vo n. 112/98;

VISTA

- la deliberazione della Giunta Regionale n. 3466 del 03.06.2000 con la quale sono stati attribuiti, in attuazione del D.L.vo n. 29/93, ai dirigenti delle Aree Generali di Coordinamento tutti i compiti, compresa l'adozione di atti che impegnano l'Amministrazione verso l'esterno, di attuazione degli obiettivi e dei programmi definiti con gli atti di indirizzo adottati dagli Organi di Governo ed analiticamente indicati nella delibera stessa;

VISTA

- la circolare n. 5 in data 12.06.2000 dell'Assessore alle Risorse Umane in ordine alle procedure attuative della soprarichiamata deliberazione della Giunta Regionale n. 3466 del 03.06.2000;

VISTA

- la deliberazione di G.R. n. 795 del 16.06.2006;
- la deliberazione di G.R. n. 1838 del 20.11.2008;

ALLA STREGUA dell' istruttoria compiuta dall' Unità Organica Operativa Veterinaria nonché della espressa dichiarazione di regolarità della stessa, resa dal funzionario responsabile della relativa posizione organizzativa;

D E C R E T A

per le motivazioni di cui in premessa, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte:

- di **attribuire** il numero di riconoscimento **V4N6M** alla ditta **"PASCALE ANTONIO",** con sede operativa in Gioia Sannitica, via Cervarano, per il proprio impianto:
  SEZIONE I: Laboratorio di Sezionamento – CP – Carni di ungulati domestici;
  SEZIONE VI: Stabilimento di Trasformazione – PP – Prodotti a base di carne**:** Insaccati freschi e stagionati, carni salate stagionate, porzionatura ed affettatura;

- di **notificare** il presente decreto, per il tramite del Servizio Veterinario dell'A.S.L. Caserta, già ASL CE/1, alla ditta **"PASCALE ANTONIO"** e di inviare copia dello stesso all'A.G.C. n. 20 Assistenza Sanitaria, al Settore Veterinario Regionale e al B.U.R.C. per la relativa pubblicazione.

Dott. Mario VASCO

AVVISO DELL'AVVIO DEL PROCEDIMENTO
AI SENSI DELLA L. 241/90 e ss.mm.ii

Il settore Ricerca e Valorizzazione di Cave, Torbiere, Acque minerali e Termali della Giunta Regionale della Campania, ai sensi dell'art. 7 della L. 241/90 e ss. mm. e ii., rende noto che la Società Generale delle Acque Minerali a r.l. - partita IVA 05385931000 e C.F. 01315810612 iscritta al n. 01315810612 del Registro Imprese di Roma, C.C.I.A.A. n. 881805 Roma - con sede legale in Via Salandra 1/A 00198 Roma e stabilimento produttivo in Pratella, alla Piazza Giuseppe Arnone 1, ha presentato, ai sensi dell'art. 44 della l.r. 8/08 e ss. mm. e ii., richiesta di rinnovo con riduzione dell'area da ha 42.75.63 a 33.58.72 della concessione per acque minerali denominata "Lete" e, ai sensi dell'art. 4 comma 2 della .L.R. n. 8 del 29/07/2008, l'autorizzazione all'estrazione ed utilizzazione dell'anidride carbonica quale gas associato all'acqua minerale "Lete".

La concessione è sita nel territorio del Comune di Pratella (CE) negli appezzamenti di terreno riportati in catasto rispettivamente:

FOGLIO 7, PARTICELLE: 37; 38; 41; 46; 52; 53; 55; 57; 58; ;59; 80; 130; 131; 133; 135; 156; 157; 168; 169; 172; 174; 175; 177; 179; 180; 185; 187; 192; 193; 211; 218; 219; 220; 222; 223; 225; 227; 229; 5003; 5011; 5025; 5026; 5048; 5056; 5057; 5060; 5061; 5069; 5070; 5075; 5084; 5086; 5087; 5088; 5089; 5090; 5091; 5111; 5112; 5113; 5121; 5131; 5134; 5136; 5148; 5149.

FOGLIO 8, PARTICELLE: 227; 228; 229;230; 238; 240; 241; 242; 244; 245; 247; 248; 251; 252; 253; 254; 255; 265; 342; 359; 360; 363; 364; 376; 379; 382; 384; 385; 386; 387; 388; 389; 390; 391; 392; 394; 395; 397; 398; 399; 400; 406; 408; 410; 411;412; 415; 416; 417; 418; 421; 422; 423; 424; 425; 427; 428; 429; 430; 431; 432; 434; ;436; 437; 438; 439; ;441; 442; 443; 450; 452; 453; 454; 462; 463; 464; 465; 467; 469; 471; 472; 473; 474; 484; 487; 488; 525; 526; 527; 528; 530; 531; 532; 533; 841; 5001; 5005; 5006; 5009; 5023; 5024; 5025; 5026; 5027; 5034; 5035; 5043; 5047; 5048; 5049; 5050; 5056; 5057; 5058; 5059; 5060; 5061; 5062; 5064; 5069; 5071; 5072; 5073; 5075; 5076; 5077; 5113; 5114; 5122; 5133; 5134; 5137; 5138; 5139; 5143; 5144; 5146; 5147; 5149; 5150; 5151; 5152; 5153.

L'istanza è stata presentata il 24/10/2008 e integrata il 08/04/2010, il 13/09/2010 e il 06/12/2010.

Il responsabile del procedimento è l'ing. Sergio Caiazzo, dirigente del settore in epigrafe.

Tutti gli atti relativi alla richiesta di concessione sono depositati presso il Settore Acque minerali sito nell'isola A/6 del centro direzionale di Napoli al 7° piano.

Il responsabile della P.O.
Giovanni Acocella

Il Dirigente del Settore
Ing. Sergio Caiazzo

AVVISO DI AVVIO DI PROCEDIMENTO

La Società **STARSEI S.r.l.**, con sede in Napoli in via M. Schipa n. 100, ha presentato a questa Regione istanza protocollo n. 2011 02799713 del 07/04/2011, tendente ad ottenere, ai sensi del D.Lgs. 387/2003 – art. 12, l'autorizzazione alla costruzione e all' esercizio di un impianto di produzione di energia elettrica con tecnologia fotovoltaica nel comune di **Frignano (CE) in località "Ponte delle Tavole"** con l'opera connessa (Cabina di Trasformazione) ubicata nel Comune di **S. Maria Capua Vetere (CE)** e con il cavidotto che attraversa i Comuni di **Frignano, Casaluce, Teverola e Santa Maria Capua Vetere.**

Per quanto sopra si comunica ai soggetti proprietari degli immobili interessati dalla realizzazione del progetto *de quo*, catastalmente identificati nell'elenco di cui appresso, che:

- questo Ente ha avviato il procedimento per l'approvazione, mediante convocazione di apposita Conferenza di Servizi, del progetto di cui innanzi;
- il presente avviso costituisce comunicazione di avvio del procedimento che porterà all' attivazione della procedura di espropriazione o d'asservimento ai sensi degli artt. 7 e 8 della legge n. 241/1990 e degli artt. 11 e 16 del D.P.R. 327/2001 e s.m.i. e sostituisce, a tutti gli effetti, la comunicazione personale agli interessati poiché, nella fattispecie, è superiore a **50** il numero dei destinatari;
- gli atti e i documenti relativi al progetto definitivo dell'iniziativa sono depositati presso lo scrivente ufficio - A.G.C. "Sviluppo Economico" – Settore Regolazione dei Mercati - Centro Direzionale, isola A/6 - Napoli e potranno essere visionati, (previo appuntamento telefonico – 081/7966902) ne giorni e negli orari di apertura al pubblico (il martedì, il mercoledì e il venerdì dalle ore 10.00 alle ore 13.00), entro 30 giorni dalla pubblicazione del presente avviso; entro lo stesso termine gli interessati potranno formulare osservazioni che verranno opportunamente valutate da questa Autorità espropriante ai fini delle definitive determinazioni.
-

Copia del progetto è depositato altresì presso il **comune di Frignano (CE), di Casaluce (CE) e di Santa Maria Capua Vetere (CE)** dove potrà essere visionato dal giorno **30/05/2011 al 30/06/2011**

Catasto dei terreni del:

COMUNE DI SANTA MARIA DI CAPUA VETERE CE)

- **Foglio 12, particelle : 5190, 5189, 15, 54, 161, 162, 169, 58;**

COMUNE DI CASALUCE (CE)

- **Foglio 1, particelle : 225;**
- **Foglio 3, particelle : 406, 424;**

Il responsabile del procedimento è il Dirigente del Settore Regolazione dei Mercati, Dott. Luciano Califano.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
Dott. Luciano Califano

SETTORE DEL GENIO CIVILE DI A
(Via Roma, 1 - Avellino - tel. 0825286111 - Fax 0825286220)

Oggetto: Art. 32 delle Norme di Attuazione del P.R.A.E. –
Comune di Gesualdo - Richiesta Autorizzazione per l'ampliamento di una cava di pietra storica - ornamentale da taglio "Breccia Irpina" – Codice P.R.A.E 64036_01 – Ditta: Petruzzo Giovanni e Valerio s.r.l - Legale Rappresentante: Petruzzo Valerio - **Indizione Conferenza di Servizi.**

Il Dirigente del Settore del Genio Civile di Avellino

PREMESSO che

- con Decreto Dirigenziale n. 1165 del 11.05.2001, in accoglimento dell'istanza datata 28.06.1986, prodotta ai sensi degli art. 4,5,36 della L.R. 54/85, e successive integrazioni di cui l'ultima datata 20.02.1998, la ditta in oggetto è stata autorizzata alla prosecuzione della coltivazione e relativo recupero ambientale della cava di pietra da taglio sita in località Torre dei Monaci del Comune di Gesualdo distinta in catasto al foglio n. 5 particelle n. 52, 53, 54,e 143 per una superficie di mq 6.670, con validità, come da richiesta, fino al 02.09.2003;
- con successivo D.D. di questo Settore n. 776 del 25.02.2004, in accoglimento della richiesta di proroga datata 10.11.2003, formulata dalla medesima ditta, è stata autorizzata la prosecuzione della coltivazione con relativo recupero ambientale, con validità fino al 31.12.2006.
- Con nota acquisita al protocollo regionale il 06.05.2011 al n. 361701, il sig. Petruzzo Valerio nella qualità di rappresentante legale nonchè amministratore unico della ditta Petruzzo Giovanni e Valerio s.r.l. – ha richiesto l'autorizzazione per 20 (venti) anni, per l'ampliamento della cava di pietra storica - ornamentale "Breccia Irpina", sita alla loc. Torre dei Monaci, distinta in catasto al foglio n. 5 particelle n. 52,53,54 e 143, del Comune di Gesualdo, trasmettendo elaborati tecnici nonché atti amministrativi di rito.

VISTO

- la L.R. 13.12.1985 n. 54 e ss. mm. ed ii.;
- la L. 7.08.1990 n. 241 e ss. mm. ed ii.;
- il Piano Regionale delle Attività Estrattive (P.R.A.E.), approvato con Ordinanze del Commissario ad Acta n. 11 del 7.06.2006 (BURC n. 27 del 19.06.2006) e n. 12 del 6.07.2006 (BURC n. 37 del 14.08.2006);

VISTO

- la L.R. 13.12.1985 n. 54 s.m.i.;
- la L. 7.08.1990 n. 241 e s.m.i.;
- il Piano Regionale delle Attività Estrattive (P.R.A.E.), approvato con Ordinanze del Commissario ad Acta n. 11 del 7.06.2006 (BURC n. 27 del 19.06.2006) e n. 12 del 6.07.2006 (BURC n. 37 del 14.08.2006).

RENDE NOTO

che è indetta Conferenza di Servizi ai fini dell'acquisizione dei nulla osta, pareri, assensi comunque denominati per l'autorizzazione alla prosecuzione della coltivazione e ricomposizione ambientale del sito di cava richiamato in premessa.

La prima seduta della Conferenza di Servizi è fissata per il giorno **16.06.2011** alle ore 10,00, presso il Settore del Genio Civile di Avellino, Via Roma, 1.

Sono convocate le Amministrazioni ed Autorità in indirizzo a cui il sig. Petruzzo Valerio nella qualità di rappresentante legale nonché amministratore unico della ditta Petruzzo Giovanni e Valerio s.r.l., è invitato, laddove non vi abbia già provveduto, a trasmettere copia del progetto del quale è richiesta l'autorizzazione, dichiarandolo conforme all'esemplare prodotto con l'istanza in oggetto al Settore del Genio Civile di Avellino.

Nel corso della conferenza le Amministrazioni e gli Enti in indirizzo sono invitate ad esprimere i nulla-osta, pareri, assensi comunque denominati di competenza, nonché segnalare tempestivamente la ne teriori pareri da parte di altre Amministrazioni o Uffici non elencati in indirizzo. 14ter co. 6 e 7 della L. 241/90 e ss. mm. Ente convocata partecipa alla Conferenza di Servizi attraverso un unico rappresentante legittimato dall'Organo competente, ad esprime in modo vincolante la volontà dell'Amministrazione su tutte le decisioni di competenza della stessa e si considera acquisito l'assenso dell'Amministrazione il cui rappresentante non abbia espresso definitivamente la volontà dell'Amministrazione rappresentata.

Ai sensi dell'art. 9 della L. 241/1990 e ss. mm. ed ii., qualunque soggetto, portatore di interessi pubblici o privati, nonché i portatori di interessi diffusi costituiti in associazioni o comitati, cui possa derivare un pregiudizio dal provvedimento finale, hanno facoltà di intervenire nel procedimento.

Il Responsabile del Procedimento, ai sensi della L. 241/90 e ss. mm. ed ii., è l'ing. Carlo Maci, funzionario del Settore Provinciale Genio Civile di Avellino sito via Roma, 1 (tel. 0825796307; fax 0825796220; e-mail c.maci@maildip.regione.campania.it).

La documentazione e gli elaborati progettuali sono depositati presso l'Ufficio del Responsabile del Procedimento, dove è possibile prenderne visione, nei giorni e negli orari di apertura al pubblico (Martedì, Mercoledì e Venerdì dalle ore 10,00 alle ore 13,00).

Del presente avviso, di indizione di Conferenza di Servizi, è data pubblicità mediante pubblicazione sul BURC e all'Albo pretorio del Comune di Gesualdo.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE
(Dr. Geol. Giuseppe Travia)

COMUNE DI CARDITO - Provincia di Napoli – **Modifica Statuto**

IL SINDACO

Visto gli atti di C.C. n°18 del 18/04/2011 e n°2 0 del 28/04/2011 ad

comunica

che l'art. 69 del vigente Statuto Comunale è stato integrato con l'aggiunta dei seguenti comma:

5) Il Comune di Cardito con il Comune di Crispano è costituito nel Consorzio Cimitero Cardito – Crispano con il vigente Statuto approvato con deliberazione n° 1 del 28/1/03 del Consiglio Comunale di Cardito e n°3 del 28/1/03 del Consiglio Comunale di Crispano .

6) Per attuare appieno il coordinamento delle funzioni ed a completamento dell'espletamento del mandato elettivo locale, gli amministratori del Consorzio di cui al precedente comma 5, possono essere scelti fra gli amministratori del Comune.

7) Le fattispecie indicate al comma 6), relative al Consorzio Cimitero Cardito Crispano, costituiscono incarichi conferiti in ragione del mandato elettivo e per ciò stesso concretizzano esimente alle cause di ineleggibilità e di incompatibilità alle cariche di Assessore e Consigliere del Comune, ai sensi e per gli effetti dell'art. 67 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni ed integrazioni.

8) Il Comune di Cardito con i Comuni di Acerra, Afragola, Brusciano, Caivano, Casalnuovo, Castello di Cisterna, Crispano, Mariglianella e Pomigliano d'Arco è costituito in società consortile per azioni a capitale completamente pubblico "Città del fare SCpA".

9) Per attuare appieno il coordinamento delle funzioni e a completamento dell'espletamento del mandato elettivo locale, gli amministratori del Consorzio di cui al precedente comma 8, possono essere scelti fra gli amministratori del Comune.

10) Le fattispecie indicate al comma 9), relative alla società consortile "Città del fare SCpA", costituiscono incarichi conferiti in ragione del mandato elettivo e per ciò stesso concretizzano esimente alle cause di ineleggibilità e di incompatibilità alle cariche di Assessore e Consigliere del Comune, ai sensi e per gli effetti dell'art. 67 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni ed integrazioni.

Il delegato del Sindaco Giuseppe Barra
Il Responsabile del Servizio LL.PP. Ing. Elia Puglia

PROVINCIA DI CASERTA - Settore Attività Produttive - P.IVA 02247640614 - **Decreto Dirigenziale n° 9 del 17.5.2011 - Società PROSOLAR1 srl - Autorizzazione impianto FOTOVOLTAICO da 986 Kwp nel comune di DRAGONI**

IL DIRIGENTE DEL SETTORE ATTIVITÀ PRODUTTIVE

PREMESSO CHE:

- la legge 7.8.1990 n.241 e s.m.i. "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" regolamenta il procedimento amministrativo ed in particolare lo strumento della conferenza di servizi;
- con D.Lgs del 29 dicembre 2003 N°387 (G.U. 31 gen naio 2004, n°25 S.O.) e s.m.i. viene data attuazione alla Direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità, così come modificato dall'art. 2 c. 158 della Legge Finanziaria 2008 e dalla Legge 23.7.2009, n. 99 Disposizioni per lo sviluppo e l'internazionalizzazione delle imprese, nonché, in materia di energia ed in particolare:
  - il comma 1 dell'art. 12 dichiara di pubblica utilità, indifferibili ed urgenti, le opere per la realizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli impianti stessi;
  - il comma 3 del medesimo art. 12 espressamente dispone che *l*a costruzione e l'esercizio degli impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili, gli interventi di modifica, potenziamento, rifacimento totale o parziale e riattivazione, come definiti dalla normativa vigente, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli impianti stessi, sono sottoposti ad autorizzazione unica, rilasciata dalla Regione o dalla province da Essa delegate, nel rispetto delle normative vigenti in materia di tutela dell'ambiente, di tutela del paesaggio e del patrimonio storico-artistico; a tal fine la Regione - o le province delegate - convoca la Conferenza dei Servizi entro trenta giorni dal ricevimento della domanda di autorizzazione, ai sensi degli artt. 14 e ss. della Legge n°241/90, restando fermo il pagamento del diritto annuale di cui all'art. 63, commi 3 e 4, del Testo Unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e le relative sanzioni penali ed amministrative di cui al D.Lgs. n°504/95;
  - il comma 4 del richiamato art. 12 ulteriormente dispone a) che l'autorizzazione descritta al comma 3 di cui sopra sia rilasciata a seguito di un procedimento unico, al quale partecipino tutte le Amministrazioni interessate, che sia svolto nel rispetto dei principi di semplificazione e con le modalità stabilite dalla Legge 7 agosto 1990 n°241 e successive modificazioni ed integrazioni; b) il rilascio dell'autorizzazione costituisce titolo a costruire ed esercire l'impianto in conformità al progetto approvato e deve contenere, in ogni caso, l'obbligo alla rimessa in pristino dello stato dei luoghi a carico del soggetto esercente, di seguito della dismissione dell'impianto; c) il termine massimo per la conclusione del procedimento di cui al corrente comma non può essere comunque superiore a 180 giorni;
- il Ministero dello Sviluppo Economico di concerto con il Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare e con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali, in applicazione del comma 10 dell'art. 12 del D.Lgs 387/03, con DM 10/9/2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 219 del 18.9.2010, ha emanato le "Linee guida per il procedimento di cui all'art. 12 del D.Lgs 387/03 per l'autorizzazione alla costruzione ed all'esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili nonché linee guida tecniche per gli impianti stessi"
- la Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n°1642 del 30 ottobre 2009 - nell'abrogare Deliberazioni Regionali n°1955 del 30 novembre 2006 e n° 500 del 20 marzo 2009 - individua le "Norme generali sul procedimento in materia di autorizzazione unica di cui al comma 3 dell'art. 12 del D.Lgs 29 dicembre 2003 n°387" e, c on espresso riguardo per le Province, dato atto che l'art. 31 del D.Lgs. n°112 del 31.3.1998 già at tribuisce alle Medesime specifiche funzioni in materia di autorizzazione all'installazione ed esercizio degli impianti di produzione di energia (rinnovabili e non) nell'ambito delle linee di indirizzo e di coordinamento previste dai piani energetici regionali, secondo quanto appresso dettagliato:
  - **a)** Impianti fotovoltaici: fino alla potenza di 1 MegaWatt di picco, fatti salvi gli interventi di cui alle lettere b_2 e b_3 del D.M. 19-12-2007;

b) Impianti eolici: fino alla potenza di 1 MegaWatt;
c) Impianti idroelettrici: fino alla potenza di 1 MegaWatt, compresi quelli che utilizzano l'energia del moto ondoso;
d) Impianti termolelettrici alimentati a biomassa e/o biogas con le caratteristiche e i limiti di cui al comma 14 dell'art. 269 del D.Lgs.n°152 de l 3.4.2006;
e) Impianti a biomasse vegetali liquide vergini di cui all'art. 65 della Legge Regionale 1/08, con potenza superiore a quella di cui alla precedente lettera d) fino a 5 MegaWatt elettrici;

- con Decreto Dirigenziale della Regione Campania n. 50 del 18.2.2011, dell'AGC12/ Sett.4/ Serv.3, sono stati forniti i criteri per la uniforme applicazione delle *"Linee guida per il procedimento di cui all'art. 12 del D.Lgs 387/03 per l'autorizzazione alla costruzione ed all'esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili nonché linee guida tecniche per gli impianti stessi"*
- con Deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Caserta n° 9 del 9 febbraio 2010, di recepimento della già citata DGR 1642/09, si individuava nel Servizio Energia del Settore Attività Produttive il Servizio responsabile del procedimento per il rilascio dell'autorizzazione unica;

CONSIDERATO CHE:

- l'istanza della Società PROSOLAR1 srl, con sede legale in San Potito Sannitico (CE) alla Via provinciale per Gioia snc, Partita I.V.A. 03555570617, concernente la richiesta di autorizzazione unica ai sensi del D.Lgs 387/03, per la costruzione e l'esercizio di un Impianto Fotovoltaico, della potenza di 986,00 KWp, nel Comune di Dragoni, località Pezze, su terreno riportato in catasto al foglio 3 particelle 1,19,35 con disponibilità giuridica della predetta Società, presentata a questa Provincia in virtù della delega conferita con deliberazione di Giunta Regionale n. 1642/09 è stata protocollata in data 10/8/2010 con il numero 87507;
- in fase istruttoria è stata acquisita la seguente documentazione:
  - → dati generali del proponente
  - → certificato camerale
  - → certificato di destinazione urbanistica
  - → disponibilità dei suoli
  - → relazione tecnica ed illustrativa con requisiti igienico sanitari
  - → relazione requisiti igienico sanitari
  - → relazione geologica ed idrogeologica
  - → relazione pedologica ed agronomica
  - → relazione di previsione impatto acustico
  - → relazione antincendio
  - → piano di sicurezza e coordinamento
  - → inquadramento territoriale
  - → planimetria IGM con ubicazione dell'impianto e limiti comunali scala 1:25.000
  - → stralcio tavoletta IGM
  - → stralcio ortofoto con impianto
  - → stralcio assetto idrogeologico
  - → stralcio piano difese alluvioni
  - → stralcio PRG comunale
  - → stralcio catastale
  - → planimetria campo fotovoltaico e sezione impianto
  - → tavole cabine punto di consegna ENEL e conversione
  - → pianta campo fotovoltaico con ortofoto e rendering
  - → schema elettrico unifilare e di connessione
  - → particolari costruttivi e schema di collegamento
  - → percorso cavo MT
  - → piano di dismissione
  - → soluzione di connessione alla rete elettrica condivisa con il gestore della rete
  - → contratto preliminare di acquisto dei suoli

- il proponente ha provveduto al versamento della somma dovuta per le spese di istruttoria in ottemperanza a quanto previsto dalla Deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Caserta n°9 del 9 febbraio 2010 di rec epimento della DGR n°1642 del 30 ottobre 2009, in vigore alla data di avvio del procedimento;
- il procedimento unificato si è svolto secondo le seguenti fasi principali:
  - con nota prot. 113564 del 24.11.2010, l'autorità procedente ha comunicato al proponente ed a tutti i soggetti interessati l'avvio del procedimento unico e, contestualmente, è stata convocata la prima Conferenza di Servizi per il giorno 14.12.2010;
  - a cura del proponente è stata trasmessa a tutti i soggetti interessati copia dell'istanza e di tutti gli allegati riportati in premessa;
  - dalle risultanze della prima CdS è stata rilevata l'opportunità di convocare una seconda riunione per il giorno 11.1.2011, anch'essa non conclusiva per l'impossibilità di acquisire tutti i pareri;
  - successivamente è stata convocata per il giorno 31.3.2011 un'altra riunione anch'essa risultata interlocutoria;
  - la riunione decisoria, convocata con nota 48638 del 21.4.2011, si è regolarmente svolta in data 5 maggio 2011 e, sulla base delle posizioni prevalenti, è giunta ad una determinazione conclusiva ed inoltre, come disposto dall'art. 14-ter - comma 7 - della legge 241/90, ha considerato acquisito l'assenso dell'amministrazione che, regolarmente coinvolta, non abbia espresso definitivamente la propria volontà;

PRESO ATTO del resoconto verbale della riunione del 5 maggio 2011 nel quale sono evidenziate le posizioni in merito all'iniziativa da parte delle Amministrazioni coinvolte nel procedimento e che di seguito si riassumono:

1. ARPAC - Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale in Campania Dipartimento Provinciale di Caserta: ha trasmesso con nota n°1621 del 17.1.2011 il parere tecnico n. 01/DA/11 contenente il *parere favorevole* con le prescrizioni: chiarire la provenienza dell'acqua necessaria alla pulizia bimestrale dei pannelli - prevedere misure di fondo dei CEM anche all'interno dell'area - fornire planimetria con l'indicazione delle fasce dei rispetto in tutta l'area - provvedere alla trasmissione dei dati monitorati - comunicare la data di ultimazione dei lavori e di entrata in esercizio ed, in seguito, provvedere a comunicare al Dipartimento con cadenza semestrale le misure dei campi elettromagnetici;

2. ASL Caserta - Dipartimento di Prevenzione: *parere favorevole per quanto di competenza, espresso con nota n. 51 dell'11.1.11 con la prescrizione che i valori di induzione magnetica siano oggetto di nuove valutazioni con la messa in esercizio dell'impianto;*

3. Autorità di Bacino Fiumi Liri-Garigliano-Volturno: Nulla osta *espresso con nota n. 10779 del 16.12.2010*;

4. Comando Militare Esercito Campania: Nulla osta si competenza *espresso con nota n. MD_E24465/0001018 del 20.1.2011, evidenziando che l'area di cantiere non è stata oggetto di bonifica e quindi è possibile il rinvenimento di residuati bellici*;

5. Ministero dell'Interno - Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Caserta: Nulla osta a condizione che siano rispettate le vigenti norme e criteri generali di prevenzione incendi espresso con nota 10880 del 16.10.2010;

6. Comando in Capo del Dipartimento Marittimo dello Jonio e del Canale d'Otranto: *parere favorevole espresso con nota n. 40073 del 6.9.2010*;

7. Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Campania: con nota 5542 del 20.4.2011 ha comunicato la non competenza in quanto l'intervento non riguarda più soprintendenze di settore.

8. Soprintendenza per i Beni Archeologici delle Province di Salerno, Avellino, Benevento e Caserta: parere favorevole espresso con nota n. 17475 del 13.12.2010 a condizione che *"preliminarmente alla costruzione dell'impianto e delle opere connesse siano eseguite ricognizioni archeologiche preliminari su tutta l'area di progetto e sondaggi di scavo sugli assi centuriali a seguito dei quali si riserva di prescrivere ulteriori*

approfondimenti di indagine e che tutte le opere di movimento terra dovranno, comunque, svolgersi il loro controllo;

9. Soprintendenza per i Beni Architettonici, Paesaggistici, Storici, Artistici ed Etnoantropologici delle province di Caserta e Benevento: con nota n. 7751 del 31.3.2011 comunica l'assenza di vincoli paesaggistici sul territorio in esame;

10. Aeronautica Militare - Reparto Territorio e Patrimonio: *Nulla Osta per gli aspetti demaniali trasmesso con nota n. 6355 del 9.2.2011;*

11. Ministero dei Trasporti e della Navigazione - Dipartimento dei Trasporti Terrestri - USTIF: *con nota n. 6391/AT/GEN del 18.11.2010 rilascia il nulla osta preventivo limitatamente al tracciato dell'elettrodotto*;

12. Ministero dello Sviluppo Economico - Ispettorato Territoriale della Campania - Interferenze Elettriche: *nulla osta provvisorio a condizione che siano rispettate tutte le prescrizioni di leggi vigenti in ordine ad attraversamenti e avvicinamenti con linee di telecomunicazione interrate espresso con nota n. 5155 del 18.4.2011*

13. *SNAM Rete Gas: con nota DISOCC/269/LAV/LAN/la del 29.3.2011 ha rilasciato il parere favorevole a condizione che nessun lavoro potrà essere intrapreso senza una prevetiva autorizzazione ed ogni intervento dovrà essere eseguito alla continua presenza dei tecnici del Centro di Montesarchio;*

14. *METROCAMPANIA NORDEST: con nota 39/DE del 19.4.2011 ha espresso parere favorevole all'attraversamento della ferrovia con un cavo aereo;*

15. Regione Campania Settore Regolazione dei Mercati: *nulla osta espresso con nota n 54663 del 25.1.2011;*

16. Regione Campania Settore Bilancio e Credito Agrario: *comunicazione di non competenza resa con nota n.249090 del 30.3.2011;*

17. Regione Campania Settore Politica del Territorio: *comunicazione di non competenza resa con nota n. 993754 del 13.12.2010*;

18. Regione Campania Settore Ricerca e Valorizzazione di Cave, Torbiere, Acque Minerali e Termali, Miniere, Risorse Geotermiche: *comunicazione di non competenza resa con nota n. 202631 del 14.3.2011*;

19. Regione Campania Settore SIRCA: nulla osta limitatamente a potenzialità e limitazioni dell'uso agricolo del suolo reso con nota n. 307667 del 18.4.2011;

20. Regione Campania Settore STAPA-CePICA di Caserta: *con nota 109428 del 10.2.2011 attesta che nella zona non sono presenti superfici vitate iscritte ad albi di vigneti per la produzione di vini DOC/DOCG;*

21. Genio Civile Settore Provinciale di Caserta: *parere di massima favorevole espresso in sede di C.d.S del 5.5.2011 con la raccomandazione al proponente di munirsi delle autorizzazioni di cui al TU 1775/33 artt. 108 e succ. e di trasmettere copia di tutti i pareri acquisiti in sede di CdS;*

22. Servizio Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste Caserta: con nota n. 798673 del 5.10.2010 ha comunicato la non sussistenza di vincoli idrogeologici nella zona;

PRESO ATTO, altresì,

- della soluzione tecnica di connessione alla rete;
- delle dichiarazioni dalle quali risulta che il terreno ricade in zona agricola, che non risulta gravato da vincoli paesaggistici ed idrogeologici e da usi civici, che non è un'area di importanza per i beni Architettonici, che non sono presenti concessioni minerarie, concessioni di acque termo-minerali o autorizzazioni allo sfruttamento di risorse geotermiche;

CONSTATATO che

- il procedimento ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs n. 387/03 si conclude con una autorizzazione unica;
- l'iter autorizzatorio *de quo* si è svolto regolarmente e che tutte le Amministrazioni interessate sono state coinvolte ed informate, nonché edotte sull'esito finale;

- l'impianto proposto e le opere connesse, non interferiscono con altri impianti aventi la medesima ubicazione come da comunicazione della Regione Campania - AGC 12 - Settore Regolazione dei Mercati, né con impianti di competenza provinciale;

TENUTO CONTO dei pareri espressi in sede di Conferenze di Servizi e delle conclusioni di cui ai relativi Verbali;

ATTESO che non sono pervenute osservazioni avverso il procedimento di che trattasi;

RITENUTO di poter, quindi, adottare il provvedimento di autorizzazione unica ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs n. 387/03, in ossequio alle prescrizioni formulate nel corso dell'istruttoria, fermo restando quanto previsto dalla normativa vigente in materia di produzione di energia elettrica, in particolare da fonti rinnovabili e fatti salvi eventuali accordi tra la proponente Società e il Comune sede dell'intervento inerente il progetto definitivo, in conformità con quanto stabilito nella determinazione conclusiva della CdS decisoria;

VISTA la Dichiarazione di Regolarità dell'Istruttoria resa ai sensi di legge dal Responsabile del procedimento e ratificata dal Dirigente del Settore Attività Produttive;

RILEVATA la propria competenza;

RICHIAMATI:

- La Determinazione del Dirigente del Settore Attività Produttive n°14/U del 12.3.10;
- La Deliberazione del Commissario Straordinario della Provincia di Caserta n°9 del 9.2.10;
- Le Deliberazioni della Giunta Regionale della Campania n°500 del 20.4.09 e n°1642 del 30.10.09;
- il DD n. 50 del 18.2.11 della Regione Campania AGC 12/sett.04/Serv.03;
- La Legge Regionale 1/2008;
- Il D.Lgs. n°28 del 3.3.2011;
- Il DM MiSE del 10.9.2010;
- Il D.Lgs. n°152 del 3.4.2006;
- Il D.Lgs. n°387del 29.12.2003;
- La Direttiva 2001/77/CE;
- Il DPR 6 giugno 2001, n.380;
- Il D.Lgs. n°112 del 31.3.1998;
- La Legge n°241 del 7 agosto 1990 e successive modif icazioni ed integrazioni;

DECRETA

Per i motivi espressi in premessa che qui si danno per ripetuti e riscritti,

1. autorizzare Società PROSOLAR1 srl, con sede legale in San Potito Sannitico (CE) alla Via provinciale per Gioia snc, Partita I.V.A. 03555570617, fatti salvi i diritti di terzi, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs n°387/03 alla costruzi one ed esercizio di un impianto Fotovoltaico per la produzione di energia elettrica, e relative opere connesse, della potenza di kw 986,00 da realizzarsi nel territorio del Comune di DRAGONI, località Pezze, su terreno riportato in Catasto al foglio 3 particelle 1,19,35 di *complessivi mq 30.901* ricadenti in: *E1* agricola area seminativa e a frutteto, *R2* Fascia di rispetto ferroviario, *R4* fascia di rispetto del Demanio Idrogeologico, *R5* Fascia di rispetto Gasdotto. Il generatore fotovoltaico sarà costituito da 5.800 moduli fotovoltaici ciascuno della potenza di 170 Wp e dimensioni 1,32 m x 1,00 m. e la superficie totale interessata dall'impianto sarà di 18.814 mq. L'allacciamento alla rete di distribuzione avverrà tramite la realizzazione di una nuova cabina di consegna collegata in antenna da cabina primaria AT/MT "SANTA CRISTINA DRAGONI"

2. dichiarare che l'impianto, le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dello stesso, autorizzate con il presente Decreto, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs n°387/03, sono di pubblica utilità, indif feribili ed urgenti;

3. precisare che le predette opere saranno realizzate nei siti indicati nella cartografia di cui alle Tavole di *layout* di centrale del progetto definitivo;

4. imporre le prescrizioni espresse dagli enti di seguito riportati e specificate in premessa:

- ARPAC - Agenzia Regionale per la Protezione Ambientale in Campania Dipartimento Provinciale di Caserta;
- ASL Caserta;
- Comando Militare Esercito Campania
- Soprintendenza Beni Archeologici delle Province di Salerno Avellino Benevento e Caserta;
- Ministero dello Sviluppo Economico;
- SNAM Rete Gas;
- Metrocampania Nordest;

5. dare atto che il proponente è obbligato al rispetto delle seguenti condizioni:

- ripristino dei luoghi secondo la naturale vocazione ad avvenuta ultimazione dell'impianto e rimozione di tutte le opere, con relativo ripristino dei siti ad avvenuta cessazione produttiva dell'impianto predisponendo uno specifico Piano di Dismissione, da presentare con il Progetto Esecutivo, che indichi metodiche tecnologicamente avanzate per il recupero, riuso e valorizzazione dei materiali dismessi;
- impegno a presentare adeguata garanzia fidejussoria, nelle more dell'approvazione di quanto disposto dal punto 13.1 lettera j del DM 10.9.2010 da parte della Provincia di Caserta;
- non utilizzo delle aree non direttamente occupate dalle strutture, lasciate disponibili per gli eventuali usi compatibili;
- trasmissione di tutti gli atti relativi alle prescrizioni innanzi riportate alle Amministrazioni interessate, con parallela comunicazione di tanto alla Provincia di Caserta - Settore Attività Produttive - Servizio Energia;
- trasmissione alla Provincia di Caserta, al Comune sede dell'intervento ed al Settore Provinciale del Genio Civile, di copia del Progetto Esecutivo dell'intervento e delle opere connesse, debitamente firmato da un tecnico abilitato;
- comunicare tempestivamente al Servizio Energia della Provincia di Caserta l'eventuale decisione di cessare l'esercizio dell'impianto ed adottare tutte le misure necessarie alla messa in ripristino dello stato originario entro sei mesi dalla data di cessazione dell'attività;

6. assumere che i lavori, in analogia a quanto previsto dall'art.15 del DPR 380/01, debbano avere inizio entro un anno a decorrere dalla data di autorizzazione, ed essere ultimati entro tre anni dall'inizio dei lavori stessi, pena la decadenza dell'autorizzazione, a meno di proroga tempestivamente richiesta per fatti sopravvenuti ed estranei alla volontà del proponente, e, comunque, fatte salve cause di forza maggiore;

7. assumere, altresì, che l'autorizzazione, in analogia a quanto disposto al comma 1 dell'art. 1 *quater* della Legge 27 ottobre 2003 n°290, comunque decada ove il titolare della stessa non comunichi di aver dato inizio ai lavori entro 12 (dodici) mesi dal momento in cui il provvedimento di autorizzazione sia divenuto inoppugnabile anche a seguito della definizione di eventuali ricorsi in sede giurisdizionale;

8. fare obbligo al proponente di inviare al Settore Attività Produttive - Servizio Energia - della Provincia di Caserta:

- comunicazione contenente la data di inizio dei lavori, nonché quella di ultimazione, corredata da documentazione a firma di un professionista abilitato, che attesti che l'impianto e le opere connesse sono state realizzate come da progetto definitivo autorizzato;
- un rapporto, con cadenza semestrale, sullo stato di realizzazione dell'iniziativa, durante tutta la fase di esecuzione e nelle more della messa in esercizio dell'impianto;

- eventuali richieste di autorizzazione alla variazione del programma, a fronte di motivati ritardi realizzativi;

9. notificare il presente atto ai sensi di legge per diretto interesse al proponente e, per conoscenza, alle Amministrazioni coinvolte nel procedimento, affinché queste ultime possano procedere alla verifica del rispetto delle eventuali prescrizioni da Esse formulate;

10. riconoscere avverso la presente autorizzazione facoltà di ricorso giurisdizionale al T.A.R. competente o, in alternativa, di ricorso straordinario al Capo dello Stato, nei termini rispettivamente di 60 (sessanta) e 120 (centoventi) giorni dalla notifica del corrente Decreto;

11. inviare copia del Decreto *de quo* all'Albo Pretorio di questa Provincia ed al Bollettino Ufficiale della Regione Campania, per la pubblicazione senza gli allegati tecnici che sono disponibili presso il Settore Attività Produttive - Servizio Energia - di questa Provincia.

dott. Raffaele Parretta

PROVINCIA DI SALERNO

Settore Ambiente
Servizio Energia
Via Raffaele Mauri, 61 84129 Salerno - tel. 089 5223701 fax 089 338812
g.dacunzi@pec.provincia.salerno.it

PROVINCIA DI SALERNO - C.F. 80000390650 - Autorizzazione Unica n. 10 del 4.5.2011 - Società Cilento Energia S.r.l. Autorizzazione alla costruzione e all'esercizio di un impianto SOLARE FOTOVOLTAICO e relative opere connesse, della potenza di kW 999,60 nel Comune di Montesano sulla Marcellana (SA).

IL DIRIGENTE

PREMESSO CHE:

- la L. n. 241/1990 e s.m.i. "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi" regolamenta il procedimento amministrativo ed, in particolare, lo strumento della conferenza di servizi;
- col D.Lgs. n. 387/2003, è stata data attuazione alla Direttiva 2001/77/CE, relativa alla promozione dell'energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell'elettricità;
- il citato D.Lgs. n. 387/2003 è stato modificato dall'art. 2, comma 158, della Legge Finanziaria 2008 e dalla L. n. 99/2009 "Disposizioni per lo sviluppo e l'internazionalizzazione delle imprese, nonché in materia di energia" ed in particolare:
  - **o** il comma 1 dell'art. 12, ha dichiarato di pubblica utilità, indifferibili ed urgenti, le opere per la realizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli impianti stessi;
  - **o** il comma 3 del medesimo art. 12, espressamente ha disposto che la costruzione e l'esercizio degli impianti di produzione di energia elettrica alimentati da fonti rinnovabili, gli interventi di modifica, potenziamento, rifacimento totale o parziale e riattivazione, come definiti dalla normativa vigente, nonché le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione e all'esercizio degli impianti stessi, sono sottoposti ad autorizzazione unica, rilasciata dalla Regione, o dalle Province da essa delegate, nel rispetto delle normative vigenti in materia di tutela dell'ambiente, di tutela del paesaggio e del patrimonio storico-artistico; a tal fine la Regione, o le Province delegate, convocano la Conferenza di Servizi entro trenta giorni dal ricevimento della domanda di autorizzazione, ai sensi degli artt. 14 e ss. della L. n. 241/1990 e s.m.i., restando fermo il pagamento del diritto annuale, di cui all'art. 63, commi 3 e 4, del Testo Unico delle disposizioni legislative concernenti le imposte sulla produzione e sui consumi e le relative sanzioni penali ed amministrative, di cui al D.Lgs. n. 504/1995;
  - **o** il comma 4 del richiamato art. 12, ulteriormente dispone che: a) l'autorizzazione descritta al comma 3, di cui sopra, sia rilasciata a seguito di un procedimento unico, al quale partecipino tutte le Amministrazioni interessate, svolto nel rispetto dei principi di semplificazione e con le modalità stabilite dalla L. n. 241/1990 e s.m.i.; b) il rilascio dell'autorizzazione costituisce titolo a costruire ad esercire l'impianto, in conformità al progetto approvato, e deve contenere, in ogni caso, l'obbligo alla rimessa in pristino dello stato dei luoghi a carico del soggetto esercente, a seguito della dismissione dell'impianto; c) il termine massimo per la conclusione del procedimento, di cui al corrente comma, non può essere comunque superiore a 180 giorni;
- la Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 1642/2009, nell'annullare la precedente, n. 1955/2006 e nel revocare la n. 500/2009, ha approvato le "Norme generali sul procedimento in materia di autorizzazione unica di cui all'art. 12 del D.Lgs. 29 dicembre 2003 n. 387" e confermato, considerato che l'art. 31 del D.Lgs. n. 112/1998 attribuisce alle Province funzioni in materia di autorizzazione all'istallazione degli impianti di produzione di energia, la delega alle Province "all'esercizio della

fonte: http://burc.regione.campania.it

PROVINCIA DI SALERNO

Settore Ambiente
Servizio Energia
Via Raffaele Mauri, 61 84129 Salerno - tel. 089 5223701 fax 089 338812
g.dacunzi@pec.provincia.salerno.it

funzione di rilascio dell'autorizzazione unica per l'installazione ed esercizio degli impianti di produzione di energia" come appresso dettagliato:

a) Impianti fotovoltaici: fino alla potenza di 1 Megawatt di picco, fatti salvi gli interventi di cui alle lettere b_2 e b_3 del D.M. 19.12.2007;
b) Impianti eolici: fino alla potenza di 1 Megawatt;
c) Impianti idroelettrici: fino alla potenza di 1 Megawatt, compresi quelli che utilizzano l'energia del moto ondoso;
d) Impianti termoelettrici alimentati a biomassa e/o biogas con le caratteristiche e i limiti di cui al comma 14 dell'art. 269 del D.Lgs. n. 152 del 3.4.2006;
e) Impianti a biomasse vegetali liquide vergini di cui all'art. 65 della Legge Regionale 1/2008, con potenza superiore a quella di cui alla precedente lettera d) fino a 5 Megawatt elettrici;

- con Deliberazione della Giunta Provinciale di Salerno, n. 97 del 15 marzo 2010, di recepimento della già citata D.G.R.C. n. 1642/2009, è stato confermato nel Servizio Energia del Settore Ambiente il servizio responsabile del procedimento per il rilascio dell'autorizzazione unica ed è stata approvato il "Disciplinare per l'Autorizzazione degli impianti di produzione di Energia Elettrica Alimentati da Fonti di Energia Rinnovabili - F.E.R." predisposto, concordato e redatto da un apposito gruppo di lavoro delle Province di Avellino, Caserta, Napoli e Salerno, che meglio definisce l'iter autorizzativo; la suddetta delibera, inoltre, ha fissato nello 0,1% del valore delle opere da realizzare, l'importo degli oneri istruttori;
- la D.G.R.C. n. 1642/2009 prevede, al secondo punto del deliberato, che "nelle more dell'approvazione delle Linee guida nazionali di cui all'art. 12, comma 10, del D.Lgs. 29.12.2003, n. 387, trovano applicazione le disposizioni di cui ai commi da 1 a 9 del citato articolo 12 nonché le disposizioni previste in materia dalle altre norme nazionali e regionali nonché, per quanto attiene il procedimento, le disposizioni di cui all'allegato A e relativi allegati";
- con D.M. 10.9.2010, il MISE ha emanato le "Linee guida per il procedimento di cui all'articolo 12 del D.Lgs. 29.12.2003, n. 387 per l'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio di impianti di produzione di elettricità da fonti rinnovabili nonché linee guida tecniche per gli impianti stessi" che stabiliscono, tra l'altro, al punto 18, le norme transitorie;
- con Decreto Dirigenziale n. 50/2011 dell'Area Generale di Coordinamento Sviluppo Economico, Settore Regolazione dei Mercati, della Regione Campania, sono stati emanati i criteri per la uniforme applicazione delle Linee guida per il procedimento di cui all'art. 12 del D.Lgs. n. 387/2003, per l'autorizzazione alla costruzione e all'esercizio di impianti di produzione di elettricità alimentati da fonti rinnovabili che, per quanto attiene il presente provvedimento, non apporta aggiunte o modifiche a quanto stabilito in Conferenza di Servizi;

CONSIDERATO CHE:

- la sig.ra Zinchini Annarita, nata a Maratea (Pz) il 29.3.1978, C.F. ZNCNRT78C69E919D, in qualità di legale rappresentante della società Cilento Energia S.r.l., con sede legale in Ispani (Sa), alla via Risorgimento n. 39, P.IVA 04647790650, in data 3.9.2010, prot. n. 201000130123 della Provincia di Salerno, ha presentato istanza di autorizzazione alla costruzione e all'esercizio di un impianto solare fotovoltaico di produzione di energia elettrica, della potenza di 999,60 kWp e relative opere connesse, nel Comune di Montesano sulla Marcellana (Sa), località Tardiano, su terreno con disponibilità giuridica del proponente, individuato al N.C.T. del Comune di Montesano sulla Marcellana (Sa) al foglio 45, particelle 123 e 139;

C.F. 80000390650 archiviogenerale@pec.provincia.salerno.it
www.provincia.salerno.it

fonte: http://burc.regione.campania.it

PROVINCIA DI SALERNO

Settore Ambiente
Servizio Energia
Via Raffaele Mauri, 61 84129 Salerno - tel. 089 5223701 fax 089 338812
g.dacunzi@pec.provincia.salerno.it

- l'istanza è corredata della documentazione richiesta dalla D.G.R.C. n. 1642/2009, secondo la codifica definita al punto 8.3 del richiamato "Disciplinare", come di seguito riportato:
  - → I-1 Planimetria area d'intervento (parte integrante di P1);
  - → I-2 Shape files;
  - → I-3 Visure catastali;
  - → I-4 Certificato di destinazione urbanistica;
  - → I-5 Stralcio PRG;
  - → I-6 Tavole dei vincoli (parte integrante della relazione d'inquadramento urbanistico e territoriale)
  - → R-U Relazione d'inquadramento urbanistico e territoriale;
  - → R-G Relazione tecnica generale;
  - → R-1 Piano di monitoraggio e controllo;
  - → R-3 Studio d'impatto ambientale;
  - → R-4 Studio geologico e idrogeologico realizzazione di un impianto fotovoltaico;
  - → R-5 Programma di manutenzione impianto;
  - → R-6 Condizioni differenti dal normale esercizio (parte integrante del Piano di monitoraggio e controllo);
  - → R-7 Stima previsionale dei valori di emissione di campi elettromagnetici connessa alla costruzione di una centrale fotovoltaica in prossimità di cabina di trasformazione elettrica (MT – BT);
  - → R-10 Piano di ripristino del sito;
  - → R-11 Cronoprogramma dei lavori e fasi esecutive;
  - → R-13 Relazione relativa al ciclo delle acque meteoriche;
  - → R-14 Relazione Pedologica;
  - → R-18 Studio geologico e di compatibilità sismica art. 15 L.R. 9/83 realizzazione di un impianto fotovoltaico;
  - → P-1 Planimetria generale di progetto;
  - → P-2 Planimetria area intervento;
  - → P-3 Planimetria Impianto
    - o Connessione Impianto alla rete elettrica;
    - o Particolare sostegno e fondazione;
    - o Particolare posa elettrodotto interrato;
  - → P-4 Connessione alla Rete Enel – Percorso Cavi – Piante – Sezione;
  - → P-5 Planimetrica su estratto catastale – Interferenze Demanio Idrico;
  - → P-6 Particolari costruttivi;
  - → P-7 Layout impianto su estratto catastale;
  - → P-8 Progetto dell'impianto;
    - o Schema elettrico unifilare;
    - o Planimetria impianto – Nomenclatura sottocampi;
    - o Planimetria impianto – Illuminazione perimetrale;
    - o Planimetria impianto – Rete di terra;
    - o Schema topografico cavi lato C.C.;
    - o Planimetria impianto – stato di fatto e stato di progetto;
    - o Planimetria impianto – stato di progetto;
    - o Relazione tecnica;
    - o Relazione tecnica – Protezione da scariche atmosferiche: valutazione del rischio e scelta delle misure di protezione;

fonte: http://burc.regione.campania.it

PROVINCIA DI SALERNO

Settore Ambiente
Servizio Energia
Via Raffaele Mauri, 61 84129 Salerno - tel. 089 5223701 fax 089 338812
g.dacunzi@pec.provincia.salerno.it

- Relazione tecnica – Dimensionamento cavi;
- Relazione tecnica – Calcoli illuminotecnici;

- il proponente ha provveduto al versamento della somma dovuta per le spese d'istruttoria, fatto salvi ulteriori verifiche e conguagli, in ottemperanza a quanto previsto dalla Deliberazione della Giunta Provinciale di Salerno n. 97 del 15 marzo 2010, in vigore alla data di avvio del procedimento;
- il procedimento unificato si è svolto secondo le seguenti fasi principali:
  - **o** con nota prot. n. 201000192480 del 18.11.2010, l'autorità procedente ha comunicato al proponente ed a tutti i soggetti interessati l'indizione e convocazione della Conferenza di Servizi;
  - **o** a cura del proponente è stata trasmessa a tutti i soggetti interessati copia dell'istanza e di tutti gli allegati riportati in premessa;
  - **o** la prima riunione di Conferenza di Servizi si è regolarmente svolta il giorno 14.12.2010 ed in quella sede è stata rilevata la necessità di convocare una seconda riunione per il 13.1.2011;
  - **o** la seconda riunione si è regolarmente svolta il giorno 13.1.2011 ed in quella sede è stata rilevata la necessità di convocare una terza riunione per il 10.2.2011;
  - **o** la terza riunione si è regolarmente svolta il giorno 10.2.2011 ed in quella sede è stata rilevata la necessità di convocare una quarta riunione per il 8.3.2011;
  - **o** la quarta riunione si è regolarmente svolta il giorno 8.3.2011 ed in quella sede è stata rilevata la necessità di convocare una quinta riunione per il 5.4.2011;
  - **o** la quinta riunione decisoria si è regolarmente svolta in data 5.4.2011 e, sulla base delle posizioni prevalenti, si è giunti ad una determinazione conclusiva, considerando acquisito, come disposto dall'art. 14-ter, comma 7, della L. n. 241/1990, l'assenso delle amministrazioni che, regolarmente convocate, non avevano espresso definitivamente la propria volontà;

PRESO ATTO dei pareri di Legge espressi dagli Enti competenti in sede di Conferenza di Servizi, appresso riportati:

1. Ministero dell'Interno – Comando Provinciale Vigili del Fuoco di Salerno, prot. n. 0032715 del 13.12.2010, con il quale viene precisato l'iter procedurale di loro competenza, nel caso in cui le attività previste in progetto fossero soggette a controllo;
2. Comunità Montana "Vallo di Diano" prot. n. 6236 del 9.12.2010, con il quale si attesta che le particelle 123, 124 del foglio di mappa n. 45, site nel Comune di Montesano sulla Marcellana (Sa), alla località Tardiano non risultano essere sottoposte a vincolo idrogeologico, di cui al Regio Decreto 30 dicembre 1923, n. 3267 e l'art. 23 della Legge Regionale n. 11/1996;
3. Giunta Regionale della Campania – Area Generale di Coordinamento Governo del Territorio Beni Ambientali e Paesistici – Settore Politica del Territorio, prot. n. 0993443 del 13.12.2010, con il quale non esprime parere in quanto l'intervento ricade in una zona non interessata dalla Riserva Naturale Regionale "Foce Sele – Tanagro" e si evidenzia che il Comune di Montesano sulla Marcellana (Sa) è interessato da aree S.I.C. e, pertanto, occorre verificare se l'intervento, ricadendo in tali aree, necessita del competente parere del Settore Tutela Ambientale della Regione Campania sulla V.I.;
4. Autorità di Bacino Interregionale del Fiume Sele, prot. n. 1085 ABI del 15.9.2010, con il quale si trasmette la Determina n. 80 del 15.9.2010, relativa al rilascio del parere favorevole alla realizzazione dell'intervento, con le prescrizioni di adottare tutte le direttive di cui all'art. 20 delle Norme di Attuazione del Piano Stralcio, di adottare i criteri, le modalità e le linee guida di cui al capo III – art. 47 del Piano Stralcio e di attenersi fedelmente alle disposizioni impartite nella relazione geologica;

fonte: http://burc.regione.campania.it

PROVINCIA DI SALERNO

Settore Ambiente
Servizio Energia
Via Raffaele Mauri, 61 84129 Salerno - tel. 089 5223701 fax 089 338812
g.dacunzi@pec.provincia.salerno.it

5. Comando Militare Esercito “Campania”, prot. n. MD_E 24465/0017908 del 10.11.2010, con il quale si rilascia nulla osta di competenza, in merito ai soli aspetti demaniali, per la realizzazione dell’impianto e si evidenzia l’esistenza del rischio di presenza di ordigni residuati bellici interrati eliminabile con la bonifica, la cui esecuzione dovrà essere, a richiesta, autorizzata dal 10° Reparto Infrastrutture per il tramite dell’ufficio B.C.M.;
6. Comando in Capo del Dipartimento Militare Marittimo dello Jonio e del Canale d’Otranto, prot. n. 053109/UID/2010 del 24.11.2010, con il quale si rappresenta che per quanto di competenza non si intravedono motivi ostativi alla realizzazione dell’impianto fotovoltaico e delle relative opere connesse e si rammenta, se e per quanto applicabile, la normativa in vigore per l’identificazione degli ostacoli, connessa alla segnalazione ottico-luminosa delle strutture a sviluppo sia verticale sia orizzontale a tutela del volo a bassa quota;
7. Giunta Regionale della Campania. – Area Generale di Coordinamento Sviluppo Attività Settore Primario – Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Foreste, prot. n. 0993320 del 13.12.2010, con il quale si rappresenta che a seguito di un’analisi di dettaglio delle cartografie agli atti dell’ufficio è emerso che la zona interessata dai lavori di realizzazione dell’impianto non è sottoposta a vincolo idrogeologico e pertanto non esprime alcun parere in merito; con successiva nota prot. n. 0182024 del 7.3.2011, premesso che le zone oggetto d’intervento sono per la quasi totalità coltivate a seminativi e colture arboree con piante a filari sparse, tanto è che tutti i siti sono ascrivibili a seminativi e colture arboree, si rappresenta che l’area non è definibile bosco ai sensi dell’art. 14 della L.R. n. 11/1996; in riferimento al D.Lgs. n. 227/2001 la zona trovandosi totalmente in una vasta area non boscata e parte integrante di un’ampia zona coltivata, vista la sua dimensione ed il contesto vegetazionale si può ritenere che l’area non è ascrivibile alle tipologie del comma 3 dell’articolo 2. Si attesta, pertanto, che le aree oggetto di richiesta possono ascriversi ai sensi della L.R. n. 11/1996 come “colture ed appezzamenti non considerati boschi”: art. 15, comma 1, punti “b” e “c”, e sono esenti dalla relativa disciplina;
8. Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti – Direzione Generale Territoriale per il Centro Sud – Ufficio Speciale Trasporti Impianti Fissi, prot. n. 5189/AT/GEN del 25.10.2010, con il quale si prende atto dell’assenza di interferenze tra il tracciato dei costruendi elettrodotti a 20 kV e sistemi di pubblico trasporto ad impianto fisso, sia in esercizio che in progetto;
9. Giunta Regionale della Campania – Area Generale di Coordinamento Lavori Pubblici, Opere Pubbliche, Attuazione, Espropriazione – Settore Ricerca e Valorizzazione di Cave, Torbiere, Acque Minerali e Termali, prot. n. 0967190 del 2.12.2010, con il quale non si ha nulla da osservare, in quanto l’area d’intervento non interferisce con l’area della concessione di acque termo-minerali denominata “S. Stefano”, ricadente nel Comune di Montesano sulla Marcellana (Sa), rilasciata alle Società “Sorgenti S. Stefano S.p.A.” e “I.A.M.A. S.r.l.” e nel territorio del Comune stesso non ricadono altre concessioni (minerarie e/o termo-minerali), né autorizzazioni allo sfruttamento di risorse geotermiche (piccole utilizzazioni locali);
10. Ministero per i Beni e le Attività Culturali – Soprintendenza per i Beni Archeologici di Salerno, Avellino, Benevento e Caserta, prot. n. 0017293 del 9.12.2010, con il quale non rappresenta motivi ostativi alla realizzazione dell’intervento. In considerazione, tuttavia, della funzione di area di transito che Tardiano ebbe sin dalla preistoria tra il Vallo di Diano e la Val D’Agri in Basilicata come testimoniato da affioramenti d’interesse archeologico documentati in passato lungo i crinali montani della suddetta località, la Soprintendenza stessa si riserva di richiedere, una volta acquisito lo studio di valutazione del rischio archeologico in corso di redazione da parte di un professionista incaricato dalla società proponente, l’adozione di misure cautelative finalizzate ad

fonte: http://burc.regione.campania.it

PROVINCIA DI SALERNO

Settore Ambiente
Servizio Energia
Via Raffaele Mauri, 61 84129 Salerno - tel. 089 5223701 fax 089 338812
g.dacunzi@pec.provincia.salerno.it

escludere l'interferenza con evidenze di interesse archeologico nel corso dei lavori; con successiva nota, prot. n. 201100020672 del 25.1.2011, la Soprintendenza esaminato il documento di valutazione di interesse archeologico trasmesso dalla società proponente e considerato che, sebbene in condizioni di visibilità non ottimali per la presenza di un fitto manto erboso, la ricognizione eseguita non ha evidenziato l'affioramento in superficie di reperti di interesse archeologico, ritiene misura cautelativa sufficiente il controllo dei lavori di scavo o modifica dello stato dei luoghi da parte di un archeologo il cui nominativo sarà comunicata alla Soprintendenza;

11. Giunta Regionale della Campania – Area Generale di Coordinamento Lavori Pubblici, Opere Pubbliche, Attuazione ed Espropriazione – Settore Provinciale del Genio Civile Salerno, prot. n. 0957924 del 30.11.2010, con il quale si esprime parere favorevole per quanto attiene gli aspetti elettrici, alla realizzazione delle opere relative al solo cavidotto interrato di allacciamento dal punto di consegna al punto di connessione;
12. Giunta Regionale della Campania – Area Generale di Coordinamento Lavori Pubblici, Opere Pubbliche, Attuazione ed Espropriazione – Settore Provinciale del Genio Civile Salerno, prot. n. 0023231 del 12.1.2011, con il quale si evince che le opere a farsi non interessano valloni demaniali e pertanto si rilascia parere favorevole;
13. Giunta Regionale della Campania – Area Generale di Coordinamento Ecologia, Tutela dell'Ambiente, Disinquinamento, Protezione Civile, prot. n. 1007285 del 17.12.2010, con il quale si trasmette il Decreto n. 1265 del 9.12.2010, relativo al rilascio del parere favorevole di compatibilità ambientale, su conforme giudizio della Commissione VIA, espresso nella seduta del 25.11.2010 in merito al progetto, con la prescrizione di acquisire il parere favorevole del Settore SIRCA dell'AGC 11 della Regione Campania;
14. Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano, prot. n. 19499 del 14.12.2010, con il quale si rileva che l'impianto fotovoltaico ricade all'esterno dell'area naturale protetta, non interessa siti della Rete Natura 2000 e non impatta sulle componenti ecologiche da tutelare e pertanto non ha nulla da osservare;
15. ARPAC – Dipartimento Provinciale di Salerno, prot. n. 395 del 13.1.2011, con il quale si esprime parere tecnico favorevole di compatibilità elettromagnetica ed acustica con le prescrizioni di dare comunicazione della data di avvio e di ultimazione dei lavori di cantiere per la realizzazione dell'impianto, asseverando la piena conformità delle opere realizzate al progetto presentato, di fornire evidenza del pagamento degli oneri di istruttoria previsti dal tariffario ARPAC, di eseguire in fase di pre-esercizio dell'impianto idonea campagna di rilievi e misure di campo di induzione magnetica e dei livelli di rumore in ambiente esterno ed abitativo (valori assoluti e differenziali di immissione) presso le postazioni maggiormente esposte, trasmettendo la relazione di verifica con i dati rilevati entro trenta giorni dalla data delle misure e di eseguire in fase di esercizio dell'impianto il monitoraggio dei valori di campo di induzione magnetica e dei livelli di rumore in ambiente esterno ed abitativo (valori assoluti e differenziali di immissione in periodo diurno e notturno), presso le postazioni maggiormente esposte, trasmettendo la relazione di verifica con i dati rilevati entro trenta giorni dalla data delle misure, con cadenza semestrale per il primo anno di esercizio, e annuale per i successivi;
16. ASL Salerno Distretto Sanitario Polla – Sala Consilina, prot. 15 del 25.1.2011, con il quale si esprime nulla osta favorevole dal punto di vista igienico-sanitario, a condizione che vengano rispettate le norme inerenti la sicurezza dei luoghi di lavoro e che le emissioni in atmosfera siano conformi a quanto previsto dalle normative vigenti;

fonte: http://burc.regione.campania.it

PROVINCIA DI SALERNO

Settore Ambiente
Servizio Energia
Via Raffaele Mauri, 61 84129 Salerno - tel. 089 5223701 fax 089 338812
g.dacunzi@pec.provincia.salerno.it

17. Enel – Divisione Infrastrutture e Reti, prot. n. 0206429 del 8.2.2011, con il quale si comunica che la documentazione progettuale risulta conforme ai propri standard tecnici ed alla STD accettata;
18. Giunta Regionale della Campania – Area Generale di Coordinamento Sviluppo Attività Settore Primario – Settore Sperimentazione, Informazione, Ricerca e Consulenza in Agricoltura, prot. n. 0106067 del 10.2.2011, con il quale si ritiene che per quanto di competenza, ovvero per pareri su tematiche relative esclusivamente a potenzialità e limitazioni dell'uso agricolo dei suoli, non sussistano motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto e si rileva che il proponente deve presentare in sede di Conferenza di Servizi attestazione rilasciata dallo STAPA – CePICA di Salerno in cui si dichiara l'assenza di aree DOC e DOCG nell'intorno di 500 metri dall'insediamento energetico, così come stabilito dalla L.R. n. 2/2010;
19. Giunta Regionale della Campania – Area Generale di Coordinamento Sviluppo Attività Settore Primario – Settore Tecnico Amministrativo Provinciale Agricoltura e Centri Provinciali di Inf.ne Cons. in Agr. (Ce.P.I.C.A.) di Salerno, prot. n. 0089587 del 4.2.2011, con il quale si precisa che la zona interessata, ubicata nel Comune di Montesano sulla Marcellana (Sa), non ricade in areale DOCG o DOC della Provincia di Salerno;
20. Giunta Regionale della Campania – Area Generale di Coordinamento Sviluppo Economico – Settore Regolazione dei Mercati, prot. n. 0029039 del 14.1.2011, con il quale non si ravvisano motivi ostativi alla realizzazione dell'impianto;
21. Ministero per i Beni e le Attività Culturali – Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per le Province di Salerno ed Avellino, prot. n. 5977 del 8.3.2011, con il quale preso atto che il Comune di Montesano sulla Marcellana (Sa), ha trasmesso, ad integrazione della documentazione già inviata ed attestante l'insussistenza di vincoli paesaggistici nell'area interessata dall'impianto, ulteriore relazione istruttoria dalla quale si evince che anche le aree contermini, comprese nella fascia di metri 100 dall'impianto in oggetto, non sono sottoposte a nessun vincolo ai sensi dell'art. 142 del D.Lgs. n. 42/2004, si comunica che non è necessario acquisire il proprio parere ai fini paesaggistici. Si ritiene comunque necessario far presente che il sito prescelto, per la realizzazione dell'impianto, sembrerebbe potersi comprendere tra le aree "non idonee" di cui al par. 17 del D.M. 10.9.2010, in quanto il pianoro denominato "Lago di Spigno" costituisce un'area a vocazione prettamente rurale di rilevante valenza paesistico-ambientale, definita e caratterizzata dai rilievi montuosi che la circondano, dall'alternarsi, nel corso dell'anno, dalle diverse cromie delle coltivazioni e/o della vegetazione esistenti e dall'aspetto morfologico unitario quanto coerente; con successiva nota prot. n. 8972 del 5.4.2011, si fa presente che qualora il Settore Bilancio e Credito Agrario della Regione Campania riscontri la presenza di usi civici nelle aree sia direttamente interessate dalla collocazione dell'impianto fotovoltaico, sia rientranti nelle aree contermini il precedente atto con prot. n. 5977/2011 deve essere rivisto in quanto la zona risulterebbe per legge tutelata paesaggisticamente. Il suddetto atto è altresì subordinato alla conformità dell'intervento a farsi allo strumento urbanistico vigente e in particolare alle tavv. "P8/7" ed "A3", tenuto conto che quest'ultimo elaborato "Stralcio PRG - vincoli tav. A3" è pervenuto sprovvisto di legenda oltre ad essere carente dello stralcio delle relative Norme di Attuazione. Detta verifica è demandata al Comune di Montesano sulla Marcellana (Sa);
22. ENAC, prot. n. 0022313/IOP del 21.2.2011, con il quale si rilascia, per quanto di competenza, il proprio nulla osta alla realizzazione dell'opera;
23. Ministero dello Sviluppo Economico – Dipartimento Comunicazioni Ispettorato Territoriale Campania, prot. n. 1146 del 26.1.2011, con il quale si rilascia il nulla osta alla costruzione

fonte: http://burc.regione.campania.it

PROVINCIA DI SALERNO

Settore Ambiente
Servizio Energia
Via Raffaele Mauri, 61 84129 Salerno - tel. 089 5223701 fax 089 338812
g.dacunzi@pec.provincia.salerno.it

dell'elettroconduttura, in dipendenza dell'atto di sottomissione presentato dalla società Cilento Energia S.r.l. in data 14.10.2010 e registrato a Vallo della Lucania all'Agenzia delle Entrate in data 18.10.2010;

24. Giunta Regionale della Campania – Area Generale di Coordinamento Sviluppo Attività Settore Primario – Settore Bilancio e Credito Agrario, prot. n. 0265637 del 4.4.2011, con la quale in riferimento alla copia del Decreto del R. Commissario per la liquidazione degli usi civici in Napoli del 12 agosto 1944, relativo al Comune di Montesano sulla Marcellana (Sa), si può leggere che non sono indicati, fra quelli assegnati a categoria ai sensi dell'art. 11 della legge n. 1766/1927, i terreni distinti in catasto al foglio 45 all'impianto, particella 123 (ex numero di mappa 28 all'impianto) e particella 139 (ex numero di mappa 123). Pertanto sulla base del suddetto Decreto il settore ritiene di non doversi esprimere nel merito;
25. Comune di Montesano sulla Marcellana, prot. n. 2667 del 23.3.2011, con la quale si attesta che ricorrono le condizioni di cui all'art. 12 del D.Lgs. n. 387/2003, che consentono la realizzazione di impianti fotovoltaici in zona agricola e che non vi sono norme ostative previste dai vigenti strumenti urbanistici comunali alla realizzazione dell'impianto e si confermano le prescrizioni di cui alla nota prot. 10448 del 30.11.2010 ovvero:
    - Opere di recinzione a distanza dalla strada comunale Pagliarole, secondo le vigenti norme del codice della strada (metri 3);
    - Realizzazione copertura fabbricato utente a tetto inclinato, secondo le vigenti Norme di Attuazione del P.R.G.;
    - Ubicazione del fabbricato utente a distanza dalla strada (metri 20) e dal confine (metri 10), secondo le vigenti N.A. del P.R.G.;
    - Verifica e tutela del deflusso naturale delle acque meteoriche e la regimentazione delle aree di compensazione di sovraccumulo della piovosità (art. 11 Norme di Attuazione P.R.G.);
26. Provincia di Salerno – Settore Urbanistica e Governo del Territorio, prot. n. 201100098468 del 11.4.2011, con il quale si esprime parere favorevole ai soli fini urbanistici, subordinato all'acquisizione del parere favorevole del Settore Provinciale del Genio Civile ai sensi della L.R. n. 9/1983, all'acquisizione del parere della Regione Campania – Settore Bilancio e Credito Agrario ed al rispetto delle prescrizioni formulate nel corso del procedimento autorizzativo e a condizione che il rilascio dell'autorizzazione a costruire l'impianto proposto, contenga l'obbligo alla rimessa in pristino dello stato dei luoghi a carico del soggetto esercente, a seguito della dismissione dell'impianto, così come disposto dall'art. 12 co. 4 del D.Lgs. n. 387/2003;

CONSIDERATO CHE:

- è acquisito l'assenso dell'amministrazione, ivi comprese quelle preposte alla tutela della salute e della pubblica incolumità, alla tutela paesaggistico-territoriale e alla tutela ambientale, esclusi i provvedimenti in materia di VIA, VAS e AIA, il cui rappresentante, all'esito dei lavori della conferenza, non abbia espresso definitivamente la volontà dell'amministrazione rappresentata, ai sensi dell'art. 14-ter, comma 7, come sostituito dall'articolo 49, comma 2, L. n. 122/2010;
- il dissenso di uno o più rappresentanti delle amministrazioni, ivi comprese quelle preposte alla tutela ambientale, paesaggistico-territoriale, del patrimonio storico-artistico o alla tutela della salute e della pubblica incolumità, regolarmente convocate alla conferenza di servizi, a pena di inammissibilità, deve essere manifestato nella conferenza di servizi, ai sensi dell'art. 14-quater, comma 1, della L. n. 241/1990;

fonte: http://burc.regione.campania.it

PROVINCIA DI SALERNO

Settore Ambiente
Servizio Energia
Via Raffaele Mauri, 61 84129 Salerno - tel. 089 5223701 fax 089 338812
g.dacunzi@pec.provincia.salerno.it

CONSTATATO che il procedimento, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 387/2003 e s.m.i. si conclude con un'Autorizzazione Unica;

RILEVATO CHE:
- non vi sono pareri negativi o non espressi in ordine agli aspetti ambientali, in sede di Conferenza di Servizi;
- i pareri espressi rappresentano la maggioranza di quelli richiesti;
- non vi sono altri pareri negativi;
- gli Enti che non hanno espresso il proprio parere sono stati sempre regolarmente convocati in Conferenza di Servizi, con lettera raccomandata completa di copia dei verbali delle sedute e dei relativi allegati;

DATO ATTO che il procedimento autorizzativo in parola si è svolto regolarmente e che tutte le Amministrazioni interessate sono state coinvolte ed informate, nonché edotte sull'esito finale;

ATTESO che non sono pervenute osservazioni avverso il procedimento di che trattasi;

RITENUTO di poter, quindi, adottare il provvedimento di Autorizzazione Unica, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 387/2003 e s.m.i., in ossequio alle prescrizioni formulate nel corso dell'istruttoria, fermo restando quanto previsto dalla normativa vigente in materia di produzione di energia elettrica, in particolare da fonti rinnovabili;

RILEVATA la propria competenza;

RICHIAMATI:
- la L. n. 241/1990 e s.m.i.;
- il D.Lgs. n.112/1998 e s.m.i.;
- il D.P.R. n. 380/2001 e s.m.i.;
- la Direttiva 2001/77/CE;
- il D.Lgs. n. 387/2003 e s.m.i.;
- il D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.;
- la Legge Regionale n. 1/2008;
- la Deliberazione della Giunta Regionale della Campania n. 1642/2009;
- la Deliberazione della Giunta Provinciale di Salerno n. 97 del 15.3.2010;
- il D.M. 10.9.2010;
- il D.D. n. 50 del 18.2.2011 dell' A.G.C. Sviluppo Economico, Settore Regolazione dei Mercati, della Regione Campania,

AUTORIZZA

per i motivi espressi in premessa che qui si danno per ripetuti e riscritti,
- la società Cilento Energia S.r.l., nella persona del legale rappresentante Zinchini Annarita, nata a Maratea (Pz) il 29.3.1978, C.F. ZNCNRT78C69E919D, con sede legale in Ispani (Sa), alla via Risorgimento n. 39, P.IVA 04647790650, fatti salvi i diritti di terzi, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n.

PROVINCIA DI SALERNO

Settore Ambiente
Servizio Energia
Via Raffaele Mauri, 61 84129 Salerno - tel. 089 5223701 fax 089 338812
g.dacunzi@pec.provincia.salerno.it

387/2003 e s.m.i., alla costruzione ed esercizio di un impianto solare fotovoltaico per la produzione di energia elettrica e relative opere connesse, da realizzarsi nel Comune di Montesano sulla Marcellana (Sa), località Tardiano, su terreno con disponibilità giuridica del proponente, individuato al N.C.T. del Comune di Montesano sulla Marcellana (Sa) al foglio 45, particelle 123 e 139, con le seguenti caratteristiche: *l'impianto è costituito da n. 5.712 moduli fotovoltaici da 175 Wp in silicio monocristallino SHELL SOLAR modello Ultra 175-C, occupanti una superficie complessiva pari a 7.541,60 m^2 con una vita utile stimata di oltre 20 anni e con un degrado delle prestazioni contenuto. La potenza totale installata è pari a 999,60 kWp*
E' suddiviso in n. 4 sottocampi di potenza pari a 249,90 kWp, ognuno dei quali è costituito da 1.428 moduli. Ogni sottocampo è composto da un totale di 84 stringhe, composte da 17 moduli collegati in serie. Le 84 stringhe di ogni sottocampo sono collegate in parallelo. Ognuno dei 4 sottocampi è gestito da un inverter centralizzato SMA modello SC 250HE.
Il sistema di fissaggio è composto da telai in acciaio zincato a caldo che permette di creare dei piani di appoggio per i moduli con una inclinazione di 30°e d orientati perfettamente a sud.
Il sistema di costruzione delle fondamenta e di montaggio scelto è il sistema Krinner che è costituito da telai ancorati al suolo mediante fondazione a viti che penetrano nel terreno.
L'impianto è dotato di sistemi dedicati per telecontrollo remoto ed il telemontaggio di tutti i parametri del sistema, infatti la mancata individuazione di guasti in maniera tempestiva comprometterebbe la producibilità stessa dell'impianto.
L'illuminazione ordinaria artificiale dei vari ambienti e l'illuminazione perimetrale esterna è realizzata impiegando corpi illuminanti ad alta efficienza idonei al conseguimento del risparmio energetico.

Inoltre dispone che:

1) l'impianto, le opere connesse e le infrastrutture indispensabili alla costruzione ed all'esercizio dello stesso, autorizzate con il presente atto, ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs. n. 387/2003 e s.m.i., sono di pubblica utilità, indifferibili ed urgenti;

2) le predette opere saranno realizzate nei siti indicati nella cartografia di cui alle Tavole di layout di centrale del progetto definitivo;

3) l'autorizzazione è subordinata al rispetto delle prescrizioni espresse dagli Enti, con i pareri di competenza;

4) il proponente è obbligato al rispetto delle seguenti condizioni:
- ripristino dei siti ad avvenuta cessazione produttiva dell'impianto, predisponendo uno specifico Piano di Dismissione, da presentare con il Progetto Esecutivo, che indichi metodiche tecnologicamente avanzate per il recupero, riuso e valorizzazione dei materiali dismessi;
- non utilizzo delle aree non direttamente occupate dalle strutture, lasciandole disponibili per gli eventuali usi compatibili;
- trasmissione di tutti gli atti relativi alle prescrizioni innanzi riportate alle Amministrazioni interessate, con parallela comunicazione di tanto alla Provincia di Salerno, Settore Ambiente, Servizio Energia;
- trasmissione alla Provincia di Salerno, al Comune di Montesano sulla Marcellana (Sa) ed al Settore Provinciale del Genio Civile, di copia del Progetto Esecutivo dell'intervento e connesse opere, debitamente firmato da un tecnico abilitato;

5) i lavori, in analogia a quanto previsto dall'art. 15 del D.P.R. n. 380/2001, debbano avere inizio entro un anno a decorrere dalla data di autorizzazione, ed essere ultimati entro tre anni dall'inizio dei lavori stessi, pena la decadenza dell'autorizzazione, a meno di proroga tempestivamente richiesta

fonte: http://burc.regione.campania.it

PROVINCIA DI SALERNO

Settore Ambiente
Servizio Energia
Via Raffaele Mauri, 61 84129 Salerno - tel. 089 5223701 fax 089 338812
g.dacunzi@pec.provincia.salerno.it

per fatti sopravvenuti ed estranei alla volontà del proponente, e comunque, fatte salve cause di forza maggiore;

6) l'autorizzazione, in analogia a quanto disposto al comma 1, dell'art. 1 quater, della L. n. 290/2003, comunque decade, ove il titolare della stessa non comunichi di aver dato inizio ai lavori entro 12 (dodici) mesi dal momento in cui il provvedimento di autorizzazione sia divenuto inoppugnabile, anche a seguito della definizione di eventuali ricorsi in sede giurisdizionale;

7) è fatto obbligo al proponente di inviare al Settore Ambiente, Servizio Energia, della Provincia di Salerno:
- comunicazione contenente la data di inizio dei lavori, nonché quella di ultimazione, corredata da documentazione a firma di un professionista abilitato, che attesti che l'impianto e le opere connesse sono state realizzate come da progetto definitivo autorizzato;
- con la fine dei lavori, il collaudo finale dell'opera autorizzata, nelle forme previste dall'art. 10 del D.P.R. n. 160/2010;
- un rapporto, con cadenza semestrale, sullo stato di realizzazione dell'iniziativa, durante tutta la fase di esecuzione e nelle more della messa in esercizio dell'impianto;
- eventuali richieste di autorizzazione alla variazione del programma, a fronte di motivati ritardi realizzativi;

8) il presente atto, ai sensi di legge, per diretto interesse, sarà notificato al proponente e, per conoscenza, alle Amministrazioni coinvolte nel procedimento, affinché queste ultime possano procedere alla verifica del rispetto delle eventuali prescrizioni da esse formulate;

9) avverso la presente autorizzazione è riconosciuta facoltà di ricorso giurisdizionale al T.A.R. competente o in alternativa, di ricorso straordinario al Capo dello Stato, nei termini rispettivamente di 60 (sessanta) e 120 (centoventi) giorni dalla notifica della presente autorizzazione;

10) copia della presente Autorizzazione sarà inviata per la pubblicazione all'Albo Pretorio di questa Provincia ed al Bollettino Ufficiale della Regione Campania, senza gli allegati tecnici, che sono disponibili presso il Settore Ambiente, Servizio Energia, di questa Provincia.

Il Dirigente del Settore
dott. ing. Giuseppe D'Acunzi

D'ACUNZI GIUSEPPE

Firmato digitalmente da D'ACUNZI GIUSEPPE
ND: c=IT, o=PROVINCIA DI SALERNO/80000390650, cn=D'ACUNZI GIUSEPPE, serialNumber=IT:DCNGPP52S09F913F, givenName=GIUSEPPE, sn=D'ACUNZI, dnQualifier=3154594
Data: 2011.05.13 11:07:23 +02'00'

fonte: http://burc.regione.campania.it

PROVINCIA DI SALERNO c.f.: 80000390650

DECRETO DELLA PROVINCIA DI SALERNO N. 76 DEL 28/4/2011
COMUNE DI OLIVETO CITRA. APPROVAZIONE DELLA VARIANTE NORMATIVA AL PRG INERENTE LA ZONA "E" AGRICOLA.

IL PRESIDENTE

Premesso
che con delibera di Consiglio Comunale n. 5 del 10/05/10 il Comune di Oliveto Citra ha adottato la Variante normativa al PRG inerente la zona omogenea "E" agricola ai sensi dell'art. 24 della L.R. n. 16/2004;
che la verifica di compatibilità e di conformità prevista dalla L.R.C. n° 16/04 all'art. 24 comma 5 ha d ato esito negativo;
che, con comunicazione del Presidente della Provincia di Salerno, datata 04 agosto 2010, prot. pres. n.988, è stata indetta, ai sensi degli artt.14 della L. 241/1990 e s.m.i. e dell'art.24 c.6 della L.R. 16/2004, la Conferenza di Servizi per apportare le modifiche alla variante normativa del PRG di Oliveto Citra "*al fine di renderlo compatibile con gli atti di pianificazione territoriale sovraordinati e conforme alla normativa statale e regionale vigente*";
che a seguito della citata CdS, tenutasi in prima seduta in data 7/09/2010 e conclusasi in data 29/12/2010, sono state superate le problematiche inerenti la variante proposta;
che con Delibera di Consiglio Comunale n. 2 del 31/1/2011, il Comune di Oliveto Citra ha ratificato gli esiti della Conferenza di Servizi ai sensi dell'art. 24 comma 11 della L.R. 16/04.
che con delibera di Giunta n. 87del 18/03/2011 la Provincia di Salerno ha approvato la Variante di cui trattasi.

Con i poteri di cui alla legge regionale n. 16 del 28 dicembre 2004;

DECRETA

è approvata, ai sensi dell'art.24 L.R.16/04, la Variante normativa al PRG inerente la zona omogenea "E" agricola del Comune di Oliveto Citra, adottata con delibera di Consiglio Comunale n. 5 del 10/05/10 e così come modificata dagli esiti della Conferenza di Servizi ratificata con delibera di Consiglio Comunale n. 2 del 31/1/2011

Da Palazzo Sant'Agostino 28/4/2011

L'ASSESSORE ALL'URBANISTICA
(firmato) avv. Marcello Feola

IL PRESIDENTE DELLA PROVINCIA
(firmato) on. Edmondo Cirielli

D E C R E T O S I N D A C A L E

OGGETTO:Piano particolareggiato di iniziativa pubblica, presentato ai sensi dell'art. 162 delle Nta della Variante generale al Prg dall'Ente Parco Metropolitano delle collline di Napoli, riguardante l'area cava Tirone-Cupa Fragolara (stralcio dell'ambito n. 33 "Selva di Chiaiano") approvato con delibera di giunta comunale n. 1041 del 17.06.2010.

IL SINDACO

Premesso che il Comune di Napoli è dotato di variante al PRG per la zona orientale, il centro storico e la zona nord, approvata con DPGRC n. 323 dell'11.06.2004 (BURC del 14.06.2004);

che in data 28.05.2009, prot.n.164/D, l'Ente Parco Metropolitano delle Colline di Napoli ha presentato al servizio pianificazione esecutiva delle componenti strutturali del territorio e dell'ambiente una proposta di piano particolareggiato, ai sensi dell'art.26, comma 2 lettera a) della legge regionale della Campania n.16/2004, riguardante una quota parte dell'ambito n.33 Selva di Chiaiano di cui all'art.162 delle Nta del Prg di Napoli;

che il piano, costituito da n. 30 elaborati progettuali e pareri, è stato adottato con delibera di G.C. n.1051 del 26.06.2009;

che la suddetta deliberazione è stata depositata, ai sensi dell'art.27 comma 3 della Lr 16/2004, presso la Segreteria della Giunta e presso il Dipartimento pianificazione urbanistica per la durata di 30 giorni decorrenti dal 27.07.2009;

che l'avviso di deposito, ai sensi dell'art. 27 comma 3 della Lr 16/2004, è stato pubblicato sui quotidiani "*La Repubblica*" e "*Roma*" del giorno 26.07.2009, nonché all'albo pretorio del Comune di Napoli;

che la delibera, unitamente agli elaborati tecnici, è stata trasmessa alla Provincia che, con delibera n.494 del 6.08.2009, ha formulato osservazioni;

che non sono pervenute altre osservazioni al piano adottato entro la scadenza del termine di deposito;

che con delibera di G.C. n. 1041 del 17.06.2010, alla quale sono allegati n. 6 documenti, è stato approvato il piano particolareggiato riguardante l'area cava Tirone-Cupa Fragolara (stralcio dell'ambito n. 33 "Selva di Chiaiano"), dando atto della sua conformità alla variante al Prg vigente e si è controdedotto in ordine alle osservazioni formulate dalla Provincia;

Visto che il comma 6 dell'articolo 27 della legge regionale n. 16 del 2004 prevede che il piano così come approvato è pubblicato con decreto del Sindaco sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania ed entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione;

Letto il parere dell'Area di Coordinamento Gestione del Territorio, Tutela Beni Paesaggistici Ambientali e Culturali - Settore Urbanistica-Giunta Regionale Campania n. 2005.0954461del 18.11.2005 secondo cui "la pubblicazione ai sensi dell'art. 27, comma 6, della legge regionale 22 dicembre 2004 n. 16, del piano urbanistico attuativo approvato possa ritenersi soddisfatta con la pubblicazione del decreto sindacale con il quale si rende nota l'esistenza del piano approvato, purché, dopo l'elencazione di tutti gli atti che hanno concorso a definire il predetto piano, nel decreto stesso si annunci il deposito dei medesimi atti nella segreteria comunale, a libera visione del pubblico per tutto il periodo di validità del piano che ha inizio nel giorno successivo alla pubblicazione del decreto sindacale nel Bollettino Ufficiale della Regione Campania";

Vista la Legge n. 1150/1942;

Vista la Legge regionale n. 16 del 22 dicembre 2004;

D E C R E T A

La pubblicazione del presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania rendendo nota l'avvenuta approvazione, con delibera di Giunta Comunale n. 1041 del 17.06.2010, del piano particolareggiato riguardante l'area cava Tirone-Cupa Fragolara (stralcio dell'ambito n. 33 "Selva di Chiaiano"), dando atto della sua conformità alla variante al Prg vigente, specificando che l'onere della suddetta pubblicazione è a carico del privato proponente ai sensi della delibera di G.C. n. 1761 del 16.12.2008.

Dare atto che il piano urbanistico attuativo di che trattasi entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania;

Disporre che presso la segreteria del Comune siano depositati, a libera visione del pubblico, i seguenti atti indicati che hanno portato alla definizione del piano:

A)Delibera di Giunta Comunale n.1051 del 26.06.2009 avente ad oggetto "Adozione del piano particolareggiato di iniziativa pubblica, presentato ai sensi dell'art. 162 delle Nta della Variante generale al Prg dall'Ente Parco Metropolitano delle collline di Napoli, riguardante l'area cava Tirone-Cupa Fragolara (stralcio dell'ambito n. 33 "Selva di Chiaiano") e approvazione dei relativi progetti definitivi", con n. 30 elaborati progettuali e pareri allegati;

B) Delibera di Giunta Comunale n. 1041 del 17.06.2010 avente ad oggetto "Controdeduzioni in ordine alle osservazioni al piano particolareggiato di iniziativa pubblica presentato ai sensi dell'art. 162 delle Nta della Variante generale al Prg dall'Ente Parco Metropolitano delle collline di Napoli, riguardante l'area cava Tirone-Cupa Fragolara (stralcio dell'ambito n. 33 "SeIva di Chiaiano". Approvazione del piano particolareggiato riguardante l'area cava Tirone-Cupa Fragolara (stralcio dell'ambito n. 33

"Selva di Chiaiano") adottato con delibera di Giunta Comunale n.1051 del 26 giugno 2009"con n. 6 documenti allegati.

IL SINDACO

on. Rosa Iervolino Russo

D E C R E T O S I N D A C A L E

OGGETTO:Piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Bb, riguardante un'area in via Emilio Scaglione, compresa nel quartiere di Piscinola, come configurato nella proposta presentata dai sigg.ri Puzone Salvatore (di Antonio), Puzone Loredana, Puzone Salvatore, D'Alessandro Salvatore, D'Alessandro Ciro, e Pellegrino Vito ai sensi dell'art. 33 delle Nta della Variante generale al Prg, approvato con delibera di Giunta Comunale n.327 del 22.03.2011.

IL SINDACO

Premesso che il Comune di Napoli è dotato di variante al PRG per la zona orientale, il centro storico e la zona nord, approvata con DPGRC n. 323 dell'11.06.2004 (BURC del 14.06.2004);

che i sigg.ri Puzone Salvatore (di Antonio), Puzone Loredana, Puzone Salvatore, D'Alessandro Salvatore, D'Alessandro Ciro, e Pellegrino Vito hanno presentato, ai sensi dell'art.33 delle Nta, una proposta di Piano particolareggiato di iniziativa privata, riguardante un'area in via Emilio Scaglione, compresa nel quartiere di Piscinola, assoggettata alla disciplina urbanistica della sottozona Bb – espansione recente;

che con delibera di G.C. n 1361 del 30.07.2010 è stato adottato il piano, costituito da n. 38 elaborati progettuali e atti, dando atto che lo stesso piano è conforme alla disciplina urbanistica vigente;

che la suddetta deliberazione è stata depositata, ai sensi dell'art.27 comma 3 della Lr 16/2004, presso la Segreteria della Giunta e presso il Dipartimento pianificazione urbanistica, ove è rimasta a libera visione del pubblico per la durata di 30 giorni decorrenti dal 20.09.2010, affinché chiunque potesse presentare osservazioni o opposizioni al piano adottato;

che l'avviso di deposito, ai sensi dell'art. 27 comma 3 della Lr 16/2004, è stato pubblicato su *La Repubblica* e su *Il Mattino* del giorno 19 settembre 2010, nonché all'albo pretorio del Comune di Napoli affinché nei trenta giorni chiunque potesse presentare osservazioni o opposizioni al piano adottato;

che la delibera, unitamente agli elaborati tecnici, è stata trasmessa alla Provincia che, con delibera n. 757 dell'11.10.2010, ha formulato le proprie osservazioni;

che non sono pervenute altre osservazioni al piano adottato entro la scadenza del termine di deposito;

che con delibera di G.C. n. 327 del 22.03.2011, alla quale sono allegati n. 4 atti, si è controdedotto in ordine alle osservazioni formulate dalla Provincia ed è stato approvato, unitamente allo schema di convenzione, il Piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Bb, riguardante un'area in via Emilio Scaglione, compresa nel quartiere di Piscinola, dando atto della sua conformità alla variante al Prg vigente;

Visto che il comma 6 dell'articolo 27 della legge regionale n. 16 del 2004 prevede che il piano così come approvato è pubblicato con decreto del Sindaco sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania ed entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione;

Letto il parere dell'Area di Coordinamento Gestione del Territorio, Tutela Beni Paesaggistici Ambientali e Culturali - Settore Urbanistica-Giunta Regionale Campania n. 2005.0954461del 18.11.2005 secondo cui "la pubblicazione ai sensi dell'art. 27, comma 6, della legge regionale 22 dicembre 2004 n. 16, del piano urbanistico attuativo approvato possa ritenersi soddisfatta con la pubblicazione del decreto sindacale con il quale si rende nota l'esistenza del piano approvato, purché, dopo l'elencazione di tutti gli atti che hanno concorso a definire il predetto piano, nel

decreto stesso si annunci il deposito dei medesimi atti nella segreteria comunale, a libera visione del pubblico per tutto il periodo di validità del piano che ha inizio nel giorno successivo alla pubblicazione del decreto sindacale nel Bollettino Ufficiale della Regione Campania";

Vista la Legge n. 1150/1942;

Vista la Legge regionale n. 16 del 22 dicembre 2004;

D E C R E T A

la pubblicazione del presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania rendendo nota l'avvenuta approvazione, con delibera di Giunta Comunale n.327 del 22.03.2011, del piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Bb, riguardante un'area in via Emilio Scaglione, compresa nel quartiere di Piscinola, come configurato nella proposta presentata dai sigg.ri Puzone Salvatore (di Antonio), Puzone Loredana, Puzone Salvatore, D'Alessandro Salvatore, D'Alessandro Ciro, e Pellegrino Vito, specificando che l'onere della suddetta pubblicazione è a carico dei privati proponenti ai sensi della delibera di G.C. n. 1761 del 16 dicembre 2008;

Dare atto che il piano urbanistico attuativo di che trattasi entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania;

Disporre che presso la segreteria del Comune siano depositati, a libera visione del pubblico, i seguenti atti indicati che hanno portato alla definizione del piano:

A) Delibera di Giunta Comunale n. 1361 del 30.07.2010 avente ad oggetto "Adozione del piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Bb, riguardante un'area in via Emilio Scaglione, compresa nel quartiere di Piscinola, presentato dai sigg.ri Puzone Salvatore (di Antonio), Puzone Loredana, Puzone Salvatore, D'Alessandro Salvatore, D'Alessandro Ciro, e Pellegrino Vito, ai sensi della Lrc 16/2004 e dell'art.

33 delle norme di attuazione della variante al Prg approvata con Dprgc 323/2004" con n. 38 elaborati progettuali e atti allegati;

B)Delibera di Giunta Comunale n. 327 del 22.03.2011 avente ad oggetto "Controdeduzioni in ordine alle osservazioni al piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Bb, adottato con delibera di Giunta Comunale n. 1361 del 30.07.2010. Approvazione del piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Bb, riguardante un'area in via Emilio Scaglione, compresa nel quartiere di Piscinola, presentato dai sigg.ri Puzone Salvatore (di Antonio), Puzone Loredana, Puzone Salvatore, D'Alessandro Salvatore, D'Alessandro Ciro, e Pellegrino Vito" con n.4 atti allegati.

IL SINDACO

on. Rosa Iervolino Russo

D E C R E T O S I N D A C A L E

OGGETTO:Piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Db, riguardante un'area ricadente nell'ambito n. 43: Magazzini approvvigionamento, come configurato nella proposta presentata dalla Fingestim srl, ai sensi dell'art.169 delle Nta della Variante generale al Prg, approvato con delibera di Giunta Comunale n. 329 del 22.03.2011.

IL SINDACO

Premesso che il Comune di Napoli è dotato di variante al PRG per la zona orientale, il centro storico e la zona nord, approvata con DPGRC n. 323 dell'11.06.2004 (BURC del 14.06.2004);

che, ai sensi dell'art. 169 delle norme tecniche attuative della variante al Prg, la Fingestim Srl ha presentato in data 21.12.2006, con nota prot. 524/D, una proposta di piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Db, riguardante un'area ricadente nell'ambito n. 43: Magazzini approvvigionamento, di cui all’art. 13 della legge 1150/42 e agli artt. 26 e 27 della legge regionale Campania n.16/04;

che il piano, costituito da n. 60 elaborati progettuali e allegati, è stato adottato con delibera di Giunta Comunale n.1782 del 5.11.2009;

che la suddetta deliberazione è stata depositata, ai sensi dell’art.27 comma 3 della Lr 16/2004, presso la Segreteria della Giunta Comunale e presso il Dipartimento pianificazione urbanistica, ove è rimasta a libera visione del pubblico per la durata di 30 giorni decorrenti dal 14 dicembre 2009, affinchè chiunque potesse presentare osservazioni o opposizioni al piano adottato;

che l’avviso di deposito, ai sensi dell’art. 27 comma 3 della Lr 16/2004, è stato pubblicato sui quotidiani “*La Repubblica*” e “*Il Mattino*” del giorno 13.12.2009, nonché all’albo pretorio del Comune di Napoli affinché nei trenta giorni chiunque potesse presentare osservazioni o opposizioni al piano adottato;

che la delibera, unitamente agli elaborati tecnici, è stata trasmessa alla Provincia che, con delibera n. 988 del 9.12.2009, ha formulato le proprie osservazioni;

che non sono pervenute altre osservazioni al piano adottato entro la scadenza del termine di deposito;

che con delibera di G.C. n. 329 del 22.03.2011, alla quale sono allegati n.8 elaborati e documenti, si è controdedotto in ordine alle osservazioni formulate dalla Provincia ed è stato approvato il piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Db riguardante un'area ricadente nell'ambito n. 43;

Visto che il comma 6 dell'articolo 27 della LR n. 16 del 2004 prevede che il piano così come approvato è pubblicato con decreto del Sindaco sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania ed entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione;

Letto il parere dell'Area di Coordinamento Gestione del Territorio, Tutela Beni Paesaggistici Ambientali e Culturali - Settore Urbanistica-Giunta Regionale Campania n. 2005.0954461 del 18.11.2005 secondo cui "la pubblicazione ai sensi dell'art. 27, comma 6, della legge regionale 22 dicembre 2004 n. 16, del piano urbanistico attuativo approvato possa ritenersi soddisfatta con la pubblicazione del decreto sindacale con il quale si rende nota l'esistenza del piano approvato, purché, dopo l'elencazione di tutti gli atti che hanno concorso a definire il predetto piano, nel decreto stesso si annunci il deposito dei medesimi atti nella segreteria comunale, a libera visione del pubblico per tutto il periodo di validità del piano che ha inizio nel giorno successivo alla pubblicazione del decreto sindacale nel Bollettino Ufficiale della Regione Campania";

Vista la Legge n. 1150/1942;

Vista la Legge regionale n. 16 del 22 dicembre 2004;

D E C R E T A

La pubblicazione del presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania rendendo nota l'avvenuta approvazione, con delibera di Giunta Comunale G.C. n. 329 del 22.03.2011 del piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Db, riguardante un'area ricadente nell'ambito n.43: Magazzini approvvigionamento, come configurato nella proposta presentata dalla Fingestim srl, ai sensi dell'art.169 delle Nta della variante generale al Prg, specificando che l'onere della suddetta pubblicazione è a carico del privato proponente ai sensi della delibera di G.C. n. 1761 del 16.12.2008.

Dare atto che il piano urbanistico attuativo di che trattasi entra in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania;

Disporre che presso la segreteria del Comune siano depositati, a libera visione del pubblico, i seguenti atti indicati che hanno portato alla definizione del piano:

A) Delibera di Giunta Comunale n.1782 del 5.11.2009 avente ad oggetto "Adozione del piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Db, presentato, ai sensi dell'art. 169 delle Nta della Variante generale al Prg, dalla soc. Fingestim Srl, riguardante un'area ricadente nell'ambito 43: Magazzini approvvigionamento, con le prescrizioni e le osservazioni contenute nella allegata relazione istruttoria del servizio pianificazione esecutiva delle componenti strutturali del territorio e dell'ambiente" con n. 60 elaborati progettuali e pareri allegati;

B) Delibera di Giunta Comunale n. 329 del 22.03.2011 avente ad oggetto "Controdeduzioni in ordine alle osservazioni al piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Db, presentato, ai sensi dell'art. 169 delle Nta della Variante generale al Prg, dalla soc. Fingestim Srl, riguardante un'area ricadente nell'ambito 43: Magazzini approvvigionamento, adottato con delibera di Giunta Comunale n.1782 del

fonte: http://burc.regione.campania.it

5.11.2009. Approvazione del piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Db, unitamente allo schema di convenzione, presentato, ai sensi dell'art. 169 delle Nta della Variante generale al Prg, dalla soc. Fingestim Srl, riguardante un'area ricadente nell'ambito 43: Magazzini approvvigionamento, adottato con delibera di Giunta Comunale n.1782 del 5.11.2009" con n. 8 elaborati e documenti allegati.

IL SINDACO

on. Rosa Iervolino Russo

PROVINCIA DI AVELLINO C.F. 80000190647
SETTORE LAVORI PUBBLICI – EDILIZIA SCOLASTICA
AUTORITA' ESPROPRIANTE – SERVIZIO ESPROPRIAZIONI

Oggetto: Lavori di ripresa del piano viabile, costruzione opere d'arte, apposizione di barriere metalliche della S.P. 31 – Tratto: San Martino V.C. – confine con la provincia di Benevento - Cod. progetto 45/07. Determinazione n° 1908 del 11/05/2011.

ESTRATTO DEL PROVVEDIMENTO DI PAGAMENTO DIRETTO

(ex artt. 20 e 26 del Testo Unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di espropriazione per la pubblica utilità approvato con D.P.R. 8 giugno 2001 n. 327)

per il soddisfo dell'indennità dovuta all'avente titolo per l'espropriazione dei beni immobili ubicati nel comune di San Martino Valle Caudina (AV) occorrenti per far luogo ai lavori in epigrafe.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

vista la "dichiarazione di accettazione" dell'indennità offerta inoltrata nei termini di legge dalla successiva ditta concordataria, il cui nominativo risulta rubricato nell'elenco delle ditte espropriande (aggiornato con gli attuali proprietari), unito al piano particellare di esproprio grafico e descrittivo, come segue:

a) Cementir Italia srl, con sede in Roma al Corso di Francia n° 200, C.F. = 08279561008, proprietaria, legalmente rappresentata dal Presidente Dott. Riccardo Nicolini, nato a Roma il 26/08/1968 e residente per la carica presso la sede aziendale, indennità di esproprio accettata in € 23.346,63;

in ottemperanza delle norme legislative che disciplinano la materia delle espropriazioni per causa di pubblica utilità,

D I S P O N E

ai sensi e per gli effetti dell'art. 20 comma 8 e dell'art. 26 commi 1 e 1-bis del D.P.R. 8 giugno 2001 n. 327, di eseguire, entro il termine di legge, il pagamento diretto a favore della ditta concordataria, elencata in precedenza, della corrispondente somma accettata a titolo di indennità di espropriazione degli immobili occorrenti per i lavori in oggetto, così come individuati nel piano particellare di esproprio.

Il presente provvedimento sarà esecutivo a tutti gli effetti di legge decorsi 30 giorni dalla sua pubblicazione, sempreché non vi siano opposizioni di terzi proposte nei modi e termini di legge.

Il Dirigente
ing. Antonio L. Marro

COMUNE DI CASTELFRANCI
Provincia di Avellino

COD. FISCALE: 01748270640
Castelfranci lì, 17/05/2011 PROT. N. 1519
Oggetto: Programma E.R.P. per l'eliminazione dell'emergenza abitativa sismica – Quadriennio 92/95 1° stalcio. Delibera G.R. 22.12.1995 n. 8507 – Intervento n. 9; Lavori di costruzione di n. 18 alloggi nel Comune di Castelfranci – Decreto Definitivo di Esproprio.

Il Responsabile del Settore Tecnico T.M. e Vigilanza

Premesso che:

- Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 09 del 22 marzo 1996 venivano individuate le aree da destinare ad interventi di edilizia residenziale pubblica;
- Con delibera dellaG.C. n. 63 del 12 maggio 1998 si incaricava l'Ufficio Tecnico Comunale per la redazione del Piano Particolare Grafico e Descrittivo dell'area assegnata all'I.A.C.P.;
- Con deliberazione della G.C. n. 166 del 16.12.1998 venivano assegnate definitivamente all'IACP le aree PEEP come individuate nello strumento urbanistico;
- Con delibera della G.C. n. 123 del 06.10.1998 veniva approvato il Piano Particellare Grafico e Descrittivo nonché le indennità di Esproprio;
- In data 21.06.1999 veniva emesso il Decreto di Occupazione temporanea e di urgenza , prot. 2926, n. 10 nei confronti di:

1. **TECCE CARLO,** nato ad Avellino il 07.06.1963, residente in Castelfranci alla via S. Eustachio, erede di Palmieri Ermelinda, Tecce Carlo e Michele, **per intervento ERP**: foglio 5, particelle 722/g ex 107, per mq. 1.235; 722/b ex 107 + 110/e per mq. 3.086; 110/b+128/b ex 99+693/b ex 99+688/d ex 95 per mq. 494;
   per finanziamento comunale: 722/a ex 107+110/d+728/d ex 99+729/c ex 99+730/c ex 99 + 693/c ex 99 + 727/c ex 95 + 688/c ex 95 per mq. 1.322; 110/c + 728/c ex 99 per mq. 148; 722/e ex 107 per mq. 78; 722/f ex 107+727/b ex 95+688/b ex 95+728/e ex 99 + 729/b ex 99 + 730/b ex 99, per mq. 250; 722/c ex 107 per mq. 462;

- In data 29.08.1994 veniva redatto il verbale di immissione in possesso;
- In data 2 e 3.11.2000, prot. 4435 e 4450, la ditta espropriata, Sig. Tecce Carlo, faceva pervenire al Comune la dichiarazione di accettazione volontaria delle indennità di esproprio degli immobili occorsi per la costruzione di nr. 18 alloggi I.A.C.P.;
- Con determina dirigenziale n. 123 del 16.12.2004 veniva liquidato a favore della ditta interessata il saldo delle indennità di esproprio di occupazione come nel seguito:

➢ Mandato 190 del 09.04.2001 €. 3.103,49;
➢ Mandato 191 del 09.04.2001 €. 43.811,90;
➢ Mandato 248 del 16.07.2007 €. 9.837,25.

- Premesso che in data 14.09.2004 prot. n. 195925 veniva approvato da parte dell'Agenzia del Territorio di Avellino il relativo tipo di frazionamento catastale per l'individuazione delle aree soggette ad esproprio, frazionamento redatto dall'architetto Gaetano Spatuzzi, incaricato dal Responsabile del Settore Tecnico T.M. Urbanistico e con determina n. 43 del 13.05.2004;
- Premesso che il suddétto tipo di frazionamento (prot. 159925 del 14.09.2004) presentava delle carenze tecniche e funzionali relative sia all'inquadramento dell'oggetto del rilievo nella cartografia catastale sia alla determinazione del reale perimetro oggetto di procedura ablatoria, tanto da rendersi necessario procedere ad una rettifica dello stesso;
- Premesso che in data 12.11.2009, prot. 292156 l'Agenzia del Territorio ha approvato il nuovo tipo di frazionamento redatto dal geom. Alessandro Marano, incaricato dal Responsabile del Settore Tecnico T.M. Urbanistico e Vigilanza con determina n. 47 del 20.07.2009, a parziale e sostanziale rettifica del precedente tipo di frazionamento redatto dall'arch. Gaetano Spatuzzi;

Constatato che:

- Necessita procedere alla emissione del Decreto Definitivo di Esproprio;

- Richiamato il DPR 327/2001 e s.m.i.;

D E C R E T A

e' disposta a favore del Comune di Castelfranci (Avellino) l'espropriazione definitiva delle seguenti aree riportate in C.T. del Comune di Castelfranci al foglio 5 delle aree occupate ex I.A.C.P.", così individuate:

2. **TECCE CARLO,** nato ad Avellino il 07.06.1963, residente in Castelfranci alla via S. Eustachio, erede di Palmieri Ermelinda, Tecce Carlo e Michele, foglio 5, particelle n. 1366 ex 693 per mq. 10; n. 1371 ex 728 per mq. 507; n. 1375 ex 729 per mq. 73; n.1377 ex 730 per mq. 46; n. 1379 ex 110 per mq. 775; n. 1380 ex 785 per mq. 4367; n. 1386 ex 786 per mq. 9; n. 1479 ex 1384 per mq. 5; n. 1480 ex 1385 ex 786 per mq.160; n. 1482 ex 1388 ex 787 per mq. 937; n. 1483 ex 1388 per mq. 28; n. 1484 ex 1388 per mq. 13; n. 1490 ex 1387 per mq. 46; n. 1492 ex 1387 per mq. 255; n. 1493 ex 1387 per mq. 106, per complessivi mq. 7.337;
3. Con determina dirigenziale del Responsabile del Settore Tecnico T.M. e Urbanistico n. 123 del 16.12.2004 veniva liquidata l'indennità a saldo di esproprio e di occupazione a favore della ditta di cui in precedenza;

Il presente Decreto sarà pubblicato all'Albo Pretorio di questo Comune, e sul B.U.R.C della Regione Campania, notificato alla ditta proprietaria nelle forme degli atti processuali civili e trascritto presso la Conservatoria dei Registri Immobiliari di Sant' Angelo dei Lombardi (AV) a termini di Legge, a cura e spese del Comune di Castelfranci, quale Ente espropriante.

Il Responsabile del Settore Tecnico T.M e Vigilanza
Arch. Salvatore Palmieri

COMUNE DI ORTA DI ATELLA C.F:90002510619
Decreto di espropriazione

Il dirigente area tecnica avvisa che in data 18/05/2011 è stato emesso il decreto di esproprio n. 01 per realizzazione di un polo scolastico-1^ lotto in Orta di Atella alla Via Verdi relativo alle p.lle 1116-5549 del foglio 9 per un totale di 15.420 mq, di proprietà Auletta Eugenia Rosa .
Copia integrale del decreto è consultabile sul sito : www.comune.ortadiatella.ce.it.
Orta di Atella lì 18/05/2011

Il Dirigente Area Tecnica
Ing. Adele Ferrante

COMUNE DI SCAFATI - Salerno - p.iva 00625680657 **– Avviso di fissazione indennità di esproprio - "Lavori di realizzazione di marciapiedi lungo via Della Resistenza e manutenzione impianto di pubblica illuminazione".**

SI RENDE NOTO

che, con determina dirigenziale n. 158 del 06/05/2011 dell'Area Servizi per il Territorio, è stata fissata l'indennità provvisoria di espropriazione delle aree interessate dai "Lavori di realizzazione di marciapiedi lungo via Della Resistenza e manutenzione impianto di pubblica illuminazione".
La citata determina è pubblicata all'Albo Pretorio on line e sarà depositata presso la Segreteria di questo Ente a partire dalla data di pubblicazione nel BURC del presente avviso.

Il Dirigente Area Servizi per il Territorio
arch. Maria Gabriella Camera

C CORVINO ROVELLA (Provincia di Salerno) – C.F.: 00554740654 –
De le prot. n. 6443/2011 del 12/04/2011 - Al stico Attuativo - Lottizzazione Convenzionata alla via F. Spirito del Capoluogo

IL COMMISSARIO AD ACTA

PREMESSO:

CHE con Delibera de l Commissario *ad acta* n° 1 del 13/12/2010 è stato a dottato il P UA - Lottizzazione Convenzionata alla via F. Spirito del Capoluogo, proposta dai sigg.ri Giannattasio Erminda, Palmieri Antonietta, Concetta e Paolo, nella qualità di proprietari di terreni ubicati in agro di Montecorvino Rovella, censiti all'Agenzia del Territorio di Salerno sul fog lio n.9 particelle nn. 1 182, 1180, 1106, 727, 1104, 907, 256, 586, 580, 583/a, 581, 893, 1102 (parte), 576 (parte), 767 (parte);

CHE ai sensi dell'art. 27, comma 3 della L.R. n° 16 del 22/12/2004 e ss.mm.i., il predetto PUA:

a) è stato tra smesso con nota prot. n° 20110 d el 21/12/2010, alla Provincia di S alerno – S ettore Ambiente e Territorio – C.D.R. "Governo del Territorio" per eventuali osservazioni;
b) è stato depositato presso la Casa Comunale – Ufficio Tecnico sito in M ontecorvino Rovella (SA) alla Piazza Padre Giovanni da Montecorvino, per 30 giorni dal 10 gennaio 2011 al 09 febbraio 2011;

CHE dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante pubblicazione:

1) all'Albo Pretorio Comunale;
2) su due giornali a diffusione regionale, il "Corriere del Mezzogiorno" del 14 gennaio 2011 e "la Città" del 15 gennaio 2011;

CHE entro la scadenza del termine di dep osito non sono perven ute osservazioni o opposizion i al Piano di Lottizzazione Convenzionata adottato;

CHE con Delibera del Commissario *ad acta* n° 1 del 23/0 3/2011 è st ato approvato il proge tto di "Lottizzazione Convenzionata in Zo na C3", alla via F. Spirito, proposta dai sigg.ri Giannattasio Erminda, Palmieri Antonietta, Concetta e Paolo, nella qualità di proprietari di terreni ubicati in agro di Montecorvino Rovella, censiti all'Agenzia del Territorio di Salerno sul fog lio n.9 particelle nn. 1 182, 1180, 1106, 727, 1104, 907, 256, 586, 580, 583/a, 581, 893, 1102 (parte), 576 (parte), 767 (parte), dando atto della conformità dello stesso al vigente P.d.F., approvato con De creto n. 2065 del 29/07/1978 del Presidente della Giunta Regionale;

TANTO PREMESSO:

VISTO l'art. 27, comma 6 della L.R. n. 16/2004 e ss.mm.ii.;

DECRETA

Che è definitivamente a pprovato il Piano Urbanistico Attu ativo - Lottizzazione Convenzionata alla via F. Spirito d el Capoluogo, proposto dai sigg .ri Giannattasio Erminda, Palmieri Antonietta, Co ncetta e Paolo, di cui alla Delibera del Commissario *ad acta* n° 1 del 23/03/2011.

Si dispone la pubblicazione del presente Decreto su l Bollettino Ufficiale della Regione Campania, a seguito della quale il Piano di Lottizzazione Convenzionata approvato entrerà in vigore il giorno successivo a quello della sua pubblicazione.

Il presente atto viene:

a) affisso all'Albo Pretorio del Comune di Montecorvino Rovella per una durata di giorni 15;
b) pubblicato sul sito: www.montecorvinorovella.sa.it.

Il Commissario *ad acta*
*Arch. Nicola **Vitolo***

PROVINCIA DI NAPOLI – CF 01263370635

Estratto Decreto n. **395** del 11/05/2011 avente ad oggetto:

Comune di CALVIZZANO. Proposta di approvazione variante urbanistica semplificata ex art. 19 DPR 327/01 e s.m. e i. "Realizzazione di un'attrezzatura sportiva polifunzionale in Via P. Nenni". **APPROVAZIONE**.

IL PRESIDENTE

omissis

DECRETA

Di **approvare**, preso atto dei risultati contenuti nella Relazione Istruttoria n. 453 del 21/03/2011, la proposta di variante urbanistica del Comune di Calvizzano, adottata con delibera di C.C. n. 05 del 28/05/2010 e successiva delibera di C.C. n. 22 del 14/10/2010 rispettivamente di approvazione del progetto definitivo per la "Realizzazione di un'attrezzatura sportiva polifunzionale in via Nenni", e successiva di esame osservazioni ed adozione della relativa variante urbanistica ex art.19 DPR 327/01.

Il presente decreto sarà pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania ai sensi della legislazione vigente in materia e della pubblicazione è data notizia su due quotidiani a dffusione provinciale.

Avverso il presente provvedimento è ammessa proposizione di ricorso giurisdizionale avanti il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania competente per territorio, ovvero è ammesso ricorso straordinario al Capo dello Stato rispettivamente entro sessanta e centoventi giorni dalla data di pubblicazione dello stesso sul Bollettino Ufficiale Regionale.

IL PRESIDENTE

On.le Avv.to Luigi Cesaro

COMUNE DI MARIGLIANO - PROVINCIA DI NAPOLI - C.F. 01204890634 – **AVVISO**

Prot.n.12760 del 17/05/2011

IL COMMISSARIO AD ACTA

Vista la propria Deliberazione n.1 del 11.03.2011

RENDE NOTO

Che e' stata approvata la proposta di riclassificazione urbanistica del suolo di proprietà del sig. Di Maiolo Orlando, legale rappresentante della DIM.BO Immobiliare s.r.l., sito in questo Comune e identificato in catasto al foglio 18, particella 198.

IL COMMISSARIO AD ACTA

Arch. Giuseppe Mascolo

COMUNE DI MONDRAGONE – PROVINCIA DI CASERTA – LAVORI DI AMPLIAMENTO IN PROJECT FINANCING DEL CIMITERO COMUNALE – ORDINANZA DI DEPOSITO INDENNITA' PROVVISORIA PRESSO IL MEF, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 20, COMMA 14 E 26, COMMA 1, DEL D.P.R. 8 GIUGNO 2001, N. 327.

ENTE:Comune di Mondragone – Viale Margherita, 93 - 81034 Mondragone (CE) – C.F.: 83000970612 - tel. +39 - 0823774227 – 774241 - Fax + 39 0823 774227.
PROCEDURA DI ESPROPRIO: ai sensi del D.P.R. 327 dell'8.06.2001, per l'attuazione del Project Financing avente ad oggetto l'Ampliamento del Cimitero Comunale di Mondragone.
LUOGO, DESCRIZIONE:
luogo: Comune di Mondragone.
descrizione: Ordinanza di deposito, n. 37/R.T.U. del 12.05.2011, con la quale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 20, comma 14 e dell'art. 26, comma 1, del D.P.R. 8 Giugno 2001, n. 327, si ordina alla Società di Progetto Cimitero di Mondragone S.r.l., con sede in Quarto, alla Via Marmolito, n. 87 (NA), concessionaria dei lavori di che trattasi, di eseguire, entro il termine di 10 giorni dal ricevimento dell'ordinanza, il deposito presso il Ministero dell'Economia e delle Finanze di € 857,46 in favore del sig. Di Nardo Giuseppe, per integrare ed aggiornare alle vigenti tabelle del VAM la indennità provvisoria di espropriazione dei terreni siti in Mondragone, Località Pisciolle, in catasto al foglio 17, particella 5025 (frazionata dalla ex 159) di mq. 1710 e particella 5029 (frazionata dalla ex 5018) di mq. 1744, occorrenti per la realizzazione del "Progetto di Ampliamento, in Project Financing, del Cimitero Comunale di Mondragone".
L'ordinanza, prot. n. 37/R.T.U. del 12.05.2011, è pubblicata in forma integrale, all'Albo Pretorio del Comune di Mondragone.

IL CAPO RIPARTIZIONE TECNICA
f.to - ing. Vincenzo De Lisa-

CITTA' DI FISCIANO

(PROVINCIA DI SALERNO)

Piazza Umberto 1° - 84084 FISCIANO
Tel. (089) 9501511 - Fax. (089) 89.17.34
COD. FISCALE – P. IVA: 00267790657

AREA TECNICA
Resp. Arch. Angelo Aliberti

Protocollo UTC. n. 1842 2 maggio 2011

COMUNICAZIONE PER PUBBLICAZIONE DEGLI AVVISI AD OPPONENDUM
(ex art. 189 del Regolamento dei Lavori Pubblici approvato con D.P.R. 21 dicembre 1999 n. 554.)

" Ristrutturazione dell'edificio scolastico elementare materno alla frazione Penta I° stralcio ".

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

VISTO l' ex art. 189 del Regolamento dei Lavori Pubblici approvato con D.P.R. 21 dicembre 1999 n. 554;

VISTO il certificato di ultimazione dei lavori cui all'oggetto:

A V V E R T E

Che sono stati ultimati i lavori di " Ristrutturazione dell'edificio scolastico elementare materno alla frazione Penta – I° stralcio"assunti dall'Impresa **EDIL GF del geom.Granata Francesco con sede in Mugnano (NA) alla via Nuova San Giacomo n.3** , giusto contratto di appalto in data 29-5-2009 rep. 1898 di repertorio registrato a Mercato San Severino il 9-6-2009 al n. 294 serie I, e successivo atto di sottomissione rep. 2009 del 25-6-2010 , per l'importo complessivo di € 268.138,14 al netto del ribasso d'asta del 32,047%.

Detti lavori vennero iniziati il 4-6-2009, ed ultimati il 12-3-2011 come da verbale in pari data.
Coloro i quali vantassero crediti verso l'Appaltatore per indebite occupazioni di aree o stabili e per danni arrecati nell'esecuzione dei lavori sono invitati a presentare, entro trenta giorni dalla data di pubblicazione del presente avviso, le ragioni dei loro crediti e la relativa documentazione.

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO
Arch. Angelo Aliberti

AUTORITÀ DI BACINO DELLA PUGLIA
C.F. 93289020724

COMUNICATO

Il Comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino della Puglia ha approvato nuove perimetrazioni che riguardano il territorio di competenza. Le nuove perimetrazioni sono entrate in vigore dalla data di pubblicazione sul sito dell'Autorità di Bacino della Puglia www.adb.puglia.it ovvero il 10/05/2011 e riguardano il territorio comunale di CAROVIGNO (BR), CISTERNINO (BR) E MONOPOLI (BA). Il Piano Stralcio di Assetto Idrogeologico così come modificato è consultabile presso il sito dell'Autorità.

Il Segretario Generale
Dell'Autorità di Bacino della Puglia
Prof. Ing. Antonio Rosario Di Santo

AZIENDA SERVIZI IGIENE AMBIENTALE – NAPOLI S.p.A.

ESTRATTO AVVISO DI COSTITUZIONE DI ALBO

L'A.S.I.A. Napoli s.p.a. intende costituire un Albo di operatori economici dal quale attingere per il servizio di **noleggio a caldo** di:

- automezzi di grossa, media e piccola portata per la raccolta ed il trasporto di rifiuti
- mini pale gommate per la raccolta di rifiuti

da utilizzare in caso di emergenza rifiuti sul territorio della città di Napoli e per le altre esigenze operative connesse alla missione aziendale.

Il costituendo Albo avrà validità fino al 30/06/2012, l'ASIA Napoli s.p.a. si riserva, comunque, di prorogarne la vigenza al massimo fino al 30/06/2013.

Per le modalità di inserimento nell'Albo consultare il sito www.asianapoli.it alla voce "Avviso" e/o il sito del Comune di Napoli www.comune.napoli.it alla voce "Bandi A.S.IA.".

La scadenza di presentazione delle domande è prevista alle ore 12.00 del 01/07/2011

Responsabile del procedimento: avv. Giancarlo Avolio.

f.to **IL DIRETTORE ACQUISTI**

dott. Ferdinando Coppola

ISO 9001 .- Cert. n.2851/0

A.S.I.A. • Azienda Servizi Igiene Ambientale - Napoli S.p.A.

Sede Legale: 80147 NAPOLI • via Volpicella, 315 **Sede Direzionale:** 80078 Pozzuoli (NA) • via Antiniana 2/a
Tel. +39 081 7351504 • Fax +39 081 2420683 • e-mail: direzione.acquisti@asianapoli.it • C.F. e P. Iva 07494740637

fonte: http://burc.regione.campania.it

Capital Consulting srl- **Comunicazione di avvenuto deposito degli elaborati e avvio del procedimento inerente alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi del Decreto Legislativo 16 Gennaio 2008.n.4, art.24.**
Realizzazione centrale di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile eolica-Località Piano Pagano nel Comune di San Bartolomeo in Galdo.
La Capital Consulting s.r.l. con sede legale in Napoli, 81143, Piazza Giovanni Bovio , 22, e CF:05945981214,
tel. 089.382646– fax 089.382646 ha presentato all'autorità competente
Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli, comunicazione di avvenuto deposito degli elaborati e avvio del procedimento inerente alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi del Decreto Legislativo 16 Gennaio 2008 n.4, art.24.
Copia degli elaborati relativi al progetto in oggetto per l'avvio della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, sono consultabili presso i seguenti uffici:
Comune di San Bartolomeo in Galdo
Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli
Chiunque sia interessato alla realizzazione del citato progetto potrà prendere visione della documentazione e presentare osservazioni entro 60 gg dalla pubblicazione del presente avviso inviandole al seguente indirizzo:
Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

Il richiedente

Av. Giuseppe D'Alessandro

Capital Consulting srl- **Comunicazione di avvenuto deposito degli elaborati e avvio del procedimento inerente alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi del Decreto Legislativo 16 Gennaio 2008.n.4, art.24.**
Realizzazione centrale di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile eolica-Località Taglianaso nel Comune di San Bartolomeo in Galdo.
La Capital Consulting s.r.l. con sede legale in Napoli, 81143, Piazza Giovanni Bovio , 22, e CF:05945981214,
tel. 089.382646– fax 089.382646 ha presentato all'autorità competente
Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli, comunicazione di avvenuto deposito degli elaborati e avvio del procedimento inerente alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi del Decreto Legislativo 16 Gennaio 2008 n.4, art.24.
Copia degli elaborati relativi al progetto in oggetto per l'avvio della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, sono consultabili presso i seguenti uffici:
Comune di San Bartolomeo in Galdo
Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli
Chiunque sia interessato alla realizzazione del citato progetto potrà prendere visione della documentazione e presentare osservazioni entro 60 gg dalla pubblicazione del presente avviso inviandole al seguente indirizzo:
Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

Il richiedente

Av. Giuseppe D'Alessandro

Capital Consulting srl- **Comunicazione di avvenuto deposito degli elaborati e avvio del procedimento inerente alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi del Decreto Legislativo 16 Gennaio 2008.n.4, art.24.**
Realizzazione centrale di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile eolica-Località San Rocco nel Comune di San Marco dei Cavoti (BN).
La Capital Consulting s.r.l. con sede legale in Napoli, 81143, Piazza Giovanni Bovio , 22, e CF:05945981214,
tel. 089.382646– fax 089.382646 ha presentato all'autorità competente
Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli, comunicazione di avvenuto deposito degli elaborati e avvio del procedimento inerente alla procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, ai sensi del Decreto Legislativo 16 Gennaio 2008 n.4, art.24.
Copia degli elaborati relativi al progetto in oggetto per l'avvio della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale, sono consultabili presso i seguenti uffici:
Comune di San Marco dei Cavoti (BN)
Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli
Chiunque sia interessato alla realizzazione del citato progetto potrà prendere visione della documentazione e presentare osservazioni entro 60 gg dalla pubblicazione del presente avviso inviandole al seguente indirizzo:
Regione Campania – AGC05 – Settore 02 Tutela dell'Ambiente, via De Gasperi 28 – 80133 Napoli

Il richiedente

Av. Giuseppe D'Alessandro

ENERPI S.r.l. – Avviso di avvenuto deposito degli elaborati ed avvio della procedura di verifica di assoggettabilità di un impianto eolico della potenza di 42 MW, da realizzarsi in località "Piano dei Monti, Piani dell'Olmo, Macchiursi, Monte Caruso" nel Comune di Calitri (AV), ai sensi del D. Lgs 152/06 come modificato al D.Lgs 16.01.2008 n. 4.

Il sottoscritto **CESTA Michele** nato a Calitri (AV) il 19.02.1959, C.F. CSTMHL59B19B415P, in qualità di legale rappresentante della Società **ENERPI S.r.l.**, avente sede legale in **Andretta (AV)**, Via Plebiscito n. 1, C.a.p. 83040, P.IVA **02618260646**, iscr. Reg. Imprese della Camera di Commercio Industria Artigianato Agricoltura (CCIAA) di Avellino sezione ordinaria Numero REA 170901, ha depositato:

- in data **03.03.2011**, presso la **REGIONE CAMPANIA -** Settore Tutela Ambientale – Servizio V.I.A - Via De Gasperi, 28 - 80133 – Napoli
- in data **03.03.2011**, presso la **REGIONE CAMPANIA -** Settore Sviluppo e Promozione delle Attività Industriali – Fonti Energetiche - Centro Direzionale Isola A6 - 80143 – Napoli
- in data **03.03.2011**, presso la **PROVINCIA DI AVELLINO -** Piazza Libertà, 1 – Palazzo Caracciolo **-** 83100 – Avellino
- in data **28.02.2011**, presso il **COMUNE DI CALITRI -** Ufficio Tecnico **-** 83045 – Calitri (AV)
- in data **02.03.2011**, presso il **COMUNE DI BISACCIA -** Ufficio Tecnico **-**83044 – Bisaccia (AV),

copia degli elaborati progettuali relativi ad un impianto di produzione di energia elettrica da fonte rinnovabile – eolico- di potenza nominale pari a **42 MW** da realizzare nel Comune di **Calitri (AV)** in località **"Piano dei Monti, Piani dell'Olmo, Macchiursi, Monte Caruso"** con relative opere e infrastrutture elettriche che consentiranno l'immissione in rete dell'energia prodotta in area limitrofa alla sottostazione di trasformazione TERNA, situata in località **"Piano del Pero Spaccone"** nel Comune di **Bisaccia (AV),** su aree individuate al Catasto Terreni:

- **PARTICELLE INTERESSATE ALL'INSTALLAZIONE DEGLI AEROGENERATORI:**
  COMUNE DI **CALITRI**:
  Foglio n. **18** Particelle n. **171, 155, 290**
  Foglio n. **21** Particelle n. **62, 188, 189**
  Foglio n. **22** Particelle n. **32, 60**
  Foglio n. **23** Particelle n. **93, 75**
  Foglio n. **20** Particelle n. **335, 180, 315, 359, 294**
  Foglio n. **24** Particella n. **251**
- **PARTICELLE INTERESSATE AL CAVIDOTTO ED INFRASTRUTTURE:**
  COMUNE DI **CALITRI:**
  Foglio n. **18** Particelle n. **167, 171, 175, 62, 119, 120, 118, 131, 289, 290, 137, 112, 295,249,250,138,155**
  Foglio n. **20** Particelle n. **93, 94, 166, 335, 143, 144, 145, 402, 179, 315, 180, 316, 561, 562, 563, 182, 317, 187, 193, 416, 359, 294, 289, 133, 328**
  Foglio n. **21** Particelle n. **123, 33, 62, 76, 126, 77, 188, 189**
  Foglio n. **22** Particelle n. **31, 153, 32, 37, 169, 38, 172, 27, 280, 281, 55, 60**
  Foglio n. **23** Particelle n. **90, 93, 75**
  Foglio n. **24** Particelle n. **251**
  COMUNE DI **BISACCIA**
  Foglio n. **57** Particelle n. **377, 373, 372, 188, 142, 157, 150, 183**
  Foglio n. **58** Particelle n. **12, 50, 51**
  Foglio n. **62** Particelle n. **17, 32, 95, 34, 63**
  Foglio n. **76** Particelle n. **608, 181, 137, 157, 198**
  Foglio n. **78** Particella n. **44**
- **PARTICELLE INTERESSATE ALLA REALIZZAZIONE DELLA STAZIONE ELETTRICA:**
  COMUNE DI **BISACCIA**
  Foglio n. **57** Particella n. **142**

per l'avvio della procedura di verifica di assoggettabilità ai sensi del D. Lgs n. 152/06 come modificato dal D.Lgs 16.01.2008 n. 4.

Chiunque fosse interessato, a qualsiasi titolo, alla realizzazione degli interventi oggetto del presente avviso, può presentare osservazioni scritte presso la Regione Campania – Servizio V.I.A. – Settore Tutela Ambientale – AGC Ecologia – Via A. De Gasperi n. 28 - Napoli, entro 45 giorni dalla data della presente pubblicazione.

Andretta, li 18.05.2011

ENERPI S.r.l
Legale Rappresentante
Michele CESTA

COMUNE DI ALTAVILLA IRPINA (AV)

AVVISO DI GARA PER ESTRATTO

Si rende noto che questo Comune intende affidare il **"Servizio di supporto alla raccolta dei rifiuti indifferenziati e differenziati per la durata di anni 2 (due)**" mediante procedura aperta con il criterio del prezzo più basso inferiore a quello posto a base di gara.

Gli atti del procedimento sono consultabili presso l'U.T.C. oppure sul sito internet del comune: www.comune.altavillairpina.av.it **CUP F69E11000240004 CIG 1063926B7F**

- **Importo appalto Euro 130.000,00**
- **Ricezione offerte: 03/06 2011**
- **Apertura offerte : 06/06/2011**

Il Responsabile dell'UTC
- ing. Pasquale PERROTTI -

COMUNE DI ALTAVILLA IRPINA (AV)

AVVISO DI GARA PER ESTRATTO

Si rende noto che questo Comune intende affidare il **"SERVIZIO DI MANUTENZIONE E GESTIONE DEGLI IMPIANTI DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DEL TERRITORIO COMUNALE DI ALTAVILLA IRPINA PER LA DURATA DI ANNI 4 (QUATTRO)"** mediante procedura aperta con il criterio del prezzo più basso inferiore a quello posto a base di gara.

Gli atti del procedimento sono consultabili presso l'U.T.C. oppure sul sito internet del comune: www.comune.altavillairpina.av.it **CUP F69E11002140004 CIG 2317948F2F**

- **Importo appalto Euro 100.000,00**
- **Ricezione offerte: 03/06 2011**
- **Apertura offerte : 07/06/2011**

Il Responsabile dell'UTC
- ing. Pasquale PERROTTI -

COMUNE DI CARDITO (Provincia di Napoli) – Servizio LL.PP.

BANDO DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA:

Amministrazione Aggiudicatrice: Comune di Cardito (NA) – Servizio LL.PP.

Indirizzo postale: Piazza Garibaldi, 1 Città: Cardito (NA) CAP: 80024

Punti di contatto: Responsabile del Servizio ing. Elia Puglia – Tel.: 081/836.94.82 Fax: 081/836.94.82

Posta elettronica: comunedicardito@libero.it **Internet:** http://cardito.asmenet.it

Oggetto dell'appalto: Lavori di **Manutenzione straordinaria, non programmata, Immmobili comunali.**

CIG 24012863E4 **CUP I96E10000370004**

Sito o luogo principale dei lavori: Territorio comunale;

Divisione in lotti: no. **Ammissibilità di varianti**: no

Importo a base di gara: € 70.000,00 di cui per lavori , € 67.000,00 ed € 3.000,00 per oneri per la sicurezza .

Categoria prevalente: **OG1** , SOA non richiesta per partecipare alla gara..

Durata dell'appalto o termine di esecuzione: mesi 12 dal verbale di consegna.

Cauzioni e garanzie richieste: garanzia provvisoria di € 1.400,00 (2% dell'importo dell'appalto), ex art. 75 del d.lgs. n. 163 del 2006;

Finanziamento:Mutuo contratto con Cassa DD.PP.

Pagamento pagamenti bimestrali su S.A.L..

Condizioni di partecipazione: requisiti di ordine generale e speciale previsti dal Bando di gara.

Capacità economica e finanziaria: non richiesta.

Capacità tecnica: secondo le previsioni del bando di gara.

Appalto riservato: no

Tipo di procedura: aperta - art 3, comma 37 e art 55, comma 5, del decreto lgs. 163/06.
Criterio di aggiudicazione: prezzo più basso mediante ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara, art. 82, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 163/2006.

Condizioni per ottenere il capitolato d'oneri e la documentazione complementare: il bando di

gara integrale e gli atti progettuali sono disponibili sul sito dell'Ente: htpp://cardito.asmenet.it. e sono altresì visionabili presso il Servizio LL.PP. tutti i giorni feriali dalle ore 9.00 alle ore 12.00.

Termine ultimo per il ricevimento delle offerte 15/06/2011 ore 12,00

Lingue utilizzabili per la presentazione delle offerte: Italiano.

Periodo minimo durante il quale l'offerente è vincolato alla propria offerta: giorni:180.

Luogo e data di apertura delle offerte: Servizio Lavori Pubblici – Via Prampolini c/o edificio scolastico "G. Rodari" ore 10,30 del 16/6/2011.

Possibilità di assistere all'apertura delle offerte: sì .

La Stazione appaltante si avvale della facoltà di cui all'art. 140, commi 1 e 2, d.lgs. n. 163/06.

Responsabile del procedimento: Ing. Elia Puglia , Tel.Fax 081/8369482

Per informazioni sulla procedura Tel. 081/834.36.25

Cardito 5/5/2011

Il Responsabile del Servizio LL.PP.

Iing. Elia Puglia

FIRMATO DIGITALMENTE
DA: Elia Puglia

COMUNE DI CASAMICCIOLA TERME
AVVISO PUBBLICO

I.1) Comune di Casamicciola Terme via Principessa Margherita 62, Ufficio LL.PP.,Tel. 0815072522-23, Ing. Ferdinando Formisano, llpp@comunecasamicciola.it, www.comunecasamicciola.it. Informazioni, documentazione e richiesta invito: punti sopra indicati. II.1.2) Gara: Manifestazione interesse alla concessione temporanea di servizi per il periodo dal 1/6/2011 al 31/10/2011 per lo svolgimento di attività turistico-ricreative da tenersi presso l'immobile sito in Casamicciola Terme, alla Piazza Marina, attualmente all'insegna "Capricho de Calise". Luogo: Comune di Casamicciola Terme. II.1.5) Concessione servizi. II.1.7) AAP: no. II.1.8) Lotti: no. II.1.9) Varianti: no. II.2.1) Valore stimato: € 75.000,00 + IVA. II.3) Durata giorni: 153 III.1.1) Cauzíone provvisoria: 2% del valore dell'investimento. III.2) Condizioni di partecipazione: I requisiti richiesti sono quelli contenuti nell'Avviso integrale. IV.1.1) Procedura: gara informale. IV.2.1) Aggiudicazione: Migliore offerta in aumento. IV.3.4) Termine ricevimento richieste di invito: 30 maggio 2011 ore 12. IV.3.7) Vincolo offerta gg.180. IV.3.8) Spedizione inviti: entro 15 giorni. VI.3) Responsabile del Procedimento: Ing. Ferdinando Formisano.

Casamicciola Terme, 13 maggio 2011

Il Responsabile del Procedimento
Ing. Ferdinando Formisano

Città di Casoria
C.F. 80029310630
Bando di gara – CIG 1665280885

Il Comune di Casoria, P.zza Cirillo 1, 80026 Casoria (NA), tel.081.2503521 fax 2503541 www.comune.casoria.na.it, indice procedura aperta in favore dell'offerta più bassa l'affidamento servizio di smaltimento, presso impianto di compostaggio o piattaforma autorizzata, dei rifiuti organici domestici codici CER 20.01.08 e 20.02.01 provenienti dalla raccolta differenziata dei rifiuti del Comune. Importo complessivo €. 1.111.460 oltre IVA al 10%. Le offerte dovranno pervenire entro il 27/06/2011 h 12,30. Apertura il 06/07/2011 h 10,00. Offerta vincolata per 180 gg.
Settore VI Ambiente e Gestione del Patrimonio
Ing. Salvatore Arcella

COMUNE DI FUTANI – Provincia di Salerno – Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di "Costruzione strada Foresta". Importo a base di gara € 245.550,00 di cui € 2.299,64 quali Oneri di Sicurezza.
Questo Ente indice gara, mediante procedura aperta con aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 12/04/2006, n. 163.
Termine di ricezione delle offerte: 13.05.2011. Esperimento di gara: 17.06.2011, ore 09:00.
Il bando integrale è disponibile presso il sito www.comune.futani.sa.it e presso l'Ufficio LL.PP. del Comune nei giorni di apertura al pubblico.
Futani lì 16/05/2011

Il Responsabile dell'Area Tecnica
f.to arch. Pasquale D'Agosto

COMUNE DI LIMATOLA – **Avviso di pubblicazione Gara – Lavori di Realizzazione del tratto di strada Cerreta ed altre – CUP: F21B11000000002 – CIG.: 221412301A**

I.1) Comune di Limatola – Via San Rocco – 82030 Limatola, Benevento, Tel. 0823/481966 – Fax. 0823/481251; URL: www.comune.limatola.bn.it.
I.2) Finanziamento: Opera a totale carico della Regione Campania con fondi assegnati ai sensi della L.R. n.° 08/2004 – Annualità 2005 giusto Mutuo cont ratto con Cassa Depositi e Prestiti – Posizione:4487052.
I.5) Termine ricezione offerte: **20/06/2011 ore 13.00**
II.1) Oggetto: Lavori di Realizzazione del tratto di strada Cerreta ed altre.
II.2) Termine di esecuzione dei lavori: 180 gg. naturali e consecutivi decorrenti dalla data di consegna;
III.1) Importo complessivo dell'appalto: **€ 146.913,02**; Oneri sicurezza non soggetti a ribasso: **€ 1.121,48**; Importo lavori a base d'asta: **€ 145.791,54**; Cat. Prevalente OG3 - Class.I
V.2) Requisiti minimi: Art. 28 del D.P.R. 34/2000.
VIII.1) Procedura: Aperta. – Criterio di Aggiudicazione: Offerta economicamente più vantaggiosa.
IX) Apertura offerte: **27/06/2011 ore 16.00**
XI.2.2) Cauzione provvisoria: **€ 2.940,00**
Bando integrale cui si rinvia per quanto ivi non indicato disponibile su: www.comune.limatola.bn.it

Il Responsabile del Servizio - Settore LL.PP.
Ing. Fabio LEONETTI

COMUNE DI MARANO DI NAPOLI (NA) - ESTRATTO AVVISO D'ASTA VENDITA VEICOLI

SI AVVISA

Che questo Comune intende alienare al miglior offerente i veicoli IVECO Dayli 2500 DIESEL E FIAT Ducato 2000 BENZINA in formato minibus, già adibiti al trasporto disabili.

Prezzo a base d'asta per entrambi i veicoli € 850 (euro OTTOCENTOCINQUANTA/00)

I costi del trasferimento di proprietà sono a carico dell'acquirente

Sono ammesse esclsusivamente offerte in aumento

Le offerte devono pervenire entro il 18 GIUGNO 2011 ore 12,00

L'avviso d'asta in formato integrale e lo schema di domanda sono pubblicati sul sito dell'Amministrazione www.comunemarano.na.it

IL DIRIGENTE
Dr. Luigi DE BIASE

Comune di Mugnano di Napoli (Prov.di Napoli). Piazza Municipio n.1 – cap.80018 - tel.081/5710111– fax.081/5712262. Estratto di bando di gara per affidamento servizio, mediante procedura aperta, di "Servizio sostitutivo di mensa mediante fornitura di buoni pasto".

IL VICE SEGRETARIO GENERALE – RENDE NOTO

In esecuzione alla determina dirigenziale n. 384 del 16.05.2011, è indetta gara mediante procedura aperta ai sensi degli artt 83 del D.Lgs. n. 163/2006, per l'affidamento dell'appalto del servizio di "Servizio sostitutivo di mensa mediante fornitura di buoni pasto ". Valore stimato dell'appalto **€ 103.000,0000** , oneri fiscali esclusi.

TERMINE DI ESECUZIONE : **anni 2 (due).======**

TERMINE RICEZIONE OFFERTE: ore **12,00 del giorno 05.07.2011=======**

APERTURA OFFERTE: alle ore **10,00** del **giorno 06.07.2011 .===**

Finanziamento: Bilancio comunale ====

CIG: 2452443BF9.

Soggetti ammessi alla gara: concorrenti di cui all'art. 34, comma 1, del D.Lgs. n. 163/2006, alle lettere a), b), e c), o da imprese riunite o consorziate di cui alle lettere d), e), f) del DPR n. 554/99, ovvero da imprese che intendano riunirsi o consorziarsi ai sensi dell'articolo 3, comma 7, del D.P.R. n. 34/2000. **Criterio di aggiudicazione**: offerta economicamente più vantaggiosa per l'Amm.ne ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs 163/2006, stimata sulla base dei criteri espressi nel CSA. Non sono ammesse offete in aumento, ne' la presentazione delle stesse, più di una per ogni concorrente. In caso di discordanza tra importo in cifre o in lettere, si riterrà valido quello più favorevole. In caso di offerte uguali, si procederà come per legge. L'Amm.ne si riserva la facoltà di procedere all'aggiudicazione, anche in presenza di una sola offerta, purchè conveniente e si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione, qualora ritenga che nessuna offerti risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto. Le condizioni, i requisiti e le modalità dell'appalto sono contenuti nel bando e disciplinare integrale di gara, affisso all'Albo Pretorio del Comune. Il CSA è visionabile presso l'ufficio Personale : mercoledì e venerdì dalle ore 10,00 alle ore 12,00 .

IL VICE SEGRETARIO GENERALE: Avv. Biagio Passarelli

Comune di Napoli - Servizio Gare d'Appalto - BANDO DI GARA

SEZIONE I: AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE

I.1) DENOMINAZIONE, INDIRIZZI E PUNTI DI CONTATTO: Comune di Napoli - VII Municipalità S.M.U. Secondigliano Miano S.Pietro a Patierno - Piazzetta del Casale 6/7 Napoli - Tel. 0817952268-29 fax 0817952267 - Indirizzo Internet: www.comune.napoli.it.

Ulteriori informazioni e documentazioni sono disponibili presso il Servizio di cui sopra.

I.2) Le offerte vanno inviate a: Comune di Napoli - Protocollo Generale - Piazza Municipio n. 22 - Palazzo S. Giacomo - 80133 - NAPOLI

SEZIONE II: OGGETTO DELL'APPALTO

II.1.1) DENOMINAZIONE CONFERITA ALL'APPALTO DALL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE: lavori di manutenzione straordinaria degli immobili e mercatini rionali ricadenti nella VII Municipalità - CIG 0609945E85-CUP: B62B10000040004, in esecuzione della Delibera di Consiglio Municipale n.13 del 04.11.2010 e Determinazione Dirigenziale n. 29 del 07.12.2010 registrata all'Ufficio Esecutività con rep. 84 del 23.12.2010.

II.1.2) TIPO DI APPALTO E LUOGO DI ESECUZIONE:

Tipo di appalto: esecuzione di lavori di straordinaria manutenzione

Luogo di esecuzione: Napoli territorio VII Municipalità.

TRATTASI DI CONTRATTO APERTO AI SENSI DELL'ART.154 DEL D.P.R. 554/99

II.1.5) BREVE DESCRIZIONE DELL'APPALTO:

manutenzione straordinaria immobili e mercatini rionali.

II.1.6) CPV 45453100-8

II.1.8) DIVISIONE IN LOTTI: no

II.1.9) AMMISSIBILITA' DI VARIANTI: come da art. 132 del D.lgs 163/06.

II.2.1) QUANTITATIVO O ENTITA' DELL'APPALTO:

fonte: http://burc.regione.campania.it

importo complessivo dell'appalto pari ad ▪ 149.226,00 di cui ▪ 2.000,00 per oneri complessivi per l'attuazione dei piani della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA.

II.2.2)

CATEGORIA PREVALENTE OG1 CLASSIFICA I

Oppure possesso dei requisiti di ordine tecnico organizzativo di cui all'art. 28 del DPR 34/2000.

Possesso dell'abilitazione di cui al D.M. 37/08 (ex L. 46/90) oppure dichiarazione di subappalto ad impresa abilitata.

II 2.3) DURATA DELL' APPALTO O TERMINE DI ESECUZIONE: 180 gg dalla data del verbale di consegna.

SEZIONE III: INFORMAZIONI DI CARATTERE GIURIDICO, ECONOMICO, FINANZIARIO E TECNICO

III.1) CONDIZIONI RELATIVE ALL' APPALTO

III.1.1) CAUZIONI E GARANZIE RICHIESTE

- Quietanza relativa alla cauzione provvisoria pari al 2% dell'importo complessivo dei lavori, compresi gli oneri per la sicurezza, ai sensi dell' art. 75 del D Lgs. 163/2006, costituita alternativamente:

1)da versamento in contanti o in titoli del debito pubblico presso la Tesoreria del Comune di Napoli sita in P.zza Museo Galleria Principe di Napoli, in tal caso và prodotta altresì dichiarazione di uno dei soggetti abilitati ex art. 113 del D Lgs. 163/2006 contenente l' impegno a costituire la cauzione definitiva in caso di aggiudicazione, nei termini e con le modalità di cui all' art.113 del D.lgs. 163/2006;

2)da fideiussione bancaria o polizza assicurativa o rilasciata dagli intermediari finanziari iscritti nell'elenco speciale di cui all'art.107 Decreto Legislativo n.385/93, che svolgono in via esclusiva o prevalente

fonte: http://burc.regione.campania.it

attività di rilascio di garanzie, avente validità per almeno 180 giorni dalla data di presentazione dell'offerta; tale documentazione deve contenere espressamente la rinuncia alla eccezione di cui all' art. 1957 secondo comma del codice civile, la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale e la operatività della garanzia medesima entro quindici giorni a semplice richiesta scritta della stazione appaltante nonché l'impegno a rilasciare, in caso di aggiudicazione dell'appalto "cauzione definitiva", in favore della stazione appaltante, nella misura e nei modi previsti dall'articolo 113 del D Lgs. 163/2006. L'aggiudicatario dovrà altresì produrre polizza di cui all'art. 129 comma 1 del D Lgs. 163/2006 e all'art.103 D.P.R.554/99. Si applicano le disposizioni previste dall'art. 75 comma 7 del D Lgs. 163/2006 (riduzione del 50% della cauzione provvisoria) (per poter usufruire del citato beneficio in caso di partecipazioni in A.T.I. tutte le sue componenti devono essere in possesso dei requisiti previsti nel predetto articolo).

III.1.2) PRINCIPALI MODALITÀ DI FINANZIAMENTO E DI PAGAMENTO E/O RIFERIMENTI ALLE DISPOSIZIONI APPLICABILI IN MATERIA

Finanziamento: Mutuo Cassa Depositi e Prestiti L'aggiudicazione resta subordinata alla concessione del relativo mutuo da rilasciarsi da parte della Cassa DD.PP.

Modalità di stipulazione del contratto: a misura ai sensi di quanto previsto dall' art. 53 del D Lgs. 163/2006; i corrispettivi saranno pagati nei modi previsti dal Capitolato Speciale d' Appalto;

Modalità pagamento del subappalto: E' fatto obbligo ai soggetti aggiudicatari di trasmettere, entro 20 giorni dalla data di ciascun pagamento effettuato nei loro confronti, copia delle fatture quietanzate relative ai pagamenti dagli stessi corrisposti via via al subappaltatore o cottimista,

fonte: http://burc.regione.campania.it

con l' indicazione delle ritenute a garanzia.

III.1.3) FORMA GIURIDICA CHE DOVRÀ ASSUMERE IL RAGGRUPPAMENTO DI OPERATORI ECONOMICI AGGIUDICATARIO DELL' APPALTO: A.T.I. verticale, orizzontale, mista, ai sensi dell' art. 37 del D Lgs. 163/2006, e qualificazione delle singole imprese per le dichiarate percentuali di partecipazione ai sensi dell' art 95 D.P.R. 554/1999III.1.4) ALTRE CONDIZIONI PARTICOLARI CUI E' SOGGETTA LA REALIZZAZIONE DELL' APPALTO (come da Capitolato Speciale d' Appalto) III.2) CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE

III.2.1) SITUAZIONE PERSONALE DEGLI OPERATORI, INCLUSI I REQUISITI RELATIVI ALL' ISCRIZIONE NELL' ALBO PROFESSIONALE O NEL REGISTRO COMMERCIALE

A) SOGGETTI AMMESSI ALLA GARA:

concorrenti di cui all'art. 34 del D Lgs. 163/2006 costituiti da imprese singole o imprese riunite o consorziate, ovvero da imprese che intendano riunirsi o consorziarsi, ai sensi dell' art. 37 del D Lgs. 163/2006, ed ai sensi degli artt. 95, del DPR 554/1999, nonchè i concorrenti con sede in altri stati membri dell'Unione Europea alle condizioni di cui all'art.3, co.7, del D.P.R. n. 34/2000.

•B) REQUISITI E ADEMPIMENTI PER LA PARTECIPAZIONE ALLA GARA

a)non trovarsi nelle condizioni previste nell'articolo 38 D.lgs 163/06 e s.m.i. comma 1 lettere a-b-c-d-e-f-g-h-i-l-m-m bis-m ter-m quater - comma 1 bis- comma 2;

•b)essere a conoscenza ed accettare il divieto per le ditte concorrenti, ai sensi della delibera di G.C. n. 591 del 28/02/2003, di affidare eventuali lavori in subappalto a ditte che hanno partecipato alla presente gara;

•c)nel caso di Cooperative o Consorzi fra Cooperative si richiede l'iscrizione nell'apposito Registro Prefettizio o nello schedario generale della cooperazione presso il Ministero del Lavoro;

fonte: http://burc.regione.campania.it

•d)aver preso esatta cognizione della natura dell'appalto e di tutte le circostanze generali e particolari che possono influire sulla sua esecuzione;

•e)accettare, senza condizione o riserva alcuna, tutte le norme e disposizioni contenute nel bando di gara e nel capitolato speciale d'appalto;

•f)essersi recato sul posto dove debbono eseguirsi i lavori;

•g)aver preso conoscenza e aver tenuto conto nella formulazione dell'offerta delle condizioni contrattuali e degli oneri compresi quelli eventuali relativi alla raccolta, trasporto e smaltimento dei rifiuti e/o residui di lavorazione nonché degli obblighi e degli oneri relativi alle disposizioni in materia di sicurezza, di assicurazione, di condizioni di lavoro e di previdenza e assistenza in vigore nel luogo dove devono essere eseguiti i lavori;

•h)avere nel complesso preso conoscenza di tutte le circostanze generali, particolari e locali, nessuna esclusa ed eccettuata, che possono avere influito o influire sia sulla esecuzione dei lavori, sia sulla determinazione della propria offerta e di giudicare, pertanto, remunerativa l'offerta economica presentata, fatta salva l'applicazione delle disposizioni dell'art. 133 del D Lgs. 163/2006;

•i)essere a conoscenza che l'aggiudicazione definitiva resta subordinata alla concessione del relativo mutuo da rilasciarsi da parte della Cassa DD.PP. e che pertanto, in caso di mancata concessione di detto prestito, l'impresa aggiudicataria nulla potrà pretendere da parte dell'Amministrazione Comunale

C)DOMANDA DI PARTECIPAZIONE

Per poter essere ammessi alla gara occorre produrre una Domanda di partecipazione alla gara sottoscritta dal legale rappresentante, (nel caso di A.T.I. non ancora costituita la domanda deve essere sottoscritta da tutti i

fonte: http://burc.regione.campania.it

soggetti che costituiscono o costituiranno l'associazione o il g.e.i.e.); alla domanda, in alternativa all'autentica della sottoscrizione, deve essere allegata, a pena di esclusione, copia fotostatica di un documento di identità del/dei sottoscrittore/i; la domanda può essere sottoscritta da un procuratore del legale rappresentante ed in tal caso va trasmessa la relativa procura; la domanda deve riportare, a pena di esclusione, l'indirizzo di spedizione, il codice fiscale e/o partita I.V.A., il numero di telefono e del fax.

Alla domanda di partecipazione va annessa una dichiarazione sostitutiva ai sensi del D.P.R. 445/2000 ovvero, per i concorrenti non residenti in Italia,documentazione idonea equivalente secondo la legislazione dello stato di appartenenza, con cui il concorrente:

a)dichiara di essere in possesso di tutti i requisiti e di aver adempiuto a tutte le prescrizioni di cui alla voce "B - REQUISITI E ADEMPIMENTI PER LA PARTECIPAZIONE ALLA GARA" ed ai punti III.2.2) "CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA" e III.2.3) "CAPACITÀ TECNICA" del bando di gara e di accettare, senza condizione o riserva alcuna, tutte le norme e disposizioni contenute nel bando di gara, nel C.S.A.;

b)indica i nominativi, le date di nascita e di residenza degli eventuali titolari, soci, direttori tecnici, amministratori muniti di poteri di rappresentanza e soci accomandatari;

c)dichiara (ai sensi degli articoli 46 e 47 del d.p.r. 445/00) ciò che risulta dal certificato del Casellario giudiziale **con l'indicazione, a pena di esclusione,** anche della insussistenza di decreti penali di condanna per le quali abbia beneficiato della non menzione, e da quello dei carichi pendenti del legale rappresentante e degli altri soggetti indicati nell'articolo 38 c. 1 lettere b) e c) del D Lgs. 163/2006 e s.m.i.;

fonte: http://burc.regione.campania.it

d)certificato del registro delle imprese, presso la CCIAA di data non anteriore a 6 mesi a quella fissata per la gara, dal quale risultano i nominativi dei soggetti muniti di potere di rappresentanza, nonché l'attestazione che a carico della ditta non risultino negli ultimi 5 anni procedure di fallimento, liquidazione o concordato preventivo e "nulla osta antimafia" in copia conforme ai sensi dell'art. 19 del DPR 445/2000;

e)dichiara (indicandole specificatamente) le lavorazioni subappaltabili per legge che, ai sensi dell'art. 118 del D Lgs. 163/2006, intende eventualmente subappaltare o concedere a cottimo o deve subappaltare o concedere in cottimo per mancanza delle specifiche qualificazioni. N.B. In caso di mancanza della specifica indicazione delle lavorazioni da subappaltare non sarà concesso il subappalto delle stesse (comma 2 punto 1 art. 118 D Lgs. 163/2006)

f)indica il numero di fax al quale va inviata l'eventuale richiesta di cui all'art. 48 del D Lgs. 163/2006;

g)Nel caso di Consorzi, dichiarazione con cui si indica per quali consorziati il consorzio concorre. Per questi ultimi opera il divieto di partecipare alla gara in qualsiasi altra forma. Si applica la disciplina di cui agli artt. 35 e seguenti del D.lgs 163/06 e s.m.i., Anche i consorziati indicati dovranno produrre i certificati e/o le dichiarazioni previste per il Consorzio nel bando di gara per il possesso dei requisiti di ordine generale;

h)nell' ipotesi di associazioni temporanee ogni singola impresa dovrà, a pena di esclusione, dichiarare la percentuale di partecipazione all' A.T.I. ed essere qualificata per la stessa percentuale ai sensi degli articoli 37 comma 13 del D Lgs. 163/2006, e 95 del d.p.r. 554/99 e s.m.i.; N.B. In ogni caso la percentuale di partecipazione all' A.T.I. della capogruppo dovrà essere maggioritaria.

i)Ai fini dell'art. 38 comma 1, lettera m-quater del Dlgs 163/06 e smi, i

fonte: http://burc.regione.campania.it

concorrenti debbono, a pena di esclusione, allegare alternativamente:

- la dichiarazione di non essere in una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile con nessun partecipante alla medesima procedura;
- la dichiarazione di essere in una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile e di aver formulato autonomamente l'offerta, con indicazione del concorrente con cui sussiste tale situazione; tale dichiarazione deve essere corredata dai documenti utili a dimostrare che la situazione di controllo non ha influito sulla formulazione dell'offerta. Tali documenti devono essere inseriti in separata busta chiusa. La stazione appaltante esclude i concorrenti per i quali accerta che le relative offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale, sulla base di univoci elementi. La verifica e l'eventuale esclusione sono disposte dopo l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.
- **j) dichiarazione di possesso dell'abilitazione richiesta per la tipologia di impianti di cui al Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico n. 37 del 22.1.2008 oppure dichiarazione di subappalto ad impresa abilitata.**

Unitamente alle documentazioni e dichiarazioni richieste dal presente bando i partecipanti dovranno produrre all'interno del plico principale una busta con dicitura "OFFERTA ECONOMICA", sigillata e controfirmata sui lembi, in cui deve essere contenuto, a pena di esclusione, il seguente documento:
Dichiarazione in bollo, sottoscritta dal legale rappresentante o dal suo procuratore, con tutte le indicazioni relative alla gara, in cui viene espresso il ribasso percentuale sull'elenco prezzi (fino al massimo di 5 cifre decimali) in cifre ed in lettere al netto degli oneri per la sicurezza

fonte: http://burc.regione.campania.it

non soggetti a ribasso, oltre IVA.

III.2.2) CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA - III.2.3 CAPACITA' TECNICA

▪ possesso dei requisiti di cui all'art. 28 del D.P.R. n. 34/2000 relativamente alla categoria prevalente ed alla categoria scorporabile indicate nel bando di gara (circolari del Ministero dei lavori Pubblici n. 182/400/93, del 01/03/2000, e n. 823/440/93 del 22/06/2000), in misura non inferiore a quanto previsto dal medesimo articolo o in alternativa, il possesso dell'attestato SOA per le categorie e classifiche indicate nel presente bando; nel caso di concorrenti costituiti ai sensi dell'art. 37 del D. Lgs. 163/2006., i requisiti di cui al presente bando devono essere posseduti, nella misura di cui all'art. 95, comma 2, del D.P.R. 554/99 qualora associazioni di tipo orizzontale, e, nella misura di cui all'art. 95, comma 3 del medesimo D.P.R. qualora associazioni di tipo verticale.

SEZIONE IV: PROCEDURE

IV.1.1) TIPO DI PROCEDURA : Aperta

IV.2.1) CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: prezzo più basso, determinato mediante ribasso su elenco prezzi ai sensi dell'art.82 D Lgs. 163/2006;

L'aggiudicazione avverrà in base al ribasso percentuale, ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 554/99, ed in presenza di almeno due offerte valide; in caso di offerte uguali si procederà per sorteggio. Si procederà all'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse secondo le modalità previste dall'art. 86 e 122 comma 9 del D Lgs. 163/2006; nel caso di offerte in numero inferiore a dieci non si procede ad esclusione automatica, e la stazione appaltante ha comunque la facoltà di sottoporre a verifica le offerte ritenute anormalmente basse.

IV.3) INFORMAZIONI DI CARATTERE AMMINISTRATIVO

IV.3.3) CONDIZIONI PER OTTENERE IL CAPITOLATO D'ONERI E LA DOCUMENTAZIONE

fonte: http://burc.regione.campania.it

COMPLEMENTARE: vedere punto 1.1

IV.3.4) TERMINE PER IL RICEVIMENTO DELLE OFFERTE: I plichi contenenti l'offerta e le documentazioni, pena l'esclusione dalla gara, devono pervenire con qualsiasi mezzo ad esclusione della consegna a mano entro le **ore 12,00 del 20.06.11**

all' indirizzo indicato nel presente bando al punto I.2). I plichi devono essere idoneamente sigillati, controfirmati sui lembi di chiusura, e devono recare all'esterno - oltre all'intestazione del mittente e all'indirizzo dello stesso - le indicazioni relative all'oggetto della gara, al giorno e all'ora dell'espletamento della medesima. Il recapito tempestivo dei plichi rimane ad esclusivo rischio dei mittenti. A pena di esclusione i plichi devono contenere al loro interno, oltre alla busta relativa all' offerta economica - sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura - recante l'intestazione del mittente e la dicitura "Offerta economica", i documenti e le dichiarazioni previste nel bando di gara.

IV.3.6) LINGUA UTILIZZABILI NELLE OFFERTE: italiano

IV.3.7) PERIODO MINIMO DURANTE IL QUALE L' OFFERENTE È VINCOLATO DALLA PROPRIA OFFERTA: 180 giorni dalla data dell'esperimento della gara;

IV.3.8) MODALITÀ DI APERTURA DELLE OFFERTE: nella prima seduta verrà effettuato il controllo della documentazione amministrativa, prodotta e contestualmente verranno sorteggiate, un numero pari al 10% delle offerte ammesse arrotondato all'unità superiore; nel 10% non vengono considerate le imprese in possesso dell' attestato SOA secondo quanto previsto nel presente bando, in quando non soggette a sorteggio. Le imprese in possesso di tale qualificazione per non essere sorteggiate dovranno, pertanto, allegare alla documentazione prodotta in sede di gara copia del certificato Attestato SOA con allegata dichiarazione di conformità all' originale, ai sensi

fonte: http://burc.regione.campania.it

dell'articolo 19, del d.p.r. n. 445/2000, OPPURE dichiarazione di essere in possesso del predetto attestato SOA specificando la categoria e classifica.

Ai concorrenti sorteggiati, ai sensi dell'articolo 48, comma 1,del d.lgs.n. 163/2006, verrà richiesto, a mezzo lettera raccomandata, anticipata a mezzo fax ove possibile, di comprovare, entro il termine di dieci giorni dalla data della richiesta medesima, la documentazione relativa al possesso dei requisiti richiesti nel bando. Si precisa, altresì, che il termine perentorio della scadenza decorre a partire dalla data di trasmissione del fax. o dalla lettera raccomandata.

Nella seconda seduta si procederà alla verifica della documentazione dei sorteggiati e contestualmente si procederà all'aggiudicazione provvisoria della gara.

Le predette sedute potranno essere aggiornate ad altra ora o a giorni successivi.Le eventuali comunicazioni di rinvio delle sedute saranno pubblicate, per tutti gli effetti giuridici, sul sito internet istituzionale www.comune.napoli.it nella sezione Bandi di gara -Lavori-avviso di rinvio sedute di gara.

IV.3.6) PERSONE AMMESSE AD ASSISTERE ALL'APERTURA DELLE OFFERTE: i legali rappresentanti dei concorrenti ovvero i soggetti, uno per ogni concorrente, muniti di specifica delega loro conferita dai suddetti legali rappresentanti.

IV.3.7.) DATA, ORA E LUOGO: La prima seduta pubblica avrà luogo **il 21.06.2011 , alle ore 10.00**, presso la Sala Appalti -Servizio Gare D'Appalto- via S.Giacomo 24 (3° piano);

La seconda seduta pubblica avrà luogo **il 05.07.2011 , alle ore 10.00**, presso la predetta sede.

SEZIONE V: ALTRI OBBLIGHI DELL'APPALTATORE

Ai sensi della delibera dell'Autorità dei Lavori Pubblici del 24.1.08, i

fonte: http://burc.regione.campania.it

concorrenti alla presente gara d'appalto sono tenuti a riportare esclusivamente il C.I.G. 0609945E85 (codice identificativo gara).

Si evidenzia La Stazione Appaltante acquisirà dalle imprese aggiudicatrici degli appalti - il D.U.R.C. (documento unico di regolarità contributiva)

-Ai sensi del "Programma 100 della relazione revisionale programmatica", pubblicata sul sito del Comune di Napoli all'indirizzo: www.comune.napoli.it/risorsestrategiche, l'aggiudicazione è subordinata all' iscrizione nell'anagrafe dei contribuenti, ove dovuta, ed alla verifica dei pagamenti dei tributi locali ICI, TARSU, TOSAP/COSAP.

-Ai sensi delle lettere a), b) e c) del comma 1 dell'art.52 della Legge Regionale per la Campania n.3 del 27/02/2007, è fatto obbligo all'appaltatore di applicare e far applicare ai propri subappaltatori, i contratti collettivi nazionali, e la stazione appaltante deve subordinare i pagamenti delle rate di acconto e di saldo alla acquisizione del Documento Unico di Regolarità Contributiva

SEZIONE VI: ALTRE INFORMAZIONI

VI.2) APPALTO CONNESSO AD UN PROGETTO E/O PROGRAMMA FINANZIATO DAI FONDI COMUNITARI: NO

VI.4) INFORMAZIONI COMPLEMENTARI

1)L'inosservanza di una delle modalità o la mancata presentazione di una delle dichiarazioni e/o documenti richiesti dal presente bando sarà causa di esclusione dalla gara se non diversamente espressamente previsto nel bando.

2) Gli eventuali subappalti saranno disciplinati ai sensi delle vigenti leggi.

3)La stazione appaltante si riserva la facoltà di applicare le disposizioni di cui all'art. 140 del D Lgs. 163/2006.

4)Il responsabile del procedimento è l'ing. Eugenio D'Alessandro Dir.te del

fonte: http://burc.regione.campania.it

Servizio di cui al punto I.1

5)Il bando è reperibile sul sito Internet: www.comune.napoli.it;

6)Gli atti tecnici sono in visione presso il Servizio di cui al punto I.1. Tutti i giorni feriali escluso il sabato dalle ore 10,00 alle 13,00.

7)E' escluso l'arbitrato e la competenza sulle eventuali controversie è demandata al giudice togato.

8)Il presente bando è pubblicato ai sensi dell'art. 19 della legge Regionale n. 3 del 27.3.07.

Napoli, 16.05.2011

IL

DIRIGENTE DR. CIRO SCARICI

fonte: http://burc.regione.campania.it

COMUNE DI NAPOLI - SERVIZIO GARE D'APPALTO-area lavori-

BANDO DI GARA-PROCEDURA APERTA-

SEZIONE I: AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE

I.1) DENOMINAZIONE E INDIRIZZO UFFICIALE DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE: Comune di Napoli – **II Municipalità-Servizio Manutenzione Urbana- sito in Piazza Dante,93- 80100 Napoli; Tel 081.7950213-0226; Fax 081.7950203;**

Indirizzo Internet: www.comune.napoli.it ;

INDIRIZZO PRESSO IL QUALE È POSSIBILE OTTENERE ULTERIORI INFORMAZIONI E DOCUMENTAZIONE : Come al punto I.1

I.1.2) INDIRIZZO AL QUALE INVIARE LE OFFERTE/LE DOMANDE DI PARTECIPAZIONE: Comune Di Napoli - Protocollo Generale - Piazza Municipio,22 - Palazzo S. Giacomo - 80133 - Napoli

SEZIONE II: OGGETTO DELL'APPALTO

1.1) DENOMINAZIONE CONFERITA ALL'APPALTO DALL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:

DESCRIZIONE/OGGETTO DELL'APPALTO: **lavori di manutenzione straordinaria di Piazza Nolana- emiciclo prospiciente alla Chiesa di SS. Cosma e Damiano (quartiere Mercato-Pendino), in esecuzione della Delibera di Consiglio della II Municipalità n. 19 del 22/11/2010, e della Determina Dirigenziale n. 14** del 21/12/2010 registrata all'indice generale, in data 29/12/2010 al n.3278; **C.I.G. 058404947A**;

CPV: 45233141-9; CUP: B67H10001310003;

II.1.2) TIPO DI APPALTO DI LAVORI: esecuzione;

LUOGO DI ESECUZIONE DEI LAVORI: Napoli -P.zza Nolana;

1.5) BREVE DESCRIZIONE DELL'APPALTO: manutenzione straordinaria di Piazza Nolana – emiciclo prospiciente alla Chiesa di SS.Cosma e Damiano;

II.1.8) DIVISIONE IN LOTTI: NO;

II.1.9) AMMISSIBILITÀ DI VARIANTI (se pertinente) come da C.S.A;

II.2.1) QUANTITATIVO O ENTITÀ DELL'APPALTO:

Importo complessivo dell'appalto è pari **ad euro 270.337,08=** di cui euro

265.337,06 =per i lavori; €.5.000,00= per gli oneri complessivi per l'attuazione di sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA ;

INDIVIDUAZIONE DELLE CATEGORIE CHE COMPONGONO DELL'APPALTO AI SENSI DEL D.P.R. 34/2000:

CATEGORIA PREVALENTE: **OG 3 Classifica I-** (incrementata di un quinto ai sensi dell'art.3, comma 2, del d.p.r. 34/2000)**;**

II.4) DURATA DELL'APPALTO O TERMINE DI ESECUZIONE: 270 gg, naturali e consecutivi a partire dalla data del verbale di consegna;

SEZIONE III: INFORMAZIONI DI CARATTERE GIURIDICO, ECONOMICO, FINANZIARIO E TECNICO

III.1) CONDIZIONI RELATIVE ALL'APPALTO

III.1.1) CAUZIONI E GARANZIE RICHIESTE:

Quietanza relativa alla cauzione provvisoria pari al 2%, (euro 5.406,74) dell' importo complessivo a base d'asta, dei lavori e forniture, comprensivo degli oneri per la sicurezza, costituita alternativamente:

1) garanzia in contanti o in titoli del debito pubblico garantiti dallo Stato da versare presso la Tesoreria del Comune di Napoli- Galleria Principe di Napoli- Piazza Museo Nazionale (NA), in tal caso va prodotta, altresì, dichiarazione di uno dei soggetti abilitati ex art. 75 del D.lgs.n. 163/06, contenente l'impegno a

rilasciare in caso di aggiudicazione dell'appalto cauzione definitiva a favore della Stazione appaltante;

2) fidejussione bancaria o assicurativa o rilasciata dagli intermediari finanziari iscritti nell'Elenco Speciale di cui all'art.107 Decreto Legislativo n.385/93, che svolgono in via esclusiva o prevalente attività di rilascio di garanzie, a ciò autorizzati dal Ministero dell'Economia e delle Finanze, avente validità di almeno 180 giorni dalla data di presentazione dell'offerta, corredata dall'impegno del fidejussore a rilasciare la garanzia qualora l'offerente risultasse aggiudicatario, così come disposto dall'art. 75 comma 8, del D.lgs. 163/06 s.m.i. La garanzia deve contenere espressamente la rinuncia alla eccezione di cui all'art. 1957 comma 2, del codice civile; la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale e la operatività della garanzia medesima entro quindici giorni a semplice richiesta scritta della Stazione appaltante, nonché l'impegno a rilasciare in caso di aggiudicazione dell'appalto "cauzione definitiva", a favore della stazione appaltante, nella misura e nei modi previsti dall'articolo 113 del D.lgs 163/2006. L'aggiudicatario dovrà altresì produrre polizza di cui all'art. 129 comma 1, del D.lgs 163/06 s.m.i, e all'art.103 D.P.R.554/99. Si applicano le disposizioni previste dall'art. 75 comma 7, del D.lgs. 163/06 s.m.i., (riduzione del 50% della cauzione provvisoria), per poter usufruire del citato beneficio in caso di partecipazioni in A.T.I. tutte le sue componenti devono essere in possesso dei requisiti previsti dal predetto articolo.

III.1.2) PRINCIPALI MODALITÀ DI FINANZIAMENTO E DI PAGAMENTO E/O RIFERIMENTI ALLE DISPOSIZIONI APPLICABILI IN MATERIA

 Finanziamento: trasferimento fondi della Provincia di Napoli- interv.2090101- Cap.212606 Bilancio Comunale 2008/ 2010;

Modalità di stipulazione del contratto: a misura ai sensi di quanto previsto dall'art. 53, del Dlgs.n. 163/06; i corrispettivi saranno pagati nei modi previsti dal Capitolato Speciale di Appalto;

Modalità di pagamento del subappalto: è fatto obbligo ai soggetti aggiudicatari di trasmettere alla stazione appaltante, entro 20 giorni dalla data di

ciascun pagamento effettuato nei loro confronti, copia delle fatture quietanzate relative ai pagamenti dagli stessi corrisposti via via al subappaltatore o cottimista, con l'indicazione delle ritenute a garanzia.

III.1.3) FORMA GIURIDICA CHE DOVRÀ ASSUMERE IL RAGGRUPPAMENTO DI IMPRENDITORI, DI FORNITORI O DI PRESTATORI DI SERVIZI AGGIUDICATARIO DELL'APPALTO:

A.T.I. verticale, orizzontale, mista, ai sensi dell' art.37, del Dlgs.163/06 s.m.i., e qualificazione delle singole imprese per le dichiarate percentuali di partecipazione, ai sensi dell'art.95 del D.P.R. n. 554/99.

ALTRE CONDIZIONI PARTICOLARI CUI E' SOGGETTA LA REALIZZAZIONE DELL'APPALTO (come da Capitolato speciale d'appalto)

III.2) CONDIZIONI DI PARTECIPAZIONE III.2.1)SITUAZIONE PERSONALE DEGLI OPERATORI, INCLUSI I REQUISITI RELATIVI ALL'ISCRIZIONE ALL'ALBO PROFESSIONALE O NEL REGISTRO COMMERCIALE

A) SOGGETTI AMMESSI ALLA GARA: concorrenti di cui all'art. 34 del D.lgs.163/06, costituiti da imprese singole o imprese riunite o consorziate, ovvero da imprese che intendano riunirsi o consorziarsi, ai sensi dell' art. 37, del Dlgs. n.163/06, ed ai sensi dell'art. 95, del D.P.R. n.554/99, nonche' concorrenti con sede in altri stati membri dell'Unione Europea alle condizioni di cui all'art.3, comma 7, del D.P.R. n. 34/2000.

B) REQUISITI E ADEMPIMENTI PER LA PARTECIPAZIONE ALLA GARA:

a) non trovarsi nelle condizioni previste nell'art.38 del d.lgs. 163/06 e s.m.i, comma 1, lettere a), b), c), d), e), f), g), h), i) l), m), m-bis), m-ter), m-quater), comma 1 bis, comma 2;

b) essere a conoscenza ed accettare il divieto per le ditte concorrenti, ai sensi della delibera di G.C. n. 591 del 28/02/2003, di affidare eventuali lavori in subappalto a ditte che hanno partecipato alla presente gara;

c) nel caso di Cooperative o Consorzi fra Cooperative si richiede l'iscrizione nell'apposito Ufficio Registro Dell'Imprese o nello Schedario Generale della Cooperazione presso il Ministero del Lavoro a mutualità prevalente;

d) dichiarazione, sottoscritta dal legale rappresentante e/o procuratore, di aver preso esatta cognizione della natura dell'appalto e di tutte le circostanze generali e particolari che possono influire sulla sua esecuzione;

e) essersi recato sul posto dove debbono eseguirsi i lavori;

f) accettare, senza condizione o riserva alcuna, tutte le norme e disposizioni contenute nel Bando di gara, nel Capitolato Speciale D'Appalto, nel Programma 100 della R.P.P., e Protocollo di Legalità;

g) aver preso conoscenza e aver tenuto conto nella formulazione dell'offerta delle condizioni contrattuali e degli oneri compresi quelli eventuali relativi alla raccolta, trasporto e smaltimento dei rifiuti e/o residui di lavorazione nonché degli obblighi e degli oneri relativi alle disposizioni in materia di sicurezza, di assicurazione, di condizioni di lavoro e di previdenza e assistenza in vigore nel luogo dove devono essere eseguiti i lavori;

h) avere nel complesso preso conoscenza di tutte le circostanze generali, particolari e locali, nessuna esclusa ed eccettuata, che possono avere influito o influire sia sulla esecuzione dei lavori, sia sulla determinazione della propria offerta e di giudicare, pertanto, remunerativa l'offerta economica presentata, fatta salva l'applicazione delle disposizioni di cui all'art. 133 , del Dlgs. n.163/06;

i) essere in regola con la normativa in materia di assunzioni obbligatorie di cui alla legge 68/99; OPPURE non essere assoggettabile agli obblighi di assunzioni obbligatorie di cui alla predetta legge;

DOMANDA DI PARTECIPAZIONE:

Per poter essere ammessi alla gara occorre produrre una domanda di partecipazione alla gara sottoscritta dal legale rappresentante,(nel caso di A.T.I., non ancora costituita, la domanda deve essere sottoscritta da tutti i soggetti che costituiscono o costituiranno l'associazione o il g.e.i.e), alla

domanda, in alternativa all'autentica della sottoscrizione, deve essere allegata, a pena di esclusione, copia fotostatica di un documento di identità del/dei sottoscrittore/i; la domanda può essere sottoscritta da un procuratore del legale rappresentante ed in tal caso va trasmessa la relativa procura; la domanda deve riportare, a pena di esclusione, l'indirizzo di spedizione, il codice fiscale e/o partita I.V.A.,il numero di telefono e del fax;

Alla domanda di partecipazione va annessa una dichiarazione sostitutiva ai sensi del D.P.R. 445/2000 ovvero, per i concorrenti non residenti in Italia, documentazione idonea equivalente secondo la legislazione dello stato di appartenenza, con cui il concorrente:

a) dichiara di essere in possesso di tutti i requisiti e di aver adempiuto a tutte le prescrizioni di cui alla voce "B" REQUISITI E ADEMPIMENTI PER LA PARTECIPAZIONE ALLA GARA ed ai punti III.2.2) "CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA" e III.2.3. "CAPACITÀ TECNICA" del bando di gara e di accettare, senza condizione o riserva alcuna, tutte le norme e disposizioni contenute nel bando di gara; nel Capitolato Speciale D'Appalto e Programma R.P.P.100, e Protocollo di Legalità

b) indica i nominativi, le date di nascita e di residenza degli eventuali titolari, soci, direttori tecnici, amministratori muniti di poteri di rappresentanza e soci accomandatari;

c) dichiara, (ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 445/2000), ciò che risulta dal certificato del Casellario Giudiziale, **con l'indicazione, a pena di esclusione, anche della insussistenza di Decreti penali di condanna per i quali abbia beneficiato della non menzione**, e da quello dei Carichi Pendenti del legale rappresentante e degli altri soggetti indicati di cui all'art. 38, comma 1, lettere b) e c) del D.lgs. 163/06 e s.m.i.;

d)dichiara, **indicandole specificatamente,**le lavorazioni subappaltabili per legge che, ai sensi dell'art.118, del Dlgs. n.163/06 e s.m.i., intende eventualmente subappaltare o concedere a cottimo o deve subappaltare o concedere in cottimo per mancanza delle specifiche qualificazioni. **N.B**. in caso di mancanza della specifica indicazione delle lavorazioni da subappaltare non

sarà concesso il subappalto delle stesse,(comma 2, punto 1, art.118 del dlgs. 163/06);

e) allega, in copia conforme all'originale ai sensi dell'art. 19 del DPR. 445/2000, il Certificato di Registro delle Imprese presso la CC.I.AA, di appartenenza, di data non anteriore a 6 mesi a quella fissata per la gara, dal quale risultano i nominativi dei soggetti muniti di potere di rappresentanza, nonché l'attestazione che a carico della ditta non risultino negli ultimi 5 anni procedure di fallimento, liquidazione o concordato preventivo e **"Nulla Osta" antimafia telematico**;

f) indica il numero di telefono e fax al quale va inviata l'eventuale richiesta di cui all'art. 48 comma 2, del Dlgs. n. 163/06.;

g) nel caso di Consorzi, dovrà essere prodotto l'elenco di tutti i consorziati per i quali opera il divieto di partecipazione alla gara, in qualsiasi forma, ai sensi degli artt.35, e seguenti del d. Lgs 163/2006 e s.m.i,. nonché dichiarazione con cui si indica per quali consorziati il consorzio concorre. Anche i predetti consorziati, inoltre, dovranno produrre i certificati e/o le dichiarazioni previste per il Consorzio nel bando di gara per il possesso dei requisiti di ordine generale (attestazione SOA)

h) nell'ipotesi di associazioni temporanee ogni singola impresa dovrà, a pena di esclusione, dichiarare la percentuale di partecipazione all'A.T.I., ed essere qualificata per la stessa percentuale ai sensi dell' art.37 comma 13, del Dlgs. n.163/06, e dall'art. 95, del D.P.R. 554/99 e s.m.i.; N.B. in ogni caso la percentuale di partecipazione all'A.T.I. della capogruppo dovrà essere maggioritaria;

i) **Ai fini dell'art.38 comma 1, lettera m-quater, del D.lgs. 163/06**, i concorrenti devono , a pena di esclusione, allegare alternativamente:

La dichiarazione di non essere in una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del c.c., con nessun partecipante alla medesima procedura;

La dichiarazione di essere in una situazione di controllo di cui all'art. 2359 del c.c., e di aver formulato autonomamente l'offerta, con l'indicazione del concorrente con cui sussiste tale situazione. Tale dichiarazione deve essere corredata dai documenti utili a dimostrare che la situazione di controllo non ha

influito sulla formulazione dell'offerta. Tali documenti devono essere inseriti in separata busta chiusa;

La stazione appaltante esclude i concorrenti per i quali accerta che le relative offerte sono imputabili ad un unico centro decisionale sulla base di univoci elementi. La verifica e l'eventuale esclusione sono disposte dopo l'apertura delle buste sigillate contenenti l' offerta economica.

Unitamente alle documentazioni e dichiarazioni con le modalità richieste dal presente bando, i partecipanti dovranno produrre all'interno del plico principale una busta con dicitura **"OFFERTA ECONOMICA",** sigillata e controfirmata sui lembi, in cui deve essere contenuto, a pena di esclusione, il seguente documento: **dichiarazione in bollo,** sottoscritta dal legale rappresentante o dal suo procuratore, con tutte le indicazioni relative alla gara, in cui viene espresso il ribasso percentuale sull'elenco prezzi **(fino al massimo di 5 cifre decimali)**, in cifre ed in lettere, al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, oltre I.V.A.,e non puo' presentare correzioni, a pena di esclusione, che non siano da lui stesso confermate e sottoscritte; in caso di discordanza tra l' importo in cifre ed il suo corrispondente in lettere farà fede quest'ultimo.

N.B. Nel caso di Raggruppamento Temporaneo di concorrenti e/o consorzi non ancora formalmente costituiti, l'offerta deve essere sottoscritta dai titolari o legali rappresentanti di tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento e/o consorzio.

III.2.2) CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA-

2.3) CAPACITA' TECNICA:

possesso dell'attestato SOA per la/e categoria/e e classifica/che indicata/e nel presente bando; nel caso di concorrenti costituiti ai sensi dell'art. 34 comma 1, lettere d), e), f), del D.lgs. n. 163/2006, i requisiti di cui al presente bando devono essere posseduti, nella misura di cui all'art.95 comma 2, del D.P.R. 554/99, qualora associazioni di tipo orizzontale, e nella misura di cui all'art. 95 comma 3, del medesimo D.P.R. qualora associazioni di tipo verticale;

Possono partecipare alla gara i soggetti in possesso di qualificazione ad eseguire lavori nella categoria OG3 nei limiti della propria classifica incrementata di un quinto, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del DPR.34/2000.

IV SEZIONE : PROCEDURE

IV.1.1) TIPO DI PROCEDURA : Aperta

2.1) CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: prezzo più basso, (ai sensi dell'art. 82, lettera a) del D.lgs.163/06) determinato **mediante il ribasso sull'elenco prezzi, espresso in cifre ed in lettere,** a**l netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, oltre I.V.A.**. L'aggiudicazione avverrà in base al ribasso percentuale, ai sensi dell'art. 89, del D.P.R. n. 554/99, ed presenza di almeno due offerte valide, in caso di offerte uguali si procederà per sorteggio. Si procederà all'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse secondo le modalità previste dagli artt. 86, e 122, comma 9 del D.lgs. 163/06; nel caso di offerte in numero inferiore a dieci non si procede all' esclusione automatica, e la stazione appaltante ha la facoltà di sottoporre a verifica le offerte ritenute anormalmente basse.

IV.3.2) INFORMAZIONI DI CARATTERE AMMINISTRATIVO

3.3.CONDIZIONI PER OTTENERE DOCUMENTI COMPLEMENTARI /CONTRATTUALI : vedere punto I.1

Termine per il ricevimento delle richieste dei documenti: 10 (dieci) giorni dalla data fissata per la gara.

3.4.) TERMINE DI SCADENZA PER LA RICEZIONE DELLE OFFERTE:

I plichi contenenti l'offerta economica e le documentazioni devono pervenire, a pena di esclusione, con qualsiasi mezzo ad esclusione della consegna a mano, **entro le ore 12.00 del 15/ 06/ 2011,** all'indirizzo indicato nel presente bando al punto I.1.2.). I plichi devono essere idoneamente sigillati, controfirmati sui lembi di chiusura, e devono recare all'esterno, oltre all'intestazione del mittente e all'indirizzo dello stesso, le indicazioni relative all'oggetto della gara, al giorno e all'ora dell'espletamento della medesima.Il recapito tempestivo dei plichi rimane ad esclusivo rischio dei mittenti. I plichi, a pena di esclusione,

devono contenere al loro interno, oltre alla busta relativa all'offerta economica sigillata e controfirmata sui lembi di chiusura, recante l'intestazione del mittente e la dicitura "Offerta Economica", i documenti e le dichiarazioni previste nel bando di gara.

IV.3.6) LINGUA UTILIZZABILI NELLE OFFERTE: italiano

IV.3.7) PERIODO MINIMO DURANTE IL QUALE L'OFFERENTE È VINCOLATO DALLA PROPRIA OFFERTA: 180 giorni dalla data dell'esperimento della gara;

IV .3.8) MODALITÀ DI APERTURA DELLE OFFERTE:

DATA, ORA E LUOGO: Le operazioni di gara avranno luogo il giorno **16/ 06/2011** alle ore 10.00, presso la Sala Appalti di Via S. Giacomo, 24 (3 piano);

Nella seduta indicata nel presente bando verrà effettuato il controllo della documentazione amministrativa prodotta e contestualmente si procederà all'apertura delle offerte economiche per l'aggiudicazione provvisoria della gara;

La predetta seduta potrà essere aggiornata ad altra ora o a giorni successivi;

Le eventuali comunicazioni di rinvio della/e seduta/e di gara saranno pubblicate, per tutti gli effetti giuridici, sul sito istituzionale:www.comune.napoli.it-nella sezione bandi di gara-lavori-avvisi di rinvio sedute di gara.

IV.3.9) PERSONE AMMESSE AD ASSISTERE ALL'APERTURA DELLE OFFERTE:

I legali rappresentanti dei concorrenti ovvero soggetti, uno per ogni concorrente, muniti di specifica delega loro conferita dai legali rappresentanti.

SEZIONE V : ALTRI OBBLIGHI DELL'APPALTATORE:

Ai sensi della delibera dell'Autorità dei Lavori Pubblici del 15.02.2010, i concorrenti sono tenuti al pagamento di un contributo nella misura stabilita dalla medesima delibera, e secondo le seguenti modalità:

online mediante carta di credito dei circuiti Visa, MasterCard, Diners, American Express. Per eseguire il pagamento sarà necessario collegarsi al **http://www.avcp.it/riscossione.html** e seguire le istruzioni a video oppure l'emanando manuale del servizio.

A riprova dell'avvenuto pagamento , l'utente otterrà la ricevuta di pagamento, da stampare e allegare all'offerta, all'indirizzo di posta elettronica indicato in sede di iscrizione. La ricevuta potrà inoltre essere stampata in qualunque momento accedendo alla lista dei "pagamenti effettuati " disponibile online sul Servizio di Riscossione;

in contanti, muniti del modello di pagamento rilasciato dal Servizio di Riscossione, presso tutti i punti vendita della rete dei tabaccai lottisti abilitati al pagamento di bollette e bollettini. **All'indirizzo http://www.lottomaticaservizi.it** è disponibile la funzione "Cerca il punto vendita più vicino a te"..Lo scontrino rilasciato dal punto vendita dovrà essere allegato, pena di esclusione dalla gara, in originale all'offerta

La causale del versamento deve riportare: a) codice fiscale del partecipante;

b) il Codice che identifica la procedura: **C.I.G. 058404947A**;

per la gara in oggetto il contributo è pari ad **€ 20,00** (venti/00);

La stazione appaltante acquisirà dalle imprese aggiudicatrici degli appalti il Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.);

Ai sensi e per gli effetti del "Programma 100 della relazione previsionale programmatica" , pubblicata sul sito del Comune di Napoli all'indirizzo: www.comune.napoli.it/risorsestrategiche, l'aggiudicazione è subordinata all'iscrizione nell'anagrafe dei contribuenti, ove dovuta, ed alla verifica dei pagamenti dei tributi locali: ICI, TARSU, TOSAP/COSAP.

Ai sensi dell'art. 52 comma 1, lettere a), b) e c), della Legge Regionale per la Campania n.03 del 27/02/2007, è fatto obbligo all'appaltatore di applicare e far

applicare ai propri subappaltatori, i contratti collettivi nazionali, e la stazione appaltante deve subordinare i pagamenti delle rate di acconto e di saldo alla acquisizione del Documento Unico di Regolarità Contributiva (D.U.R.C.)

PROTOCOLLO DI LEGALITA'

Il Comune Di Napoli, con Delibera di G.C. n. 3202 del 05/10/2007, ha preso atto del "Protocollo Di Legalità" sottoscritto con la Prefettura Di Napoli in data 01/08/07, il cui testo, che qui si intende integralmente riportato, è pubblicato ed è prelevabile sul sito internet della Prefettura Di Napoli all'indirizzo: www.utgnapoli.it,nonché sul sito internet del Comune Di Napoli www.comune.napoli.it, unitamente alla Delibera di G.C. n.3202/07. Le clausole del Protocollo di Legalità formeranno parte integrante del contratto di appalto;

Gli articoli 2, 3, e 8 del "Protocollo di Legalità" che contengono gli impegni e le clausole alle quali la stazione appaltante e l'aggiudicatario sono tenuti a conformarsi sono integralmente riprodotti nell'indirizzo di cui sopra che forma parte integrante e sostanziale del presente bando evidenziando che le clausole di cui all'art.8, rilevanti per gli effetti risolutivi, verranno inserite nel contratto sub-contratto per essere espressamente sottoscritte dall'aggiudicatario

SEZIONE VI: INFORMAZIONI COMPLEMENTARI

VI.2) APPALTO CONNESSO AD UN PROGETTO E/O PROGRAMMA FINANZIATO DAI FONDI COMUNITARI: NO

VI.4) **ALTRE INFORMAZIONI COMPLEMENTARI**

a) L'inosservanza di una delle modalità o la mancata presentazione di una delle dichiarazioni e/o documenti richiesti dal presente bando sarà causa di esclusione dalla gara se non diversamente espressamente previsto nel bando;

b) Gli eventuali subappalti saranno disciplinati ai sensi delle vigenti leggi;

c)Si invita a compilare in ogni sua parte una scheda anagrafica, in duplice copia, sottoscritta dal legale rappresentante / procuratore speciale della società/ditta partecipante. Il modello di detta scheda è reperibile sul sito internet: www.comune.napoli.it.

d) I dati raccolti saranno trattati, ai sensi dell'art. 11 del Dlgs. 196/2003 , esclusivamente nell'ambito della presente gara;

e) Per le polizze assicurative a carico della società/ ditta partecipante si rimanda alle condizioni previste nel C.S.A;

f) La Stazione appaltante si riserva la facoltà di applicare le disposizioni di cui agli artt. 48 e 140 del d. lgs. 163/2006 e s.m.i.;

g) Per eventuali controversie è esclusa la competenza arbitrale;

h) Il Responsabile del procedimento e' l'arch Alfonso Ghezzi, Dirigente presso il Servizio di cui al punto I.1;

Gli atti progettuali e C.S.A., sono in visione presso il S.M.U. II Municipalità-P.zza Dante,93- nei giorni: martedì e giovedì dalle ore 9.00 alle 13.00 ; Tel. 081.7950213-50226; fax. 081.7950203;

Il presente bando è reperibile sul sito Internet: www.comune.napoli.it..

Il presente avviso è pubblicato ai sensi dell'art. 19 della L.R.C. n. 03/2007

Napoli, 16/05/2011

Il Dirigente (dott. Ciro Scarici)

COMUNE DI SAN GIUSEPPE VESUVIANO

Provincia di Napoli

Comune Capofila Ambito Territoriale N.9

C.F. 84002990632 – P. I.V.A. 01549271219 –

Estratto bando di gara per l'appalto dei Servizi di "Assistenza Domiciliare Integrata Anziani e Telesoccorso/Telefonia Sociale" Macro Area Anziani- - Piano Sociale di Zona 2009/2011.

CIG 2296972142 - CUP C71F11000080002

Affidamento dei servizi di "Assistenza Domiciliare Integrata Anziani e Telesoccorso/Telefonia Sociale" Macro Area Anziani.

La durata presunta dell'appalto è di mesi 18 (diciotto). L'importo a base d'asta è pari ad € 1.286.280,00 IVA compresa e se dovuta

Il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell' art. 83 del D. Lgs. N. 163/06.

Il termine per presentare le offerte è fissato **alle ore 12,00 del 14.07.2011**. La gara avrà luogo **alle ore 09,00 del 15.07.2011** presso l'Ufficio del Responsabile dei Servizi Sociali e Culturali in seduta pubblica. Le modalità sono previste nel Bando di gara e Capitolato Speciale d'Appalto che saranno disponibili sul sito internet del Comune www.comune.sangiuseppevesuviano.na.it e presso l'Ufficio di Piano – Via C. Battisti 25 – San Giuseppe Vesuviano (NA).

Il Responsabile del procedimento è il Sig. Serafino Ambrosio, tel. 0818285249, fax 0815295682. Il bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. S88 del 06.05.2011.

Il Responsabile del Servizio f.f. Sig. Fedele Valente

COMUNE DI SAN GIUSEPPE VESUVIANO

Provincia di Napoli

Comune Capofila Ambito Territoriale N.9

C.F. 84002990632 – P. I.V.A. 01549271219 –

Estratto bando di gara per l'appalto dei Servizi di "Assistenza Domiciliare Integrata Disabili e Centri Polifunzionali per Disabili" Macro Area Disabili - Piano Sociale di Zona 2009/2011.

CIG 22968826FB - CUP C71F11000070002

Affidamento dei servizi di "Assistenza Domiciliare Integrata Disabili e Centri Polifunzionali per Disabili" Macro Area Disabili.

La durata presunta dell'appalto è di mesi 18 (diciotto). L'importo a base d'asta è pari ad € 1.157.760,00 IVA compresa e se dovuta

Il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell' art. 83 del D. Lgs. N. 163/06.

Il termine per presentare le offerte è fissato **alle ore 12,00 del 14.07.2011**. La gara avrà luogo **alle ore 09,30 del 15.07.2011** presso l'Ufficio del Responsabile dei Servizi Sociali e Culturali in seduta pubblica. Le modalità sono previste nel Bando di gara e Capitolato Speciale d'Appalto che saranno disponibili sul sito internet del Comune www.comune.sangiuseppevesuviano.na.it e presso l'Ufficio di Piano – Via C. Battisti 25 – San Giuseppe Vesuviano (NA).

Il Responsabile del procedimento è il Sig. Serafino Ambrosio, tel. 0818285249, fax 0815295682. Il bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. S88 del 06.05.2011.

Il Responsabile del Servizio f.f. Sig. Fedele Valente

COMUNE DI SAN GIUSEPPE VESUVIANO

Provincia di Napoli

Comune Capofila Ambito Territoriale N.9

C.F. 84002990632 – P. I.V.A. 01549271219 –

Estratto bando di gara per l'appalto dei Servizi di "Centri Polifunzionali per Minori e Centro Antiviolenza" Macro Area Minori - Piano Sociale di Zona 2009/2011.

CIG 2297042B03 - CUP C71F11000090002

Affidamento dei servizi di "Centri Polifunzionali per Minori e Centro Antiviolenza" Macro Area Minori.

La durata presunta dell'appalto è di mesi 18 (diciotto). L'importo a base d'asta è pari ad € 621.000,00 IVA compresa e se dovuta

Il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell' art. 83 del D. Lgs. N. 163/06.

Il termine per presentare le offerte è fissato **alle ore 12,00 del 14.07.2011**. La gara avrà luogo **alle ore 11,00 del 15.07.2011** presso l'Ufficio del Responsabile dei Servizi Sociali e Culturali in seduta pubblica. Le modalità sono previste nel Bando di gara e Capitolato Speciale d'Appalto che saranno disponibili sul sito internet del Comune www.comune.sangiuseppevesuviano.na.it e presso l'Ufficio di Piano – Via C. Battisti 25 – San Giuseppe Vesuviano (NA).

Il Responsabile del procedimento è il Sig. Serafino Ambrosio, tel. 0818285249, fax 0815295682. Il bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. S88 del 06.05.2011.

Il Responsabile del Servizio f.f. Sig. Fedele Valente

COMUNE DI SAN GIUSEPPE VESUVIANO

Provincia di Napoli

Comune Capofila Ambito Territoriale N.9

C.F. 84002990632 – P. I.V.A. 01549271219 –

Estratto bando di gara per l'appalto del Servizio di "Pronto Intervento Sociale" Macro Area Povertà - Piano Sociale di Zona 2009/2011.

CIG 22970723C7 - CUP C71F11000100002

Affidamento dei servizi del Servizio di "Pronto Intervento Sociale" Macro Area Povertà.

La durata presunta dell'appalto è di mesi 18 (diciotto). L'importo a base d'asta è pari ad € 66.240,00 IVA compresa e se dovuta

Il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell' art. 83 del D. Lgs. N. 163/06.

Il termine per presentare le offerte è fissato **alle ore 12,00 del 22.06.2011**. La gara avrà luogo **alle ore 12,00 del 23.06.2011** presso l'Ufficio del Responsabile dei Servizi Sociali e Culturali in seduta pubblica. Le modalità sono previste nel Bando di gara e Capitolato Speciale d'Appalto che saranno disponibili sul sito internet del Comune www.comune.sangiuseppevesuviano.na.it e presso l'Ufficio di Piano – Via C. Battisti 25 – San Giuseppe Vesuviano (NA).

Il Responsabile del procedimento è il Sig. Serafino Ambrosio, tel. 0818285249, fax 0815295682.

Il Responsabile del Servizio f.f. Sig. Fedele Valente

COMUNE DI SAN GIUSEPPE VESUVIANO

Provincia di Napoli

Comune Capofila Ambito Territoriale N.9

C.F. 84002990632 – P. I.V.A. 01549271219 –

Estratto bando di gara per l'appalto dei Servizi di "Affido Familiare e Social Point " Macro Area Responsabilità Familiari - Piano Sociale di Zona 2009/2011.

CIG 2297104E2C - CUP C71F11000110002

Affidamento dei servizi di "Affido Familiare e Social Point" Macro Area Responsabilità Familiari.

La durata presunta dell'appalto è di mesi 18 (diciotto). L'importo a base d'asta è pari ad € 90.180,00 IVA compresa e se dovuta

Il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell' art. 83 del D. Lgs. N. 163/06.

Il termine per presentare le offerte è fissato **alle ore 12,00 del 22.06.2011**. La gara avrà luogo **alle ore 9,30 del 23.06.2011** presso l'Ufficio del Responsabile dei Servizi Sociali e Culturali in seduta pubblica. Le modalità sono previste nel Bando di gara e Capitolato Speciale d'Appalto che saranno disponibili sul sito internet del Comune www.comune.sangiuseppevesuviano.na.it e presso l'Ufficio di Piano – Via C. Battisti 25 – San Giuseppe Vesuviano (NA).

Il Responsabile del procedimento è il Sig. Serafino Ambrosio, tel. 0818285249, fax 0815295682.

Il Responsabile del Servizio f.f. Sig. Fedele Valente

COMUNE DI SAN GIUSEPPE VESUVIANO
Provincia di Napoli – **C.F. 84002990632 – P. I.V.A. 01549271219 –**

Estratto bando di gara per l'appalto dei lavori di impermeabilizzazione della scuola media statale Ceschelli – CIG 2457080EBB – CUP C76E11000240004.

La scelta del contraente avverrà con il sistema della procedura aperta. Il criterio di aggiudicazione è quello del prezzo più basso sull'importo posto a base di gara di € 39.726,40, oltre IVA ed oneri di sicurezza. Il termine per presentare le offerte è fissato **alle ore 12,00 del 15.06.2011**. La gara avrà luogo **alle ore 10,00 del 16.06.2011** nella sede comunale in seduta pubblica. Le modalità sono previste nel Bando di gara, Disciplinare di Gara, Capitolato Speciale d'Appalto ed allegati tecnici che saranno disponibili sul sito del Comune www.comune.sangiuseppevesuviano.na.it e presso il Servizio Gestione del Territorio – Piazza E. d'Aosta, 1 – San Giuseppe Vesuviano (NA). Il Responsabile del procedimento è il geom. Vincenzo Catapano tel. 0818285111, fax 0815295682.

Il Responsabile del Servizio dr. ing. Vincenzino Scopa

COMUNE DI SAN LORENZO MAGGIORE (Prov. di BN) – codice fiscale: 81002300622.

Estratto Bando di gara Prot. 1631 del 09/05/2011 – CIG: 2226807344 – Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento di lavori per intervento Contratto di Quartiere II.

Il Comune di San Lorenzo Maggiore, con sede in San Lorenzo Maggiore (BN) alla via Santa Maria n. 43/A, indice un bando di gara mediante procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei lavori relativi all' Intervento in ambito urbano "CONTRATTO DI QUARTIERE II" denominato "RIVIVERE IL CENTRO STORICO". Importo dei lavori posto a base di gara (compreso oneri di sicurezza pari ad €. 74.384.69): **€. 3.745.048,33,** IVA esclusa. Procedura aperta con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Termine di presentazione delle domande di partecipazione: ore **12,00** del giorno **15/06/2011.** Responsabile del Procedimento: Arch. Pellegrino Colangelo – Tel. 0824 813711 - fax. 0824 813597. Bando integrale ed allegati reperibili sul sito della S.A. all'indirizzo: www.comune.sanlorenzomaggiore.bn.it.

San Lorenzo maggiore Lì 16/05/2011

IL RESPONSABILE UTC (Arch. Pellegrino Colangelo)

COMUNE DI SARNO
Piazza IV Novembre – 84087 SARNO (SA)
Tel 081 8007241-242 Fax 945722
Estratto Bando di gara C.I.G.: 2324156234

Concessione del Servizio di accertamento evasione ed elusione tributi comunali e relativo recupero delle somme, riscossione coattiva Importo euro 350.000,00-oltre IVA a base d'asta, Aggiudicazione col sistema della procedura aperta e con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa Le offerte, dovranno pervenire entro le ore **12.00 del giorno 11/07/2011** al seguente indirizzo Comune di Sarno – Piazza IV Novembre– Palazzo San Francesco – 84087 – Sarno – (SA). Il bando integrale è pubblicato all'Albo Pretorio del Comune, e sul sito internet www.comune.sarno.sa.it, dove è possibile scaricare il bando e gli allegati. Per qualsiasi informazione rivolgersi all'Ufficio Appalti – tel. 081-8007241-242.
Il bando è stato pubblicato sulla GUCE 13/05/2011 S92; sulla G.U.R.I. n. 58 del 18/05/2011
Responsabile del Procedimento – Capo Servizio Ragioneria Salvatore M. Mazzocca .

ESTRATTO BANDO DI GARA PER PROCEDURA APERTA

Amministrazione Appaltante:Comune di Sessa Aurunca-Corso Lucilio 8103 7-Sessa Aurunca(CE)tel.0823602438-fax 0823602435.
E' indetta una procedura aperta per l'affidamento dell'appalto lavori per la realizzazione di un tratto di rete idrica e completamento delle opere di captazione, esistenti nella frazione Maiano di Sessa Aurunca (CE);
CIG n°077026284D;
Importo a base d'asta: Euro 301.644,93;
Importo assoggettabile a ribasso: Euro 285.680,47;
Importo non assoggettabile a ribasso: Euro 15.964,46;
La natura dell'intervento equivale a lavori edili per acquedotti, ovvero di servizio idrico integrato. appartenenti alla categoria prevalente OG 6 classifica Il, con corrispettivo a corpo e a misura;
L'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. ai sensi dell'art.83, comma 1, del D.Lgs. n°163/2006 nel testo in vigore, al fine di conseguire soluzioni migliorative al progetto esecutivo a base di gara;
Il R.U.P. è il dott.Pasquale Sarao;
Termine ricezione offerte: entro il termine perentorio delle ore 12,00 del 06.06.2011, mediante produzione a mano, o tramite i servizi delle Poste Italiane, oppure per mezzo di agenzie di recapito o corriere autorizzato, nonché secondo le modalità dcl bando di gara;
La documentazione è visibile e/o il Settore Ambiente e e/o la Stazione Appaltante Unica dì Caserta e 1' esperimento pubblico avverrà in data 09.06.20 1 1 alle ore 9Q e/o la Stazione Appaltante Unica di Caserta; Il bando integrale ed il disciplinare di gara sono pubblicati per gg. 26, dal 04.05.20 1 1 : a) nell'Albo Pretorio Comunale; b) sul sito web www.serviziocontrattipuhbliciit: e) sul sito web d) nell'Albo Pretorio S.U.A. di Caserta; e) sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania; f) sul Sito Internet Osservatorio; g) sul sito internet SAUP: www.sau.provincia,caserta.it.

Dalla Residenza Comunale, lì 10.05.2011

Il CAPO SETTORE AMBIENTE
-dott.Pasquale SARAO

STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI CASERTA

C.F. 80004570612

Bando di procedura aperta - CIG 1963455651

1) Ente aggiudicatore: Comune di Santa Maria a Vico – Piazza Roma Tel. 0823/759547. 2) Tipo di procedura e criterio di aggiudicazione: Procedura Aperta; prezzo più basso; 3) Oggetto dell'appalto: Affidamento del servizio di conferimento della F.O.U. proveniente dalla raccolta differenziata dei rifiuti solidi urbani in impianti di compostaggio 4) **Importo € 174.030,00 IVA esclusa comprensivo di € 500,00 per oneri della sicurezza**; 5) Durata dell'appalto: 7 mesi; **6) Termine per il ricevimento delle domande di partecipazione 06/06/2011;** 7) Bando integrale e tutti i documenti disponibili sui siti www.sau.provincia.caserta.it e www.comune.santa-maria-a-vico.ce.it; 8) Responsabile procedimento: Geom. Pio Affinita

Il Direttore della S.A.U. – Ing. Antonio De Simone

Il Responsabile del 3°Settore – Geom. Pio Affinita

STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI CASERTA

C.F. 80006010617

Bando di procedura aperta - CIG 1998617EE8

1) Ente aggiudicatore: Comune di Sparanise via Roma n. 1 Tel. 0823/874065. 2) Tipo di procedura e criterio di aggiudicazione: Procedura Aperta; prezzo più basso rispetto a quello posto a base di gara ai sensi dell'art. 82 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 163/2006; 3) Oggetto dell'appalto: Affidamento dei servizi di raccolta, trasporto dei rifiuti derivanti dalla raccolta differenziata, spazzamento delle strade e ritiro ingombranti. Durata 4 mesi **.** 4) **Importo € 181.818,18 IVA esclusa**; 5) Durata dell'appalto: 4 mesi; **6) Termine per il ricevimento delle domande di partecipazione 08/06/2011;** 7) Bando integrale e tutti i documenti disponibili sui siti www.sau.provincia.caserta.it e www.comunedisparanise.it; 8) Responsabile procedimento: Com.te Vice Commissario Giovanni Fusco

Il Direttore della S.A.U. – ing. Antonio De Simone

STAZIONE UNICA APPALTANTE PROVINCIA DI CASERTA

C.F 00100070614

Bando di procedura aperta – CIG. N. 2452554794

1) Ente aggiudicatore: Consorzio Idrico Terra di Lavoro (CE), Tel. 0823/357511 - 2) Tipo di procedura e criterio di aggiudicazione: procedura aperta; prezzo più basso - 3) Oggetto dell'appalto: "Movimentazione, trasporto e smaltimento fanghi, grigliato, sabbie e rifiuti ingombranti prodotti nell'impianto di depurazione di Mondragone". 4) Importo presunto complessivo dell'appalto € 61.200,00 IVA esclusa, comprensivo di € 1.200,00 per oneri di sicurezza; 5) Durata dell'appalto: anni 1 (uno) dalla data di consegna.- 6) Termine per il ricevimento delle domande di partecipazione 08.06.2011 ore 12.00; 7) Bando integrale e tutti i documenti disponibili sui siti: **www.citl.it ; www.sau.provincia.caserta.it -**

Il Direttore della S.A.U.P – Ing. Antonio de Simone

Il Dirigente Coordinatore C.I.T.L. Dott. Luigi Ferrara

BANDO DI GARA - CODICE GARA [2488751]

A.O.R.N. “S. ANNA E S. SEBASTIANO” di CASERTA - VIA PALASCIANO snc - 81100 CASERTA
Questa Amministrazione indice gara a procedura aperta per l’affidamento del contratto di durata biennale rinnovabile per un ulteriore anno, relativo alla fornitura di materiale per sterilizzazione. Importo a base d’asta: lotto 1 CIG[2412588299] – buste e rotoli: €. 31.500,00 oltre IVA; lotto 2 CIG[2412598AD7] – nastri indicatori: € 1.500,00; lotto 3 CIG[241260831A] – pacchi per test bowie-dick: € 25.500,00; lotto 4 CIG[2412921DD1] – indicatore biologico: € 63.000,00.
Termini forme e modalità per l’inoltro delle offerte sono rinvenibili nel bando della suddetta gara pubblicato sulla GURI, sul BURC nonché sul sito INTERNET Aziendale all’indirizzo: www.ospedale.caserta.it. – SCADENZA ORE 12.00 DEL 08/06/2011.

Antonio Postiglione
commissario straordinario

CSTP – AZIENDA DELLA MOBILITA' SPA - C.F.: 00170840656 - BANDO DI GARA SETTORI SPECIALI – CIG: 2252828479 – 12/05/2011 – PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI GASOLIO NAZIONALE PER AUTOTRAZIONE.

I.1) CSTP – Azienda della Mobilità –S.p.A. - P.zza Matteo Luciani, 33-84121 - Salerno –IT- Tel. 089487111 fax 089225137; Unità Organizzativa Appalti, Approvvigionamenti e Noleggi; Posta elettronica: cstp@cstp.it; Internet (URL): www.cstp.it; http://www.cstp.it; Ulteriori informazioni, documentazione e offerte: I punti di contatto sopra indicati; **I.2)** Servizi di ferrovia urbana, tram, filobus o bus; **II.1.1)** PROCEDURA APERTA - PER LA FORNITURA DI CIRCA 9.320.000 LITRI DI GASOLIO NAZIONALE PER AUTOTRAZIONE OCCORRENTE ALLA CSTP -AZIENDA DELLA MOBILITA' S.P.A. – PER UN PERIODO DI DUE ANNI CON POSSIBILITA' DI RINNOVO ANNUALE PER UN MASSIMO DI DUE ANNI; **II.1.2)** (b) Forniture: Acquisto; Provincia di Salerno; Codice NUTS ITF35. **II.1.3)** un appalto pubblico; **II.1.5)** FORNITURA DI CIRCA 9.320.000 LITRI DI GASOLIO NAZIONALE PER AUTOTRAZIONE OCCORRENTE ALLA CSTP -AZIENDA DELLA MOBILITA' S.P.A. – PER UN PERIODO DI DUE ANNI; **II.1.6)** CPV: 09134000; **II.1.7)** SI; **II.1.8)**NO; **II.1.9)** NO; **II.2.1)** Valore stimato:Euro 20.410.800,00; II.2.2) SI - POSSIBILITA' DI RINNOVO ANNUALE DELLA FORNITURA PER UN MASSIMO DI DUE ANNI – Calendario provvisorio per il ricorso a tali opzioni: in mesi: 24 – numero di rinnovi possibile: 2; **II.3)** Periodo in mesi: 24; **III.1.1)** Si rinvia alle Norme di gara e relativi allegati disponibili direttamente e gratuitamente all'indirizzo internet aziendale www.cstp.it; **III.1.2)** Fondi di bilancio della CSTP - Azienda della Mobilità S.p.A.. Per le modalità e i termini dei pagamenti si rinvia alle Norme di gara e relativi allegati disponibili direttamente e gratuitamente all'indirizzo internet aziendale www.cstp.it; **III.1.3)** Si rinvia alle Norme di gara e relativi allegati disponibili direttamente e gratuitamente all'indirizzo internet aziendale www.cstp.it; **III.1.4)** No; **III.2.1)** Si Si rinvia alle Norme di gara e relativi allegati disponibili direttamente e gratuitamente all'indirizzo internet aziendale www.cstp.it; **III.2.2)** Si rinvia alle Norme di gara e relativi allegati disponibili direttamente e gratuitamente all'indirizzo internet aziendale www.cstp.it; **III.2.3)** Si rinvia alle Norme di gara e relativi allegati disponibili direttamente e gratuitamente all'indirizzo internet aziendale www.cstp.it; **III.2.4)** NO; **III.3.1**) NO; **III.3.2)** NO; **IV.1.1)** Aperta; **IV.2.1)** Prezzo più basso; **IV.2.2)** No; **IV.3.1)** CIG: 2252828479; **IV.3.2)** No; **IV.3.3)** documenti a pagamento: No; **IV.3.4)** data: 01/07/2011 ore 13:00; **IV.3.5)** IT; **IV.3.6)** 180 giorni; **IV.3.7.)** SI; Si rinvia alle Norme di gara e relativi allegati; **VI.1)**SI - 24-36-48 mesi in funzione dell'esercizio dell'opzione di rinnovo; **VI.2)** No; **VI.3)** Si rinvia alle Norme di gara e relativi allegati disponibili direttamente e gratuitamente all'indirizzo internet aziendale www.cstp.it. Il Responsabile del Procedimento è la dott.ssa Alessia Maglione; **VI.4.1)**TAR Campania – Salerno- IT; Avverso il bando è proponibile ricorso innanzi al TAR Campania, nel termine di 30 giorni dalla data di pubblicazione del bando **VI.5)** 12/05/2011

Il Direttore Generale: ing. Antonio Barbarino

CONSORZIO GENERALE DI BONIFICA DEL BACINO INFERIORE DEL VOLTURNO

Avviso di gara – CIG 2244041137– CUP G76B10000050001

1) CONSORZIO GENERALE DI BONIFICA DEL BACINO INFERIORE DEL VOLTURNO, Via Roma 80, Caserta Tel. 0823/278311 – Fax 0823/278317;

2) Luogo esecuzione: Comprensorio irriguo di Carditello in Sinistra Volturno Comuni di Santa Maria la Fossa, Grazzanise, San Tammaro.

3) OGGETTO: Servizi di Consulenza specialistica di supporto all'ufficio tecnico relativi all'intervento di "Lavori di riconversione Irrigua e sistemazione idraulica delle zona S. Tammaro, Santa Maria la Fossa, Grazzanise – Comprensorio Irriguo di Carditello in Sinistra Volturno II° Lotto.

4) **Importo complessivo appalto: €** 223.300,00; **- Importo a base d'asta: €** 223.300,00;

5) TERMINE DI ESECUZIONE : 120 gg.

6) REQUISITI MINIMI NECESSARI PER LA PARTECIPAZIONE: indicati nel disciplinare di gara.

7) Procedura: aperta.

8) AGGIUDICAZIONE: offerta economicamente più vantaggiosa.

9) TERMINE RICEZIONE OFFERTE: ore 12.00 del 23.06.2011

10) APERTURA OFFERTE: ore 10.00 del 24.06.2011 presso sede del consorzio;

11) Per quanto ivi non indicato si rinvia al bando integrale al disciplinare di gara reperibili su: www.consbiv.it.

12) INVIO ALL'UPUUE: 12.05.2011.

Il Responsabile Unico del Procedimento:Dott. Ing. Antonio de Chiara

So.Re.Sa. SpA
PI/CF 04786681215
Bando di gara–13.05.11– Oggetto:Fornitura di impianti Core-Lab ad alta automazione.
Sezione I: Amministrazione Aggiudicatrice.
I.1) Denominazione, indirizzi, punti di contatto: Società Regionale per la Sanità (SO.RE.SA. S.p.a.), Centro Direzionale Isola C1 - 80143 Napoli (Italia) – tel.081- 2128174;
Punti di contatto: Dott.ssa Roncetti; posta elettronica: acquisti.centralizzazione@soresa.it;
I.2) Tipo di amministrazione aggiudicatrice: Organismo di diritto pubblico; Settore di attività: Salute.
Sezione II: Oggetto dell'appalto.
II.1.1) Denominazione dell'appalto: Procedura Aperta per la "Fornitura di impianti Core-Lab ad alta automazione";
II.1.2) Tipo di appalto: fornitura – Luogo di consegna: A.O. Cardarelli; A.O. Ruggi; A.O. Federico II; A.O. Rummo; A.O. Monaldi;
II.1.6) CPV (Vocabolario comune per gli appalti): 38434000;
II.1.8) Divisione in lotti: si;
II.1.9) Ammissibilità di varianti: no;
II.2.1) Entità dell'appalto: € 37.026.000,00 (valore massimo, IVA esclusa);
II.3) Durata dell'appalto: 72 mesi.
Sezione III: Informazioni di carattere giuridico, economico, finanziario e tecnico.
III.1.1) Cauzioni e garanzie richieste: Provvisoria e definitiva;
III.1.2) Modalità di pagamento: come da schema di contratto;
III.2.2) Capacità economica e finanziaria: come da disciplinare di gara;
III.2.3) Capacità tecnica : come da disciplinare di gara.
Sezione IV: procedura
IV.1.1) Tipo di procedura: aperta
IV.2.1) Criteri di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 83 Dlgs 163/06
IV.3.4) Termine per la ricezione delle offerte: ore 12.00 del giorno 30/06/2011
IV.3.5) Lingua utilizzabile nelle domande di partecipazione: Italiana
V.2 Numero Lotti:7
Sezione VI:altre informazioni
VI.5) Data di spedizione del presente bando alla GUCE: 13.05.2011
ALLEGATO B
INFORMAZIONI SUI LOTTI
All.B (1) Lotto n. 1 : 1)Breve descrizione: Impianti Corelab alta automazione, destinatario A.O. Cardarelli;3)Quantità o Entità: €. 7.980.000,00 (valore massimo IVA esclusa).
All.B (2) Lotto n. 2 : 1)Breve descrizione: Impianti Corelab alta automazione, destinatario AOU Federico II – Dip. Assistenziale Medicina Laboratorio; 3)Quantità o Entità: €. 4.860.000,00 (valore massimo IVA esclusa)
All. B (3) Lotto n. 3 :1)Breve descrizione: Impianti Corelab alta automazione, destinatario AOU Federico II – DAS Patologia Clinica; 3)Quantità o Entità: 6.180.000,00 (valore massimo IVA esclusa)
All. B (4) Lotto n. 4 :
1)Breve descrizione: Impianti Corelab alta automazione, destinatario AO Ruggi; 3)Quantità o Entità: € 5.322.000,00 (valore massimo IVA esclusa)
All. B (5) Lotto n. 5: 1)Breve descrizione: Impianti Corelab alta automazione, destinatario AO Ruggi (isola immunometria); 3)Quantità o Entità: € 1.266.000,00 (valore massimo IVA esclusa)
All. B (6) Lotto n. 6:
1)Breve descrizione: Impianti Corelab alta automazione, destinatario AO Rummo; 3) Quantità o Entità: € 5.706.000,00 (valore massimo IVA esclusa)
All. B (7) Lotto n. 7:
1)Breve descrizione: Impianti Corelab alta automazione, destinatario AO Monaldi; 3) Quantità o Entità: € 5.712.000,00 (valore massimo IVA esclusa)
Direttore Generale
SoReSa SpA
Prof. Francesco Tancredi

COMUNE DI FRASSO TELESINO
AVVISO DI APPALTO AGGIUDICATO

Nome e indirizzo dell'Amministrazione aggiudicatrice: Comune di Frasso Telesino, Via San Rocco, 1
Procedura di aggiudicazione prescelta: procedura negoziata;
Natura ed entità delle prestazioni: Realizzazione del sistema "Frasso Telesino e i suoi sentieri, sviluppo per il turismo
Data aggiudicazione: determinazione dirigenziale n°201 del 12/05/2011
Criterio di aggiudicazione: con il criterio del prezzo più basso, inferiore a quello posto a base di gara secondo i criteri di cui agli atti di gara e che qui si richiamano integralmente.
Numero ditte invitate: 6
Numero delle offerte ricevute: 3
Numero concorrenti ammessi alla fase di apertura delle offerte: 2
Ribasso di aggiudicazione: 3,20%
Prezzo di aggiudicazione: € 75.806,98
Soggetto aggiudicatario: Monter sas

IL RESPONSABILE DELL'UTC
(Dott. Ing. Domenico Cimmino)

COMUNE DI GRAGNANO

(Provincia di Napoli)

Via Vittorio Veneto, 15 80054 Gragnano
(Settore Tecnico)

OGGETTO: Appalto lavori di ripristino della sede stradale di Via Vecchia Aurano ed opere connesse - **Codice CIG: 0746652CB5**

ESITO DI GARA

Ai sensi dell'art. 65 del D.Lgs. 12/4/2006 n.163

SI RENDE NOTO

- Che in data 14/03/2011 si sono concluse le operazioni relative alla gara mediante procedura aperta per lavori di importo inferiore alla soglia comunitaria con il criterio del prezzo più basso (ex art.53, comma 2, lett. "a" e art. 82, comma 2, lett"a") del D.Lgs. n° 163/2006 e s.m.i., per l'affidamento dei lavori di ripristino della sede stradale di Via Vecchia Aurano ed opere connesse, per l'importo a base d'asta di €. 219.536,43 oltre I.V.A. comprensivo degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso per €. 2.276,62;
- Offerte pervenute nei termini: n.49;
- Offerte ammesse: n. 46;
- Aggiudicatario: Impresa Tecno Impredil Group s.r.l. con sede in Roma alla Via Di Vigna Murata, 1 con il ribasso del 33,5897% sull'importo a base d'asta.

Gragnano lì, 17/05/2011

Il capo Settore Tecnico
(dott. ing. Guglielmo d'Apuzzo)

fonte: http://burc.regione.campania.it

AVVISO ESITO DI GARA I.1) Denominazione, indirizzi e punti di contatto: Comune di Napoli – Servizio Programmazione e Progettazione Grandi Eventi e Promozione Turistica – Maschio Angioino - Via Vittorio Emanuele - tel/fax: 081/5422090. Indirizzo Internet: www.comune.napoli.it. **II.1.1)** Determinazione Dirigenziale n. 77 del 27/12/2010 CIG: 0687941ADC. **II.1.2)** Tipo di appalto: Servizi cat. 27 - Luogo: Napoli; **IV.1)** Tipo di procedura: Procedura aperta per il servizio di creazione di un'immagine coordinata dell'accoglienza turistica e l'elaborazione della campagna di comunicazione per gli eventi turistico-culturali da programmarsi dall'Assessorato al Turismo ed ai Grandi Eventi. **IV.2.1)** Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i. **IV.3.1)** Determinazione di aggiudicazione n. 02 del 01/04/2011. **V.1)** Data di Aggiudicazione: 01/04/2011. **V.2)** Numero di offerte ricevute: quattro. **V.3)** Aggiudicataria: Pomilio Blumm S.r.l. - Via Venezia n. 4, Pescara. **V.4)** Valore inizialmente stimato dell'appalto: € 54.166,66 oltre IVA. Valore finale totale dell'appalto: 44.985,41 oltre IVA. Il presente avviso è pubblicato ai sensi dell'art.19 della L.R. n. 3 del 27.03.2007.

IL DIRIGENTE Dott. Umberto Persico

fonte: http://burc.regione.campania.it

COMUNE DI NAPOLI - AVVISO ESITO DI GARA I.1) Denominazione, indirizzi e punti di contatto: Comune di Napoli – Servizio Gestione del Verde Pubblico – Salita Pontecorvo n. 72, 80100 Napoli- tel: 081/7953614 fax: 081/7953606-28. Indirizzo Internet: www.comune.napoli.it. **II.1.1)** Determinazione Dirigenziale n. 87 del 11/10/2010 CIG: 05505128DD. **II.1.2)** Tipo di appalto: Servizi - Luogo: Napoli; **IV.1)** Tipo di procedura: Procedura aperta per l'affidamento del servizio di trattamenti antiparassitari col metodo per aspersione e con tecniche endoterapiche a carico delle alberature presenti sul territorio del Comune di Napoli. **IV.2.1)** Criterio di aggiudicazione: maggior ribasso percentuale unico sull'importo posto a base di gara ai sensi dell'art. 82 del D.Lgs 163/06. **IV.3.1)** Determinazione di aggiudicazione n. 18 del 25/03/2011. **V.1)** Data di Aggiudicazione: 25/03/2011. **V.2)** Numero di offerte ricevute: tredici. **V.3)** Aggiudicataria: VI.MA.RA. S.r.l. - Via della Resistenza n. 35, Giugliano in Campania (NA). **V.4)** Valore inizialmente stimato dell'appalto: € 83.190,00 oltre IVA e fino alla concorrenza dell'importo stanziato. Valore finale totale dell'appalto: € 83.190,00 oltre IVA. Il presente avviso è pubblicato ai sensi dell'art.19 della L.R. n. 3 del 27.03.2007.

IL DIRIGENTE Dott. Umberto Persico

fonte: http://burc.regione.campania.it

COMUNE DI POMIGLIANO D'ARCO (Provincia di Napoli) – Codice Fiscale 00307600635
ESITO DI GARA per la procedura aperta lavori di: **"Manutenzione Straordinaria Servizi Igienici Scuole Elementari L. da Vinci, Ex Salesiane e Ponte"**. Artt. 54 e 55 D.Lgs. n.163/2006 e ss.mm. e ii. e art. 82, co. 2 lettera a) del D.Lgs. n.163/2006 e ss.mm.

Codice CIG 0626866A2D – Numero gara 669482 - Cup F56E10000400005

Si rende noto, in esecuzione del disposto dall'art. 19, co. 6, della L.R. 3/07, che nelle sedute del 25 e 26 gennaio, 7 e 11 febbraio11 e 22 aprile 2011 (come dai verbali agli atti), si è svolta la gara a procedura aperta dei lavori marginati in oggetto per un importo complessivo di euro 248.521,22 di cui:

- € 244.021,22 per lavori,
- € 4.500,00 per oneri per i piani di sicurezza,

Hanno partecipato n. 201 ditte;
Sono state escluse n. 11 ditte;
Sono state ammesse n. 190 ditte.
La gara è stata aggiudicata in via definitiva, giusta determinazione dirigenziale n. 93 del 22/04/2011 alla Impresa **Schiavone Michele** con sede in Casal di Principe, via Tagliamento, 16, con ribasso percentuale pari al **34,5333%** per l'importo netto complessivo di **€ 164.252,56** I.V.A. esclusa di cui:

- € 159.752,56 per lavori oltre IVA,
- € 4.500,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

IL DIRIGENTE
Ing. Ciro Cusano

fonte: http://burc.regione.campania.it

COMUNE DI POMIGLIANO D'ARCO (Provincia di Napoli) – Codice Fiscale 00307600635
ESITO DI GARA per la procedura aperta lavori di: **"Rifacimento e Manutenzione Facciate della Scuola Elementare Frasso"**. Artt. 54 e 55 D.Lgs. n.163/2006 e ss.mm. e ii. e artt. 82, co. 3, 86 co.1 e 122 co. 9 del D.Lgs. n.163/2006 e ss.mm. e art.. 46,co. 1 e 2 L.R. 3/07.

Codice CIG 07001917E2 – Numero gara 743220 - Cup F56E10000160005

Si rende noto, in esecuzione del disposto dall'art. 19, co. 6, della L.R. 3/07, che nelle sedute del 22, 23 e 24 febbraio e 7, 14 e 15 aprile 2011 e 9 maggio 2011 (come dai verbali agli atti), si è svolta la gara a procedura aperta dei lavori marginati in oggetto per un importo complessivo di euro 178.392,58 di cui:

- € 174.392,58 per lavori,
- € 4.000,00 per oneri per i piani di sicurezza,

Hanno partecipato n. 245 ditte;
Sono state escluse n. 14 ditte;
Sono state ammesse n. 231 ditte.
La gara è stata aggiudicata in via definitiva, giusta determinazione dirigenziale n. 108 del 09/05/2011 alla Impresa **GEPA Costruzioni** con sede in Casal di Principe, via Modena, 25, con ribasso percentuale pari al **34,635%** per l'importo netto complessivo di **€ 117.991,71** I.V.A. esclusa di cui:

- € 113.991,71 per lavori oltre IVA,
- € 4.000,00 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.

IL DIRIGENTE
Ing. Ciro Cusano

fonte: http://burc.regione.campania.it

COMUNE DI POMIGLIANO D'ARCO (Provincia di Napoli) – Codice Fiscale 00307600635
ESITO DI GARA per la procedura aperta lavori di: **"Riqualificazione Scuola dell'Infanzia Andreina Caiazzo"**. Artt. 54 e 55 D.Lgs. n.163/2006 e ss.mm. e ii. e art.. 46, co. 1 e 2 L.R. 3/07.
Codice CIG 0576323CC5 – Numero gara 619217

Si rende noto, in esecuzione del disposto dall'art. 19, co. 6, della L.R. 3/07, che nelle sedute del 11, 12 e 24 gennaio e 24 marzo 2011 (come dai verbali agli atti), si è svolta la gara a procedura aperta dei lavori marginati in oggetto per un importo complessivo di euro 149.253,73 di cui:

– € 144.328,73 per lavori,
– € 4.925,00 per oneri per i piani di sicurezza,

Hanno partecipato n. 144 ditte;
Sono state escluse n. 4 ditte;
Sono state ammesse n. 140 ditte.

La gara è stata aggiudicata in via definitiva, giusta determinazione dirigenziale n. 72 del 25/03/2011 alla Impresa **P.R.G. Costruzioni** di Palmese Raffaele & C. con sede in Casal di Principe, via Cosenza, 15, con ribasso percentuale pari al **34,409%** per l'importo netto complessivo di **€ 99.591,93** I.V.A. esclusa di cui:

– € 94.666,93 per lavori oltre IVA,
– € 4.925,00 per oneri di sicurezza.

IL DIRIGENTE
Ing. Ciro Cusano

fonte: http://burc.regione.campania.it

COMUNE DI TORRIONI (AV)
AVVISO DI APPALTO AGGIUDICATO

Nome e indirizzo dell'Amministrazione aggiudicatrice: Comune di Torrioni, Via Tuoro 6
Procedura di aggiudicazione prescelta: procedura aperta come da estratto bando pubblicato sulla GURI n°133 del 17/11/2010;
Natura ed entità delle prestazioni: lavori di sistemazione idraulica forestale Vallone Fusaro
Aggiudicazione: determinazione n° 60/2011 del 13/05/2011
Criterio di aggiudicazione: con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.
Numero delle offerte ricevute: 4
Numero concorrenti ammessi alla fase di apertura delle offerte: 4
Ribasso di aggiudicazione: 2,040%
Soggetto aggiudicatario: AXS Srl
Punteggio di aggiudicazione: 80,770 punti
Prezzo di aggiudicazione: € 551.292,08 compreso oneri sicurezza

IL RESPONSABILE DELL'UTC
(Dott. Ing. Domenico Cimmino)

Avviso appalto aggiudicato Prot. n. 2428 del 13/05/2011

I.1) Comunità Montana Vallo di Diano, Viale Certosa, 1 - 84034 Padula (SA) IT. Servizio Tecnico-Urbanistico, ing. Michele Rienzo, tel. 0975 577214, fax 0975 577240 - posta@pec.montvaldiano.it - www.montvaldiano.it. I.2) Autorità locale. II.1.1) Servizi complessi relativi all'attuazione dell'intervento "Agenzia di Innovazione e Ricerca Territoriale" - C.I.G. 0585004890. II.1.2) c), cat. 11 – NUTS ITF35. II.1.5) 73220000. II.2.1) Euro 391.375,89. IV.1.1) Aperta. IV.2.1) Offerta economicamente più vantaggiosa. IV.2.2) No. IV.3.1) 2010-164152. IV.3.2) Bando di gara nella GUCE 2010/S 242 – 370040 del 14/12/2010. V.1) 05/4/2011. V.2). 7. V.3) Territorio S.p.A., Via Di Giura - Centro Direzionale - 85100 Potenza.V.4) Euro 391.375,89. V.5) No. VI.1) POR Campania FESR 2007-2013 - Asse V - O.O. 5.1.VI.3.1) TAR Campania Salerno. Data di spedizione del presente avviso alla CE: 10/5/2011.

Il Responsabile del procedimento: ing. Michele Rienzo

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DEL SANNIO - BENEVENTO

AVVISO ESITO DI GARA

Ente appaltante: Università degli Studi del Sannio – P.zza Guerrazzi, 1, Benevento. **Procedura di aggiudicazione**: procedura di gara indetta ai sensi degli articoli 3, commi 10 e 18, 14, comma 2, lettera b), 20, 27, 38, 65, 68, 75 e 82, del Decreto Legislativo del 12 aprile 2006, n. 163, e successive modifiche ed integrazioni. **Oggetto**: procedura di gara relativa a contratti esclusi, in tutto o in parte, dall'applicazione del Codice dei Contratti, per l'affidamento del servizio di vigilanza dei vari plessi edilizi universitari ubicati in Benevento, mediante il servizio di piantonamento, con l'utilizzo di Guardie Particolari Giurate, e il servizio di teleallarme e di pronto intervento, della fornitura e posa in opera di apparecchiature e strumentazioni destinate al completamento e/o al potenziamento degli impianti di antintrusione e della manutenzione, di durata triennale, degli impianti stessi e delle apparecchiature e strumentazioni destinate al loro completamento e/o potenziamento – C.I.G. n. 1252079047. **Importo complessivo del servizio**: **€ 219.800,00**, oltre la Imposta sul Valore Aggiunto come per legge, così ripartito: **€ 195.000,00**, oltre la Imposta sul Valore Aggiunto, per il servizio di vigilanza, mediante piantonamento, con l'utilizzo di Guardie Particolari Giurate, teleallarme e pronto intervento, per la durata di tre anni ed **€ 24.800,00,** oltre la Imposta sul Valore Aggiunto, per la fornitura e la posa in opera di apparecchiature e strumentazioni destinate al completamento e/o al potenziamento degli impianti di antintrusione dei vari plessi edilizi universitari e per la successiva manutenzione, di durata triennale, degli impianti medesimi e delle apparecchiature e strumentazioni destinate al loro completamento e/o potenziamento. **Criteri di aggiudicazione**: prezzo più basso. **Aggiudicazione:** Determina Direttoriale del 21.03.2011, n. 358. **Offerte pervenute**: "Il Poliziotto Notturno" Società Cooperativa. **Aggiudicatario**: "Il Poliziotto Notturno" Società Cooperativa, con sede in Benevento, alla Contrada Pezzapiana. **Organo competente per procedure di ricorso**: Tribunale Regionale Amministrativo della Campania – Sezione di Napoli. **Data di invio della lettera di invito-disciplinare:** 03 marzo 2011. **Responsabile del procedimento:** Dott.ssa Monica Facchiano.

Benevento, 22 marzo 2011

F.to.Il Direttore Amministrativo
Dott. Gaetano Telesio

AZIENDA OSPEDALIERA S. GIUSEPPE MOSCATI 83100 AVELLINO - Avviso di mobilità volontaria regionale, per titoli e colloquio, per la copertura di posti di Dirigente Medico di Neurochirurgia.

In esecuzione della delibera n. 253 del 29/04/2011, esecutiva ai sensi di legge, è indetto avviso pubblico di mobilità volontaria, in ambito regionale per la copertura di posti di Dirigente Medico di NEUROCHIRURGIA da destinare alla S.C. "Neurochirurgia".
Gli interessati devono essere in possesso dei seguenti requisiti:
essere dipendenti a tempo indeterminato di AA.OO. o AA.SS.LL della Regione Campania, quale Dirigente Medico disciplina Neurochirurgia;
aver superato il periodo di prova;
essere in possesso della piena idoneità fisica alle mansioni, senza alcuna limitazione;
Tutti i requisiti devono essere posseduti alla data di scadenza fissata dal presente bando, quale termine ultimo per la presentazione delle domande di partecipazione.
DOMANDA DI AMMISSIONE
Nella domanda, regolarmente sottoscritta pena esclusione dalla selezione, i candidati dovranno dichiarare, sotto la propria responsabilità civile e penale ed ai sensi delle vigenti disposizioni di legge in materia, di essere in possesso dei requisiti sopra indicati. I candidati dovranno inoltre allegare alla domanda un certificato di servizio storico ed un curriculum formativo e professionale, dal quale si evincono le esperienze professionali, nonché tutte le certificazioni relative ai titoli che ritengono opportuno presentare agli effetti della valutazione.
I titoli presentati e i documenti devono essere prodotti in originale o in copia legale o autenticata ai sensi di legge ovvero autocertificata nei casi, nelle forme e nei limiti previsti dal D.P.R. n. 445/00; la firma in calce alle dichiarazioni sostitutive non necessita di autenticazione. In tal caso, però, deve essere allegata, pena la mancata valutazione dei titoli, la fotocopia di un documento di identità personale, in corso di validità.
MODALITA' E TERMINE DI PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE
La domanda di partecipazione all'avviso, alla quale va acclusa la documentazione, deve essere indirizzata in plico sigillato al Direttore Generale dell'Azienda e va inoltrata a mezzo del servizio pubblico postale, ovvero presentata a mano, al seguente indirizzo: Al Direttore Generale dell'Azienda Ospedaliera San Giuseppe Moscati – Contrada Amoretta 83100 Avellino.
La domanda con la documentazione ad essa acclusa deve pervenire, a pena di esclusione dalla selezione, entro il termine perentorio del 15° gior no successivo a quello di pubblicazione del presente bando sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania. Qualora detto giorno sia festivo il termine è prorogato al primo giorno successivo non festivo. La domanda, se trasmessa con raccomandata a mano, dovrà essere consegnata all'Ufficio Protocollo dell'Azienda non oltre le ore 12.00 del suddetto giorno di scadenza.
La firma in calce alla domanda non richiede l'autenticazione (art. 3 comma 5 Legge127/97).
Il plico sigillato contenente la domanda e la documentazione dovrà recare la dicitura: "ISTANZA DI PARTECIPAZIONE ALL'AVVISO DI MOBILITA' REGIONALE – DIRIGENTE MEDICO DI NEUROCHIRURGIA per la S.C. "Neurochirurgia".
Le mobilità avverranno sulla base della graduatoria formulata a seguito di una valutazione dei curricula dei candidati e delle risultanze del colloquio, per il numero di posti di Dirigente Medico che si renderanno vacanti.
TRASFERIMENTO PRESSO L'A.O. SAN GIUSEPPE MOSCATI
Il candidato utilmente collocato nella graduatoria di merito sarà trasferito ed immesso in servizio presso l'A.O. SAN GIUSEPPE MOSCATI nel rispetto delle procedure stabilite dall'art. 20 (Mobilità volontaria tra Aziende ed Enti della Dirigenza Medica) del C.C.N.L. Dirigenza Medica e Veterinaria 08/06/2000.
NORME FINALI
Per tutto quanto non contemplato dal presente, si rinvia alle disposizioni di legge vigenti in materia. Le istanze di mobilità che sono già pervenute, o che perverranno prima della pubblicazione del presente avviso sul B.U.R.C., non saranno prese in considerazione e saranno archiviate senza alcuna comunicazione agli interessati, in quanto il presente avviso costituisce a tutti gli effetti notifica nei confronti degli interessati.
Ai sensi e per gli effetti della legge n. 675 del 31/12/1996, l'Azienda è autorizzata al trattamento dei dati personali dei concorrenti, finalizzato agli adempimenti per l'espletamento della presente procedura.

Per eventuali informazioni, i candidati potranno rivolgersi alla Direzione Gestione Risorse Umane, tel. 0825/203010 - 0825/203009.
L'Amministrazione non assume responsabilità per la dispersione di comunicazioni dipendenti da inesatta indicazione del recapito da parte del concorrente oppure da mancata o tardiva comunicazione del cambiamento dell'indirizzo indicato nella domanda né per eventuali disguidi postali o comunque imputabili a fatti di terzi, a caso fortuito o forza maggiore.
Il presente avviso potrà essere consultato sul sito www.aosgmoscati.av.it.

Il Direttore Generale
Dr. Giuseppe Rosato

REGIONE CAMPANIA
AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO
CENTRO DIREZIONALE NAPOLI – Edificio F/9
80143 - NAPOLI
PARTITA IVA 06328131211

Avviso di mobilità volontaria in ambito regionale, per titoli, per la copertura a tempo indeterminato di n. 20 posti di Collaboratore Professionale Sanitario – Infermiere (Ctg.D) per gli Istituti del Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria insistenti sul territorio della A.S.L. Na 1 Centro.

In esecuzione della deliberazione 04/05/2011, n° 546, esecutiva ai sensi di legge, è indetto avviso di mobilità volontaria in ambito regionale, per titoli, per la copertura a tempo indeterminato di **n. 20 posti di Collaboratore Professionale Sanitario – Infermiere (Ctg.D)** per gli Istituti del Dipartimento dell'Amministrazione Penitenziaria insistenti sul territorio della A.S.L. Na 1 Centro.

Requisiti di ammissione

Gli interessati devono essere in possesso dei seguenti requisiti:

- dipendenti, a tempo indeterminato, di Aziende Ospedaliere o di Aziende Sanitarie Locali del Servizio Sanitario della Regione Campania, inquadrati nel profilo professionale di Collaboratore Professionale Sanitario – Infermiere (Ctg.D) e che abbiano superato il periodo di prova;
- piena idoneità fisica al posto da ricoprire;
- non aver avuto e di non avere procedimenti penali in corso;
- non aver subito, nell'ultimo biennio antecedente alla data di pubblicazione del presente bando, sanzioni disciplinari e di non avere procedimenti disciplinari in corso.

Tutti i requisiti di ammissione, pena l'esclusione dalla partecipazione alla procedura di mobilità, devono essere posseduti, oltre che alla data di scadenza del bando, anche alla data dell'effettivo trasferimento.
La mancanza di uno solo dei requisiti comporterà la non ammissione alla procedura ovvero, nel caso di carenza riscontrata all'atto dell'effettivo trasferimento, la decadenza dal diritto.
Il possesso dei requisiti di cui sopra deve essere documentato nei modi e nei termini stabiliti dalla normativa vigente mediante produzione del documento originale o di copia autenticata o autocertificazione ai sensi del D.P.R. 445/2000, a pena di esclusione dalla procedura di mobilità.

Domanda di ammissione

Nella domanda di partecipazione alla mobilità, redatta in carta semplice, gli aspiranti dovranno dichiarare, ai sensi dell'art. 46 D.P.R. 445/2000, consapevoli che, in caso di falsità in atti e dichiarazioni mendaci, decadranno dai benefici eventualmente conseguiti, fatte salve le responsabilità penali di cui agli artt. 75 e 76 del D.P.R. 445/2000:

1. il cognome e il nome ;
2. la data, il luogo di nascita e la residenza;
3. il possesso della cittadinanza italiana o equivalente;
4. l'Azienda Ospedaliera o l'Azienda Sanitaria Locale del Servizio Sanitario della Regione Campania di appartenenza;

fonte: http://burc.regione.campania.it

5. la titolarità di un rapporto di lavoro subordinato di pubblico impiego, a tempo indeterminato, con inquadramento nel profilo di Collaboratore Professionale Sanitario – Infermiere (Ctg.D), ruolo Sanitario;
6. di aver superato il periodo di prova;
7. il possesso dell'idoneità fisica al posto da ricoprire, senza alcuna limitazione;
8. di non aver avuto e di non avere procedimenti penali in corso;
9. di non aver subito, nell'ultimo biennio sanzioni disciplinari e di non avere procedimenti disciplinari in corso;
10. eventuali situazioni familiari e sociali;
11. l'autorizzazione, ai sensi e per gli effetti del D.Lgs.196/2003, al trattamento ei dati personali;
12. il domicilio presso il quale deve essere fatta ogni necessaria comunicazione. In caso di mancata indicazione vale, ad ogni effetto, la residenza indicata al punto 2.

L'Amministrazione non assume responsabilità per la dispersione di comunicazioni dipendenti da inesatte indicazioni del recapito da parte del concorrente oppure da mancata o tardiva comunicazione del cambiamento dell'indirizzo indicato nella domanda, né per eventuali disguidi postali o, comunque, imputabili a fatti di terzi, a caso fortuito o forza maggiore.

La domanda, redatta in carta semplice, dovrà essere datata e firmata dall'aspirante. La sottoscrizione non necessita di autentica.
L'omissione, anche parziale, delle suddette dichiarazioni o la mancata sottoscrizione della domanda comportano l'esclusione dalla partecipazione alla procedura di mobilità.

Documentazione da allegare alla domanda

Alla domanda di partecipazione gli aspiranti devono allegare la seguente documentazione:

a) certificato storico rilasciato dall'Ente di appartenenza attestante il servizio prestato con rapporto di lavoro a tempo indeterminato nel profilo professionale previsto dal presente bando e dal quale si evincano le modalità di assunzione e degli eventuali trasferimenti;
b) curriculum formativo e professionale, datato e firmato, redatto in carta semplice, dal quale si evincano le capacità professionali possedute che, comunque, non può avere valore di autocertificazione;
c) tutte le certificazioni relative a titoli che si ritiene opportuno presentare agli effetti della valutazione di merito;
d) le pubblicazioni, edite a stampa, devono essere presentate in originale o in fotocopia autocertificata;
e) elenco in duplice copia, datato e firmato, in carta semplice, dei documenti e titoli presentati;
f) fotocopia, fronte/retro, di un documento di identità in corso di validità ai fini della validità dell'istanza di partecipazione, nonché delle dichiarazioni sostitutive di certificazioni e dell'atto notorio (artt. 38 e 47, D.P.R. 445/2000).

Ai fini della valutazione, i certificati di servizio prodotti in originale devono essere rilasciati dal legale rappresentante dell'Ente presso cui i servizi stessi sono stati prestati.
Inoltre, nelle certificazioni relative ai servizi, deve essere attestato se ricorrano o meno le condizioni di cui all'ultimo comma dell'art. 46, D.P.R. 761/79, in presenza delle quali il punteggio di anzianità deve essere ridotto. In tal caso l'attestazione deve precisare la misura della riduzione del punteggio.
Tutti i titoli possono essere prodotti in originale o in copia autenticata ovvero in copia resa conforme all'originale mediante autocertificazione e/o autodichiarazione rese ai

fonte: http://burc.regione.campania.it

sensi degli artt.46 e 47 del D.P.R. 445/2000. In quest'ultimo caso le dichiarazioni, per essere prese in considerazione, devono contenere tutti gli elementi e le informazioni previsti nella certificazione originale rilasciata dall'autorità competente e devono essere corredate di fotocopia di un valido documento di riconoscimento dell'interessato.
Non è ammesso alcun riferimento a documentazione esibita per la partecipazione a precedenti selezioni o, comunque, già esistente agli atti di questa Amministrazione.

Modalità e termini per la presentazione della domanda

La domanda di partecipazione all'avviso di mobilità, alla quale va acclusa la documentazione, deve essere rivolta al Legale Rappresentante dell'Azienda e va inoltrata, **esclusivamente** tramite il servizio pubblico postale, al seguente indirizzo:
Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro – Dipartimento Gestione Risorse Umane - Settore Procedure Concorsuali - Via Francesco Baracca, 4 - 80134 Napoli.
Sul plico deve essere indicato il cognome, il nome, il domicilio e l'avviso di mobilità al quale l'interessato intende partecipare.
La domanda e la documentazione ad essa allegata deve essere spedita, a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento, pena l'esclusione dall'avviso di mobilità, entro e non oltre il **20°** giorno successivo alla data di pubblicazione del presente avviso sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania. Qualora detto giorno sia festivo il termine è prorogato al giorno successivo non festivo.
Non saranno prese in considerazione le domande inviate prima della pubblicazione del presente avviso sul B.U.R.C.
La domanda si considera prodotta in tempo utile anche se spedita, a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento, entro il termine indicato. A tal fine fa fede il timbro postale e la data dell'ufficio postale accettante. L'Azienda non assume responsabilità per la dispersione di comunicazioni dipendente da inesatta indicazione del recapito da parte del concorrente oppure da mancata o tardiva comunicazione del cambiamento dell'indirizzo indicato nella domanda, né per eventuali disguidi postali o, comunque, imputabili a fatto di terzi, a caso fortuito o forza maggiore.
Il termine fissato per la presentazione della domanda e dei documenti è perentorio; l'eventuale riserva di invio successivo di documenti è priva di effetti.

Ammissione ed esclusione alla procedura di mobilità

L'Azienda provvederà a verificare la sussistenza dei requisiti richiesti dall'avviso di mobilità, nonché la regolarità della domanda di partecipazione.
L'esclusione dalla procedura di mobilità è deliberata con provvedimento motivato del Legale Rappresentante dell'Azienda da comunicare entro trenta giorni dall'esecutività della relativa decisione.

Commissione esaminatrice e valutazione dei titoli

Nel caso che gli ammessi superino le 20 unità il Legale Rappresentante dell'Azienda nominerà apposita commissione esaminatrice che provvederà a determinare i criteri di valutazione dei titoli presentati ed alla formulazione di una graduatoria sulla base della valutazione positiva e comparata da effettuarsi in base ai titoli di carriera, al curriculum formativo e professionale ed alla situazione familiare e sociale (es. ricongiunzione del nucleo familiare, numero dei familiari, riconoscimento dei benefici ai sensi della L.104/92 e s.m.i., presenza e numero di figli fino a 3 anni di età, ecc.)
Per essere oggetto di valutazione da parte della Commissione, le suddette situazioni familiari e sociali devono essere dimostrate allegando la documentazione comprovante il possesso del requisito.

La Commissione disporrà di 50 punti così ripartiti:

fonte: http://burc.regione.campania.it

- titoli di carriera	massimo punti	25
- titoli accademici e di studio	massimo punti	5
- pubblicazioni e titoli scientifici	massimo punti	5
- curriculum	massimo punti	10
- situazioni familiari o sociali	massimo punti	5

Il Legale Rappresentante dell'Azienda provvederà, con proprio atto deliberativo, alla nomina dei vincitori dell'avviso di mobilità i quali saranno trasferiti ed immessi in servizio presso la A.S.L. Napoli 1 Centro nel rispetto delle procedure stabilite dall'art.19 del vigente C.C.N.L. del 20/09/2001 - Comparto Sanità del S.S.N.
Al fine dell'effettivo trasferimento i vincitori stipuleranno contratto individuale di lavoro contente apposita clausola di vincolo di permanenza presso la sede di assegnazione per un periodo non inferiore a due anni dalla data dell'immissione in servizio.

Ai sensi del D.Lgs. n° 196/2003, l'Azienda è autorizzata al trattamento dei dati personali dei concorrenti finalizzato agli adempimenti per l'espletamento della presente procedura.
Per quanto non esplicitamente previsto nel presente bando, si rinvia a tutta la normativa vigente in materia.
L'Azienda si riserva la facoltà, per comprovati motivi, di prorogare, modificare, sospendere, annullare o revocare il presente avviso.
Il presente bando sarà consultabile, sul sito aziendale **www.aslna1.napoli.it**, dopo la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Campania.
Per eventuali chiarimenti, gli aspiranti potranno rivolgersi al Dipartimento Gestione Risorse Umane - Settore Concorsi e Mobilità - Via Francesco Baracca, n° 4 – Napoli - tel. 081/2542255-2246-2253.

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO
(Dott. Mario Vasco)

fonte: http://burc.regione.campania.it

ASIA – NAPOLI SpA

Riapertura Termini Bando di Gara 205/DA/2011 Servizi di pulizia

SEZIONE II: OGGETTO DELL'APPALTO
II.2.1) Importo totale: € 1.178.000,00 oltre IVA II.3) Durata: 12 mesi + 12 mesi
SEZIONE IV: PROCEDURA
IV.3.4) Presentazione offerte entro 27/06/2011 ore 12.00
SEZIONE VI: ALTRE INFORMAZIONI
VI.3) Il CSA ed i relativi allegati sono visionabili e scaricabili dai siti www.asianapoli.it e www.comune.napoli.it . Responsabile del Procedimento: avv. G. Avolio. Invio GUUE: 16/05/2011.

f.to Il Direttore Acquisti
dott. Ferdinando Coppola

L' ENEL Distribuzione S.p.A. – Divisione infrastrutture e Reti – Macro Area Territoriale Centro - Sviluppo Rete Campania – con sede in Napoli, Via Galileo Ferraris, C.F. n°05779711000,

OGGETTO: T.U. 11/12/1933 n. 1775 – D.P.R. n° 327 del 08/06/2001 e successive modifiche ed integrazioni – Legge Regionale n°15 del 26/7/2002
Costruzione linea elettrica in cavo aereo a Bassa Tensione per l'allacciamento del cliente SNAM S.p.A. alla località Veterale del Comune di Avella (Av)

AVVISO DI RETTIFICA

Si comunica a rettifica del Rende Noto pubblicato sul BURC n. 22 del 4 aprile 2011 relativamente all'oggetto, che la frase esatta è:
"……con **l'installazione di n. 9 (nove) pali** ottagonali ….."
E non "……con installazione di 3 (tre) pali ottagonali….." come pubblicato per mero errore.
La restante parte del testo viene confermata.

Pasquale Autiero
Il Responsabile