

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

Verbale n. 1

Seduta pubblica

Il giorno 3 ottobre 2025, alle ore 12:00, giusta convocazione a mezzo mail del 1° ottobre 2025, nella Sala Gare presso la sede dell’Ufficio Speciale " Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale" (302.00.00), sita in Napoli alla via Metastasio n. 25/29, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice della procedura di gara (proc. 4177/AS/2025), nominata con D.D. n. 11 del 30/09/2025 dell’U.S- 302.00.00 "Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale", per procedere all'apertura delle buste telematiche concernenti l'offerta tecnica.

Sono presenti:

- Dott.ssa Roberta Cavalli (Presidente)
- Dott. Giuseppe Fucci (Componente)
- Dott.ssa Luciana D’Amato (Componente con funzioni verbalizzanti).

Preliminarmente, ciascun componente la Commissione dichiara di aver provveduto ad accettare l’incarico e a trasmettere all’Ufficio regionale competente "Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale" (US 302.00.00) la dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità e conflitto di interessi per la nomina ex art. 93 del D.lgs. n. 36/2023, nonché il proprio *curriculum vitae*.

Sono altresì presenti la Dott.ssa Anna Belfiore (funzionaria incaricata dalla Centrale acquisiti e Ufficio Gare 302.01.00 quale responsabile della procedura di gara) nonché, come da documentazione acquisita agli atti della Commissione, i seguenti delegati degli operatori economici concorrenti, identificati con documento di riconoscimento e relativa delega:

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

Nominativo delegato	Concorrente
Dott.ssa Valentina Cocozza	RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario – Iniziativa Cube S.r.l.
Dott. Giuseppe Pellitta	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l.
Dott.ssa Maria Elena Buonaiuto	RTI Deloitte Consulting S.r.l. SB - Deloitte & Touche S.p.A. - OPNECONOMICS SRL

Il Presidente dà lettura del Disciplinare di gara con particolare riferimento all’art. 23.8 che descrive le attività preliminari oggetto della presente seduta pubblica.

La Commissione, quindi, si collega all’indirizzo web del Portale gare della Regione Campania <https://pgt.regione.campania.it/portalegare/index.php> e, previa autenticazione, effettua il *login* con l’apposita procedura telematica attraverso inserimento delle credenziali attribuite al Presidente dall’ Ufficio Centrale Acquisti e Ufficio Gare 302.01.00; viene inviata al sistema elettronico la comunicazione di avvenuta definizione della fase preliminare di verifica amministrativa e di ammissione di tutti i concorrenti alla fase successiva, operazione necessaria per procedere all’apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte tecniche.

Il Presidente, dunque, invita il Responsabile della procedura di gara, Dott.ssa Anna Belfiore, ad operare per l’apertura delle buste “Offerta tecnica”, al fine di verificare, per ciascuno dei concorrenti, che le medesime buste elettroniche contengano la necessaria documentazione indicata dall’art. 23.3 del Disciplinare di gara.

L’apertura delle buste elettroniche per ciascun concorrente ammesso alla succitata fase avviene secondo il seguente ordine di ricezione delle offerte:

1	RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario – Iniziativa Cube S.r.l.
2	RTI Deloitte Consulting Srl SB, Deloitte&Touche SpA, Open Economics Srl
3	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l.

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

Le buste contenenti le offerte tecniche contengono la seguente documentazione firmata digitalmente:

1. Per RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario – Iniziativa Cube S.r.l.:

- 1) Relazione tecnica composta di n. 48 pagine compresa la copertina;
- 2) Curricula del team di lavoro;
- 3) Schema riassuntivo delle risorse;
- 4) Dichiarazione con le prestazioni da subappaltare;
- 5) Dichiarazione contenente i dettagli dell’offerta coperti da riservatezza;
- 6) Copia della relazione tecnica adeguatamente oscurata.

2. RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - Open Economics Srl:

- 1) Relazione tecnica composta di n. 60 pagine compresa la copertina, l’indice e le copie dei documenti di riconoscimento dei firmatari;
- 2) Curricula del team di lavoro;
- 3) Schema riassuntivo delle risorse;
- 4) Dichiarazione con le prestazioni da subappaltare;
- 5) Dichiarazione contenente i dettagli dell’offerta coperti da riservatezza;
- 6) Copia della relazione tecnica adeguatamente oscurata;
- 7) Copia dei Curricula adeguatamente oscurati;
- 8) Copia dello Schema riassuntivo del gruppo di lavoro adeguatamente oscurato.

3. RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI S.r.l.:

- 1) Relazione tecnica composta di n. 49 pagine compresa la copertina e l’indice;
- 2) Curricula del team di lavoro;
- 3) Schema riassuntivo delle risorse;

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

- 4) Dichiarazione contenente i dettagli dell’offerta coperti da riservatezza;
- 5) Copia della relazione tecnica adeguatamente oscurata;
- 6) Copia dei Curricula del team di lavoro adeguatamente oscurati;
- 7) Copia dello Schema riassuntivo delle risorse adeguatamente oscurato.

Al termine dell’apertura delle n. 3 buste elettroniche, tramite *download* dei file contenuti all’interno della sezione “Offerta tecnica” dell’apposita piattaforma telematica, e della visualizzazione del relativo contenuto, la Commissione attesta che non è stata rilevata alcuna problematica e, pertanto, chiude le operazioni.

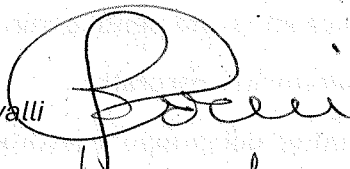
Il Presidente informa i delegati degli operatori economici presenti che con successiva comunicazione sarà resa nota la data di convocazione della seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi tecnici e per l’apertura delle offerte economiche.

Alle ore 12.35 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica.

La Commissione, quindi, provvede ad acquisire dal Responsabile della procedura di gara Dott.ssa Anna Belfiore la documentazione – in formato digitale – presente in ciascuna busta “Documentazione tecnica” e rinvia la prosecuzione dei lavori alla prossima seduta riservata convocata per lunedì 6 ottobre c. a. alle ore 10.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

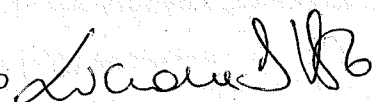
Presidente, Dott.ssa Roberta Cavalli



Componente, Dott. Giuseppe Fucci



Componente, con funzione verbalizzante Dott.ssa Luciana D’Amato



Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione””

Verbale n. 2

Seduta riservata

Il giorno 6 ottobre 2025, alle ore 10.30, presso la sede dell’Ufficio Speciale Autorità di Gestione FSE - Responsabile PSC, sita in Napoli Centro Direzionale ISOLA C3, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura di gara (proc. 4177/AS/2025), nominata con D.D. n. 11 del 30/09/2025 dell’U.S- 302.00.00 “Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale”, per procedere all’esame delle offerte tecniche pervenute.

Sono presenti:

- Dott.ssa Roberta Cavalli (Presidente)
- Dott. Giuseppe Fucci (Componente)
- Dott.ssa Luciana D’Amato (Componente con funzioni verbalizzanti).

La Commissione dà lettura del capitolato d’appalto, del disciplinare di gara, della richiesta di offerta e del piano di fabbisogno con specifico riferimento all’oggetto dell’appalto, con i relativi connessi servizi e figure professionali minime previste, nonché alla procedura di valutazione dell’offerta tecnica e dei correlati criteri di valutazione e calcolo dei punteggi.

La Commissione stabilisce che ogni componente, singolarmente e per ciascuna offerta tecnica esaminata, riporti le proprie valutazioni in un’apposita scheda, che include i criteri da k.1 a k.6 indicati all’art. 23.6 dal Piano di Fabbisogno. La Commissione approva all’unanimità il format della scheda di valutazione, che viene allegato al presente verbale (allegato 1), che include i criteri di valutazione, i giudizi qualitativi e corrispondenti coefficienti.

La Commissione stabilisce che, terminata la valutazione delle singole offerte tecniche, procederà al calcolo dei punteggi provvisori, pari alla media aritmetica dei punteggi espressi da ciascun componente della Commissione giudicatrice, e alla successiva riparametrazione ai sensi dell’art.

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

23.6 del disciplinare di gara.

Si procede quindi con l’attività valutativa delle offerte tecniche secondo l’ordine di acquisizione telematica delle istanze di partecipazione registrate dalla piattaforma.

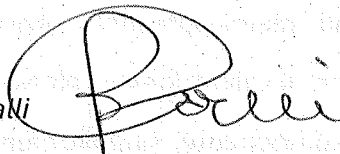
La Commissione, dunque, procede all’esame dell’offerta tecnica n.1 del RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario – Iniziativa Cube S.r.l.

A seguito di un’ampia ed approfondita discussione rispetto criteri di valutazione - da k.1 a k.6 di cui all’art. 23.6 del Disciplinare di gara, ciascun componente compila la propria scheda di valutazione relativa al concorrente n.1 - RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario – Iniziativa Cube S.r.l.; le tre schede sono allegate al presente verbale (Allegato 2),

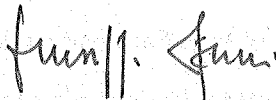
Terminata la valutazione della prima offerta, alle ore 15.00, la Commissione sospende i propri lavori, rinviando la prosecuzione dei medesimi in data 07/10/2025 alle ore 10.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

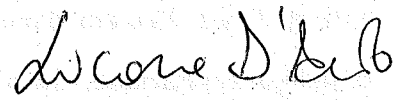
Presidente, Dott.ssa Roberta Cavalli



Componente, Dott. Giuseppe Fucci



Componente, con funzione verbalizzante Dott.ssa Luciana D’Amato



Giunta regionale della Campania

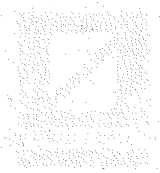
“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

ALLEGATO 1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE

PARTECIPANTE			
COMPONENTE N.			
Criterio	Criterio tecnico	Punteggio massimo	Coefficiente
K.1	Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico	14	
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico	14	
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro	14	
K.4	Flessibilità nell'erogazione dei servizi	14	
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto sull'operatività dell'Amministrazione	12	
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi	12	

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

↑
H
a



THE UNITED STATES OF AMERICA

IN SENATE
January 10, 1906

REPORT

OF THE

COMMISSIONER OF THE GENERAL LAND OFFICE

IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE SENATE
JANUARY 10, 1906

RELATIVE TO THE LANDS BELONGING TO THE UNITED STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL TERRITORIES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL COUNTIES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL TOWNS

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL VILLAGES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL CITIES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL TERRITORIES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL COUNTIES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL TOWNS

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL VILLAGES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL CITIES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL STATES

AND TO THE LANDS BELONGING TO THE SEVERAL TERRITORIES

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

ALLEGATO 2 - SCHEDA DI VALUTAZIONE

PARTECIPANTE	RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario – Iniziativa Cube S.r.l.		
COMPONENTE N. 1			
Criterio	Criterio tecnico	Punteggio massimo	Coefficiente
K.1	Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico	14	0,7
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico	14	0,7
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro	14	0,7
K.4	Flessibilità nell'erogazione dei servizi	14	0,7
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto sull'operatività dell'Amministrazione	12	0,9
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi	12	0,7

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

[Handwritten signature and initials]

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

ALLEGATO 2 - SCHEDA DI VALUTAZIONE

PARTECIPANTE	RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario – Iniziativa Cube S.r.l.		
COMPONENTE N. 2			
Criterio	Criterio tecnico	Punteggio massimo	Coefficiente
K.1	Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico	14	0,7
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico	14	0,7
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro	14	0,7
K.4	Flessibilità nell'erogazione dei servizi	14	0,7
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto sull'operatività dell'Amministrazione	12	0,9
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi	12	0,8

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

Handwritten signature and initials

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

ALLEGATO 2 - SCHEDA DI VALUTAZIONE

PARTECIPANTE		RTI EY Advisory S.p.A. - Iniziativa Cube S.r.l. - Studio Legale Tributario EY	
COMPONENTE N. 3			
Criterio	Criterio tecnico	Punteggio massimo	Coefficiente
K.1	Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico	14	0,8
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico	14	0,8
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro	14	0,7
K.4	Flessibilità nell'erogazione dei servizi	14	0,8
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto sull'operatività dell'Amministrazione	12	0,8
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi	12	0,7

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo.	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso.	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta; in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione””

Verbale n. 3

Seduta riservata

Il giorno 7 ottobre 2025, alle ore 10.00, presso la sede dell’Ufficio Speciale Autorità di Gestione FSE - Responsabile PSC, sita in Napoli Centro Direzionale ISOLA C3, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura di gara (proc. 4177/AS/2025), nominata con D.D. n. 11 del 30/09/2025 dell’U.S- 302.00.00 “Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale”, per procedere all’esame delle offerte tecniche pervenute.

Sono presenti:

- Dott.ssa Roberta Cavalli (Presidente)
- Dott. Giuseppe Fucci (Componente)
- Dott.ssa Luciana D’Amato (Componente con funzioni verbalizzanti).

La Commissione prosegue con i lavori di valutazione delle offerte tecniche pervenute secondo l’ordine di acquisizione telematica delle istanze con l’offerta tecnica n.2 del RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. – Open Economics Srl.

A seguito di un'ampia ed approfondita discussione rispetto criteri di valutazione - da k.1 a k.6 di cui all'art. 23.6 del Disciplinare di gara, ciascun componente compila la propria scheda di valutazione relativa al concorrente RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - Open Economics Srl; le schede vengono allegate al presente verbale (Allegato1).

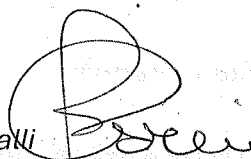
La Commissione alle ore 15.00 sospende i propri lavori, rinviando la prosecuzione dei medesimi in data 08/10/2025 alle ore 10.00.

Giunta regionale della Campania

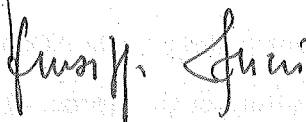
**“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo
Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di
Servizio 3 “Controlli e Certificazione”**

Letto, confermato e sottoscritto.

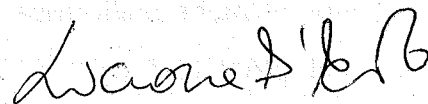
Presidente, Dott.ssa Roberta Cavalli



Componente, Dott. Giuseppe Fucci



Componente, con funzione verbalizzante Dott.ssa Luciana D’Amato



Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

ALLEGATO 1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE

PARTECIPANTE	RTI Deloitte Consulting S.r.l. SB - Deloitte & Touche S.p.A. – Open economics Srl		
COMPONENTE N. 1			
Criterio	Criterio tecnico	Punteggio massimo	Coefficiente
K.1	Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico	14	0,7
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico	14	0,8
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro	14	0,7
K.4	Flessibilità nell'erogazione dei servizi	14	0,7
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto sull'operatività dell'Amministrazione	12	0,8
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi	12	0,7

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

ALLEGATO 1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE

PARTECIPANTE	RTI Deloitte Consulting Srl SB, Deloitte&Touche SpA, Open Economics Srl		
COMPONENTE N. 2			
Criterio	Criterio tecnico	Punteggio massimo	Coefficiente
K.1	Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico	14	0,8
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico	14	0,9
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro	14	0,9
K.4	Flessibilità nell'erogazione dei servizi	14	0,7
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto sull'operatività dell'Amministrazione	12	0,8
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi	12	0,8

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

[Handwritten signature and initials]

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

ALLEGATO 1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE

PARTECIPANTE	RTI Deloitte Consulting Srl SB, Deloitte&Touche SpA, Open Economics Srl		
COMPONENTE N. 3			
Criterio	Criterio tecnico	Punteggio massimo	Coefficiente
K.1	Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico	14	0,8
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico	14	0,7
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro	14	0,9
K.4	Flessibilità nell'erogazione dei servizi	14	0,8
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto sull'operatività dell'Amministrazione	12	0,8
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi	12	0,7

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

Verbale n. 4

Seduta riservata

Il giorno 8 ottobre 2025, alle ore 10.00, presso la sede dell’Ufficio Speciale Autorità di Gestione FSE - Responsabile PSC, sita in Napoli Centro Direzionale ISOLA C3, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura di gara (proc. 4177/AS/2025), nominata con D.D. n. 11 del 30/09/2025 dell’U.S- 302.00.00 “Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale”, per procedere all’esame delle offerte tecniche pervenute.

Sono presenti:

- Dott.ssa Roberta Cavalli (Presidente)
- Dott. Giuseppe Fucci (Componente)
- Dott.ssa Luciana D’Amato (Componente con funzioni verbalizzanti).

La Commissione prosegue con i lavori di valutazione delle offerte tecniche pervenute secondo l’ordine di acquisizione telematica delle stesse, con l’offerta tecnica n.3 del RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.pa - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l.

A seguito di un’ampia ed approfondita discussione rispetto criteri di valutazione - da k.1 a k.6 di cui all’art. 23.6 del Disciplinare di gara, ciascun componente compila la propria scheda di valutazione relativa al concorrente RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.pa - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l.; le schede vengono allegate al presente verbale (Allegato1).

La Commissione, avendo completato la valutazione delle offerte tecniche di tutti i concorrenti, come stabilito nella seduta n. 2, prosegue con la “riparametrazione” dei punteggi. Come stabilito dall’art. 23.6 del Disciplinare ogni punteggio provvisorio viene trasformato in punteggio definitivo assegnando il punteggio massimo all’offerta che ha ottenuto il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dalle altre offerte. Tale

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

“riparametrazione” viene applicata a ciascun criterio da k.1 a k.6, secondo l’algoritmo di cui all’art. 23.6 del disciplinare.

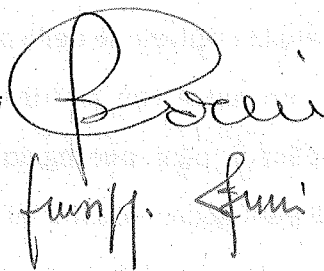
Il risultato della riparametrazione viene riportato nella tabella allegata (Allegato2), dando evidenza anche dei punteggi provvisori di cui alle precedenti sedute riservate, per ogni singolo concorrente.

Ad esito del completamento delle valutazioni di cui alle sedute riservate risultano i seguenti punteggi complessivi:

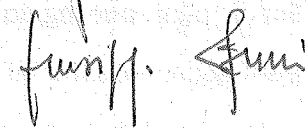
RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.pa - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l.	79,07
RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. – Open economics Srl	73,48
RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario - INIZIATIVA CUBE S.R.L.	70,50

La Commissione alle ore 15.00 conclude i propri lavori di valutazione delle offerte tecniche e si riaggiorna alla seduta pubblica convocata, giusta comunicazione del 7/10/2025, per il 09/10/2025 alle ore 15.30 presso la sede regionale dell'Ufficio Speciale "Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale" (US 302.00.00), sita in Napoli alla via Metastasio n. 25/29.
Letto, confermato e sottoscritto.

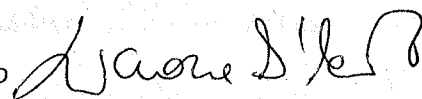
Presidente, Dott.ssa Roberta Cavalli



Componente, Dott. Giuseppe Fucci



Componente, con funzione verbalizzante Dott.ssa Luciana D'Amato



Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

ALLEGATO 1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE

PARTECIPANTE	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l		
COMPONENTE N. 1			
Criterio	Criterio tecnico	Punteggio massimo	Coefficiente
K.1	Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico	14	0,8
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico	14	0,9
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro	14	0,9
K.4	Flessibilità nell'erogazione dei servizi	14	0,8
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto sull'operatività dell'Amministrazione	12	0,8
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi	12	0,9

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

ALLEGATO 1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE

PARTECIPANTE		RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l	
COMPONENTE N. 2			
Criterio	Criterio tecnico	Punteggio massimo	Coefficiente
K.1	Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico	14	0,9
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico	14	0,8
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro	14	0,8
K.4	Flessibilità nell'erogazione dei servizi	14	0,8
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto sull'operatività dell'Amministrazione	12	0,8
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi	12	0,9

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

Handwritten signature and initials



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF PHYSICS
5712 S. DICKINSON AVE.
CHICAGO, ILL. 60637

RECEIVED
JAN 10 1964
PHYSICS DEPARTMENT
UNIVERSITY OF CHICAGO
5712 S. DICKINSON AVE.
CHICAGO, ILL. 60637

TO THE DIRECTOR
OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
UNIVERSITY OF CHICAGO
5712 S. DICKINSON AVE.
CHICAGO, ILL. 60637

FROM
[Name]
[Address]
[City, State, Zip]

SUBJECT
[Subject Line]

REFERENCE
[Reference Number]

NOTE
[Note Text]

ENCLOSURE
[Enclosure Text]

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

ALLEGATO 1 - SCHEDA DI VALUTAZIONE

PARTECIPANTE		RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l	
COMPONENTE N. 3			
Criterio	Criterio tecnico	Punteggio massimo	Coefficiente
K.1	Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al Contratto Attuativo Specifico	14	0,9
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico	14	0,8
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro	14	0,8
K.4	Flessibilità nell'erogazione dei servizi	14	0,8
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto sull'operatività dell'Amministrazione	12	0,8
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi	12	0,9

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi.
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

Handwritten signature and initials

concorrente n. 1 RTI EV Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario - INIZIATIVA CUBE S.R.L.										concorrente n. 2 RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL										concorrente n. 3 RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI S.r.l. SB										PUNTEGGI Norm.		
CRITERIO		PTj,max)		Componente 1_CAVALLI coefficiente giudizio	CAVALLI punteggio	Componente 2_FUCCI coefficiente giudizio	FUCCI punteggio	Componente 3_D'AMATO coefficiente giudizio	D'AMATO punteggio	punteggio provvisori	punteggio provvisori(PT) ^j	Componente 1_CAVALLI coefficiente giudizio	CAVALLI punteggio	Componente 2_FUCCI coefficiente giudizio	FUCCI punteggio	Componente 3_D'AMATO coefficiente giudizio	D'AMATO punteggio	punteggio provvisori	punteggio provvisori(PT) ^j	$(\max\{PT\}^j)$	concorrente n. 1	concorrente n. 2	concorrente n. 3									
J.1 K.1	Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS	14	0,7	9,8	0,7	9,8	0,8	11	10	10,26	0,7	9,8	0,8	11	0,8	11	13	12	12,13	12,13	11,840	12,380	14,000									
J.2 K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico	14	0,7	9,8	0,7	9,8	0,8	11	10	10,26	0,8	11	0,9	13	0,7	9,8	11	12	11,66	11,66	12,310	13,440	14,000									
J.7 K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro	14	0,7	9,8	0,7	9,8	0,7	9,8	9,8	9,80	0,7	9,8	0,9	13	0,9	13	0,8	11	12	11,66	11,66	11,760	14,000	14,000								
J.8 K.4	Flessibilità nell'erogazione dei servizi	14	0,7	9,8	0,7	9,8	0,8	11	10	10,26	0,7	9,8	0,7	9,8	0,8	11	10	11	11,20	11,20	12,820	12,820	14,000									
J.9 K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto	12	0,9	11	0,9	11	0,8	9,6	10	10,40	0,8	9,6	0,8	9,6	0,8	9,6	0,8	9,6	9,60	10,40	12,000	11,070	11,070									
J.9 K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi	12	0,7	8,4	0,8	9,6	0,7	8,4	8,8	8,80	0,7	8,4	0,8	9,6	0,7	8,4	8,8	8,80	10,80	10,80	9,770	9,770	12,000									
TOTALE		80																			70,50	73,48	79,07									

ALLEGATO 2

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

Verbale n. 5

Seduta pubblica

Il giorno 9 ottobre 2025, alle ore 15.30, nella Sala Gare presso la sede dell’Ufficio Speciale "Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale" (302.00.00), sita in Napoli alla via Metastasio n. 25/29, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice della procedura di gara (proc. 4177/AS/2025), nominata con D.D. n. 11 del 30/09/2025 dell’U.S-302.00.00 "Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale", per procedere all'apertura delle buste telematiche concernenti l'offerta economica.

Sono presenti:

- Dott.ssa Roberta Cavalli (Presidente)
- Dott. Giuseppe Fucci (Componente)
- Dott.ssa Luciana D’Amato (Componente con funzioni verbalizzanti).

Alle ore 15.30 il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica e invita i presenti a prendere posto in sala.

Sono presenti la Dott.ssa Anna Belfiore (Responsabile della procedura di gara), nonché, come da documentazione acquisita agli atti della Commissione, i seguenti delegati degli operatori economici concorrenti, identificati con documento di riconoscimento e relativa delega:

Nominativo delegato	Concorrente
Dott.ssa Mormile Carmela	RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL
Dott. Giuseppe Pellitta	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l SB
Dott. Antonello Amodio	RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario INIZIATIVA CUBE S.R.L.-

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

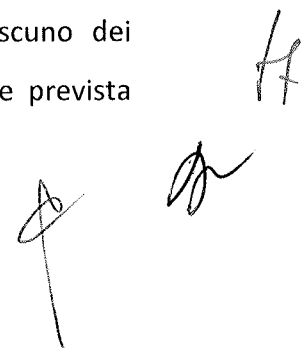
La Commissione, coadiuvata dal Responsabile della procedura di gara, si collega all'indirizzo web del Portale gare della Regione Campania <https://pgt.regione.campania.it/portalegare/index.php> e, previa autenticazione, effettua il login attraverso inserimento delle credenziali del Presidente, al fine di rendere visibili ai partecipanti i punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche.

Vengono, dunque, proiettati sul monitor della sala, a beneficio dei presenti, i punteggi totali relativi all'offerta tecnica, ottenuti in applicazione alla metodologia di calcolo di cui all'art. 23.6 del Disciplinare di gara, come di seguito riportato:

N.	Concorrente	Punteggio
1	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.a - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l.	79,07
2	RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. – Open economics Srl	73,48
3	RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario - INIZIATIVA CUBE S.R.L.	70,50

Al termine delle operazioni di cui sopra, la Commissione, come previsto dall'art. 23.8 del Disciplinare di gara, procede all'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica.

Il Presidente invita il Responsabile della procedura di gara Dott.ssa Anna Belfiore ad operare per l'apertura delle buste "Offerta economica", al fine di verificare, per ciascuno dei concorrenti, che le medesime buste telematiche contengano la documentazione prevista dall'art. 23.3 del Disciplinare di gara.



Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

L'apertura delle buste elettroniche, per ciascun concorrente ammesso alla succitata fase, avviene secondo l'ordine sotto riportato:

1	RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario - INIZIATIVA CUBE S.R.L.
2	RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL
3	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI S.r.l SB

Al termine dell'apertura delle n. 3 buste elettroniche, tramite download dei file contenuti all'interno della sezione "Offerta economica" dell'apposita piattaforma telematica, della visualizzazione e lettura del relativo contenuto, la Commissione attesta che non è stata rilevata alcuna problematica e, pertanto, chiude le operazioni.

Il presidente informa i delegati presenti che la commissione intende comunicare in giornata l'esito della valutazione dell'offerta economica e, dunque, l'esito finale del confronto competitivo, e che pertanto, la seduta pubblica conclusiva delle operazioni di valutazione è riaggiornata alle ore 15.45 del 09/10/2025.

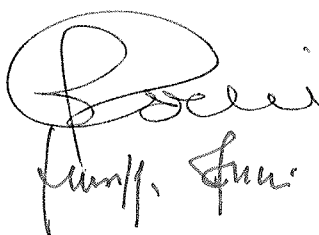
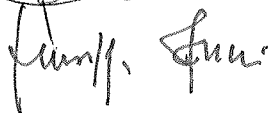
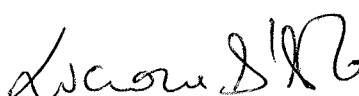
Acquisita dal Responsabile della procedura di gara Dott.ssa Anna Belfiore la documentazione - in formato digitale - presente in ciascuna Busta telematica "Documentazione economica" per ciascuno dei Concorrenti presenti alla gara, alle ore 15.40 i lavori proseguono in seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente, Dott.ssa Roberta Cavalli

Componente, Dott. Giuseppe Fucci

Componente, con funzione verbalizzante Dott.ssa Luciana D'Amato

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

Verbale n. 6

Seduta riservata

Il giorno 9 ottobre 2025, alle ore 15.40, nella Sala Gare presso la sede dell’Ufficio Speciale " Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale" (302.00.00), sita in Napoli alla via Metastasio n. 25/29, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura di gara (proc. 4177/AS/2025), nominata con D.D. n. 11 del 30/09/2025 dell’U.S- 302.00.00 "Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale", per procedere al calcolo dei punteggi relativi alle offerte economiche pervenute. Sono presenti:

- Dott.ssa Roberta Cavalli (Presidente)
- Dott. Giuseppe Fucci (Componente)
- Dott.ssa Luciana D’Amato (Componente con funzioni verbalizzanti).

La Commissione prosegue con i lavori di valutazione delle offerte economiche.

In primo luogo, la commissione prende atto dalle dichiarazioni rese dai Raggruppamenti concorrenti che le tariffe unitarie previste per ciascun profilo professionale incluso nel GdL non superano le corrispondenti tariffe offerte nella fase di aggiudicazione dell’Accordo Quadro. La commissione procede, quindi, all’applicazione dell’algoritmo previsto dall’art. 23.7 del disciplinare di gara, per la determinazione del punteggio da attribuire all’offerta economica.

I punteggi così determinati, vengono riportati in apposita tabella riepilogativa, allegata al presente verbale, unitamente ai punteggi attribuiti nelle precedenti sedute della commissione alle offerte tecniche.

All’esito delle operazioni di cui sopra, la commissione procede ad effettuare la somma dei punteggi attribuiti all’offerta tecnica ed economica, redigendo la graduatoria che segue:

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

Posizione	Concorrente	OT	OE	Punteggio totale
1	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l	79,07	19,04	98,11
2	RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL	73,48	17,89	91,37
3	RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario - INIZIATIVA CUBE S.R.L.	70,50	16,59	87,09

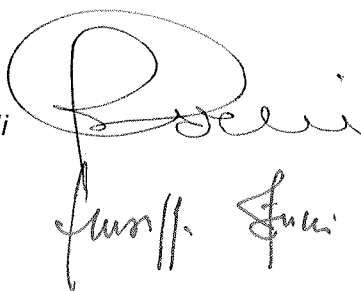
I punteggi per l'offerta economica e la graduatoria finale saranno comunicati nella seduta pubblica già fissata dalla Commissione, immediatamente dopo la conclusione della presente seduta, presso gli uffici della sede regionale dell'Ufficio Speciale "Grandi Opere" (60.06.00) "Centrale Acquisti e Ufficio Gare Procedure di Appalto PNRR" (60.06.92), sita in Napoli alla via Metastasio n. 25/29.

La commissione non individua offerte che, in base agli elementi specifici a disposizione, appaiono anormalmente basse, ferma restando la verifica di competenza del RUP.

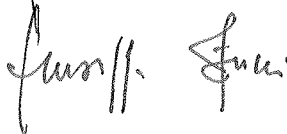
La Commissione alle ore 15.45 conclude i propri lavori.

Letto, confermato e sottoscritto.

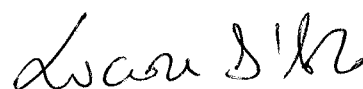
Presidente, Dott.ssa Roberta Cavalli



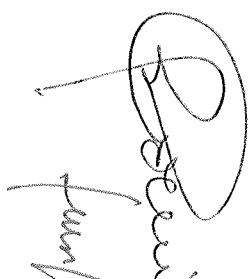
Componente, Dott. Giuseppe Fucci



Componente, con funzione verbalizzante Dott.ssa Luciana D'Amato



TARIFE CAPITOLATO					concorrente n. 1 RTI EY Advisory S.p.A. - Studio legale Tributario - INIZIATIVA CUBE S.R.L.		concorrente n. 2 RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL		concorrente n. 3 RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI S.r.l.SB				concorrente n. 1 RTI EY Advisory S.p.A. - Studio legale Tributario - INIZIATIVA CUBE S.R.L.		concorrente n. 2 RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL		concorrente n. 3 RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI S.r.l.SB																							
FIGURA PROFESSIONALE					giornate minime		Tariffa giornaliera (da capitolato)		Tariffa giornaliera massima AS		Punteggio Economico Massimo (Pemax)		Importo unitario giornaliero AS		RIBASSO (Ri)		Importo unitario giornaliero AS		RIBASSO (Ri)		Importo unitario giornaliero AS		RIBASSO (Ri)		RIBASSO MEDIO (Rimed)		RIBASSO + ALTO (Rimax)		formula		punteggio		formula		punteggio		formula		punteggio	
1.1	1	Manager	458	€ 770,00	€ 500,50	4,5	480,00 €	37,662	423,00 €	45,065	480,00 €	37,662	40,130	45,065	3,8010	3,80	4,5000	4,50	3,8010	3,80																				
1.2	2	Consulente Senior	3.328	€ 580,00	€ 423,40	8,5	400,00 €	31,034	410,00 €	29,310	376,00 €	35,172	31,839	35,172	7,4567	7,45	7,0424	7,04	8,5000	8,50																				
1.3	3	Consulente Junior	4.160	€ 345,00	€ 281,52	4,6	270,00 €	21,739	258,00 €	25,217	234,00 €	32,174	26,377	32,174	3,4121	3,41	3,9580	3,95	4,6000	4,60																				
	4	Specialista	84	€ 630,00	€ 419,58	2,4	400,00 €	36,508	345,00 €	45,238	376,00 €	40,317	40,808	45,238	1,9381	1,93	2,4000	2,40	2,1403	2,14																				


 Roberto
 funz. Fin.
 Direzione Generale

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

Verbale n. 7

Seduta pubblica

Il giorno 9 ottobre 2025, alle ore 15.45, nella Sala Gare presso la sede dell’Ufficio Speciale " Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale" (302.00.00), sita in Napoli alla via Metastasio n. 25/29, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice della procedura di gara (proc. 4177/AS/2025), nominata con D.D. n. 11 del 30/09/2025 dell’U.S- 302.00.00 "Ufficio Appalti – Centrale di Committenza regionale", per procedere alla definizione della graduatoria.

Sono presenti:

- Dott.ssa Roberta Cavalli (Presidente)
- Dott. Giuseppe Fucci (Componente)
- Dott.ssa Luciana D’Amato (Componente con funzioni verbalizzanti).

Sono presenti, altresì, la Dott.ssa Anna Belfiore (Responsabile della procedura di gara), nonché, come da documentazione acquisita agli atti della Commissione, i seguenti delegati degli operatori economici concorrenti, identificati con documento di riconoscimento e relativa delega:

Nominativo delegato	Concorrente
Dott.ssa Mormile Carmela	RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL
Dott. Giuseppe Pellitta	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l SB
Dott. Antonello Amodio	RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario INIZIATIVA CUBE S.R.L.-

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

La Commissione si collega all'indirizzo web del Portale gare della Regione Campania <https://pgt.regione.campania.it/portalegare/index.php> e, previa autenticazione, effettua il login con l'apposita procedura telematica, attraverso inserimento delle credenziali del Presidente, al fine di rendere visibili ai partecipanti i punteggi complessivi attribuiti alle singole offerte economiche.

Vengono, dunque, proiettati sul monitor della sala, a beneficio dei presenti in rappresentanza dei concorrenti, i punteggi totali relativi all'offerta economica presentata, ottenuti in applicazione alla metodologia di calcolo di cui all'art. 23.7 del Disciplinare di gara, come di seguito riportato:

N.	Concorrente	Punteggio OE
1	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI S.r.l	19,04
2	RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL	17,89
3	RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario - INIZIATIVA CUBE S.R.L.	16,59

Al termine delle operazioni di cui sopra, la Commissione dà lettura dei punteggi complessivi attribuiti a ciascuna offerta, risultanti dalla somma del punteggio attribuito all’offerta tecnica e all’offerta economica, come riportato nella seguente tabella:

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4177/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 3 “Controlli e Certificazione”

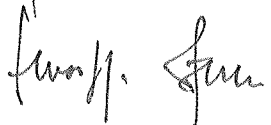
Posizione	Concorrente	OT	OE	TOT
1	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l	79,07	19,04	98,11
2	RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL	73,48	17,89	91,37
3	RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario - INIZIATIVA CUBE S.R.L.	70,50	16,59	87,09

Alle ore 15.55 il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione e dà mandato al componente verbalizzante di trasmettere gli atti al RUP dott. Ciro Barrese.

Presidente, Dott.ssa Roberta Cavalli



Componente, Dott. Giuseppe Fucci



Componente, con funzione verbalizzante Dott.ssa Luciana D'Amato

