

CONSORZIO LIBERE IMPRESE

Criterio	Descrizione	Indicatore	Punteggio attribuibile (min-max)	Punteggio MEDIO attribuito	Punteggio MEDIO totale riferito al criterio	Annotazioni
1	Rispondenza del progetto al contesto territoriale in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti . MAX punti 8	Chiarezza dell'analisi territoriale e conoscenza contesto sociodemografico – culturale del territorio in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti .	0 - 5	3,33	5,13	
		Significatività e accuratezza dei dati a supporto dell'analisi	0 - 3	1,8		
2	Organizzazione e gestione delle attività. Rispondenza del progetto alle finalità e alle caratteristiche dei servizi come indicate dal capitolato. MAX punti 22	Rilevazione bisogni di assistenza e sostegno. Capacità di rispondere ai bisogni del contesto e flessibilità dell'organizzazione.	0 - 3	2	16,4	
		Predisposizione Piano Personalizzato ed eventuale coinvolgimento rete familiare.	0 - 3	2,4		
		Previsione e descrizione di procedure per gli ingressi nella struttura	0 - 3	2,2		
		Schema giornata tipo per utente.	0 - 3	2,6		
		Dotazione strumentale – (es software gestionali e di rilevazione del lavoro) scheda utente- - ecc.	0 - 3	2,4		
		Descrizione, qualitativa e quantitativa, delle attrezzature e mezzi disponibili e funzionali alla erogazione del servizio, integrativi rispetto a quelli messi a disposizione dalla Regione Campania come verificati in sede di sopralluogo	0 - 4	2,4		
		Servizio di trasporto degli ospiti per attività esterne e necessità personali - modalità e gestione eventuali prenotazioni esami e visite mediche a favore degli ospiti presso le strutture sanitarie locali con ritiro esami	0 - 3	2,4		
3	Organizzazione e gestione del personale. MAX PUNTI 12	Descrizione del gruppo di lavoro specifico: numero degli operatori-ruolo, qualifiche e compiti per l'erogazione del servizio di assistenza ai non vedenti e ipovedenti-articolazione oraria-Modalità della supervisione.	0 - 6	4	8,4	
		Programma di formazione del personale - Chiarezza ed efficacia dei bisogni formativi degli operatori e percorso formativo individuato, con particolare riferimento alla prevenzione del burn-out .	0 - 3	2		

		Modalità e organizzazione della supervisione agli operatori .Efficacia del coordinamento tecnico del concorrente .	0 - 3	2,4	
4	Interazione e integrazione con la il territorio. MAX punti 7	Chiarezza e concretezza delle modalità di interazione e integrazione con i servizi sociali,attività ricreative, sportive e socio-sanitarie territoriali presenti (indicazione di enti ed istituzioni con cui si rapporta) - Proposte di raccordo con i servizi esistenti nel territorio.	0 - 7	4,67	4,67
5	Sistema di valutazione -Esposizione chiara della metodologia da adottare per il controllo e la verifica della qualità del servizio e per la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti. MAX punti 4	Accuratezza degli indicatori scelti per i diversi parametri di valutazione.	0 - 2	1,6	3,2
		Sostenibilità del sistema di valutazione (economicità, facilità nel reperimento dei dati, significatività dei dati, frequenza e trasparenza della reportistica).	0 - 2	1,6	
6	Proposte innovative,migliorative e integrative che non incidono sull'importo dell'appalto. MAX punti 12	Concretezza delle proposte migliorative rispetto a quanto previsto nel capitolato, con particolare riguardo al contenuto tecnico.	0 - 6	3,6	8,4
		Numero di attività laboratoriali proposte.	0 - 6	4,8	
7	Esperienza del soggetto nella gestione di servizi per la disabilità visiva analoghi a quelli previsti dal bando MAX punti 5	Si attribuisce 1 punto per ogni servizio per la disabilità visiva analoghi a quelli previsti dal bando nel triennio 2016-2018 ulteriore al primo per un massimo di punti 5	0-5	0	0
TOTALE					46,20

Nota esplicativa circa l'attribuzione dei punteggi totali riferiti ai singoli criteri

La Commissione procederà con l'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile tra zero e uno da parte di ciascun commissario di gara; successivamente verrà calcolata la media dei coefficienti che sarà moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile in relazione al singolo criterio.

Non sarà applicata la riparametrazione.

L'attribuzione dei punteggi relativi alle singole voci verrà fatta in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i seguenti coefficienti percentuali:

Giudizi	Coefficiente %
Ottimo	100
Più che adeguato	80
Adeguito	60
Parzialmente adeguato	40
Non adeguato	0

Esempio riferito al **criterio n. 1:**

Rispondenza del progetto al contesto territoriale in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti

Indicatore:

Chiarezza dell'analisi territoriale e conoscenza contesto sociodemografico - culturale del territorio in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti [0-5]

1) Primo Commissario

giudizio 'Ottimo'

coefficiente da applicare: 100% (=1)

punteggio max attribuibile: 5

punteggio attribuito: $5 * 1 = 5$

2) Secondo Commissario

giudizio 'Adeguito'

coefficiente da applicare: 60% (=0,6)

punteggio max attribuibile: 5

punteggio attribuito: $5 * 0,6 = 3$

2) Terzo Commissario

giudizio 'Parzialmente Adeguato'

coefficiente da applicare: 40% (=0,4)

punteggio max attribuibile: 5

punteggio attribuito: $5 * 0,4 = 2$

PUNTEGGIO INDICATORE:

[5+3+2](punteggi dei singoli Commissari)

÷

3 (n° di Commissari)

=

CONSORZIO CO.RE

Criterio	Descrizione	Indicatore	Punteggio attribuibile (min-max)	Punteggio MEDIO attribuito	Punteggio MEDIO totale riferito al criterio	Assessment
1	Rispondenza del progetto al contesto territoriale in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti . MAX punti 8	Chiarezza dell'analisi territoriale e conoscenza contesto sociodemografico – culturale del territorio in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti .	0 - 5	4	6,4	
		Significatività e accuratezza dei dati a supporto dell'analisi	0 - 3	2,4		
2	Organizzazione e gestione delle attività. Rispondenza del progetto alle finalità e alle caratteristiche dei servizi come indicate dal capitolato. MAX punti 22	Rilevazione bisogni di assistenza e sostegno. Capacità di rispondere ai bisogni del contesto e flessibilità dell'organizzazione.	0 - 3	2,8	18,14	
		Predisposizione Piano Personalizzato ed eventuale coinvolgimento rete familiare.	0 - 3	2,6		
		Previsione e descrizione di procedure per gli ingressi nella struttura	0 - 3	2,6		
		Schema giornata tipo per utente.	0 - 3	2,4		
		Dotazione strumentale – (es software gestionali e di rilevazione del lavoro) scheda utente- - ecc.	0 - 3	2,4		
		Descrizione, qualitativa e quantitativa, delle attrezzature e mezzi disponibili e funzionali alla erogazione del servizio, integrativi rispetto a quelli messi a disposizione dalla Regione Campania come verificati in sede di sopralluogo	0 - 4	2,94		
		Servizio di trasporto degli ospiti per attività esterne e necessità personali - modalità e gestione eventuali prenotazioni esami e visite mediche a favore degli ospiti presso le strutture sanitarie locali con ritiro esami	0 - 3	2,4		
3	Organizzazione e gestione del personale. MAX PUNTI 12	Descrizione del gruppo di lavoro specifico: numero degli operatori-ruolo, qualifiche e compiti per l'erogazione del servizio di assistenza ai non vedenti e ipovedenti-articolazione oraria-Modalità della supervisione.	0 - 6	5,6	10,8	
		Programma di formazione del personale - Chiarezza ed efficacia dei bisogni formativi degli operatori e percorso formativo individuato, con particolare riferimento alla prevenzione del burn-out .	0 - 3	2,6		
		Modalità e	0 - 3	2,6		

		organizzazione della supervisione agli operatori .Efficacia del coordinamento tecnico del concorrente .				
4	Interazione e integrazione con la il territorio. MAX punti 7	Chiarezza e concretezza delle modalità di interazione e integrazione con i servizi sociali,attività ricreative, sportive e socio-sanitarie territoriali presenti (indicazione di enti ed istituzioni con cui si rapporta) - Proposte di raccordo con i servizi esistenti nel territorio.	0 - 7	5,33	5,33	
5	Sistema di valutazione -Esposizione chiara della metodologia da adottare per il controllo e la verifica della qualità del servizio e per la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti. MAX punti 4	Accuratezza degli indicatori scelti per i diversi parametri di valutazione.	0 - 2	1,74	3,48	
		Sostenibilità del sistema di valutazione (economicità, facilità nel reperimento dei dati, significatività dei dati, frequenza e trasparenza della reportistica).	0 - 2	1,74		
6	Proposte innovative,migliorative e integrative che non incidono sull'importo dell'appalto. MAX punti 12	Concretezza delle proposte migliorative rispetto a quanto previsto nel capitolato, con particolare riguardo al contenuto tecnico.	0 - 6	4,4	9,2	
		Numero di attività laboratoriali proposte.	0 - 6	4,8		
7	Esperienza del soggetto nella gestione di servizi per la disabilità visiva analoghi a quelli previsti dal bando MAX punti 5	Si attribuisce 1 punto per ogni servizio per la disabilità visiva analoghi a quelli previsti dal bando nel triennio 2016-2018 ulteriore al primo per un massimo di punti 5	0-5	5	5	
TOTALE					58,35	

Nota esplicativa circa l'attribuzione dei punteggi totali riferiti ai singoli criteri

La Commissione procederà con l'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile tra zero e uno da parte di ciascun commissario di gara; successivamente verrà calcolata la media dei coefficienti che sarà moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile in relazione al singolo criterio.

Non sarà applicata la riparametrazione.

L'attribuzione dei punteggi relativi alle singole voci verrà fatta in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i seguenti coefficienti percentuali:

Giudizi	Coefficiente %
Ottimo	100
Più che adeguato	80
Adeguito	60
Parzialmente adeguato	40
Non adeguato	0

Esempio riferito al **criterio n. 1:**

Rispondenza del progetto al contesto territoriale in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti

Indicatore:

Chiarezza dell'analisi territoriale e conoscenza contesto sociodemografico - culturale del territorio in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti [0-5]

1) Primo Commissario

giudizio 'Ottimo'

coefficiente da applicare: 100% (=1)

punteggio max attribuibile: 5

punteggio attribuito: $5 * 1 = 5$

2) Secondo Commissario

giudizio 'Adeguito'

coefficiente da applicare: 60% (=0,6)

punteggio max attribuibile: 5

punteggio attribuito: $5 * 0,6 = 3$

2) Terzo Commissario

giudizio 'Parzialmente Adeguato'

coefficiente da applicare: 40% (=0,4)

punteggio max attribuibile: 5

punteggio attribuito: $5 * 0,4 = 2$

PUNTEGGIO INDICATORE:

[5+3+2](punteggi dei singoli Commissari)

÷

3 (n° di Commissari)

=

10 ÷ 3 = 3,333 (si prende in considerazione fino alla terza cifra decimale)

CONSORZIO GESCO

Criterio	Descrizione	Indicatore	Punteggio attribuibile (min-max)	Punteggio MEDIO attribuito	Punteggio MEDIO totale riferito al criterio	Assegnazione punti
1	Rispondenza del progetto al contesto territoriale in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti . MAX punti 8	Chiarezza dell'analisi territoriale e conoscenza contesto sociodemografico – culturale del territorio in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti .	0 - 5	4,66	7,26	
		Significatività e accuratezza dei dati a supporto dell'analisi	0 - 3	2,6		
2	Organizzazione e gestione delle attività. Rispondenza del progetto alle finalità e alle caratteristiche dei servizi come indicate dal capitolato. MAX punti 22	Rilevazione bisogni di assistenza e sostegno. Capacità di rispondere ai bisogni del contesto e flessibilità dell'organizzazione.	0 - 3	2,8	18,2	
		Predisposizione Piano Personalizzato ed eventuale coinvolgimento rete familiare.	0 - 3	2,4		
		Previsione e descrizione di procedure per gli ingressi nella struttura	0 - 3	2,4		
		Schema giornata tipo per utente.	0 - 3	2,4		
		Dotazione strumentale – (es software gestionali e di rilevazione del lavoro) scheda utente- - ecc.	0 - 3	2,4		
		Descrizione, qualitativa e quantitativa, delle attrezzature e mezzi disponibili e funzionali alla erogazione del servizio, integrativi rispetto a quelli messi a disposizione dalla Regione Campania come verificati in sede di sopralluogo	0 - 4	3,2		
		Servizio di trasporto degli ospiti per attività esterne e necessità personali - modalità e gestione eventuali prenotazioni esami e visite mediche a favore degli ospiti presso le strutture sanitarie locali con ritiro esami	0 - 3	2,6		
3	Organizzazione e gestione del personale. MAX PUNTI 12	Descrizione del gruppo di lavoro specifico: numero degli operatori-ruolo, qualifiche e compiti per l'erogazione del servizio di assistenza ai non vedenti e ipovedenti-articolazione oraria-Modalità della supervisione.	0 - 6	4,4	9,4	
		Programma di formazione del personale - Chiarezza ed efficacia dei bisogni formativi degli operatori e percorso formativo individuato, con particolare riferimento alla prevenzione del burn-out .	0 - 3	2,4		

		Modalità e organizzazione della supervisione agli operatori .Efficacia del coordinamento tecnico del concorrente .	0 - 3	2,6	
4	Interazione e integrazione con la il territorio. MAX punti 7	Chiarezza e concretezza delle modalità di interazione e integrazione con i servizi sociali,attività ricreative, sportive e socio-sanitarie territoriali presenti (indicazione di enti ed istituzioni con cui si rapporta) - Proposte di raccordo con i servizi esistenti nel territorio.	0 - 7	5,14	5,14
5	Sistema di valutazione -Esposizione chiara della metodologia da adottare per il controllo e la verifica della qualità del servizio e per la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti. MAX punti 4	Accuratezza degli indicatori scelti per i diversi parametri di valutazione.	0 - 2	1,73	3,33
		Sostenibilità del sistema di valutazione (economicità, facilità nel reperimento dei dati, significatività dei dati, frequenza e trasparenza della reportistica).	0 - 2	1,6	
6	Proposte innovative,migliorative e integrative che non incidono sull'importo dell'appalto. MAX punti 12	Concretezza delle proposte migliorative rispetto a quanto previsto nel capitolato, con particolare riguardo al contenuto tecnico.	0 - 6	4,4	9,2
		Numero di attività laboratoriali proposte.	0 - 6	4,8	
7	Esperienza del soggetto nella gestione di servizi per la disabilità visiva analoghi a quelli previsti dal bando MAX punti 5	Si attribuisce 1 punto per ogni servizio per la disabilità visiva analoghi a quelli previsti dal bando nel triennio 2016-2018 ulteriore al primo per un massimo di punti 5	0-5	1	1
TOTALE					53,53

Nota esplicativa circa l'attribuzione dei punteggi totali riferiti ai singoli criteri

La Commissione procederà con l'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile tra zero e uno da parte di ciascun commissario di gara; successivamente verrà calcolata la media dei coefficienti che sarà moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile in relazione al singolo criterio.

Non sarà applicata la riparametrazione.

L'attribuzione dei punteggi relativi alle singole voci verrà fatta in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i seguenti coefficienti percentuali:

Giudizi	Coefficiente %
Ottimo	100
Più che adeguato	80
Adeguito	60
Parzialmente adeguato	40
Non adeguato	0

Esempio riferito al **criterio n. 1:**

Rispondenza del progetto al contesto territoriale in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti

Indicatore:

Chiarezza dell'analisi territoriale e conoscenza contesto sociodemografico - culturale del territorio in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti [0-5]

1) Primo Commissario

giudizio 'Ottimo'

coefficiente da applicare: 100% (=1)

punteggio max attribuibile: 5

punteggio attribuito: $5 * 1 = 5$

2) Secondo Commissario

giudizio 'Adeguito'

coefficiente da applicare: 60% (=0,6)

punteggio max attribuibile: 5

punteggio attribuito: $5 * 0,6 = 3$

2) Terzo Commissario

giudizio 'Parzialmente Adeguato'

coefficiente da applicare: 40% (=0,4)

punteggio max attribuibile: 5

punteggio attribuito: $5 * 0,4 = 2$

PUNTEGGIO INDICATORE:

[5+3+2](punteggi dei singoli Commissari)

÷

3 (n° di Commissari)

=

NUOVA SAIR

Criterio	Descrizione	Indicatore	Punteggio attribuibile (min-max)	Punteggio MEDIO attribuito	Punteggio MEDIO totale riferito al criterio	Assegnazione punti
1	Rispondenza del progetto al contesto territoriale in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti . MAX punti 8	Chiarezza dell'analisi territoriale e conoscenza contesto sociodemografico – culturale del territorio in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti .	0 - 5	3,66	5,86	
		Significatività e accuratezza dei dati a supporto dell'analisi	0 - 3	2,2		
2	Organizzazione e gestione delle attività. Rispondenza del progetto alle finalità e alle caratteristiche dei servizi come indicate dal capitolato. MAX punti 22	Rilevazione bisogni di assistenza e sostegno. Capacità di rispondere ai bisogni del contesto e flessibilità dell'organizzazione.	0 - 3	2,2	16.6	
		Predisposizione Piano Personalizzato ed eventuale coinvolgimento rete familiare.	0 - 3	2,4		
		Previsione e descrizione di procedure per gli ingressi nella struttura	0 - 3	2,4		
		Schema giornata tipo per utente.	0 - 3	2,4		
		Dotazione strumentale – (es software gestionali e di rilevazione del lavoro) scheda utente- - ecc.	0 - 3	2,4		
		Descrizione, qualitativa e quantitativa, delle attrezzature e mezzi disponibili e funzionali alla erogazione del servizio, integrativi rispetto a quelli messi a disposizione dalla Regione Campania come verificati in sede di sopralluogo	0 - 4	2,4		
		Servizio di trasporto degli ospiti per attività esterne e necessità personali - modalità e gestione eventuali prenotazioni esami e visite mediche a favore degli ospiti presso le strutture sanitarie locali con ritiro esami	0 - 3	2,4		
3	Organizzazione e gestione del personale. MAX PUNTI 12	Descrizione del gruppo di lavoro specifico: numero degli operatori-ruolo, qualifiche e compiti per l'erogazione del servizio di assistenza ai non vedenti e ipovedenti-articolazione oraria-Modalità della supervisione.	0 - 6	3,2	7,4	
		Programma di formazione del personale - Chiarezza ed efficacia dei bisogni formativi degli operatori e percorso formativo individuato, con particolare riferimento alla prevenzione del burn-out .	0 - 3	2		
		Modalità e	0 - 3			

		organizzazione della supervisione agli operatori .Efficacia del coordinamento tecnico del concorrente .		2,2	
4	Interazione e integrazione con la il territorio. MAX punti 7	Chiarezza e concretezza delle modalità di interazione e integrazione con i servizi sociali,attività ricreative, sportive e socio-sanitarie territoriali presenti (indicazione di enti ed istituzioni con cui si rapporta) - Proposte di raccordo con i servizi esistenti nel territorio.	0 - 7	4,67	4,67
5	Sistema di valutazione -Esposizione chiara della metodologia da adottare per il controllo e la verifica della qualità del servizio e per la rilevazione del grado di soddisfazione degli utenti. MAX punti 4	Accuratezza degli indicatori scelti per i diversi parametri di valutazione.	0 - 2	1,2	2,4
		Sostenibilità del sistema di valutazione (economicità, facilità nel reperimento dei dati, significatività dei dati, frequenza e trasparenza della reportistica).	0 - 2	1,2	
6	Proposte innovative,migliorative e integrative che non incidono sull'importo dell'appalto. MAX punti 12	Concretezza delle proposte migliorative rispetto a quanto previsto nel capitolato, con particolare riguardo al contenuto tecnico.	0 - 6	3,6	8
		Numero di attività laboratoriali proposte.	0 – 6	4,4	
7	Esperienza del soggetto nella gestione di servizi per la disabilità visiva analoghi a quelli previsti dal bando MAX punti 5	Si attribuisce 1 punto per ogni servizio per la disabilità visiva analoghi a quelli previsti dal bando nel triennio 2016-2018 ulteriore al primo per un massimo di punti 5	0-5	1	1
TOTALE					45,93

Nota esplicativa circa l'attribuzione dei punteggi totali riferiti ai singoli criteri

La Commissione procederà con l'attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile tra zero e uno da parte di ciascun commissario di gara; successivamente verrà calcolata la media dei coefficienti che sarà moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile in relazione al singolo criterio.

Non sarà applicata la riparametrazione.

L'attribuzione dei punteggi relativi alle singole voci verrà fatta in base ai seguenti giudizi cui corrispondono i seguenti coefficienti percentuali:

Giudizi	Coefficiente %
Ottimo	100
Più che adeguato	80
Adeguito	60
Parzialmente adeguato	40
Non adeguato	0

Esempio riferito al **criterio n. 1:**

Rispondenza del progetto al contesto territoriale in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti

Indicatore:

Chiarezza dell'analisi territoriale e conoscenza contesto sociodemografico - culturale del territorio in merito alla problematica dei non vedenti ed ipovedenti [0-5]

1) Primo Commissario

giudizio 'Ottimo'

coefficiente da applicare: 100% (=1)

punteggio max attribuibile: 5

punteggio attribuito: $5 * 1 = 5$

2) Secondo Commissario

giudizio 'Adeguito'

coefficiente da applicare: 60% (=0,6)

punteggio max attribuibile: 5

punteggio attribuito: $5 * 0,6 = 3$

2) Terzo Commissario

giudizio 'Parzialmente Adeguato'

coefficiente da applicare: 40% (=0,4)

punteggio max attribuibile: 5

punteggio attribuito: $5 * 0,4 = 2$

PUNTEGGIO INDICATORE:

[5+3+2](punteggi dei singoli Commissari)

÷

3 (n° di Commissari)

=