



GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Oggetto: Proc. n. 3801/AP/2024 - Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023, avente ad oggetto *“affidamento del servizio finalizzato all'acquisizione delle attività necessarie all'istituzione e al funzionamento degli uffici di prossimità per l'amministrazione della giustizia, nell'ambito delle risorse del Programma operativo complementare al PON governance e capacità istituzionale 2014-2020”*, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del Codice - CUP B29J21004640007.

Verbale n. 1 del 12/06/2024

Seduta pubblica

Premesso che:

- previo incarico ricevuto dall'Ufficio per il federalismo e dei sistemi territoriali e della sicurezza integrata - 60.09.00 con Decreto Dirigenziale n. 20 del 05/03/2024, lo Staff 60.06.92 “Centrale Acquisti e Ufficio Gare - Procedure di Appalto PNRR”, con decreto dirigenziale n. 240 del 20/03/2024, ha indetto una procedura di gara aperta telematica di rilevanza comunitaria, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023, per *“l'affidamento del servizio finalizzato all'acquisizione delle attività necessarie all'istituzione e al funzionamento degli uffici di prossimità per l'amministrazione della giustizia, nell'ambito delle risorse del Programma operativo complementare al PON governance e capacità istituzionale 2014-2020”* da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo – art. 108 comma 1 del Codice dei contratti pubblici, per un importo totale a base di gara pari ad € 632.781,42 al netto di IVA e oneri di legge se dovuti;
- Il CIG è il seguente: B0F26CA26A;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art.108, comma 1, del D. Lgs. n. 36/2023;
- entro le ore 13.00 del giorno 30/04/2024, termine di scadenza stabilito dal bando, sono pervenute, in ordine cronologico, le seguenti n.3 offerte:

n.	Operatore Economico
1	RTI EASYGOV SOLUTIONS S.R.L. – CNI S.P.A.
2	RTI Intellera Consulting SpA - Fleurs International Srl - Datamanagement Italia SpA
3	RTI KPMG Advisory S.p.A - C.O.GRUPPO S.r.l SB – MAAT S.r.l.

- all'esito delle verifiche condotte dal competente Seggio di gara sul contenuto delle buste A “Documentazione Amministrativa” (verbali del 08/05/2024, 13/05/2024 e del 22/05/2024), tutti i concorrenti partecipanti alla gara sono stati ammessi alla successiva fase di apertura delle buste B “Offerta tecnica”.

TANTO PREMESSO,

Il giorno 12/06/2024, alle ore 11.30, nella Sala Gare dell'Ufficio Speciale Grandi Opere – Staff 60.06.92, sita in Napoli alla via P. Metastasio 25/29, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice della procedura di gara n.3801/AP/2024, nominata con Decreto Dirigenziale n.471 del 31/05/2024 dell'Ufficio Speciale Grandi Opere, composta da:

- Dott. Dionisio Limongelli Dirigente UOD 60.09.05, in qualità di Presidente;
- Arch. Chiara D'Alise Funzionario Ufficio DG 50.06.00, in qualità di Componente;
- Dott.ssa Concetta Manco Funzionario Ufficio US 60.09.00, in qualità di Componente.

In una ai suddetti componenti è presente anche l'Ing. Salvatore Di Bonito, Funzionario Staff 60.06.92, in qualità di Componente del Seggio di gara e di Supporto al RUP per la fase di affidamento.

È, altresì presente, la sig.ra Maria Barca, delegata della RTI Intellera Consulting, di cui si è provveduto ad acquisire delega in uno al documento di riconoscimento.

Preliminarmente si dà atto che le dichiarazioni dei componenti della Commissione di assenza di cause di incompatibilità e di assenza di conflitto di interessi sono state regolarmente acquisite e rese pubbliche tramite piattaforma, unitamente ai *curricula vitae*. I componenti della Commissione confermano, altresì, di non incorrere in alcuna delle cause ostative di cui all'art. 93, comma 5, del D. Lgs. n. 36/2023.

Inoltre, in assenza di indicazione nel richiamato decreto di nomina, la Commissione assegna le funzioni di segretario verbalizzante al componente Arch. Chiara D'Alise.

Alle 11.45 il Presidente di Commissione, supportato dall'Ing. Salvatore Di Bonito componente del seggio di gara, si collega al Portale Gare della Regione Campania e procede all'apertura delle offerte tecniche dei nominati operatori economici ammessi.

Si prende atto che sono presenti le offerte tecniche di tutti gli operatori economici e che le stesse sono firmate digitalmente.

I files vengono acquisiti dalla Commissione giudicatrice, che procederà nel corso di una o più sedute riservate, alla valutazione delle relazioni tecniche pervenute.

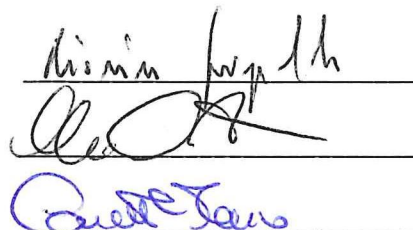
Alle ore 12.30 la seduta pubblica è sciolta.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Dionisio Limongelli - Presidente

Arch. Chiara D'Alise - Componente, anche segretario verbalizzante

Dott.ssa Concetta Manco - Componente





GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Oggetto: Proc. n. 3801/AP/2024 - Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023, avente ad oggetto *"affidamento del servizio finalizzato all'acquisizione delle attività necessarie all'istituzione e al funzionamento degli uffici di prossimità per l'amministrazione della giustizia, nell'ambito delle risorse del Programma operativo complementare al PON governance e capacità istituzionale 2014-2020"*, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 108 del Codice - CUP B29J21004640007.

Verbale n. 2 del

20/06/2024 – 21/06/2024 – 01/07/2024 – 04/07/2024 – 05/07/2024

Seduta riservata

Il giorno 20/06/2024, alle ore 12:00 si è riunita, in seduta riservata e con modalità telematiche (piattaforma Microsoft Teams, in uso presso la Regione Campania) la Commissione giudicatrice della procedura di gara n. 3801/AP/2024, nominata con Decreto Dirigenziale n.471 del 31/05/2024 dell'Ufficio Speciale Grandi Opere, composta da:

- Dott. Dionisio Limongelli Dirigente UOD 60.09.05, in qualità di Presidente;
- Arch. Chiara D'Alise Funzionario Ufficio DG 50.06.00, in qualità di Componente;
- Dott.ssa Concetta Manco Funzionario Ufficio US 60.09.00, in qualità di Componente.

La Commissione, nel rispetto del Capitolato e del Disciplinare di gara nonché dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica ivi riportati al paragrafo 17, stabilisce all'unanimità che ciascun componente attribuirà autonomamente il proprio punteggio, sulla base della maggiore o minore aderenza della proposta progettuale ai criteri di valutazione fissati nel disciplinare di gara.

Ciascun componente della Commissione giudicatrice sarà identificato con un numero che lo contraddistingue nelle tabelle che saranno riportate in tutti i verbali della commissione giudicatrice. L'associazione del numero a ciascun componente della Commissione rimane secretata agli atti dell'ufficio.

Per gli elementi qualitativi (1. qualità/efficacia della proposta progettuale, 2. qualità/efficacia della proposta organizzativa e 3. qualità della struttura organizzativa) a cui è assegnato un punteggio discrezionale in base alla scala di giudizio indicata nel disciplinare di gara, si procederà all'esame della relazione tecnica per l'attribuzione, singolarmente e discrezionalmente, dei coefficienti variabili da zero a uno, per ciascuno dei sub-criteri. Successivamente, si procederà a determinare la media aritmetica delle valutazioni dei commissari per ciascuno dei suddetti elementi e poi a riportare ad 1 la media più alta, proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I coefficienti ottenuti saranno

moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ciascuno dei parametri di cui alla “tabella dei punteggi”. Infine, Il punteggio complessivo di ciascuna offerta tecnica sarà dato dalla somma dei punteggi relativi ottenuti per ciascun criterio.

Si prende atto che è stata prevista una soglia minima di sbarramento pari a 51 punti per “il punteggio tecnico complessivo” e che nel caso nessun concorrente ottenga il punteggio max previsto per l’offerta tecnica (85 punti) si procederà alla “riparametrazione assoluta” assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto risultante dalla somma dei sub-criteri, il punteggio di 85 e agli altri in proporzione.

La Commissione sospende i lavori alle 13:30.

La Commissione riprende i lavori, sempre con modalità telematiche, il giorno 21/06/2024 alle ore 15:00, poi sospesi alle 16:00; riprende l’esame delle offerte tecniche il giorno 01/07/2024 alle ore 14:30 poi sospesi alle 16:15; riprende, altresì, i lavori il giorno 04/07/2024 alle ore 12:00 poi sospesi alle ore 13:00.

Infine, la Commissione riprende l’esame delle offerte tecniche, sempre con modalità telematiche, il giorno 05/07/2024 alle ore 12:45.

Gli esiti delle attività di valutazione saranno riportati nell’allegato foglio di calcolo allo scopo predisposto, che sarà sottoscritto da ciascun componente della Commissione al termine delle operazioni.

Dall’esame della documentazione contenuta nel plico “BUSTA B - OFFERTA TECNICO - ORGANIZZATIVA” la Commissione giudicatrice attribuisce, di conseguenza, i punteggi che risultano riepilogati nelle tabelle che seguono:

Procedura di gara 3801/AP/2024				ID:	1	ID:	2	ID:	3
UFFICI DI PROSSIMITA'				OPERATORE 1: RTI EASYGOV SOLUTIONS S.R.L. – CNI S.P.A.		OPERATORE 2: RTI Intellera Consulting SpA-Fleurs International Srl- Datamanagement Italia SpA		OPERATORE 3: RTI KPMG Advisory S.p.A - C.O.GRUPPO S.r.l SB – MAAT S.r.l.	
CUP: B29J21004640007				Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1		Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1		Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1	
CIG: B0F26CA26A				Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 1	Commissionario 2
1	QUALITA' / EFFICACIA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE - Punti MAX 45	Punti max		Commissionario 3	Media	Commissionario 3	Media	Commissionario 3	Media
1.1	Elaborazione della proposta progettuale	10		1	1	0,9	0,8	0,9	0,5
1.2	Adeguamento metodologico ed esecutività del servizio	30		1	1	0,9	0,8	0,9	0,5
1.3	Coerenza ed efficacia delle prestazioni aggiuntive	5		0,9	0,8	0,9	0,8	0,9	0,5
2	QUALITA' / EFFICACIA DELLA PROPOSTA ORGANIZZATIVA - Punti MAX 36	Punti max		Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 1	Commissionario 2
2.1	Modalità di organizzazione del gruppo di lavoro	14		1	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
2.2	Pregio tecnico qualitativo del gruppo di lavoro	11		1	0,8	0,8	0,9	0,9	0,8
2.3	Pregio tecnico quantitativo del gruppo di lavoro	11		0,9	0,9	0,7	0,9	1	1
3	QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA - Punti MAX 4	Punti max		Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 1	Commissionario 2
3.1	Possesto di certificazioni - Certificazione Responsabilità etica e sociale SA 8000	2		0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6
3.2	Possesto di certificazioni - Certificazione ISO 27001	2		0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6
Totale Punteggio		85		OPERATORE 1: RTI EASYGOV SOLUTIONS S.R.L. – CNI S.P.A.		OPERATORE 2: RTI Intellera Consulting SpA-Fleurs International Srl- Datamanagement Italia SpA		OPERATORE 3: RTI KPMG Advisory S.p.A - C.O.GRUPPO S.r.l SB – MAAT S.r.l.	

Si procede quindi a determinare la media aritmetica delle valutazioni dei commissari per ciascuno dei sub-criteri e poi a riportare ad 1 la media più alta, proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. I coefficienti ottenuti sono poi moltiplicati per il punteggio massimo previsto per ciascuno dei parametri di cui alla “tabella dei punteggi”, così come riportato nella tabella seguente:

Tabella Riparametrazione Punteggi

Legenda	
wl	Punteggio massimo attribuito al criterio i
vi	Coefficiente attribuito dalla commissione al concorrente per il criterio i
vir	Coefficiente dopo il rescaling attribuito al concorrente per il criterio i
pt	Punteggio Tecnico

Descrizione criterio		OPERATORE 1: RTI EASYGOV SOLUTIONS S.R.L. – CNI S.P.A.				OPERATORE 2: RTI Intellera Consulting SpA-Fleurs International Srl-Datamanagement Italia SpA				OPERATORE 3: RTI KPMG Advisory S.p.A - C.O.GRUPPO S.r.l SB – MAAT S.r.l.			
		wl	vi	vir	pt	wl	vi	vir	pt	wl	vi	vir	pt
1.1	Elaborazione della proposta progettuale	10	1,000	1,000	10,00	10	0,833	0,833	8,33	10	0,633	0,633	6,33
1.2	Approccio metodologico ed esautività del servizio	30	0,967	1,000	30,00	30	0,833	0,862	25,86	30	0,800	0,828	24,83
1.3	Coerenza ed efficacia delle prestazioni aggiuntive	5	0,867	1,000	5,00	5	0,767	0,885	4,42	5	0,867	1,000	5,00
2.1	Modalità di organizzazione del gruppo di lavoro	14	0,933	1,000	14,00	14	0,933	1,000	14,00	14	0,933	1,000	14,00
2.2	Pregio tecnico qualitativo del gruppo di lavoro	11	0,867	0,929	10,21	11	0,933	1,000	11,00	11	0,833	0,893	9,82
2.3	Pregio tecnico quantitativo del gruppo di lavoro	11	0,833	0,833	9,17	11	0,967	0,967	10,63	11	1,000	1,000	11,00
3.1	Certificazione Responsabilità etica e sociale SA 8000	2	0,700	0,875	1,75	2	0,800	1,000	2,00	2	0,600	0,750	1,50
3.2	Certificazione ISO 27001	2	0,700	0,875	1,75	2	0,800	1,000	2,00	2	0,600	0,750	1,50
Totale di riga		85			81,88	85			78,24	85			73,98

La commissione, nel prendere atto che nessun concorrente ha ottenuto il punteggio max previsto per l'offerta tecnica (85 punti) procede, come previsto dal disciplinare, alla "riparametrazione assoluta", assegnando al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto risultante dalla somma dei sub-criteri, il punteggio di 85 e agli altri in proporzione.

Gli esiti di tale "riparametrazione assoluta" sono riportati nell'allegato foglio di calcolo allo scopo predisposto, che sarà sottoscritto da ciascun componente della Commissione al termine delle operazioni.

Si allega la seguente tabella con l'indicazione per ciascun concorrente del punteggio tecnico e del punteggio tecnico riparametrato:

ID	OPERATORI	Punteggio Tecnico	Punteggio Tecnico complessivo Riparametrato
1	RTI EASYGOV SOLUTIONS S.R.L. – CNI S.P.A.	81,88	85,00
2	RTI Intellera Consulting SpA - Fleurs International Srl - Datamanagement Italia SpA	78,24	81,22
3	RTI KPMG Advisory S.p.A - C.O.GRUPPO S.r.l SB – MAAT S.r.l.	73,98	76,80

Il presidente della commissione giudicatrice, alle ore 13:45, avendo terminato i lavori, scioglie la seduta riservata di gara.

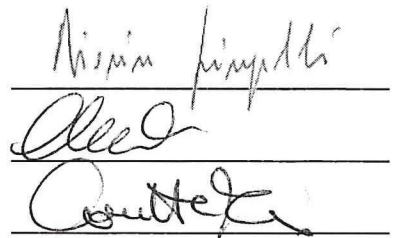
Terminate le operazioni, la Commissione da mandato al segretario verbalizzante di convocare la seduta pubblica per la lettura di detti punteggi, l'apertura del plico "BUSTA C - OFFERTA ECONOMICA", la formazione della graduatoria di gara e, ricorrendone i presupposti, per la formulazione della proposta di aggiudicazione, per il giorno martedì 9 luglio p.v. alle ore 11,30 presso la Sala Gare dell'Ufficio Speciale Grandi Opere – Staff 60.06.92, sita in Napoli alla via P. Metastasio 25/29.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Dionisio Limongelli - Presidente

Arch. Chiara D'Alise - Componente, anche segretario verbalizzante

Dott.ssa Concetta Manco - Componente



The image shows three handwritten signatures, each on a horizontal line. The top signature is 'Dionisio Limongelli', the middle one is 'Chiara D'Alise', and the bottom one is 'Concetta Manco'.

Procedura di gara 3801/AP/2024	
UFFICI DI PROSSIMITA'	
CUP:	B29121004640007
CIG:	BOF26CA26A

1	QUALITA' / EFFICACIA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE - Punti MAX 45	Punti max
1.1	Elaborazione della proposta progettuale	10
1.2	Approccio metodologico ed esecutività del servizio	30
1.3	Coerenza ed efficacia delle prestazioni aggiuntive	5
2	QUALITA' / EFFICACIA DELLA PROPOSTA ORGANIZZATIVA - Punti MAX 36	Punti max
2.1	Modalità di organizzazione del gruppo di lavoro	14
2.2	Pregio tecnico qualitativo del gruppo di lavoro	11
2.3	Pregio tecnico quantitativo del gruppo di lavoro	11
3	QUALITA' DELLA STRUTTURA ORGANIZZATIVA - Punti MAX 4	Punti max
3.1	Possesto di certificazioni - Certificazione Responsabilità etica e sociale SA 8000	2
3.2	Possesto di certificazioni - Certificazione ISO 27001	2
Totale Punteggio		85

Nipm finpdk

Dele

Cella

ID:	1	2	3
-----	---	---	---

OPERATORE 1: RTI EASYGOV SOLUTIONS S.R.L. – CNI S.P.A.					OPERATORE 2: RTI Intelliera Consulting SpA-Fleurs International Srl-Datamanagement Italia SpA					OPERATORE 3:RTI KPMG Advisory S.p.A - C.O.GRUPPO S.r.l ISB – MAAT S.r.l.				
Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1					Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1					Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1				
Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media		Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media		Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media	
1	1	1	1,000		0,9	0,8	0,8	0,833		0,9	0,5	0,5	0,633	
1	1	0,9	0,967		1	0,8	0,7	0,800		1	0,7	0,7	0,800	
0,9	0,8	0,9	0,867		0,9	0,8	0,6	0,767		1	0,8	0,8	0,867	
Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media		Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media		Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media	
1	0,9	0,9	0,933		0,9	1	0,9	0,933		1	0,9	0,9	0,933	
1	0,8	0,8	0,867		1	1	0,8	0,933		0,9	0,8	0,8	0,833	
0,9	0,9	0,7	0,833		1	1	0,9	0,967		1	1	1	1,000	
Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media		Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media		Commissionario 1	Commissionario 2	Commissionario 3	Media	
0,7	0,7	0,7	0,700		0,8	0,8	0,8	0,800		0,6	0,6	0,6	0,600	
0,7	0,7	0,7	0,700		0,8	0,8	0,8	0,800		0,6	0,6	0,6	0,600	
OPERATORE 1: RTI EASYGOV SOLUTIONS S.R.L. – CNI S.P.A.					OPERATORE 2: RTI Intelliera Consulting SpA-Fleurs International Srl-Datamanagement Italia SpA					OPERATORE 3:RTI KPMG Advisory S.p.A - C.O.GRUPPO S.r.l ISB – MAAT S.r.l.				

Tabella Riparametrazione Punteggi

Legenda	
wi	Punteggio massimo attribuito al criterio i
vi	Coefficiente attribuito dalla commissione al concorrente per il criterio i
vir	Coefficiente dopo il rescaling attribuito al concorrente per il criterio i
pt	Punteggio Tecnico

OPERATORE 1: RTI EASYGOV SOLUTIONS S.R.L. – CNI S.P.A.					OPERATORE 2: RTI Intelliera Consulting SpA-Fleus International Srl-Datamanagement Italia SpA					OPERATORE 3:RTI KPMG Advisory S.p.A - C.O.GRUPPO S.r.l SB – MAAT S.r.l.				
Descrizione criterio		w/	vi	vir	pt	w/	vi	vir	pt	w/	vi	vir	pt	
1.1	Elaborazione della proposta progettuale	10	1,000	1,000	10,00	10	0,833	0,833	8,33	10	0,633	0,633	6,33	
1.2	Approccio metodologico ed esaustività del servizio	30	0,967	1,000	30,00	30	0,833	0,862	25,86	30	0,800	0,828	24,83	
1.3	Coerenza ed efficacia delle prestazioni aggiuntive	5	0,867	1,000	5,00	5	0,767	0,885	4,42	5	0,867	1,000	5,00	
2.1	Modalità di organizzazione del gruppo di lavoro	14	0,933	1,000	14,00	14	0,933	1,000	14,00	14	0,933	1,000	14,00	
2.2	Pregio tecnico qualitativo del gruppo di lavoro	11	0,867	0,929	10,21	11	0,933	1,000	11,00	11	0,833	0,893	9,82	
2.3	Pregio tecnico quantitativo del gruppo di lavoro	11	0,833	0,833	9,17	11	0,967	0,967	10,63	11	1,000	1,000	11,00	
3.1	Certificazione Responsabilità etica e sociale SA 8000	2	0,700	0,875	1,75	2	0,800	1,000	2,00	2	0,600	0,750	1,50	
3.2	Certificazione ISO 27001	2	0,700	0,875	1,75	2	0,800	1,000	2,00	2	0,600	0,750	1,50	
Totale di riga		85			81,88	85			78,24	85			73,98	

ID	OPERATORI	Punteggio Tecnico	Punteggio Tecnico complessivo Riparametrato
1	RTI EASYGOV SOLUTIONS S.R.L. – CNI S.P.A.	81,88	85,00
2	RTI Intellera Consulting SpA - Fleurs International Srl - Datamanagement Italia SpA	78,24	81,22
3	RTI KPMG Advisory S.p.A - C.O.GRUPPO S.r.l SB – MAAT S.r.l.	73,98	76,80

Nicola Fingelli

[Signature]

[Signature]



GIUNTA REGIONALE DELLA CAMPANIA

Oggetto: Proc. n. 3801/AP/2024 - Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023, avente ad oggetto *“affidamento del servizio finalizzato all’acquisizione delle attività necessarie all’istituzione e al funzionamento degli uffici di prossimità per l’amministrazione della giustizia, nell’ambito delle risorse del Programma operativo complementare al PON governance e capacità istituzionale 2014-2020”*, da aggiudicare con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 108 del Codice - CUP B29J21004640007

Verbale n. 3 del 09/07/2024

Seduta pubblica

Il giorno 09/07/2024, alle ore 11,52, nella Sala Gare dell’Ufficio Speciale Grandi Opere – Staff 60.06.92, sita in Napoli alla via P. Metastasio 25/29, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice della procedura di gara n. 3801/AP/2024, nominata con Decreto Dirigenziale n. 471 del 31/05/2024 dell’Ufficio Speciale Grandi Opere, composta da:

- Dott. Dionisio Limongelli Dirigente UOD 60.09.05, in qualità di Presidente;
- Arch. Chiara D’Alise Funzionario Ufficio DG 50.06.00, in qualità di Componente;
- Dott.ssa Concetta Manco Funzionario Ufficio US 60.09.00, in qualità di Componente.

In una ai suddetti componenti sono presenti l’Ing. Salvatore Di Bonito e la dott.ssa Anna Belfiore entrambi Funzionario Staff 60.06.92, in qualità di Componenti del Seggio di gara e di Supporto al RUP per la fase di affidamento.

Sono altresì presenti alla seduta:

- la sig.ra Maria Barca, delegata della RTI Intellera Consulting SpA - Fleurs International Srl - Datamanagement Italia SpA, di cui si è provveduto ad acquisire delega in uno al documento di riconoscimento;
- Il sig. Riccio Diego, in rappresentanza della RTI KPMG Advisory S.p.A. – C.O.Gruppo S.r.l. Società Benefit – MAAT S.r.l., di cui si è provveduto ad acquisire delega in uno al documento di riconoscimento.

Il Presidente dà lettura dei sottoelencati punteggi, conseguiti, secondo il metodo di attribuzione di cui all’art. 17 del Disciplinare di gara, dalle singole offerte tecniche ammesse a valutazione:

Offerente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio Riparametrato per sub-criterio	Punteggio Riparametrato Totale
RTI EASYGOV SOLUTIONS S.R.L. – CNI S.P.A.	77,90	81,88	85,00
RTI Intellera Consulting SpA - Fleurs International Srl - Datamanagement Italia SpA	74,33	78,24	81,22
RTI KPMG Advisory S.p.A - C.O.GRUPPO S.r.l SB – MAAT S.r.l.	70,30	73,98	76,80

Si procede pertanto, collegandosi al Portale gare della Regione Campania, alla fase di apertura delle buste elettroniche contenenti le offerte economiche.

Per ciascuno dei concorrenti, la Commissione verifica che, ai sensi dell'art. 18 del Disciplinare di gara, le buste contengano l'offerta economica firmata digitalmente e predisposta secondo le modalità previste dal Disciplinare stesso.

Al termine dell'apertura delle n. 3 buste telematiche e della visualizzazione del loro contenuto, la Commissione attesta che tutte le offerte sono risultate conformi a quanto richiesto dal Disciplinare di gara e che non è stata rilevata alcuna problematica.

Si riportano pertanto di seguito i ribassi percentuali offerti da ciascun operatore economico partecipante ed il relativo punteggio conseguito per l'offerta economica, in applicazione dei criteri statuiti dal disciplinare:

Offerente	Ribasso offerto	Punteggio offerta economica
RTI EASYGOV SOLUTIONS S.R.L. – CNI S.P.A.	34,27%	15,00
RTI Intellera Consulting SpA - Fleurs International Srl - Datamanagement Italia SpA	19,61%	8,58
RTI KPMG Advisory S.p.A - C.O.GRUPPO S.r.l SB – MAAT S.r.l.	25,00%	10,94

Si procede, consecutivamente, alla somma, per ogni singolo partecipante, dei punteggi dell'offerta tecnica e di quella economica, come da seguente prospetto:

Offerente	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
RTI EASYGOV SOLUTIONS S.R.L. – CNI S.P.A.	85,00	15,00	100,00
RTI Intellera Consulting SpA - Fleurs International Srl - Datamanagement Italia SpA	81,22	8,58	89,80
RTI KPMG Advisory S.p.A - C.O.GRUPPO S.r.l SB – MAAT S.r.l.	76,80	10,94	87,74

Sulla base delle suesposte risultanze, la Commissione redige la graduatoria finale di gara, così come riportata nella tabella seguente:

Offerente	Punteggio totale	
RTI EASYGOV SOLUTIONS S.R.L. – CNI S.P.A.	100,00	Aggiudicatario proposto
RTI Intellera Consulting SpA - Fleurs International Srl - Datamanagement Italia SpA	89,80	Il Classificato
RTI KPMG Advisory S.p.A - C.O.GRUPPO S.r.l SB – MAAT S.r.l.	87,74	

Pertanto, la Commissione provvede alla formulazione della proposta di aggiudicazione della *Proc. n. 3801/AP/2024 - Procedura aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023, avente ad oggetto "affidamento del servizio finalizzato all'acquisizione delle attività necessarie all'istituzione e al funzionamento degli uffici di prossimità per l'amministrazione della giustizia, nell'ambito delle risorse del Programma operativo complementare al PON governance e capacità istituzionale 2014-2020", - CUP B29J21004640007*, in favore dell'Operatore RTI EASYGOV SOLUTIONS S.R.L. – CNI S.P.A..

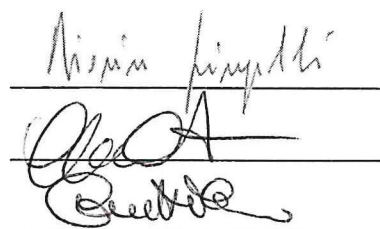
Alle ore 12,20 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica e procede all'invio del presente verbale al RUP per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

Dott. Dionisio Limongelli - Presidente

Arch. Chiara D'Alise - Componente, anche segretario verbalizzante

Dott.ssa Concetta Manco - Componente



The image shows three handwritten signatures, each on a horizontal line. The top signature is 'Dionisio Limongelli', the middle one is 'Chiara D'Alise', and the bottom one is 'Concetta Manco'.

