



ISP N° 015 E



ISP N° 005 E

Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC

Signatory of EA, IAF and ILAC
Mutual Recognition Agreements

RAPPORTO FINALE DI VERIFICA DEL PROGETTO



Commessa	0888-AF-21 VP Campania Palazzo Penne
Cliente	Giunta Regionale della Campania Direzione Generale per il Governo del Territorio Centro Direzionale, is. A6 80143 Napoli
Denominazione della commessa	Recupero e riqualificazione del complesso edilizio "Palazzo Penne" - Casa dell'Architettura e del Design.
Incarico	Verifica del progetto definitivo ed esecutivo
Documento	Rapporto finale di verifica del progetto definitivo
Emesso in data	30.12.2022



sito web

INARCHECK S.p.A.

Via Gaetano Negri, 8 20123 Milano (MI)
t. +39 02 45476779 | f. +39 02 45476781
info@inarcheck.it | inarcheck@geopec.it
www.inarcheck.it | skype: inarcheckspa

Capitale Sociale Euro 1.000.000 i.v.
Iscritta alla Camera di Commercio di Milano, Monza Brianza,
Lodi al n. MI - 1676494
Partita Iva e Codice fiscale 03465090961

Identificazione e stato di controllo del documento

Coordinamento (PM)

Ing. Andrea Fermi

Gruppo di verifica – Elenco Ispettori

responsabile esperto in progettazione architettonica, superamento barriere architettoniche, riqualificazione e ristrutturazione immobili sottoposti a vincolo	Arch. Giancarlo Tei (ICK)
PE esperto in progettazione architettonica, interventi di restauro su immobili sottoposti a vincolo;	Arch. Roberta Laura (ICK)
aspetti archeologici	Dott. Alessandro Russo (ICK)
aspetti geologici e idrogeologici	Dott. Geol. Domenico Monteleone (ICK)
impianti elettrici e speciali	Ing. Carlo Farinelli (ICK)
efficientamento energetico e diagnosi energetica	Ing. Saverio Latella (ICK)
aspetti acustici	ing. Renzo Sonzogni (ICK)
coordinamento sicurezza	Ing. Angela Procopio (ICK)
PE esperto in Aspetti legali e contrattuali nel campo degli appalti pubblici	Avv. Aldo Areddu (ICK)
idraulica	Ing. Piero Puppini (NOGAP)
aspetti urbanistici, paesaggistica e opere a verde	Arch. Anna Comi (NOGAP)
aspetti geotecnici, opere di sostegno e fondazioni	Ing. Simona Bergonzoni (NOGAP)
opere strutturali	Ing. Claudio Comastri (NOGAP)
impianti meccanici e idrotermosanitari	Ing. Alberto Rizzi (NOGAP)
CAM e protocolli di sostenibilità	Ing. Martina Giovannini (NOGAP)
prevenzione incendi	Ing. Antonio Camprini (NOGAP)
congruità economica del progetto, computi, capitolati, elenchi e analisi prezzi, manutenzione e life cycle Management	P.I. Valter Archetti (NOGAP)

Verifica RT Mandante (NOGAP)

Ing. Andrea Grandi

Approvazione RT Mandataria (ICK)

Ing. Francesca Cassaro

INDICE

1	PREMESSA	2
1.1	Documenti richiamati	2
1.2	Principali informazioni preliminari relative al progetto da sottoporre a verifica	2
1.2.1	Breve descrizione del progetto e della procedura di appalto	3
1.2.2	Stato dell'iter approvativo del progetto e Stato delle richieste agli Enti (Conferenza dei Servizi)	4
1.2.3	Gruppo di progettazione del progetto definitivo	4
1.2.4	Livello di progettazione e normativa di riferimento	4
1.3	Criticità della commessa	4
2	ESITO DELLA SPECIFICA FASE DELLA VERIFICA.....	5
3	SCOPO DELLA VERIFICA DEL PROGETTO	7
4	ESTENSIONI E LIMITI DELLA VERIFICA.....	7
5	SVOLGIMENTO DELLA VERIFICA.....	10
5.1	Fasi di sviluppo dell'attività ispettiva	10
5.2	Gruppo di verifica	11
5.3	Criteri di campionamento	11
5.4	Documentazione	12
5.5	Esito della verifica della completezza del dossier di progetto	12
6	ALLEGATI	13

1 PREMESSA

Il presente rapporto, emesso in data 30.12.2022, si inserisce nell'ambito del servizio di verifica in conformità a quanto indicato dall'art. 26 del D.Lgs 50/2016, del progetto definitivo, da porre a base di gara per un contratto avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione, ai sensi dell'art. 59 comma 1bis del D.Lgs. 50/2016, delle seguenti opere: **“Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” - Casa dell’Architettura e del Design”**.

Il presente documento – predisposto conformemente alla procedura “Gestione del processo di verifica del progetto” rev. 1.18 del 30.11.2022 di Inarcheck, in qualità di mandataria - contiene le risultanze della verifica analitica del citato progetto definitivo e rappresenta il completamento dell'attività ispettiva.

Si precisa che l'attività di verifica è stata svolta dal Raggruppamento Temporaneo di Impresa (**RTI**, d'ora in poi, per brevità, nel presente documento) costituito da Inarcheck SpA (ICK nel presente documento) in qualità di mandataria con quota del 55%, e NO GAP Controls S.r.l. (NGC nel presente documento) quale mandante con quota al 45%.

Tale rapporto, emesso a seguito di quanto richiesto dal RdP ai sensi dell'art. 23 comma 9 del D. Lgs. 50/2016 contestualmente alla sottoscrizione del verbale della riunione di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022, è da intendersi quale rapporto finale di verifica del progetto e, come tale, riporta il capitolo relativo all'esito della verifica. Tale esito è espresso con riserva di verificare, da parte del RdP medesimo, prima della pubblicazione della gara l'avvenuto recepimento di tutte le condizioni riportate nel presente rapporto.

Si chiarisce che l'Allegato 4 al presente rapporto si configura come Registro delle Non Conformità, di cui al par. B.1.5 dell'Offerta presentata in sede di gara per l'affidamento del servizio di verifica in oggetto.

1.1 DOCUMENTI RICHIAMATI

Sono da intendersi parte integrante e sostanziale del presente Rapporto di verifica del progetto tutti i contenuti del Piano Qualità di Commessa emesso in data 10.02.2022, con particolare riferimento ai contenuti di:

- par. 2.2. *“Principali leggi e norme applicabili al processo (cogenti, concordate e volontarie)”*;
- par. 3.3 *“Struttura della scheda rilievi e classificazione dei rilievi”*;
- par. 4. *“Risorse umane”*, incluse le sigle utilizzate per la identificazione dei differenti ispettori.

1.2 PRINCIPALI INFORMAZIONI PRELIMINARI RELATIVE AL PROGETTO DA SOTTOPORRE A VERIFICA

<i>Estremi del contratto sottoscritto tra la Stazione Appaltante e il RTI</i>	Verbale di avvio del servizio sotto riserva di legge (a norma dell'art. 32 commi 8 e 13 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e dell'art. 19 del DM 7 marzo 2018 n.49) prot. 68143 del 08.02.2022, efficace dal 07.02.2022. Contratto sottoscritto in data 24.02.2022.
<i>CIG</i>	8516645DC6
<i>CUP</i>	B61B19001020001

<i>Momento della verifica (livello di progettazione sottoposto a verifica)</i>	Progetto definitivo da porre a base di gara, così come indicato nel verbale di avvio del servizio di verifica.
<i>Responsabile del Procedimento (RdP)</i>	Ing. Gennaro Di Prisco
<i>Direttore dell'Esecuzione (DEC)</i>	Non nominato
<i>Importo lavori (ante attività di verifica)</i>	10.367.320,77€, dei quali 327.453,49€ per oneri per la sicurezza (cfr. Elaborato EE.01 Computo metrico estimativo e elaborato SIC01 Piano di Sicurezza e coordinamento, consegnati in data 02.02.2022).
<i>Importo lavori (post attività di verifica)</i>	12.249.942,31€, dei quali 342.804,97€ per oneri per la sicurezza (cfr. Elaborato EE.01 Computo metrico estimativo, rev. 26.10.2022, consegnato in data 04.11.2022).
<i>Evidenza della copertura finanziaria</i>	Secondo quanto riportato nell'art. 2 del contratto, il Progetto di "Restauro e messa in sicurezza del Complesso Palazzo Penne - Casa dell'architettura e del Design" con soggetto attuatore la Regione Campania conta un investimento totale di € 13.500.000,00 di cui € 10.000.000,00 a valere sulle suddette risorse FSC 2014/2020 e € 3.500.000,00 a carico della Regione Campania su risorse FSC 2000/2006 di cui al XII Atto Integrativo all'APQ "Infrastrutture per i Sistemi Urbani"

1.2.1 Breve descrizione del progetto e della procedura di appalto

Nell'ambito della "Legge per la promozione della qualità dell'architettura" n. 19 del 11.11.2019", il Contratto Istituzionale di Sviluppo (CIS) per il Centro Storico di Napoli" prevede un intervento che mira al recupero e alla riqualificazione del complesso edilizio "Palazzo Penne" con la nuova destinazione d'uso quale "Casa dell'architettura e del Design", coerentemente con le esigenze del territorio e delle istituzioni.

L'investimento "Palazzo Penne" rappresenta il progetto portante della strategia regionale oggetto della Legge Regionale sopracitata e ha tenuto conto dell'attuale normativa di riferimento in materia di accessibilità e di sicurezza. In particolare, riguardo al primo punto si è fatto riferimento alla legge n. 13/89 e ai successivi decreti, dm n. 236/89, dpr n. 503/96, dpr n.380/01 art. 82 e alle "Linee guida superamento barriere architettoniche nei luoghi di interesse culturale". Per quanto riguarda la Sicurezza Antincendio, tenendo conto dei caratteri morfologici e distributivi dell'edificio si è stimato che l'affollamento massimo dell'edificio non possa raggiungere e superare il limite massimo di 300 persone, condizione di "attività non soggetta" ai Vigili del Fuoco ma a regola tecnica.

Sono previsti interventi di riqualificazione anche all'interno del giardino.

La progettazione, fino al livello definitivo, è stata redatta da un progettista interno all'amministrazione con il supporto tecnico/scientifico di livello universitario effettuato dal Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (DiARC).

Il progetto definitivo di rifunzionalizzazione di Palazzo Penne viene sottoposto alla presente verifica prima dell'avvio dell'appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione dei lavori ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016

da eseguire mediante soggetto esterno attese le indicazioni di cui al comma 6, così come indicato nel verbale di avvio del servizio di verifica.

1.2.2 Stato dell'iter approvativo del progetto e Stato delle richieste agli Enti (Conferenza dei Servizi)

In data 12.09.2022 sono stati consegnati i seguenti pareri:

- Parere Soprintendenza.
- Deliberazione di Giunta Comunale.
- Permesso di Costruire.
- Parere VV FF.

1.2.3 Gruppo di progettazione del progetto definitivo

- Progettista arch. Giulio Espero

Collaborazione tecnico scientifica con il DiARC - Dipartimento di Architettura, Università di Napoli "Federico" II
Direttore: Michelangelo Russo

Gruppo di Lavoro:

- Antonella Di Luggo, Massimiliano Campi (rilievo);
- Renata Picone, Mariarosaria Villani, Giulia Proto (restauro);
- Paola Scala, Maria Pia Amore, Claudia Ascione (consulenza per gli aspetti architettonici);
- Antonella Falotico (approfondimenti tecnologici);
- Luca Boursier (giardino);
- Andrea Prota, Claudio D'Ambra (consulenza per gli aspetti strutturali);
- Filippo De Rossi, Francesco Minichiello (impianti).

1.2.4 Livello di progettazione e normativa di riferimento

Il livello di progettazione sottoposto alla verifica da parte del RTI è quello di un progetto definitivo.

La conformità del progetto definitivo è stata verificata secondo i dispositivi di cui all'art. 23 comma 7 del D. Lgs. 50/2016 e - in assenza di diverse disposizioni della stazione appaltante ai sensi dell'art. 23 comma 4 del D. Lgs. 50/2016 – secondo i dispositivi di cui agli artt. da 24 a 32 del DPR 207/2010 in materia di progettazione definitiva (che continuano ad applicarsi in attesa dell'emanazione del regolamento di cui all'articolo 216, comma 27-octies del D. Lgs. 50/2016), oltre secondo i dispositivi di cui alle differenti normative di settore applicabili.

1.3 CRITICITÀ DELLA COMMESSA

La commessa è caratterizzata dalle seguenti criticità:

- La struttura presenta alcune "interferenze" con proprietà aliene. In particolare, in corrispondenza del corpo definito "Torrino", ovvero la sagrestia della Chiesa dei S.S. Demetrio e Bonifacio è di proprietà dell'Università di Napoli Federico II; mentre l'ultimo ambiente del corpo lungo sul pendino, alla quota - 4.50, risulta di pertinenza dell'edificio contiguo accessibile da Via Sedile di Porto. Tutti gli interventi dovranno pertanto essere attuati tenendo conto delle suddette interferenze.

- La progettazione esecutiva delle opere di fondazione delle nuove strutture dovrà essere subordinata alla realizzazione di un numero adeguato di carotaggi finalizzati ad escludere la presenza di resti archeologici nel banco di tufo di fondazione.

2 ESITO DELLA SPECIFICA FASE DELLA VERIFICA

Le schede rilievi contenute nell'*Allegato 4* al presente rapporto costituiscono il risultato dettagliato dell'attività di verifica. Il rapporto è composto dalle seguenti schede:

- o n. **07** schede della serie **GE** riguardanti la struttura generale del progetto;
- o n. **16** schede della serie **ED** riguardanti le opere architettoniche, il superamento barriere architettoniche, la riqualificazione e ristrutturazione immobili sottoposti a vincolo;
- o n. **02** schede della serie **AR** riguardanti aspetti archeologici;
- o n. **12** schede della serie **URB** riguardanti aspetti urbanistici, paesaggistici e opere a verde;
- o n. **04** schede della serie **ST** riguardanti le opere strutturali;
- o n. **06** schede della serie **IM** riguardanti gli impianti meccanici e idrotermosanitari;
- o n. **11** schede della serie **IE** riguardanti gli impianti elettrici e speciali;
- o n. **02** schede della serie **IDR** riguardanti le opere idrauliche;
- o n. **04** schede della serie **ENE** riguardanti l'efficienza energetica;
- o n. **03** schede della serie **AC** riguardanti l'acustica;
- o n. **01** schede della serie **CAM** riguardanti aspetti ambientali e protocolli di sostenibilità;
- o n. **06** schede della serie **PI** riguardanti la prevenzione incendi;
- o n. **06** schede della serie **PSC** riguardanti il coordinamento della sicurezza;
- o n. **01** schede della serie **ECO** riguardanti congruità economica del progetto, computi, capitolati, elenchi e analisi prezzi, manutenzione e life cycle Management.
- o n. **02** schede della serie **LG** riguardanti la legislazione degli appalti pubblici.

Sono escluse le seguenti schede **GE01**, **GE02** punti 6)7) e 8) e 14), **GE06**, **ED09**, **ED12** punto 3), **ED14** punto 2), **ED15**, **ED16** punti 1) e 2), **URB05** punti 1) e 2), **URB07**, **URB08** punti 1) 2) 3) e 4), **URB 10** punto 1), **URB 12** punto 3), **AC03** punto 2), **CAM01**, **URB02**, **LG01** e **LG02** per i motivi esplicitati all'interno delle singole schede e nel verbale di contraddittorio riportato in *Allegato 5* al presente rapporto.

È stato inoltre stralciato il rilievo **PSC02** punto 5 poiché non più pertinente con evoluzione pandemia da Covid 19.

Sulla base di quanto indicato nel paragrafo 3, nel paragrafo 4 e sulla base dei risultati della verifica riportati nell'Allegato 4 e riepilogati sopra, l'esito della fase del processo di verifica alla quale si riferisce il presente rapporto è riportato nella tabella seguente.

D.Lgs 50/2016, art. 26, commi 3 e 4 (cfr. paragrafo 3)	Limiti ed estensioni del controllo (cfr. paragrafi 4 e 5.5)	Esito del controllo (cfr. Allegato 4 – in carattere <u>sottolineato</u> le schede contenenti rilievi classificati come NC)	
Conformità del progetto definitivo al progetto di fattibilità tecnica ed economica (art. 26, comma 3)	CONTROLLO NON ESEGUITO		--
Completezza della progettazione (art. 26, comma 4, lettera a))	CONTROLLO ESEGUITO PARZIALMENTE (cfr. paragrafo 4)		CONFORME <i>limitatamente a quanto controllato</i> ASPETTI ESCLUSI <i>Confronta par.4 e Allegato 4</i>
Coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti (art. 26, comma 4, lettera b))	CONTROLLO ESEGUITO PARZIALMENTE (cfr. paragrafo 4)		CONFORME <i>limitatamente a quanto controllato</i> ASPETTI ESCLUSI <i>Confronta par.4 e Allegato 4</i>
Appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (art. 26, comma 4, lettera c))	CONTROLLO ESEGUITO PARZIALMENTE (cfr. paragrafo 4)		CONFORME <i>limitatamente a quanto controllato</i> ASPETTI ESCLUSI <i>Confronta par.4 e Allegato 4</i>
Presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo (art. 26, comma 4, lettera d))	CONTROLLO ESEGUITO		CONFORME
Minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (art. 26, comma 4, lettera e))	CONTROLLO ESEGUITO PARZIALMENTE (cfr. paragrafo 4)		CONFORME <i>limitatamente a quanto controllato</i> ASPETTI ESCLUSI <i>Confronta par.4 e Allegato 4</i>
Possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti (art. 26, comma 4, lettera f))	CONTROLLO ESEGUITO PARZIALMENTE (cfr. paragrafo 4)		CONFORME <i>limitatamente a quanto controllato</i> ASPETTI ESCLUSI <i>Confronta par.4 e Allegato 4</i>
Sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori (art. 26, comma 4, lettera g))	CONTROLLO ESEGUITO PARZIALMENTE (cfr. paragrafo 4)		CONFORME <i>limitatamente a quanto controllato</i> ASPETTI ESCLUSI <i>Confronta par.4 e Allegato 4</i>
Adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati (art. 26, comma 4, lettera h))	CONTROLLO ESEGUITO PARZIALMENTE (cfr. paragrafo 4)		CONFORME <i>limitatamente a quanto controllato</i> ASPETTI ESCLUSI <i>Confronta par.4 e Allegato 4</i>
Manutenibilità delle opere (art. 26, comma 4, lettera i))	CONTROLLO ESEGUITO		CONFORME

Il dossier di progetto revisionato tratta i rilievi.

Sulla base di quanto sopra rappresentato, il RTI, limitatamente a quanto controllato, è responsabile degli aspetti di cui al comma 4, lettere a), b), c), d), e), f), g), h) e i) dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016.

3 SCOPO DELLA VERIFICA DEL PROGETTO

La verifica del progetto definitivo è stata condotta con lo scopo di accertare il soddisfacimento dei seguenti requisiti definiti dal D.Lgs 50/2016 art. 26 c. 3 e c. 4 lettere da a) a i):

- la conformità del progetto definitivo al progetto di fattibilità tecnica ed economica (*art. 26, comma 3*);
- la completezza della progettazione (*art. 26, comma 4, lettera a)*);
- la coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti (*art. 26, comma 4, lettera b)*);
- l'appaltabilità della soluzione progettuale prescelta (*art. 26, comma 4, lettera c)*);
- i presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo (*art. 26, comma 4, lettera d)*);
- la minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso (*art. 26, comma 4, lettera e)*);
- la possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti (*art. 26, comma 4, lettera f)*);
- la sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori (*art. 26, comma 4, lettera g)*);
- l'adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati (*art. 26, comma 4, lettera h)*);
- la manutenibilità delle opere, ove richiesto (*art. 26, comma 4, lettera i)*).

Il soddisfacimento di detti accertamenti è stato valutato con riferimento ai criteri della verifica così come definiti dal RT-07¹: a) affidabilità; b) completezza ed adeguatezza; c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità; d) compatibilità.

La verifica è stata condotta con particolare riguardo a quanto indicato nell'art. 8 del Capitolato speciale allegato alla documentazione di gara.

Si precisa che la verifica dei modelli BIM non è stata effettuata poiché non risultano consegnati nel dossier di progetto.

4 ESTENSIONI E LIMITI DELLA VERIFICA

I controlli effettuati al fine di verificare il soddisfacimento dei requisiti definiti nel precedente paragrafo sono quelli riportati nell'*Allegato 3* del Piano operativo emesso in data 25.02.2022.

La verifica è stata condotta secondo quanto definito nella procedura di gestione del processo di verifica del progetto citata in Premessa, nonché nei documenti di offerta.

Tali controlli sono stati estesi a tutta la documentazione di progetto disponibile alla data di emissione della versione definitiva del suddetto Piano operativo e hanno tenuto in considerazione i contenuti della documentazione di supporto all'attività di verifica resa disponibile entro la stessa data. L'elenco completo della documentazione oggetto di verifica e di supporto alla stessa è contenuto nell'*Allegato 1* "Elenco elaborati forniti".

¹ RT-07 revisione 02 del 12.12.2019 - *Prescrizioni per l'accreditamento degli Organismi di Ispezione di tipo A, B e C ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17020 nel settore delle costruzioni*, in vigore dal 01.01.2020.

In *Allegato 3* al presente rapporto si riportano le verifiche che, per cause non imputabili all'organismo di ispezione, non sono state effettuate, ovvero lo sono state solo parzialmente. Il contenuto dell'*Allegato 3* al presente rapporto corrisponde al Piano dei controlli contenuto nell'*Allegato 3* del suddetto Piano operativo emesso in data 25.02.2022, aggiornato a seguito dello sviluppo dell'attività di verifica.

Inoltre, come disposto dal RdP nel Verbale di Contraddittorio sottoscritto e consegnato in data 22.12.2022 sono state escluse le seguenti schede rilievo:

- **GE02 punto 6):** permane la mancanza dello studio di fattibilità ambientale.
- **URB05 punto 1):** nella Relazione Generale non si riscontra riferimento al documento Studio Fattibilità ambientale.
- **URB05 punto 2):** Permane la mancanza del documento studio preliminare ambientale o Studio di fattibilità ambientale. Ai sensi del D.M. 154/2017 art. 15, c. 2, lett. m), lo Studio Preliminare ambientale fa parte dei documenti del PFTE, sulla cui base è redatto il PD, a esclusione dei casi di lavori che non comportano nuove costruzioni o installazioni o impiantistica."

Per queste schede il RdP conferma che tali aspetti progettuali, ai sensi di quanto previsto dall'art. 24 comma 2 del DPR 207/2010, non saranno inseriti in documenti facenti parte del progetto definitivo.

- **GE02 punto 8):** permane la mancanza di un progetto di risoluzione delle interferenze.
- **GE02 punto 14):** permane la mancanza di una planimetria d'insieme in scala non inferiore a 1:200 con indicazione delle indagini geotecniche e sezioni con modello geotecnico del sottosuolo.
- **GE06:** permane la mancata evidenza delle approvazioni degli enti gestori delle modalità di allacciamento delle utenze e della risoluzione delle relative interferenze. Inoltre nel documento "AR.R.12 - Gestione delle Interferenze" si demanda all'appaltatore la ricerca, gestione e costi per la risoluzione delle interferenze.
- **ED12 punto 3):** mancano le offerte di mercato (si veda ad es. Infisso in acciaio corten come da offerta) e anche i codici delle voci elementari (si vedano ad esempio cocchiopesto, rete elettrosaldata, legante nella voce AP.004 FIN, etc.)
- **ED14 punto 2):** Il CSA tecnico non è stato riemesso. Si segnala che in funzione delle tempistiche di predisposizione della documentazione di gara, il riferimento normativo relativo ai CAM potrebbe risultare superato dagli ultimi aggiornamenti in materia (che potrebbero avere un impatto proprio sulla tipologia di intervento in oggetto sul bene vincolato).
- **ED16 punto 2):** con riferimento al precedente punto 1, nella descrizione della Relazione Generale non viene dato risalto ad una prima parte di contenuti del parere della Soprintendenza dell'11.08.2020, ove l'Ente esprime perplessità e richieste di approfondimento in sede di progettazione esecutiva su aspetti progettuali di fondo, quali la distribuzione interna (demolizione e costruzione di tramezzature, l'elevato numero di sistemi di collegamento verticale...), la collocazione delle macchine impiantistiche in copertura, la sistemazione del giardino etc. Tali aspetti ricoprono particolare rilevanza in considerazione della tipologia di appalto in essere, che prevede la messa in gara del progetto definitivo e pertanto la presa in carico da parte dell'Appaltatore della risoluzione delle eventuali successive prescrizioni da parte dell'Ente di tutela, nonché in considerazione del grado di incertezza sulle possibili ricadute economiche delle eventuali varianti progettuali.
- **URB07:** La sezione AA non risulta corredata da quote o testi.
- **URB08 punto 1):** Il documento "Aspetti urbanistici" non riporta descrizione sintetica degli interventi previsti, atto a dare evidenza della coerenza del progetto con la normativa urbanistica vigente.
- **URB08 punto 2):** Le legende relative agli stralci cartografici non risultano leggibili.
- **URB08 punto 3):** Non sono presenti riferimenti al Piano paesaggistico regionale né ad altro strumento di livello superiore quali a titolo esemplificativo il PTCP che evidenzino con chiarezza l'assenza di vincolo paesaggistico.
- **URB08 punto 4):** Non si riscontra supporto grafico che illustri chiaramente le tre unità edilizie a cui riferiscono i tre differenti regimi normativi previsti dalle NTA del PRG del Comune di Napoli.

- **URB 10 punto 1):** La voce non è stata aggiornata. Al fine di chiarire il rilievo, si specifica che non risulta evidente con quale voce di CME sia quantificata e quotata la superficie tra le aiuole che nell'elaborato grafico AR.G.RF.27 - Giardino è rappresentata in grigio e risulta priva di legenda. La voce 339 / 258 è riferita alla sola pavimentazione in ghiaia dei vialetti interna all'aiuola A3.
- **URB 12 punto 3):** L'elaborato grafico è stato aggiornato recependo il rilievo (in legenda è riportata la specie *Agapanthus africanus*) ma il refuso permane all'interno del CME.
- **AC03 punto 2):** Si prende atto che la revisione progettuale comprende la barriera acustica e i silenziatori fonoassorbenti per UTA. Non sono presenti tuttavia le quantificazioni economiche a copertura degli interventi necessari per permettere di rientrare nel campo di non applicabilità del criterio differenziale (50 dBA in esterno ai recettori abitativi).

Per queste schede il RdP conferma che tali aspetti progettuali, ai sensi di quanto previsto dall'art. 24 comma 2 del DPR 207/2010, non saranno inseriti nel progetto definitivo. Il trattamento del rilievo è demandato alla progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore, che integrando la documentazione, consentirà il superamento del rilievo. Sarà onere del GdV accertare il trattamento del rilievo nel corso della verifica della progettazione esecutiva.

- **ED09:** Permane la mancata evidenza di descrizione dei criteri igienico sanitari per le diverse destinazioni funzionali.
- **ED16 punto 1):** non si ha evidenza che il dossier di progetto autorizzato coincida con il presente progetto.
- **URB02:** il documento Aspetti urbanistici, ad eccezione del PRG, non riporta riferimenti a strumenti urbanistici di livello superiore e/o intervenuti successivamente, quali a titolo esemplificativo il PTCP - Tav. A.02.0-Aree di cui agli artt. 136 e 142 del D.Lgs 42/2004 (Deliberazioni del Sindaco Metropolitano n. 25 del 29 gennaio 2016 e n. 75 del 29 aprile 2016) o estratto cartografico della banca dati SITAP che evidenzino con chiarezza l'assenza di vincolo paesaggistico.

Per queste schede il RdP conferma le impostazioni progettuali assunte per la redazione del progetto definitivo.

- **LG01 e LG02.** I rilievi afferiscono ai documenti Schema di Contratto e Capitolato speciale di Appalto, la cui definizione sarà ultimata successivamente alla conclusione della verifica del progetto definitivo.

I controlli che non è stato possibile effettuare e i controlli che è stato possibile effettuare parzialmente, ovvero i controlli esclusi, non ricadono sotto la responsabilità dell'organismo di ispezione. Di conseguenza, non ricadono sotto la responsabilità del RTI i correlati aspetti di cui al comma 3 e al comma 4, lettere a), b), c), e), f), g) e h) dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2016. Il RTI in relazione a tali aspetti non è responsabile, poiché tali esclusioni sono in contrasto con quanto riportato in detto riferimento legislativo e nella procedura richiamata in premessa, soggetta ad accreditamento.

Si segnala che, a seguito della formalizzazione da parte del gruppo di verifica dei rilievi, il gruppo di progettazione ha apportato ai documenti di progetto le modifiche ritenute necessarie alla risoluzione delle problematiche segnalate producendo documenti progettuali revisionati in tutto o in parte. Il RTI ha proceduto all'analisi dei documenti revisionati limitatamente ai contenuti strettamente connessi alla risoluzione delle non conformità rilevate. In tal senso è da ritenersi esclusa dall'attività del RTI la verifica relativa alla conformità di eventuali modifiche, non opportunamente segnalate e non strettamente afferenti alla risoluzione delle non conformità rilevate.

Contrariamente a quanto previsto in Contratto e all'art. 4 del Disciplinare di gara, la verifica del presente progetto Definitivo non è stata sviluppata in progress, ma solo a seguito della consegna del dossier di progetto completo.

5 SVOLGIMENTO DELLA VERIFICA

5.1 FASI DI SVILUPPO DELL'ATTIVITÀ ISPETTIVA

Le fasi dell'attività ispettiva svolta sino alla data di emissione del presente rapporto si possono riassumere come segue:

- 02.02.2022: consegna al RTI del dossier di progetto definitivo;
- 07.02.2022: kick off meeting tra il RTI e il RdP con contestuale consegna da parte del RTI della verifica dell'assetto documentale del progetto definitivo;
- 08.02.2022: ricezione del verbale di avvio del servizio sotto riserva di legge (a norma dell'art. 32 commi 8 e 13 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e dell'art. 19 del DM 7 marzo 2018 n.49) prot. 68143 efficace dal 07.02.2022;
- 10.02.2022: emissione da parte del RTI del Piano Qualità di Commessa;
- 25.02.2022: emissione da parte del RTI del Piano Operativo della verifica del Progetto Definitivo, accettato dalla Committenza.
- 16.03.2022: emissione del rapporto di verifica del progetto definitivo;
- 18.05.2022: ricezione delle proposte risolutive;
- 27.06.2022: emissione del rapporto di verifica dell'esito del contraddittorio;
- 04.08.2022-15.09.2022: ricezione del dossier di progetto definitivo revisionato ed integrato;
- 19.09.2022: emissione del Rapporto di Verifica n.2;
- 22.09.2022: riunione di contraddittorio per la disamina dei contenuti del Rapporto di verifica n.2;
- 28.09.2022-04.11.2022: ricezione di ulteriore revisione del dossier di progetto definitivo;
- 17.11.2022: riunione di contraddittorio tra RTI e RdP per la disamina dello stato della verifica a seguito della consegna del dossier di progetto revisionato;
- 22.12.2022: ricezione del verbale della riunione di contraddittorio sottoscritto dal RdP (cfr. Allegato 5 al presente rapporto) nel quale lo stesso dispone l'esclusione dalla verifica di aspetti relativi ad alcune schede rilievo.

La verifica analitica del progetto oggetto del presente rapporto si è svolta nel periodo compreso tra il 08.02.2022 e il 16.03.2022 (per l'emissione del rapporto di verifica) e tra il 04.08.2022 e il 15.09.2022 (per l'emissione del rapporto di verifica n.2) e tra il 22.12.2022 e il 28.12.2022 (per l'emissione del presente rapporto) presso la sede delle società costituenti il RTI.

5.2 GRUPPO DI VERIFICA

La verifica analitica del progetto è stata condotta dal personale tecnico del RTI già indicato nel Piano operativo emesso in data 25.02.2022:

- PM coordinamento di commessa: ing. Andrea Fermi (ICK);
- PE responsabile esperto in progettazione architettonica, superamento barriere architettoniche, riqualificazione e ristrutturazione immobili sottoposti a vincolo; arch. Giancarlo Tei (ICK);
- PE esperto in progettazione architettonica, interventi di restauro su immobili sottoposti a vincolo; arch. Roberta Laura (ICK);
- PE esperto in archeologia: dott. Alessandro Russo (ICK);
- PE esperto in urbanistica, paesaggistica e opere a verde: arch. Anna Comi (NOGAP);
- PE esperto in geologia e idrogeologia: dott. Geol. Domenico Monteleone (ICK);
- PE esperto in geotecnica, opere di sostegno e fondazioni: ing. Simona Bergonzoni (NOGAP);
- PE esperto in opere strutturali: ing. Claudio Comastri (NOGAP);
- PE esperto in impianti meccanici e idrotermosanitari: ing. Alberto Rizzi (NOGAP);
- PE esperto in impianti elettrici e speciali: ing. Carlo Farinelli (ICK);
- PE esperto in opere idrauliche: ing. Piero Puppini (NOGAP);
- PE esperto efficientamento energetico e diagnosi energetica: ing. Saverio Latella (ICK);
- PE esperto in acustica: ing. Renzo Sonzogni (ICK);
- PE esperto in CAM e protocolli di sostenibilità e gestione materie: ing. Martina Giovannini (NOGAP);
- PE esperto in prevenzione incendi: ing. Antonio Camprini (NOGAP);
- PE esperto in coordinamento della sicurezza: ing. Angela Procopio (ICK);
- PE esperto in congruità economica del progetto, computi, capitolati, elenchi e analisi prezzi Manutenzione e life cycle Management: P.I. Valter Archetti (NOGAP);
- PE esperto in Aspetti legali e contrattuali nel campo degli appalti pubblici: Avv. Aldo Areddu (ICK).

5.3 CRITERI DI CAMPIONAMENTO

Il RTI ha effettuato il controllo sulla totalità degli elaborati grafici e delle relazioni, e si è limitata ad applicare il campionamento nell'ambito del controllo dei documenti economici in funzione dell'importo lavori delle Opere.

In base a quanto anticipato nel Piano operativo emesso in data 25.02.2022, l'importo lavori pari a 12.202.828,25 (sulla base di quanto nel documento AR_RO1_2 QUADRO ECONOMICO, rev. Settembre 2022, consegnato in data 12.09.2022) il RTI implementerà i controlli relativi ai documenti economici in relazione al 60% delle voci, con l'eccezione dei controlli di seguito elencati (cfr. controlli 22.aa, 22.ac e 22.ae dell'Allegato 2 al presente rapporto) i quali – in relazione al tipo di intervento e alla destinazione d'uso dell'edificio – verranno implementati in relazione alle voci che concorrono a determinare il 25% dell'importo lavori:

- verifica della congruenza fra le quantità riportate nei computi e le quantità deducibili dagli elaborati grafici;
- verifica della congruenza fra la descrizione delle voci riportate nei computi e le caratteristiche di materiali e lavorazioni trattate nelle relazioni descrittive;
- verifica della congruenza fra la descrizione delle voci riportate nei computi e le caratteristiche tecniche e prestazionali di materiali e lavorazioni descritte nei capitolati tecnici.

La selezione del campione ha tenuto conto, altresì, del tipo di intervento e della destinazione d'uso dell'edificio secondo quanto di seguito dettagliato: per esempio, si considera un piano tipo per gli uffici, le macchine e le dorsali principali per gli impianti meccanici, i quadri elettrici e le dorsali principali e gli apparecchi illuminanti per gli impianti elettrici, la totalità delle opere a verde, e così via.

I criteri di campionamento utilizzati nella verifica sono esplicitati in *Allegato 3*, nella colonna "Note", in corrispondenza del singolo controllo. Qualora tale colonna non contenga alcuna specifica, è da intendersi che il controllo è stato effettuato sulla totalità dei documenti e non a campione.

5.4 DOCUMENTAZIONE

La documentazione oggetto di verifica è quella indicata nell'allegato 1 come "Dossier di progetto definitivo". La documentazione indicata nello stesso allegato 1 come "Documentazione a supporto dell'attività di verifica" non è oggetto di controllo, ma costituisce base di riferimento per la verifica e la valutazione dei contenuti di progetto e della conformità dello stesso.

I documenti costituenti il dossier di progetto, a cui il presente rapporto si riferisce, ricevuti unicamente in versione digitale, verranno compressi in un unico file (tipo .ZIP), firmato digitalmente da parte del Responsabile Tecnico di Inarche e registrato su supporto magnetico o inviato tramite posta elettronica certificata.

Il dossier di progetto costituisce parte integrante del presente rapporto e viene consegnato contestualmente. Premesso che il RTI conserverà solo copia dei documenti ricevuti in versione digitale, **rimane responsabilità del committente conservare la copia del dossier di progetto identificata.**

5.5 ESITO DELLA VERIFICA DELLA COMPLETEZZA DEL DOSSIER DI PROGETTO

L'obiettivo della verifica di configurazione del progetto è accertare che l'insieme dei documenti consegnati al RTI sia tale da garantire il corretto e completo svolgimento delle successive attività di verifica di conformità del progetto medesimo.

In particolare il controllo riguarda la presenza:

- di tutti i documenti indicati dal DPR 207/2010 come facenti parte del progetto definitivo, che saranno oggetto della verifica;
- di tutti i documenti che, pur non facendo parte del progetto definitivo e dunque non essendo oggetto di verifica, contengono informazioni e indicazioni in base alle quali dovrà essere valutata la conformità del progetto stesso (es: documenti contrattuali, studio di fattibilità, documento preliminare alla progettazione, ecc.).

La mancata consegna di ciascuno dei documenti di cui al primo punto, anche quando non impedisse, di per sé, il proseguimento delle attività di verifica, genererebbe una non conformità, nonché l'esclusione automatica dall'ambito di applicazione della verifica di tutti gli elementi progettuali contenuti nel documento mancante e con questo correlati.

La mancata consegna di ciascuno dei documenti di cui al secondo punto comporta l'esclusione automatica dall'ambito di applicazione della verifica di tutti gli elementi progettuali correlati con tale documento.

I risultati della verifica dell'assetto documentale sono riportati nella tabella di cui all'*Allegato 2*, nella quale è indicato l'elenco completo dei documenti del dossier progettuale e dei documenti di supporto, con individuazione del responsabile della redazione di ciascun documento - Responsabile del Procedimento (RdP) o Organismo di Progettazione (OdP). I documenti che risultano mancanti sono evidenziati ed eventualmente corredati da note esplicative che evidenziano anche eventuali situazioni di non applicabilità (NA).

Sulla base di quanto riportato nella suddetta tabella, la documentazione progettuale consegnata risulta incompleta. La natura dei documenti mancanti non ha impedito di effettuare la verifica del progetto descritta nell'offerta tecnica del 29.03.2021, salvo esclusione dall'ambito di applicazione della verifica stessa di tutti gli elementi contenuti nei documenti mancanti - nonché di quelli con essi correlati – non pervenuti in tempo per rispettare il cronoprogramma di cui al capitolo 3.4 del RPO emesso in data 25.02.2022.

In relazione ai tutti gli elementi contenuti nei documenti mancanti - nonché a quelli con essi correlati – il RTI non è responsabile, ovvero non è responsabile in relazione all'art. 26, comma 3 e comma 4, lettere a), c), e), f) e i) del D.Lgs. 50/2016.

6 ALLEGATI

Costituiscono parte integrale e sostanziale del presente rapporto i seguenti allegati:

- *Allegato 1 – Elenco elaborati forniti;*
- *Allegato 2 - Verifica dell'assetto documentale del progetto definitivo;*
- *Allegato 3 – Estensioni e limiti della verifica;*
- *Allegato 4 – Schede rilievi;*
- *Allegato 5 – verbale di contraddittorio tra il RTI e RdP.*

Il presente rapporto non può essere riprodotto parzialmente se non con l'approvazione scritta del RTI e del Cliente.



Allegato 1

ELENCO ELABORATI FORNITI



DOSSIER DI PROGETTO DEFINITIVO PER APPALTO INTEGRATO					
Progetto di Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” Casa dell’architettura e del Design		Ricevuto	Data di revisione del documento ricevuto	Versione cartacea	Versione digitale
AR - ARCHITETTONICI E GENERALI					
Descrittivi					
-	Elenco elaborati	04.11.2022	novembre 2022		X
AR.R.01	Relazione_Generale	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
AR.R.01_1	Allegati alla relazione generale	04.11.2022	Rev.00 - settembre 2022		X
AR.R.02	Aspetti urbanistici	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.R.02_2	Aspetti urbanistici relazione integrativa_bis	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.R.03	Stato di Consistenza	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.R.04	Relazione Storica	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.R.05	Relazione Archeologica	04.11.2022	Rev.00 - settembre 2022		X
AR.R.06	Indagini strumentali - Laser Scanner	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.R.07	Fotoraddrizzamento - Conoscenza dello Stato di Conservazione	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.R.08	Metodologia del Progetto di Restauro	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.R.09	Principi del Progetto di Rifunionalizzazione	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
AR.R.09_1	Relazione sul Giardino	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
AR.R.09_2	Documentazione fotografica Giardino	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.R.10	Capitolato Prestazionale Architettonico e Restauro_SCHEDE	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.R.10_1	Capitolato OPERE A VERDE	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.R.11	Rilievo Fotografico	04.08.2022	-		X
AR.R.12	GESTIONE DELLE INTERFERENZE	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR-R-13	Gestione delle materie	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR-R-14	Dossier integrativo sul superamento delle barriere architettoniche	04.11.2022	Rev.00 - settembre 2022		X
AR-R-CAM	Relazione metodologica sui CAM da perseguire in sede di progettazione esecutiva	04.11.2022	Rev.00 - settembre 2022		X
MAN.01	PIANO DI MANUTENZIONE	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Grafici - Stato di Fatto					
AR.G.r.P	Planimetria generale 1:500	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.01	Pianta stato di fatto livello -8.00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.02	Pianta stato di fatto livello -6,50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.03	Pianta stato di fatto livello -4,50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.04	Pianta stato di fatto livello -0,50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.05	Pianta stato di fatto livello +2,00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.06	Pianta stato di fatto livello +6,00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.07	Pianta stato di fatto livello +10,00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.08	Pianta stato di fatto livello +15,50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.09	Pianta stato di fatto livello +15,50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.10	Pianta stato di fatto livello Copertura	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.11	Sezione A-A' stato di fatto	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.12	Sezione B-B' stato di fatto	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.13	Sezione C-C' stato di fatto	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.14	Sezione D-D' e F-F' stato di fatto	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.15	Sezione E-E' e I-I' stato di fatto	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.16	Sezione K-K' e H-H' stato di fatto	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.17	Sezione-Prospetto stato di fatto via Pendino L-L'	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.18	Sezione-Prospetto stato di fatto N-N'	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.r.19	Sezione-Prospetto stato di fatto O-O'	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Grafici - Analisi del Degrado					
AR.G.d.01	Prospetto via T. Monticelli	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.02	Prospetto Cortile Principale	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.03	Prospetto Cortile Secondario	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.04	Prospetto Cortile Controparete T.M.	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.05	Prospetto Giardino sc.	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.06	Prospetto Giardino Naclerio	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.07	Prospetto Pendino	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.08	Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 1	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.09	Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 2 (a)	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.10	Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 2 (b)	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.11	Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 2 (c)	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.12	Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 2 (d)	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.13	Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 2 (e)	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.14	Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 2 (f)	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.15	Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 3 (a)	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.16	Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 3 (b)	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.d.17	Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 3 (c)	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Grafici - Progetto: Demolizioni e Ricostruzioni					
AR.G.dr.01	Demolizioni Pianta a livello -8.00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.dr.02	Demolizioni Pianta a livello -6.50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.dr.03	Demolizioni Pianta a livello -4.50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.dr.04	Demolizioni Pianta a livello -0.50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.dr.05	Demolizioni Pianta a livello +2.00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.dr.06	Demolizioni Pianta a livello +6.00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.dr.07	Demolizioni Pianta a livello +10.00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.dr.08	Demolizioni Pianta a livello copertura	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.dr.09	Ricostruzioni Pianta a livello -8.00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.dr.10	Ricostruzioni Pianta a livello -6.50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.dr.11	Ricostruzioni Pianta a livello -4.50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.dr.12	Ricostruzioni Pianta a livello -0.50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.dr.13	Ricostruzioni Pianta a livello +2.00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X

DOSSIER DI PROGETTO DEFINITIVO PER APPALTO INTEGRATO						
Progetto di Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” Casa dell’architettura e del Design			Ricevuto	Data di revisione del documento ricevuto	Versione cartacea	Versione digitale
AR.G.dr.14	Ricostruzioni	Pianta a livello +6.00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.dr.15	Ricostruzioni	Pianta a livello +10.00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.dr.16	Ricostruzioni	Pianta a livello copertura	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Grafici - Progetto: Rifunzionalizzazione						
AR.G.RF.01	Progetto Architettonico	Pianta a livello -8.00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.02	Progetto Architettonico	Pianta a livello -6.50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.03	Progetto Architettonico	Pianta a livello -4.50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.04	Progetto Architettonico	Pianta a livello -0.50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.05	Progetto Architettonico	Pianta a livello +2.00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.06	Progetto Architettonico	Pianta a livello +6.00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.07	Progetto Architettonico	Pianta a livello +10.00	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.08	Progetto Architettonico	Pianta a livello copertura	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.09	Progetto Architettonico	Sezione longitudinale A-A	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.10	Progetto Architettonico	Sezione longitudinale B-B	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.11	Progetto Architettonico	Sezione longitudinale C-C	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.12	Progetto Architettonico	Sezioni trasversali D-D' e F-F'	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.13	Progetto Architettonico	Sezioni trasversali E-E' e I-I'	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.14	Progetto Architettonico	Sezione trasversale K-K'	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.15	Progetto Architettonico	Sezione longitudinale L-L'	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.16	Progetto Architettonico	Sezione longitudinale M-M'	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.17	Progetto Architettonico	Sezione longitudinale O-O'	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.18	Progetto Architettonico	Sezione longitudinale G-G'	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.19	Progetto Architettonico	Stralcio Pianta a livello + 12.50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.20	Progetto Architettonico	Pianta a livello + 15.50	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.21	Progetto Architettonico	Abaco infissi (a)	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.22	Progetto Architettonico	Abaco infissi (b)	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.23	Particolare Sala Conferenza		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.24	Particolare nuova scala		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.25	Particolare nodo di ingresso		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.26	Particolare rampe di accesso		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RF.27	Giardino		04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
AR.G.RF.28	Progetto architettonico dettaglio fontana giardino		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Grafici - Progetto: Restauro Prospetti						
AR.G.RST.01	Restauro Prospetto via T. Monticelli		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RST.02	Restauro Prospetto Cortile Principale		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RST.03	Restauro Prospetto Cortile Secondario		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RST.04	Restauro Prospetto Cortile Controparete T.M.		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RST.05	Restauro Prospetto Giardino sc.		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RST.06	Restauro Prospetto Giardino Nauclerio		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR.G.RST.07	Restauro Prospetto Pendino		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
EE - PROGETTO: ELABORATI ECONOMICI						
Documenti						
EE-01	Computo metrico estimativo		04.11.2022	Rev.02 - 26 ottobre		X
EE-02	Elenco Prezzi		04.11.2022	Rev.02 - 26 ottobre		X
EE-03	Analisi nuovi prezzi		04.11.2022	Rev.02 - 26 ottobre		X
EE-04	Stima incidenza manodopera		04.11.2022	Rev.02 - 26 ottobre		X
EE-05	Stima incidenza sicurezza		04.11.2022	Rev.02 - 26 ottobre		X
EE-06	Capitolato speciale d'appalto		04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
EE-07	Schema di contratto		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
AR RO1 2	Quadro Economico		04.11.2022	Rev.00 - settembre		X
GEOLOGIA - GEOTECNICA - STRUTTURE						
Descrittivi						
ST.R.01 1	Relazione geologica		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.R.02	Relazione generale Progetto Strutturale		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.R.03	Relazione Stato di Fatto		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.R.04	Relazione Stato di Progetto		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.R.05	Relazione Geotecnica		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.R.06	Capitolato Prestazionale Progetto Strutturale SCHEDE		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
STR.R.07	TABULATI DI CALCOLO		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Grafici - Rilievo Strutturale						
Tav 21a)	Rilievo strutturale – piano interrato q. -6,50;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 21b)	Rilievo strutturale – piano interrato q. -4,50;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 21c)	Rilievo del danno – piano interrato q. -6,50;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 21d)	Rilievo del danno – piano interrato q. -4,50;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 21e)	Rilievo strutturale – piano terra q. -0,50;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 21f)	Rilievo strutturale – piano terra q. +2,00;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 21g)	Rilievo del danno – piano terra q. -0,50;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 21h)	Rilievo del danno – piano terra q. +2,00;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 22a)	Rilievo strutturale primo piano;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 22b)	Rilievo del danno primo piano;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 23a)	Rilievo strutturale a q. +10,00;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 23b)	Rilievo del danno a q. +10,00;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 24a)	Rilievo strutturale prospetto ovest;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 24b)	Rilievo del danno prospetto ovest;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 24c)	Rilievo strutturale sezione AA';		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 24d)	Rilievo strutturale sezione BB';		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 24e)	Rilievo strutturale sezione DD';		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 24f)	Rilievo strutturale sezione FF';		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 24g)	Rilievo strutturale sezioni EE', II';		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Tav 24h)	Rilievo del danno prospetto est;		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Grafici - Progetto: Strutture e Consolidamento						
ST.P.01	Interventi consolidamento strutturale - Pianta quota -6,50 m		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.P.02	Interventi consolidamento strutturale - Pianta quota -4,50 m		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.P.03	Interventi consolidamento strutturale - Pianta quota -0,50 m		04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X

DOSSIER DI PROGETTO DEFINITIVO PER APPALTO INTEGRATO					
Progetto di Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” Casa dell’architettura e del Design		Ricevuto	Data di revisione del documento ricevuto	Versione cartacea	Versione digitale
ST.P.04	Interventi consolidamento strutturale - Pianta quota +2,00 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.P.05	Interventi consolidamento strutturale - Pianta quota +6,00 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.P.06	Interventi consolidamento strutturale - Pianta quota +10,00 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.P.07	Interventi consolidamento strutturale - Copertura	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.P.08	Strutture - Passerella	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.P.09	Strutture - Scala	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.P.10	Interventi consolidamento strutturale - Particolari	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.P.11	Interventi consolidamento strutturale - Particolari	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.P.12	Interventi consolidamento strutturale - Particolari	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ST.P.13	Interventi consolidamento strutturale - Particolari	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT - IMPIANTI					
PROGETTO: IMPIANTI DI RISCALDAMENTO E CLIMATIZZAZIONE					
Descrittivi					
IT.R.1	Relazione tecnica e di calcolo	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.D	Capitolato tecnico prestazionale degli impianti di riscaldamento e climatizzazione	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Grafici					
IT.01	Schema funzionale degli impianti di riscaldamento e climatizzazione CORPO 2	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.02	Distribuzione principale impianti di climatizzazione – Pianta quota -8,00 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.03	Distribuzione principale impianti di climatizzazione – Pianta quota -6,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.04	Distribuzione principale impianti di climatizzazione – Pianta quota -4,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.05	Distribuzione principale impianti di climatizzazione – Pianta quota -0,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.06	Distribuzione principale impianti di climatizzazione – Pianta quota +2,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.07	Distribuzione principale impianti di climatizzazione – Pianta quota +6,00 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.08	Distribuzione principale impianti di climatizzazione – Pianta quota +11,00 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.09	Distribuzione principale impianti di climatizzazione – Pianta quota +12,50 m, +15,50 m e copertura	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.10	Distribuzione secondaria impianti di climatizzazione (pavimento radiante) – Pianta quota -8,00 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.11	Distribuzione secondaria impianti di climatizzazione (pavimento radiante) – Pianta quota -6,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.12	Distribuzione secondaria impianti di climatizzazione (pavimento radiante) – Pianta quota -4,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.13	Distribuzione secondaria impianti di climatizzazione (pavimento radiante) – Pianta quota -0,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.14	Distribuzione secondaria impianti di climatizzazione (pavimento radiante) – Pianta quota +2,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.15	Distribuzione secondaria impianti di climatizzazione (pavimento radiante) – Pianta quota +6,00 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.16	Distribuzione secondaria impianti di climatizzazione (pavimento radiante) – Pianta quota +11,00 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.17	Distribuzione canalizzazioni aerauliche – Pianta quota +11,00 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.18	Distribuzione canalizzazioni aerauliche – Pianta quota copertura	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.19	Schema funzionale degli impianti di riscaldamento e climatizzazione CORPO 1 e 3	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.20	Schema funzionale strumentato UTA01 sale conferenze	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.21	Schema altimetrico impianti idronici	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.22	Dettagli costruttivi impianti meccanici	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IT.23	Dettagli cavedi impianti meccanici	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
ISS - PROGETTO: IMPIANTI IDRICO-SANITARI					
Descrittivi					
IIS.R	Impiani idrico-sanitari - relazione tecnica	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.D	Capitolato tecnico prestazionale degli impianti idrico-sanitari	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Grafici					
IIS.01	Schema funzionale degli impianti idrico-sanitari	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.02	Distribuzione impianti di carico – Pianta quota -8,00 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.03	Distribuzione impianti di carico – Pianta quota -6,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.04	Distribuzione impianti di carico – Pianta quota -4,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.05	Distribuzione impianti di carico – Pianta quota -0,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.06	Distribuzione impianti di carico – Pianta quota +2,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.07	Distribuzione impianti di carico – Pianta quota +6,00 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.08	Distribuzione impianti di carico – Pianta quota +11,00 m e +12,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.09	Distribuzione impianti di carico – Pianta quota copertura	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.10	Distribuzione impianti di scarico – Pianta quota -8,00 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.11	Distribuzione impianti di scarico – Pianta quota -6,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.12	Distribuzione impianti di scarico – Pianta quota -4,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.13	Distribuzione impianti di scarico – Pianta quota -0,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.14	Distribuzione impianti di scarico – Pianta quota +2,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.15	Distribuzione impianti di scarico – Pianta quota +6,00 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.16	Distribuzione impianti di scarico – Pianta quota +11,00 m e +12,50 m	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.17	Distribuzione impianti di scarico – Pianta quota copertura	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIS.18	Schema altimetrico impianti idrici di carico e scarico	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IIRAM - PROGETTO: IMPIANTI IDRICO DI RECUPERO DELLE ACQUE METEORICHE					
Descrittivi					
IIRAM.R	Relazione tecnica e di calcolo - specifiche apparecchiature	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Grafici					
IIRAM.01	Schema funzionale dell'impianto idrico di recupero acque meteoriche	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IIRAM.02	Distribuzione impianti – Pianta quota -4,50 m	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IIRAM.03	Sezione O-O'	02.02.2022	-		X
IIA - PROGETTO: IMPIANTI IDRICI ANTICENDIO					
Descrittivi					
IIA.R.1	Relazione di Progetto parte 1	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.R.2	Relazione di Progetto parte 2	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.R.3	Relazione di calcolo dei Carichi incendio	04.11.2022	Settembre 2022		X

DOSSIER DI PROGETTO DEFINITIVO PER APPALTO INTEGRATO					
Progetto di Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” Casa dell’architettura e del Design		Ricevuto	Data di revisione del documento ricevuto	Versione cartacea	Versione digitale
IIA.R.4	Relazione Dimensionamento impianto	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.R.5	Capitolato	04.11.2022	Settembre 2022		X
Grafici					
IIA.01	Idrico antincendio: vie di esodo e presidi antincendio - Pianta quota -8,00 m	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.02	Idrico antincendio: vie di esodo e presidi antincendio - Pianta quota -6,50 m	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.03	Idrico antincendio: vie di esodo e presidi antincendio - Pianta quota -4,50 m	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.04	Idrico antincendio: vie di esodo e presidi antincendio - Pianta quota -0,50 m	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.05	Idrico antincendio: vie di esodo e presidi antincendio - Pianta quota +2,00 m	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.06	Idrico antincendio: vie di esodo e presidi antincendio - Pianta quota +6,00 m	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.07	Idrico antincendio: vie di esodo e presidi antincendio - Pianta quota +10,00 m e +12,50 m	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.08	Idrico antincendio: distribuzione idronica - Pianta quota -8,00 m	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.09	Idrico antincendio: distribuzione idronica - Pianta quota -6,50 m	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.10	Idrico antincendio: distribuzione idronica - Pianta quota -4,50 m	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.11	Idrico antincendio: distribuzione idronica - Pianta quota -0,50 m	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.12	Idrico antincendio: distribuzione idronica - Pianta quota +2,00 m	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.13	Idrico antincendio: distribuzione idronica - Pianta quota +6,00 m	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.14	Idrico antincendio: distribuzione idronica - Pianta quota +10,00 m e +12,50 m	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA.15	Schema centrale antincendio	04.11.2022	Settembre 2022		X
IIA - PROGETTO: IMPIANTI ELETTRICI E SPECIALI					
Descrittivi					
IE.R.1	Relazione tecnica	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE.R.2	Relazione di calcolo e verifiche scariche atmosferiche	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE.D	Capitolato tecnico prestazionale degli impianti elettrici e speciali	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
Grafici					
IE-01	impianti elettrici - distribuzione primaria e secondaria quota -6,50	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-02	impianti elettrici - distribuzione primaria e secondaria quota -4,50	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-03	impianti elettrici - distribuzione primaria e secondaria quota -0,50	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-04	impianti elettrici - distribuzione primaria e secondaria quota +2,50	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-05	impianti elettrici - distribuzione primaria e secondaria quota +6,00	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-06	impianti elettrici - distribuzione primaria e secondaria quota +10,00	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-07	impianti elettrici - distribuzione primaria e secondaria e disposizione apparecchiature quote +12,50 m, +15,50	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-08	impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota -8,00	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-09	impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota -6,50	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-10	impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota -4,50	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-11	impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota -0,50	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-12	impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota +2,50	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-13	impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota +6,00	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-14	impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota +10,00	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-15	impianti elettrici speciali - disposizione apparecchiature quota -8,00	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-16	impianti elettrici speciali - disposizione apparecchiature quota -4,50	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-17	impianti elettrici speciali - disposizione apparecchiature quota -0,50	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-18	impianti elettrici speciali - disposizione apparecchiature quota +2,50	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-19	impianti elettrici speciali - disposizione apparecchiature quota +6,00	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-20	impianti elettrici speciali - disposizione apparecchiature quota +10,00	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-21	impianti elettrici - quadri elettrici	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IE-22	impianti elettrici - tabelle individuazione ambienti	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IRI - APE					
Descrittivi					
IRI_01	Relazione sulle fonti energetiche rinnovabili	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IRI_02	Relazione sul protocollo ITACA	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
IRI_03_A	Relazione sul contenimento del consumo energetico	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IRI_03_B	Allegati parte 1 contenimento del consumo energetico	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IRI_03_C	Allegati parte 2 contenimento del consumo energetico	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
IRI_04	Attestato di Prestazione Energetica	04.08.2022	Rev.00 - luglio 2022		X
Allegati					
-	IRI_02 Protocollo ITACA Allegato (CRITERI DETTAGLIATI)	04.08.2022	-		X
-	IRI_03_B Contenimento consumo energetico - Allegati - parte 1	04.08.2022	-		X
-	IRI_03_C Contenimento consumo energetico - Allegati - parte 2 - formato A3	04.08.2022	-		X
-	IRI_04 APE Attesa Palazzo Penne	04.08.2022	-		X
ACUSTICA					
Documenti					
IRA 01	Relazione Acustica	04.11.2022	Rev.00 - ottobre 2022		X
SIC - PROGETTO: ELABORATI SICUREZZA					
Documenti					
SIC-01	Piano di sicurezza e coordinamento	04.11.2022	Rev.03 - 19 ottobre 2022		X
SIC-02	FASCICOLO TECNICO DELL'OPERA	04.11.2022	Rev.01 - 19 ottobre 2022		X
DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO DELL'ATTIVITA' DI VERIFICA					
-	Verbale di contraddittorio tra RTI e RdP	22.12.2022	17.11.2022		X
AR.R.01	allegati_relazione_generale 1) Parere Soprintendenza 2) Deliberazione di Giunta Comunale 3) Permesso di Costruire 4) Parere VV FF	12.09.2022	Settembre 2022		X
AR.R.01	Elenco elaborati	02.02.2022	-		X

DOSSIER DI PROGETTO DEFINITIVO PER APPALTO INTEGRATO					
Progetto di Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” Casa dell’architettura e del Design		Ricevuto	Data di revisione del documento ricevuto	Versione cartacea	Versione digitale
-	Corrspondenza da Regione Campania a RTI Inarcheck - No Gap Controls - Accordo di Programma Quadro “Infrastrutture per i sistemi urbani” XII Atto Integrativo. “Contratto Istituzionale di Sviluppo (CIS) per il Centro Storico di Napoli”. Progetto di Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” - Casa dell’architettura e del Design. CUP: B61B19001020001 Richiesta parere su schema di contratto per l'appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione lavori	04.08.2022	04.08.2022		X

Allegato 2

VERIFICA DELL'ASSETTO DOCUMENTALE DEL PROGETTO DEFINITIVO



VERIFICA DELL'ASSETTO DOCUMENTALE DEL PROGETTO DEFINITIVO					
Restauro e messa in sicurezza del complesso di Palazzo Penne Casa dell'architettura e del design	competenza		stato documento		
	RdP	OdP	consegnato	mancante	note/codice progressivo documento o elaborato
DOCUMENTAZIONE OGGETTO DI VERIFICA (PRESCRITTA DAL DPR 207/2010)					
Relazioni tecniche e descrittive					
<i>Relazione generale</i> (ex artt. 24 comma 2 lettera a) e 25) del DPR 207/2010)		•	✓		
<i>Relazioni tecniche e relazioni specialistiche</i> (ex art. 24, comma 2, lettera b) del DPR 207/2010)	-	-	-	-	-
- <i>relazione geologica</i> (ex art. 26, comma 1, lettera a) del DPR 207/2010)		•	✓		
- <i>relazione idrologica</i> (ex art. 26, comma 1, lettera b) del DPR 207/2010)		•			NA alle opere in progetto
- <i>relazione idraulica</i> (ex art. 26, comma 1, lettera b) del DPR 207/2010)		•			NA alle opere in progetto
- <i>relazione sulle strutture</i> (ex art. 26, comma 1, lettera c) del DPR 207/2010)		•	✓		
- <i>relazione sismica</i> (ex art. 26, comma 1, lettera c) del DPR 207/2010)		•	✓		
- <i>relazione inerente la valutazione dello stato di fatto dell'immobile (solo nel caso di interventi sulle opere esistenti)</i> (ex art. 26, comma 1, lettera c) del DPR 207/2010)		•	✓		
- <i>relazione geotecnica</i> (ex art. 26, comma 1, lettera d) del DPR 207/2010)		•	✓		
- <i>relazione archeologica</i> (ex art. 26, comma 1, lettera e) del DPR 207/2010)		•	✓		
- <i>relazione tecnica delle opere architettoniche</i> (ex art. 26, comma 1, lettera f) del DPR 207/2010)		•	✓		Si veda elaborato AR.R.09 Principi del Progetto di Rifunionalizzazione
- <i>relazione tecnica impianti (meccanici)</i> (ex art. 26, comma 1, lettera g) del DPR 207/2010)		•	✓		
- <i>relazione tecnica impianti (elettrici e speciali)</i> (ex art. 26, comma 1, lettera g) del DPR 207/2010)		•	✓		
- <i>relazione che descrive la concezione del sistema di sicurezza per l'esercizio e le caratteristiche del progetto</i> (ex art. 26, comma 1, lettera h) del DPR 207/2010)		•			NA alle opere in progetto, a seguito dell'approfondimento svolto in fase di verifica del progetto.
- <i>relazione sulla gestione delle materie</i> (ex art. 26, comma 1, lettera i) del DPR 207/2010)		•	✓		
- <i>relazione sulle interferenze</i> (ex art. 26, comma 1, lettera l) del DPR 207/2010)		•	✓		
- <i>ove la progettazione implichi la soluzione di ulteriori questioni specialistiche, apposite relazioni che definiscono le problematiche e indicano le soluzioni da adottare in sede di progettazione esecutiva</i> (ex art. 26, comma 2) del DPR 207/2010)		•			NA alle opere in progetto

VERIFICA DELL'ASSETTO DOCUMENTALE DEL PROGETTO DEFINITIVO

Restauro e messa in sicurezza del complesso di Palazzo Penne Casa dell'architettura e del design	competenza		stato documento		
	RdP	OdP	consegnato	mancante	note/codice progressivo documento o elaborato
Relazione tecnica specialistica relativa al rendimento energetico dell'edificio nel caso in cui l'edificio è dotato di impianto di climatizzazione (ex artt. 24, comma 2, lettera b) e 26, comma 2 del DPR 207/2010)		●	✓		
Diagnosi energetica dell'edificio e dell'impianto (solo nel caso di installazioni di potenze nominali del focolare maggiori o uguali a 100 kW) (ex artt. 24, comma 2, lettera b) e 26, comma 2 del DPR 207/2010)		●			NA in relazione alla tipologia di opere in oggetto.
Relazione di valutazione del rischio di fulminazione (ex artt. 24, comma 2, lettera b) e 26, comma 2 del DPR 207/2010)		●	✓		
Valutazione di impatto acustico (se l'intervento rientra nell'ambito di applicazione dell'Art. 8, comma 2 della Legge 447/1995) (ex artt. 24, comma 2, lettera b) e 26, comma 2 del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Valutazione previsionale di clima acustico (se l'intervento rientra nell'ambito di applicazione dell'Art. 8, comma 3 della Legge 447/1995) (ex artt. 24, comma 2, lettera b) e 26, comma 2 del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Relazione tecnica specialistica relativa agli aspetti acustici passivi dell'edificio, ai sensi del DPCM 05.12.1997 e dell'art. 2.3.5.6 dell'Allegato 2 del DM 10.01.2017 e s.m.i. (ex artt. 24, comma 2, lettera b) e 26, comma 2 del DPR 207/2010)		●	✓		
Relazione tecnica specialistica, corredata degli inerenti elaborati grafici, relativa all'abbattimento delle barriere architettoniche (ex artt. 24, comma 2, lettera b) e 26, comma 2 del DPR 207/2010)		●	✓		Si veda paragrafo dedicato in AR.R.09 Principi del Progetto di Rifunionalizzazione
Relazione tecnica sanitaria (ex artt. 24, comma 2, lettera b) e 26, comma 2 del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Relazione tecnica di prevenzione incendi (ex artt. 24, comma 2, lettera b) e 26, comma 2 del DPR 207/2010)		●	✓		
Relazione relativa ai Criteri Ambientali Minimi (ex artt. 24, comma 2, lettera b) e 26, comma 2 del DPR 207/2010 e Decreto ministeriale 11 ottobre 2017)		●	✓		Consegnata il 4.11.2022. Cfr. Scheda ED 14 punto 2.
Studio di impatto ambientale ove previsto, ovvero studio di fattibilità ambientale (ex artt. 24, comma 2, lettera e) e 27 del DPR 207/2010)		●		✗	Nel verbale di contraddittorio sottoscritto il 22.12.2022 (cfr. scheda GE02 punto 6) il RdP conferma che i documenti in oggetto non saranno inseriti nel progetto definitivo.
Rilievi e documentazione fotografica (ex art. 17, comma 2, lettera c) del DECRETO 22 agosto 2017, n. 154) nel caso di lavori riguardanti i beni culturali tutelati ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42		●	✓		
Relazione Paesaggistica (nei casi obbligatori di Procedura Paesaggistica Ordinaria, quindi con esclusione dei casi di cui agli Artt. 2, 3, 4 e Allegati A e B del DPR 31/2017 e Art. 149 D.Lgs 42/2004) (ex artt. 142, 146, 147 e 149 del D.Lgs 42/2004; art. 1 e Allegato del DPCM 12.12.2005)		●		✗	Nel verbale di contraddittorio sottoscritto il 22.12.2022 (cfr. scheda URB 02) il RdP conferma le impostazioni progettuali, escludendo la necessità di una Relazione Paesaggistica.

VERIFICA DELL'ASSETTO DOCUMENTALE DEL PROGETTO DEFINITIVO					
Restauro e messa in sicurezza del complesso di Palazzo Penne Casa dell'architettura e del design	competenza		stato documento		
	RdP	OdP	consegnato	mancante	note/codice progressivo documento o elaborato
Relazione Paesaggistica semplificata (nei casi di Procedura Paesaggistica semplificata di interventi previsti dall'Art. 3 e Allegato B del DPR 31/2017 - Per interventi post 06.04.2017) (ex artt. 142 e 146 del D.Lgs 42/2004; art. 3 e Allegato B del DPR 31/2017; Allegato del DPCM 12.12.2005)		•			NA alle opere in progetto
Relazione Paesaggistica semplificata (nei casi di Procedura Paesaggistica semplificata di interventi previsti dall'Art. 1 e Allegato 1 del DPR 139/2010 - Per interventi tra il 10.09.2010 ed il 05.04.2017) (ex artt. 142 e 146 del D.Lgs 42/2004; art. 1 e Allegato 1 del DPR 139/2010; Allegato del DPCM 12.12.2005)		•			NA alle opere in progetto
Relazioni di calcolo					
Calcoli preliminari atti a consentire il dimensionamento delle strutture (ex artt. 24, comma 2, lettera f) e 29 del DPR 207/2010)		•	✓		
Calcoli preliminari atti a consentire il dimensionamento degli impianti meccanici, con specificazione delle caratteristiche e la definizione degli eventuali volumi tecnici necessari (ex artt. 24, comma 2, lettera f) e 29 del DPR 207/2010)		•	✓		
Calcoli preliminari atti a consentire il dimensionamento degli impianti elettrici e speciali, con specificazione delle caratteristiche e la definizione degli eventuali volumi tecnici necessari (ex artt. 24, comma 2, lettera f) e 29 del DPR 207/2010)		•	✓		
Calcoli esecutivi delle strutture (ex art. 17, comma 2, lettera e) del DECRETO 22 agosto 2017, n. 154) nel caso di lavori riguardanti i beni culturali tutelati ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42		•	✓		
Calcoli esecutivi degli impianti meccanici (ex art. 17, comma 2, lettera e) del DECRETO 22 agosto 2017, n. 154) nel caso di lavori riguardanti i beni culturali tutelati ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42		•	✓		
Calcoli esecutivi degli impianti elettrici e speciali (ex art. 17, comma 2, lettera e) del DECRETO 22 agosto 2017, n. 154) nel caso di lavori riguardanti i beni culturali tutelati ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42		•	✓		
Documenti amministrativi					
Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici del progetto (ex artt. 24, comma 2, lettera g) e 30 del DPR 207/2010)		•			NA per la tipologia di appalto in oggetto
Censimento e progetto di risoluzione delle interferenze (ex artt. 24, comma 2, lettera h) del DPR 207/2010)		•		✗	Nel verbale di contraddittorio sottoscritto il 22.12.2022 (cfr. scheda GE02 punto 8) il RdP dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore.
Documenti di titolarità delle aree ed eventuale piano particellare di esproprio (ex artt. 24, comma 2, lettera i) e 31) del DPR 207/2010 nel caso sia prevista l'acquisizione di aree non appartenenti alla stazione appaltante)	•		✓		

VERIFICA DELL'ASSETTO DOCUMENTALE DEL PROGETTO DEFINITIVO					
Restauro e messa in sicurezza del complesso di Palazzo Penne Casa dell'architettura e del design	competenza		stato documento		
	RdP	OdP	consegnato	mancante	note/codice progressivo documento o elaborato
<i>Schema di contratto</i> in sostituzione del disciplinare descrittivo e prestazionale, quando il progetto definitivo sia posto a base di gara (ex art. 24, comma 3 del DPR 207/2010).		●	✓		
<i>Capitolato speciale di appalto</i> , in sostituzione del disciplinare descrittivo e prestazionale, quando il progetto definitivo sia posto a base di gara (ex art. 24, comma 3 del DPR 207/2010).		●	✓		Risulta consegnata solo la parte seconda, ovvero la parte tecnica mentre risulta mancante la parte prima, amministrativa
Documenti economici					
<i>Computo metrico estimativo</i> (ex artt. 24, comma 2, lettera m) e 32, comma 1 del DPR 207/2010)		●	✓		
<i>Elenco prezzi unitari</i> (ex artt. 24, comma 2, lettera l) e 32, comma 1 del DPR 207/2010)		●	✓		
<i>Analisi prezzi</i> (ex artt. 24, comma 2, lettera l) e 32, comma 2 del DPR 207/2010)		●	✓		
<i>Quadro economico</i> (ex artt. 24, comma 2, lettera o), 32, comma 6 e 16 del DPR 207/2010)		●	✓		
Ulteriori documenti					
<i>Cronoprogramma</i> (ex art. 17, comma 2), lettera i) del DECRETO 22 agosto 2017, n. 154) nel caso di lavori riguardanti i beni culturali tutelati ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42		●	✓		È presente un cronoprogramma nell'Allegato A all'interno del PSC. E' da valutare la conformità all'art. 40 del DPR 207/2010.
<i>Piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti</i> (ex art. 17, comma 2), lettera n) del DECRETO 22 agosto 2017, n. 154) nel caso di lavori riguardanti i beni culturali tutelati ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42		●	✓		
Elaborati grafici					
<i>Rilievi planoaltimetrici e studio dettagliato di inserimento urbanistico</i> (ex art. 24, comma 2, lettera c) del DPR 207/2010)		●	✓		
Elaborati grafici per gli edifici, per gli altri lavori ed opere puntuali					
<i>Stralcio dello strumento urbanistico generale o attuativo con indicazione dell'area di intervento</i> (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 2, lettera a) del DPR 207/2010)		●	✓		
<i>Planimetria d'insieme in scala non inferiore a 1:500 con le indicazioni delle curve di livello</i> (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 2, lettera b) del DPR 207/2010)		●	✓		

VERIFICA DELL'ASSETTO DOCUMENTALE DEL PROGETTO DEFINITIVO					
Restauro e messa in sicurezza del complesso di Palazzo Penne Casa dell'architettura e del design	competenza		stato documento		
	RdP	OdP	consegnato	mancante	note/codice progressivo documento o elaborato
Planimetria d'insieme in scala non inferiore a 1:500 con l'ubicazione delle indagini geologiche (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 2, lettera c) del DPR 207/2010)		●	✓		Si veda Allegato A – Inquadramento territoriale delle indagini all'interno della Relazione Geologica
Planimetria d'insieme in scala non inferiore a 1:200 con indicazione delle indagini geotecniche e sezioni con modello geotecnico del sottosuolo (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 2, lettera c) del DPR 207/2010)		●		✗	Nel verbale di contraddittorio sottoscritto il 22.12.2022 (cfr. scheda GE02 punto 14) il RdP dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore.
Planimetria in scala non inferiore a 1:200 (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 2, lettera d) del DPR 207/2010)		●	✓		
Piante dei vari livelli (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 2, lettera e) del DPR 207/2010)		●	✓		
Almeno due sezioni, trasversale e longitudinale (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 2, lettera f) del DPR 207/2010)		●	✓		
Tutti i prospetti (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 2, lettera g) del DPR 207/2010)		●	✓		
Elaborati grafici relativi alle opere strutturali (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 2, lettera h) del DPR 207/2010)		●	✓		
Schemi funzionali e dimensionamento di massima degli impianti meccanici, sia interni che esterni (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 2, lettera i) del DPR 207/2010)		●	✓		
Schemi funzionali e dimensionamento di massima degli impianti elettrici e speciali, sia interni che esterni (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 2, lettera i) del DPR 207/2010)		●	✓		
Planimetrie e sezioni in scala non inferiore a 1:100, in cui sono riportati i tracciati principali delle reti impiantistiche esterne e la localizzazione delle centrali dei diversi apparati, con l'indicazione del rispetto delle vigenti norme in materia di sicurezza, in modo da poterne determinare il relativo costo (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 2, lettera l) del DPR 207/2010)		●			NA in relazione alla tipologia di opere in oggetto.
Gli elaborati relativi allo stato di fatto, nel caso di opere da eseguirsi su edifici esistenti, che indichino, con idonea rappresentazione grafica, le parti conservate, quelle da demolire e quelle nuove (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 4 del DPR 207/2010)		●	✓		
Elaborati grafici per i lavori e le opere a rete					
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: a) stralcio dello strumento urbanistico generale o attuativo con l'esatta indicazione dei tracciati dell'intervento; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera a) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: b) corografia di inquadramento 1:25.000; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera b) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto

VERIFICA DELL'ASSETTO DOCUMENTALE DEL PROGETTO DEFINITIVO

Restauro e messa in sicurezza del complesso di Palazzo Penne Casa dell'architettura e del design	competenza		stato documento		
	RdP	OdP	consegnato	mancante	note/codice progressivo documento o elaborato
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: c) corografia generale in scala non inferiore a 1:10.000; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera c) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: d) planimetria ubicazione indagini geologiche in scala non inferiore a 1:5.000; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera d) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: e) carta geologica in scala non inferiore a 1:5.000; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera e) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: f) carta geomorfologica in scala non inferiore a 1:5.000; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera f) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: g) carta idrogeologica in scala non inferiore a 1:5.000; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera g) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: h) profilo geologico in scala non inferiore a 1:5.000/500; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera h) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: i) profilo geotecnico in scala non inferiore a 1:5.000/500; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera i) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: l) corografia dei bacini in scala non inferiore a 1:25.000; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera l) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: m) planimetrie stato attuale in scala non inferiore a 1:5.000; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera m) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: n) planimetrie di insieme in scala non inferiore a 1:5.000; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera n) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: o) planimetrie stradali, ferroviarie e idrauliche con le indicazioni delle curve di livello, in scala non inferiore a 1:2.000 (1:1000 per le tratte in area urbana), (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera o) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: p) profili longitudinali altimetrici delle opere e dei lavori da realizzare in scala non inferiore 1:200 per le altezze e 1:2.000 per le lunghezze; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera p) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: q) sezioni tipo stradali, ferroviarie, idriche e simili in scala non inferiore ad 1:100; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera q) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto

VERIFICA DELL'ASSETTO DOCUMENTALE DEL PROGETTO DEFINITIVO

Restauro e messa in sicurezza del complesso di Palazzo Penne Casa dell'architettura e del design	competenza		stato documento		
	RdP	OdP	consegnato	mancante	note/codice progressivo documento o elaborato
Per i lavori e le opere a rete, elaborati generali - studi e indagini: r) sezioni trasversali correnti, in numero e scala adeguati comunque non inferiori a 1:200 per una corretta valutazione delle quantità e dei costi; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera r) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, opere d'arte: a) planimetria, pianta, prospetto, sezioni longitudinale e trasversale, atte a descrivere l'opera nel complesso e in tutte le sue componenti strutturali; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera a) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, opere d'arte: b) profilo geotecnico in scala adeguata alle caratteristiche dell'opera; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera b) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, opere d'arte: c) carpenterie in scala non inferiore a 1:100; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera c) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, opere d'arte: d) disegni complessivi delle opere accessorie in scala adeguata; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera d) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, interventi di inserimento paesaggistico e ambientale: a) planimetria generale in scala non inferiore a 1:5.000; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera a) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, interventi di inserimento paesaggistico e ambientale: b) elaborati tipologici per i diversi interventi di mitigazione; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera b) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, impianti: a) schemi funzionali e dimensionamento preliminare dei singoli impianti; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera a) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, impianti: b) planimetrie e sezioni in scala adeguata, in cui sono riportati i tracciati principali delle reti impiantistiche e la localizzazione delle centrali dei diversi apparati, con l'indicazione del rispetto delle vigenti norme in materia di sicurezza, in modo da poterne determinare il relativo costo; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera b) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, impianti: c) sezioni tipo stradali, ferroviarie o idrauliche con le differenti componenti impiantistiche; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera c) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, siti di cava e di deposito: a) planimetria rappresentativa dei siti di cave e di deposito in scala non inferiore a 1:5000 nelle situazioni anteriori e posteriori agli interventi; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera a) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Per i lavori e le opere a rete, siti di cava e di deposito: b) sistemazione finale del singolo sito in scala adeguata; (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 5, lettera b) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto

VERIFICA DELL'ASSETTO DOCUMENTALE DEL PROGETTO DEFINITIVO					
Restauro e messa in sicurezza del complesso di Palazzo Penne Casa dell'architettura e del design	competenza		stato documento		
	RdP	OdP	consegnato	mancante	note/codice progressivo documento o elaborato
Altri elaborati grafici					
Studio della viabilità di accesso al cantiere ed eventualmente la progettazione di quella provvisoria, in modo che siano contenuti l'interferenza con il traffico locale ed il pericolo per le persone e l'ambiente (ex art. 15, comma 9, lettera a) del DPR 207/2010)		●	✓		Si veda all'interno del PSC
L'indicazione degli accorgimenti atti ad evitare inquinamenti del suolo, acustici, idrici ed atmosferici (ex art. 15, comma 9, lettera b) del DPR 207/2010)		●	✓		Si veda all'interno del PSC
La localizzazione delle cave eventualmente necessarie e la valutazione sia del tipo e quantità di materiali da prelevare, sia delle esigenze di eventuale ripristino ambientale finale (ex art. 15, comma 9, lettera c) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Lo studio e la stima dei costi per la copertura finanziaria per la realizzazione degli interventi di conservazione, protezione e restauro volti alla tutela e salvaguardia del patrimonio di interesse artistico e storico e delle opere di sistemazione esterna (ex art. 15, comma 9, lettera d) del DPR 207/2010)		●	✓		
Aggiornamento del documento contenente le prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza (ex art. 24, comma 2, lettera n) del DPR 207/2010)		●			NA alle opere in progetto
Piano di sicurezza e di coordinamento quando il progetto definitivo sia posto a base di gara (ex art. 24, comma 3 del DPR 207/2010).		●	✓		
Piano di sicurezza e di coordinamento (ex art. 17, comma 2), lettera h) del DECRETO 22 agosto 2017, n. 154) nel caso di lavori riguardanti i beni culturali tutelati ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42		●	✓		
DOCUMENTAZIONE A SUPPORTO DELL'ATTIVITA' DI VERIFICA					
Vincoli ai contenuti della progettazione					
Bando e disciplinare di gara o richiesta di offerta per l'affidamento del servizio di progettazione	●				NA poiché il progettista è interno all'amministrazione
Offerta tecnica ed economica presentata dall'organismo di progettazione	●				NA poiché il progettista è interno all'amministrazione
Contratto o disciplinare di incarico dell'organismo di progettazione	●			✗	Manca la determina di incarico del progettista interno all'amministrazione
Documento preliminare alla progettazione/Quadro esigenziale	●			✗	
Copia del piano economico e finanziario (solo in caso di concessione)		●			NA alle opere in progetto

VERIFICA DELL'ASSETTO DOCUMENTALE DEL PROGETTO DEFINITIVO

Restauro e messa in sicurezza del complesso di Palazzo Penne Casa dell'architettura e del design	competenza		stato documento		
	RdP	OdP	consegnato	mancante	note/codice progressivo documento o elaborato
Documento con l'indicazione formale da parte della Stazione Appaltante dei listini prezzo di riferimento (soprattutto nel caso in cui si adottò un prezzario di riferimento diverso da quanto previsto dalla normativa (prezzari vigenti delle regioni e delle province autonome territorialmente competenti, ai sensi dell'art. 23 comma 7 e comma 16 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.)	●			✗	
Eventuale Contratto di Appalto, ove già stipulato	●				NA alle opere in progetto
Dichiarazione in merito all'eventuale previsione del RUP di porre il progetto a base gara ed in ordine alla modalità di gara prevista.	●		✓		
Eventuali protocolli, atti, accordi, impegni, determine, intese o disposizioni di altra natura inerenti al progetto o processi correlati afferenti e relativo elenco.	●			✗	
Eventuali disposizioni della stazione appaltante, ai sensi dell'art. 23 comma 4 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., in ordine a riduzioni o integrazioni disposte sul livello di definizione e sui contenuti della progettazione.	●			✗	
Eventuali disposizioni del responsabile unico del procedimento, ai sensi dell'art. 23 comma 9 D.Lgs. 50/2016, in ordine a criteri, contenuti e momenti di verifica tecnica della progettazione.	●		✓		Cfr. verbale di contraddittorio sottoscritto il 22.12.2022
Attestazione dello stato dei luoghi in merito agli accertamenti ex art. 4 D.M. 49/2018 propedeutici l'avvio delle procedure di scelta del contraente.	●			✗	Cfr. Scheda GE01
Specifiche di applicabilità e/o di prevalenza contrattuale della documentazione di progetto con riferimento al D.M. 560/2017 e ss.mm.ii. che stabilisce modalità e i tempi di progressiva introduzione dei metodi e degli strumenti elettronici di modellazione per l'edilizia e le infrastrutture (Decreto BIM).	●				NA alle opere in progetto
Dichiarazione del Responsabile del procedimento circa la condivisione della classe d'uso identificata per l'Opera.	●			✗	Cfr. Scheda Ge01
In caso al progetto siano applicabili le NTC 2018: premesso che il comma 7bis dell'art 10 del DL 16/7/2020 n. 76 convertito con L. 11/9/2020 n. 120 prevede che "All'articolo 5 del decreto-legge 28 maggio 2004, n. 136, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 luglio 2004, n. 186, dopo il comma 2-bis sono aggiunti i seguenti: «2-ter. ...» «2-quater. ...» «2-quinquies. ...»" e tenuto conto che il citato comma 2-ter trova applicazione nei confronti dei: "progetti di lavori pubblici di interesse statale o comunque finanziati per almeno il 50 per cento dallo Stato...", si chiede cortesemente di comunicare se il progetto sottoposto a verifica rientri o meno in tali parametri ai fini della applicabilità della nuova disposizione di legge.	●			✗	

VERIFICA DELL'ASSETTO DOCUMENTALE DEL PROGETTO DEFINITIVO

Restauro e messa in sicurezza del complesso di Palazzo Penne Casa dell'architettura e del design	competenza		stato documento		
	RdP	OdP	consegnato	mancante	note/codice progressivo documento o elaborato
In caso al progetto siano applicabili le NTC 2008: premesso che il comma 7bis dell'art 10 del DL 16/7/2020 n. 76 convertito con L. 11/9/2020 n. 120 prevede che "All'articolo 5 del decreto-legge 28 maggio 2004, n. 136, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 luglio 2004, n. 186, dopo il comma 2-bis sono aggiunti i seguenti: «2-ter. ...» «2-quater. ...» «2-quinquies. ...»" e tenuto conto che il citato comma 2-quater trova applicazione nei confronti dei: "progetti di lavori pubblici di interesse statale o comunque finanziati per almeno il 50 per cento dallo Stato, approvati nel periodo compreso tra la data di entrata in vigore delle norme tecniche per le costruzioni di cui al decreto del Ministro delle infrastrutture 14 gennaio 2008, pubblicato nel supplemento ordinario alla Gazzetta Ufficiale n. 29 del 4 febbraio 2008, e la data di entrata in vigore del decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti 17 gennaio 2018...", si chiede cortesemente di comunicare se il progetto sottoposto a verifica rientri o meno in tali parametri ai fini della applicabilità della nuova disposizione di legge.	•				NA alle opere in progetto
Contenuti progettuali approvati					
Copia del progetto di fattibilità tecnica ed economica approvato	•				Sulla base di quanto desunto nel dossier di progetto si evidenzia che: - nel 2014 è stato predisposto un Preliminare + Definitivo, mai approvato; - la delibera di giunta ha poi modificato la destinazione d'uso; - è stato poi sviluppato questo definitivo. Si ritiene NA poiché non coerente con il Progetto Definitivo, oggetto di verifica, sviluppato in seguito al cambio di destinazione d'uso.
Copia dei pareri e delle autorizzazioni ottenute dagli enti competenti (Comune, ASL, VVF, Provincia, ARPA, e altri) e relativi dossier progettuali approvati	•		✓		
Dossier antincendio approvato				✗	
Indagini conoscitive					
Evidenze in merito ad eventuali valutazioni effettuate al fine di escludere il ritrovamento di reperti di interesse archeologico nelle aree oggetto di scavo, ovvero evidenze in merito ad eventuali procedure attivate ai sensi dell'art. 25 del D.Lgs 50/2016	•			✗	
Evidenze in merito ad eventuali indagini effettuate al fine di escludere il ritrovamento di ordigni bellici inesplosi	•			✗	
Evidenze in merito ad eventuali indagini effettuate al fine di individuare le caratteristiche chimiche del terreno o la presenza di sostanze inquinanti, tali da rendere necessari interventi di bonifica ambientale	•			✗	
Evidenze in merito ad eventuali indagini effettuate al fine di rilevare la presenza di elementi contenenti amianto, e la conseguente necessità di asportazione o confinamento	•			✗	

VERIFICA DELL'ASSETTO DOCUMENTALE DEL PROGETTO DEFINITIVO					
Restauro e messa in sicurezza del complesso di Palazzo Penne Casa dell'architettura e del design	competenza		stato documento		
	RdP	OdP	consegnato	mancante	note/codice progressivo documento o elaborato
Forniture di servizi e interferenze					
Evidenza degli esiti delle indagini effettuate presso gli enti gestori dei servizi in merito alla posizione (planimetria e altimetrica) e alle caratteristiche delle reti (dimensioni, portate/potenze, materiali)		●		×	Nel verbale di contraddittorio sottoscritto il 22.12.2022 (cfr. scheda GE02 punto 14) il RdP dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore
Evidenza degli esiti delle indagini effettuate presso gli enti gestori dei servizi in merito ai criteri di allacciamento alle reti		●		×	Nel verbale di contraddittorio sottoscritto il 22.12.2022 (cfr. scheda GE02 punto 14) il RdP dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore
Evidenza dell'approvazione da parte degli enti gestori dei sottoservizi del progetto di allacciamento proposto (in relazione alla posizione, alle modalità e alle caratteristiche della fornitura) e dei costi di allacciamento		●		×	Nel verbale di contraddittorio sottoscritto il 22.12.2022 (cfr. scheda GE02 punto 14) il RdP dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore
Evidenza dell'approvazione da parte degli enti gestori dei sottoservizi del progetto proposto per la risoluzione di eventuali interferenze		●		×	Nel verbale di contraddittorio sottoscritto il 22.12.2022 (cfr. scheda GE02 punto 14) il RdP dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore

Allegato 3

ESTENSIONI E LIMITI DELLA VERIFICA



PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO DEFINITIVO								
Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” - Casa dell'Architettura e del Design.		Correlazione item D.Lgs. 50/2016, art. 26, commi 3 e 4	Correlazione criteri e contenuti di cui al punto 4 dell'Appendice 1 del RT-07	Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
1	Verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto							
1.a	Verifica della correttezza e completezza dei riferimenti normativi indicati per lo sviluppo dei contenuti tecnici progettuali	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
1.b	Verifica che - qualora sia stato omesso il primo livello di progettazione ai sensi di quanto disposto dall'art. 23, comma 4 del DLgs 50/2016 - il progetto definitivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello di progettazione omesso e siano garantiti i seguenti requisiti di cui al comma 1 dello stesso articolo: a) il soddisfacimento dei fabbisogni della collettività; b) la qualità architettonica e tecnico funzionale e di relazione nel contesto dell'opera; c) la conformità alle norme ambientali, urbanistiche e di tutela dei beni culturali e paesaggistici, nonché il rispetto di quanto previsto dalla normativa in materia di tutela della salute e della sicurezza; d) un limitato consumo del suolo; e) il rispetto dei vincoli idrogeologici, sismici e forestali nonché degli altri vincoli esistenti; f) il risparmio e l'efficientamento energetico, nonché la valutazione del ciclo di vita e della manutenibilità delle opere; g) la compatibilità con le preesistenze archeologiche; h) la razionalizzazione delle attività di progettazione e delle connesse verifiche attraverso il progressivo uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali quelli di modellazione per l'edilizia e le infrastrutture; i) la compatibilità geologica, geomorfologica, idrogeologica dell'opera; l) accessibilità e adattabilità secondo quanto previsto dalle disposizioni vigenti in materia di barriere architettoniche.	art. 26, comma 4, lettere a), c), d) e), f), g), i)	-	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 artt. da 17 a 23 per il progetto preliminare DLgs 50 2016, art. 23, comma 4	-
1.c	Verifica che il progetto: 1) abbia come fine fondamentale la realizzazione di un intervento di qualità e tecnicamente valido, nel rispetto del miglior rapporto fra i benefici e i costi globali di costruzione, manutenzione e gestione; 2) sia informato a principi di sostenibilità ambientale nel rispetto, tra l'altro, della minimizzazione dell'impegno di risorse materiali non rinnovabili e di massimo riutilizzo delle risorse naturali impegnate dall'intervento e della massima manutenibilità, miglioramento del rendimento energetico, durabilità dei materiali e dei componenti, sostituibilità degli elementi, compatibilità tecnica ed ambientale dei materiali ed agevole controllabilità delle prestazioni dell'intervento nel tempo.	art. 26, comma 4, lettera a)	-	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010, art. 15, comma 1	
1.d	Verifica che il progetto è inteso ad assicurare: a) il soddisfacimento dei fabbisogni della collettività; b) la qualità architettonica e tecnico funzionale e di relazione nel contesto dell'opera; c) la conformità alle norme ambientali, urbanistiche e di tutela dei beni culturali e paesaggistici, nonché il rispetto di quanto previsto dalla normativa in materia di tutela della salute e della sicurezza; d) un limitato consumo del suolo; e) il rispetto dei vincoli idrogeologici, sismici e forestali nonché degli altri vincoli esistenti; f) il risparmio e l'efficientamento ed il recupero energetico nella realizzazione e nella successiva vita dell'opera, nonché la valutazione del ciclo di vita e della manutenibilità delle opere; g) la compatibilità con le preesistenze archeologiche; h) la razionalizzazione delle attività di progettazione e delle connesse verifiche attraverso il progressivo uso di metodi e strumenti elettronici specifici quali quelli di modellazione per l'edilizia e le infrastrutture; i) la compatibilità geologica, geomorfologica, idrogeologica dell'opera; l) accessibilità e adattabilità secondo quanto previsto dalle disposizioni vigenti in materia di barriere architettoniche.	art. 26, comma 4, lettere a), c), d) e), f), g), i)	-	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DLgs 50 2016, art. 23, comma 1	-
1.e	Verifica che Il progetto definitivo individua compiutamente i lavori da realizzare, nel rispetto delle esigenze, dei criteri, dei vincoli, degli indirizzi e delle indicazioni stabiliti dalla stazione appaltante e, ove presente, dal progetto di fattibilità; che contiene, altresì, tutti gli elementi necessari ai fini del rilascio delle prescritte autorizzazioni e approvazioni, nonché la quantificazione definitiva del limite di spesa per la realizzazione e del relativo cronoprogramma, attraverso l'utilizzo, ove esistenti, dei prezzari predisposti dalle regioni e dalle province autonome territorialmente competenti, di concerto con le articolazioni territoriali del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, secondo quanto previsto al comma 16.	art. 26, comma 4, lettere a), c), d) e), f), g), i)	-	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DLgs 50 2016, art. 23, comma 7	-
1.f	Verifica del mantenimento delle caratteristiche spaziali	art. 26, comma 3	L.1	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Controllo non applicabile poiché non vi è un livello di progettazione precedente
1.g	Verifica del mantenimento delle caratteristiche estetiche	art. 26, comma 3	L.2	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Controllo non applicabile poiché non vi è un livello di progettazione precedente
1.h	Verifica del mantenimento delle caratteristiche funzionali	art. 26, comma 3	L.3	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Controllo non applicabile poiché non vi è un livello di progettazione precedente
1.i	Verifica del mantenimento delle caratteristiche tecnologiche	art. 26, comma 3	L.4	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Controllo non applicabile poiché non vi è un livello di progettazione precedente
1.j	Verifica dell'assenza di variazioni qualitative e quantitative non autorizzate alle soluzioni progettuali	art. 26, comma 3	L.5	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Controllo non applicabile nel caso di progettazione definitiva e di progettazione definitiva da porre a base di gara, ai sensi del RT-07.
1.k	Verifica dell'esautività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati progettuali rispetto ai contenuti previsti dalla normativa vigente	art. 26, comma 4, lettere a), c)	A.2	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 artt. da 33 a 43	
1.l	Verifica dell'adozione delle norme e regole tecniche applicabili al progetto	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	E.1	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
1.m	Verifica che sia avvenuto il rilascio da parte del direttore lavori della attestazione dello stato dei luoghi in merito agli accertamenti ex art. 4 D.M. 49/2018 propedeutici l'avvio delle procedure di scelta del contraente	art. 26, comma 4, lettera a)	-	Dossier di progetto	PM	--	DM 49/2018, art. 4	-
2	Verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza							
2.a	Verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
3	Corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità							
3.a	Verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento	art. 26, comma 4, lettera a)	A.9, A.10	Dossier di progetto	PM	Disciplinare incarico Gruppo di Progettazione	DPR 207 2010, art. 15, comma 12	Controllo non applicabile poiché non si dispone del del contratto del Gruppo di Progettazione
3.b	Verifica della sottoscrizione dei singoli elaborati da parte del progettista nominato e del responsabile dell'integrazione fra le varie prestazioni specialistiche	art. 26, comma 4, lettera a)	A.9, A.10	Dossier di progetto	PM	Disciplinare incarico Gruppo di Progettazione	DPR 207 2010, art. 15, comma 12	Controllo non applicabile poiché non si dispone del del contratto del Gruppo di Progettazione

PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO DEFINITIVO								
Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” - Casa dell’Architettura e del Design.		Correlazione item D.Lgs. 50/2016, art. 26, commi 3 e 4	Correlazione criteri e contenuti di cui al punto 4 dell'Appendice 1 del RT-07	Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
3.c	Verifica della sottoscrizione della relazione geologica da parte di un professionista abilitato	art. 26, comma 4, lettera a)	A.9, A.10	Relazione geologica	PE-GEO	-	-	-
3.d	Verifica delle sottoscrizione delle relazioni specialistiche da parte di professionisti abilitati	art. 26, comma 4, lettere a), c)	A.9, A.10	Relazioni specialistiche	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
4	Verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare							
4.a	Verifica della completezza del dossier di progetto definitivo	art. 26, comma 4, lettere a), c)	A.1	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 art. 24	-
4.b	Verifica della completezza della documentazione dello stato di fatto per edifici esistenti e la coerenza delle scelte progettuali con quanto risulta dalle indagini sullo stato di conservazione	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
4.c	Verifica che - ove la progettazione implichi la soluzione di questioni specialistiche - esse siano oggetto di apposite relazioni che definiscono le problematiche e indicano le soluzioni da adottare in sede di progettazione esecutiva.	art. 26, comma 4, lettere a), c)	-	Relazioni specialistiche	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 art. 26	-
4.d	Verifica che in sostituzione del disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici, il progetto sia corredato dallo schema di contratto e dal capitolato speciale d'appalto	art. 26, comma 4, lettere a), c)	-	Dossier di progetto	PM	-	DPR 207 2010 art. 43	-
5	Verifica dell'esautivita' del progetto in funzione del quadro esigenziale							
5.a	Verifica di quanto rilevabile negli elaborati grafici in relazione al rispetto delle normative tecniche applicabili alle opere edili	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	A.3	Elaborati grafici opere edili	PE-ED	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
5.b	Verifica di quanto rilevabile negli elaborati grafici in relazione al rispetto delle normative tecniche applicabili agli impianti meccanici	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	A.3	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
5.c	Verifica di quanto rilevabile negli elaborati grafici in relazione al rispetto delle normative tecniche applicabili agli impianti elettrici e speciali	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	A.3	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
5.d	Verifica che il disciplinare descrittivo e prestazionale precisi, sulla base delle specifiche tecniche, tutti i contenuti prestazionali tecnici degli elementi previsti nel progetto. Il disciplinare contiene, inoltre, la descrizione, anche sotto il profilo estetico, delle caratteristiche, della forma e delle principali dimensioni dell'intervento, dei materiali e di componenti previsti nel progetto.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	A.3	Disciplinare descrittivo e prestazionale	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Saranno implementati i controlli con riferimento al CSA parte tecnica poiché il Disciplinare descrittivo prestazionale è NA per la procedura di Appalto dei lavori.
6	Verifica dell'esautivita' delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati							
6.a	Verifica dell'adeguatezza del livello di definizione degli elaborati grafici onde evitare aumenti apprezzabili di costo nella successiva fase di progettazione	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 art. 24 e 29	-
6.b	Verifica della presenza nella relazione generale di chiarimenti atti a dimostrare la rispondenza del progetto alle finalità dell'intervento, il rispetto del prescritto livello qualitativo, dei conseguenti costi e dei benefici attesi. In particolare verificare che la relazione generale del progetto contenga tutti i temi di cui all'art. 25 comma 2.	art. 26, comma 4, lettera a)	-	Relazione generale	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 art. 25 comma 2	-
6.c	Verificare la presenza di uno stralcio dello strumento urbanistico generale o attuativo con l'esatta indicazione dell'area interessata all'intervento.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Stralcio urbanistico	PE-ED	-	DPR 207 2010 art. 28, comma 2, lett. a)	-
6.d	Verificare che la planimetria d'insieme: - sia redatta in scala non inferiore a 1:500, - riporti l'indicazione delle curve di livello dell'area interessata all'intervento (con equidistanza non superiore a cinquanta centimetri), delle strade, della posizione, sagome e distacchi delle eventuali costruzioni confinanti e delle eventuali alberature esistenti con la specificazione delle varie essenze.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Planimetria di insieme	PE-ED	-	DPR 207 2010 art. 28, comma 2, lett. b)	-
6.e	Verifica che: 1) la planimetria sia in scala non inferiore a 1:500 con l'ubicazione delle indagini geologiche; 2) la planimetria sia in scala non inferiore a 1:200, in relazione alla dimensione dell'intervento, con indicazione delle indagini geotecniche e sezioni, nella stessa scala, che riportano il modello geotecnico del sottosuolo.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Planimetria di insieme	PE-ED	-	DPR 207 2010 art. 28, comma 2, lett. c)	Controllo parzialmente applicabile poiché non risulta consegnata la planimetria sia in scala non inferiore a 1:200, in relazione alla dimensione dell'intervento, con indicazione delle indagini geotecniche e sezioni, nella stessa scala, che riportano il modello geotecnico del sottosuolo.
6.f	Verificare che: - la planimetria sia in scala non inferiore a 1:200, - che, in relazione alla dimensione dell'intervento, sia corredata da due o più sezioni atte ad illustrare tutti i profili significativi dell'intervento, anche in relazione al terreno, alle strade ed agli edifici circostanti, prima e dopo la realizzazione, nella quale risultino precisati la superficie coperta di tutti i corpi di fabbrica, - tutte le quote altimetriche relative sia al piano di campagna originario sia alla sistemazione del terreno dopo la realizzazione dell'intervento, siano riferite ad un caposaldo fisso, - la planimetria riporti la sistemazione degli spazi esterni e indichi le recinzioni, le essenze arboree da porre a dimora e le eventuali superfici da destinare a parcheggio, - la planimetria sia integrata da una tabella riassuntiva di tutti gli elementi geometrici del progetto: superficie dell'area, volume dell'edificio, superficie coperta totale e dei singoli piani e ogni altro utile elemento.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Planimetria di progetto	PE-ED	-	DPR 207 2010 art. 28, comma 2, lett. d)	-
6.g	Verificare che le piante dei vari livelli: - siano redatte nella scala prescritta dai regolamenti edilizi o da normative specifiche e comunque non inferiore a 1:100, - riportino l'indicazione delle destinazioni d'uso, delle quote planimetriche e altimetriche e delle strutture portanti e delle linee di sezione di cui alla lettera e). NB: Le quote altimetriche riportate nelle piante devono essere riferite al caposaldo di cui alla lettera d).	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Piante architettoniche	PE-ED	-	DPR 207 2010 art. 28, comma 2, lett. e)	-

PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO DEFINITIVO								
Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” - Casa dell'Architettura e del Design.		Correlazione item D.Lgs. 50/2016, art. 26, commi 3 e 4	Correlazione criteri e contenuti di cui al punto 4 dell'Appendice 1 del RT-07	Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
6.h	Verificare che siano presenti almeno due sezioni, trasversale e longitudinale, nella scala prescritta da regolamenti edilizi o da normative specifiche e comunque non inferiore a 1:100, con la misura delle altezze nette dei singoli piani, dello spessore dei solai e della altezza totale dell'edificio. In tali sezioni è altresì indicato l'andamento del terreno prima e dopo la realizzazione dell'intervento, lungo le sezioni stesse, fino al confine ed alle eventuali strade limitrofe. NB: Tutte le quote altimetriche devono essere riferite allo stesso caposaldo di cui alla lettera d)	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Sezioni architettoniche	PE-ED	-	DPR 207 2010 art. 28, comma 2, lett. f)	-
6.i	Verificare che tutti i prospetti, a semplice contorno, siano redatti nella scala prescritta da normative specifiche e comunque non inferiore a 1:100 completi di riferimento alle altezze e ai distacchi degli edifici circostanti, alle quote del terreno e alle sue eventuali modifiche. Se l'edificio è adiacente ad altri fabbricati, i disegni dei prospetti comprendono anche quelli schematici delle facciate adiacenti.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Prospetti	PE-ED	-	DPR 207 2010 art. 28, comma 2, lett. g)	-
6.j	Verificare che gli elaborati grafici siano redatti nella diversa scala prescritta da normative specifiche e comunque non inferiore a 1:100 atti ad illustrare il progetto strutturale nei suoi aspetti fondamentali, in particolare per quanto riguarda le fondazioni.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici opere strutturali	PE-ST	-	DPR 207 2010 art. 28, comma 2, lett. h)	-
6.k	Per interventi su opere esistenti, verificare che gli elaborati di cui all'art. 28, comma 2, lettere d), e), f) ed g) indichino, con idonea rappresentazione grafica, le parti conservate, quelle da demolire e quelle nuove.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Elaborati grafici	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
6.l	Per i lavori e le opere a rete verificare la presenza di uno stralcio dello strumento urbanistico generale o attuativo con l'esatta indicazione dei tracciati dell'intervento. Se sono necessari più stralci è redatto anche un quadro d'insieme in scala non inferiore a 1:25.000.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici	PE-ED	-	-	Controllo non applicabile al progetto in oggetto
6.m	Per i lavori e le opere a rete verificare la presenza di una planimetria in scala non inferiore a 1:2.000 con le indicazioni delle curve di livello delle aree interessate dall'intervento, con equidistanza non superiore a un metro, dell'assetto definitivo dell'intervento e delle parti complementari. Se sono necessarie più planimetrie è redatto anche un quadro d'insieme in scala non inferiore a 1:5.000	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici	PE-ED	-	-	Controllo non applicabile al progetto in oggetto
6.n	Per i lavori e le opere a rete verificare la presenza di profili longitudinali in scala non inferiore a 1:200 per le altezze e 1:2.000 per le lunghezze e sezioni trasversali	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici	PE-ED	-	DPR 207 2010 art. 28, comma 4	Controllo non applicabile al progetto in oggetto
6.o	Per i lavori e le opere a rete verificare la presenza di piante, sezioni e prospetti in scala non inferiore a 1:100 di tutte le opere d'arte, manufatti e opere speciali comunque riconducibili ad opere puntuali	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici	PE-ED	-	DPR 207 2010 art. 28, comma 5	Controllo non applicabile al progetto in oggetto
6.p	Ove presente, verificare che il piano particellare degli espropri, degli asservimenti e delle interferenze con i servizi sia redatto in base alle mappe catastali aggiornate, e comprenda anche le espropriazioni e gli asservimenti necessari per gli attraversamenti e le deviazioni di strade e di corsi d'acqua.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Piano particellare degli espropri	PE-ESP	-	DPR 207 2010 art. 31	-
6.q	Ove presente un piano particellare degli espropri, verificare che sulle mappe catastali siano altresì indicate le eventuali zone di rispetto o da sottoporre a vincolo in relazione a specifiche normative o ad esigenze connesse alla categoria dell'intervento.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Piano particellare degli espropri	PE-ESP	-	DPR 207 2010 art. 31	-
6.r	Ove presente un piano particellare degli espropri, verificare che lo stesso sia corredato dall'elenco delle ditte che in catasto risultano proprietarie dell'immobile da espropriare, asservire o occupare temporaneamente ed è corredato dell'indicazione di tutti i dati catastali nonché delle superfici interessate.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Piano particellare degli espropri	PE-ESP	-	DPR 207 2010 art. 31	-
6.s	Ove presente un piano particellare degli espropri, verificare che per ogni ditta (proprietaria dell'immobile da espropriare, asservire o occupare temporaneamente) sia inoltre indicata l'indennità presunta di espropriazione e di occupazione temporanea determinata in base alle leggi e normative vigenti, previo occorrendo apposito sopralluogo.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Piano particellare degli espropri	PE-ESP	-	DPR 207 2010 art. 31	-
6.t	Ove presente un piano particellare degli espropri, verificare che l'incarico di acquisire l'area su cui insiste l'intervento da realizzare sia affidato all'appaltatore, questi ha diritto al rimborso di quanto corrisposto a titolo di indennizzo ai proprietari espropriati, nonché al pagamento delle eventuali spese legali sostenute se non sussistano ritardi o responsabilità a lui imputabili.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Piano particellare degli espropri	PE-ESP	-	DPR 207 2010 art. 31	-
6.u	Verifica dell'avvenuta approvazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica da parte della stazione appaltante	art. 26, comma 4, lettera c)	-	Delibera di approvazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica	PM	-	-	Controllo non applicabile poiché non si dispone del livello precedente approvato. Dal Dossier di progetto si evince che nel 2014 è stato predisposto un Preliminare + Definitivo, mai approvato. La delibera di giunta ha modificato la destinazione d'uso e successivamente è stato redatto il progetto definitivo oggetto di verifica
6.v	Verifica dell'acquisizione di tutte le approvazioni da parte degli enti competenti, ovvero verifica dell'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione (Comune, ASL, VVF, Sovrintendenza)	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Permesso di costruire, Parere ASL, Parere V.V.F., Parere Sovrintendenza	PM	-	-	-
6.z	Verifica dell'avvenuto ottenimento dei titoli abitativi da parte dell'amministrazione comunale	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Titoli abitativi	PM	-	-	-
6.aa	Verifica dell'avvenuta approvazione del progetto da parte dell'ASL di competenza	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Parere ASL	PM	-	-	-
6.ab	Verifica dell'avvenuta approvazione del progetto da parte del comando dei V.V.F di competenza	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Parere V.V.F.	PM	-	-	-
6.ac	Verifica dell'avvenuta approvazione del progetto da parte della Soprintendenza ai Beni Archeologici di competenza	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Parere della Soprintendenza	PM	-	-	-
6.ad	Verifica dell'avvenuta approvazione del progetto da parte di altri enti coinvolti quali Genio Civile, Provincia, o altro	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Differenti pareri	PM	-	-	-
6.ae	Verifica dell'avvenuto accordo con i proprietari degli edifici attigui in relazione all'occupazione temporanea del sottosuolo per effetto dei tiranti e in relazione allo stato di constatazione dell'esistente	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Accordo con proprietari edifici attigui	PM PE-ST	Giurisprudenza corrente es: Ordinanza 10.07.07 IV Sezione Civile Tribunale MI	Codice Civile art. 840	-
6.af	Verifica dell'avvenuta approvazione da parte degli enti gestori dei sottoservizi delle modalità di allacciamento e delle caratteristiche delle utenze richieste	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Accordo con enti gestori dei sottoservizi	PM PE-IM, PE-IE	-	-	-
6.ag	Verifica dell'avvenuta approvazione da parte degli enti gestori dei sottoservizi delle modalità di risoluzione di eventuali interferenze	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Accordi con gli enti gestori	PM PE-IM, PE-IE	-	-	-

PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO DEFINITIVO								
Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” - Casa dell'Architettura e del Design.		Correlazione item D.Lgs. 50/2016, art. 26, commi 3 e 4	Correlazione criteri e contenuti di cui al punto 4 dell'Appendice 1 del RT-07	Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
6.ah	Verifica della coerenza degli elaborati progettuali, con quelli di cui al procedimento autorizzativo messo in atto dalla stazione appaltante, con riferimento alle prescrizioni previste nelle intese, i pareri, le concessioni, le autorizzazioni, i permessi, le licenze, i nulla osta e gli assensi, comprese le modalità di risoluzione delle interferenze indicate dagli enti interferiti	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	C.1	Dossier di progetto	PE-ED	Procedimento autorizzativo	-	Ai sensi dell'art.31 comma 4 lett.h) del Codice il responsabile unico del procedimento propone l'indizione o, ove competente, indice la conferenza dei servizi ai sensi della Legge 241/1990 quando sia necessario o utile per l'acquisizione di intese, pareri, concessioni, autorizzazioni, permessi, licenze, null osta, assensi, comunque denominati. Controllo applicabile solo per progettazione definitiva da porre a base di gara.
6.ai	Verifica della coerenza degli elaborati progettuali con il procedimento degli espropri (in termini di aree d'esproprio temporaneo e definitivo) avviato con i precedenti livelli di progettazione	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	C.2	Dossier di progetto	PE-ED	Procedimento espropriativo	-	Ai sensi del DPR327/2001, ai proprietari delle aree da espropriare va comunicato l'avvio del procedimento di apposizione del vincolo preordinato prima e poi di esproprio e questi ultimi possono formulare osservazioni. L'autorità espropriante quindi si pronuncia sulle osservazioni, con atto motivato. Ogni modifica agli elaborati progettuali va pertanto valutata in termini di coerenza con il procedimento degli espropri. Controllo non applicabile al progetto in oggetto
6.aj	Verifica dell'esautività degli elaborati progettuali finalizzata a consentire al RUP di effettuare l'attestazione della libera disponibilità delle aree e degli immobili necessari	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	C.3	Dossier di progetto	PM	Documenti di titolarità delle aree	-	Ai sensi dell'art. 31 comma 4 lett.e) del Codice il responsabile unico del procedimento accerta la libera disponibilità di aree e immobili necessari. Controllo non applicabile nel caso di progettazione definitiva redatta dal contraente dell'esecuzione dei lavori, ai sensi del RT-07.
6.ak	Verifica dell'esautività degli elaborati progettuali finalizzata a consentire da parte del RUP la verifica dell'adeguatezza della copertura finanziaria dell'Appalto	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	C.4	Dossier di progetto	PM	-	-	Ai sensi dell'art. 31 comma 4 lett. b) del Codice il responsabile unico del procedimento, in ciascuna fase di attuazione dell'intervento, cura il controllo sui livelli di prestazione, di qualità e di prezzo determinati in coerenza alla copertura finanziaria e dai tempi di realizzazione dei programmi.
6.al	Verifica dell'esautività delle indagini e degli studi (Geologici, Geotecnici, Idraulici,etc.) necessari per la definizione di tutti gli aspetti del progetto	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	E.4	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
6.am	Verifica della corretta determinazione delle classi e delle categorie per la qualifica dei partecipanti alla gara	art. 26, comma 4, lettera c)	-	Capitolato speciale d'appalto	PM PE-LG	Determine Autorità di Vigilanza Sentenze TAR regionali	Dlgs 50 2016 DPR 34 2000	-
6.an	Verifica di rispondenza fra i contenuti del capitolato speciale d'appalto e la normativa applicabile	art. 26, comma 4, lettere a), c)	-	Capitolato speciale d'appalto	PE-LG	DM 145 2000 Dlgs 50 2016 DPR 207 2010	Determine Autorità di Vigilanza Sentenze TAR	-
6.ao	Verifica della corretta formulazione di eventuali clausole ad hoc, in relazione ai parametri normativi di riferimento	art. 26, comma 4, lettere a), c)	-	Capitolato speciale d'appalto	PE-LG	DM 145 2000 Dlgs 50 2016 DPR 207 2010	Determine Autorità di Vigilanza Sentenze TAR	-
6.ap	Verifica della corretta determinazione delle garanzie richieste a corredo dell'offerta e alla stipula del contratto	art. 26, comma 4, lettere a), c)	-	Capitolato speciale d'appalto	PM PE-LG	-	-	-
7	Verifica dell'esautività' delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame							
7.a	Verifica del recepimento delle proposte risolutive formulate dal Gruppo di Progettazione a trattamento delle non conformità rilevate dal Gruppo di Verifica con l'emissione dei precedenti rapporti (RCP e/o RVSP)	art. 26, comma 3 e comma 4, lettere a), b), c),d), e), f), g), h), i)	-	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Controllo applicabile con riferimento al Rapporto di Verifica n.2 emesso in data 19.09.2022
7.b	Verifica dell'esistenza e dell'esautività del riscontro, effettuato dal progettista, di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati nelle eventuali prescrizioni	art. 26, comma 3 e comma 4, lettere a), b), c),d), e), f), g), h), i)	A.7	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
8	Verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione							
8.a	Verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione	art. 26, comma 4, lettere a), c)	-	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Disciplinare incarico Gruppo di Progettazione	-	Controllo non applicabile poiché manca la determina di incarico del progettista interno all'amministrazione
8.b	Verifica dell'esautività e rispondenza del progetto in funzione dell'autorizzazione del responsabile unico del procedimento alla variante/modifica	art. 26, comma 4, lettere a), c)	A.4	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Documenti di offerta	-	Ai sensi dell'art. 106 del Codice le varianti devono essere autorizzate dal responsabile unico del procedimento con le modalità previste dall'ordinamento della stazione appaltante cui il responsabile unico del procedimento dipende. 'Controllo applicabile alla progettazione definitiva redatta dal contraente di esecuzione dei lavori, ai sensi dei RT-07. Controllo non applicabile al progetto in oggetto
9	Verifica della leggibilità' degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione e Verifica della comprensibilità' delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità' delle calcolazioni effettuate							
9.a	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici di inquadramento planimetrico (stralcio strumento urbanistico, rilievo planoaltimetrico, planimetria d'insieme dell'area di intervento, planimetria di progetto)	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici di inquadramento	PE-ED	-	DPR 207 2010 art. 24 c.2 lett. d), art. 28 c.2 lett. a-b-d)	La verifica ha la finalità di acquisire le informazioni necessarie per valutare l'integrazione del progetto nel contesto, non di attestarne la congruità con lo stato reale.
9.b	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici, tecnici e descrittivi di rilievo dello stato di fatto dell'edificio, del quadro fessurativo e dello stato di degrado dei materiali e delle superfici	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f), g), i)	-	Elaborati grafici opere edili	PE-ED	-		
9.c	Verifica dell'inquadramento planimetrico in relazione al posizionamento dell'opera rispetto ai confini di proprietà	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici di inquadramento	PE-ED	-	Codice civile da art. 873 a 709 Regolamento edilizio	-
9.d	Verifica dell'inquadramento planimetrico in relazione alla viabilità circostante	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Elaborati grafici di inquadramento	PE-ED	-	Regolamento edilizio	-
9.e	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi allo sviluppo architettonico dell'opera (piante, sezioni, prospetti)	art. 26, comma 4, lettere a), c)	-	Elaborati grafici opere edili	PE-ED	-	DPR 207 2010 art. 28 c.2 lett. a-b-d)	-
9.f	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi alle tecnologie edilizie (dettagli costruttivi e abachi)	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici opere edili	PE-ED	-	-	-
9.g	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi agli schemi funzionali degli impianti meccanici, sia interni che esterni	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM	-	DPR 207 2010 art. 28 c.2 lett. i)	-
9.h	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi alla distribuzione degli impianti meccanici, sia interni che esterni	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM	-	DPR 207 2010 art. 28 c.2 lett. i)	-
9.i	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici di dettaglio relativi agli impianti meccanici, sia interni che esterni	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM	-	DPR 207 2010 art. 28 c.2 lett. i)	-

PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO DEFINITIVO								
Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” - Casa dell'Architettura e del Design.		Correlazione item D.Lgs. 50/2016, art. 26, commi 3 e 4	Correlazione criteri e contenuti di cui al punto 4 dell'Appendice 1 del RT-07	Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
9.j	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi agli schemi funzionali degli impianti elettrici e speciali, sia interni che esterni	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	DPR 207 2010 art. 28 c.2 lett. i)	-
9.k	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi alla distribuzione degli impianti elettrici e speciali, sia interni che esterni	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	DPR 207 2010 art. 28 c.2 lett. i)	-
9.l	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici di dettaglio relativi agli impianti elettrici e speciali, sia interni che esterni	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	DPR 207 2010 art. 28 c.2 lett. i)	-
9.m	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi a planimetrie e sezioni in cui sono riportati i tracciati principali delle reti impiantistiche esterne e la localizzazione delle centrali dei diversi apparati	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici sottoservizi e utenze	PE-IM PE-IE	-	DPR 207 2010 art. 28 c.2 lett. l)	Controllo non applicabile al progetto in oggetto
9.n	Verifica dell'adeguatezza degli elaborati grafici relativi a sottoservizi e utenze in relazione alla corretta gestione di eventuali interferenze	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici sottoservizi e utenze	PE-IM PE-IE	Regolamenti interni enti gestori	-	-
9.o	Verifica della completezza e chiarezza della relazione generale rispetto ai contenuti minimi richiesti dalla normativa dei lavori pubblici	art. 26, comma 4, lettera a)	-	Relazione generale	PM	-	DPR 207 2010 art. 25 comma 2	-
9.p	Verifica della completezza e chiarezza dei capitolati tecnici rispetto ai contenuti minimi richiesti dalla normativa dei lavori pubblici	art. 26, comma 4, lettera a)	-	Disciplinare descrittivo e prestazionale	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 art. 30	Saranno implementati i controlli con riferimento al CSA parte tecnica poiché il Disciplinare descrittivo prestazionale è NA per la procedura di Appalto dei lavori.
9.q	Verifica della completezza e chiarezza dei capitolati tecnici rispetto alla univocità, inequivocabilità e ripercorribilità delle voci descritte	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Disciplinare descrittivo e prestazionale	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Saranno implementati i controlli con riferimento al CSA parte tecnica poiché il Disciplinare descrittivo prestazionale è NA per la procedura di Appalto dei lavori.
9.r	Verifica dell'adeguatezza delle voci di capitolato rispetto ai riferimenti normativi indicati per la caratterizzazione e la modalità di accettazione dei materiali e le lavorazioni in progetto	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Disciplinare descrittivo e prestazionale	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Saranno implementati i controlli con riferimento al CSA parte tecnica poiché il Disciplinare descrittivo prestazionale è NA per la procedura di Appalto dei lavori.
9.s	Verifica dell'adeguatezza delle voci di capitolato rispetto al livello prestazionale definito per i materiali e le lavorazioni in progetto	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Disciplinare descrittivo e prestazionale	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Saranno implementati i controlli con riferimento al CSA parte tecnica poiché il Disciplinare descrittivo prestazionale è NA per la procedura di Appalto dei lavori.
9.t	Verifica dell'adeguatezza delle voci di capitolato rispetto alle modalità di esecuzione e all'ordine da tenersi nello svolgimento delle specifiche lavorazioni	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Disciplinare descrittivo e prestazionale	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Saranno implementati i controlli con riferimento al CSA parte tecnica poiché il Disciplinare descrittivo prestazionale è NA per la procedura di Appalto dei lavori.
9.u	Verifica dell'adeguatezza dei capitolati tecnici rispetto alle norme di misurazione dei materiali e delle lavorazioni in progetto	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Disciplinare descrittivo e prestazionale	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Saranno implementati i controlli con riferimento al CSA parte tecnica poiché il Disciplinare descrittivo prestazionale è NA per la procedura di Appalto dei lavori.
9.v	Verifica dell'adeguatezza delle voci di capitolato rispetto ai requisiti di accettazione dei materiali e delle lavorazioni in progetto	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Disciplinare descrittivo e prestazionale	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Saranno implementati i controlli con riferimento al CSA parte tecnica poiché il Disciplinare descrittivo prestazionale è NA per la procedura di Appalto dei lavori.
9.z	Verifica dell'adeguatezza delle voci di capitolato rispetto alle modalità di prova dei materiali e delle lavorazioni in progetto	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Disciplinare descrittivo e prestazionale	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Saranno implementati i controlli con riferimento al CSA parte tecnica poiché il Disciplinare descrittivo prestazionale è NA per la procedura di Appalto dei lavori.
10	Verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati							
10.a	Verifica del coordinamento fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici delle opere edili e quelle contenute negli altri elaborati che sviluppano il progetto edile	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Elaborati grafici opere edili	PE-ED	-	-	-
10.b	Verifica del coordinamento fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici delle opere strutturali e quelle contenute negli altri elaborati che sviluppano il progetto delle strutture	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Elaborati grafici opere strutturali	PE-ST	-	-	-
10.c	Verifica del coordinamento fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici degli impianti meccanici e quelle contenute negli altri elaborati che sviluppano il progetto degli stessi impianti	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM		-	-
10.d	Verifica della congruenza fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici degli impianti meccanici e quanto dichiarato nella relazione di calcolo degli stessi impianti	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	-	-
10.e	Verifica del coordinamento fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici degli impianti elettrici e speciali e quelle contenute negli altri elaborati che sviluppano il progetto degli stessi impianti	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE		-	-
10.f	Verifica della congruenza fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici degli impianti elettrici e speciali e quanto dichiarato nella relazione di calcolo degli stessi impianti	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	-	-
10.g	Verifica del coordinamento fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici delle opere strutturali e quelle contenute negli elaborati che sviluppano il progetto delle opere edili	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Elaborati grafici opere struttruali	PE-ST PE-ED	Elaborati grafici opere edili	-	-
10.h	Verifica del coordinamento fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici degli impianti meccanici e quelle riportate nel progetto delle opere edili	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM PE-ED	Elaborati grafici opere edili	-	-
10.i	Verifica del coordinamento fra quanto rilevabile negli elaborati grafici degli impianti elettrici e speciali e quanto riportato nel progetto delle opere edili	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE PE-ED	Elaborati grafici opere edili	-	-
10.j	Verifica del coordinamento fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici degli impianti meccanici e quelle riportate nel progetto delle opere strutturali	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Elaborati grafici impianti meccanici	PE-IM PE-ST	Elaborati grafici opere struttruali	-	-
10.k	Verifica del coordinamento fra quanto rilevabile negli elaborati grafici degli impianti elettrici e speciali e quanto riportato nel progetto delle opere strutturali	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE PE-ST	Elaborati grafici opere struttruali	-	-
10.l	Verifica del coordinamento fra quanto rilevabile negli elaborati grafici degli impianti elettrici e speciali e quanto riportato nel progetto degli impianti meccanici	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	PE-IE PE-IM	Elaborati grafici impianti meccanici	-	-
10.m	Verifica del coordinamento tra le evidenze della relazione archeologica e lo sviluppo del progetto	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Dossier di progetto	PE-ED	Relazione archeologica	-	-
10.n	Verifica del coordinamento tra i dati di output della relazione geologica e lo sviluppo della relazione geotecnica	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Relazione geotecnica	PE-GEO PE-GT	Relazione geologica	-	-
10.o	Verifica del coordinamento tra i dati di output della relazione geotecnica e lo sviluppo del progetto strutturale	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-GT PE-ST	Relazione geotecnica	-	-
10.p	Verifica del coordinamento tra i dati di output della relazione sismica e lo sviluppo della relazione geotecnica e del progetto strutturale	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Relazione sismica	PE-GT PE-ST	Relazione geotecnica Relazione di calcolo delle opere strutturali		

PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO DEFINITIVO								
Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” - Casa dell'Architettura e del Design.		Correlazione item D.Lgs. 50/2016, art. 26, commi 3 e 4	Correlazione criteri e contenuti di cui al punto 4 dell'Appendice 1 del RT-07	Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
10.q	Verifica della completezza del capitolato speciale d'appalto rispetto ai contenuti specifici del progetto	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Capitolato speciale d'appalto	PE-LG	Dossier di progetto	DPR 207 2010 art. 43 cc. 3a, 4, 8, 10	-
10.r	Verifica del coordinamento fra le peculiarità del progetto e la definizione degli oneri a carico dell'appaltatore	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Capitolato speciale d'appalto	PE-LG	Dossier di progetto	-	Il controllo viene eseguito sulla base delle evidenze raccolte durante lo sviluppo del processo di verifica e sulla base delle determinazioni della stazione appaltante.
10.s	Verifica della congruenza della relazione generale rispetto ai contenuti progettuali deducibili dal dossier di progetto	art. 26, comma 4, lettere a)	E.2	Relazione generale	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Dossier di progetto	-	-
10.t	Verifica che i contenuti della relazione generale siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica	art. 26, comma 4, lettere a)	E.2	Relazione generale	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Capitolato speciale d'appalto ed elaborati grafici	-	-
10.u	Verifica che i contenuti della relazione generale siano coerenti con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione ovvero nel documento di indirizzo alla progettazione	art. 26, comma 4, lettere a)	E.2	Relazione generale	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Studio di fattibilità ovvero Documento preliminare alla progettazione ovvero Documento di indirizzo alla progettazione	-	Controllo non applicabile poiché non si dispone di Studio di fattibilità ovvero Documento preliminare alla progettazione ovvero Documento di indirizzo alla progettazione.
10.v	Verifica che i contenuti della relazione generale siano coerenti con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente	art. 26, comma 4, lettere a)	E.2	Relazione generale	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Documentazioni di autorizzazione ed approvazione facente riferimento alla fase progettuale precedente	-	-
10.z	Verifica che i contenuti delle relazioni specialistiche presenti siano coerenti con: 1. le specifiche esplicitate dal committente; 2. le norme cogenti; 3. le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale; 4. le regole di progettazione	art. 26, comma 4, lettere a)	-	Relazioni specialistiche	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
10.aa	Verifica della congruenza delle voci di capitolato rispetto ai materiali e alle lavorazioni deducibili dagli elaborati grafici e dall'elenco prezzi	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	E.2	Capitolato speciale d'appalto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Elaborati grafici Elenco prezzi unitari	-	-
10.ab	Verifica il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	-	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Schema di contratto, capitolato speciale d'appalto e piano di manutenzione	-	-
11	Rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità' ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente							
11.a	Verifica di congruenza fra i contenuti progettuali e le indicazioni riportate nello studio di fattibilità o nel documento preliminare alla progettazione (DPP) o nel documento di indirizzo alla progettazione (DIP)	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Studio di fattibilità o Documento preliminare alla progettazione o Documento di indirizzo alla progettazione	-	Controllo non applicabile poiché non si dispone dello Studio di fattibilità o Documento preliminare alla progettazione o Documento di indirizzo alla progettazione
11.b	Verifica della rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di inserimento ambientale	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Dossier di progetto	PE-AMB	-	-	-
11.c	Verifica di congruenza fra i contenuti progettuali e i contenuti degli elaborati progettuali del progetto di fattibilità tecnica ed economica	art. 26, comma 3	-	Dossier di progetto definitivo	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Dossier di progetto di fattibilità tecnica ed economica	-	Controllo non applicabile poiché non si dispone del livello precedente approvato. Dal Dossier di progetto si evince che nel 2014 è stato predisposto un Preliminare + Definitivo, mai approvato. La delibera di giunta ha modificato la destinazione d'uso e successivamente è stato redatto il progetto definitivo oggetto di verifica
11.d	Verifica del rispetto della normativa funzionale di riferimento	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Progetto approvato dai differenti enti competenti	Regolemento edilizio e d'igiene Regole tecniche funzionali	Il controllo prevede la verifica di conformità del progetto definitivo al livello progettuale precedente, assumendo che tale progetto coincida con quello presentato ai differenti enti per il rilascio dei relativi pareri. Controllo non applicabile poiché non si dispone del livello precedente approvato. Dal Dossier di progetto si evince che nel 2014 è stato predisposto un Preliminare + Definitivo, mai approvato. La delibera di giunta ha modificato la destinazione d'uso e successivamente è stato redatto il progetto definitivo oggetto di verifica
11.e	Verifica del rispetto della normativa funzionale di riferimento	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Progetto approvato dai differenti enti competenti	Regolemento edilizio e d'igiene Regole tecniche funzionali	-
11.f	Verifica del rispetto della normativa funzionale di riferimento	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Progetto approvato dai differenti enti competenti	Regolemento edilizio e d'igiene Regole tecniche funzionali	Controllo non applicabile poiché non si dispone del progetto approvato dal Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco.
11.g	Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali ai requisiti indicati per la presentazione della documentazione, nelle norme e regole tecniche adottate	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	A.6	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
11.h	Verifica di rispondenza degli elaborati progettuali alle c.d. varianti offerte in fase di gara (rispondenza del progetto alle caratteristiche previste dall'Appaltatore in fase d'offerta ai sensi dell'art. 95 comma 14 del Codice).	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	A.8	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Controllo non apploicabile alla tipologia di appalto scelta
12	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di inserimento ambientale							
12.a	Verifica della rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di inserimento ambientale	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Dossier di progetto	PE-AMB	-	-	-
12.b	Verifica che il progetto, in relazione alla propria specificita' e dimensione, sia redatto in modo da assicurare il massimo rispetto e la piena compatibilita' con le caratteristiche del contesto territoriale e ambientale in cui si colloca l'intervento, sia nella fase di costruzione che in sede di gestione.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Dossier di progetto	PE-AMB	-	DPR 207 2010, art. 15, comma 8	-
12.c	Verifica che gli elaborati progettuali prevedano misure atte ad evitare effetti negativi sull'ambiente, sul paesaggio e sul patrimonio storico, artistico ed archeologico in relazione all'attivit� di cantiere e che, a tal fine, comprendano i contenuti di cui all'art. 15, comma 9 del DPR 207 2010.	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010, art. 15, comma 9	-
12.d	Verifica che il progetto sia redatto considerando anche il contesto in cui l'intervento si inserisce in modo che esso non pregiudichi l'accessibilit�, l'utilizzo e la manutenzione delle opere, degli impianti e dei servizi esistenti.	art. 26, comma 4, lettere a), e), f), i)	-	Dossier di progetto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010, art. 15, comma 10	-
13	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di impatto ambientale							

PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO DEFINITIVO								
Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” - Casa dell'Architettura e del Design.		Correlazione item D.Lgs. 50/2016, art. 26, commi 3 e 4	Correlazione criteri e contenuti di cui al punto 4 dell'Appendice 1 del RT-07	Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
13.a	Verifica di applicabilità della procedura di valutazione di impatto ambientale	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Dossier di progetto	PE-AMB	-	DPR 12[04]1996 Legge regionale (ad esempio, per la Regione Lombardia L.R. 20[99])	-
13.b	Verifica del coordinamento fra i contenuti di progetto e gli esiti della valutazione di impatto ambientale	art. 26, comma 4, lettere a), e), f)	-	Dossier di progetto	PE-AMB	Valutazione di impatto ambientale approvata dal settore regionale competente	DPR 207[2010 art. 27	Controllo non applicabile poiché non si dispone della Valutazione di impatto ambientale
14	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di funzionalità e fruibilità							
14.a	Verifica della rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni e al quadro esigenziale della Stazione Appaltante, in relazione agli aspetti di funzionalità e fruibilità	art. 26, comma 4, lettere a), i)	C.5	Dossier di progetto	PE-ED	-	-	-
15	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di stabilità delle strutture							
15.a	Verifica della completezza della documentazione di analisi dell'interazione con gli eventuali edifici esistenti attigui in relazione alle attività di cantiere e alle opere da realizzare	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Relazione di calcolo strutturale	PE-ST	Relazione geologica Relazione geotecnica	-	
15.b	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici di rilievo degli edifici attigui all'area di intervento	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Elaborati grafici di rilievo	PE-ED PE-ST	-	-	
15.c	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi alle caratteristiche dimensionali, prestazionali e di assemblaggio dei componenti prefabbricati	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici opere struttruali	PE-ST	-	-	
15.d	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi agli scavi e ai tracciamenti delle strutture	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici opere struttruali	PE-ST	-	DPR 207[2010 art 28, comma 2, lett. h)	-
15.e	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi allo sviluppo strutturale dell'opera (fondazioni, strutture in elevazione, solai, carpenterie, profili, sezioni)	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici opere struttruali	PE-ST	-	-	-
15.f	Verifica della completezza e chiarezza degli elaborati grafici relativi ai dettagli strutturali (armature e nodi carpenterie metalliche)	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici opere struttruali	PE-ST	-	DPR 207[2010 art 28, comma 2, lett. h)	-
15.g	Verifica di quanto rilevabile negli elaborati grafici relativi ai componenti prefabbricati in relazione alla normativa tecnica applicabile	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici opere struttruali	PE-ST	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
15.h	Verifica della congruenza fra le informazioni rilevabili negli elaborati grafici del progetto strutturale e quanto dichiarato nella relazione di calcolo delle strutture	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici opere struttruali	PE-ST	Relazione di calcolo delle opere strutturali	-	-
15.i	Verifica di quanto rilevabile negli elaborati grafici in relazione al rispetto delle normative tecniche applicabili alle opere strutturali	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elaborati grafici opere struttruali	PE-ST	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	-
15.j	Verifica della completezza e chiarezza delle relazioni specialistiche rispetto ai contenuti minimi necessari all'analisi delle stesso e/o prescritti dalla normativa tecnica e procedurale applicabile	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione geologico-geotecnica	PE-GEO PE-GT	-	DPR 207[2010 art. 26	-
15.k	Verifica dell'adeguatezza della relazione geologica e geotecnica in relazione all'affidabilità dei sondaggi eseguiti per la caratterizzazione del terreno	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione geologico-geotecnica	PE-GEO PE-GT	AGI 1977 Letteratura tecnica di settore	DPR 207[2010 art. 26	La verifica riguarda l'adeguatezza del numero, del tipo e del posizionamento dei sondaggi eseguiti per la caratterizzazione del terreno, ma non l'affidabilità dei sondaggi eseguiti.
15.l	Verifica della correttezza dei calcoli della capacità portante del terreno e dei cedimenti delle fondazioni	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione geologico-geotecnica	PE-GEO PE-GT	Letteratura tecnica di settore	DPR 207[2010 art. 26	La verifica di correttezza dei calcoli prevede l'analisi della procedura di calcolo, ma non il rifacimento dei calcoli stessi
15.m	Verifica della completezza della relazione di calcolo delle opere strutturali in relazione ai contenuti minimi richiesti dalla normativa tecnica e procedurale applicabile	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	DM 2018 "Norme tecniche sulle costruzioni" DPR 207[2010 art. 37	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
15.n	Verifica della chiarezza ed esaustività della definizione dei criteri di calcolo adottati	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	DM 2018 "Norme tecniche sulle costruzioni" DPR 207[2010 art. 37	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
15.o	Verifica della conformità normativa dei metodi e dei criteri di calcolo adottati	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	DM 2018 "Norme tecniche sulle costruzioni" e normativa dichiarata in relazione	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
15.p	Verifica dell'idoneità dei metodi e dei criteri di calcolo adottati in relazione alle caratteristiche della struttura, alle destinazioni d'uso e alle tecnologie previste	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	Elaborati delle opere edili	DM 2018 "Norme tecniche sulle costruzioni" e normativa dichiarata in relazione	Verificare, tra l'altro, se la zona sismica indicata nel progetto è stata correttamente identificata. "Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
15.q	Verifica dell'idoneità della modellazione ipotizzata in relazione ai metodi e ai criteri dichiarati nella relazione di calcolo	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	DM 2018 "Norme tecniche sulle costruzioni" Cnr 10024 "Analisi strutture mediante elaboratore"	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
15.r	Verifica della coerenza fra i dati imputati nei calcoli e i criteri dichiarati nella relazione di calcolo	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
15.s	Verifica della congruenza fra i carichi assunti nella modellazione e quelli desumibili dalle stratigrafie di progetto	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	Elaborati grafici di dettaglio delle opere edili	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
15.t	Verifica della completezza dei calcoli in relazione agli elementi della struttura progettata	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	Elaborati grafici opere strutturali	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
15.u	Verifica dell'adeguatezza dei metodi e dei criteri di calcolo adottati in relazione alle ipotesi sulla durabilità dell'opera	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	Norme di riferimento dichiarate nella relazione di calcolo	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
15.v	Verifica che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
15.z	Verifica che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
15.aa	Verifica della congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
15.ab	Verifica della correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti

PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO DEFINITIVO								
Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” - Casa dell'Architettura e del Design.		Correlazione item D.Lgs. 50/2016, art. 26, commi 3 e 4	Correlazione criteri e contenuti di cui al punto 4 dell'Appendice 1 del RT-07	Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
15.ac	Verifica che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali	PE-ST	-	-	-
15.ad	Verifica della conformità di quanto riportato nella relazione di calcolo e negli elaborati grafici ai requisiti di sicurezza antincendio	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Relazione di calcolo delle opere strutturali ed elaborati grafici delle opere strutturali	PE-ST	Progetto antincendio approvato	Norme di riferimento dichiarate nella relazione di calcolo	Controllo non applicabile poiché non si dispone della documentazione necessaria
16	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di topografia e fotogrammetria							
16.a	Verifica della rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di topografia e fotogrammetria	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Dossier di progetto	PE-ED	-	-	Controllo non applicabile al progetto in oggetto
17	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici e in relazione agli aspetti di igiene, salute e benessere delle persone							
17.a	Verifica della completezza della relazione di calcolo degli impianti meccanici in relazione ai contenuti minimi richiesti dalla normativa tecnica e procedurale applicabile	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	DPR 207 2010 art. 29	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.b	Verifica della chiarezza ed esaustività della definizione dei criteri di calcolo adottati	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	Elaborati grafici impianti meccanici	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.c	Verifica della conformità normativa dei metodi e dei criteri di calcolo adottati	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.d	Verifica dell'idoneità dei metodi e dei criteri di calcolo adottati in relazione alle caratteristiche degli impianti, alla morfologia dell'opera, alle destinazioni d'uso e alle tecnologie previste	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.e	Verifica della coerenza fra i dati imputati nei calcoli e i criteri dichiarati nella relazione di calcolo	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.f	Verifica della completezza dei calcoli in relazione agli elementi dell'impianto progettato	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.g	Verifica dell'adeguatezza dei metodi e dei criteri di calcolo adottati in relazione alle ipotesi sulla durabilità dell'opera	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.h	Verifica che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.i	Verifica che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.j	Verifica della congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.k	Verifica della correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.l	Verifica che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	-	-	-
17.m	Verifica della completezza della relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali in relazione ai contenuti minimi richiesti dalla normativa tecnica e procedurale applicabile	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	DPR 207 2010 art. 29	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.n	Verifica della completezza e chiarezza della relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali in relazione agli elementi impiantistici previsti in progetto	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.o	Verifica della completezza e chiarezza della relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali in relazione alla definizione dei dati di input e output	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.p	Verifica dell'adeguatezza della relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali in relazione al rispetto della normativa tecnica applicabile	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.q	Verifica dell'adeguatezza della relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali in relazione alla congruenza fra i dati di input assunti e la destinazione d'uso e la conformazione architettonica dell'opera	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	Elaborati grafici planimetrici opere edili	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.r	Verifica che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normative e regolamentari pertinenti al caso in esame	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.s	Verifica che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione al livello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.t	Verifica della congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.u	Verifica della correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	-	Limitatamente ai calcoli preliminari poiché i calcoli esecutivi risultano mancanti
17.v	Verifica che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste	art. 26, comma 4, lettere a), c), d), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	-	-	-
17.z	Verifica dell'adeguatezza della relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali in relazione al requisito di sicurezza antincendio da soddisfare	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Relazione di calcolo degli impianti elettrici e speciali	PE-IE	Progetto antincendio approvato	Normativa tecnica cogente e consensuale applicabile	Controllo non applicabile poiché non si dispone della documentazione necessaria
18	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche							
18.a	Verifica della rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Dossier di progetto	PE-ED	-	-	-
19	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di sicurezza antincendio							

PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO DEFINITIVO								
Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” - Casa dell’Architettura e del Design.		Correlazione item D.Lgs. 50/2016, art. 26, commi 3 e 4	Correlazione criteri e contenuti di cui al punto 4 dell'Appendice 1 del RT-07	Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
19.a	Verifica dell'adeguatezza degli elaborati grafici relativi a opere edili, opere strutturali, impianti meccanici, impianti elettrici e speciali in relazione ai requisiti di sicurezza antincendio da soddisfare	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Elaborati grafici	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Progetto antincendio approvato	-	Controllo non applicabile poiché non si dispone del Progetto antincendio approvato
19.b	Verifica della congrunza fra le prestazioni definite per i materiali e le lavorazioni previste in progetto e i requisiti di sicurezza antincendio da soddisfare	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Disciplinare descrittivo e prestazionale	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Progetto antincendio approvato	-	Controllo non applicabile poiché non si dispone del Progetto antincendio approvato
19.c	Verifica dell'adeguatezza della relazione di calcolo degli impianti meccanici in relazione al requisito di sicurezza antincendio	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Relazione di calcolo degli impianti meccanici	PE-IM	Progetto antincendio approvato	-	Controllo non applicabile poiché non si dispone del Progetto antincendio approvato
20	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di inquinamento							
20.a	Verifica della rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di inquinamento	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Dossier di progetto	PE-AMB	-	-	-
21	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di durabilità e manutenibilità							
21.a	Analisi delle tecnologie individuate in fase di progetto in relazione alla manutenibilità e alla durabilità delle stesse	art. 26, comma 4, lettere a), c), d) e), f), i)	-	Dossier di progetto Piano di manutenzione	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	Normativa tecnica cogente e consensuale Letteratura tecnica inerente	-
21.b	Analisi del progetto in relazione alla possibilità di realizzare interventi di manutenzione senza la necessità di installare particolari opere provvisionali	art. 26, comma 4, lettere a), i)	-	Elaborati grafici planimetrici Piano di manutenzione Fascicolo dell'opera	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
21.c	Verifica della predisposizione per le operazioni di manutenzione delle coperture di idonei sistemi di protezione anticaduta	art. 26, comma 4, lettere a), i)	-	Planimetria delle coperture Fascicolo dell'opera	PE-ED PE-PSC	-	Dlgs 235 03 UNI EN 795 02	-
21.d	Verifica della completezza e chiarezza del piano di manutenzione rispetto alla configurazione documentale e ai contenuti minimi richiesti dalla normativa dei lavori pubblici	art. 26, comma 4, lettere a), i)	-	Piano di manutenzione	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 art. 38	-
21.e	Verifica dell'adeguatezza del piano di manutenzione in relazione alla conformità fra i contenuti dei documenti componenti il piano e gli elementi edili, strutturali e impiantistici previsti in progetto	art. 26, comma 4, lettere a), i)	-	Piano di manutenzione	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Dossier di progetto	-	-
21.f	Verifica dell'adeguatezza del piano di manutenzione in relazione ai livelli prestazionali garantiti dai contolli e dagli interventi programmati	art. 26, comma 4, lettere a), i)	-	Piano di manutenzione	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
21.g	Verifica di adeguatezza del valore di vita nominale del progetto e della classe d'uso della costruzione	art. 26, comma 4, lettere a), d)	D.1	Dossier di progetto	PE-ST	-	-	Ai sensi del par. C2.4.1 della circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 21/01/2019 n.7 il livello di prestazione rispetto alla durabilità da fornire alla costruzione deve scaturire da una valutazione tecnico-economica che il committente stabilisce a seguito di un'opportuna interazione con il progettista.
21.h	Verifica di compatibilità dei materiali con le condizioni ambientali e di manutenzione	art. 26, comma 4, lettere a), d)	D.2	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Ai sensi del par. C2.4.1 della circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 21/01/2019 n.7 il livello di prestazione rispetto alla durabilità da fornire alla costruzione deve scaturire da una valutazione tecnico-economica che il committente stabilisce a seguito di un'opportuna interazione con il progettista.
21.i	Verifica di compatibilità del dimensionamento delle strutture con le condizioni ambientali e di manutenzione	art. 26, comma 4, lettere a), d)	D.3	Dossier di progetto	PE-ST	-	-	Ai sensi del par. C2.4.1 della circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 21/01/2019 n.7 il livello di prestazione rispetto alla durabilità da fornire alla costruzione deve scaturire da una valutazione tecnico-economica che il committente stabilisce a seguito di un'opportuna interazione con il progettista.
21.j	Verifica di compatibilità dei dettagli costruttivi con le condizioni ambientali e di manutenzione	art. 26, comma 4, lettere a), d)	D.4	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Ai sensi del par. C2.4.1 della circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 21/01/2019 n.7 il livello di prestazione rispetto alla durabilità da fornire alla costruzione deve scaturire da una valutazione tecnico-economica che il committente stabilisce a seguito di un'opportuna interazione con il progettista.
21.k	Verifica dell'esautività delle prescrizioni tecniche in ordine alle modalità esecutive delle lavorazioni	art. 26, comma 4, lettere a), d)	D.5	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Ai sensi del par. C2.4.1 della circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 21/01/2019 n.7 il livello di prestazione rispetto alla durabilità da fornire alla costruzione deve scaturire da una valutazione tecnico-economica che il committente stabilisce a seguito di un'opportuna interazione con il progettista.
21.l	Verifica della rispondenza dei sistemi di controllo alle azioni e ai fenomeni ai quali l'opera può essere sottoposta	art. 26, comma 4, lettere a), d)	D.6	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Ai sensi del par. C2.4.1 della circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 21/01/2019 n.7 il livello di prestazione rispetto alla durabilità da fornire alla costruzione deve scaturire da una valutazione tecnico-economica che il committente stabilisce a seguito di un'opportuna interazione con il progettista.
22	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di coerenza dei tempi e dei costi							
22.a	Verifica della corretta redazione del quadro economico dell'intervento	art. 26, comma 4, lettera b)	-	Quadro economico	PE-ED	-	DPR 207 2010 artt. 16 e 32	-
22.b	Verifica della completezza del quadro economico rispetto ai contenuti minimi richiesti dalla normativa dei lavori pubblici e della chiarezza rispetto alla verificabilità degli importi previsti	art. 26, comma 4, lettera b)	-	Quadro economico	PE-ED	-	DPR 207 2010 artt. 16 e 32	-
22.c	Verifica dell'adeguatezza degli importi previsti nel quadro economico	art. 26, comma 4, lettera b)	-	Quadro economico	PE-ED	Tariffe enti gestori sottoservizi	DPR 207 2010 artt. 16 e 32	-
22.d	Verifica della correttezza delle singole voci secondo cui è articolato il costo complessivo	art. 26, comma 4, lettera b)	B.1	Quadro economico	PM	-	DPR 207 2010 art. 16	-
22.e	Verifica di rispondenza degli importi per lavori e oneri della sicurezza ai contenuti degli altri elaborati progettuali	art. 26, comma 4, lettera b)	B.2	Quadro economico	PM	-	DPR 207 2010 art. 16	-
22.f	Verifica di rispondenza delle somme a disposizione della stazione appaltante	art. 26, comma 4, lettera b)	B.3	Quadro economico	PM	-	DPR 207 2010 art. 16	Trattandosi di somme a disposizione della Stazione appaltante alcuni costi potrebbero essere indicati dalla medesima Stazione appaltante al Progettista.
22.g	Verifica della validità dei prezzi di riferimento sia in relazione alla localizzazione geografica che all'aggiornamento degli stessi	art. 26, comma 4, lettera h)	-	Elenco prezzi	PM	Approvazione prezziario da parte dell'Amministrazione	DPR 207 2010 art. 32 DLgs 50 2016, art. 23, comma 16	-

PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO DEFINITIVO								
Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” - Casa dell’Architettura e del Design.		Correlazione item D.Lgs. 50/2016, art. 26, commi 3 e 4	Correlazione criteri e contenuti di cui al punto 4 dell'Appendice 1 del RT-07	Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
22.h	Verifica della rispondenza dei prezzi unitari adottati con quelli indicati nei vigenti prezzi della regione o in mancanza nei listini ufficiali vigenti nell'area ovvero listini previsti da specifiche regole contrattuali (concessioni)	art. 26, comma 4, lettera h)	H.2	Elenco prezzi	PM	-	-	-
22.i	Verifica della corretta formulazione delle analisi dei prezzi non deducibili dai prezzi di riferimento	art. 26, comma 4, lettera h)	-	Analisi prezzi	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 art. 32	La verifica riguarda la correttezza della struttura dell'analisi prezzi.
22.j	Verifica della completezza dell'elenco prezzi e delle analisi prezzi rispetto ai contenuti minimi richiesti dalla normativa dei lavori pubblici e della chiarezza rispetto alla ripercorribilità delle voci previste	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elenco prezzi Analisi prezzi	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 art. 32	-
22.k	Verifica della congruenza e completezza delle voci relative ai materiali e alle lavorazioni riportate negli elenchi prezzi e nelle analisi rispetto a quanto deducibile dagli elaborati grafici e descrittivi	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Elenco prezzi Analisi prezzi	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 art. 32	-
22.l	Verifica della congruenza fra la descrizioni delle voci riportate negli elenchi prezzi e nelle analisi prezzi e le descrizioni deducibili da prezziari di riferimento e offerte a giustificazione delle analisi	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), h)	-	Elenco prezzi Analisi prezzi	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Prezzario di riferimento Offerte a giustificazione delle analisi	DPR 207 2010 art. 32	-
22.m	Coerenza dei prezzi unitari adottati rispetto a quelli contrattualizzati (es. Progetto esecutivo in appalto integrato)	art. 26, comma 4, lettera h)	H.3	Elenco prezzi	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Controllo non applicabile alla tipologia di appalto adottata
22.n	Verifica della correttezza dell'articolazione delle analisi dei nuovi prezzi in accordo ai criteri previsti dalla Stazione Appaltante e/o ai prezziari di riferimento e/o all'offerta	art. 26, comma 4, lettera h)	H.4	Analisi prezzi	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
22.o	Verifica di affidabilità dei costi elementari adottati per le analisi dei nuovi prezzi in accordo ai criteri previsti dalla Stazione Appaltante e/o ai prezziari di riferimento e/o all'offerta	art. 26, comma 4, lettera h)	H.5	Analisi prezzi	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
22.q	Verifica della completezza del computo metrico rispetto ai contenuti minimi richiesti dalla normativa dei lavori pubblici e della chiarezza rispetto alla verificabilità delle quantità stimate	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Computo metrico estimativo	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 art. 32	-
22.r	Verifica della congruenza (sia in termini di descrizione sia in termini di prezzi unitari) fra le voci utilizzate per la redazione dei computi metrici e le voci riportate negli elenchi prezzi e nelle analisi prezzi	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	E.2	Computo metrico estimativo	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Elenco prezzi Analisi prezzi	DPR 207 2010 art. 32	-
22.s	Verifica della completezza delle voci di computo rispetto alle lavorazioni deducibili dagli elaborati grafici	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Computo metrico estimativo	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Elaborati grafici	-	Il controllo verrà esteso alle voci che concorrono a formare circa il 60% dell'importo dell'opera.
22.t	Verifica della congruenza fra le quantità riportate nei computi e le quantità deducibili dagli elaborati grafici	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	E.2	Computo metrico estimativo	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Elaborati grafici	-	Il controllo verrà esteso alle voci che concorrono a formare circa il 25% dell'importo dell'opera.
22.u	Verifica della completezza delle voci riportate nei computi rispetto ai materiali e alle lavorazioni trattate nelle relazioni descrittive	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Computo metrico estimativo	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Relazioni descrittive	-	Il controllo verrà esteso alle voci che concorrono a formare circa il 60% dell'importo dell'opera.
22.v	Verifica della congruenza fra la descrizione delle voci riportate nei computi e le caratteristiche di materiali e lavorazioni trattate nelle relazioni descrittive	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	E.2	Computo metrico estimativo	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Relazioni descrittive	-	Il controllo verrà esteso alle voci che concorrono a formare circa il 25% dell'importo dell'opera.
22.z	Verifica della completezza delle voci riportate nei computi rispetto ai materiali e alle lavorazioni descritte nei capitolati tecnici	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Computo metrico estimativo	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici	-	Il controllo verrà esteso alle voci che concorrono a formare circa il 60% dell'importo dell'opera.
22.aa	Verifica della congruenza fra la descrizione delle voci riportate nei computi e le caratteristiche tecniche e prestazionali di materiali e lavorazioni descritte nei capitolati tecnici	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	E.2	Computo metrico estimativo	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici	-	Il controllo verrà esteso alle voci che concorrono a formare circa il 25% dell'importo dell'opera.
22.ab	Verifica della corretta determinazione delle modalità di contabilizzazione degli oneri per la sicurezza	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Capitolato speciale d'appalto	PE-PSC	Piano di sicurezza e coordinamento	DPR 207 2010. 43 cc. 6 e 7	-
22.ac	Verifica della corretta indicazione degli importi dell'opera e dell'eventuale individuazione dei corrispettivi a corpo e a misura	art. 26, comma 4, lettere a), c)	-	Capitolato speciale d'appalto	PM	Quadro economico	DPR 207 2010 art. 43 cc. 6, 7 e 8	Per lavori a corpo e misura, la parte a misura riguarda lavorazioni difficilmente quantificabili ed esplicitamente menzionate nella determina di approvazione dell'esecutivo.
22.ad	Verifica della corretta determinazione delle categorie di lavorazioni per la gestione della contabilità	art. 26, comma 4, lettere a), c)	-	Capitolato speciale d'appalto	PE-LG	-	DPR 207 2010. 43 cc. 6 e 7	-
22.ae	Verifica di coerenza della durata delle singole lavorazioni con i relativi importi computati	art. 26, comma 4, lettera f)	F.1	Cronoprogramma	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Controllo applicabile solo alla progettazione definitiva da porre a base di gara, ai sensi del RT-07.
22.af	Verifica di compatibilità della programmazione dei lavori con i vincoli spaziali, temporali, normativi e tecnici della produzione	art. 26, comma 4, lettera f)	F.2	Cronoprogramma	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Controllo applicabile solo alla progettazione definitiva da porre a base di gara, ai sensi del RT-07.
22.ag	Verifica di compatibilità della data di ultimazione dell'opera con i termini previsti in accordi, convenzioni e impegni	art. 26, comma 4, lettera f)	F.3	Cronoprogramma	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Controllo applicabile solo alla progettazione definitiva da porre a base di gara, ai sensi del RT-07.
22.ah	Verifica che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezziari	art. 26, comma 4, lettera h)	-	Analisi prezzi	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	DPR 207 2010 art. 32	-
22.ai	Verifica che i metodi di misura delle opere siano usuali o standard	art. 26, comma 4, lettera h)	-	Computo metrico estimativo	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	--	--	--
22.aj	Verifica che i totali calcolati siano corretti.	art. 26, comma 4, lettera a), b)	-	Differenti documenti economici	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	--	--
22.ak	Verifica che il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuino la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario e le categorie con obbligo di qualificazione	art. 26, comma 4, lettera a), c)	-	Computo metrico estimativo e schema di contratto	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	--	Controllo applicabile limitatamente al Computo Metrico Estimativo
22.al	Verifica che le stime economiche relative a piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente	art. 26, comma 4, lettera a), b), i)	-	Piani di gestione e manutenzione	PM tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	--	Controllo non applicabile al progetto in oggetto
22.am	Verifica che i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	-	Piano economico e finanziario	PE-PEF	-	--	Controllo non applicabile al progetto in oggetto
23	Rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di sicurezza e organizzazione del cantiere							
23.a	Verifica della cantierizzazione dell'opera rispetto alle condizioni al contorno (viabilità, spazi di stoccaggio e montaggio, monitoraggio polveri, monitoraggio rumore, area di influenza gru etc.)	art. 26, comma 4, lettera g)	-	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	Planimetrie di inquadramento	-	-
23.b	Verifica della completezza e chiarezza del piano di sicurezza e coordinamento rispetto ai contenuti minimi necessari all'analisi dello stesso e/o prescritti dalla normativa tecnica e procedurale applicabile	art. 26, comma 4, lettera g)	-	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	-	DPR 207 2010 art. 24, comma 2, lett. n) in termini di aggiornamento di quanto previsto dall' art. 17 comma 2 DLgs 81 2008	-
23.c	Verifica della completezza e chiarezza del piano di sicurezza e coordinamento rispetto alle peculiarità dell'opera deducibili dal dossier di progetto	art. 26, comma 4, lettera g)	-	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	-	-	-

PIANO DEI CONTROLLI - PROGETTO DEFINITIVO								
Recupero e riqualificazione del complesso edilizio “Palazzo Penne” - Casa dell'Architettura e del Design.		Correlazione item D.Lgs. 50/2016, art. 26, commi 3 e 4	Correlazione criteri e contenuti di cui al punto 4 dell'Appendice 1 del RT-07	Oggetto del controllo	Responsabilità	Documenti di riferimento	Normativa di riferimento	Note
23.d	Verifica dell'adeguatezza del piano di sicurezza e coordinamento rispetto alle prescrizioni della normativa tecnica applicabile	art. 26, comma 4, lettera g)	-	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	-	DLgs 81 2008	-
23.e	Verifica dell'adeguatezza del piano di sicurezza e coordinamento rispetto ai rischi di esecuzione deducibili dall'analisi del dossier di progetto	art. 26, comma 4, lettera g)	-	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	Dossier di progetto	-	-
23.f	Verifica dell'adeguatezza e della coerenza del layout di cantiere definito nel piano di sicurezza e coordinamento rispetto al contesto in cui verrà realizzata l'opera	art. 26, comma 4, lettera g)	-	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	Planimetrie di inquadramento	-	-
23.g	Verifica della corretta stima degli oneri della sicurezza in relazione alle planimetrie di cantiere sviluppate nel piano di sicurezza e coordinamento	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	-	DLgs 81 2008	-
23.h	Verifica della corretta stima degli oneri della sicurezza in relazione alle misure di sicurezza ipotizzate nel piano di sicurezza e coordinamento	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	-	DLgs 81 2008	-
23.i	Verifica della corretta stima degli oneri della sicurezza in relazione ad eventuali prescrizioni specifiche evidenziate nei capitolati d'appalto	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	Capitolato speciale d'appalto	DLgs 81 2008	-
23.j	Verifica della disponibilità delle aree interessate dall'esecuzione dell'opera o dalla necessaria cantierizzazione	art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)	-	Planimetrie di inquadramento Documento di titolarità delle aree	PE-PSC	-	-	-
23.k	Verifica di compatibilità delle scelte progettuali e organizzative con gli obiettivi di tutela della salute e sicurezza delle maestranze	art. 26, comma 4, lettera g)	G.1	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Solo per controlli su progettazione di variante e suppletiva, ai sensi del RT-07. Controllo non applicabile al progetto in oggetto
23.l	Verifica di esaustività delle procedure, misure, prescrizioni operative, modalità organizzative in riferimento all'area di cantiere, all'organizzazione del cantiere, alle lavorazioni e alle interferenze tra le lavorazioni anche ai fini della determinazione dei costi	art. 26, comma 4, lettera g)	G.2	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Solo per controlli su progettazione di variante e suppletiva, ai sensi del RT-07. Controllo non applicabile al progetto in oggetto
23.m	Verifica di compatibilità delle scelte progettuali e organizzative con gli obiettivi di tutela della salute e sicurezza degli utilizzatori	art. 26, comma 4, lettera g)	G.4	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
23.n	Verifica di esaustività delle misure per gli interventi successivi prevedibili sull'opera nonché per gli altri interventi successivi già previsti o programmati	art. 26, comma 4, lettera g)	G.3	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	-
23.o	Verifica della compatibilità degli elaborati progettuali con l'effettiva realizzazione per fasi e cantierizzazione dell'opera anche in riferimento all'ambiente, al paesaggio e al patrimonio culturale	art. 26, comma 4, lettera e), g)	E.5	Dossier di progetto	tutti i PE, ciascuno per la propria disciplina progettuale di riferimento	-	-	Solo per controlli su progettazione di variante e suppletiva, ai sensi del RT-07. Controllo non applicabile al progetto in oggetto
23.p	Verifica che il documento sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri	art. 26, comma 4, lettera g)	-	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	Dossier di progetto	-	-
23.q	Verifica che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81	art. 26, comma 4, lettera g)	-	Piano di sicurezza e coordinamento	PE-PSC	Dossier di progetto	DLgs 81 2008	--

	Controllo non applicabile per mancanza dei documenti oggetto del controllo e/o dei documenti di riferimento.
	Controllo non applicabile in relazione alla tipologia di Opere e/o in relazione alla tipologia di procedura di appalto.

Allegato 4

SCHEDE RILIEVI



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Palazzo Penne		RILIEVO n. GE01
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di Progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettera a)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente ex art. 4 D.M. 49/2018		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Nel Dossier di progetto risulta mancante l'attestazione dello stato dei luoghi in merito agli accertamenti ex art. 4 D.M. 49/2018 propedeutici l'avvio delle procedure di scelta del contraente.			
	Rilevata il 23.02.2022		Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Prima dell'appalto si procederà all'attestazione del DL ad oggi non nominato. In caso di mancata nomina provvederà il RUP			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva ASPETTO ESCLUSO - Si prende atto di quanto indicato nella proposta risolutiva che prospetta un piano di gestione per il trattamento del rilievo che sarà attuato successivamente alla conclusione del presente servizio di verifica. Pertanto si escludono dalla verifica i correlati aspetti di cui al rilievo formulato. Tale esclusione non consente al RTI la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs. 50/2016 art. 26 comma 4 lettera a).			
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento -	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del -
	Esito ASPETTO ESCLUSO			
	Note Si prende atto di quanto indicato nella proposta risolutiva che prospetta un piano di gestione per il trattamento del rilievo che sarà attuato successivamente alla conclusione del presente servizio di verifica. Pertanto si escludono dalla verifica i correlati aspetti di cui al rilievo formulato. Tale esclusione non consente al RTI la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs. 50/2016 art. 26 comma 4 lettera a).			
	Deciso il 05.09.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Palazzo Penne		RILIEVO n. GE02
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di Progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c)	Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto
	Riferimento normativo cogente -	Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Il dossier di progetto definitivo non ha evidenza dei seguenti documenti, come prescritto dal DPR 207/2010: 1) relazione generale (ex artt. 24 comma 2 lettera a) e 25) del DPR 207/2010); 2) relazione sulla gestione delle materie (ex art. 26, comma 1, lettera i) del DPR 207/2010); 3) relazione sulle interferenze (ex art. 26, comma 1, lettera l) del DPR 207/2010); 4) relazione di valutazione del rischio di fulminazione (ex artt. 24, comma 2, lettera b) e 26, comma 2 del DPR 207/2010); 5) relazione relativa ai Criteri Ambientali Minimi (ex artt. 24, comma 2, lettera b) e 26, comma 2) del DPR 207/2010 e Decreto ministeriale 11 ottobre 2017); 6) studio di impatto ambientale ove previsto, ovvero studio di fattibilità ambientale (ex artt. 24, comma 2, lettera e) e 27 del DPR 207/2010); 7) relazione Paesaggistica (nei casi obbligatori di Procedura Paesaggistica Ordinaria, quindi con esclusione dei casi di cui agli Artt. 2, 3, 4 e Allegati A e B del DPR 31/2017 e Art. 149 D.Lgs 42/2004) (ex artt. 142, 146, 147 e 149 del D.Lgs 42/2004; art. 1 e Allegato del DPCM 12.12.2005) 8) censimento e progetto di risoluzione delle interferenze (ex artt. 24, comma 2, lettera h) del DPR 207/2010); 9) documenti di titolarità delle aree ed eventuale piano particellare di esproprio (ex artt. 24, comma 2, lettera i) e 31) del DPR 207/2010 nel caso sia prevista l'acquisizione di aree non appartenenti alla stazione appaltante); 10) schema di contratto in sostituzione del disciplinare descrittivo e prestazionale, poichè il progetto definitivo sarà posto a base di gara (ex art. 24, comma 3 del DPR 207/2010); 11) Il Capitolato Speciale di Appalto parte prima, poichè il progetto definitivo sarà posto a base di gara (ex art. 24, comma 3 del DPR 207/2010); 12) quadro economico (ex artt. 24, comma 2, lettera o), 32, comma 6 e 16 del DPR 207/2010); 13) planimetria d'insieme in scala non inferiore a 1:500 con le indicazioni delle curve di livello (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 2, lettera b) del DPR 207/2010); 14) planimetria d'insieme in scala non inferiore a 1:200 con indicazione delle indagini geotecniche e sezioni con modello geotecnico del sottosuolo (ex artt. 24, comma 2, lettera d) e 28, comma 2, lettera c) del DPR 207/2010).	
	Rilevata il 23.02.2022	Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi



Descrizione dettagliata della proposta risolutiva

I documenti di cui ai punti 1), 2), 3) saranno integrati

4) La valutazione del rischio di fulminazione è stata aggiunta nella versione revisionata del progetto (nuovo elaborato IE.R.2 (Relazione di calcolo e verifica scariche atmosferiche)

5) Il documento non si ritiene obbligatorio in quanto ai sensi della normativa vigente la predisposizione dell'elaborato CAM non appare obbligatoria. Del resto come ampiamente recuperato in siti specializzati e forum LLPP "...I CAM edifici, quando fanno riferimento a nuovi edifici o ristrutturazioni di primo e secondo livello o manutenzioni ordinarie straordinarie, si rifanno alle definizioni del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 e dei decreti interministeriali del 26 giugno 2015, di attuazione della legge 90/2013. Per le altre tipologie di intervento (quale il restauro) non nominate nel testo i CAM non sono obbligatori.

All'attualità in base alla norma di riferimento, risultano adottati (vedi pagina <https://www.mite.gov.it/pagina/i-criteri-ambientali-minimi>) 18 CAM tra i quali non risulta ancora la categoria restauro. Fermo restando che il restauro conservativo di che trattasi, è un intervento rispettoso dei criteri ambientali per definizione, in quanto interviene su un edificio vincolato esistente, senza ulteriore consumo di suolo e senza incremento di carico urbanistico, sito invero in un contesto fortemente antropizzato e già urbanizzato,

l'amministrazione si riserva di valutare in sede di gara l'adozione di criteri premiali per l'aggiudicatario quali:

- L'uso di materiali rinnovabili;
- Distanza di approvvigionamento dei prodotti da costruzione;
- Sistema di monitoraggio dei consumi energetici;
- Condizioni di esecuzione migliorative rispetto al progetto approvato;
- L'inserimento della clausola sociale;
- Possibilità di verifiche ispettive;
- Utilizzo di oli lubrificanti biodegradabili ed a base rigenerata;

6) e 7) L'amministrazione comunale di Napoli ha rilasciato, in deroga allo strumento urbanistico generale ai sensi dell'art 14 del DPR 380/2001, il PDC 829 del 21/09/2021. Tale atto autorizza gli interventi edilizi di progetto all'esito dei seguenti pareri:

· parere della Soprintendenza ABAP ai sensi dell'art. 21 del Decreto legislativo 42/2004 ed ai sensi dell'art art. 58 delle NTA della Variante generale al PRG, espresso con nota 8457 P del 11 agosto 2020;

- parere del Servizio Pianificazione Urbanistica Generale e Beni Comuni PG/2020/688372 del 20 ottobre 2020;
- parere della Commissione urbanistica PG/2020/783676 del 25/11/2020 che ha valutato favorevolmente la destinazione prevista dal progetto;
- parere del Servizio difesa Idrogeologica del Territorio PG/2021/46018 del 19 gennaio 2021; parere del Servizio Verde della Città PG/2021/148707 del 18 febbraio 2021;
- parere del Servizio Controlli Ambientali e PAES in merito al rispetto dei requisiti acustici passivi e di rendimento energetico PG/2021/147332 del 17 febbraio 2021;
- nonché della proposta di provvedimento del 2 marzo 2021 a firma del responsabile del procedimento, arch. C. d'Argenio, che ritiene a seguito dell'istruttoria effettuata e a seguito della delibera di Consiglio comunale che autorizza la deroga alla normativa del Prg, di tutti i pareri e autorizzazioni acquisiti e della pubblicazione delle delibere di G.C. n.99/2021 e di C.C n. 9 del 28 luglio 2021 all'albo Pretorio comunale, l'intervento assentibile con permesso di costruire in deroga.

Pertanto non si ritiene necessaria l'acquisizione di ulteriori pareri essendosi concluso l'inter all'interno del Permesso di Costruire;

8) non risultano interferenze censite come verrà esplicitato in apposita relazione;

9) non necessario in quanto l'edificio è di proprietà della Regione Campania;

10), 11) saranno predisposte la parte prima del capitolato e lo schema di contratto;

12) sarà predisposto il quadro economico (ex artt. 24, comma 2, lettera o), 32, comma 6 e 16 del DPR 207/2010);

13) non necessario in relazione alla specificità del progetto;

14) le indicazioni delle indagini geotecniche e sezioni con modello geotecnico del sottosuolo sono riportate nella relazione geologica

Formulata il
18.05.2022

Formulata da
-

Approvata da
-

Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) 3) 4) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata. 5) PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA. La proposta risolutiva non fornisce evidenza che la Stazione Appaltante abbia dato come indirizzo progettuale la non applicazione dei CAM in relazione alla tipologia di intervento (intervento conservativo). Inoltre, preso atto di quanto indicato nella proposta risolutiva, ovvero che "l'amministrazione si riserva di valutare in sede di gara l'adozione di criteri premiali", si chiarisce che la documentazione progettuale non fornisce evidenza di tali impostazioni progettuali, ovvero si rileva la mancanza di una relazione che esliciti gli ambiti di applicazione CAM. 6) PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA - Non esiste motivata evidenza, fornita dal Responsabile del Procedimento, per l'esclusione dal dossier di progetto definitivo di un documento previsto dall'art. 27 del DPR 207/2010. 7) La proposta risolutiva non motiva l'esclusione della necessità di redazione di Relazione Paesaggistica. Si confrontino i contenuti delle schede URB01 e URB02 allegate al presente rapporto. 8) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata. 9) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata che dovrà esplicitare i contenuti della proposta risolutiva. 10) 11) 12) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata. 13) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata che dovrà esplicitare i contenuti della proposta risolutiva. 14) PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA - La relazione geologica richiamata nella proposta risolutiva non contiene elaborati conformi a quanto prescritto dal DPR 207/2010. Non esiste motivata evidenza, fornita dal Responsabile del Procedimento, per l'esclusione dal dossier di progetto definitivo di documenti dalla richiamata normativa.		
Espresso il	Espresso da (PE o PM)	
30.05.2022	Ing. Andrea Fermi	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.01 AR-R-13 AR.R.12 IE.R.2 EE-06 EE-07 AR_RO1_2	Titolo del documento Relazione_Generale Gestione delle materie GESTIONE DELLE INTERFERENZE Relazione di calcolo e verifiche scariche atmosferiche Capitolato speciale d'appalto Schema di contratto QUADRO ECONOMICO	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022 settembre 2022	Consegna del 04.08.2022 12.09.2022
	Esito 1) 2) 3) 4) RILIEVO TRATTATO 5) RILIEVO APERTO 6) RILIEVO APERTO 7) RILIEVO APERTO 8) RILIEVO APERTO 9) RILIEVO TRATTATO 10) 11) 12) RILIEVO TRATTATO 13) RILIEVO TRATTATO 14) RILIEVO APERTO			
	Note 1) 2) 3) 4) In data 04.08.2022 è stato consegnato, in prima emissione, il documento in oggetto. 5) Non è stata fornita evidenza che la Stazione Appaltante abbia dato come indirizzo progettuale la non applicazione dei CAM in relazione alla tipologia di intervento (intervento conservativo). Inoltre, in considerazione di quanto indicato nella proposta risolutiva, ovvero che "l'amministrazione si riserva di valutare in sede di gara l'adozione di criteri premiali", si chiarisce che non è stata fornita evidenza all'interno della documentazione progettuale di tali impostazioni progettuali, ovvero permane la mancanza di una relazione che esliciti gli ambiti di applicazione CAM, anche in considerazione del Decreto 23 giugno 2022 n. 256, relativo ai criteri ambientali minimi per l'edilizia. 6) Permane la mancanza del documento oggetto del rilievo e non è stata fornita esiste motivata evidenza, fornita dal Responsabile del Procedimento, per l'esclusione dal dossier di progetto definitivo di un documento previsto dall'art. 27 del DPR 207/2010. 7) A seguito dello sviluppo dell'attività di verifica e dell'analisi approfondita dl parere della sovrintendenza, il rilievo viene superato in quanto la relazione paesaggistica non è dovuta. 8) Permane la mancanza di un progetto di risoluzione delle interferenze. Nel documento "AR.R.12 - Gestione delle Interferenze" si demanda all'appaltatore la ricerca, gestione e costi per la risoluzione delle interferenze. 14) Permane la mancanza del documento oggetto del rilievo e non è stata fornita esiste motivata evidenza, fornita dal Responsabile del Procedimento, per l'esclusione dal dossier di progetto definitivo di un documento previsto dall'art. 27 del DPR 207/2010.			
	Deciso il 12.09.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva		
	-		
	Formulata il	Formulata da	Approvata da
	-	-	-
	Commento in merito alla proposta risolutiva		
	-		
	Espresso il	Espresso da (PE o PM)	
-	-		



ACCETTAZIONE (2)	Codice documento AR-R-CAM	Titolo del documento Relazione metodologica sui CAM da perseguire in sede di progettazione esecutiva Verbale di Contraddittorio RTI e RdP	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - settembre 2022	Consegna del 04.11.2022 22.12.2022
	Esito 1) 2) 3) 4) 5) 9) 10) 11) 12) 13) RILIEVO TRATTATO 6) 7) 8) 14) ASPETTO ESCLUSO			
	Note 1) 2) 3) 4) In data 04.08.2022 è stato consegnato, in prima emissione, il documento in oggetto. 5) La relazione CAM è stata consegnata. Si rimanda tuttavia alla scheda ED14. 6) Permane la mancanza dello studio di fattibilità ambientale, tuttavia il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che "Il RdP conferma che tali aspetti progettuali, ai sensi di quanto previsto dall'art. 24 comma 2 del DPR 207/2010, non saranno inseriti in documenti facenti parte del progetto definitivo". Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, e, f. 7) Permane la mancanza della Relazione Paesaggistica, tuttavia il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che "Il RdP conferma che tali aspetti progettuali, ai sensi di quanto previsto dall'art. 24 comma 2 del DPR 207/2010, non saranno inseriti in documenti facenti parte del progetto definitivo". Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, e, f. 8) Permane la mancanza di un progetto di risoluzione delle interferenze, tuttavia il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore. Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, b, e, f, g. 14) Permane la mancanza di una planimetria d'insieme in scala non inferiore a 1:200 con indicazione delle indagini geotecniche e sezioni con modello geotecnico del sottosuolo, tuttavia il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore. Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, b, e, f, g, h.			
	Deciso il 28.12.2022	Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Palazzo Penne		RILIEVO n. GE03
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di Progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Poichè gli interventi in progetto sono da eseguirsi su un bene culturale tutelato ai sensi del decreto legislativo 22 gennaio 2004, n. 42, si rileva che in difformità al DECRETO 22 agosto 2017, n. 154, il dossier di progetto non contiene: 1) calcoli esecutivi delle strutture (ex art. 17, comma 2), lettera e) del DECRETO 22 agosto 2017, n. 154). 2) calcoli esecutivi degli impianti meccanici (ex art. 17, comma 2), lettera e) del DECRETO 22 agosto 2017, n. 154). 3) calcoli esecutivi degli impianti elettrici e speciali (ex art. 17, comma 2), lettera e) del DECRETO 22 agosto 2017, n. 154). 4) piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti (ex art. 17, comma 2), lettera n) del DECRETO 22 agosto 2017, n. 154).			
	Rilevata il 23.02.2022		Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si procederà alla revisione degli elaborati con implementazione dei calcoli esecutivi e del piano di manutenzione			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) 3) 4) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022	Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi		

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento ST.R.02 IIS.R IT.R.1 E.R.1 MAN.01	Titolo del documento Relazione di calcolo strutturale Relazione tecnica e di calcolo Relazione tecnica PIANO DI MANUTENZIONE	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) 2) 3) 4) RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 05.09.2022	Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Palazzo Penne		RILIEVO n. GE04
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di Progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Permesso di costruire, Parere ASL, Parere V.V.F., Parere Sovrintendenza		
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Non si ha evidenza delle approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione (Comune, ASL, VVF, Sovrintendenza, Genio Civile, Provincia, o altro)				
	Rilevata il 23.02.2022		Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Nella relazione generale saranno esplicitati i pareri				
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -		
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata ed integrata con l'inquadramento proposto nella Relazione Generale e la documentazione relativa a supporto della verifica (ovvero i pareri rilasciati).				
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi		
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.01	Titolo del documento ALLEGATI_RELAZIONE_GENERALE	Data di revisione del documento ricevuto settembre 2022	Consegna del 12.09.2022	
	Esito RILIEVO TRATTATO				
	Note -				
	Deciso il 05.09.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Palazzo Penne		RILIEVO n. GE05
	Codice documento ARR09	Titolo documento Principi del Progetto di Rifunzionalizzazione		Data di revisione del documento ricevuto -	
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Accordo con proprietari edifici attigui		
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Nonostante nella relazione "Principi del Progetto di Rifunzionalizzazione" si citino interferenze con proprietà aliene, non si ha evidenza di come verranno trattate.				
	Rilevata il 23.02.2022		Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Le proprietà aliene non sono interessate da lavorazioni di progetto né da significative interferenze				
	Formulata il 18.05.2022		Formulata da -		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata che dovrà esplicitare, dandone evidenza, i contenuti della proposta risolutiva.				
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi		
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.01	Titolo del documento Relazione_Generale		Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO				
	Note -				
	Deciso il 05.09.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Palazzo Penne		RILIEVO n. GE06
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di Progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Accordo con enti gestori dei sottoservizi	
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Nel Dossier di progetto non si ha evidenza dell'approvazione da parte degli enti gestori dei sottoservizi delle modalità di allacciamento, delle caratteristiche delle utenze richieste né della risoluzione di eventuali interferenze			
	Rilevata il 23.02.2022		Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Le utenze principali risultano tutte disponibili nell'area in oggetto peraltro fortemente urbanizzata			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata che dovrà esplicitare, dandone evidenza, i contenuti della proposta risolutiva.			
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.01 AR.R.12	Titolo del documento Relazione_Generale GESTIONE DELLE INTERFERENZE	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO APERTO			
	Note La Relazione Generale, al par. 10, esplicita che "Le uniche interferenze di tipo impiantistico, peraltro di modesta entità e di agevole gestione riguarderanno le opere finalizzate a realizzare i collegamenti alle reti pubbliche degli impianti: idrico, fognatura, gas ed energia elettrica. Tali lavorazioni, non previste nel corpo lavori ma nelle somme a disposizione verranno concordate nel dettaglio con i delegati degli enti gestori, con i quali verranno stabilite le modalità ed i tempi di esecuzione degli interventi, nel rispetto delle misure di sicurezza e delle norme specifiche." Pertanto si conferma la mancata evidenza delle approvazioni degli enti gestori delle modalità di allacciamento delle utenze e della risoluzione delle relative interferenze. i eventuali interferenze. Inoltre nel documento "AR.R.12 - Gestione delle Interferenze" si demanda all'appaltatore la ricerca, gestione e costi per la risoluzione delle interferenze.			
	Deciso il 05.09.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	



PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	-			
	Formulata il	Formulata da	Approvata da	
	-	-	-	
	Commento in merito alla proposta risolutiva			
	-			
	Espresso il	Espresso da (PE o PM)		
	-	-		
ACCETTAZIONE (2)	Codice documento	Titolo del documento	Data di revisione del documento ricevuto	Consegna del
	-	Verbale di Contraddittorio RTI e RdP	-	22.12.2022
	Esito			
	ASPETTO ESCLUSO			
	Note			
	Permane la mancanza di un progetto di risoluzione delle interferenze, tuttavia il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore. Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, b, e, f.			
	Deciso il	Deciso da (PE o PM)		
	28.12.2022	Ing. Andrea Fermi		

ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Palazzo Penne		RILIEVO n. GE07
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di Progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettera h)		Oggetto del RILIEVO Elenco prezzi	
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Non si dispone del documento con l'indicazione formale da parte della Stazione Appaltante dei listini prezzo di riferimento; 2) Nei documenti economici del Dossier di progetto manca il riferimento al listino prezzi utilizzato.			
	Rilevata il 23.02.2022		Rilevata da (PE) Ing. Andrea Fermi	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva sarà integrata la documentazione			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.01	Titolo del documento Relazione_Generale	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) 2) RILIEVO TRATTATO			
	Note 2) Al paragrafo 12 della Relazione Generale viene esplicitato l'impiego del listini prezzi vigente della Regione Campania.			
	Deciso il 05.09.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Andrea Fermi	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED01
	Codice documento AR.R.03	Titolo documento Stato di Consistenza	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 24		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Il documento denominato "stato di consistenza" riporta degli estratti di atti amministrativi, nonché di elaborati catastali, senza alcun inquadramento, atto a comprendere le assunzioni di base in merito alla titolarità dell'immobile e alla sua descrizione catastale. 2) Risulta poco leggibile la parte riportante l'atto notarile (di compravendita parrebbe).			
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva -			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) Non è stata fornita alcuna proposta risolutiva.			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.03	Titolo del documento Stato di Consistenza	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) 2) RILIEVO APERTO			
	Note La documentazione non è stata integrata né è stata fornita ulteriore proposta risolutiva.			
	Deciso il 31.08.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	



PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	-			
	Formulata il	Formulata da	Approvata da	
	-	-	-	
ACCETTAZIONE (2)	Commento in merito alla proposta risolutiva			
	-			
	Espresso il	Espresso da (PE o PM)		
	-	-		
ACCETTAZIONE (2)	Codice documento	Titolo del documento	Data di revisione del documento ricevuto	Consegna del
	AR.R.03	Stato di Consistenza	Rev.00 - luglio 2022	4.11.2022
	Esito			
	1) 2) RILIEVO TRATTATO			
	Note			
1) 2) L'aggiornamento tratta il rilievo.				
ACCETTAZIONE (2)	Deciso il	Deciso da (PE o PM)		
	28.12.2022	arch. Roberta Laura		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED02
	Codice documento AR.G.d.01 AR.G.d.02 AR.G.d.03 AR.G.d.04 AR.G.d.05 AR.G.d.06 AR.G.d.07 AR.G.d.08 AR.G.d.09 AR.G.d.10 AR.G.d.11 AR.G.d.12 AR.G.d.13 AR.G.d.14 AR.G.d.15 AR.G.d.16 AR.G.d.17	Titolo documento Prospetto via T. Monticelli Prospetto Cortile Principale Prospetto Cortile Secondario Prospetto Cortile Controparete T.M. Prospetto Giardino sc. Prospetto Giardino_Nauclerio Prospetto Pendino Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 1 Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 2 (a) Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 2 (b) Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 2 (c) Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 2 (d) Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 2 (e) Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 2 (f) Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 3 (a) Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 3 (b) Caratteristiche Tipologiche, Materiche e dello Stato di Conservazione - Corpo 3 (c)	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 28		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC La documentazione relativa allo stato di fatto non descrive la consistenza materica dei prospetti esterni, con la classificazione dei materiali presenti.			
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura	



PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	Si provvederà ad aggiungere sugli elaborati una tabella dettagliata dei materiali presenti			
	Formulata il MV	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata			
	Espresso il 23.05.2022	Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura		
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.G.d.01 AR.G.d.02 AR.G.d.03 AR.G.d.04 AR.G.d.05 AR.G.d.06 AR.G.d.07	Titolo del documento Prospetto via T. Monticelli Prospetto Cortile Principale Prospetto Cortile Secondario Prospetto Cortile Controparete T.M. Prospetto Giardino sc. Prospetto Giardino_Nauclerio Prospetto Pendino	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 31.08.2022	Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED03
	Codice documento AR.R.10		Titolo documento Capitolato Prestazionale Architettonico e Restauro_ SCHEDE	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Disciplinare descrittivo e prestazionale	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 43 comma 3		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Il capitolato speciale d'appalto tecnico, suddiviso in schede di lavorazione, non contiene " le modalità di esecuzione e le norme di misurazione di ogni lavorazione, i requisiti di accettazione di materiali e componenti, le specifiche di prestazione e le modalità di prove nonché, ove necessario, in relazione alle caratteristiche dell'intervento, l'ordine da tenersi nello svolgimento di specifiche lavorazioni" in difformità da quanto previsto dall'art. 43 del DPR 207/2010. 2) Per le lavorazioni di restauro non sono espresse le classi di materiali da impiegare. 3) Non viene evidenziato il tipo di legante che si intende utilizzare per gli interventi di consolidamenti delle murature.			
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva si sta provvedendo ad integrare l' elaborato con le informazioni richieste			
	Formulata il Paola Scala		Formulata da -	
			Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) 3) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.10		Titolo del documento Capitolato Prestazionale Architettonico e Restauro_ SCHEDE		Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022		Consegna del 04.08.2022	
	Esito 1) 2) 3) RILIEVO TRATTATO							
	Note -							
	Deciso il 31.08.2022				Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura			



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED04
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettera a)		Oggetto del RILIEVO Relazione generale	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 25 comma 2		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Manca la Relazione Generale ai sensi del DPR 207/2010, art.25. 2) Non non si ha evidenza del rapporto fra i diversi ambiti di progetto, in particolare con riferimento alla fattibilità degli interventi impiantistici, di consolidamento strutturale, rispetto ai criteri di conservazione del bene.			
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva All'interno della relazione generale verrà inserito un paragrafo sulle relazioni tra i vari ambiti di progetto			
	Formulata il MV	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata, con la consegna della Relazione Generale e l'evidenza delle informazioni richieste.			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.01	Titolo del documento Relazione_Generale	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 31.08.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED05
	Codice documento AR.G.RF.01 AR.G.RF.02 AR.G.RF.03 AR.G.RF.04 AR.G.RF.05 AR.G.RF.06 AR.G.RF.07 AR.G.RF.08		Titolo documento Progetto Architettonico _Pianta a livello -8.00 Progetto Architettonico _Pianta a livello -6.50 Progetto Architettonico _Pianta a livello -4.50 Progetto Architettonico _Pianta a livello -0.50 Progetto Architettonico _Pianta a livello +2.00 Progetto Architettonico _Pianta a livello +6.00 Progetto Architettonico _Pianta a livello +10.00 Progetto Architettonico _Pianta a livello copertura		Data di revisione del documento ricevuto -
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Pianta architettoniche		
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC Le piante ai vari livelli non riportano tutte le quote caratteristiche e mancano le dimensioni e pendenze percentuali delle rampe, ai fini delle verifiche normative.				
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva si sta provvedendo ad integrare l' elaborato con le informazioni richieste				
	Formulata il -		Formulata da -		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.				
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.G.RF.01 AR.G.RF.02 AR.G.RF.03 AR.G.RF.04 AR.G.RF.05 AR.G.RF.06 AR.G.RF.07 AR.G.RF.08	Titolo del documento Progetto Architettonico _Pianta a livello -8.00 Progetto Architettonico _Pianta a livello -6.50 Progetto Architettonico _Pianta a livello -4.50 Progetto Architettonico _Pianta a livello -0.50 Progetto Architettonico _Pianta a livello +2.00 Progetto Architettonico _Pianta a livello +6.00 Progetto Architettonico _Pianta a livello +10.00 Progetto Architettonico _Pianta a livello copertura	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note Le piante architettoniche sono state integrate con indicazioni dimensionali. Tuttavia l'aggiornamento della documentazione ha portato ad evidenziare una nuova non conformità dettagliata alla scheda ED15 di nuova emissione.			
	Deciso il 31.08.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED06
	Codice documento AR G. RST.01 AR G. RST.02 AR G. RST.03 AR G RST 04 AR G RST 05 AR G RST 06 AR G RST 07		Titolo documento Restauro Prospetto via T.Monticelli Restauro Prospetto Cortile Principale Restauro Prospetto Cortile Secondario Restauro Prospetto Cortile Controparete T.M. Restauro Prospetto Giardino Restauro Prospetto Giardino Naclerio Restauro Prospetto Pendino		Data di revisione del documento ricevuto -
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Prospetti		
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC Gli elaborati non risultano quotati nelle misure principali verticali e orizzontali. Si segnala tale aspetto anche al fine di rendere ripercorribili le quantità stimate.				
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva si sta provvedendo ad integrare l' elaborato con le informazioni richieste				
	Formulata il Paola Scala		Formulata da -		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.				
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR G. RST.01 AR G. RST.02 AR G. RST.03 AR G RST 04 AR G RST 05 AR G RST 06 AR G RST 07	Titolo del documento Restauro Prospetto via T.Monticelli Restauro Prospetto Cortile Principale Restauro Prospetto Cortile Secondario Restauro Prospetto Cortile Controparete T.M. Restauro Prospetto Giardino Restauro Prospetto Giardino Nauclerio Restauro Prospetto Pendino	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 31.08.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED07
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 24		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC Non si ha evidenza dell'iter autorizzativo in atto, con riferimento ai pareri ottenuti, con i relativi dossier di progetto e a quelli da ottenerli.			
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Nella relazione generale verrà inserito apposito paragrafo dei pareri e permessi ottenuti			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata ed integrata con l'inquadramento proposto nella Relazione Generale e la documentazione relativa a supporto della verifica (ovvero i pareri rilasciati).			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.01	Titolo del documento ALLEGATI_RELAZIONE_GENERALE	Data di revisione del documento ricevuto settembre 2022	Consegna del 12.09.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note In data 12.09.2022 la documentazione è stata integrata con gli allegati in oggetto. La ricezione del testo integrale del parere in oggetto ha tuttavia determinato l'apertura di una nuova non conformità, evidenziata alla scheda ED16.			
	Deciso il 12.09.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED08
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici opere edili	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 24		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Manca una classificazione delle soluzioni tecniche di finitura, e ancor prima una distinzione fra le finiture da conservare e quelle da rimuovere e sostituire. 2) Mancano i dettagli relativi ai principali nodi interessati da interventi architettonici e/o strutturali e impiantistici nei punti di contatto con le finiture architettoniche.			
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva La stazione appaltante rimanda la soluzione alla fase esecutiva in base al d.lgs. 50/2016 art. 147 comma 5 del codice degli appalti			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA - Non si ha evidenza della formale disposizione della Stazione Appaltante in merito alla delimitazione dell'incarico, né delle valutazioni effettuate sia per motivare l'impossibilità della definizione delle soluzioni (come conseguenza della mancanza di "analisi e rilievi esaustivi") né per prevedere la copertura finanziaria dell'integrazione della progettazione in corso d'opera.			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento -	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del -
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note In data 12.09.2022 la documentazione è stata integrata con il QE.			
	Deciso il 12.09.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED09
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto		
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 24		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Non si ha evidenza del rispetto dei requisiti igienico sanitari applicabili al progetto				
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Il progetto ha ottenuto il permesso a costruire dal Comune di Napoli che ricomprende il rispetto del regolamento igienico sanitario dell'amministrazione comunale				
	Formulata il Paola Scala	Formulata da -	Approvata da -		
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA – Si prende atto di quanto indicato nella proposta risolutiva, tuttavia non si dispone della documentazione relativa al PdC, e manca una trattazione dei criteri seguiti negli elaborati descrittivi (Relazioni) e negli elaborati grafici (eventuali tabelle rendicontazione dei rapporti aeroilluminanti, etc).				
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura		
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.01	Titolo del documento ALLEGATI_RELAZIONE_GENERALE	Data di revisione del documento ricevuto settembre 2022	Consegna del 12.09.2022	
	Esito RILIEVO APERTO				
	Note Sebbene si disponga, con la consegna del 12.09.2022, del verbale del PdC al quale la proposta risolutiva fa riferimento, non vi è evidenza nella documentazione di progetto di alcuna descrizione in merito ai criteri igienico sanitari, relativamente alle diverse destinazioni funzionali.				
	Deciso il 12.09.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura		



PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	-			
	Formulata il	Formulata da	Approvata da	
	-	-	-	
	Commento in merito alla proposta risolutiva			
	-			
	Espresso il	Espresso da (PE o PM)		
	-	-		

ACCETTAZIONE (2)	Codice documento	Titolo del documento	Data di revisione del documento ricevuto	Consegna del
	AR.R.01	RELAZIONE_GENERALE	OTTOBRE 2022	07.11.2022
		Verbale di Contraddittorio RTI e RdP		22.12.2022
	Esito			
	ASPETTO ESCLUSO			
	Note			
	Permane la mancata evidenza di descrizione dei criteri igienico sanitari per le diverse destinazioni funzionali, tuttavia il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore. Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, e, f, g.			
	Deciso il	Deciso da (PE o PM)		
	28.12.2022	arch. Roberta Laura		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED10
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 24		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC La relazione Principi del Progetto di Rifunionalizzazione contiene nelle descrizioni generali del progetto architettonico informazioni relative al superamento delle barriere architettoniche. Tuttavia tali indicazioni progettuali non sono supportate dai relativi schemi grafici e pertanto non sono verificabili nei contenuti tecnici (qualitativi e quantitativi).			
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva si sta provvedendo a elaborare diagrammi esplicativi dei percorsi			
	Formulata il Paola Scala	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento -	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del -
	Esito RILIEVO APERTO			
	Note La documentazione è stata integrata parzialmente, data la complessità dell'organismo edilizio in oggetto, poiché sono stati inseriti i simboli relativi alle destinazioni accessibili, oltre alle quotature di riferimento, ma non il sistema dei percorsi ipotizzati, al fine della ripercorribilità sistematica delle soluzioni.			
	Deciso il 31.08.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	



PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	-			
	Formulata il	Formulata da	Approvata da	
	-	-	-	
	Commento in merito alla proposta risolutiva			
-				
Espresso il		Espresso da (PE o PM)		
-		-		

ACCETTAZIONE (2)	Codice documento	Titolo del documento	Data di revisione del documento ricevuto	Consegna del
	AR.R.14	DOSSIER INTEGRATIVO SUL SUPERAMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE	settembre 2022	07.11.2022
	Esito			
	RILIEVO TRATTATO			
	Note			
-				
Deciso il		Deciso da (PE o PM)		
28.12.2022		arch. Roberta Laura		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED11
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettera b)		Oggetto del RILIEVO Quadro economico	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 16		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC Manca il Quadro economico di intervento, pertanto non è possibile verificare la completezza dello stesso rispetto ai contenuti minimi richiesti dalla normativa dei lavori pubblici .			
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Sarà integrato QE			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR_RO1_2	Titolo del documento QUADRO ECONOMICO	Data di revisione del documento ricevuto settembre 2022	Consegna del 12.09.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 31.08.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED12
	Codice documento EE-02 EE-03	Titolo documento Elenco Prezzi Analisi nuovi prezzi	Data di revisione del documento ricevuto -	
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elenco prezzi Analisi prezzi	
	Riferimento normativo cogente DPR 207 2010 art. 32 DLgs 50 2016, art. 23, comma 16		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Non si ha evidenza del prezzo utilizzato, con l'anno di riferimento. Si precisa che solo per alcune voci dell'Analisi Prezzi (impianti) è indicato il Prezzoario Campania 2020, non più in vigore. 2) Non si ha evidenza di eventuali indicazioni da parte della Stazione Appaltante in merito al listino di riferimento. 3) Le Analisi Prezzi edili e di restauro non riportano i codici delle voci elementari o le eventuali offerte di mercato (presenti per i soli serramneti Secco)			
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura	
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Con riferimento al punto 1) 2) 3) si provvederà a revisionare.			
	Formulata il Andrea De Maio	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) 3) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata. Si richiama inoltre a proposito dei Listini di riferimento, della computazione delle opere, e della formazione dei Quadri economici l'entrata in vigore, dal 18 maggio del Decreto-legge-17-maggio-2022-n.50.			
	Espresso il 23.05.2022	Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento EE-02 EE-03	Titolo del documento Elenco Prezzi Analisi nuovi prezzi	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) 2) RILIEVO TRATTATO 3) RILIEVO APERTO			
	Note 1) 2) E' stato utilizzato il prezzario regione Campania 2022 infrannuale (Delibera della Giunta Regionale n. 333 del 28.06.2022, pubblicata sul BURC n. 59 del 04.07.2022). 3) La documentazione non è stata aggiornata con i codici e offerte di mercato, contrariamente a quanto indicato nella proposta risolutiva.			
	Deciso il 31.08.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva		
	-		
	Formulata il	Formulata da	Approvata da
	-	-	-
	Commento in merito alla proposta risolutiva		
-			
Espresso il	Espresso da (PE o PM)		
-	-		

ACCETTAZIONE (2)	Codice documento EE-02 EE-03	Titolo del documento Elenco Prezzi Analisi nuovi prezzi Verbale di Contraddittorio RTI e RdP	Data di revisione del documento ricevuto rev.02 26/10/2022	Consegna del 04.08.2022 22.12.2022
	Esito 1) 2) RILIEVO TRATTATO 3) ASPETTO ESCLUSO			
	Note 3) Mancano le offerte di mercato (si veda ad es. Infisso in acciaio corten come da offerta) e anche i codici delle voci elementari (si vedano ad esempio cocchiopesto, rete elettrosaldada, legante nella voce AP.004 FIN, etc.), tuttavia il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore. Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, b, e, f, h.			
	Deciso il 28.12.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED13
	Codice documento EE-01		Titolo documento Computo metrico estimativo	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Computo metrico estimativo	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 32		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Le quantità espresse nel computo non sono articolate nei parziali (in. difformità dall'art. 32 del DPR 207/2010, "quando il progetto definitivo è posto a base di gara ai sensi dell'articolo 53, comma 2, lettera b), del codice, le quantità totali delle singole lavorazioni sono ricavate da computi di quantità parziali, con indicazione puntuale dei corrispondenti elaborati grafici") e pertanto non sono ripercorribili negli elaborati grafici. 2) A tale proposito si richiama anche l'incompletezza delle quotature negli elaborati grafici stessi e l'assenza dell'indicazione delle percentuali interessate dalle lavorazioni. 3) Manca inoltre, in. difformità dall'art. 32 del DPR 207/2010, il raggruppamento nelle categorie omogenee delle rispettive voci dedotte dal computo metrico estimativo, da richiamare in sede di redazione dello schema di contratto e del bando di gara .			
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Con riferimento al punto 1) e 3) si provvederà a revisionare. Qualora la revisione del progetto dovesse comportare modifiche/ricadute sul computo saranno adeguatamente implementate ed articolate			
	Formulata il Andrea De Maio		Formulata da -	
	Approvata da -			
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 3) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata. 2) Non è stata fornita una proposta risolutiva			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento EE-01		Titolo del documento 1) 3) Computo metrico estimativo 2) elaborati architettonici di progetto		Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) 2) 3) RILIEVO TRATTATO					
	Note -					
	Deciso il 31.08.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura			



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED14
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Computo metrico estimativo	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 24		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Manca una relazione relativa ai Criteri ambientali minimi, che definisca gli ambiti di applicazione della normativa in oggetto. Si precisa che la documentazione economica fa uso di alcune voci "CAM", senza che siano espressi i criteri di applicazione. 2) Il CSA non fornisce alcuna evidenza in merito alle specifiche tecniche CAM dei materiali, ove applicabili.			
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1) Riscontro già fornito in altra scheda; 2) Sarà integrato ove ritenuto necessario ed obbligatorio alla normativa il CSA.			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA. Con riferimento alla scheda GE02 punto 5) ove si riporta che di fatto si è scelto di non applicare i CAM in questa fase, con riferimento alla tipologia di intervento, si segnala che tuttavia non vi è evidenza dell'approvazione della Stazione Appaltante della scelta progettuale, anche in funzione dell'eventuale successiva valutazione in sede di gara dell'adozione di criteri premiali per l'aggiudicatario, come indicato nella proposta risolutiva della scheda GE02. 2) PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA .In merito al CSA non è chiaro se vi saranno prescrizioni in merito ai CAM e nel caso queste andrebbero motivate in una relazione.			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura	



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento Dossier di progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del -
	Esito 1) 2) RILIEVO APERTO			
	Note 1) La relazione CAM non è stata prodotta. 2) Il CSA non riporta specifiche tecniche CAM, demandando alla fase esecutiva l'applicazione della normativa vigente ("Il progetto esecutivo deve essere redatto nel rispetto dei seguenti criteri ambientali minimi (CAM), disciplinati dall'Allegato 2 al Decreto del Ministro dell'Ambiente della Tutela del Territorio e del Mare dell'11 gennaio 2017, pubblicato nella G.U. n. 23 del 28/01/2017, e s.m.i., per quanto applicabile all'opera posta a base di gara come risultata a valle della progettazione esecutiva."). Si segnala inoltre che in funzione delle tempistiche di predisposizione della documentazione di gara, il riferimento normativo relativo ai CAM potrebbe risultare superato dagli ultimi aggiornamenti in materia.			
	Deciso il 31.08.2022	Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva -			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva -			
	Espresso il -	Espresso da (PE o PM) -		
ACCETTAZIONE (2)	Codice documento 1) AR_CAM	Titolo del documento 1) Relazione metodologica sui CAM 2) Verbale di Contraddittorio RTI e RdP	Data di revisione del documento ricevuto settembre 2022	Consegna del 07.11.2022 22.12.2022
	Esito 1) RILIEVO TRATTATO 2) ASPETTO ESCLUSO			
	Note 1) La relazione CAM è stata consegnata 2) Si ribadisce che in funzione delle tempistiche di predisposizione della documentazione di gara, il riferimento normativo relativo ai CAM potrebbe risultare superato dagli ultimi aggiornamenti in materia (che potrebbero avere un impatto proprio sulla tipologia di intervento in oggetto sul bene vincolato). Tuttavia il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore. Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, b, e, f.			
	Deciso il 28.12.2022	Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED15
	Codice documento AR.G.RF.01 AR.G.RF.02 AR.G.RF.03 AR.G.RF.04 AR.G.RF.05 AR.G.RF.06 AR.G.RF.07 AR.G.RF.08		Titolo documento Progetto Architettonico _Pianta a livello -8.00 Progetto Architettonico _Pianta a livello -6.50 Progetto Architettonico _Pianta a livello -4.50 Progetto Architettonico _Pianta a livello -0.50 Progetto Architettonico _Pianta a livello +2.00 Progetto Architettonico _Pianta a livello +6.00 Progetto Architettonico _Pianta a livello +10.00 Progetto Architettonico _Pianta a livello copertura		Data di revisione del documento ricevuto -
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Pianta architettoniche		
	Riferimento normativo cogente DM 14.06.1989 n. 236 DPR 24 luglio 1996, n° 503		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC Con riferimento alla scheda ED05 si evidenzia, in merito al tema del superamento delle barriere architettoniche, che in assenza di schemi grafici, risulta poco leggibile -e verificabile- il sistema dei percorsi (si veda anche scheda ED10) e si riscontrano puntuali incongruenze; si veda ad esempio al piano secondo (RF05) nel locale 2TG la larghezza del passaggio in quota non consente la rotazione a 360° della carrozzina (l=1.41).				
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva -				
	Formulata il -		Formulata da -		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva Non è stata fornita una proposta risolutiva				
	Espresso il 14.11.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Roberta Laura		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.14	Titolo del documento DOSSIER INTEGRATIVO SUL SUPERAMENTO DELLE BARRIERE ARCHITETTONICHE	Data di revisione del documento ricevuto settembre 2022	Consegna del 07.11.2022
	Esito ASPETTO ESCLUSO			
	Note La documentazione integrativa chiarisce che il locale in oggetto non è considerato accessibile, così come rappresenta la previsione di passaggio dalla guardiania a quota -8 ai locali del retro attraverso l'ascensore al piano, affermando il riferimento al DECRETO 28 marzo 2008 "Linee guida per il superamento delle barriere architettoniche nei luoghi di interesse culturale" per motivare le scelte di progetto in ordine alla compatibilità con i valori conservativi del fabbricato. Come appreso in sede di contraddittorio, il RdP conferma le impostazioni progettuali assunte per la redazione del progetto definitivo. Pertanto il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti; tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, e, f, g.			
	Deciso il 28.12.2022	Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ED16
	Codice documento AR.R.01 AR.R.01	Titolo documento ALLEGATI_RELAZIONE_GENERALE Relazione_Generale	Data di revisione del documento ricevuto settembre 2022	Consegna del 12.09.2022

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere c), e), f)	Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto
	Riferimento normativo cogente -	Altro riferimento parere Soprintendenza 11.08.2020
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC Con riferimento alla scheda ED06 si evidenzia che: 1) non si ha evidenza che il dossier di progetto autorizzato coincida con il presente progetto e che non vi siano stati scambi successivi con l'Ente di tutela; 2) ipotizzato quanto esposto al punto 1), nella descrizione della Relazione Generale, non viene dato risalto ad una prima parte di contenuti del parere della Soprintendenza dell'11.08.2020, ove l'Ente esprime perplessità e richieste di approfondimento in sede di progettazione esecutiva su aspetti progettuali di fondo, quali la distribuzione interna (demolizione e costruzione di tramezzature, l'elevato numero di sistemi di collegamento verticale..), la collocazione delle macchine impiantistiche in copertura, la sistemazione del giardino etc. Tali aspetti ricoprono particolare rilevanza in considerazione della tipologia di appalto in essere, che prevede la messa in gara del progetto definitivo e pertanto la presa in carico da parte dell'Appaltatore della risoluzione delle eventuali successive prescrizioni da parte dell'Ente di tutela, nonchè in considerazione del grado di incertezza sulle possibili ricadute economiche delle eventuali varianti progettuali.	
	Rilevata il 12.09.2022	Rilevata da (PE) arch. Roberta Laura

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva		
	-		
	Formulata il	Formulata da	Approvata da
	-	-	-
	Commento in merito alla proposta risolutiva		
1) 2) Non è stata fornita una proposta risolutiva			
Espresso il	Espresso da (PE o PM)		
14.11.2022	arch. Roberta Laura		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.01	Titolo del documento RELAZIONE_GENERALE Verbale di Contraddittorio RTI e RdP	Data di revisione del documento ricevuto settembre 2022	Consegna del 07.11.2022 22.12.2022
	Esito 1) 2) ASPETTO ESCLUSO			
	Note 1) Non si ha evidenza che il dossier di progetto autorizzato coincida con il presente progetto, tuttavia il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dichiara che "Il RdP conferma le impostazioni progettuali assunte per la redazione del progetto definitivo". Preso atto di tale dichiarazione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere e, f. 2) Con riferimento al precedente punto 1, nella descrizione della Relazione Generale non viene dato risalto ad una prima parte di contenuti del parere della Soprintendenza dell'11.08.2020, ove l'Ente esprime perplessità e richieste di approfondimento in sede di progettazione esecutiva su aspetti progettuali di fondo, quali la distribuzione interna (demolizione e costruzione di tramezzature, l'elevato numero di sistemi di collegamento verticale..), la collocazione delle macchine impiantistiche in copertura, la sistemazione del giardino etc. Tali aspetti ricoprono particolare rilevanza in considerazione della tipologia di appalto in essere, che prevede la messa in gara del progetto definitivo e pertanto la presa in carico da parte dell'Appaltatore della risoluzione delle eventuali successive prescrizioni da parte dell'Ente di tutela, nonché in considerazione del grado di incertezza sulle possibili ricadute economiche delle eventuali varianti progettuali. Il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore. Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, c, e, f.			
	Deciso il 28.12.2022	Deciso da (PE o PM) arch. Roberta Laura		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. AR01
	Codice documento -	Titolo documento Parere Sabap	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Differenti pareri	
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Il dossier di progetto non riporta il parere Sabap			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) dott. Alessandro Russo (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Il parere è contemplato nel permesso di costruire del comune che verrà allegato alla documentazione			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva "PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata con il parere Sabap. Si segnala tuttavia la mancata evidenza della richiesta di ulteriore Parere del medesimo ente a seguito della presentazione del documento di valutazione preventiva dell'interesse archeologico.			
	Espresso il 29.05.2022		Espresso da (PE o PM) Dott. Alessandro Russo	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.01	Titolo del documento ALLEGATI_RELAZIONE_GENERALE	Data di revisione del documento ricevuto settembre 2022	Consegna del 12.09.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 12.09.2022		Deciso da (PE o PM) Dott. Alessandro Russo	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. AR02
	Codice documento ARR-05	Titolo documento Relazione Archeologica	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), e), f)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto		
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Il documento non riporta il nome e la firma dell'archeologo incaricato per la verifica preventiva dell'interesse archeologico secondo normativa ministeriale.				
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) dott. Alessandro Russo (ICK)		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva La relazione è firmata dal dott. Gennaro Iovino a seguito di incarico conferito dall'ARCADIS				
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -		
	Commento in merito alla proposta risolutiva "PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata che dovrà fornire evidenza della sottoscrizione del soggetto incaricato.				
	Espresso il 29.05.2022		Espresso da (PE o PM) Dott. Alessandro Russo		
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento ARR-05	Titolo del documento Relazione Archeologica	Data di revisione del documento ricevuto settembre 2023	Consegna del 12.09.2022	
	Esito RILIEVO TRATTATO				
	Note -				
	Deciso il 12.09.2022		Deciso da (PE o PM) Dott. Alessandro Russo		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. URB01
	Codice documento AR.R.02	Titolo documento Aspetti urbanistici	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto		
	Riferimento normativo cogente D.Lgs 42/2004		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Nel documento AR.R.02-Aspetti urbanistici non si riscontrano riferimenti al vicolo ai sensi della Parte Seconda del D.Lgs 42/2004, art. 10.				
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) arch. Anna Comi (NOGAP)		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva -verrà inserito il riferimento normativo nella relazione				
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -		
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata				
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Anna Comi		
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.02_2	Titolo del documento Aspetti urbanistici_relazione integrativa_bis	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022	
	Esito RILIEVO TRATTATO				
	Note				
	Deciso il 15.09.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. URB02
	Codice documento Dossier di progetto - Urbanistica, paesaggistica e opere a verde AR.R.02		Titolo documento Aspetti urbanistici	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), d) e), f), g), i)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente D.Lgs 42/2004		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Nel documento è indicato che il Bene non è soggetto a vincolo paesaggistico e pertanto il dossier di progetto non è correlato da Relazione paesaggistica. Si segnala che, come indicato nella Relazione (pag. 2 del pdf) Palazzo Penne ricade in zona A - Insediamenti di interesse storico. Ai sensi del Dlgs 42/2004, art. 136, lettera c) "i complessi di cose immobili che compongono un caratteristico aspetto avente valore estetico e tradizionale, inclusi i centri ed i nuclei storici" sono soggetti alle disposizioni della Parte terza del Codice relativa alla tutela dei beni paesaggistici.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) arch. Anna Comi (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Il progetto ha ricevuto il permesso a costruire del Comune di Napoli ricomprendente tutti i pareri preordinati e sottesi				
	Formulata il -		Formulata da -		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA - Si segnala che i Beni che ricadono in zona A sono Beni Paesaggistici ai sensi del Dlgs 42/2004, art. 136, lettera c) e pertanto sono soggetti alle disposizioni della Parte terza del Codice relativa alla tutela dei beni paesaggistici.				
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Anna Comi		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.02_2	Titolo del documento Aspetti urbanistici_relazione integrativa_bis	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	AR.R.02	Aspetti urbanistici		
	Esito RILIEVO APERTO			
	Note Il documento Aspetti urbanistici, ad eccezione del PRG, non riporta riferimenti a strumenti urbanistici di livello superiore e/o intervenuti successivamente, quali a titolo esemplificativo il PTCP - Tav. A.02.0-Aree di cui agli artt. 136 e 142 del D.Lgs 42/2004 (Deliberazioni del Sindaco Metropolitano n. 25 del 29 gennaio 2016 e n. 75 del 29 aprile 2016) o estratto cartografico della banca dati SITAP che evidenzino con chiarezza l'assenza di vincolo paesaggistico.			
	Deciso il 15.09.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi	
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva -			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva -			
	Espresso il -		Espresso da (PE o PM) -	
ACCETTAZIONE (2)	Codice documento -	Titolo del documento Verbale di Contraddittorio RTI e RdP	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 22.12.2022
	Esito ASPETTO ESCLUSO			
	Note Il documento Aspetti urbanistici, ad eccezione del PRG, non riporta riferimenti a strumenti urbanistici di livello superiore e/o intervenuti successivamente, quali a titolo esemplificativo il PTCP - Tav. A.02.0-Aree di cui agli artt. 136 e 142 del D.Lgs 42/2004 (Deliberazioni del Sindaco Metropolitano n. 25 del 29 gennaio 2016 e n. 75 del 29 aprile 2016) o estratto cartografico della banca dati SITAP che evidenzino con chiarezza l'assenza di vincolo paesaggistico. Tuttavia il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dichiara che "Il RdP conferma le impostazioni progettuali assunte per la redazione del progetto definitivo". Preso atto di tale dichiarazione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere e, f.			
	Deciso il 28.12.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. URB03
	Codice documento AR.R.02 AR.R.09_1	Titolo documento Aspetti urbanistici Relazione sul Giardino	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 24		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Nella documentazione progettuale non si riscontra chiara descrizione dell'iter amministrativo finalizzato all'acquisizione dei titoli autorizzativi. 2) Non sono inoltre allegati pareri, nulla osta, autorizzazioni eventualmente acquisite.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) arch. Anna Comi (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Il progetto ha ricevuto il permesso a costruire del Comune di Napoli ricomprendente tutti i pareri preordinati e sottesi			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Con riferimento ai contenuti della scheda ED07, il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata ed integrata con l'inquadramento proposto nella Relazione Generale e la documentazione relativa a supporto della verifica (ovvero i pareri rilasciati).			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Anna Comi	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.02_2	Titolo del documento Aspetti urbanistici_relazione integrativa_bis	Data di revisione del documento ricevuto Settembre 2022	Consegna del 12.09.2022
	AR.R.01 AR.R.01	Relazione_Generale allegati_relazione_generale		
	Esito 1) 2) RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 15.09.2022	Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. URB04
	Codice documento Dossier di progetto - Urbanistica, paesaggistica e opere a verde AR.R.09_1		Titolo documento Relazione sul Giardino		
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto		
	Riferimento normativo cogente Regolamento del verde del comune di Napoli		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Dalla documentazione non si riscontra riferimento al Regolamento del verde del Comune di Napoli.				
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) arch. Anna Comi (NOGAP)		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Il progetto ha ricevuto il permesso a costruire del Comune di Napoli ricomprendente tutti i pareri preordinati e sottesi				
	Formulata il -		Formulata da -		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Con riferimento ai contenuti della scheda ED07, il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata ed integrata con l'inquadramento proposto nella Relazione Generale e la documentazione relativa a supporto della verifica (ovvero i pareri rilasciati).				
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Anna Comi		
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.01 AR.R.01		Titolo del documento Relazione_Generale allegati_relazione_generale		Data di revisione del documento ricevuto Settembre 2022
	Esito RILIEVO TRATTATO				
	Note -				
	Deciso il 15.09.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. URB05
	Codice documento Dossier di progetto - Urbanistica, paesaggistica e opere a verde		Titolo documento -	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 24, comma 3		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Nel Dossier di progetto non si riscontrano riferimenti ai precedenti livelli di progettazione e, in particolare, allo Studio di prefattibilità ambientale di cui al DPR 207/2010 art. 20. 2) Nel Dossier di progetto non si riscontra il documento Studio di fattibilità ambientale di cui al DPR 207/2010 art. 27, comma 2. 3) Nella documentazione progettuale non sono evidenziati riferimenti agli aspetti di inquinamento.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) arch. Anna Comi (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Nella relazione generale verrà illustrato l'iter progettuale. Per quanto allo studio di fattibilità deve richiamarsi l'emissione del permesso di costruire che ha evidentemente verificato ogni adempimento necessario anche in relazione alla fattibilità ambientale. Ad ogni buon conto se ritenuto necessario si predisporrà un apposito elaborato che richiamerà quanto desumibile dalle altre relazioni di progetto			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata. 2) PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA - Non esiste motivata evidenza, fornita dal Responsabile del Procedimento, per l'esclusione dal dossier di progetto definitivo di un documento previsto dall'art. 27 del DPR 207/2010. 3) Non è stata fornita la proposta risolutiva.			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Anna Comi	



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.02_2 AR.R.01 AR.R.01	Titolo del documento Aspetti urbanistici_relazione integrativa_bis Relazione_Generale allegati_relazione_generale	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) RILIEVO APERTO 2) RILIEVO APERTO 3) RILIEVO TRATTATO			
	Note 1) Nella Relazione Generale non si riscontra riferimento al documento Studio Fattibilità ambientale. 2) Nell'Elenco Elaborati non si riscontra il documento Studio preliminare ambientale o Studio di fattibilità ambientale. Ai sensi del D.M. 154/2017 art. 15, c. 2, lett. m), lo Studio Preliminare ambientale fa parte dei documenti del PFTE, sulla cui base è redatto il PD, a esclusione dei casi di lavori che non comportano nuove costruzioni o installazioni o impiantistica.			
	Deciso il 15.09.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi	
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva -			
	Formulata il -		Formulata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva -		Approvata da -	
	Espresso il -		Espresso da (PE o PM) -	



ACCETTAZIONE (2)	Codice documento AR.R.01 AR.R.01	Titolo del documento Relazione_Generale allegati_relazione_generale ELENCO ELABORATI Verbale di Contraddittorio RTI e RdP	Data di revisione del documento ricevuto ott-22	Consegna del 04.11.2022 22.12.2022
	Esito 1) 2) ASPETTO ESCLUSO 3) RILIEVO TRATTATO			
	Note 1) Nella Relazione Generale non si riscontra riferimento al documento Studio Fattibilità ambientale, tuttavia il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che "Il RdP conferma che tali aspetti progettuali, ai sensi di quanto previsto dall'art. 24 comma 2 del DPR 207/2010, non saranno inseriti in documenti facenti parte del progetto definitivo". Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, e, f. 2) Permane la mancanza del documento studio preliminare ambientale o Studio di fattibilità ambientale. Ai sensi del D.M. 154/2017 art. 15, c. 2, lett. m), lo Studio Preliminare ambientale fa parte dei documenti del PFTE, sulla cui base è redatto il PD, a esclusione dei casi di lavori che non comportano nuove costruzioni o installazioni o impiantistica, tuttavia il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che "Il RdP conferma che tali aspetti progettuali, ai sensi di quanto previsto dall'art. 24 comma 2 del DPR 207/2010, non saranno inseriti in documenti facenti parte del progetto definitivo". Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, e, f.			
	Deciso il 28.12.2022	Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. URB06
	Codice documento Dossier di progetto - Urbanistica, paesaggistica e opere a verde	Titolo documento -	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Disciplinare descrittivo e prestazionale	
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC -Nel Dossier di progetto non si riscontra Capitolato Tecnico relativo alle opere a verde.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) arch. Anna Comi (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva la documentazione verrà integrata			
	Formulata il Paola Scala	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Anna Comi	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.10_1	Titolo del documento Capitolato OPERE A VERDE	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note			
	Deciso il 15.09.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. URB07		
	Codice documento AR.R.09_2		Titolo documento Documentazione fotografica Giardino			Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022
	AR.R.09_1		Relazione sul Giardino				
	AR.G.RF.27		Giardino				

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 28, comma 2		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Con riferimento all'elaborato grafico AR.G.RF.27.Giardino si segnala: 1) La planimetria e la sezione AA presenti nell'elaborato grafico AR.G.RF.27.Giardino non sono corredati di quote altimetriche e planimetriche che consentano la lettura dimensionale degli interventi previsti. 2) Il dettaglio della fontana non è corredato da testi descrittivi delle stratigrafie che indichino materiali, dimensioni e tecniche previste.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) arch. Anna Comi (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva la documentazione verrà integrata		
	Formulata il Paola Scala	Formulata da -	Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata		
	Espresso il 23.05.2022	Espresso da (PE o PM) arch. Anna Comi	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.G.RF.27 AR.G.RF.28		Titolo del documento Giardino Progetto architettonico_dettaglio fontana giardino		Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022		Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) RILIEVO APERTO 2) RILIEVO TRATTATO						
	Note 1) La planimetria presenta quota planimetriche e altimetriche mentre la sezione AA non è corredata da quote e testi.						
	Deciso il 15.09.2022				Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi		



PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	-			
	Formulata il	Formulata da	Approvata da	
	-	-	-	
	Commento in merito alla proposta risolutiva			
-				
Espresso il		Espresso da (PE o PM)		
-		-		

ACCETTAZIONE (2)	Codice documento	Titolo del documento	Data di revisione del documento ricevuto	Consegna del
	AR.G.RF.27	Giardino	ott-22	04.11.2022
	Verbale di Contraddittorio RTI e RdP		22.12.2022	
	Esito			
	ASPETTO ESCLUSO			
Note				
La sezione AA non risulta corredata da quote o testi, tuttavia il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore. Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, e, f.				
Deciso il		Deciso da (PE o PM)		
14.11.2022		arch. Anna Comi		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. URB08
	Codice documento AR.R.02 AR.R.02_2 AR.R.09_1		Titolo documento Aspetti urbanistici Aspetti urbanistici_integrazione_comune Relazione sul Giardino		

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a)		Oggetto del RILIEVO Relazioni specialistiche	
	Riferimento normativo cogente -		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Con specifico riferimento al documento "Aspetti urbanistici" si segnala: 1) il documento riporta gli strumenti urbanistici vigenti ma, non essendo presente descrizione anche sintetica del progetto con identificazione degli interventi previsti, non risulta evidente la coerenza del progetto con la normativa urbanistica vigente; 2) Le legende relative agli stralci cartografici riportati nel documento non risultano leggibili e pertanto non consentono il raffronto tra rappresentazione cartografica e contenuti normativi; 3) Non sono riportati riferimenti al Piano paesaggistico regionale. 4) Il documento riferisce di tre differenti regimi normativi previsti dalle NTA del PRG del Comune di Napoli afferenti a tre unità edilizie di cui non si riscontra supporto grafico che ne illustri chiaramente l'identificazione e la localizzazione.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) arch. Anna Comi (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Il progetto ha ricevuto il permesso a costruire del Comune di Napoli ricomprendente tutti i pareri preordinati e sottesi		
	Formulata il Paola Scala	Formulata da -	Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA - Si segnala che i Beni che ricadono in zona A sono Beni Paesaggistici ai sensi del Dlgs 42/2004, art. 136, lettera c) e pertanto sono soggetti alle disposizioni della Parte terza del Codice relativa alla tutela dei beni paesaggistici.		
	Espresso il 23.05.2022	Espresso da (PE o PM) arch. Anna Comi	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.02	Titolo del documento Aspetti urbanistici	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) RILIEVO APERTO 2) RILIEVO APERTO 3) RILIEVO APERTO 4) RILIEVO APERTO			
	Note 1) Il documento "Aspetti urbanistici" non riporta descrizione sintetica degli interventi previsti, atto a dare evidenza della coerenza del progetto con la normativa urbanistica vigente. 2) Le legende relative agli stralci cartografici non risultano leggibili. 3) Non sono presenti riferimenti al Piano paesaggistico regionale nè ad altro strumento di livello superiore quali a titolo esemplificativo il PTCP che evidenzino con chiarezza l'assenza di vincolo paesaggistico. 4) Non si riscontra supporto grafico che illustri chiaramente le tre unità edilizie a cui riferiscono i tre differenti regimi normativi previsti dalle NTA del PRG del Comune di Napoli.			
	Deciso il 15.09.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva		
	-		
	Formulata il	Formulata da	Approvata da
	-	-	-
	Commento in merito alla proposta risolutiva		
	-		
	Espresso il	Espresso da (PE o PM)	
	-	-	

ACCETTAZIONE (2)	Codice documento -	Titolo del documento dossier di progetto Verbale di Contraddittorio RTI e RdP	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 04.11.2022 22.12.2022
	Esito 1) 2) 3) 4) ASPETTO ESCLUSO			
	Note 1) Il documento "Aspetti urbanistici" non riporta descrizione sintetica degli interventi previsti, atto a dare evidenza della coerenza del progetto con la normativa urbanistica vigente. 2) Le legende relative agli stralci cartografici non risultano leggibili. 3) Non sono presenti riferimenti al Piano paesaggistico regionale nè ad altro strumento di livello superiore quali a titolo esemplificativo il PTCP che evidenzino con chiarezza l'assenza di vincolo paesaggistico. 4) Non si riscontra supporto grafico che illustri chiaramente le tre unità edilizie a cui riferiscono i tre differenti regimi normativi previsti dalle NTA del PRG del Comune di Napoli. Per precedenti punti da 1 a 4, il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022, dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore. Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, e, f.			
	Deciso il 28.12.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi	





ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. URB09
	Codice documento AR.R.02 AR.R.02_2 AR.R.09 AR.R.09_1		Titolo documento Aspetti urbanistici Aspetti urbanistici_integrazione_comune Principi del Progetto di Rifunionalizzazione Relazione sul Giardino		Data di revisione del documento ricevuto -
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto		
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 25		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Poichè nel dossier di progetto non è presente il documento Relazione generale, atto a riferire in merito alla congruenza tra contenuti progettuali e precedente livello di progettazione ai sensi del DPR 207/2010 art. 25, i documenti progettuali non forniscono evidenza di riferimenti ai precedenti livelli di progettazione.				
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) arch. Anna Comi (NOGAP)		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva sarà integrata la relazione Generale				
	Formulata il -		Formulata da -		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata				
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Anna Comi		
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.01 AR.R.01		Titolo del documento Relazione_Generale allegati_relazione_generale		Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022
	Esito RILIEVO TRATTATO		Consegna del 04.08.2022		
	Note -				
	Deciso il 15.09.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. URB10
	Codice documento Dossier di progetto - Opere a verde EE-01 AR.G.RF.27		Titolo documento Computo metrico estimativo Giardino	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Computo metrico estimativo	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 32		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Le voci di computo relative alla Sistemazione Giardino non presentano specifiche che consentano la diretta correlazione con l'elaborato grafico. Si segnala a titolo esemplificativo: 1) La voce 329 / 262 relativa a pavimentazione in cubetti pietra lavica non trova riscontro nell'elaborato grafico AR.G.RF.27-Giardino. 2) La voce 333 / 266 indica la messa a dimora di Magnolia che non trova riscontro nell'elaborato grafico AR.G.RF.27-Giardino. 3) La voce 337 / 270 per la realizzazione di staccionata a Croce di Sant'Andrea non trova riscontro nell'elaborato grafico AR.G.RF.27-Giardino. 4) La voce 338 / 272 per la realizzazione d fioriera non trova riscontro nell'elaborato grafico AR.G.RF.27-Giardino.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) arch. Anna Comi (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva si sta provvedendo a verificare allineare gli elaborati		
	Formulata il Paola Scala	Formulata da -	Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata		
	Espresso il 23.05.2022	Espresso da (PE o PM) arch. Anna Comi	



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento EE-01 AR.G.RF.27	Titolo del documento Computo metrico estimativo Giardino	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) RILIEVO APERTO 2) RILIEVO APERTO 3) RILIEVO TRATTATO 4) RILIEVO TRATTATO			
	Note Nonostante l'aggiornamento permane il rilievo relativo alla mancata congruenza tra computo ed elaborati di progetto. 1) La voce 332/276 riporta pavimentazione in lastre di pietra per il cortile principale. Non è chiaro se comprende la superficie pavimentata del Giardino. 2) Le voci 342/261 e 343/262 del CME riportano n. 2 Cercis siliquastrum. Nell'elaborato grafico sono rappresentati 3 esemplari. Alle voci 352/271 e 353/272, nella colonna "unità di misura" è riportato cad al posto di mq. Trattasi di refusi.			
	Deciso il 15.09.2022	Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi		

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva		
	-		
	Formulata il	Formulata da	Approvata da
	-	-	-
	Commento in merito alla proposta risolutiva		
	-		
Espresso il	Espresso da (PE o PM)		
-	-		

ACCETTAZIONE (2)	Codice documento AR.G.RF.27 EE-01 AR.G.RF.27	Titolo del documento Giardino Computo metrico estimativo Giardino Verbale di Contraddittorio RTI e RdP	Data di revisione del documento ricevuto ott-22	Consegna del 04.11.2022 22.12.2022
	Esito 1) ASPETTO ESCLUSO 2) RILIEVO TRATTATO			
	Note 1) La voce non è stata aggiornata. Al fine di chiarire il rilievo, si specifica che non risulta evidente con quale voce di CME sia quantificata e quotata la superficie tra le aiuole che nell'elaborato grafico AR.G.RF.27 - Giardino è rappresentata in grigio e risulta priva di legenda. La voce 339 / 258 è riferita alla sola pavimentazione in ghiaia dei vialetti interna all'aiuola A3. Il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore. Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, e, f.			
	Deciso il 28.12.2022	Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. URB11
	Codice documento Dossier di progetto - Opere a verde EE-01 AR.G.RF.27		Titolo documento Computo metrico estimativo Giardino	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Computo metrico estimativo	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 32		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) L'elaborato grafico AR.G.RF.27-Giardino non è quotato e non riporta indicazioni relative alle superfici o ai quantitativi coinvolti pertanto le quantità riportate nel CME non risultano verificabili. 2) Le voci di computo relative alla Sistemazione Giardino non presentano specifiche relative al calcolo dei quantitativi che ne consentano la verifica. A titolo esemplificativo le voci 323 / 256 e 324 / 257 non presentano una descrizione del calcolo delle quantità stimate e non è chiaro a quale intervento riferiscano.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) arch. Anna Comi (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva si sta provvedendo a verificare allineare gli elaborati			
	Formulata il Paola Scala	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) arch. Anna Comi	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento EE-01 AR.G.RF.27		Titolo del documento Computo metrico estimativo Giardino	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) RILIEVO TRATTATO 2) RILIEVO TRATTATO				
	Note -				
	Deciso il 15.09.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. URB12
	Codice documento Dossier di progetto - Opere a verde EE-01 AR.G.RF.27 AR.R.09_1		Titolo documento Computo metrico estimativo Giardino Relazione sul Giardino		

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Computo metrico estimativo	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 32		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Le voci di computo relative alla Sistemazione Giardino non presentano specifiche che consentano la diretta correlazione con lavorazioni relative descritte nella Relazione sul Giardino. Si segnala a titolo esemplificativo: 1) Le specie arboree e arbustive indicate nella relazione e nell'elaborato grafico non sono riportate nel CME; 2) Le lavorazioni relative alla realizzazione della fontana (pag. 3 della Relazione) non trovano chiara indicazione nel CME. 3) Nel CME sono presenti voci che non trovano riscontro nella Relazione sul Giardino quali a titolo esemplificativo la messa a dimora di Magnolie (voce 333 / 266) e la realizzazione di pavimentazione in cubetti in pietra lavica (voce 329 / 262).			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) arch. Anna Comi (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva si sta provvedendo a verificare allineare gli elaborati		
	Formulata il Paola Scala	Formulata da -	Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata		
	Espresso il 23.05.2022	Espresso da (PE o PM) arch. Anna Comi	



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento EE-01 AR.G.RF.27 AR.R.09_1	Titolo del documento Computo metrico estimativo Giardino Relazione sul Giardino	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) RILIEVO APERTO 2) RILIEVO TRATTATO 3) RILIEVO TRATTATO			
	Note 1) Nonostante l'aggiornamento permane il rilievo relativo alla mancata congruenza tra computo ed elaborati di progetto. La voce 346/265 del CME e nell'elaborato grafico è indicata la specie Iris germanica nell'aiuola A.3. Nella Relazione sul Giardino è indicato l'impiego di Agapanthus africanus. Trattasi di refuso.			
	Deciso il 15.09.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi	
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva -			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva -			
	Espresso il -		Espresso da (PE o PM) -	
ACCETTAZIONE (2)	Codice documento AR.G.RF.27	Titolo del documento Computo metrico estimativo Giardino	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 04.11.2022
	Esito 1) ASPETTO ESCLUSO 2) RILIEVO TRATTATO 3) RILIEVO TRATTATO			
	Note 1) L'elaborato grafico è stato aggiornato recependo il rilievo (in legenda è riportata la specie Agapanthus africanus) ma il refuso permane all'interno del CME. Il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore. Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, e, f.			
	Deciso il 28.12.2022		Deciso da (PE o PM) arch. Anna Comi	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ST01
	Codice documento ST.P.10		Titolo documento Interventi di consolidamento strutturale Particolari	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici		
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 28 comma 1		Altro riferimento DPR 207/2010 Art 24 comma 1		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Gli elaborati grafici individuano chiaramente la localizzazione degli interventi, tuttavia sono sostanzialmente assenti elaborati descrittivi dei singoli interventi. Tale mancanza non consente la definizione tecnica e la quantificazione al fine della computazione. Nello specifico si evidenzia quanto segue: 1) L'unico elaborato che tratta alcuni degli interventi previsti è ST.P.10 che include alcuni schemi tipologici. Tuttavia la rappresentazione non risulta conforme ai contenuti minimi previsti dal DPR 207/2010 art. 28, in quanto gli elementi strutturali non sono quotati. 2) Mancano elaborati grafici strutturali che rappresentino tutti gli interventi previsti, completi di: a) descrizione esaustiva delle caratteristiche tecniche e geometriche; b) la fattibilità mediante esposizione delle fasi di esecuzione previste c) la quantificazione delle lavorazioni, al fine di poter verificare la congruità dei corrispondenti importi computati.				
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) ing. Claudio Comastri		

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva La tavola ST.P.10 contiene solo alcuni dei interventi adottati nel progetto quantità e misure sono contenute nell'elaborato ST.R.06, Saranno elaborate ulteriori 3 tavole dove sono riportati alcuni degli interventi descritti in ST.R.06 inoltre in un documento excel per facilitare il computo sono state inserite specifiche voci DEI relative agli interventi				
	Formulata il 18.05.2022		Formulata da -		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.				
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Claudio Comastri		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento ST.P.10 ST.R.06 ST.P.11 ST.P.12 ST.P.13	Titolo del documento Interventi di consolidamento strutturale Particolari Capitolato Prestazionale Progetto Strutturale _ SCHEDE Interventi consolidamento strutturale - Particolari	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 14.09.2022	Deciso da (PE o PM) ing. Claudio Comastri		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ST02
	Codice documento ST.P.10		Titolo documento Interventi di consolidamento strutturale Particolari	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 28 comma 4		Altro riferimento DPR 207/2010 Art 24 comma 1	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Con riferimento alle carenze esplicitate nella precedente Scheda ST01, manca la descrizione degli interventi di rinforzo muratura, consolidamento volte, messa in tiro e posizione catene, ecc. ovvero degli interventi definiti nella legenda degli elaborati da ST.P.1 a ST.P.7.			
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) ing. Claudio Comastri	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva La tavola ST.P.10 contiene solo alcuni dei interventi adottati nel progetto quantità e misure sono contenute nell'elaborato ST.R.06 saranno elaborate ulteriori 3 tavole dove sono riportati alcuni degli interventi descritti in ST.R.06 inoltre in un documento excel per facilitare il computo sono state inserite specifiche voci DEI relative agli interventi			
	Formulata il 18.05.2022		Formulata da -	Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Claudio Comastri	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento ST.P.10 ST.R.06 ST.P.11 ST.P.12 ST.P.13		Titolo del documento Interventi di consolidamento strutturale Particolari Capitolato Prestazionale Progetto Strutturale _ SCHEDE Interventi consolidamento strutturale - Particolari		Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO					
	Note -					
	Deciso il 14.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Claudio Comastri			



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ST03
	Codice documento ST.R.02	Titolo documento Relazione di calcolo strutturale	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c)		Oggetto del RILIEVO Relazioni specialistiche	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 26 lettere c)		Altro riferimento DPR 207/2010 Art 24 comma 1	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - In assenza della descrizione degli interventi strutturali così come esplicitato nella precedente Scheda ST01, non risulta possibile verificare i contenuti del calcolo preliminare effettuato.			
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) ing. Claudio Comastri	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva La tavola ST.P.10 contiene solo alcuni dei interventi adottati nel progetto quantità e misure sono contenute nell'elaborato ST.R.06 saranno elaborate ulteriori 3 tavole dove sono riportati alcuni degli interventi descritti in ST.R.06 inoltre in un documento excel per facilitare il computo sono state inserite specifiche voci DEI relative agli interventi			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022	Espresso da (PE o PM) ing. Claudio Comastri		

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento ST.R.02 ST.R.06 ST.P.11 ST.P.12 ST.P.13	Titolo del documento Relazione di calcolo strutturale Capitolato Prestazionale Progetto Strutturale _ SCHEDE Interventi consolidamento strutturale - Particolari	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 14.09.2022	Deciso da (PE o PM) ing. Claudio Comastri		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ST04
	Codice documento EE.01	Titolo documento Computo metrico estimativo	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Computo metrico estimativo	
	Riferimento normativo cogente art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Altro riferimento DPR 207/2010 Art 24 comma 1	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - In assenza della descrizione degli interventi strutturali così come esplicitato nella precedente Scheda ST01, non risulta possibile verificare le quantità computate.			
	Rilevata il 02.03.2022		Rilevata da (PE) ing. Claudio Comastri	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva La tavola ST.P.10 contine solo alcuni dei interventi adottati nel progetto quantità e misure sono contenute nell'elaborato ST.R.06 saranno elaborate ulteriori 3 tavole dove sono riportati alcuni degli interventi descritti in ST.R.06 inoltre in un documento excel per facilitare il computo sono state inserite specifiche voci DEI relative agli interventi			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Claudio Comastri	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento EE.01 ST.R.06 ST.P.11 ST.P.12 ST.P.13	Titolo del documento Computo metrico estimativo Capitolato Prestazionale Progetto Strutturale _ SCHEDE Interventi consolidamento strutturale - Particolari	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 14.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Claudio Comastri	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IM01
	Codice documento IIS.R IT.R.1	Titolo documento Relazione tecnica e di calcolo	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c)		Oggetto del RILIEVO Relazioni specialistiche	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 26		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC. Nel documento IIS.R gli schemi riportati in figura 8,9 e 10,11 a pag. 12 e 13 non sono leggibili			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Gli schemi saranno migliorati, garantendone la piena leggibilità.			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da	Approvata da	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata			
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IIS.R IT.R.1	Titolo del documento Relazione tecnica e di calcolo	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 07.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IM02
	Codice documento Dossier di progetto - impianti imeccanici e idrotermosanitari IT.02 IT.03 IT.04 IT.05 IT.06 IT.07 IT.08		Titolo documento Distribuzione principale impianti di climatizzazione		

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 28, comma 2		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Nelle planimetrie di progetto non sono indicate le dimensioni dei locali. 2) Non vengono riportate le superfici dei locali. 3) La leggibilità delle informazioni riportate è resa difficile a causa della sovrapposizione delle indicazioni riportate .			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1 - 2 - 3) Nelle planimetrie di progetto revisionate saranno indicate le dimensioni dei locali e le relative superfici. La leggibilità verrà assicurata, evitando le sovrapposizioni di informazioni.		
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da	Approvata da
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) 3) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata		
	Espresso il 30.05.2022	Espresso da (PE o PM) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)	



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento Dossier di progetto - impianti imeccanici e idrotermosanitari IT.02 IT.03 IT.04 IT.05 IT.06 IT.07 IT.08	Titolo del documento Distribuzione principale impianti di climatizzazione	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) 2) 3) RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 07.09.2022	Deciso da (PE o PM) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IM03
	Codice documento Dossier di progetto - impianti imeccanici e idrotermosanitari IT.10 IT.11 IT.12 IT.13 IT.14 IT.15 IT.16		Titolo documento Distribuzione secondaria impianti di climatizzazione (pavimento radiante)		Data di revisione del documento ricevuto -
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici		
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 28, comma 2		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Nelle planimetrie di progetto non sono indicate le dimensioni dei locali. 2) Non vengono riportate le superfici dei locali. 3) La leggibilità delle informazioni riportate è resa difficile a causa della sovrapposizione delle indicazioni riportate 4) la planimetria IT.15 presenta una legenda con le informazioni sovrapposte e di difficile lettura.				
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1 - 2 - 3) Nelle planimetrie di progetto revisionate saranno indicate le dimensioni dei locali e le relative superfici. La leggibilità sarà assicurata, evitando le sovrapposizioni di informazioni 4) La legenda nella planimetria verrà resa leggibile.				
	Formulata il 18.05.2022		Formulata da		Approvata da
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) 3) 4) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata				
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento Dossier di progetto - impianti imeccanici e idrotermosanitari IT.10 IT.11 IT.12 IT.13 IT.14 IT.15 IT.16	Titolo del documento Distribuzione secondaria impianti di climatizzazione (pavimento radiante)	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) 2) 3) 4) RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 07.09.2022	Deciso da (PE o PM) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IM04
	Codice documento Dossier di progetto - impianti imeccanici e idrotermosanitari IT.17 IT.18		Titolo documento Distribuzione canalizzazioni aerauliche – Pianta quota +11,00 mc Distribuzione canalizzazioni aerauliche – Pianta quota copertura		Data di revisione del documento ricevuto -
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici		
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 28, comma 2		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Nelle planimetrie di progetto non sono indicate le dimensioni dei locali. 2) Non vengono riportate le superfici dei locali				
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1 - 2) Nelle planimetrie di progetto revisionate saranno indicate le dimensioni dei locali e le relative superfici.				
	Formulata il 18.05.2022		Formulata da		Approvata da
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata				
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)		
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento Dossier di progetto - impianti imeccanici e idrotermosanitari IT.17 IT.18		Titolo del documento Distribuzione canalizzazioni aerauliche – Pianta quota +11,00 mc Distribuzione canalizzazioni aerauliche – Pianta quota copertura		Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022
	Esito 1) 2) RILIEVO TRATTATO		Consegna del 04.08.2022		
	Note -				
	Deciso il 07.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IM05
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto - impianti meccanici ed idrotermosanitari	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 3		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto definitivo	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 25		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Nel Dossier di progetto non si riscontrano riferimenti ai precedenti livelli di progettazione nè dell'esito della Conferenza dei Servizi.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Nella Relazione Generale verrà illustrato l'iter progettuale			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da	Approvata da	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata			
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.01	Titolo del documento Relazione_Generale	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 07.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IM06
	Codice documento EE-01	Titolo documento Computo metrico estimativo	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Computo metrico estimativo	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 32		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Nel CME non si ha riscontro evidente della voce dell'UTA 2) Nel CME gli impianti a Pompa di calora Aria-acqua non hanno le stesse caratteristiche tecniche delle pompe di calore indicate negli elaborati impiantistici meccanici.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1) Nel CME revisionato verrà introdotta la voce mancante. 2) Nel CME revisionato verrà sostituita la voce relativa alle pompe di calore aria-acqua con voci aderenti alle macchine di progetto.			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da	Approvata da	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata			
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento EE-01	Titolo del documento Computo metrico estimativo	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) 2) RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 07.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Alberto Rizzi (NOGAP)	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IE01
	Codice documento -		Titolo documento Dossier di progetto		
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c)			Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/10 Art. 24. Documenti componenti il progetto definitivo			Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Nel dossier di progetto non sono presenti i seguenti calcoli: a) Impianti elettrici MT; b) Impianti elettrici BT; c) calcoli illuminotecnici; d) Rischio incidenza sovratensioni di origine atmosferica; 2) Non è presente una tavola relativa l'impianto di dispersione di terra (nell'elaborato IE02 sono rappresentati alcuni elementi relativi l'equipotenzializzazione delle masse/masse estranee, ma non viene rappresentato l'impianto di dispersione: picchetti, anello in corda di rame, collegamenti ai ferri di armatura, etc....);				
	Rilevata il 26.02.2022			Rilevata da (PE) ing. Carlo Farinelli (ICK)	
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1a) L'impianto sarà alimentato in media tensione, pertanto l'unico cavo per il dimensionamento in media tensione è quello che collega l'ente che esercisce la rete di distribuzione e il cliente (nella fattispecie Palazzo Penne). Il dimensionamento del cavo in media tensione è stato svolto considerando le condizioni che tipicamente l'ENEL (vecchio documento DK5600 attualmente sostituito da CEI 0-16) ritiene più severe, ovvero, corrente di corto circuito da 12.5 kA e tempo intervento della protezione in media tensione di 1 secondo. Adottando, quindi, i seguenti valori: Icc =12500 A, T=1 s, K= 143 (caso peggiore cavo in PVC, mentre è stato previsto cavo in EPR), la sezione commerciale adottata è di 95 mm2, come riportato nella versione revisionata del documento IE.R.1. 1b) I calcoli sono nella versione revisionata del documento IE.R.2- relazione di calcolo e verifica scariche atmosferiche 1c) I calcoli sono nella versione revisionata del documento IE.R.2; 1d) I calcoli sono nella versione revisionata del documento IE.R.2 2) I dispersori di terra sono stati computati come si evince sia nel computo metrico che nella versione revisionata del documento IE02, ma non comparivano nella vecchia versione dei documenti per un mero errore grafico. nella versione revisionata del documento IE.02, i pozzetti di terra sono stati riportati. Nel palazzo antico (XV secolo) non ci sono ferri di armatura.				
	Formulata il -		Formulata da -		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1a) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata che dovrà esplicitare i contenuti della proposta risolutiva; 1b), 2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.				
	Espresso il 23.05.2022			Espresso da (PE o PM) ing. Carlo Farinelli (ICK)	



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento E.R.1	Titolo del documento Relazione tecnica	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1C), 1D) RILIEVO TRATTATO; 1A), 1B), 2) RILIEVO APERTO			
	Note 1a) Permane il rilievo iniziale poichè i calcoli MT non sono completi in quanto non vi sono riscontri in merito alla scelta della taglia del trasformatore; 1b) Quelli allegati non sono i calcoli dell'impianto elettrico BT; 2) Nella tavola IE-02 non si riscontra l'impianto di dispersione esterno come asserito in proposta risolutiva;			
	Deciso il 06.09.2022	Deciso da (PE o PM) Ing. Carlo Farinelli		

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva		
	1a) Nella relazione "IE.R.1 - Relazione tecnica" alla pagina 11 sono stati inseriti i calcoli MT mancanti.		
	1b) La relazione di calcolo IE.R.2 è stata aggiornata con i calcoli dell'impianto elettrico BT, come richiesto dal revisore.		
	2) Si evidenzia che nella versione aggiornata della IE-02 è stato inserito l'impianto di dispersione esterno.		
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva		
	1) 2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.		
	Espresso il 28.12.2022	Espresso da (PE o PM) Ing. Carlo Farinelli	

ACCETTAZIONE (2)	Codice documento E.R.1; E.R.2	Titolo del documento Relazione tecnica; RELAZIONE DI CALCOLO E VERIFICA SCARICHE ATMOSFERICHE	Data di revisione del documento ricevuto ott-22	Consegna del 04.11.2022
	Esito 1) 2) RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 28.12.2022	Deciso da (PE o PM) Ing. Carlo Farinelli		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IE02
	Codice documento IE.R.1	Titolo documento Relazione tecnica	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Accordo con enti gestori dei sottoservizi	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/10 Art. 26. Relazioni tecniche e specialistiche del progetto definitivo		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Quanto asserito al par. 2.2 non è conforme alle disposizioni legislative/normative secondo le quali la tensione nominale di esercizio è un dato da acquisire con certezza in fase di progettazione definitiva, dove è previsto il contatto degli enti gestori per avere contezza circa la disponibilità ad approntare la fornitura.			
	Rilevata il 26.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Carlo Farinelli (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva L'ENEL sta attuando una modernizzazione della sua rete in media tensione portando il livello della tensione in media tensione a 20 kV: il progetto è stato elaborato tenendo conto di questo aspetto.			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata che dovrà esplicitare i contenuti della proposta risolutiva.			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Carlo Farinelli (ICK)	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IE.R.1	Titolo del documento Relazione tecnica	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note A margine si segnala che tale aspetto non comporta possibili incrementi di prezzo nella successiva fase progettuale ma in fase esecutiva il progetto dovrà essere eseguibile.			
	Deciso il 06.09.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Carlo Farinelli	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IE03
	Codice documento IE01; IE02; IE03; IE04; IE05; IE06		Titolo documento impianti elettrici - distribuzione primaria e secondaria quota -6,50/-4,50/-0,50/+2,50/+6,00/+10,00		

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/10 Art. 28. Elaborati grafici del progetto definitivo		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Tutte le tipologie di cavi (BT/MT) indicate negli elaborati non sono adeguate al regolamento CPR; 2) Non si evince l'ubicazione del gruppo elettrogeno;			
	Rilevata il 26.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Carlo Farinelli (ICK)	



PROPOSTA RISOLUTIVA
E COMMENTO (1)

Descrizione dettagliata della proposta risolutiva

1) Si premette che sui documenti indicati dal Revisore, tranne per un caso (CAVO 5G4 +2x2.5 FTG10OM1 del tipo resistente al fuoco come richiesto per i cavi antincendio), sono riportate solo le sezioni dei cavi e non le sigle. Nel computo metrico, invece, sono riportate le sigle, da cui si evince la conformità al CPR, che comunque è stata ribadita anche nella nuova versione degli elaborati grafici. Al solo scopo dimostrativo si riportano dal computo metrico alcune tipologie di cavi adottati (tra l'altro presi dal prezzario Regione Campania):

- L.02.010.240.e Conduttore unipolare o multipolare flessibile di rame rosso ricotto isolato in gomma HEPR di qualità G16 sotto guaina termoplastica di qualità M16, con particolari caratteristiche di reazione al fuoco e conforme al Regolamento Prodotti da Costruzione CPR (UE) n.305/11, classificato secondo la norma CEI UNEL 35016, rispondente alle norme EN 50575, EN 50575 A1, CEI UNEL 35324 35328, marchiatura CE ed IMQ, Tensione nominale: Uo/U: 0,6/1 kV - Classe di reazione al fuoco: Ccas1b, d1,a1. Sigla di designazione FG16(O)M16 - 5 G 10 mmq-Q2B+ASCENSORE .

- L.02.010.190.b Conduttore unipolare di rame rosso ricotto isolato in PVC di qualità S17, con particolari caratteristiche di reazione al fuoco e conforme al Regolamento Prodotti da Costruzione CPR (UE) n.305/11, classificato secondo la norma CEI UNEL 35016, rispondente alle norme EN 50575, EN 50575 A1, CEI UNEL 35716, marchiatura CE ed IMQ, Tensione nominale: Uo/U: 450/750 V - Classe di reazione al fuoco: Cca-s3,d1,a3. Sigla di designazione FS17 - 1 x 2,5 mm2.

Inoltre, è stata effettuata la sostituzione di alcuni cavi con altri conformi al regolamento CPR, come di seguito riportato:

- PAIE006 Fornitura e posa in opera di cavo resistente al fuoco FTG18OM16 non propaganti l'incendio, senza alogeni. norma CEI 20-45 , sezione 2X2,5 mm Questo cavo sostituisce FTG10OM1

- Il Cavo in media tensione RG7H1R è sostituito da PAIE063 : Cavo unipolare non propagante l'incendio per media tensione RG26H1M16 per tensione nominale 15/20 kV, Conduttore: rame rosso, formazione rigida compatta, classe 2, Isolamento (spessore ridotto): gomma, qualità G26 senza piombo (HD 620 DIH 2), Strato semiconduttore: estruso, pelabile a freddo. Schermo: fili di rame rosso, con nastro di rame in controspirale Guaina: termoplastica LS0H, qualità M16 Il cavo dovrà riportare l'indicazione RG26H1M16 12/20 kV, la sezione del cavo e il marchio di fabbrica di provenienza Sezione 1x95 mm2.

Inoltre, la conformità dei cavi al Regolamento CPR è segnalata anche nella relazione IE.R.1 alle pagine 4, 17 e 18 (versione revisionata).

2) Non è stata ritenuta necessaria l'installazione di un gruppo elettrogeno come alimentazione di emergenza di soccorso, al fine di ridurre al minimo gli spazi da destinare agli impianti. Quindi non è previsto il gruppo elettrogeno: si tratta di un refuso che è stato corretto nella nuova versione degli elaborati.

Formulata il

-

Formulata da

-

Approvata da

-

Commento in merito alla proposta risolutiva

1) PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA, il rilievo riguardava la parte grafica e non computazionale. Nei seguenti elaborati sono presenti riferimenti all'utilizzo di cavo non CPR: IE01 FTG10, IE02 No7V-K, IE03 e IE04 FTG10(O)M1;

2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.

Espresso il

23.05.2022

Espresso da (PE o PM)

ing. Carlo Farinelli (ICK)

ACCETTAZIONE (1)

Codice documento

IE-01, IE-02, IE-03, IE-04

Titolo del documento

impianti elettrici - distribuzione primaria e secondaria quota -6,50;
impianti elettrici - distribuzione primaria e secondaria quota -4,50;
impianti elettrici - distribuzione primaria e secondaria quota -0,50;
impianti elettrici - distribuzione primaria e secondaria quota +2,50

Data di revisione del documento ricevuto

Rev.00 - luglio 2022

Consegna del

04.08.2022

Esito

1), 2) RILIEVO TRATTATO

Note

-

Deciso il

06.09.2022

Deciso da (PE o PM)

Ing. Carlo Farinelli



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IE04
	Codice documento IE07	Titolo documento impianti elettrici - distribuzione primaria e secondaria e disposizione apparecchiature quote +12,50 m, +15,50	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici impianti elettrici e speciali	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/10 Art. 28. Elaborati grafici del progetto definitivo		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Non sono presenti plafoniere di emergenza;			
	Rilevata il 26.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Carlo Farinelli (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Nei locali a quota 12,50 m che sono di servizio per gli impianti di climatizzazione, non è stato ritenuto necessario prevedere illuminazione di emergenza, che in questo caso sarebbe di soccorso e non di sicurezza, anche se una plafoniera all'esterno dei locali che immette sulle scale è alimentata da UPS no break. A quota 15,00 m le plafoniere sono all'aperto e i locali ad uso esclusivo degli impianti di climatizzazione: vale lo stesso discorso fatto per quota 12,50 m. In ogni caso, nella versione revisionata, si è provveduto a mettere apparecchi di illuminazione con gruppo di emergenza ove mancanti.			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Carlo Farinelli (ICK)	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IE07	Titolo del documento impianti elettrici - distribuzione primaria e secondaria e disposizione apparecchiature quote +12,50 m, +15,50	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del -
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 06.09.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Carlo Farinelli	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IE05
	Codice documento IE08; IE09; IE10; IE11; IE12; IE13		Titolo documento impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota -8,00; impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota -6,50; impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota -4,50; impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota -0,50; impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota +2,50; impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota +6,00 impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota +10,0		Data di revisione del documento ricevuto -
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici sottoservizi e utenze		
	Riferimento normativo cogente DPR 207/10 Art. 28. Elaborati grafici del progetto definitivo		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Nelle piante è rappresentato un corpo illuminante (rettangolo verde) non presente in legenda; 2) Nelle piante non è illustrata la destinazione d'uso dei locali; 3) Nelle piante sono presenti locali nei quali non viene indicato alcun impianto,(a titolo di es. non esaustivo cfr. locali wc elab. IE09 o stanze elab. IE10, IE12, etc...) per i quali non vi sono indicazioni se esclusi dall'appalto o altro; 4) Non esiste evidenza del motivo per il quale l'illuminazione di emergenza non interessa tutti gli ambienti (l'assenza della destinazione d'uso dei locali non aiuta nella valutazione);				
	Rilevata il 26.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Carlo Farinelli (ICK)		



PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	1) Il corpo indicato col verde non è un apparecchio di illuminazione, ma un elemento dell'impianto di climatizzazione come si può evincere anche dagli schemi elettrici unifilari dei quadri. Valga come esempio il circuito E14.2c del quadro Q2C quota 0.50 m, e non riportato in legenda anche per motivi di spazio. Comunque, nella nuova versione degli elaborati in oggetto l'ambiguità è stata risolta. 2) Nella versione revisionata si è provveduto ad inserire le destinazioni d'uso e si è aggiunta una tavola IE-22 "Tabelle individuazione ambienti" 3) Attesa l'enorme complessità dell'edificio Palazzo Penne da un punto di vista architettonico, talvolta lo stesso locale è rappresentato in più di un elaborato planimetrico, su diversi i livelli, e quindi sembrerebbe che vi siano più ambienti di quanto in realtà ci sono. Per questo motivo, laddove uno stesso locale è rappresentato in più di una planimetria, le apparecchiature di impianto sono rappresentate in una sola planimetria. Valgano come esempio i due locali in adiacenza alla scala riportati sotto disegnati a quota 0.50 m e a quota 2.50 m. 4) Per lo stesso motivo di cui al punto 3, può sembrare che alcuni locali non siano serviti da illuminazione di emergenza di sicurezza, ma in realtà si tratta dello stesso locale presente su due piante diverse.			
	Formulata il	Formulata da	Approvata da	
		-	-	
	Commento in merito alla proposta risolutiva			
	1) 2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata. 3) 4) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata che dovrà esplicitare i contenuti della proposta risolutiva.			
	Espresso il 23.05.2022	Espresso da (PE o PM) ing. Carlo Farinelli (ICK)		

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IE08; IE09; IE10; IE11; IE12; IE13	Titolo del documento impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota -8,00; impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota -6,50; impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota -4,50; impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota -0,50; impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota +2,50; impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota +6,00 impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota +10,0	Data di revisione del documento ricevuto	Consegna del -
	Esito 1),2),3),4) RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 06.09.2022	Deciso da (PE o PM) Ing. Carlo Farinelli		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IE06
	Codice documento IE15; IE16; IE17; IE18; IE19; IE20		Titolo documento impianti elettrici - speciali - disposizione apparecchiature quota -8,00; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota -6,50; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota -4,50; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota -0,50; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota +2,50; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota +6,00 impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota +10,0		

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici sottoservizi e utenze	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/10 Art. 28. Elaborati grafici del progetto definitivo		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Il cavo di segnale indicato nello schema funzionale tipico dell'impianto EVAC non è adeguato al regolamento CPR e non è normativamente ammesso per tale tipologia di impianto; 2) Non è chiaro il motivo per cui i sensori di rivelazione incendi non sono posizionati in tutti gli ambienti, a titolo di esempio non esaustivo cfr. elab.IE17, (l'assenza della destinazione d'uso dei locali non aiuta nella valutazione)			
	Rilevata il 26.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Carlo Farinelli (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1) Il cavo riportato negli elaborati, come si evince anche dal computo metrico, è conforme al regolamento CPR: PAIE060 Cavo LSZH per sistemi di evacuazione vocale, resistenti al fuoco (PH120), in accordo alla norma CEI 20-105 e UNI 9795:2013 2x2,5 mm2 Di seguito si riporta il prodotto di una casa commerciale dello stesso tipo e relativo url, da cui si evince nuovamente la conformità al regolamento CPR: https://www.giudiciapolidori.it/cms/category/219-cavi-per-sistemi-rilevazione-incendio-e-gas-ph120-e-ph180.html 2) Vale quanto riportato in precedenza (punto 3 della riga precedente); comunque, nella versione revisionata del progetto, i rivelatori sono stati inseriti in tutti i locali.				
	Formulata il -		Formulata da -		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA, il rilievo riguardava la parte grafica e non computazionale. Negli elaborati grafici indicati e precisamente nello schema funzionale per ciascuna zona viene indicato il cavo FTG10(O)M1 che non è CPR e non è idoneo al collegamento dei diffusori acustici, semmai (la versione CPR) è idonea per collegamenti di potenza quali alimentatori, armadi rack etc. 2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.				
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Carlo Farinelli (ICK)		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IE15; IE16; IE17; IE18; IE19; IE20	Titolo del documento impianti elettrici - speciali - disposizione apparecchiature quota -8,00; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota -6,50; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota -4,50; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota -0,50; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota +2,50; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota +6,00 impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota +10,0	Data di revisione del documento ricevuto	Consegna del -
	Esito 1) RILIEVO APERTO 2) RILIEVO TRATTATO			
	Note 1) Il cavo indicato non è quello previsto dalla norma di settore (FTS29OM16)			
	Deciso il 06.09.2022	Deciso da (PE o PM) Ing. Carlo Farinelli		

PROPOSTA RISOLUTIVA
E COMMENTO (2)

Descrizione dettagliata della proposta risolutiva		
1) In tutti gli elaborati segnalati dal revisore è stato sostituito il cavo non conforme con il cavo conforme indicato dal revisore.		
Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -
Commento in merito alla proposta risolutiva		
1) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.		
Espresso il 28.12.2022	Espresso da (PE o PM) Ing. Carlo Farinelli	

ACCETTAZIONE (2)	Codice documento IE15; IE16; IE17; IE18; IE19; IE20	Titolo del documento impianti elettrici - speciali - disposizione apparecchiature quota -8,00; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota -6,50; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota -4,50; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota -0,50; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota +2,50; impianti elettrici - speciali disposizione apparecchiature quota +6,00 impianti elettrici - disposizione apparecchiature quota +10,0	Data di revisione del documento ricevuto	Consegna del 04.11.2022
	Esito 1) 2) RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 28.12.2022	Deciso da (PE o PM) Ing. Carlo Farinelli		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IE07
	Codice documento IE-21		Titolo documento impianti elettrici - quadri elettrici	Data di revisione del documento ricevuto -	
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici impianti elettrici e speciali		
	Riferimento normativo cogente DPR 207/10 Art. 28. Elaborati grafici del progetto definitivo		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Dall'analisi degli schemi non si evince lo scambio con alcun gruppo elettrogeno e ciò non è coerente con quanto asserito in relazione tecnica al par. 1.1 "designazione delle opere da eseguire"				
	Rilevata il 26.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Carlo Farinelli (ICK)		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Come detto in precedenza, non c'è gruppo elettrogeno.				
	Formulata il -		Formulata da -		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata che dovrà esplicitare i contenuti della proposta risolutiva.				
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Carlo Farinelli (ICK)		
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento E.R.1		Titolo del documento Relazione tecnica		Data di revisione del documento ricevuto -
	Esito RILIEVO TRATTATO				
	Note -				
	Deciso il 06.09.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Carlo Farinelli		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IE08
	Codice documento IE.R.1	Titolo documento Relazione tecnica	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a)	Oggetto del RILIEVO Relazioni specialistiche
	Riferimento normativo cogente DPR 207/10 Art. 26. Relazioni tecniche e specialistiche del progetto definitivo	Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Nelle norme di cui al par. 1.2 non sono presenti quelle inerenti alla media tensione (edificio dotato di cabina MT/BT); 2) Sono richiamate molteplici norme inerenti gli impianti fotovoltaici e ciò non è coerente con le lavorazioni da effettuarsi visto che tra le lavorazioni da eseguirsi non è prevista tale tipologia di impianto; 3) I cavi richiamati al par. 2.7., N07G9-K non sono rispondenti al regolamento CPR; 4) Non vi sono riferimenti in merito al D.lgs. 28/2011 sull'utilizzo di energie rinnovabili (es. imp.fotovoltaico), o eventuale motivata evidenza se per il caso specifico si rientra nei casi in cui è possibile derogare; 5) Non vi sono accenni al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi per gli impianti elettrici (es. regolazione automatica intensità luminosa in funzione dell'intensità della luce naturale); 6) La trattazione non è conforme a quanto stabilito dall'art. 26.g del DPR 207/10 in quanto è generica e non descrive dettagliatamente gli impianti e le apparecchiature da utilizzarsi, a titolo di esempio non vi sono descrizioni in merito: a) Cabina di media tensione: caratteristiche locali utente e distributore (trattasi di cabina fuori standard ad un piano interrato dove non si evince l'accesso diretto dall'esterno per il distributore) ed apparati ivi previsti; b) Tipologia gruppo elettrogeno ed UPS e loro ubicazione; c) Distribuzione da realizzarsi (Tipologia di Canali e/o blindosbarre/ tipologie cavi, etc); d) Tipologia di corpi illuminanti da utilizzarsi e parametri illuminotecnici da rispettarsi in base alla destinazione d'uso dei locali, etc... e) Tipologie di prese forza motrice; f) Interferenze e/o impianti esistenti da dismettere.	
	Rilevata il 26.02.2022	Rilevata da (PE) ing. Carlo Farinelli (ICK)



PROPOSTA RISOLUTIVA
E COMMENTO (1)

Descrizione dettagliata della proposta risolutiva

1) Nella revisione della relazione sono state inserite tali norme.

2) Si tratta di un refuso che è stato corretto nella versione revisionata.

3) Si tratta di un refuso che è stato corretto nella versione revisionata; anche nel computo metrico sono indicati i cavi rispondenti al regolamento CPR.

4) Nella versione revisionata dell'elaborato IRI 01 - Relazione sulle fonti energetiche rinnovabili - sono spiegate le motivazioni per cui si ricade nel caso della deroga.

5) Il progetto dell'impianto elettrico, come del resto degli impianti speciali, è stato caratterizzato dalla non invasività dello stesso sulle strutture del complesso Palazzo Penne. Per tale motivo il passaggio di tutti cavi è stato ridotto allo stretto necessario, al fine di non intaccare le strutture del XV secolo. Per tale motivo si è rinunciato al ricorso di sistemi elettrici per la regolazione automatica dell'intensità luminosa, atteso anche la particolarità degli apparecchi di illuminazione adottati. Un esempio valga per tutti: nella scala principale antica (Anaclerio) la distribuzione dei cavi sotto traccia dovrà avvenire in punti che non intacchino alcune zone delle pareti della scala stessa.

6) Si consideri che si tratta comunque di un progetto definitivo e non di un esecutivo; in ogni caso nella nuova revisione della relazione descrittiva si è provveduto ad ampliare la stessa rispondendo ai punti da a) ad f).

Formulata il

-

Formulata da

-

Approvata da

-

Commento in merito alla proposta risolutiva

1),2),3),4),6) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata;

5) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata che dovrà esplicitare quanto asserito in proposta risolutiva.

Espresso il

23.05.2022

Espresso da (PE o PM)

ing. Carlo Farinelli (ICK)

ACCETTAZIONE (1)

Codice documento

IE.R.1;
IRI_01

Titolo del documento

Relazione tecnica;
RELAZIONE FONTI ENERGETICHE RINNOVABILI

Data di revisione del documento ricevuto

Consegna del

-

Esito

1),2),3),4),5),6) RILIEVO TRATTATO

Note

-

Deciso il

06.09.2022

Deciso da (PE o PM)

Ing. Carlo Farinelli



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IE09
	Codice documento IE.D		Titolo documento Capitolato tecnico prestazionale degli impianti elettrici e speciali	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)		Oggetto del RILIEVO Disciplinare descrittivo e prestazionale	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/10 Art. 30. Disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici del progetto definitivo		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) I cavi FG7OM1 e N07G9-K di cui alle pagg. 13 e 17 non sono adeguati al regolamento CPR; 2) nel documento non sono presenti: a) Gruppo elettrogeno ed UPS; b) Cavi di Media Tensione; c) Trasformatore MT/BT; d) Prese di forza motrice da utilizzarsi per tipologia di ambiente;			
	Rilevata il 26.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Carlo Farinelli (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Refusi che sono stati corretti nella versione revisionata.			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1),2a,b,c,d) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Carlo Farinelli (ICK)	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento -	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del -
	Esito 1), 2A),2B), 2V), 2D) RILIEVO APERTO			
	Note Il documento non risulta essere stato revisionato in quanto persiste quanto segnalato nelle NC			
	Deciso il 06.09.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Carlo Farinelli	



PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	Le non conformità segnalate dal revisore sono state corrette nella versione aggiornata degli elaborati indicati.			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 28.12.2022		Espresso da (PE o PM) Ing.Carlo Farinelli	
ACCETTAZIONE (2)	Codice documento IE.D	Titolo del documento Capitolato tecnico prestazionale degli impianti elettrici e speciali	Data di revisione del documento ricevuto	Consegna del 04.11.2022
	Esito 1),2A,B,C,D) RILIEVI TRATTATI			
	Note -			
	Deciso il 28.12.2022		Deciso da (PE o PM) Ing.Carlo Farinelli	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IE10
	Codice documento EE-01		Titolo documento Computo metrico estimativo	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Computo metrico estimativo	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/10 Art. 32. Elenco dei prezzi unitari, computo metrico estimativo e quadro economico del progetto definitivo		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Voce L.17.060.020.d il cavo di media tensione RG7H1R non è adeguato al regolamento CPR; 2) Voce PAIE006 il cavo FTG10(O)M1 non è rispondente al regolamento CPR; 3) Voce L.17.040.030.e il trasformatore computato non è congruente in termini di potenza (250KVA) rispetto a quello rappresentato nell'elaborato IE02 (315KVA); 4) Voce L.19.010.020, viene computato un gruppo elettrogeno ma non vi sono riscontri grafici in termini planimetrici e di schemi unifilari;			
	Rilevata il 26.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Carlo Farinelli (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Refusi che sono stati corretti nella versione revisionata.			
	Formulata il -		Formulata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1),2),3),4) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.		Approvata da -	
	Espresso il 23.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Carlo Farinelli (ICK)	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -		Titolo del documento -		Data di revisione del documento ricevuto -		Consegna del -	
	Esito 1),2),3),4) RILIEVO APERTO							
	Note Il documento non risulta essere stato revisionato in quanto persiste quanto segnalato nelle NC. Si ribadisce e che viene computato un gruppo elettrogeno ed accessori vari come copertura insonorizzante etc... che da quanto dichiarato in risposta alle NC di cui sopra, non è previsto in progetto.							
	Deciso il 06.09.2022				Deciso da (PE o PM) Ing. Carlo Farinelli			



PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	Il computo metrico è stato revisionato e reso conforme al progetto.			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 28.12.2022	Espresso da (PE o PM) Ing.Carlo Farinelli		

ACCETTAZIONE (2)	Codice documento EE-01	Titolo del documento Computo metrico estimativo	Data di revisione del documento ricevuto REV 2 26.10.2022	Consegna del 04.11.2022
	Esito 1),2),3),4) RILIEVI TRATTATI			
	Note -			
	Deciso il 28.12.2022	Deciso da (PE o PM) Ing.Carlo Farinelli		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IE11
	Codice documento EE-01		Titolo documento Computo metrico estimativo	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Computo metrico estimativo	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/10 Art. 32. Elenco dei prezzi unitari, computo metrico estimativo e quadro economico del progetto definitivo		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC il trasformatore da 250 KVA (taglia inferiore a quello previsto in progetto- cfr NC) è computato due volte ovvero a pag. 114 sono computati 3 trasformatori ed a pag. 110 vi è computato un trasformatore, per un totale di 4 unità quando in progetto è previsto un solo dispositivo.			
	Rilevata il 15.09.2022		Rilevata da (PE) ing. Carlo Farinelli (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	Formulata il	Formulata da	Approvata da	
	Commento in merito alla proposta risolutiva non è stata fornita una proposta risolutiva			
	Espresso il 11.11.2022		Espresso da (PE o PM) Ing. Carlo Farinelli	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento EE-01	Titolo del documento Computo metrico estimativo	Data di revisione del documento ricevuto REV 2 26.10.2022	Consegna del -
	Esito RILIEVIO TRATTATO			
	Note L'aggiornamento tratta il rilievo.			
	Deciso il 28.12.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Carlo Farinelli	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IDR01
	Codice documento IIRAM.02 IIRAM.03		Titolo documento Distribuzione impianti	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici impianti meccanici	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 28, comma 2		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1 - Mancano quote delle dimensioni in pianta del serbatoio in polietilene autoportante 4500 l e del serbatoio acciaio zincato 1500 l . 2 - Mancano quote dei particolari accumulo del serbatoio in polietilene autoportante da 4500 l e del serbatoio in acciaio zincato da 1500 l ed in sezione.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Piero Puppini (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1) e 2) I documenti IIRAM.02 ed IIRAM.03 saranno aggiornati con le indicazioni richieste. Per congruenza verrà aggiornata anche la relazione IIRAM.R.			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA -Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022	Espresso da (PE o PM) ing. Piero Puppini (NOGAP)		

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IIRAM.02 IIRAM.03		Titolo del documento Distribuzione impianti	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) 2) RILIEVO APERTO				
	Note NC: gli elaborati non risultano aggiornati 1 - Mancano quote delle dimensioni in pianta del serbatoio in polietilene autoportante 4500 l e del serbatoio acciaio zincato 1500 l . 2 - Mancano quote dei particolari accumulo del serbatoio in polietilene autoportante da 4500 l e del serbatoio in acciaio zincato da 1500 l ed in sezione.				
	Deciso il 07.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Piero Puppini (NOGAP)		



PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si è provveduto a riportare le quote dei due serbatoi negli elaborati in pianta ed in alzato, nonché nei disegni tipologici di dettaglio annessi a questi ultimi. Si vedano gli elaborati aggiornati IIRAM.02 ed IIRAM.03.			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 13.11.2022	Espresso da (PE o PM) ing. Piero Puppini (NOGAP)		

ACCETTAZIONE (2)	Codice documento IIRAM.01 IIRAM.02	Titolo del documento Schema funzionale dell'impianto idrico delle acque meteoriche Distribuzione Impianti - Pianta quota - 4,50	Data di revisione del documento ricevuto ott-22	Consegna del 07.11.2022
	Esito 1) 2) RILIEVO TRATTATO			
	Note Si conferma il trattamento dei rilievi			
	Deciso il 13.11.2022	Deciso da (PE o PM) ing. Piero Puppini (NOGAP)		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. IDR02
	Codice documento EE-01	Titolo documento Computo metrico estimativo	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Computo metrico estimativo		
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 32		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Nel Computo metrico estimativo non c'è evidenza della voce del serbatoio acque meteoriche da 4500 l previsto in progetto.				
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Piero Puppini (NOGAP)		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva La voce di prezzo PAIM05 (serbatoio acque meteoriche) sarà introdotta nella nuova versione del computo metrico estimativo.				
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -		
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.				
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Piero Puppini (NOGAP)		
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento EE-01	Titolo del documento Computo metrico estimativo	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022	
	Esito RILIEVO TRATTATO				
	Note Il Computo metrico riporta, a pag. 203, la voce relativa al serbatoio d'accumulo.				
	Deciso il 07.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Piero Puppini (NOGAP)		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ENE01
	Codice documento IRI_01	Titolo documento Relazione sulle fonti energetiche rinnovabili		Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettera a)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 15, comma 1		Altro riferimento Dlgs 28/2011	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) In merito al Art. 11 del Dlgs 28/2011 OBBLIGO DI INTEGRAZIONE DELLE FONTI ENERGETICHE RINNOVABILI.... viene specificato "si ritiene che la suddetta relazione non sia richiesta". Il dossier di progetto non fornisce motivata evidenza dei motivi di tale esclusione. 2) La relazione cita "contatti informali con la Sovrintendenza": la documentazione consegnata non fornisce evidenza di tali comunicazioni.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Saverio Latella (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1) Si ritiene che il documento in oggetto (IRI_01 Relazione sulle fonti energetiche rinnovabili) già contenesse, nella precedente versione, le motivazioni richieste dal Revisore. Tuttavia, tali motivazioni saranno meglio chiarite nella versione revisionata dello stesso documento. 2) Nella versione revisionata del documento, la frase in cui si richiamano "contatti informali con la Sovrintendenza" sarà cancellata.			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1), 2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Saverio Latella (ICK)	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IRI_01	Titolo del documento Relazione sulle fonti energetiche rinnovabili	Data di revisione del documento ricevuto Luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1), 2) RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 07.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Saverio Latella (ICK)	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ENE02
	Codice documento IRI_02	Titolo documento Relazione sul contenimento del consumo energetico		Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettera a)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 15, comma 1		Altro riferimento Dlgs 28/2011	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Non sono inseriti nome committente, nome tecnico nella copertina di pag. 3. 2) Non sono presenti alcune informazioni di carattere generale (pag. 4) dati catastali, Committente, progettista, ecc.. 3) Non si riscontrano le piante di ciascun piano dove è possibile riscontrare il posizionamento ed i codici di ciascun elemento opaco orizzontale, verticale, finestrato, ecc. (documentazione obbligatoria allegata pag. 12). 4) La dichiarazione di rispondenza non risulta completa e non risulta firmata.. 4) Nello schema funzionale degli impianti meccanici le potenze delle PdC non sono congruenti con quanto riportato nei dati relativi agli impianti pag. 6,7,8,9 relativi a corpo 2 e corpo 3 riscaldamento. 5) Nel paragrafo relativo alla generazione (5.1.b) vengono specificate le potenze di ACS e riscaldamento, non viene specificata la potenza frigorifera. Nel paragrafo relativo ai terminali di erogazione (5.1.e) vengono specificate anche le potenze in raffrescamento. Non è possibile tuttavia verificare tali valori di emissione in quanto negli schemi funzionali non vengono riportate le potenze e/o le portate unitamente alle temperature M/R presenti.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Saverio Latella (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1) Nella nuova versione saranno inseriti 2) Nella nuova versione saranno inseriti. 3) Nella nuova versione saranno inserite le piante con la specifica di ogni elemento opaco orizzontale, verticale e finestrato, ciascuno contrassegnato con codice corrispondente alla relativa scheda allegata alla medesima relazione. 4) Nella nuova versione la dichiarazione di rispondenza sarà firmata. Tuttavia la dichiarazione rimane di PARZIALE rispondenza ai dispositivi di legge sulla efficienza energetica del sistema edificio-impianti, per le motivazioni già riportate nella versione consegnata (nella prima pagina del documento) e tuttavia meglio chiarite nella nuova versione. 4) Il refuso verrà corretto modificando le potenze che risultavano scorrette negli elaborati grafici. 5) Nella nuova versione del paragrafo 5.1b è stata specificata la potenza frigorifera. Nei grafici allegati alla relazione sono altresì state specificate le potenze frigorifere dei terminali.			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1), 2), 3), 4), 5) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022	Espresso da (PE o PM) ing. Saverio Latella (ICK)		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IRI_03_A IRI_03_B IRI_03_C	Titolo del documento Relazione sul contenimento del consumo energetico CONTENIMENTO DEL CONSUMO ENERGETICO ALLEGATI 1 CONTENIMENTO DEL CONSUMO ENERGETICO ALLEGATI 2	Data di revisione del documento ricevuto Luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1), 2), 3), 4), 5) RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 07.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Saverio Latella (ICK)	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ENE03
	Codice documento IRI_02_1	Titolo documento Allegati parte 1 contenimento del consumo energetico		Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettera a)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 15, comma 1		Altro riferimento Dlgs 28/2011	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) alcuni esiti rispetto ai requisiti minimi risultano "NON VERIFICATI". 2) Le caratteristiche di murature, solai e isolanti riportati in alcuni ponti termici non sono congruenti con quanto riportato nelle strutture opache precedenti (Scheda PT 1)			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Saverio Latella (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1) Alcuni esiti rispetto ai requisiti minimi risultano "NON VERIFICATI" per le motivazioni riportate già nella versione consegnata del documento "Relazione sul contenimento del consumo energetico", motivazioni tuttavia che verranno meglio chiarite nella nuova versione. 2) I refusi presenti nelle schede dei ponti termici verranno corretti e la congruenza con quanto riportato nelle sezioni relative alle strutture opache è stata ristabilita.			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1), 2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Saverio Latella (ICK)	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IRI_02_1	Titolo del documento CONTENIMENTO DEL CONSUMO ENERGETICO ALLEGATI 1	Data di revisione del documento ricevuto Luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1), 2) RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 07.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Saverio Latella (ICK)	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ENE04
	Codice documento IRI_02_2 IRI_03		Titolo documento Allegati parte 2 contenimento del consumo energetico Attestato di Prestazione Energetica		
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettera a)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto		
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 15, comma 1		Altro riferimento Dlgs 28/2011		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) L'allegato IRI_02_2 è identico all'elaborato IRI_02_1. 2) L'allegato IRI_03 riporta nella parte iniziale l'allegato IRI_02_1. 3) L'elaborato IRI_03 viene denominato "Attestato di Prestazione Energetica" nonsotante rappresenti l'APE "Attesa".				
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Saverio Latella (ICK)		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva				
	1) L'allegato ridondante è stato rimosso. 2) Si provvederà a verificare che negli elaborati revisionati non esistesse ridondanza. 3) Nella versione revisionata, tale elaborato verrà denominato "Attestato di Prestazione Energetica attesa". 4) Sebbene non richiesto dal Revisore, verrà modificata la numerazione dei documenti relativi ai requisiti energetici del sistema edificio-impianti (APE e similari) al fine di rendere più chiara la sequenza di tali documenti.				
	Formulata il 18.05.2022		Formulata da -		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva				
	1), 2), 3), 4) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.				
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IRI_04		Titolo del documento APE Attesa Palazzo Penne		Data di revisione del documento ricevuto Luglio 2022
	Esito 1), 2), 3) RILIEVO TRATTATO				
	Note				
	Deciso il 07.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Saverio Latella (ICK)		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. AC01
	Codice documento 6_I_RA_01		Titolo documento Relazione acustica	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente DM 11.10.2017		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Dall'analisi della relazione sul contenimento dei consumi energetici (Legge 10) viene indicato a pag. 5 che si tratta di "Progetto per la realizzazione di intervento edilizio con incidenza superiore al 50% della superficie disperdente lorda complessiva comprendente la ristrutturazione degli impianti termici asserviti all'intero edificio (ristrutturazioni importanti di primo livello)". Come tale la casistica del progetto rientra nell'art. 2.3.5 del DM 11.10.2017 (che prevede per nuove costruzioni, demolizioni e ricostruzioni e ristrutturazioni importanti di primo livello l'applicazione dei CAM "acustici") e al rispetto dei Criteri Ambientali Minimi ai sensi dell'art. 2.3.5.6 "comfort acustico" del medesimo decreto. Non si riscontra la valutazione e verifica di rispondenza all'art. 2.3.5.6 nella relazione acustica.			
	Rilevata il 26.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Renzo Sonzogni (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	Nella versione revisionata della relazione, verrà presentata la valutazione dell'applicazione dei CAM acustici con riferimento ai requisiti acustici passivi degli edifici. Per quanto riguarda invece la valutazione del tempo di riverberazione e dello STI, trattandosi di un progetto definitivo in cui manca la definizione degli arredi interni, tale valutazione non è effettuabile ed è quindi rinviata al progetto esecutivo o ad una ulteriore fase di allestimento a cura di eventuale altro finanziamento.			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata. Si chiarisce che, qualora a seguito della valutazione sia prescritta l'applicabilità degli aspetti relativi a riverbero e parametri correlati, manca l'analisi di tali aspetti, così come prescritto dal DPR 207/2010.			
	Espresso il 30.05.2022	Espresso da (PE o PM) Ing. Renzo Sonzogni		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IRA 01	Titolo del documento Relazione acustica	Data di revisione del documento ricevuto lug-22	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO APERTO			
	Note La relazione acustica non indica i riferimenti normativi in relazione ai CAM acustici. Non viene riportata la verifica se l'intervento rientri effettivamente in "ristrutturazione importante di primo livello" (ovvero intervento superiore al 50 % dell'involucro oppure no (nel primo caso si applicano i CAM acustici, nel secondo no - rif. art. 2.3.5 del DM 11.10.2017). Si segnala che la relazione energetica non riporta le necessarie verifiche previste da interventi di ristrutturazione importante di primo livello, ad es. gli indici EPH,EPC, EPgl,tot. Si inserisce il capitolo 5 dove non sono però presenti verifiche in merito ai CAM ma solo dichiarazioni di rispetto, che non sono valide ai sensi dell'art. 2.3.5.6 del DM 11.10.2017 che prevede verifiche e calcoli espliciti.			
	Deciso il 12.09.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Renzo Sonzogni	
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1) "La relazione acustica (IRA 01) è stata modificata inserendo nel paragrafo 5 il calcolo della verifica delle prestazioni prevista dalla normativa inerente ai CAM acustici anche per la qualità acustica. 2) "La relazione energetica (IRI_03_A, IRI_03_B) è stata completata con le verifiche richieste per le ristrutturazioni importanti di I livello. Si ribadisce altresì che gli indici EPH,nd ed EP,gl non risultano verificati e si procede dunque in motivata deroga, come ampiamente esplicitato alle pagine 1 e 2 della relazione energetica (elaborato IRI_03_A).			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 04.11.2022		Espresso da (PE o PM) Ing. Renzo Sonzogni	
ACCETTAZIONE (2)	Codice documento IRA 01	Titolo del documento Relazione acustica	Data di revisione del documento ricevuto ott-22	Consegna del 04.11.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note Sono integrate le verifiche			
	Deciso il 28.12.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Renzo Sonzogni	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. AC02
	Codice documento Dossier di progetto	Titolo documento -	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), d) e), f), g), i)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente D. 50/2016, art. 26, comma 4, lettere a), b) c) DPCM 14.11.1997		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Sono presenti impianti esterni (pompe di calore, UTA): tuttavia non è presente una verifica che la rumorosità prodotta dagli stessi rispetti i limiti normativi verso l'ambiente esterno ed i recettori abitativi circostanti.			
	Rilevata il 26.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Renzo Sonzogni (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Nella versione revisionata della relazione, verrà effettuata l'analisi della rumorosità prodotta dalle pompe di calore e dall'UTA poste sulle coperture esterne in corrispondenza dei ricettori circostanti, tenendo conto della classificazione acustica adottata dal Comune di Napoli.			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022	Espresso da (PE o PM) Ing. Renzo Sonzogni		

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IRA 01	Titolo del documento Relazione acustica	Data di revisione del documento ricevuto lug-22	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO APERTO			
	Note La relazione introduce la verifica previsionale dei livelli di pressione sonora ai recettori per gli impianti esterni. Si riporta la sola verifica relativa ai limiti di immissione assoluta. Non sono presenti le verifiche di emissione e soprattutto del limite di immissione differenziale. Dalla analisi dei valori previsionali riscontrati è verosimile il superamento dei limiti di immissione differenziali, con conseguente necessità di interventi di mitigazione, da progettare e computare economicamente.			
	Deciso il 16.08.2022	Deciso da (PE o PM) Ing. Renzo Sonzogni		



PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	La relazione acustica (IRA 01) è stata modificata inserendo nel paragrafo 4 un ulteriore intervento di mitigazione dell'impatto acustico delle pompe di calore			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva			
	PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
ACCETTAZIONE (2)	Espresso il 04.11.2022		Espresso da (PE o PM) Ing. Renzo Sonzogni	
	Codice documento IRA 01	Titolo del documento Relazione acustica	Data di revisione del documento ricevuto ott-22	Consegna del 04.11.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO.			
	Note Si prende atto del chiarimento sulla stima delle riflessioni con ID pari a 6 dB.			
	Deciso il 28.12.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Renzo Sonzoani	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. AC03
	Codice documento 6_I_RA_01		Titolo documento Relazione acustica	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), d) e), f), g), i)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente DPCM 5.12.1997		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Non esiste evidenza per quale tipo di intervento / stratigrafia è previsto per i solai in relazione alle prestazioni di controllo del rumore da calpestio e, nel caso, quali materiali verranno impiegati. 2) In riferimento al precedente punto 1 il Computo metrico estimativo e i documenti correlati non contengono indicazioni e o prestazioni di controllo del rumore da calpestio			
	Rilevata il 26.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Renzo Sonzogni (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Nella versione revisionata della relazione, verrà effettuata la valutazione del rumore da calpestio per i solai, con indicazione dei materiali impiegati per il contenimento della trasmissione del rumore per via strutturale.			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022	Espresso da (PE o PM) Ing. Renzo Sonzogni		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IRA 01 EE.01	Titolo del documento Relazione acustica Computo metrico estimativo	Data di revisione del documento ricevuto lug-22	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) RILIEVO TRATTATO 2) RILIEVO APERTO			
	Note 1) La relazione introduce la verifica del livello di rumore di calpestio, prevedendo opportuni strati elastomerici ("materassini anticalpestio"), nello specifico un materassino in polietilene estruso (espanso) di 6mm per la copertura con rigidità dinamica di 36 MN/m³, e un polietilene reticolato (espanso) di 10 mm per i restanti solai con rigidità dinamica di 19 MN/m³. 2) nel CME non si riscontrano i due anzidetti materiali (sono presenti solo dei teli in polietilene, ma trattasi di teli tipo "cellophan" ("...Foglio di polietilene, con peso di circa 2,5 Kg/m², avente funzione di strato separatore"), non di strato elastomerico.			
	Deciso il 16.08.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Renzo Sonzogni	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 2) Come richiesto, nel CME sono stati inserite le voci inerenti i due materiali. Sono state inoltre aggiunte nel CME le voci relative alle barriere acustiche introdotte in progetto a seguito della presente revisione.			
	Formulata il -	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 04.11.2022		Espresso da (PE o PM) Ing. Renzo Sonzogni	

ACCETTAZIONE (2)	Codice documento EE-01	Titolo del documento Computo metrico	Data di revisione del documento ricevuto rev.02 26.10.2022	Consegna del 04.11.2022
	Esito 1) RILIEVO TRATTATO 2) ASPETTO ESCLUSO			
	Note Si prende atto che la revisione progettuale comprende la barriera acustica e i silenziatori fonoassorbenti per UTA. Non sono presenti tuttavia le quantificazioni economiche a copertura degli interventi necessari per permettere di rientrare nel campo di non applicabilità del criterio differenziale (50 dBA in esterno ai recettori abitativi). Il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore. Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, e, f			
	Deciso il 28.12.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Renzo Sonzogni	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. CAM01
	Codice documento -	Titolo documento Dossier di progetto	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)	Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010 art. 24	Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Manca una relazione relativa ai Criteri ambientali minimi, che definisca gli ambiti di applicazione della normativa in oggetto. Si precisa che la documentazione economica fa uso di alcune voci "CAM", senza che siano espressi i criteri di applicazione. 2) Il CSA non fornisce alcuna evidenza in merito alle specifiche tecniche CAM dei materiali, ove applicabili.	
	Rilevata il 26.02.2022	Rilevata da (PE) Ing. Martina Giovannini (NGC)



PROPOSTA RISOLUTIVA
E COMMENTO (1)

Descrizione dettagliata della proposta risolutiva

Il documento non si ritiene obbligatorio in quanto ai sensi della normativa vigente la predisposizione dell'elaborato CAM non appare obbligatoria. Del resto come ampiamente recuperato in siti specializzati e forum LLPP "...I CAM edifici, quando fanno riferimento a nuovi edifici o ristrutturazioni di primo e secondo livello o manutenzioni ordinarie straordinarie, si rifanno alle definizioni del D.P.R. 6 giugno 2001, n. 380 e dei decreti interministeriali del 26 giugno 2015, di attuazione della legge 90/2013. Per le altre tipologie di intervento (quale il restauro) non nominate nel testo i CAM non sono obbligatori.

All'attualità in base alla norma di riferimento, risultano adottati (vedi pagina <https://www.mite.gov.it/pagina/i-criteri-ambientali-minimi>) 18 CAM tra i quali non risulta ancora la categoria restauro. Fermo restando che il restauro conservativo di che trattasi, è un intervento rispettoso dei criteri ambientali per definizione, in quanto interviene su un edificio vincolato esistente, senza ulteriore consumo di suolo e senza incremento di carico urbanistico, sito invero in un contesto fortemente antropizzato e già urbanizzato, l'amministrazione si riserva di valutare in sede di gara l'adozione di criteri premiali per l'aggiudicatario quali:

- L'uso di materiali rinnovabili;
- Distanza di approvvigionamento dei prodotti da costruzione;
- Sistema di monitoraggio dei consumi energetici;
- Condizioni di esecuzione migliorative rispetto al progetto approvato;
- L'inserimento della clausola sociale;
- Possibilità di verifiche ispettive;
- Utilizzo di oli lubrificanti biodegradabili ed a base rigenerata;

Verrà valutata l'opportunità di inserire specifiche nel CSA

Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -
Commento in merito alla proposta risolutiva 1) PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA. Con riferimento alla scheda GE02 punto 5) ove si riporta che di fatto si è scelto di non applicare i CAM in questa fase, con riferimento alla tipologia di intervento, si segnala che tuttavia non vi è evidenza dell'approvazione della Stazione Appaltante della scelta progettuale, anche in funzione dell'eventuale successiva valutazione in sede di gara dell'adozione di criteri premiali per l'aggiudicatario, come indicato nella proposta risolutiva della scheda GE02. 2) PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA - In merito al CSA non è chiaro se vi saranno prescrizioni in merito ai CAM e nel caso queste andrebbero motivate in una relazione.		
Espresso il 30.05.2022	Espresso da (PE o PM) Ing. Martina Giovannini (NGC)	

ACCETTAZIONE (1)

Codice documento -	Titolo del documento Dossier di progetto	Data di revisione del documento ricevuto	Consegna del 04.08.2022
Esito RILIEVO APERTO			
Note 1) non risulta essere stata consegnata una relazione relativa ai Criteri ambientali minimi che definisca gli ambiti di applicazione della normativa in oggetto; 2) Il CSA non fa riferimento ai requisiti dei materiali imposti dai CAM.			
Deciso il 06.09.2022	Deciso da (PE o PM) Ing. Martina Giovannini (NGC)		



PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	-			
	Formulata il	Formulata da	Approvata da	
	-	-	-	
	Commento in merito alla proposta risolutiva			
-				
Espresso il		Espresso da (PE o PM)		
-		-		

ACCETTAZIONE (2)	Codice documento	Titolo del documento	Data di revisione del documento ricevuto	Consegna del
	AR_CAM	Relazione metodologica sui CAM	28/09/2022	04.11.2022
	CSA EE.06	CAPITOLATO SPECIALE D'APPALTO	Ottobre 2022	
	Esito			
	1) RILIEVO TRATTATO 2) ASPETTO ESCLUSO			
Note				
2) Con riferimento ai contenuti della scheda ED14, si rilieva che il riferimento normativo relativo ai CAM è stato superato dagli ultimi aggiornamenti in materia (che potrebbero avere un impatto proprio sulla tipologia di intervento in oggetto sul bene vincolato). Tuttavia il RdP nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 dispone che tali aspetti saranno trattati nella progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore. Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, b, e, f.				
Deciso il		Deciso da (PE o PM)		
28.12.2022		Ing. Martina Giovannini (NGC)		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. PI01
	Codice documento IIA.R.1 IIA.R.2 IIA.R.3 IIA.R.4 IIA.R.5		Titolo documento Relazione di Progetto parte 1 Relazione di Progetto parte 2 Relazione di calcolo dei Carichi incendio Relazione Dimensionamento impianto Capitolato		Data di revisione del documento ricevuto -
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c)		Oggetto del RILIEVO Relazioni specialistiche		
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 29,		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - I documenti non sono stati sottoscritti da parte di professionisti abilitati.				
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Antonio Camprini (NOGAP)		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Si provvederà a sottoscrivere i documenti nella versione revisionata.				
	Formulata il 18.05.2022		Formulata da -		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.				
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Antonio Camprini (NOGAP)		
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IIA.R.1 IIA.R.2 IIA.R.3 IIA.R.4 IIA.R.5		Titolo del documento Relazione di Progetto parte 1 Relazione di Progetto parte 2 Relazione di calcolo dei Carichi incendio Relazione Dimensionamento impianto Capitolato		Data di revisione del documento ricevuto Settembre 2022
	Esito RILIEVO TRATTATO		Consegna del 15.09.2022		
	Note -				
	Deciso il 15.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Antonio Camprini (NOGAP)		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. PI02
	Codice documento Dossier di progetto - impianti idrici antincendio IIA.01 IIA.02 IIA.03 IIA.04 IIA.05 IIA.06 IIA.07		Titolo documento Ildrico antincendio: vie di esodo e presidi antincendio -	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 28, comma 2		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Le planimetrie di progetto antincendio non riportano le lunghezze dei percorsi di esodo. 2) Non vengono riportate le superfici dei locali costituenti i compartimenti.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Antonio Camprini (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1) e 2) Il progetto è stato approvato dal locale comando dei VVF che ha ritenuto non incisiva l'indicazione dei percorsi di esodo e il dettaglio delle superfici dei locali costituenti i compartimenti. Tuttavia verranno revisionati i documenti da IIA.01 fino a IIA.07, riportando le lunghezze dei percorsi di esodo e le superfici dei locali costituenti i compartimenti.			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022	Espresso da (PE o PM) ing. Antonio Camprini (NOGAP)		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento Dossier di progetto - impianti idrici antincendio IIA.01 IIA.02 IIA.03 IIA.04 IIA.05 IIA.06 IIA.07	Titolo del documento Idrico antincendio: vie di esodo e presidi antincendio -	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 15.09.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 15.09.2022	Deciso da (PE o PM) ing. Antonio Camprini (NOGAP)		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. PI03
	Codice documento Dossier di progetto - impianti idrici antincendio IIA.10		Titolo documento Distribuzione idronica. Pianta a a quota -4.50 m	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 28, comma 2		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) La planimetria di progetto antincendio non riporta il particolare del locale tecnico centrale antincendio. 2) Non vengono riportate le superfici dei locali costituenti i compartimenti. 3) Il locale contenente il gruppo di pressurizzazione e le riserve idriche è rappresentato in una scala non adeguata per verificarne gli ingombri e gli spazi utili per la loro manutenzione.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Antonio Camprini (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva 1) Il particolare del locale tecnico centrale antincendio sarà aggiunto nella versione revisionata del documento IIA.10. 2) Si provvederà a riportare nella versione revisionata del documento IIA.10 le superfici dei locali costituenti i compartimenti. 3) La planimetria verrà aggiornata con gli ingombri del gruppo di pressurizzazione e delle riserve idriche, rappresentandoli ad una scala maggiore.			
	Formulata il 18.05.2022		Formulata da -	Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) 3) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Antonio Camprini (NOGAP)	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento Dossier di progetto - impianti idrici antincendio IIA.10 IIA,15		Titolo del documento Distribuzione idronica. Pianta a a quota -4.50 m Schema centrale antincendio	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 15.09.2022
	Esito 1) 2) 3) RILIEVO TRATTATO				
	Note -				
	Deciso il 15.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Antonio Camprini (NOGAP)		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. PI04
	Codice documento IIA.R.1	Titolo documento RELAZIONE DI PROGETTO – PARTE 1	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a)		Oggetto del RILIEVO Relazioni specialistiche	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 29		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Nella relazione alla pag. 23 si dichiara: "Impianto di estinzione incendi - Rete naspi Per quanto riguarda l'impianto antincendio, dal prospetto VIII. UNI10779 - Aree con pericolo di livello 1, è possibile prevedere n.4 naspi contemporaneamente funzionanti da 35 l/min, 2 bar di pressione per 30'. Ne risulta una riserva idrica antincendio pari a c.a. 5.000 litri. Secondo quanto riportato all'art.9 del DM 569 e in ottemperanza ai vincoli di cui alla recente uni10779 occorrerà assicurare il contemporaneo funzionamento di n.4 naspi 35l/min 2 Bar - con una autonomia di 60'. La riserva richiesta dovrebbe avere una capacità di almeno 9.000 litri. La possibilità di alimentare l'impianto da acquedotto comunale - richiesta in attesa di risposta - assicurerà il rispetto dei requisiti di autonomia." Non c'è evidenza che tale ipotesi sia stata avvalorata a seguito della risposta dell'ente.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Antonio Camprini (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Il progetto antincendio è stato aggiornato, prevedendo una riserva idrica di 9000 litri, tale da rendere non necessaria l'alimentazione dell'impianto direttamente da rete idrica comunale. La risposta da parte dell'ente non è più richiesta. Si vedano i documenti aggiornati IIA.R.1, IIA.10, CME			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Antonio Camprini (NOGAP)	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento IIA.R.1	Titolo del documento RELAZIONE DI PROGETTO – PARTE 1	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 15.09.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 15.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Antonio Camprini (NOGAP)	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. PI05
	Codice documento Dossier di progetto - impianti idrici antincendio		Titolo documento -	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 3		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto definitivo	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 25		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Nel Dossier di progetto non si riscontrano riferimenti ai precedenti livelli di progettazione nè dell'esito della valutazione del progetto antincendio, se è stato oggetto di richiesta, da parte del Comando dei VVF.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Antonio Camprini (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Il progetto è stato elaborato con il nuovo codice di prevenzione incendi. Il parere favorevole del progetto antincendio, da parte del Comando dei VVF, è in allegato alla versione revisionata del documento IIA.R.1.			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Antonio Camprini (NOGAP)	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento AR.R.01	Titolo del documento ALLEGATI_RELAZIONE_GENERALE	Data di revisione del documento ricevuto settembre 2022	Consegna del 15.09.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 15.09.2022		Deciso da (PE o PM) ing. Antonio Camprini (NOGAP)	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. PI06
	Codice documento IAR4		Titolo documento Dimensionamento Impianto	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Computo metrico estimativo	
	Riferimento normativo cogente DPR 207/2010, art. 32		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Nel CME nella voce PA.IM.04 viene riportata l'indicazione della lunghezza della tubazione semirigida a norma UNI EN 694 DN 25 aria pari a 20 m. Si rilieva tuttavia che nel documento IAR4_Dimensionamento Impianto viene riportato, al capitolo 2.2 TERMINALI UTILIZZATI Naspi, che i "Naspi saranno conformi alla UNI EN 671- 1. Essi saranno apposti all'interno di una cassetta, ciascuna completa di rubinetto DN 25, lancia a getto regolabile con ugello da 8, tubazione semirigida da 30 m, completa ovviamente di relativi raccordi." Si rileva quindi una differenza tra le lunghezze dei tubi tra i due documenti.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Antonio Camprini (NOGAP)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva Verrà aggiornata la voce di computo sostituendo nella voce PA.IM.04 la tubazione da 20 m con manichetta da 30 m. Si veda CME.			
	Formulata il 18.05.2022		Formulata da -	
	Approvata da -			
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.			
Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) ing. Antonio Camprini (NOGAP)		

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento EE-01		Titolo del documento Computo metrico estimativo		Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022		Consegna del 15.09.2022	
	Esito RILIEVO TRATTATO							
	Note -							
	Deciso il 15.09.2022				Deciso da (PE o PM) ing. Antonio Camprini (NOGAP)			



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. PSC01
	Codice documento -	Titolo documento -	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), i)		Oggetto del RILIEVO Elaborati grafici planimetrici Piano di manutenzione Fascicolo dell'opera	
	Riferimento normativo cogente D.Lgs 81/08 e smi		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Il dossier di progetto non contiene il fascicolo tecnico dell'opera.			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Angela Procopio (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva - Recepito emesso elaborato specifico			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da Andrea De Maio	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata			
	Espresso il 30.05.2022	Espresso da (PE o PM) Ing. Angela Procopio		

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento SIC 02	Titolo del documento FASCICOLO TECNICO DELL'OPERA	Data di revisione del documento ricevuto REV 00 luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note il documento è stato redatto ma i contenuti non sono pertinenti- cfr NC n° 6. Si veda la NUOVA Non Conformità PSC06.			
	Deciso il 06.09.2022	Deciso da (PE o PM) Ing Angela Procopio		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. PSC02
	Codice documento USLU2-001_D_GE_REP_9		Titolo documento PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO		
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettera g)		Oggetto del RILIEVO Piano di sicurezza e coordinamento		
	Riferimento normativo cogente D.Lgs 81/08 e smi		Altro riferimento DPCM 26/04/2020 Protocollo condiviso di regolamentazione delle misure per il contrasto e il contenimento della diffusione del virus Covid-19 negli ambienti di lavoro-19/03/2020 e s.m.i.		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Si segnala che l'analisi del contesto non dettaglia informazioni relative a: (lista non esaustiva) importo dei lavori, durata dei lavori, costi della sicurezza, entità in termini di uomini/gg. 2) Non è indicato il nominativo del CSP e l'organigramma è privo di alcuna informazione in merito ai soggetti responsabili, per quanto applicabile alla fase progettuale in esame. 3) non risultano indicati i numeri utili dei gestori dei sottoservizi (luce, gas, acqua, ecc); 4) si cita la qualifica degli impiantisti elettrici ai sensi della L. 46/90 in luogo del DM 37/2008 5) Le modalità di accesso al cantiere (protocollo anticontagio) non esplicitano l'obbligo di esibire il Green pass.				
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Angela Procopio (ICK)		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva - Recepito nella revisione (rieditato eliminando gru a torre + correzione riferimenti normativi)				
	Formulata il 18.05.2022		Formulata da Andrea De Maio		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) 3) 4) 5) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata				
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) Ing. Angela Procopio		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento SIC 01	Titolo del documento PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO	Data di revisione del documento ricevuto REV luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) 2) 3) RILIEVO APERTO 4) 5) RILIEVO TRATTATO			
	Note 1) RILIEVO APERTO: Non si apprezzano modifiche rispetto al documento in prima emissione 2) RILIEVO APERTO: Non si apprezzano modifiche rispetto al documento in prima emissione 3) RILIEVO APERTO: Non si apprezzano modifiche rispetto al documento in prima emissione 4) RILIEVO TRATTATO 5) RILIEVO STRALCIATO perchè non più pertinente con evoluzione pandemia da Covid 19.			
	Deciso il 06.09.2022		Deciso da (PE o PM) Ing Angela Procopio	
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (2)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	Formulata il	Formulata da	Approvata da	
	Commento in merito alla proposta risolutiva			
	Espresso il	Espresso da (PE o PM)		
ACCETTAZIONE (2)	Codice documento SIC 01	Titolo del documento PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO	Data di revisione del documento ricevuto rev.3 - 19.10.2022	Consegna del 04.11.2022
	Esito 1) 2) 3) 4) RILIEVO TRATTATO 5) RILIEVO STRALCIATO			
	Note 5) Il rilievo viene stralciato poichè non più pertinente con evoluzione pandemia da Covid 19.			
	Deciso il 28.12.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Angela Procopio	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. PSC03
	Codice documento USLU2-001_D_GE_REP_9		Titolo documento PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO		
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettera g)		Oggetto del RILIEVO Piano di sicurezza e coordinamento		
	Riferimento normativo cogente D.Lgs 81/08 e smi		Altro riferimento L.177 del 1/10/2012		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Non risultano presi in carico i rischi legati alla effettuazione di lavori in spazi confinati, come invece desumibile dalla descrizione dei lavori e dal contesto in cui gli stessi si svolgeranno.				
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Angela Procopio (ICK)		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva - Non si è aggiunta indicazione per lavori in ambienti confinati in quanto per ambiente confinato si intende ai sensi dell'art. 66 del D.Lgs. n. 81/2008, un ambiente assimilabile a "pozzi neri, fogne, camini, fosse, gallerie e in generale in ambienti e recipienti, condutture, caldaie e simili, ove sia possibile il rilascio di gas deleteri" e, per quanto è stato possibile accertare in questa fase non esecutiva, è difficile al momento stabilirne la presenza.				
	Formulata il 18.05.2022		Formulata da Andrea De Maio		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA NON CONDIVISA in quant l'ambito applicativo si riferisce (come anche da D-lgs 177/2011) ad una più ampia tipologia di spazi confinati e pertanto non viene fornita evidenza della presenza o dell'esclusione di lavori in spazi confinati così definiti dalla normativa e giurisprudenza in materia. [Definizione di spazio confinato, il TUS e il DPR 177/2011 - guida operativa emanata dall'ex ISPESL a seguito dell'emanazione del TUS Per ambiente/spazio confinato si intende un'area di lavoro non destinata allo stanziamento dei lavoratori, caratterizzata da limitate aperture di accesso e da una ventilazione naturale sfavorevole, in cui può verificarsi un evento incidentale importante, che può portare ad un infortunio grave e mortale, in presenza di agenti chimici pericolosi (ad esempio gas, vapori, polveri) o in carenza di ossigeno. Alcuni spazi confinati sono facilmente individuabili come tali in quanto presentano visibilmente le caratteristiche sopra descritte (aperture di accesso limitate, ventilazione sfavorevole e presenza di agenti chimici pericolosi) come nel caso di serbatoi, silos, recipienti adibiti a reattori, reti fognarie, sistemi di drenaggio chiusi; altri invece, ad un primo esame, sono definibili luoghi di lavoro con sospetto di inquinamento e potrebbero non risultare come confinati (ai sensi della definizione) ma si possono rivelare altrettanto pericolosi, come nel caso di vasche, cisterne, tubazioni di grandi dimensioni, stive di navi, ambienti con ventilazione insufficiente o assente, depuratori, camere di combustioni nelle fornaci. È da porre altresì l'attenzione ad altri ambienti che possono comportarsi come spazi confinati durante lo svolgimento delle attività lavorative a cui sono adibiti o durante la loro costruzione, fabbricazione o successiva modifica].				
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) Ing. Angela Procopio		



ACCETTAZIONE (1)	Codice documento SIC 01	Titolo del documento PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO	Data di revisione del documento ricevuto REV luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note L'aggiornamento della documentazione tratta il rilievo.			
	Deciso il 06.09.2022	Deciso da (PE o PM) Ing Angela Procopio		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. PSC04
	Codice documento USLU2-001_D_GE_REP_9		Titolo documento PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO	Data di revisione del documento ricevuto -	
RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettera g)		Oggetto del RILIEVO Piano di sicurezza e coordinamento		
	Riferimento normativo cogente D.Lgs 81/08 e smi		Altro riferimento -		
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Il PSC propone in più punti e paragrafi l'impiego di "Gru a Torre" di cui tuttavia non si ha indicazione nel layout di cantiere.				
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Angela Procopio (ICK)		
PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva - - Recepito nella revisione				
	Formulata il 18.05.2022		Formulata da Andrea De Maio		Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata				
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) Ing. Angela Procopio		
ACCETTAZIONE (1)	Codice documento SIC 01		Titolo del documento PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO		Data di revisione del documento ricevuto REV luglio 2022
	Esito RILIEVO TRATTATO		Consegna del 04.08.2022		
	Note -				
	Deciso il 06.09.2022		Deciso da (PE o PM) Ing Angela Procopio		



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. PSC05
	Codice documento USLU2-001_D_GE_REP_11		Titolo documento PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)		Oggetto del RILIEVO Piano di sicurezza e coordinamento	
	Riferimento normativo cogente D.Lgs 81/08 e smi		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - Non risulta specificato il Prezzario di riferimento			
	Rilevata il 28.02.2022		Rilevata da (PE) ing. Angela Procopio (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva - - Recepito nella revisione			
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da Andrea De Maio	Approvata da -	
	Commento in merito alla proposta risolutiva PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata			
	Espresso il 30.05.2022		Espresso da (PE o PM) Ing. Angela Procopio	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento SIC 01	Titolo del documento PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO	Data di revisione del documento ricevuto REV luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 06.09.2022		Deciso da (PE o PM) Ing Angela Procopio	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. PSC06
	Codice documento sic 02		Titolo documento FASCICOLO TECNICO DELL'OPERA	Data di revisione del documento ricevuto -	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f), g)		Oggetto del RILIEVO Fascicolo Tecnico dell'opera	
	Riferimento normativo cogente D.Lgs 81/08 e smi		Altro riferimento -	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC - il FTO contiene informazioni non pertinenti con l'opera oggetto dei lavori definendo misure preventive e protettive per la manutenzione di componenti di fatto non previste dal progetto.			
	Rilevata il 06.09.2022		Rilevata da (PE) ing. Angela Procopio (ICK)	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	Formulata il	Formulata da	Approvata da	
	Commento in merito alla proposta risolutiva Non è stata fornita una proposta risolutiva			
	Espresso il 13.11.2022		Espresso da (PE o PM) Ing. Angela Procopio	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento SIC 02	Titolo del documento FASCICOLO TECNICO DELL'OPERA	Data di revisione del documento ricevuto 10/19/22	Consegna del 07.11.2022
	Esito RILIEVO TRATTATO			
	Note L'aggiornamento della documentazione tratta il rilievo.			
	Deciso il 28.12.2022		Deciso da (PE o PM) Ing. Angela Procopio	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Campania Palazzo Penne/PD		RILIEVO n. ECO01
	Codice documento EE.03	Titolo documento Analisi prezzi	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 02.02.2022

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettera h)	Oggetto del RILIEVO Analisi prezzi
	Riferimento normativo cogente art. 26, comma 4, lettera h)	Altro riferimento -
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) Nella avvertenze generali del prezzario regionale al punto 11.b Oneri aziendali della sicurezza si specifica che: "Detti oneri sono compresi nel prezzo unitario di ogni singola lavorazione in quanto contenuti nella quota parte delle Spese Generali prevista dall'art.32 del D.P.R. 207/2010, e quindi contenuti nel costo dell'opera. Essi sono indipendenti dal rapporto contrattuale, e quindi non imputabile a carico della Stazione Appaltante". Si rileva quindi che le spese generali, sia nel prezzario regionale sia nelle analisi prezzi di progetto, sono fissate al 17%, e pertanto ne discende che la percentuale del 5% inserita in analisi non è corretta. 2) non è indicata la provenienza dei valori della mano d'opera, si osserva che nelle analisi prezzi del prezzario regionale del 2021 i valori sono differenti. 3) nelle analisi è specificato che il prezzario di riferimento è quello della Campania 2020 ma, ad oggi è in vigore quello del 2021 4) Il prezzo A.P.015.OS è composto da prezzi elementari presenti nel listino della regione Campania. 5) A.P.001.1M ascensore oleodinamico a 5 fermate: Non esiste evidenza del motivo per cui è stato analizzato il prezzo nonostante nel prezzario regionale siano presenti prezzi per ascensori oleodinamici con prezzi inferiori (ad esempio L.21.010.060.a).	
	Rilevata il 25.02.2022	Rilevata da (PE) P.I. Valter Archetti (NOGAP)

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva I documenti saranno integrati con tutte le indicazioni rappresentate		
	Formulata il 18.05.2022	Formulata da -	Approvata da -
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) 3) 4) 5) PROPOSTA RISOLUTIVA CONDIVISA - Il gruppo di verifica valuterà il trattamento del rilievo a seguito della presa visione della documentazione aggiornata.		
	Espresso il 30.05.2022	Espresso da (PE o PM) P.I. Valter Archetti (NOGAP)	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento EE.03	Titolo del documento Analisi nuovi prezzi	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.2022
	Esito 1) 2) 3) 4) 5) RILIEVO TRATTATO			
	Note -			
	Deciso il 06.09.2022		Deciso da (PE o PM) P.I. Valter Archetti (NOGAP)	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP	Denominazione della commessa Palazzo Penne		RILIEVO n. LG01
	Codice documento EE07	Titolo documento Schema di contratto	Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	Consegna del 04.08.022

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), e), f)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente Codice dei contratti pubblici; codice civile; normativa di rango primario e secondario di comparto.		Altro riferimento Giurisprudenza di legittimità, di merito ed arbitrale; prassi amministrativa rilevante; letteratura.	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) all'art. 26 la previsione che impone alla s.a. di rifondere all'esecutore in caso di recesso tutte le attività svolte fino alla data del recesso stesso contesta con il criterio di computo previsto dall'art. 109, co 2 del codice (eseguito e 4/5 dell'importo dell'inseguito); 2) non si apprezza, in calce al testo o separatamente da esso, l'approvazione specifica e separata delle clausole ritenute inique ex art. 1341 c.c., previamente individuate.			
	Rilevata il 04.09.2022		Rilevata da (PE) avv. Aldo Areddu	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	Formulata il	Formulata da	Approvata da	
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) Non è stata fornita una proposta risolutiva			
	Espresso il 08.11.2022		Espresso da (PE o PM) Avv.Aldo Areddu	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento Verbale di Contraddittorio RTI e RdP	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 28.12.2022
	Esito 1) 2) ASPETTO ESCLUSO			
	Note 1) 2) Nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 il RdP dispone che "I rilievi afferiscono ai documenti Schema di Contratto e Capitolato speciale di Appalto, la cui definizione sarà ultimata successivamente alla conclusione della verifica del progetto definitivo". Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, c, e, f.			
	Deciso il 28.12.2022		Deciso da (PE o PM) Avv. Aldo Areddu	



ANAGRAFICA	Codice commessa 0888-AF-21 VP		Denominazione della commessa Palazzo Penne		RILIEVO n. LG02
	Codice documento EE06	Titolo documento Capitolato speciale d'appalto		Data di revisione del documento ricevuto Rev.00 - luglio 2022	

RILIEVO	Controllo generale art. 26, comma 4, lettere a), c), d) e), f), g), i)		Oggetto del RILIEVO Dossier di progetto	
	Riferimento normativo cogente Codice dei contratti pubblici; codice civile; normativa di rango primario e secondario di comparto.		Altro riferimento Giurisprudenza di legittimità, di merito ed arbitrale; prassi amministrativa rilevante; letteratura.	
	Descrizione dettagliata del RILIEVO e relativa classificazione NC 1) all'art. 5,co.2. il termine "evenienza" è improprio ed il richiamo alle norme del codice civile in materia di interpretazione dei contratti è delimitato all'art. 1369, non contemplando gli ultimi due (1370-1371); 2) all'art. 21, co. 2 la previsione consente alla s.a. di modificare direttamente il programma esecutivo dell'appaltatore anziché limitarsi ad imporgli di modificarlo (in presenza delle condizioni ivi previste).			
	Rilevata il 04.09.2022		Rilevata da (PE) avv. Aldo Areddu	

PROPOSTA RISOLUTIVA E COMMENTO (1)	Descrizione dettagliata della proposta risolutiva			
	Formulata il		Formulata da	Approvata da
	Commento in merito alla proposta risolutiva 1) 2) Non è stata fornita una proposta risolutiva			
	Espresso il 08.11.2022		Espresso da (PE o PM) Avv.Aldo Areddu	

ACCETTAZIONE (1)	Codice documento -	Titolo del documento Verbale di Contraddittorio RTI e RdP	Data di revisione del documento ricevuto -	Consegna del 28.12.2022
	Esito 1) 2) ASPETTO ESCLUSO			
	Note 1) 2) Nel verbale di contraddittorio sottoscritto in data 22.12.2022 il RdP dispone che "I rilievi afferiscono ai documenti Schema di Contratto e Capitolato speciale di Appalto, la cui definizione sarà ultimata successivamente alla conclusione della verifica del progetto definitivo". Preso atto di tale disposizione il RTI esclude dalla verifica i correlati aspetti. Tale esclusione non consente la verifica degli aspetti di cui al D.Lgs.50/2016 art. 26 comma 4 lettere a, c, e, f.			
	Deciso il 28.12.2022		Deciso da (PE o PM) Avv. Aldo Areddu	



Allegato 5

VERBALE DI CONTRADDITTORIO TRA RTI E RDP



VERBALE DI CONTRADDITTORIO

Data: 17.11.2022

Partecipanti

Nome Cognome	Ruolo
ing. Gennaro Di Prisco	Responsabile del Procedimento (anche RdP)
ing. Andrea Fermi	PM Verificatori (anche GdV)

Oggetto Verifica del progetto definitivo Recupero e riqualificazione del complesso edilizio "Palazzo Penne" - Casa dell'Architettura e del Design" (ns rf. 0888-AF-21 VP Campania Palazzo Penne) – verbale della riunione di contraddittorio

Scopo dell'incontro è il contraddittorio tra Responsabile del Procedimento e RTI di verifica per la disamina degli aspetti progettuali che non risultano superati dalla revisione documentale consegnata in data 04.11.2022.

- GE02 punto 6): permane la mancanza dello studio di fattibilità ambientale.
- URB05 punto 1): Nella Relazione Generale non si riscontra riferimento al documento Studio Fattibilità ambientale.
- URB05 punto 2): Permane la mancanza del documento studio preliminare ambientale o Studio di fattibilità ambientale. Ai sensi del D.M. 154/2017 art. 15, c. 2, lett. m), lo Studio Preliminare ambientale fa parte dei documenti del PFTE, sulla cui base è redatto il PD, a esclusione dei casi di lavori che non comportano nuove costruzioni o installazioni o impiantistica."

Il RdP conferma che tali aspetti progettuali, ai sensi di quanto previsto dall'art. 24 comma 2 del DPR 207/2010, non saranno inseriti in documenti facenti parte del progetto definitivo.

- GE02 punto 8): permane la mancanza di un progetto di risoluzione delle interferenze.
- GE02 punto 14): permane la mancanza di una planimetria d'insieme in scala non inferiore a 1:200 con indicazione delle indagini geotecniche e sezioni con modello geotecnico del sottosuolo.
- GE06: permane la mancata evidenza delle approvazioni degli enti gestori delle modalità di allacciamento delle utenze e della risoluzione delle relative interferenze. Inoltre nel documento "AR.R.12 - Gestione delle Interferenze" si demanda all'appaltatore la ricerca, gestione e costi per la risoluzione delle interferenze.
- ED12 punto 3): mancano le offerte di mercato (si veda ad es. Infisso in acciaio corten come da offerta) e anche i codici delle voci elementari (si vedano ad esempio cocchiopesto, rete elettrosaldata, legante nella voce AP.004 FIN, etc.)
- ED14 punto 2): Il CSA tecnico non è stato riemesso. Si segnala che in funzione delle tempistiche di predisposizione della documentazione di gara, il riferimento normativo relativo ai CAM potrebbe risultare superato dagli ultimi aggiornamenti in materia (che potrebbero avere un impatto proprio sulla tipologia di intervento in oggetto sul bene vincolato).
- ED16 punto 2): con riferimento al precedente punto 1, nella descrizione della Relazione Generale non viene dato risalto ad una prima parte di contenuti del parere della Soprintendenza dell'11.08.2020, ove l'Ente esprime perplessità e richieste di approfondimento in sede di progettazione esecutiva su aspetti progettuali di fondo, quali la distribuzione interna (demolizione e costruzione di tramezzature, l'elevato numero di sistemi di collegamento verticale.), la collocazione delle macchine impiantistiche in copertura, la sistemazione del

giardino etc. Tali aspetti ricoprono particolare rilevanza in considerazione della tipologia di appalto in essere, che prevede la messa in gara del progetto definitivo e pertanto la presa in carico da parte dell'Appaltatore della risoluzione delle eventuali successive prescrizioni da parte dell'Ente di tutela, nonché in considerazione del grado di incertezza sulle possibili ricadute economiche delle eventuali varianti progettuali.

- **URB07:** La sezione AA non risulta corredata da quote o testi.
- **URB08 punto 1):** Il documento "Aspetti urbanistici" non riporta descrizione sintetica degli interventi previsti, atto a dare evidenza della coerenza del progetto con la normativa urbanistica vigente.
- **URB08 punto 2):** Le legende relative agli stralci cartografici non risultano leggibili.
- **URB08 punto 3):** Non sono presenti riferimenti al Piano paesaggistico regionale né ad altro strumento di livello superiore quali a titolo esemplificativo il PTCP che evidenzino con chiarezza l'assenza di vincolo paesaggistico.
- **URB08 punto 4):** Non si riscontra supporto grafico che illustri chiaramente le tre unità edilizie a cui riferiscono i tre differenti regimi normativi previsti dalle NTA del PRG del Comune di Napoli.
- **URB 10 punto 1):** La voce non è stata aggiornata. Al fine di chiarire il rilievo, si specifica che non risulta evidente con quale voce di CME sia quantificata e quotata la superficie tra le aiuole che nell'elaborato grafico AR.G.RF.27 - Giardino è rappresentata in grigio e risulta priva di legenda. La voce 339 / 258 è riferita alla sola pavimentazione in ghiaia dei vialetti interna all'aiuola A3.
- **URB 12 punto 3):** L'elaborato grafico è stato aggiornato recependo il rilievo (in legenda è riportata la specie *Agapanthus africanus*) ma il refuso permane all'interno del CME.
- **AC03 punto 2):** Si prende atto che la revisione progettuale comprende la barriera acustica e i silenziatori fonoassorbenti per UTA. Non sono presenti tuttavia le quantificazioni economiche a copertura degli interventi necessari per permettere di rientrare nel campo di non applicabilità del criterio differenziale (50 dBA in esterno ai recettori abitativi).

Il RdP conferma che tali aspetti progettuali, ai sensi di quanto previsto dall'art. 24 comma 2 del DPR 207/2010, non saranno inseriti nel progetto definitivo. Il trattamento del rilievo è demandato alla progettazione esecutiva redatta dall'appaltatore, che integrando la documentazione, consentirà il superamento del rilievo. Sarà onere del GdV accertare il trattamento del rilievo nel corso della verifica della progettazione esecutiva.

- **ED09:** Permane la mancata evidenza di descrizione dei criteri igienico sanitari per le diverse destinazioni funzionali.
- **ED16 punto 1):** non si ha evidenza che il dossier di progetto autorizzato coincida con il presente progetto.
- **URB02:** il documento Aspetti urbanistici, ad eccezione del PRG, non riporta riferimenti a strumenti urbanistici di livello superiore e/o intervenuti successivamente, quali a titolo esemplificativo il PTCP - Tav. A.02.0-Aree di cui agli artt. 136 e 142 del D.Lgs 42/2004 (Deliberazioni del Sindaco Metropolitano n. 25 del 29 gennaio 2016 e n. 75 del 29 aprile 2016) o estratto cartografico della banca dati SITAP che evidenzino con chiarezza l'assenza di vincolo paesaggistico.

Il RdP conferma le impostazioni progettuali assunte per la redazione del progetto definitivo.

- **LG01 e LG02.** I rilievi afferiscono ai documenti Schema di Contratto e Capitolato speciale di Appalto, la cui definizione sarà ultimata successivamente alla conclusione della verifica del progetto definitivo.

In relazione ai rilievi di cui sopra e per i motivi ivi descritti, il Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 23 comma 9 del DLgs 50/2016 (Codice) e in relazione alle caratteristiche dell'Opera, secondo quanto previsto dall'art. 26 del Codice, nella propria facoltà di stabilire criteri, contenuti e momenti di verifica dei

differenti livelli di progettazione, esprime la determinazione di perimetrare l'oggetto del servizio di verifica del livello definitivo con l'esclusione degli elementi ai quali si riferiscono i suddetti rilievi.

Quale conseguenza di ciò il GdV escluderà la verifica degli aspetti di cui ai suddetti rilievi al rilievo formulato, precisando che detta esclusione determinerà una parzialità nell'esecuzione dei controlli di cui all'art. 26, comma 4, lettere a), b), c), e), f), g), h) del D.Lgs 5072016.

Inoltre, il Responsabile del Procedimento stabilisce che il RTI dovrà garantire l'esecuzione dell'ispezione nel rispetto dei criteri e contenuti stabiliti dal medesimo nel ruolo e nelle funzioni conferitegli dall'art. 31 del Codice.

*Per la Stazione Appaltante
Il Responsabile del Procedimento*

Ing. Gennaro Di Prisco



Documento
firmato da:
GENNARO DI
PRISCO
22.12.2022
13:51:29 UTC

*Per il RTI di verifica
Il Project Manager*

ing. Andrea Fermi

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'A. Fermi'.

