

Giunta Regionale della Campania
UFFICIO SPECIALE GRANDI OPERE
STAFF 60 06 92
Centrale Acquisti e Ufficio Gare - Procedure di Appalto PNRR

Procedura di gara 3564/AP/2022

PR CAMPANIA FESR 2021/2027

PROGRAMMA DI "RIQUALIFICAZIONE E MESSA IN SICUREZZA DI AREE VERDI, AREE NATURALI, GIARDINI STORICI E FORESTE DI PROPRIETA' REGIONALE"
CUP: B71G22000230006

Verbale del 06/03/2024

Oggetto: Verifica sulla congruità e affidabilità complessiva dell'offerta, ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., limitatamente all'aggiudicazione del Lotto 2.

Premesso che:

- Con la Sentenza n.01146/2024 pubblicata il 16/02/2024, il Tribunale Regionale della Campania, pronunciandosi sul ricorso n. 05311/2023 presentato dall'Operatore economico VI.MA.RA. S.R.L. partecipante al Lotto 2 de quo, annulla per l'effetto, i gravati provvedimenti di esclusione resi con i verbali di gara n. 5 del 12 settembre 2023 e n. 6 del 2 ottobre 2023, limitatamente all'aggiudicazione del lotto 2;
- nel corpo della stessa sentenza si dispone che la stazione appaltante si ridetermini sulla verifica di anomalia dell'offerta presentata dalla VI.MA.RA. S.R.L. con eventuale nuova fase in contraddittorio con la stessa diretta interessata laddove ritenuta necessaria ai fini dell'acquisizione di ulteriori elementi di giudizio;
- il Responsabile Unico del Procedimento, soggetto deputato alla verifica di che trattasi, ha chiesto, con nota prot.93102/2024, il supporto della commissione di valutazione nominata ex art. 77 del Codice, in merito alla rideterminazione sulla valutazione della congruità dell'offerta dell'operatore economico ricorrente VI.MA.RA. SRL.

Considerato ai fini della determinazione della verifica dell'anomalia, che

- la procedura di appalto di che trattasi, è caratterizzata dall'applicazione di una clausola specifica - disciplinata ai sensi dell'art. 100 del Codice - finalizzata a favorire la collocazione nel mondo del lavoro dei lavoratori svantaggiati e, in particolare, dei disoccupati di lunga durata;
- nello specifico, l'art.4 del Capitolato Generale pone l'obbligo per l'appaltatore di utilizzare quale manodopera la platea di lavoratori (c.d. BROS), composta da 400 nominativi, compresi negli elenchi censiti dai competenti Uffici regionali di cui alla D.G.R. n.342 del 29/2/2008 e già impiegati negli interventi di "Recupero/riqualificazione dei parchi urbani della città di Napoli" di cui alla DGR n. 257 del 26.05.2020;
- per il Lotto 2, RISERVA DEGLI ASTRONI (Napoli), PARCO DEGLI UCCELLI (Giugliano), PARCO SARTANIA (Napoli), è stato stimato un fabbisogno pari a 135 addetti da assumere con contratto CCNL - addetti ad attività di sistemazione idraulico-forestale ed idraulico-agraria e CIRL 2018/2020, il cui costo a totale carico della Regione (€ 3.221.192,03 alla voce A1.1 del QTE) è stato calcolato considerando **14 mensilità, tempo**

pieno (39 ore settimanali) e indeterminato, risultando il costo predeterminato e da non assoggettare a ribasso;

- il Disciplinare di gara, al sub criterio 5.2, ha previsto premialità per i concorrenti che hanno proposto assunzioni aggiuntive a proprio carico rispetto al numero minimo di addetti da assumere con clausola specifica. La griglia ha stabilito 10 punti per l'offerta massima pervenuta e punteggio proporzionale a scalare per le offerte i-esime;
- la Commissione di valutazione delle offerte tecniche ed economiche per la procedura di gara in oggetto, con Verbale n. 4 del 04/08/2023, ha portato all'attenzione del Responsabile Unico del Procedimento che dall'esame delle offerte tecniche, in particolare per il sub criterio 5.2, si sono riscontrati valori che appaiono, in base ad elementi specifici, anormalmente bassi in quanto, il numero elevato di assunzioni aggiuntive offerte e a carico dell'operatore ne riduce significativamente l'utile, dovendo lo stesso implicitamente assicurare parità di trattamento economico tra gli addetti inclusi nella graduatoria iniziale e coloro che sono stati aggiunti successivamente in qualità di unità aggiuntive offerte;
- a seguito del citato verbale, in conformità a quanto previsto dall'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., l'Ufficio Speciale Grandi Opere STAFF 60 06 92, di concerto con il RUP, ha richiesto, in data 11/08/2023 e per il tramite della piattaforma telematica della Regione Campania, agli operatori economici partecipanti che hanno offerto, relativamente al sub criterio 5.2, un numero consistente di assunzioni aggiuntive, di dimostrare la congruità complessiva dell'offerta prodotta in quanto, a fronte di una drastica riduzione degli utili si palesa una distorta progressione dei punteggi i-esimi attribuiti.

Considerato altresì che:

- l'appalto in questione è del tipo misto ai sensi dell'art. 28, comma 1 del Codice. L'oggetto principale è determinato in base al valore stimato più alto tra quelli dell'appalto, ovvero i servizi, mentre sono presenti in minima percentuale lavori e forniture;
- il servizio di importo maggiore è indicato alla voce A1.1 del QTE - Incidenza manodopera, che viene destinato agli stipendi per i lavoratori assunti con specifica clausola;
- gli importi stimati per l'Incidenza della manodopera, come sopra accennato e ben evidenziato nella documentazione di gara, non sono soggetti a ribasso e comprendono, oltre ai canoni stipendiali, tutti gli oneri destinati ad ottemperare ad ogni obbligo assistenziale, retributivo, contributivo, previdenziale, fiscale e quanto altro previsto per il settore di appartenenza. Il contratto da applicare è CCNL 2021/2024 - addetti ad attività di sistemazione idraulico-forestale ed idraulico-agraria e CIRL 2018/2020 vigenti alla data dell'avviso pubblico, per i livelli operaio comune (90%) e operaio qualificato (10% della forza lavoro);
- gli oneri stipendiali per il personale così descritti saranno erogati all'appaltatore posticipatamente sotto forma di canone, su base mensile e con la presentazione della documentazione relativa ai dipendenti (Contratti di lavoro, Cedolini Paga con relativi bonifici, Uniemens/Posagri, F.24 Contributi assistenziali e assicurativi, ecc.) e sarà proporzionato alle effettive giornate lavorative prestate dai lavoratori assunti con clausola;
- i canoni, quindi, saranno liquidati dopo apposita rendicontazione e previa autorizzazione da parte della Stazione Appaltante. In ogni caso nessuna economia derivante da un minore utilizzo degli importi stimati per la manodopera da clausola potrà concorrere all'utile dell'impresa ma sarà nella esclusiva disponibilità della SA. Questa condizione viene esplicitata chiaramente nel Capitolato Generale all'art.11;

Tutto ciò premesso e considerato,

in data 22/02/2024, l'Ufficio del RUP, con il supporto della commissione giudicatrice nominata con DD n. 582 del 25/07/2023, ha proceduto ad analizzare la documentazione già agli atti d'ufficio unitamente alla sentenza succitata cui conformarsi.

Si prende atto del duplice errore fattuale in cui sarebbe incorsa l'amministrazione regionale in sede di verifica

dell'anomalia con il Verbale n.5 del 12/09/2023, e si rappresenta quanto segue:

- l'importo di **€ 826.294,63** così come riportato nelle pagine da 5 a 8 della "Relazione tecnica ed economica giustificativa dell'offerta formulata" presentata dall'operatore economico VI.MA.RA. S.R.L., costituisce in realtà l'incidenza calcolata "dei costi previdenziale, del TFR e di tutti gli oneri a carico dell'appaltatore" necessari per **esplicitare gli elementi** del costo lordo della manodopera **enucleati nell'ambito dell'analisi formulata da** VI.MA.RA. S.R.L.;
- il Verbale n.5 del 12/09/2023 recava altresì, l'importo di **€ 104.618,92** quali oneri contributivi a carico dell'impresa (inclusivi del T.F.R.) per le 14 unità aggiuntive che l'operatore economico dichiara di assumere.

A riguardo, si precisa che l'importo di **€ 104.618,92** è ricavabile dal seguente calcolo:

$$€ 354.333,28 - € 249.714,36 = € 104.618,92$$

dove:

- l'importo di **€ 354.333,28**, rappresenta il Costo Aggiuntivo da stimarsi in concreto rispetto al numero di unità aggiuntive offerte:
$$(n^{\circ} \text{ Unità aggiuntive} * \text{Costo Lordo Medio Mensile} * n^{\circ} \text{ mensilità previste CCNL}) + (n^{\circ} \text{ Unità aggiuntive} * \text{Costo complementare addetto mese} * n^{\circ} \text{ mensilità solari}) =$$
$$(14 * 1.697,68 * 14) + (14 * 128,50 * 12) = € 332.745,28 + € 21.588,00 = € 354.333,28;$$
- l'importo di **€ 249.714,36** rappresenta il Costo Aggiuntivo dichiarato dall'operatore economico relativo ai lavoratori offerti in aggiunta nel caso di impiego full-time, così come enucleato nella tabella di cui alle pagg. 31 e 32 della "Relazione tecnica ed economica giustificativa dell'offerta formulata" presentata dall'operatore economico VI.MA.RA. S.R.L., corrispondente alla sommatoria tra gli importi di € 56.958,75 e € 192.755,64 ivi presenti. All'importo di **€ 249.714,36**, aggiungendo gli oneri contributivi a carico dell'impresa, incluso T.F.R., pari al 25,65% (**€ 64.051,74**) per cui si giunge al seguente importo reale:
$$€ 249.714,36 + 25,65\% (\text{Oneri contributivi, incluso T.F.R., pari ad } € 64.051,74) = € 313.766,10.$$

Pertanto, la differenza che la Stazione appaltante avrebbe dovuto prendere in considerazione, in luogo di € 826.294,63, risulta essere pari a:

$$€ 354.333,28 - € 313.766,10 = € 40.567,18 \text{ come anche meglio specificato in seguito.}$$

Preso atto di quanto sopra riportato circa il corretto costo da sostenersi per le 14 unità aggiuntive, al fine di rendere un giudizio globale e sintetico sulla serietà o meno nel suo insieme dell'offerta ritenuta anomala, viene di seguito riportato integralmente il **bilancio teorico previsionale di commessa**, come da quadro economico riportato da pag. 32 a pag. 34 della "Relazione tecnica ed economica giustificativa dell'offerta formulata" presentata dall'operatore economico VI.MA.RA. S.R.L.:

Riquilificazione e messa in sicurezza di aree verdi, aree naturali, giardini storici e foreste di proprietà regionale. 2023 / 2024. DGR n° 710 del 20/12/2022		
QUADRO TECNICO - ECONOMICO. 1° ANNUALITA' PR Campania FESR 21/27 - Obiettivo specifico: RSO2.4.		LOTTO 2
		UCCELLI ASTRONI SARTANIA
voce		Importo
A1.1	Incidenza Manodopera -NON soggetti a ribasso	3.221.192,03
A1.2	Spese per materiali, noli, formazione, mobilità collettiva etc. - Soggetti a ribasso	370.232,60
A1.3	Spese generali ed utile di impresa - Soggetti a ribasso	538.713,69
A2	Servizi Specifici - Soggetti a ribasso	798.483,02
A	IMPORTO TOTALE DELLE PRESTAZIONI, SERVIZI E FORNITURE	4.928.621,34
B	COSTI DELLA SICUREZZA - NON soggetti a ribasso	98.572,43
C	Importo a base di gara (A + B)	5.027.193,77
C1	di cui Importo non soggetto a ribasso (A1+B)	3.319.764,46
C2	di cui Importo soggetto a ribasso (A2+A3+A4)	1.707.429,31
	ribasso applicato	38,00%
	importo al netto del ribasso	1.058.606,17
	IMPORTO GENERALE DI CONTRATTO	4.378.370,63
	BILANCIO DI COMMESSA	
D	IMPORTO AL NETTO DEL RIBASSO (riporto)	1.058.606,17
1	- Elementi che scaturiscono dall'offerta tecnica migliorativa	
1.1	- Piattaforma telematica gestionale SMAM	-25.000,00
1.2	- Consulenze esterne	-41.000,00
1.3	- Risorse umane aziendali interne	-176.696,88
1.4	- Materiale vegetale	-8.000,00
1.5	- Prodotti fitosanitari	-5.000,00
1.6	- Bacheche ingresso e cartelli	-5.000,00
1.7	- Promozione di attività di educazione ambientale	-2.000,00
1.8	- Formazione aggiuntiva per 40 addetti	-12.000,00
1.9	- Mobilità	-42.069,90
1.10	- Attrezzature innovative	0,00
1.11	- Materiale legnoso retraibile	-10.000,00
2	- Elementi soggetti a ribasso a base di gara e/o che scaturiscono dalle prescrizioni di Capitolato di gara - Servizi Specifici:	
2.1	- Astroni: Fornitura di essenze arboree	-7.865,01
2.2	- Astroni: Abbattimento ed asportazione ceppaie	-6.329,31
2.3	- Astroni: Staccionate e chiudende	-15.857,39
2.4	- Astroni: Passerelle e pedane in legno e ferro	-14.253,64
2.5	- Astroni: Aree ludico/ricreative	-14.276,83
2.6	- Astroni: Potatura e spalcatore essenze arboree	-15.941,83
2.7	- Astroni: Opere di ingegneria naturalistica	-30.679,19
2.8	- Astroni: Elementi di arredo	-18.193,24
2.9	- Astroni: Manutenzione straordinaria di fabbricati esistenti	-19.633,79
2.10	- Astroni: Manutenzione pavimentazioni aree di sosta	-22.640,85
2.11	- Ucelli: Fornitura di essenze arboree	-6.802,66
2.12	- Ucelli: Abbattimento ed asportazione ceppaie	-26.792,65
2.13	- Ucelli: Staccionate e chiudende	-12.191,28
2.14	- Ucelli: Passerelle e pedane in legno e ferro	-9.057,77
2.15	- Ucelli: Aree ludico/ricreative	-17.951,66
2.16	- Ucelli: Potatura e spalcatore essenze arboree	-15.033,31
2.17	- Ucelli: Opere di ingegneria naturalistica	-25.542,19
2.18	- Ucelli: Elementi di arredo	-19.572,24
2.19	- Ucelli: Manutenzione straordinaria di fabbricati esistenti	-58.596,11
2.20	- Ucelli: Manutenzione pavimentazioni aree di sosta	-27.426,74
2.21	- Sartania: Fornitura di essenze arboree	-11.544,00
2.22	- Sartania: Passerelle e pedane in legno e ferro	-12.638,95
2.23	- Sartania: Potatura e spalcatore essenze arboree	-13.836,46
2.24	- Sartania: Elementi di arredo	-16.120,21

3	– Elementi relativi ai costi aziendali e alle spese generali:	
3.1	– Spese di gara, Contratto e gestione amministrativa dell'appalto	-40.000,00
3.2	– Costo Carburanti	-20.000,00
3.3	– Costo consumi elettrici	-10.000,00
3.4	– Costo manutenzione mezzi e attrezzature	-10.000,00
4	– Elementi relativi ai costi della Manodopera aggiuntiva offerta e ai costi della sicurezza interna	
4.1	– Manodopera aggiuntiva	0,00
4.2	– Oneri di sicurezza interni	-16.000,00
E	TOTALE COSTI [1.1 + ... + 4.2]	-861.544,09
F	UTILE TEORICO [D+E]	197.062,08
	PERCENTUALE UTILE TEORICO [F/D]	18,62%

Al fine di una chiara comprensione delle risultanze dell'analisi dei giustificativi pervenuti ed a comprova dell'anomalia, è necessario premettere:

A. la voce A1.3 – Spese Generali – comprende:

- Spesa di contratto ed accessorie e l'imposta di registro;
- Oneri finanziari generali e particolari, ivi comprese la cauzione definitiva o la garanzia globale di esecuzione, ove prevista, e le polizze assicurative;
- Quota delle spese di organizzazione e gestione tecnico-amministrativa di sede dell'esecutore;
- Gestione amministrativa del personale di cantiere e la direzione tecnica di cantiere;
- Spese per l'impianto di cantiere;
- Spese per trasporto di qualsiasi materiale o mezzo d'opera;
- Spese per attrezzi e opere provvisionali e per quanto altro occorre alla esecuzione piena e perfetta dei lavori;
- Spese per idonei locali e per la necessaria attrezzatura da mettere a disposizione per l'ufficio di direzione lavori;
- Spese Consulenti Fiscali e del Lavoro;
- Spese per la custodia e la buona conservazione delle opere fino all'emissione del certificato di collaudo provvisorio o all'emissione del certificato di regolare esecuzione;
- Spese di adeguamento del cantiere in osservanza del decreto legislativo 9 aprile 2008, n.81, di cui è indicata la quota di incidenza sul totale delle spese generali, ai fini degli adempimenti previsti dall'articolo 86, comma 3-bis, del codice;
- Oneri generali e particolari previsti dal capitolato speciale di appalto;
- Segnaletica di cantiere;
- Imposte e tasse.

- B. Il costo della manodopera (Voce A1.1) inseriti nel bando di gara secondo il CCNL 2021/2024 - addetti ad attività di sistemazione idraulico-forestale ed idraulico-agraria e CIRL 2018/2020, è stato calcolato secondo la tabella di cui al successivo punto 4, considerando full time le 14 mensilità del tempo indeterminato;
- C. gli importi derivanti dal costo della manodopera sono valutati considerando la fiscalizzazione degli oneri contributivi come da circolare Inps n.18 del 10.02.2023;
- D. il Costo medio per addetto è calcolato in proporzione alla forza lavoro nella misura del 90% per la qualifica di operaio comune e del 10% per la qualifica di operaio qualificato come da tabella di seguito riportata;

Tabella Costo Lordo Mensile per Addetto

		A	B	C=(A+B)	D	E	E= (C+D+E)
QUALIFICHE	LIVELLI	CCNL 2021-2024	CIRL 2018- 2020	TOTALE RETRIBUZIONE LORDA	Totale Contribuzione a Carico Azienda 12,13% di C (INPS/INAIL) + Contr. a carico Impresa	T.F.R. 9,15% di C	COSTO TOTALE LORDO MENSILE
QUALIFICATO	2	€ 1.356,16	€ 95,27	€ 1.451,43	€ 237,80	€ 132,80	€ 1.822,03
COMUNE	1	€ 1.251,66	€ 86,86	€ 1.338,02	€ 223,37	€ 122,47	€ 1.683,86
Costo Medio per Addetto							€ 1.697,68

- E. Il Quadro Tecnico Economico del Lotto 2 che viene di seguito riportato, reca **l'importo dell'incidenza della Manodopera (Voce A1.1) calcolato secondo i parametri del suddetto punto 2 e considera solo assunzioni full-time**. Infatti *“l'aggiudicatario garantirà l'applicazione dei CCNL di settore, rimandando alla sua discrezionalità, la scelta della tipologia da applicare (tempo determinato o indeterminato). In ogni caso per tempo indeterminato s'intende fino alla durata dell'intervento”*, così come stabilito alla Voce 1.1 del Quadro Economico di spesa allegato agli atti di gara. La scelta da parte dell'offerente è limitata alla sola discrezione relativa alla scelta tra **un contratto a tempo determinato o indeterminato ed è volta ad evitare disparità di trattamento economico tra gli addetti inclusi nella graduatoria iniziale e coloro che sono stati aggiunti successivamente in qualità di unità aggiuntive offerte;**
- F. L'obiettivo è **garantire un equo trattamento per tutti gli addetti assunti**. Questa uniformità nell'orario di lavoro mira a prevenire qualsiasi differenza ingiustificata nelle condizioni di impiego e nei benefici economici tra i candidati iniziali e coloro che si uniscono in seguito attraverso le opportunità aggiuntive;
- G. l'operatore economico VI.MA.RA. SRL, a seguito di un ribasso offerto pari al 38% sugli importi ribassabili del Q.E., vede lo stesso rimodularsi, e pertanto, l'importo sommato delle Voci (A1.2-A1.3-A2) pari a € **1.707.429,31**, con l'applicazione del ribasso offerto del 38%, determina una cifra da giustificare pari a € **1.058.606,17** e determina uno sconto offerto in valore assoluto di € 648.823,14.

Tanto premesso si riporta di seguito un quadro comparativo, con le risultanze degli elementi sopra considerati che raffronta i singoli punti della *“Relazione tecnica ed economica giustificativa dell'offerta”* presentata dall'operatore economico VI.MA.RA. S.R.L.

	INTERVENTI DI RIQUALIFICAZIONE E MESSA IN SICUREZZA - I ANNO - LOTTO 2 - CRATERE DEGLI ASTRONI - PARCO DEGLI UCCELLI - PARCO SARTANIA				
	QUADRO COMPARATIVO				
	IMPORTO RIBASSATO	1.058.606,17 €			
A	ELENCO VOCI SOGGETTE A RIBASSO	<u>VI.MA.RA.SRL</u>		<u>RETTIFICA</u>	<u>DIFFERENZA</u>
1	Elementi che scaturiscono dall'offerta tecnica migliorativa				
1.1	Piattaforma telematica gestionale SMAM	25.000,00 €		25.000,00 €	- €
1.2	Consulenze esterne	41.000,00 €		41.000,00 €	- €
1.3	Risorse umane aziendali interne aggiuntive	176.696,88 €		334.839,70 €	- 158.142,82 €

1.4	Materiale vegetale	8.000,00 €	8.000,00 €	- €
1.5	Prodotti fitosanitari	5.000,00 €	5.000,00 €	- €
1.6	Bacheche ingresso e cartelli	5.000,00 €	5.000,00 €	- €
1.7	Promozione di attività di educazione ambientale	2.000,00 €	2.000,00 €	- €
1.8	Formazione aggiuntiva per 40 addetti	12.000,00 €	40.000,00 €	- 28.000,00 €
1.9	Mobilità	42.069,90 €	47.445,90 €	- 5.376,00 €
1.10	Attrezzature innovative	- €	- €	- €
1.11	Materiale legnoso retraibile	10.000,00 €	10.000,00 €	- €
2	Elementi soggetti a ribasso a base di gara e/o che scaturiscono dalle prescrizioni di Capitolato di gara – Servizi Specifici:			
2.1	Fornitura di essenze arboree	26.211,67 €	26.211,67 €	- €
2.2	Abbattimento ed asportazione ceppaie	33.121,96 €	33.121,96 €	- €
2.3	Staccionate e chiudende	28.048,67 €	28.048,67 €	- €
2.4	Passerelle e pedane in legno e ferro	35.950,36 €	35.950,36 €	- €
2.5	Aree ludico/ricreative	32.228,49 €	32.228,49 €	- €
2.6	Potatura e spalcatore essenze arboree	44.811,60 €	44.811,60 €	- €
2.7	Opere di ingegneria naturalistica	56.221,38 €	56.221,38 €	- €
2.8	Elementi di arredo	53.885,69 €	53.885,69 €	- €
2.9	Manutenzione straordinaria di fabbricati esistenti	78.229,90 €	78.229,90 €	- €
2.10	Manutenzione pavimentazioni aree di sosta	50.067,59 €	50.067,59 €	- €
3	Elementi relativi ai costi aziendali e alle spese generali:			
3.1	Spese di gara, Contratto e gestione amministrativa dell'appalto	40.000,00 €	118.815,10 €	- 78.815,10 €
3.2	Costo Carburanti	20.000,00 €	20.000,00 €	- €
3.3	Costo consumi elettrici	10.000,00 €	10.000,00 €	- €
3.4	Costo manutenzione mezzi e attrezzature	10.000,00 €	10.000,00 €	- €
4	Elementi relativi ai costi della Manodopera aggiuntiva offerta e ai costi della sicurezza interna			
4.1	Manodopera aggiuntiva	- €	- €	- €
4.2	Oneri di sicurezza interni	16.000,00 €	16.000,00 €	- €
B	TOTALE COSTI [1+ 2+3+ 4]	861.544,09 €	1.131.878,01 €	
C	UTILE TEORICO [A-B]	197.062,08 €	- 73.271,84 €	
	PERCENTUALE UTILE TEORICO [F/D]	18,62%	-6,92%	

Si evidenziano di seguito ad i punti che inducono differenze economiche rilevanti che di conseguenza riducono l'utile complessivo previsionale di commessa dell'operatore economico VI.MA.RA. S.R.L., **passando da un utile pari al +18,62% dichiarato dallo stesso ad una perdita pari al -6,92% ottenuto a seguito delle valutazioni effettuate.**

A. Con riferimento al punto 1.3 "Risorse umane aziendali interne aggiuntive" alla pag.7 della "Relazione tecnica ed economica giustificativa dell'offerta formulata" presentata dall'operatore economico VI.MA.RA. S.R.L., dall'esame delle evidenze prodotte è legittimo asserire che l'operatore giustifica la congruità della sua offerta prevedendo assunzioni dei lavoratori offerti in aggiunta con contratto di lavoro a tempo indeterminato e configurazione a tempo parziale. Lo stesso dichiara, nella pagina 8 successiva, che qualora si *"ritenesse che il personale debba essere necessariamente con impiego full-time delle risorse aggiuntive offerte, il calcolo della manodopera aggiuntiva risulta ancora congruo e coerente in considerazione del calcolo che segue, riportato al paragrafo 4.1, per le realistiche ipotesi di lavoro svolte per la presente relazione giustificativa"*.

Si esplicitano di seguito i calcoli alla base del dato presente nel quadro comparativo presentato:

Il calcolo corretto della manodopera aggiuntiva offerta risulta pertanto essere il seguente in relazione al costo lordo totale delle unità qualificate e comuni:

Calcolo Stazione Appaltante (come da Tabella 1 di cui sopra):

$(3 \text{ Unità qual.} * 14 \text{ Mensilità} * \text{€/mese } 1822,03) + (11 \text{ Unità comuni} * 14 \text{ Mensilità} * \text{€/Mese } 1683,86) =$
€ 334,839,70

Calcolo operatore Economico (come da relazione giustificativa dell'offerta pagg.7 e 8):

$(3 \text{ Unità qual. part-time} * 14 \text{ mensilità} * \text{€/Mese } 695,71) + (11 \text{ Unità comuni part-time} * 14 \text{ mensilità} * \text{€/Mese } 642,10) = \text{€ } 29.219,82 + \text{€ } 98.883,64 = \text{€ } 128.103,46$

A tale importo va aggiunto il costo relativo agli oneri contributivi inclusi di T.F.R. pari al 25,65% (€ 32.858,53) per un totale di **€ 160.961,99**.

Impropriamente l'operatore economico nella stessa tabella di cui alle pagg. 7 e 8 della "Relazione tecnica ed economica giustificativa dell'offerta formulata", inserisce n.6 Unità qualificate part-time interne per un costo di € 12.522,78 al quale va aggiunto il costo relativo agli oneri contributivi inclusi di T.F.R. pari al 25,65% (€ 3.212,09) per un totale di € 15.734,37, che sommati ai precedenti € 160.961,99 ammontano ad € 176.696,88 come da tabella.

Pertanto, per il punto 1.3 "Risorse umane aziendali interne aggiuntive", si viene a generare una differenza economica di **€ 158.142,82** che concorre a rettificare in diminuzione l'utile calcolato dall'operatore.

A margine della valutazione economica presentata, occorre precisare che il costo della manodopera per le predette maestranze è stato infatti stimato dalla stazione appaltante in applicazione del CCNL "Addetti ad attività di sistemazione idraulico-forestale ed idraulico-agraria" e del Contratto Collettivo provinciale di Napoli, sulla base dell'impiego **a tempo pieno di tutti i lavoratori destinati ad essere assunti dall'aggiudicatario**, nello specifico prendendo in considerazione un monte ore settimanale di 39 ore, come previsto dalla richiamata contrattazione collettiva e, in particolare, dall'art. 9 del "CCNL Forestali". Essendo esplicitata e ribadita l'esigenza di parità di trattamento dei lavoratori, **ne consegue che anche le unità aggiuntive indicate in offerta dagli operatori economici dovessero essere considerate a tempo pieno per evidenti esigenze di univocità ed uniformità del parametro in base al quale è stato poi assegnato il punteggio premiale a garanzia della par condicio competitorum.**

Ancorché il Quadro Economico di Spesa, alla voce A1.1 "Incidenza Manodopera", ammette espressamente che *"l'aggiudicatario garantirà l'applicazione dei CCNL di settore rimanendo nella sua discrezione la scelta della tipologia" (ndr, contrattuale) "da applicare (tempo determinato o indeterminato)"*, si conferma dunque che l'unico margine di autonomia concesso ai concorrenti consisteva nella scelta della natura a tempo

determinato ovvero indeterminato del contratto di lavoro. **Nessuna discrezionalità, invece, si configura con riferimento all'impiego full-time o part-time dei lavoratori da impiegare nella commessa.**

Ne discende che i lavoratori offerti come aggiuntivi dovessero essere necessariamente impiegati a tempo pieno, e ciò anche alla stregua del noto principio dell'interpretazione complessiva delle clausole (art.1363 c.c.) che si evince dagli atti di gara. Del resto, quello a tempo pieno è il regime cui ha inteso far capo la VI.MA.RA. S.R.L. nella propria offerta quanto alle unità aggiuntive, come coerentemente illustrato nelle proprie giustificazioni e in virtù del quale ha ottenuto, in relazione alle 14 unità aggiuntive offerte, per i criteri premiali A.5.3 "Assunzioni di tutti gli addetti con clausola specifica a tempo indeterminato" e A.5.2 "Assunzioni aggiuntive - a carico dell'operatore - rispetto al numero minimo di addetti da assumere con clausola specifica: **punti 10 per offerta massima pervenuta e punteggio proporzionale a scalare per le offerte i-esime**", rispettivamente 5 punti e 4,667 punti.

Nella "Relazione tecnica ed economica giustificativa dell'offerta formulata" prodotta dalla VI.MA.RA S.R.L. in sede di giustificativi dell'offerta, viene specificato che le unità aggiuntive saranno impiegate in modalità **part-time**, ciò che peraltro viene pure ribadito nel ricorso principale. In particolare, la VI.MA.RA S.R.L. dichiara di offrire n. 3 operai qualificati e n. 8 operai comuni, individuando il "minimo salariale da CCNL part-time". Più avanti nella stessa relazione giustificativa (pagine 7 e 8) si legge: *"in subordine, qualora la commissione di gara ritenesse che il personale debba essere necessariamente con impiego full-time delle risorse aggiuntive offerte, il calcolo della manodopera aggiuntiva risulta ancora congruo e coerente in considerazione del calcolo che segue, riportato al paragrafo 4.1, per le realistiche ipotesi di lavoro svolte per la presente relazione giustificativa"*.

Prosegue la relazione determinando il calcolo del costo della manodopera riferito alle unità aggiuntive con impiego full-time, precisando che in relazione ad esse la VI.MA.RA. S.R.L. **potrebbe beneficiare** di una serie di sgravi fiscali che ridurrebbero sensibilmente l'effettivo ammontare delle spese relative ai lavoratori aggiuntivi quali bonus occupazionali *"Under 36 e donne"*, (pagg. 31 e 32 della "Relazione tecnica ed economica giustificativa dell'offerta formulata").

Una siffatta impostazione dell'offerta, così come integrata in sede di giustificazioni prodotte dalla VI.MA.RA. S.R.L., determina senz'altro **una palese modificazione dell'offerta stessa**, oltre che una sua complessiva incertezza, contraddittorietà ed inattendibilità, dal momento che – da un lato – essa specifica tale rilevante contrazione del monte ore solo in sede di giustificazioni, avendo del tutto omissso di fornire indicazioni a riguardo nell'offerta e, dall'altro, non risulta chiarito, in definitiva, se i lavoratori aggiuntivi sarebbero impiegati a tempo pieno ovvero a tempo parziale, con conseguente indeterminatezza dell'offerta stessa.

Del resto, **non è ammissibile che il concorrente rimetta alla Stazione appaltante la scelta in ordine ad un elemento essenziale del contenuto della propria offerta, la cui paternità e puntuale definizione resta tutta e soltanto in capo alla VI.MA.RA S.R.L.**

Come sopra anticipato, lo stesso operatore, dichiara che, nel caso in cui *"il personale debba essere necessariamente assunto con impiego full-time"* per il calcolo sopra riportato bisogna riferirsi al paragrafo 4.1 della "Relazione tecnica ed economica giustificativa dell'offerta formulata", di cui alla tabella a pag.31 e 32, determinando così un costo lordo della manodopera relativo ai lavoratori offerti in aggiunta pari a:

$$(3 \text{ Unità qual. part-time} \times 14 \text{ mensilità} \times \text{€/Mese } 1.356,16) + (11 \text{ Unità comuni part-time} \times 14 \text{ mensilità} \times \text{€/Mese } 1.251,66) = \text{€ } 56.958,72 + \text{€ } 192.755,64 = \text{€ } 249.714,36$$

A tale importo va necessariamente aggiunto il costo relativo agli oneri contributivi, inclusi di T.F.R., pari al 25,65% (€ 64.051,73) per un totale di **€ 313.766,09**.

Impropriamente l'operatore economico, anche in questo caso, nella stessa tabella inserisce n.6 Unità qualificate full-time interne per un costo di € 24.410,88 (al quale va aggiunto il costo relativo agli oneri contributivi inclusi di T.F.R. pari al 25,65% (€ 6.261,39)) per un totale di € 30.672,27 che, sommati ai precedenti € 313.766,09, ammontano ad **€ 344.438,36** totali come riportato in tabella.

Dal totale generale lordo di € **344.438,36**, riportato nella tabella a pag. 32 e 33, va a decurtare eventuali sgravi relativi a *“nuove assunzioni Under36 e donne”* per € 72.000,00 e ad *“acquisto nuove attrezzature e piattaforma SMAM”* per € 93.000,00 riducendo il totale del costo lordo della manodopera da 344.438,36 ad € **179.438,36** (stima finale costi manodopera aggiuntiva a carico dell'impresa, rif. tabella pag.31).

In merito all'eventuale sgravio fiscale dichiarato, relativo ai crediti d'imposta cosiddetti *“BONUS Under 36 e donne”* è tuttavia utile precisare quanto segue:

- le unità di personale aggiuntivo devono essere selezionate, in base a prestabiliti ordini di priorità, dagli elenchi censiti dai competenti Uffici regionali di cui alla D.G.R. n.342 del 29/2/2008, sicché non si comprende come l'operatore economico – **non avendo ancora a disposizione l'elenco** - abbia desunto che potesse selezionare per le 14 unità aggiuntive offerte, *“almeno 2 donne”* e *“almeno 7 under 36”*, come afferma a pag.31 della *“Relazione tecnica ed economica giustificativa dell'offerta formulata”* essendo noto l'elenco a valle dell'aggiudicazione;
- già nel disegno di legge di bilancio statale 2024 era prevista l'eliminazione dei summenzionati Bonus occupazionali *“Under 36 e donne”*, così come poi confermato nella Legge 213 del 30/12/2023 (Legge di Bilancio 2024) **che li ha definitivamente eliminati**;

B. Con riferimento al punto 1.8 *“Formazione aggiuntiva per 40 addetti”* alla pag.9 della *“Relazione tecnica ed economica giustificativa dell'offerta formulata”* presentata dall'operatore economico VI.MA.RA. S.R.L., lo stesso fa riferimento nuovamente al credito di imposta nella misura del cosiddetto *“Formazione 4.0”* di cui alla legge 178 del 30 dicembre 2020, introdotto originariamente dalla Legge 205 del 27/12/2017 e più volte modificato. Nella stessa, la misura dell'agevolazione si riferisce alle attività formative che riguardino *vendite e marketing, informatica, tecniche e tecnologia della produzione erogate nelle seguenti tematiche 4.0:*

- *Big data e analisi dei dati*
- *Cloud e fog computing*
- *Cyber security*
- *Sistemi cyber-fisici*
- *Prototipazione rapida*
- *Sistemi di visualizzazione e realtà aumentata*
- *Robotica avanzata a e collaborativa*
- *Interfaccia uomo macchina*
- *Manifattura additiva*
- *Internet delle cose e delle macchine*
- *Integrazione digitale dei processi aziendali*

Le attività formative sopra elencate devono essere applicate negli ambiti indicati nell'Allegato A alla Legge 205/2017. Sono invece escluse dal beneficio le attività di formazione ordinaria o periodica organizzata dall'impresa per adeguarsi e/o conformarsi a normative obbligatorie (a titolo esemplificativo e non esaustivo: salute e sicurezza sul luogo di lavoro, **protezione dell'ambiente**, ecc.). Pertanto, per il punto 1.8 *“Formazione aggiuntiva per 40 addetti”* si viene a generare una differenza economica di € **28.000,00** che concorre a rettificare in diminuzione l'utile calcolato dall'operatore.

C. Con riferimento al punto 1.9 “Mobilità” alla pag.9 della *“Relazione tecnica ed economica giustificativa dell'offerta formulata”* presentata dall'operatore economico VI.MA.RA. S.R.L., lo stesso ammette nel ricorso N.05311/2023, che il suddetto costo riguarda la mobilità dell'intero personale (clausola specifica ed aggiuntivo offerto), mancando dal conteggio n°7 unità di personale aggiuntivo per un costo mensile cadauno di € 64,00, *“ragion per cui andrebbe incrementato del maggior costo di € 5.376,00”* (n°7 Unità *€/mese 64 *12mensilità). Pertanto, su tale voce di costo si ha un maggiore aggravio di € **5.376,00**;

D. Con riferimento al punto 3.1 “Spese di gara, contratto e gestione amministrativa dell'appalto” alla pag.29 della *“Relazione tecnica ed economica giustificativa dell'offerta formulata”* presentata dall'operatore

economico VI.MA.RA. S.R.L., dichiara di aver stimato *“in fase di formulazione dell’offerta si è stimato un costo forfettario di 40.000,00 euro sull’annualità, valore che si riporta in bilancio di commessa”*. Nel calcolo della Manodopera ha individuato delle figure di coordinamento interne, come capoparco e vicecapoparco, nella misura di 6 unità qualificate calcolate per un costo totale part-time incluso contributi a carico dell'impresa di € 15,734,87.

Se si considera un costo full-time di 6 Unità qualificate abbiamo (n°6 Unità * 14 mensilità * €/mese 1.822,03) = 153.050,20. Considerando un impegno al 50% delle risorse sopra richiamate, tenendo conto della strumentazione informatica innovativa offerta in sede di gara (applicativo SMAM) ed utilizzata dal personale in questione, risulta comunque esiguo il tempo dedicato alle foreste comprese nel Lotto 2 de quo (RISERVA DEGLI ASTRONI (Napoli), PARCO DEGLI UCCELLI (Giugliano) e PARCO SARTANIA (Napoli), rispettivamente con 53, 66 e 16 addetti). Si evidenzia che tali figure, suddivise su tre cantieri, avranno costantemente il compito di vigilare su una platea totale di addetti pari a 135 unità oltre le 14 unità aggiuntive offerte. Pertanto, un costo lordo totale verosimile si attesta ad **€ 76,525,10**.

Inoltre, bisogna considerare il costo del Consulente del Lavoro (n°149 Unità * €/ced 15,00 * 14mensilità = € 31.290,00) oltre un costo medio annuo di un consulente fiscale ripartito su svariate commesse di € 1.000,00. L’operatore economico nel ricorso presentato N.05311/2023, dichiara che il costo mensili per la redazione di un singolo cedolino si attesta ad €/cad. 7,50, risultando non in linea con i prezzi di mercato praticati dai consulenti del lavoro che si attestano invece tra i 15,00 e 20,00 €/cad.

Infine, si devono considerare i costi di contratto, gara, garanzie fideiussoria definitiva, polizza car per un totale stimato di circa € 10.000,00.

In definitiva, le spese enucleate dall’operatore economico, relative al punto 3.1, risultano essere sottostimate. Pertanto, per il punto 3.1 “Spese di gara, contratto e gestione amministrativa dell’appalto” si viene a generare una differenza economica di **€ 78.815,10** che concorre a rettificare in diminuzione l’utile calcolato dall’operatore.

Terminata la rideterminazione sulla congruità e l’affidabilità complessiva dell’offerta come richiesto nella sentenza TAR NA n.01146/2024 pubblicata il 16/02/2024, **si conferma il totale desumibile dal quadro comparativo presentato nel presente verbale a pagg. 7 – 8 che espone una perdita stimata per l’impresa pari al 6,92% e pertanto, richiamati qui tutti i precedenti atti di gara, si ritiene incongrua la verifica effettuata ai sensi dell’art.97 del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.**

VERIFICA REQUISITO REGOLAMENTO REGIONALE N. 3/2017

In riferimento ad ulteriore disposizione del TAR NA Sezione Terza, sentenza 741/2024, sopraggiunta per la stessa procedura di gara relativamente al lotto 3 – è necessario segnalare che, nel giudizio promosso dall’impresa D.R. Multiservice contro la Regione Campania per l’annullamento, previa sospensione dell’esecuzione, della determinazione di ammissione del concorrente D.R. Multiservice s.r.l. alla procedura ristretta indetta dalla Regione per l’affidamento di servizi, forniture e lavori afferenti all’intervento in oggetto e di tutti gli atti ad essa connessi, **il TAR esclude l’impresa promotrice dalla procedura di gara in quanto non risulta iscritta nell’albo regionale delle imprese forestali.**

Ad attivazione della verifica di tale requisito si è evinto che anche l’operatore **VI.MA.RA. S.R.L. non risulta iscritta nell’albo regionale delle imprese forestali** (allegato) come prescritto dal regolamento regionale n. 3/2017 e come richiamato al punto 5. – **Obblighi generali** - del Capitolato generale di gara. Nella stessa sentenza il TAR conferma che il regolamento regionale n. 3/2017, come successivamente modificato dai regolamenti regionali n. 8/2018, n. 2/2020 e n. 4/2022, è attuativo non solo della legge regionale n. 11/1996 ma anche del d.lgs. n. 34/2018, ed in particolare del suo art. 10, come chiarito dal combinato disposto degli artt.1 e 83 del regolamento regionale in commento.

Per tutte le motivazioni sovraesposte, in ordine alla rideterminazione della verifica di congruità ed al possesso del requisito di cui al punto 5. – Obblighi generali - del Capitolato generale di gara, **il RUP propone la conferma dell'esclusione dell'operatore VI.MA.RA. S.R.L. e la conferma dell'aggiudicazione in favore del RTI VIVAI BARRETTA SRL/RE.AM. SRL.**

Napoli, 06/03/2024

Letto, confermato, sottoscritto.

Il RUP
Arch. Luciano Marini

Il Supporto al RUP
Dott. Salvatore Aversano

La Commissione:

Dott. Geol. Giuseppe D'Errico

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993

Dott. Agr. Antonio Cossa

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993

Ing. Salvatore Di Bonito

Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. n. 39/1993