

Giunta Regionale della Campania
UFFICIO SPECIALE GRANDI OPERE
STAFF 60 06 92
Centrale Acquisti e Ufficio Gare - Procedure di Appalto PNRR

Procedura di gara 3564/AP/2022

PR CAMPANIA FESR 2021/2027

PROGRAMMA DI

"RIQUALIFICAZIONE E MESSA IN SICUREZZA DI AREE VERDI, AREE NATURALI, GIARDINI STORICI E FORESTE DI PROPRIETA' REGIONALE"

CUP: B71G22000230006

Lotto 1. Intervento:

FORESTA REGIONALE DI CUMA E DELLE AREE CONTERMINI

CIG: 98014078EC

Lotto 2. Intervento:

RISERVA DEGLI ASTRONI (Napoli), PARCO DEGLI UCCELLI (Giugliano), PARCO SARTANIA (Napoli)

CIG: 9801590FEE

Lotto 3. Intervento:

FORESTA DI ROCCARAINOLA

CIG: 980169783D

COMMISSIONE DI GARA

Verbale n. 5 del 12/09/2023

**Verifica sulla congruità e l'affidabilità complessiva delle offerte
ai sensi dell'art. 97 del d.lgs 50/2016 e ss.mm.ii.**

La Commissione di Valutazione per la procedura di gara in oggetto, con Verbale n. 4 del 04/08/2023, ha portato all'attenzione del Responsabile del Procedimento il fatto che dall'esame delle offerte tecniche, in particolare per il sub criterio 5.2, si sono riscontrati valori che appaiono, in base ad elementi specifici, anormalmente bassi in quanto, **riducendo significativamente l'utile dell'operatore**, determinano di fatto criticità sulla congruità e l'affidabilità complessiva dell'offerta.

Il sub criterio 5.2 prevede premialità per i concorrenti che offrono assunzioni aggiuntive a proprio carico rispetto al numero minimo di addetti da assumere con clausola specifica. La griglia stabilisce 10 punti per l'offerta massima pervenuta e punteggio proporzionale a scalare per le offerte iesime.

A seguito del citato verbale, in conformità a quanto previsto dall'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., l'Ufficio Speciale Grandi Opere STAFF 60 06 92, di concerto con il RUP, ha richiesto, in data 11/08/2023 e per il tramite della piattaforma telematica Bandi e Gare della Regione Campania, agli operatori economici che hanno offerto, relativamente al sub criterio 5.2, **un numero di assunzioni aggiuntive** a proprio carico che determina, a parere della commissione, una drastica riduzione degli utili e di conseguenza, di **dimostrare la congruità complessiva** dell'offerta prodotta.

Il RUP, arch. Luciano Marini, con la Commissione composta dal Dott. Geol. Giuseppe D'Errico, Presidente, dal Dott. Agron. Antonio Cossa, dall'Ing. Salvatore Di Bonito, Componente e con il supporto del dott. Salvatore Aversano, funzionario esperto in materia, analizzeranno nella seduta odierna, l'impatto economico di tali proposte, derivante dal combinato **"offerta tecnica** (numero di assunzioni aggiuntive a proprio carico) - **offerta economica** (ribasso offerto)" al fine di valutare oggettivamente la sostenibilità e la fattibilità dell'offerta nel suo complesso a fronte dei maggiori oneri gravanti sui concorrenti.

È opportuno premettere che l'appalto in questione è del tipo misto ai sensi dell'art. 28, comma 1 del Codice. L'oggetto principale è determinato in base al valore stimato più alto tra quelli dell'appalto, ovvero i **servizi**, mentre sono presenti in minima percentuale **lavori e forniture**.

Il servizio di importo maggiore è indicato alla voce A1.1 del QTE - Incidenza manodopera, che viene destinato agli **stipendi** per i lavoratori assunti con specifica clausola che, per questo appalto, obbliga l'aggiudicatario ad utilizzare, quale manodopera prevalente e nelle quantità per ogni lotto specificate nel Capitolato, i **disoccupati di lunga durata e/o i lavoratori svantaggiati** ricompresi in elenchi censiti dai competenti Uffici regionali di cui alla D.G.R. n.342 del 29/2/2008 e già utilizzati negli interventi di "Recupero/riqualificazione dei parchi urbani della città di Napoli" (DGR n. 257 del 26.05.2020).

Gli importi stimati per l'*Incidenza manodopera*, come ben evidenziato nella documentazione di gara, **non sono soggetti** a ribasso e comprendono, oltre ai canoni stipendiali, tutti gli oneri destinati ad ottemperare ad ogni obbligo assistenziale, retributivo, contributivo, previdenziale, fiscale e quanto altro previsto per il settore di appartenenza. Il contratto da applicare è CCNL 2021/2024 - addetti ad attività di sistemazione idraulico-forestale ed idraulico-agraria e CIRL 2018/2020 vigenti alla data dell'avviso pubblico, per i livelli *operaio comune* (90%) e *operaio qualificato* (10% della forza lavoro).

In tali importi è ulteriormente compreso il costo della manodopera necessaria per l'esecuzione degli interventi di cui ai **Servizi Specifici** relativi alla voce A2 del QTE che saranno esclusi dai SAL/SAS.

Gli oneri stipendiali per il personale così descritti saranno erogati all'appaltatore posticipatamente sotto forma di canone, su base mensile e con la presentazione della documentazione relativa ai dipendenti (Contratti di lavoro, Cedolini Paga con relativi bonifici, Uniemens/Posagri, F.24 Contributi assistenziali e assicurativi, ecc.) e sarà proporzionato alle **effettive giornate lavorative prestate** dai lavoratori assunti con clausola.

I canoni, quindi, saranno liquidati dopo apposita **rendicontazione** e previa autorizzazione da parte della Stazione Appaltante. In ogni caso nessuna economia derivante da un minore utilizzo degli importi stimati per la manodopera da clausola potrà concorrere all'utile dell'impresa ma sarà nella **esclusiva disponibilità della SA**. Questa condizione viene esplicitata chiaramente nel Capitolato Generale all'art.11.

La voce A1.2 - *Spese per materiali, noli, formazione, mobilità collettiva etc*, del QTE - soggetta a ribasso - comprende **costi complementari proporzionalmente crescenti** in rapporto al numero di addetti quali:

1. formazione obbligatoria per i livelli e le quantità sopra indicati;
2. attrezzature di lavoro;
3. dotazioni individuali;
4. vestiario;
5. materiali di consumo occorrenti;
6. carburanti.

La quota contrattuale relativa al Contributo per la mobilità per i lavoratori assunti da lista, così come dettagliata nella documentazione di gara, è compresa nella voce A1.2. e sarà erogata all'appaltatore su base trimestrale previa presentazione della documentazione relativa alle effettive spese sostenute. Anche in questo caso le relative spese, rendicontate al netto del ribasso, **non comportano utile** da parte dell'aggiudicatario e sono anch'esse proporzionalmente crescenti in relazione al numero di addetti assunti con clausola.

Gli operatori interpellati sono stati i seguenti:

LOTTO 1:

- DR MULTISERVICE SRL
- FLORA NAPOLI SRL
- SICILVILLE SRL
- RTI SOC.COOP. AGR. DELTA AMBIENTE /SOC.COOP.AGR. TECNO FOREST

LOTTO 2:

- VI.MA.RA.
- FLORA NAPOLI SRL
- SICILVILLE SRL
- SOC. COOP. AGRICOLA JOLE

LOTTO 3:

- D.R. MULTISERVICE
- SICILVILLE SRL

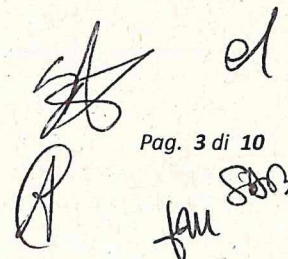
Alla scadenza dei termini, 15 gg dal ricevimento della richiesta di chiarimenti, sono pervenuti i giustificativi trasmessi dagli operatori **ad esclusione della ditta Sicilville srl che non ha riscontrato la PEC** di cui alla consegna opec21004.20230811190403.110461.319.62@pec.actalis.it.

L'ufficio del RUP, con il supporto della Commissione di valutazione tecnica, nella seduta del 12/09/2023 ha analizzato la documentazione pervenuta, riscontrando il calcolo eseguito dagli operatori in merito alla previsione:

- del costo mensile della manodopera
- degli oneri contributivi
- del TFR
- del numero delle mensilità considerate
- di realizzazioni di economie
- costi complementari
- incremento delle spese generali di cui alla voce A1.3 del QTE

Al fine di una chiara comprensione delle risultanze dell'analisi fatta dei giustificativi pervenuti è necessario ricordare:

1. che la voce A1.3 – Spese Generali – comprende:
 - Spesa di contratto ed accessorie e l'imposta di registro;



- Oneri finanziari generali e particolari, ivi comprese la cauzione definitiva o la garanzia globale di esecuzione, ove prevista, e le polizze assicurative;
 - Quota delle spese di organizzazione e gestione tecnico-amministrativa di sede dell'esecutore
 - Gestione amministrativa del personale di cantiere e la direzione tecnica di cantiere;
 - Spese per l'impianto di cantiere;
 - Spese per trasporto di qualsiasi materiale o mezzo d'opera
 - Spese per attrezzi e opere provvisionali e per quanto altro occorre alla esecuzione piena e perfetta dei lavori
 - Spese per idonei locali e per la necessaria attrezzatura da mettere a disposizione per l'ufficio di direzione lavori
 - Spese Consulenti Fiscali e del Lavoro;
 - Spese per la custodia e la buona conservazione delle opere fino all'emissione del certificato di collaudo provvisorio o all'emissione del certificato di regolare esecuzione
 - Spese di adeguamento del cantiere in osservanza del decreto legislativo 9 aprile 2008, n.81, di cui è indicata la quota di incidenza sul totale delle spese generali, ai fini degli adempimenti previsti dall'articolo 86, comma 3-bis, del codice;
 - Oneri generali e particolari previsti dal capitolato speciale di appalto
 - Segnaletica di cantiere
 - Imposte e tasse
2. che il costo della manodopera (Voce A1.1) inserito nel bando di gara secondo il CCNL 2021/2024 - addetti ad attività di sistemazione idraulico-forestale ed idraulico-agraria e CIRL 2018/2020, sono stati calcolati secondo la seguente tabella 1 in calce, considerando le 14 mensilità del tempo indeterminato;
 3. che gli importi derivanti dal costo della manodopera, sono valutati considerando la fiscalizzazione degli oneri contributivi come da circolare Inps n.18 del 10.02.2023;
 4. che il costo medio per addetto è calcolato in proporzione alla forza lavoro nella misura del 90% per la qualifica di operaio comune e del 10% per la qualifica di operaio qualificato;
 5. che i costi complementari, come sotto descritti, sono stimati per addetto mese secondo la tabella 2, la tabella 3 e la tabella 4 che sono suddivise per singolo lotto;

Tabella 1: Costo Lordo Mensile per Addetto

		A	B	C=(A+B)	D	E	E= (C+D+E)
QUALIFICHE	LIVELLI	CCNL 2021-2024	CIRL 2018- 2020	TOTALE RETRIBUZIONE LORDA	Totale Contribuzione a Carico Azienda 12,13% di C (INPS/INAIL) + Contr. a carico Impresa	T.F.R. 9,15% di C	COSTO TOTALE LORDO MENSILE
QUALIFICATO	2	€ 1.356,16	€ 95,27	€ 1.451,43	€ 237,80	€ 132,80	€ 1.822,03
COMUNE	1	€ 1.251,66	€ 86,86	€ 1.338,02	€ 223,37	€ 122,47	€ 1.683,86
Costo Medio per Addetto							€ 1.697,68

6. che gli importi derivanti dai costi complementari, così come indicati a pag. 2 e 3 e riassunti nelle tabelle 2, 3 e 4, sono mediamente stimati in:

Tabella 2: Costi complementari per Addetto Mese (Media) – lotto 1

Costo Mobilità Collettiva	€/Mese 65,50
Costo formazione obbligatoria per i livelli e le quantità sopra indicati;	€/Mese 16,50
attrezzature di lavoro;	€/Mese 5,00
DPI E VESTIARIO	€/Mese 12,50
materiali di consumo occorrenti	€/Mese 13,00
Carburanti per Mezzi e Attrezzature	€/Mese 17,50
Totale Lotto 1	€/Mese 130,00

Tabella 3: Costi complementari per Addetto Mese (Media) – lotto 2

Costo Mobilità Collettiva	€/Mese 64,00
Costo formazione obbligatoria per i livelli e le quantità sopra indicati;	€/Mese 16,50
attrezzature di lavoro;	€/Mese 5,00
DPI E VESTIARIO	€/Mese 12,50
materiali di consumo occorrenti	€/Mese 13,00
Carburanti per Mezzi e Attrezzature	€/Mese 17,50
Totale Lotto 2	€/Mese 128,50

Tabella 4: Costi complementari per Addetto Mese (Media) – lotto 3

Costo Mobilità Collettiva	€/Mese 109,00
Costo formazione obbligatoria per i livelli e le quantità sopra indicati;	€/Mese 16,50
attrezzature di lavoro;	€/Mese 5,00
DPI E VESTIARIO	€/Mese 12,50
materiali di consumo occorrenti	€/Mese 13,00
Carburanti per Mezzi e Attrezzature	€/Mese 17,50
Totale Lotto 3	€/Mese 173,50

7. il calcolo del costo aggiuntivo per ogni addetto ulteriore è stato stimato dalla SA moltiplicando il numero di unità aggiuntive per il costo medio mensile unitario per addetto per le 14 mensilità,

al quale si somma il prodotto tra il numero di unità aggiuntive per il costo mensile complementare per 12 mensilità.

A titolo di esempio, per un operatore che abbia offerto 15 unità aggiuntive per il lotto 1, si avrà il seguente calcolo:

$$(15 \times 1.697,68 \times 14) + (15 \times 130,00 \times 12) = (356.512,80 + 23.400,00) = 379.912,80$$

Per tutto quanto sopra esposto la Commissione così integrata procede alla comparazione dell'incidenza economica di quanto offerto con la reale possibilità di utile e delle ipotesi di economie rimodulabili per ogni singolo operatore.

Si prende in esame la documentazione trasmessa dall'operatore **DR MULTISERVICE SRL** per il **lotto 1** e si produce la seguente analisi:

Lotto	1
Operatore	DR MULTISERVICE SRL
OFFERTA UNITA' AGGIUNTIVE	14
COSTO AGGIUNTIVO DICHIARATO	€ 254.103,36
COSTO AGGIUNTIVO STIMATO DALLA SA	€ 354.535,28
DIFFERENZA	€ -100.481,92
IPOTESI DI RECUPERO ECONOMIE	voce A1.1 € 814.183,90
Nota: Economie non recuperabili sulla Voce A1.1	- € 814.183,90
L'operatore basa la congruenza della proposta con inesistenti economie sulla voce A1.1 "incidenza Manodopera" per € 814.183,90.	
Inoltre, basa il calcolo del costo mensile della manodopera omettendo gli oneri contributivi a carico dell'impresa e del costo del T.F.R. evidenziando un ulteriore aggravio di € 100.481,92. L'importo complessivo di € 914.665,82 non è giustificato dall'operatore.	
Riscontro:	
Si ritiene incongruo il chiarimento addetto e pertanto si propone l' ESCLUSIONE del concorrente.	

Si prende in esame la documentazione trasmessa dall'operatore **FLORA NAPOLI** per il **lotto 1** e si produce la seguente analisi:

Lotto 1	
operatore	FLORA NAPOLI
OFFERTA UNITA' AGGIUNTIVE	30
COSTO AGGIUNTIVO DICHIARATO	Non Dichiarato
COSTO AGGIUNTIVO STIMATO DALLA SA	€ 759.825,6

DIFFERENZA	€ - 759.825,60
IPOTESI DI RECUPERO ECONOMIE	voce A1.1 € 334.429,22
Nota: Economie non recuperabili sulla Voce A1.1 - €334.429,22	
L'operatore economico basa il calcolo su 12 mensilità, non considerando correttamente le 14 mensilità necessarie al contratto di lavoro a tempo indeterminato;	
L'operatore basa la congruenza della proposta con inesistenti economie sulla voce A1.1 "incidenza Manodopera" per € 334.429,22 oltre al fatto che per l'assunzione di ulteriori 30 unità l'operatore economico ha un ulteriore aggravio di € 759.825,60 non giustificato. L'operatore cerca di giustificare la congruità della sua offerta anche con ipotetiche "possibilità di beneficiare delle agevolazioni di Stato connesse agli investimenti da effettuare dal 01/06/2020 al 31/12/2025"	
L'importo complessivo di € 1.094.254,82 non è giustificato dall'operatore.	
Riscontro:	
Si ritiene incongruo il chiarimento addetto e pertanto si propone l'ESCLUSIONE del concorrente.	

Si prende in esame la documentazione trasmessa dall'operatore **RTI DELTA AMBIENTE/TEC.NO FOREST** per il **lotto 1** e si produce la seguente analisi:

Lotto 1	
operatore	RTI DELTA AMBIENTE/TEC.NO FOREST
OFFERTA UNITA' AGGIUNTIVE	11
COSTO AGGIUNTIVO DICHIARATO	€ 265.156,43
COSTO AGGIUNTIVO STIMATO DALLA SA	€ 278.602,72
DIFFERENZA	- € 13.446,29
IPOTESI DI RECUPERO ECONOMIE	voce A1.3 € 305.811,63
L'operatore dichiara di giustificare i maggiori costi da sostenere adducendo lo status di società cooperativa agricola di produzione e lavoro a mutualità prevalente e, pertanto, non pone l'utile quale obiettivo primario e detrae i maggiori costi per € 305.811,63 dalla voce A1.3. L'operatore azzerà tutta la voce delle spese generali - voce A1.3 del QTE - non escludibili nelle quali rientrano tutte le voci riportate alle pagg. 3 e 4.	
Nessun altro giustificativo viene allegato in merito ai servizi da svolgere.	
Riscontro: Si ritiene incongruo il chiarimento addetto e pertanto si propone l'ESCLUSIONE del concorrente.	

Si prende in esame la documentazione trasmessa dall'operatore **VI.MA.RA.** per il **lotto 2** e si produce la seguente analisi:

Lotto	2	
Operatore	VI.MA.RA.	
OFFERTA UNITA' AGGIUNTIVE	14	
COSTO AGGIUNTIVO DICHIARATO		€ 249.714,36
COSTO AGGIUNTIVO STIMATO DALLA SA		€ 354.333,28
DIFFERENZA		-€ 104.618,92
IPOTESI DI RECUPERO ECONOMIE	voce A1.1	€ 826.294,63
Nota: Economie non recuperabili sulla Voce A1.1		- € 826.294,63
L'operatore basa la congruenza della proposta con inesistenti economie sulla voce A1.1 "incidenza Manodopera" per € 826.294,63		
Inoltre, basa il calcolo del costo mensile della manodopera omettendo gli oneri contributivi a carico dell'impresa e del costo del T.F.R. evidenziando un ulteriore aggravio di € 104.618,92. L'importo complessivo di € 930.913,55 non è giustificato dall'operatore.		
Riscontro:		
Si ritiene incongruo il chiarimento addetto e pertanto si propone l'ESCLUSIONE del concorrente.		

Si prende in esame la documentazione trasmessa dall'operatore **FLORA NAPOLI** per il **lotto 2** e si produce la seguente analisi:

Lotto	2
operatore	FLORA NAPOLI
OFFERTA UNITA' AGGIUNTIVE	30
COSTO AGGIUNTIVO DICHIARATO	Non Dichiarato
COSTO AGGIUNTIVO STIMATO DALLA SA	€ 759.285,06
DIFFERENZA	-€ 759.285,06
IPOTESI DI RECUPERO ECONOMIE	voce A1.1 € 339.404,03
Nota: Economie non recuperabili sulla Voce A1.1	-€ 339.404,03

L'operatore economico basa il calcolo su 12 mensilità, non considerando correttamente le 14 mensilità necessarie al contratto di lavoro a tempo indeterminato;

L'operatore basa la congruenza della proposta con inesistenti economie sulla voce A1.1 "incidenza Manodopera" per € 339.404,03 oltre al fatto che per l'assunzione di ulteriori 30 unità l'operatore economico ha un ulteriore aggravio di -€ 759.825,60 non giustificato. L'operatore cerca di giustificare la congruità della sua offerta anche con ipotetiche "possibilità di beneficiare delle agevolazioni di Stato connesse agli investimenti da effettuare dal 01/06/2020 al 31/12/2025"

L'importo complessivo di -€ 1.098.689,09 non è giustificato dall'operatore.



Riscontro:

Si ritiene incongruo il chiarimento addetto e pertanto si propone l'**ESCLUSIONE** del concorrente.

Si prende in esame la documentazione trasmessa dall'operatore **SOC. COOP. AGRICOLA JOLE** per il **lotto 2** e si produce la seguente analisi:

Lotto	2
operatore	SOC. COOP. AGRICOLA JOLE
OFFERTA UNITA' AGGIUNTIVE	11
COSTO AGGIUNTIVO DICHIARATO	€ 262.680,00
COSTO AGGIUNTIVO STIMATO DALLA SA	€ 278.404,72
DIFFERENZA	-€ 15.724,72
IPOTESI DI RECUPERO ECONOMIE	-
Nota: Economie non recuperabili sulla Voce A1.1	
L'operatore economico basa il calcolo su 12 mensilità, non considerando correttamente le 14 mensilità necessarie al contratto di lavoro a tempo indeterminato;	
L'operatore non ha giustificato la congruità della sua offerta poiché i giustificativi inoltrati non presentano alcuna analisi prezzo sulle varie voci dei servizi nonché delle spese generali. L'operatore non allega alcuna documentazione a supporto come ad esempio preventivi, aventi data precedente alla data di scadenza dell'offerta, acquisiti dai propri fornitori, aventi validità temporale compatibile con i tempi di esecuzione dell'opera, contratti commerciali con i propri fornitori per i prodotti e le attrezzature indicati e listini dei rivenditori in corso di validità.	
Riscontro:	
Si ritiene incongruo il chiarimento addetto e pertanto si propone l' ESCLUSIONE del concorrente.	

Si prende in esame la documentazione trasmessa dall'operatore **DR MULTISERVICE SRL** per il **lotto 3** e si produce la seguente analisi:

Lotto	3
Operatore	DR MULTISERVICE SRL
OFFERTA UNITA' AGGIUNTIVE	14
COSTO AGGIUNTIVO DICHIARATO	€ 254.103,36
COSTO AGGIUNTIVO STIMATO DALLA SA	€ 361.893,28
DIFFERENZA	-€ 107.789,92
IPOTESI DI RECUPERO ECONOMIE	voce A1.1 € 808.128,53
Nota: Economie non recuperabili sulla Voce A1.1	- € 808.128,53
L'operatore basa la congruenza della proposta con inesistenti economie sulla voce A1.1	

"incidenza Manodopera" per € 808.128,53.

Inoltre, basa il calcolo del costo mensile della manodopera omettendo gli oneri contributivi a carico dell'impresa e del costo del T.F.R. evidenziando un ulteriore aggravio di € 107.789,92. L'importo complessivo di € 915.918,45 non è giustificato dall'operatore.

Riscontro:

Si ritiene incongruo il chiarimento addetto e pertanto si propone l'**ESCLUSIONE** del concorrente.

La Commissione, in ultima analisi appurava che anche per l'operatore economico Soc. Coop. Agr. A.T.S. Monte Maggiore – lotto 3 - sussistevano criticità per le medesime considerazioni esposte e invitava il RUP a chiedere analoghi chiarimenti.

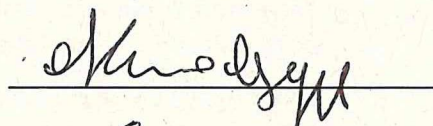
La Commissione, terminati i lavori, si aggiorna a data da destinarsi ricevuti i chiarimenti richiesti di cui sopra.

Napoli, 12/09/2023

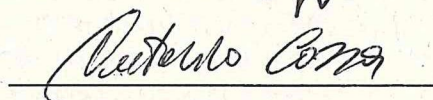
Letto, confermato, sottoscritto.

La Commissione:

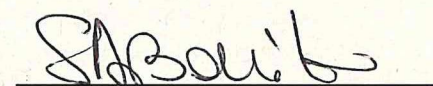
Dott. Geol. Giuseppe D'Errico



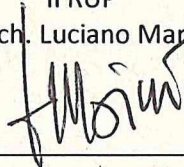
Dott. Agr. Antonio Cossa



Ing. Salvatore Di Bonito



Il RUP
Arch. Luciano Marini



Il Supporto al RUP
Dott. Salvatore Aversano

