

Procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 157 del D. lgs. n. 50/2016, per la conclusione di un accordo quadro triennale, con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D. lgs. n. 50/2016, per L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI FINALIZZATI ALLA RICOGNIZIONE CENSUARIA DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE DELLA REGIONE CAMPANIA PER LA COSTRUZIONE DI UN'ANAGRAFE IMMOBILIARE COMPLETA DI DATI FISICI, TECNICI E AMMINISTRATIVO/GIURIDICI.

PROC. N. 3506/AQ/2022

VERBALE DI SEDUTA DI COMMISSIONE N. 9 - 22/07/2023

Il giorno 22/06/2023 alle ore 10:00 è convocata la nona seduta di commissione istituita con Decreto Dirigenziale n. 156 del 14/03/2023 per la valutazione delle offerte relative alla gara in epigrafe.

La riunione viene svolta in presenza.

Si insedia la commissione così composta:

- Presidente: Dott. Ennio Parisi
- Commissario: Dott.ssa Martina Angora
- Commissario: Ing. Felice Guarino

La commissione esamina il criterio:

Criterio A.4 - Proposte migliorative

Subcriterio A.4.1 - migliorie e servizi aggiuntivi rispetto a quelli previsti dal disciplinare tecnico, da intendersi inclusi nell'importo offerto

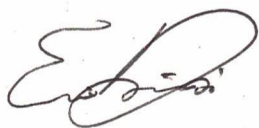
Subcriterio A.4.2 - utilizzo di metodologie, strumentazione e apparecchiature innovative

Il presidente apre i lavori e la commissione procede all'esame della relativa parte delle offerte.

Effettuate le opportune considerazioni, la Commissione compila le schede di valutazione dei subcriteri esaminati che si allegano al presente.

La commissione si aggiorna alla prossima seduta e la riunione viene sciolta.

Il Presidente. F.to Dott. Ennio Parisi



Il Commissario. F.to Dott.ssa Martina Angora



Il Commissario. F.to Ing. Felice Guarino



Criterio A.4 - Proposte migliorative						
Subcriterio A.4.1 - migliorie e servizi aggiuntivi rispetto a quelli previsti dal disciplinare tecnico, da intendersi inclusi nell'importo offerto;						
N	CONCORRENTE		COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA VALUTAZIONI
			GIUDIZIO valutazione	valutazione	valutazione	
1	Topogeo 2004 S.r.l.	La miglioria offereta risulta poco interessante e comunque in parte necessaria in considerazione del tipo e del valore dell'appalto. Si apprezza, purtuttavia, la potenzialità dell'offerta per le attività di rilievo in campo aperto.	0,6	0,6	0,6	0,60
2	ROMEO GESTION I	Le migliorie non sempre risultano in linea con l'oggetto dell'appalto (mezzi di trasporto del personale dell'operatore). Altre migliorie sono vincolate ad un fare dell'amministrazione e quindi non autonomamente valutabili (allestimento di un ufficio presso i locali della S.A.). Altre migliorie riguardano dotazioni HW che però risultano ridondanti e superflue in presenza di accesso da remoto ai dati forniti nel corso del servizio. Non pertinente al punto la presentazione di certificazioni le quali, nel ribadire la qualità del servizio offerto, non rappresentano una miglioria come richiesto nel criterio in esame. Valida, invece, la proposta formativa per la stazione appaltante.	0,7	0,6	0,7	0,67
3	RINA Prime Value Services S.p.A.	Valide le migliorie proposte in linea con una commessa di tale importanza sia dal punto di vista gestionale che tecnico.	1	0,8	0,9	0,90
4	RTI EFM SPA - FENICE - Ing. Antonio De Luca - Studio Legale Avv. Maurizio S.A. D'Alterio - Feliciano Ferrentino	Tutte le migliorie proposte risultano calzanti con gli obiettivi di gara L1 livello qualitativo delle migliorie risulta più che appropriato. Apprezate le proposte in materia di rilievo strutturale e sismico.	0,8	0,8	0,8	0,80
5	PRAXI SPA	Le migliorie proposte sono nello standard di un servizio di tale di una commessa di tale importanza sia dal punto di vista gestionale che tecnico. Da segnalare è il limite posto all'utilizzo del sistema informativo alla sola durata dell'AQ.	0,6	0,6	0,7	0,63
6	RTI ITS Controlli Tecnici - BTP - INFRASTRUTTURE - N.T.A. Nuove Tecnologie Applicate	Le migliorie proposte risultano 2: formazione e disponibilità dei dati sul cloud. Il primo requisito, sebbene interessante, risulta concreto solo in presenza di specifico personale e pertanto, la proposta risulta condizionata ad una azione della stazione appaltante. Per quanto riguarda la disponibilità dei dati in cloud, la miglioria riguarda esclusivamente l'utilizzo di una piattaforma performante in corso d'appalto. Va certamente apprezzato l'uso di piattaforma gestibile in maniera autonoma dalla S.A. al termine della procedura	0,6	0,4	0,6	0,53
7	Abaco Team SpA	Le offerte migliorative consistono sostanzialmente nell'elaborazione di Score ESG a richiesta. L'operatore non offre altre migliorie	0,4	0,6	0,6	0,53
8	S.P.V. srl	L'operatore omette di articolare la propria relazione in merito alle migliorie nei subcriteri richiesti. Le proposte migliorative sono esclusivamente incentrate sul sistema informatico e, pertanto, riconducibili ad entrambe i criteri ai quali è attribuito lo stesso peso. La commissione evidentemente non può attribuire punteggi differenti per la stessa miglioria. Quale che sia, comunque, il subcriterio a cui la miglioria sia riferita, per quanto interessante, la proposta risulta limitata.	0,6	0,6	0,4	0,53
9	RTI Innovate Spa - KF PARTNERSHIP S.p.A. - EY - EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario	L'Operatore offre quali migliorie una serie di prestazioni che in realtà fanno parte, se non delle prestazioni principali richieste, di quelle supplementari richiedibili. Non è chiaro se queste ultime siano eventualmente offerte a titolo gratuito non essendovi una indicazione specifica. L'operatore, pur riferendosi ad un sistema di gestione dei dati non fornisce, neppure in questo paragrafo, alcuna indicazione utile.	0,4	0,6	0,6	0,53







Criterio A.4 - Proposte migliorative						
Subcriterio A.4.2 - utilizzo di metodologie, strumentazione e apparecchiature innovative						
N	CONCORRENTE		COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA VALUTAZIONI
		GIUDIZIO	valutazione	valutazione	valutazione	
1	Topogeo 2004 S.r.l.	Metodologie e strumentazioni risultano appropriate all'oggetto di gara senza rappresentare un vero e proprio elemento innovativo	0,6	0,6	0,6	0,60
2	ROMEO GESTIONI	La strumentazione risulta in linea con quella necessaria alle attività richieste da bando e, pertanto, quanto proposto dall'operatore risponde alle richieste del criterio.	0,8	0,8	0,8	0,80
3	RINA Prime Value Services S.p.A.	Le attrezzature proposte risultano in linea con le esigenze dell'amministrazione presentandosi come più che adeguate. Interessanti gli applicativi e le funzionalità offerte.	0,8	0,9	0,9	0,87
4	RTI EFM SPA - FENICE - Ing. Antonio De Luca - Studio Legale Avv. Maurizio S.A. D'Alterio - Feliciano Ferrentino	Il concorrente propone strumentazioni e tecniche più che adeguate. Interessante la proposta relativa al gemello digitale dell'edificio.	0,8	0,8	0,8	0,80
5	PRAXI SPA	L'operatore omette il paragrafo facendo un cenno all'adozione della strumentazione indicata nell'ultimo paragrafo dell'offerta. Il criterio in esame prevedeva non solo la descrizione di strumentazione e apparecchiatura innovativa, ma anche di metodologie che potessero qualificarsi come "migliorie". Anche volendo valorizzare quanto descritto in merito al criterio 7.1, pur tuttavia quanto illustrato non rappresenta un valore aggiunto non rispondendo al criterio.	0	0	0	0,00
6	RTI ITS Controlli Tecnici - BTP INFRASTRUTTURE - N.T.A. Nuove Tecnologie Applicate	Non è presente un paragrafo per tale tema. Si desume che quanto proposto nelle migliori soddisfi anche questo argomento.	0	0	0	0,00
7	Abaco Team SpA	Mentre per quanto riguarda le metodologie, la proposta risulta assolutamente in linea con l'appalto e il sistema altamente integrato rappresenta un valido approfondimento delle richieste, la tematica relativa agli strumenti di acquisizione dati non presenta valore aggiunto alla luce delle prestazioni richieste.	0,7	0,8	0,4	0,63
8	S.P.V. srl	Non è presente un paragrafo per tale tema come descritto nel giudizio del criterio 4.1. L'operatore, quindi, non presenta migliorie per il subcriterio 4.2 essendo stata valutata l'offerta presentata come riferibile al criterio 4.1	0	0	0	0,00
9	RTI Innovate Spa - KF PARTNERSHIP S.p.A. - EY - EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario	L'operatore non inserisce uno specifico paragrafo rendendo impossibile la valutazione autonoma di quanto richiesto rispetto al paragrafo precedente non essendo possibile, se non in maniera del tutto arbitraria, provvedere ad una distinzione.	0,4	0,4	0,4	0,40