

Procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 157 del D. lgs. n. 50/2016, per la conclusione di un accordo quadro triennale, con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D. lgs. n. 50/2016, per L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI FINALIZZATI ALLA RICOGNIZIONE CENSUARIA DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE DELLA REGIONE CAMPANIA PER LA COSTRUZIONE DI UN'ANAGRAFE IMMOBILIARE COMPLETA DI DATI FISICI, TECNICI E AMMINISTRATIVO/GIURIDICI.

PROC. N. 3506/AQ/2022

VERBALE DI SEDUTA DI COMMISSIONE N. 8 - 15/06/2023

Il giorno 15/06/2023 alle ore 10:00 è convocata la ottava seduta di commissione istituita con Decreto Dirigenziale n. 156 del 14/03/2023 per la valutazione delle offerte relative alla gara in epigrafe.

La riunione viene svolta in presenza.

Si insedia la commissione così composta:

- Presidente: Dott. Ennio Parisi
- Commissario: Dott.ssa Martina Angora
- Commissario: Ing. Felice Guarino

La commissione esamina i criteri:

Criterio A.3 - Esperienza del team di progetto e sicurezza ed organizzazione del servizio

Subcriterio A.3.1 - Curriculum vitae del professionista incaricato delle integrazioni tra i vari aspetti del progetto

Subcriterio A.3.2 - Curricula vitae dei singoli professionisti responsabili delle varie discipline ed esperienza nell'ambito territoriale per il quale si concorre

Subcriterio A.3.3 - Previsione di eventuali ruoli aggiuntivi che il concorrente s'impegna ad utilizzare senza oneri addizionali per la Regione Campania, per il corretto sviluppo del servizio in termini di qualità e capacità professionale ed innovazione tecnologica

Il presidente apre i lavori e la commissione procede all'esame della relativa parte delle offerte.

Effettuate le opportune considerazioni, la Commissione compila le schede di valutazione dei subcriteri esaminati che si allegano al presente.

La commissione si aggiorna alla prossima seduta e la riunione viene sciolta.

Il Presidente. F.to Dott. Ennio Parisi



Il Commissario. F.to Dott.ssa Martina Angora

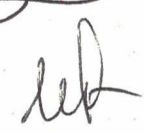


Il Commissario. F.to Ing. Felice Guarino



Criterio A.3 - Esperienza del team di progetto e sicurezza ed organizzazione del servizio						
Subcriterio A.3.1 - Curriculum vitae del professionista incaricato delle integrazioni tra i vari aspetti del progetto						
N	CONCORRENTE		COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA VALUTAZIONI
		GIUDIZIO	valutazione	valutazione	valutazione	
1	Topogeo 2004 S.r.l.	Dal curriculum allegato si comprende che la figura proposta ha esperienza nel settore oggetto di gara, anche se spiccatamente orientata al rilievo topografico. Si fa poco riferimento ad attività di ricognizione censuaria di edifici e terreni. Purtroppo, la risorsa indicata, in base a quanto richiesto dal capitolato speciale, non è candidabile al ruolo di coordinatore che deve essere attribuito a figure scelte in seno agli esperti tecnici così come definiti nei documenti di gara.	0	0	0	0,00
2	ROMEO GESTIONI	La figura proposta presenta un curriculum ed esperienza congrui ocn quanto richiesto dalla gara.	0,8	0,8	0,8	0,80
3	RINA Prime Value Services S.p.A.	La figura proposta ha una ampia e consolidata esperienza nel settore oggetto di gara.	0,8	0,8	0,8	0,80
4	RTI EFM SPA - FENICE - Ing. Antonio De Luca - Studio Legale Adv. Maurizio S.A. D'Alterio - Feliciano Ferrentino	Il professionista proposto ha esperienza nel settore oggetto di gara e risulta adeguato allo svolgimento dell'incarico.	0,8	0,8	0,8	0,80
5	PRAXI SPA	La figura proposta ha una ampia e consolidata esperienza nel settore oggetto di gara.	0,8	0,8	0,8	0,80
6	RTI ITS Controlli Tecnici - BTP INFRASTRUTTURE - N.T.A. Nuove Tecnologie Applicate	Dal curriculum allegato si comprende che la figura proposta ha esperienza nel settore oggetto di gara.	0,8	0,8	0,8	0,80
7	Abaco Team SpA	Buono il curriculum del coordinatore.	0,8	0,8	0,8	0,80
8	S.P.V. srl	Dal curriculum allegato si comprende che la figura proposta ha esperienza nel settore oggetto di gara.	0,8	0,8	0,8	0,80
9	RTI Innovate Spa - KF PARTNERSHIP S.p.A. - EY - EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario	L'operatore, pur presentando un gruppo in cui sono presenti alcune figure con ottimi curricula, non chiarisce in maniera sufficientemente lineare la composizione del gruppo di lavoro con riferimento ai soggetti dell'organigramma e in particolare con riferimento al professionista incaricato delle integrazioni tra i vari aspetti del progetto.	0,4	0,6	0,6	0,53





Criterio A.3 - Esperienza del team di progetto e sicurezza ed organizzazione del servizio						
Subcriterio A.3.2 - Curricula vitae dei singoli professionisti responsabili delle varie discipline ed esperienza nell'ambito territoriale per il quale si concorre						
N	CONCORRENTE	GIUDIZIO	COMMISSARIO	COMMISSARIO	COMMISSARIO	MEDIA VALUTAZIONI
			1	2	3	
			valutazione	valutazione	valutazione	
1	Topogeo 2004 S.r.l.	L'organigramma e le figure tecniche coinvolte hanno esperienza nel settore di gara. Il giovane professionista risulta inserito solo nell'ambito degli operatori.	0,8	0,7	0,8	0,77
2	ROMEO GESTIONI	Le figure presentate e le relative esperienze risultano in linea con quanto richiesto dall'appalto	0,9	0,8	0,8	0,83
3	RINA Prime Value Services S.p.A.	L'organigramma e le figure tecniche coinvolte è più che adeguato all'appalto e soddisfa in ogni punto le richieste.	0,9	0,8	0,9	0,87
4	RTI EFM SPA - FENICE - Ing. Antonio De Luca - Studio Legale Avv. Maurizio S.A. D'Alterio - Feliciano Ferrentino	L'organigramma e le figure tecniche è ben articolato e strutturato, le figure tecniche coinvolte hanno esperienza nel settore di gara e risultano in numero superiore al minimo richiesto.	0,8	0,8	0,8	0,80
5	PRAXI SPA	L'organigramma e le figure tecniche coinvolte è più che adeguato.	0,9	0,9	0,8	0,87
6	RTI ITS Controlli Tecnici - BTP INFRASTRUTTURE - N.T.A. Nuove Tecnologie Applicate	L'organigramma e le figure tecniche è ben articolato e strutturato; le figure tecniche coinvolte hanno esperienza nel settore di gara e risultano in numero superiore al minimo richiesto	0,8	0,8	0,8	0,80
7	Abaco Team Spa	L'organigramma e le figure tecniche coinvolte risulta più che adeguato.	0,8	0,8	0,8	0,80
8	S.P.V. srl	L'organigramma e le figure tecniche, apparentemente ben articolato e strutturato, presenta incongruenze rispetto a quanto indicato nei documenti di gara. Per quanto riguarda la figura di esperto tecnico, per alcuni nominativi indicati non si tiene conto dei titoli minimi richiesti: trattasi di probabile errore materiale sopperito da numero cospicuo di elementi rispetto a quanto richiesto. Diverso discorso per quanto riguarda gli operatori, altrove indicati in quantità più che adeguata, ma qui segnalati in numero insufficiente rispetto alla richiesta minima come da capitolato speciale.	0,4	0,4	0,4	0,40
9	RTI Innovate Spa - KF PARTNERSHIP S.p.A. - EY - EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario	L'operatore si limita ad operare un rimando ai curricula allegati senza sviluppare minimamente il punto.	0,6	0,7	0,6	0,63

Criterio A.3 - Esperienza del team di progetto e sicurezza ed organizzazione del servizio						
Subcriterio A.3.3 - Previsione di eventuali ruoli aggiuntivi che il concorrente s'impegna ad utilizzare senza oneri aggizionali per la Regione Campania, per il corretto sviluppo del servizio in termini di qualità e capacità professionale ed innovazione tecnologica						
N	CONCORRENTE		COMMISSARI O 1	COMMISSARI O 2	COMMISSARI O 3	MEDIA VALUTAZIONI
		GIUDIZIO	valutazione	valutazione	valutazione	
1	Topogeo 2004 S.r.l.	L'operatore non propone professionalità aggiuntive a quelle richieste.	0	0	0	0,00
2	ROMEO GESTION I	Ad eccezione del BIM coordinator, molte figure aggiuntive, pur dotate di pregevoli curricula, svolgono sostanzialmente attività di "responsabili " dei vari settori e uffici di cui è composta la struttura aziendale. Quella che l'Operatore presenta come miglioria appare una situazione ordinaria in operatori che operano su commesse simili a quelle di gara. La previsione di uno staff di supporto al coordinatore, sebbene interessante, non modifica in maniera sostanziale il contenuto complessivo dell'offerta.	0,6	0,6	0,7	0,63
3	RINA Prime Value Services S.p.A.	Estremamente nutrito il numero di figure costituenti il gruppo che moltiplica tutte le figure. Interessanti i ruoli aggiuntivi proposti che rappresentano un valore ulteriore per l'appalto.	1	0,9	1	0,97
4	RTI EFM SPA - FENICE - Ing. Antonio De Luca - Studio Legale avv. Maurizio S.A. D'Alterio - Feliciano Ferrentino	I ruoli aggiuntivi sono evidenziati in modo chiaro.	0,8	0,8	0,7	0,77
5	PRAXI SPA	I ruoli aggiuntivi proposti sono necessari per il corretto svolgimento di una commessa di tale importanza sia dal punto di vista gestionale che tecnico. Dall'esame dei "plus" che dovrebbero essere forniti dalle figure aggiuntive, che sono inseriti in maniera erronea in altra parte dell'offerta, non si comprende quale sia il vantaggio effettivamente offerto rispetto alla prestazione richiesta che già contempla le attività che l'operatore propone come miglioria	0,4	0,3	0,4	0,37
6	RTI ITS Controlli Tecnici - BTP INFRASTRUTTURE - N.T.A. Nuove Tecnologie Applicate	I ruoli aggiuntivi non sono evidenziati in modo esplicito anche se si possono desumere figure tecniche in aggiunta a quelle richieste.	0,6	0,7	0,7	0,67
7	Abaco Team SpA	I ruoli aggiuntivi sono validi anche se marcatamente attinenti alla garanzia dell'efficacia di processo piuttosto che all'attività da svolgere. I ruoli di coordinamento generale e dei vari settori, oltre alle figure specialistiche, poi, sono già ricomprese nell'organigramma richiesto dalla gara	0,6	0,4	0,6	0,53
8	S.P.V. srl	L'operatore omette l'indicazione del relativo paragrafo. Dall'esame delle figure indicate quali costituenti il gruppo di lavoro, come descritte nella relazione e nelle tavole allegate, non si ravvisano elementi meritevoli di alcuna premialità laddove l'unica particolareggiata evidenziata (nelle tavole) riguarda in frazionamento su base specialistica dell'attività di estimo.	0,3	0,4	0,3	0,33
9	RTI Innovate Spa - KF PARTNERSHIP S.P.A. - EY - EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario	L'operatore si limita ad operare un rimando ai curricula allegati senza sviluppare minimamente il punto. Il punto richiedeva l'esplicitazione dei ruoli aggiuntivi offerti mentre l'Operatore si limita ad un mero rimando ai curricula allegati.	0,3	0	0	0,10

