

Procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 157 del D. lgs. n. 50/2016, per la conclusione di un accordo quadro triennale, con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D. lgs. n. 50/2016, per L’AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI FINALIZZATI ALLA RICOGNIZIONE CENSUARIA DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE DELLA REGIONE CAMPANIA PER LA COSTRUZIONE DI UN’ANAGRAFE IMMOBILIARE COMPLETA DI DATI FISICI, TECNICI E AMMINISTRATIVO/GIURIDICI.

PROC. N. 3506/AQ/2022

VERBALE DI SEDUTA DI COMMISSIONE N. 7 - 30/05/2023

Il giorno 30/05/2023 alle ore 10:00 è convocata la settima seduta di commissione istituita con Decreto Dirigenziale n. 156 del 14/03/2023 per la valutazione delle offerte relative alla gara in epigrafe.

La riunione viene svolta in presenza.

Si insedia la commissione così composta:

- Presidente: Dott. Ennio Parisi
- Commissario: Dott.ssa Martina Angora
- Commissario: Ing. Felice Guarino

La commissione esamina il criterio:

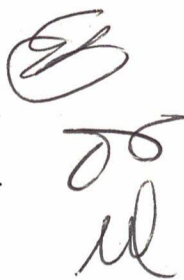
Criterio A.5 – Produttività

Sub-criterio di valutazione	
A.5.1 - Tecnico - Rilievo urbano	mq/giorno
A.5.2 -Tecnico - Rilievo terreni	ha/giorno
A.5.3 -Tecnico - Reperimento/presentazione pratiche	Immobili/giorno
A.5.4 - Esperto tecnico - Elaborazione documenti/relazioni/pratiche	Immobili/giorno
A.5.5 - Esperto legale - Elaborazione documenti/relazioni	Immobili/giorno
A.5.6 - Operatore - Inserimento/gestione dati	Immobili/giorno

Criterio A.6 - Certificazioni

Sub-criterio di valutazione
A.6.1 - Responsabilità sociale ed etica – SA8000:2008 (o equivalente)
A.6.2 - Sicurezza lavoro – ISO 45001:2018 (o equivalente)
A.6.3 - Sicurezza dati – ISO 27001:2013 (o equivalente)
A.6.4 - Gestione qualità –ISO 9001:2015 (o equivalente)

Il presidente apre i lavori e la commissione procede all’esame della relativa parte delle offerte.



La commissione inizia ad esaminare il criterio della produttività (A.5).

Dopo ampia discussione la Commissione ravvisa la necessità di sottoporre al RUP una proposta per soccorso procedimentale in quanto i dati dichiarati dagli operatori nelle offerte fanno supporre, in alcuni casi, che l'offerta non sia riferita alla singola risorsa impegnata, ma, piuttosto, al gruppo di lavoro.

La commissione, pertanto, chiede al Presidente di porre al RUP il seguente quesito affinché sia sottoposto a tutti gli operatori:

“Con riferimento al paragrafo 16.a del disciplinare di gara, si chiede che l'Operatore voglia chiarire, entro e non oltre 5 giorni lavorativi dal ricevimento della presente, pena l'irricevibilità, se i dati relativi alla produttività siano riferiti alla singola risorsa impiegata ovvero se siano relativi all'insieme/gruppo di risorse della stessa categoria. Nel caso in cui il dato dichiarato nell'offerta sia riferito ad un gruppo di soggetti, e non alla singola risorsa, l'Operatore dovrà indicare il numero di risorse impiegate nel detto gruppo a cui la produttività si riferisce. L'operatore dovrà strettamente attenersi a quanto richiesto astenendosi dall'introdurre ulteriori elementi che, se presenti, saranno ritenuti irricevibili”.

Si procede quindi all'esame del criterio relativo al possesso di certificazioni da parte degli operatori.

In base all'art. 16.6 del disciplinare di gara *“nel caso di partecipazione di RTI/Consorzi, laddove la certificazione sia posseduta da un singolo operatore, e pertanto non sia riferibile all'intero gruppo, il punteggio sarà attribuito in proporzione alla quota, o le somme delle quote rappresentate dai componenti certificati del RTI/Consorzio”.*

La commissione, pertanto, procede a verificare il possesso delle certificazioni e, in caso di operatori associati, a proporzionare il punteggio spettante in proporzione alla quota di partecipazione alla RTI.

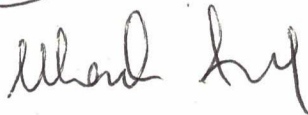
La commissione si aggiorna alla prossima seduta per la prosecuzione dell'esame dei criteri qualitativi secondo l'ordine cronologico in attesa di verificare il criterio A.5 oggetto di soccorso procedimentale all'esito delle eventuali dichiarazioni degli operatori.

La riunione viene sciolta.

Il Presidente. F.to Dott. Ennio Parisi



Il Commissario. F.to Dott.ssa Martina Angora



Il Commissario. F.to Ing. Felice Guarino



Criterio quantitativo A.6 - Certificazioni			
Subcriterio A.6.1 - Responsabilità sociale ed etica – SA8000:2008 (o equivalente)			
N	CONCORRENTE	GIUDIZIO	% di possesso del requisito
1	Topogeo 2004 S.r.l.	no	0%
2	ROMEO GESTIONI	si	100%
3	RINA Prime Value Services S.p.A.	L'Operatore possiede requisiti e strumenti equivalenti ed aveva già avviato, prima della gara, richiesta per ottenimento della certificazione.	100%
4	RTI EFM SPA - FENICE - Ing. Antonio De Luca - Studio Legale Avv. Maurizio S.A. D'Alterio - Feliciano Ferrentino	no	0%
5	PRAXI SPA	no	0%
6	RTI ITS Controlli Tecnici - BTP INFRASTRUTTURE - N.T.A. Nuove Tecnologie Applicate	Tutti gli operatori del RTI possiedono la certificazione	100%
7	Abaco Team SpA	no	0%
8	S.P.V. srl	Nella relazione tecnica non sono presenti certificazioni	0%
9	RTI Innovate Spa - KF PARTNERSHIP S.P.A. - EY - EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario	La certificazione è posseduta da EY Advisory (38%)	38%


Criterio quantitativo A.6 - Certificazioni			
Subcriterio A.6.2 - Sicurezza lavoro – ISO 45001:2018 (o equivalente)			
N	CONCORRENTE		% di possesso del requisito
		GIUDIZIO	
1	Topogeo 2004 S.r.l.	si	100%
2	ROMEO GESTIONI	si	100%
3	RINA Prime Value Services S.p.A.	si	100%
4	RTI EFM SPA - FENICE - Ing. Antonio De Luca - Studio Legale Avv. Maurizio S.A. D'Alterio - Feliciano Ferrentino	Certificato posseduto dalla EFM (65%)	65%
5	PRAXI SPA	no	0%
6	RTI ITS Controlli Tecnici - BTP INFRASTRUTTURE - N.T.A. Nuove Tecnologie Applicate	La certificazione è posseduta da BTP (30%)	30%
7	Abaco Team SpA	si	100%
8	S.P.V. srl	Nella relazione tecnica non sono presenti certificazioni	0%
9	RTI Innovate Spa - KF PARTNERSHIP S.P.A. - EY - EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario	La certificazione è posseduta da EY Advisory (38%), INNOVATE (42%), EY (5%), Studio legale (5%) per complessivo 90% degli operatori dell'RTI	90%


Criterio quantitativo A.6 - Certificazioni			
Subcriterio A.6.3 - Sicurezza dati – ISO 27001:2013 (o equivalente)			
N	CONCORRENTE		% di possesso del requisito
		GIUDIZIO	
1	Topogeo 2004 S.r.l.	no	0%
2	ROMEO GESTION I	si	100%
3	RINA Prime Value Services S.p.A.	si	100%
4	RTI EFM SPA - FENICE - Ing. Antonio De Luca - Studio Legale Adv. Maurizio S.A. D'Alterio - Feliciana Ferrentino	La certificazione, così come dichiarato dall'Operatore non è ancora posseduta in quanto è in essere il procedimento di rilascio. Pertanto la Commissione non può attribuire il relativo possesso non essendo fornita la richiesta certificazione alla data di partecipazione alla gara.	0%
5	PRAXI SPA	no	0%
6	RTI ITS Controlli Tecnici - BTP INFRASTRUTTURE - N.T.A. Nuove Tecnologie Applicate	no	0%
7	Abaco Team SpA	no	0%
8	S.P.V. srl	Nella relazione tecnica non sono presenti certificazioni	0%
9	RTI Innovate Spa - KF PARTNERSHIP S.P.A. - EY - EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario	La certificazione è posseduta da EY Advisory (38%). La INNOVATE possiede certificazione ISO 37001:2016 che riguarda specificamente la materia dell'anti corruzione, non assimilabile alla certificazione richiesta (Sistemi di gestione della sicurezza delle informazioni).	38%



Criterio quantitativo A.6 - Certificazioni			
Subcriterio A.6.4 - Gestione qualità –ISO 9001:2015 (o equivalente)			
N	CONCORRENTE		% di possesso del requisito
		GIUDIZIO	
1	Topogeo 2004 S.r.l.	si	100%
2	ROMEO GESTIONI	si	100%
3	RINA Prime Value Services S.p.A.	si	100%
4	RTI EFM SPA - FENICE - Ing. Antonio De Luca - Studio Legale Avv. Maurizio S.A. D'Alterio - Feliciano Ferrentino	Certificato posseduto dalla EFM (65%)	65%
5	PRAXI SPA	si	100%
6	RTI ITS Controlli Tecnici - BTP INFRASTRUTTURE - N.T.A. Nuove Tecnologie Applicate	Tutti gli operatori del RTI possiedono la certificazione	100%
7	Abaco Team SpA	si	100%
8	S.P.V. srl	Nella relazione tecnica non sono presenti certificazioni	0%
9	RTI Innovate Spa - KF PARTNERSHIP S.P.A. - EY - EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario	tutti i partecipanti del RTI sono in possesso del certificato	100%

