

Procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 157 del D. lgs. n. 50/2016, per la conclusione di un accordo quadro triennale, con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D. lgs. n. 50/2016, per L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI FINALIZZATI ALLA RICOGNIZIONE CENSUARIA DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE DELLA REGIONE CAMPANIA PER LA COSTRUZIONE DI UN'ANAGRAFE IMMOBILIARE COMPLETA DI DATI FISICI, TECNICI E AMMINISTRATIVO/GIURIDICI.

PROC. N. 3506/AQ/2022

VERBALE DI SEDUTA DI COMMISSIONE N. 4 - 02/05/2023

Il giorno 02/05/2023 alle ore 10:00 è convocata la quarta seduta di commissione istituita con Decreto Dirigenziale n. 156 del 14/03/2023 per la valutazione delle offerte relative alla gara in epigrafe.

La riunione viene svolta in presenza.

Si insedia la commissione così composta:

- Presidente: Dott. Ennio Parisi
- Commissario: Dott.ssa Martina Angora
- Commissario: Ing. Felice Guarino

La commissione esamina il criterio:

Criterio - A.2 - Qualità della proposta tecnica-operativa

Subcriterio A.2.1 - La metodologia di approccio alle diverse tematiche in riferimento all'oggetto dell'appalto in particolare la modalità di esecuzione del servizio e il business case

Il presidente apre i lavori e la commissione procede all'esame della relativa parte delle offerte.

La Commissione, esaminati i documenti, rileva che alcuni degli operatori non hanno approfondito la tematica del *business case*. Sebbene gli Operatori descrivano le modalità di esecuzione del servizio, in maniera più o meno approfondita, la Commissione terrà conto, nelle proprie valutazioni, della questione.

Effettuate, quindi, le opportune considerazioni, la Commissione compila la scheda di valutazione del criterio esaminato che si allega alla presente.

La commissione si aggiorna alla prossima seduta e la riunione viene sciolta.

Il Presidente. F.to Dott. Ennio Parisi



Il Commissario. F.to Dott.ssa Martina Angora



Il Commissario. F.to Ing. Felice Guarino



Criterio - A.2- Qualità della proposta tecnica-operativa Subcriterio A.2.1 - La metodologia di approccio alle diverse tematiche in riferimento all'oggetto dell'appalto in particolare la modalità di esecuzione del servizio e il business case						
N	CONCORRENTE	GIUDIZIO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA VALUTAZIONI
			valutazione	valutazione	valutazione	
1	Topogeo 2004 S.r.l.	La descrizione dell'approccio metodologico risulta scarno e didascalico. Manca inoltre l'illustrazione del business case	0,6	0,6	0,4	0,53
2	ROMEO GESTION	Sebbene la procedura presenti una metodologia con approccio ben codificato, l'operatore non descrive il business-case procrastinandone la presentazioni all'esecuzione del servizio	0,6	0,6	0,6	0,60
3	RINA Prime Value Services S.p.A.	La proposta metodologica formulata è in linea con quanto richiesto, presentat< in modo chiaro e risulta più che adeguate. Va considerato che il concorrente non propone un sistema informativo dedicato ma propone l'utilizzo di quello proprio e "per tutta la durata dell'accordo quadro" e offre l'utilizzo del sistema anche per un anno oltre la conclusione dell'AQ. Il sistema proposto risulta già in uso ad altri enti per finalità analoghe	1	1	1	1,00
4	RTI EFM SPA - FENICE - Ing. Antonio De Luca - Studio Legale Adv. Maurizio S.A. D'Alterio - Feliciano Ferrentino	Ben descritta la proposta metodologica e l'articolazione in fasi e macrofasi che vengono approfondite con il giusto dettaglio. L'operatore illustra tutta la procedura mediante la dedinazione della proposta all'interno di un business-case in cui si evidenziano i dettagli delle prestazioni.	0,8	0,8	0,8	0,80
5	PRAXI SPA	Approccio lineare e idoneo all'espletamento del servizio. Sebbene completa, la descrizione risulta scarna e non scende sufficientemente nelle fasi di dettaglio. Manca lo sviluppo del business case	0,4	0,6	0,6	0,53
6	RTI ITS Controlli Tecnici - BTP INFRASTRUTTURE - N.T.A. Nuove Tecnologie Applicate	Proposta formulata in modo esauriente e approfondito con illustrazione chiara dell'attività all'interno del business-case. L'attività descrive la risoluzione di criticità attese per il patrimonio regionale.	0,9	0,9	1	0,93
7	Abaco Team SpA	Metodologia lineare e coerente con sviluppo chiaro. Proposta facilmente verificabile nelle sue fasi. Valida l'attribuzione di score, il sistema di qualità e la piattaforma informatica. Purtroppo l'operatore ha omesso l'illustrazione del business case	0,6	0,6	0,6	0,60
8	S.P.V. srl	La proposta metodologica formulata è in linea con quanto richiesto, chiara e più che adeguata. Non ci sono riferimenti ad un sistema informativo dedicato. L'operatore non sviluppa il business case richiesto dal disciplinare	0,6	0,6	0,6	0,60
9	RTI Innovate Spa - KF PARTNERSHIP S.P.A. - EY - EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario	La proposta presentata risulta sufficiente e in linea con le richieste del bando.	0,6	0,8	0,6	0,67