

Procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 157 del D. lgs. n. 50/2016, per la conclusione di un accordo quadro triennale, con un unico operatore economico, ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D. lgs. n. 50/2016, per L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI FINALIZZATI ALLA RICOGNIZIONE CENSUARIA DEL PATRIMONIO IMMOBILIARE DELLA REGIONE CAMPANIA PER LA COSTRUZIONE DI UN'ANAGRAFE IMMOBILIARE COMPLETA DI DATI FISICI, TECNICI E AMMINISTRATIVO/GIURIDICI.

PROC. N. 3506/AQ/2022

VERBALE DI SEDUTA DI COMMISSIONE N. 3 - 18/04/2023

Il giorno 18/04/2023 alle ore 10:00 è convocata la terza seduta di commissione istituita con Decreto Dirigenziale n. 156 del 14/03/2023 per la valutazione delle offerte relative alla gara in epigrafe.

La riunione viene svolta in presenza.

Si insedia la commissione così composta:

- Presidente: Dott. Ennio Parisi
- Commissario: Dott.ssa Martina Angora
- Commissario: Ing. Felice Guarino

La commissione esamina il criterio:

Criterio A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un massimo di 2 prestazioni in materia di servizi tecnici attinenti all'attività di ricognizione immobiliare e censuaria

Subcriterio A.1.2 – la chiarezza descrittiva del piano di indagine e delle tecniche/metodologie adottate e qualità/livello di approfondimento degli elaborati grafici di restituzione (planimetrie, profili, sezioni, prospetti)

Il presidente apre i lavori e la commissione procede all'esame della relativa parte delle offerte.

Effettuate le opportune considerazioni, la Commissione compila la scheda di valutazione del criterio esaminato che si allega alla presente.

La commissione si aggiorna alla prossima seduta e la riunione viene sciolta.

Il Presidente. F.to Dott. Ennio Parisi



Il Commissario. F.to Dott.ssa Martina Angora



Il Commissario. F.to Ing. Felice Guarino



Criterio A.1 - Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un massimo di 2 prestazioni in materia di servizi tecnici attinenti all'attività di ricognizione immobiliare e censuaria						
Subcriterio A.1.2 – la chiarezza descrittiva del piano di indagine e delle tecniche/metodologie adottate e qualità/livello di approfondimento degli elaborati grafici di restituzione (planimetrie, profili, sezioni, prospetti);						
N	CONCORRENTE	GIUDIZIO	COMMISSARIO 1	COMMISSARIO 2	COMMISSARIO 3	MEDIA VALUTAZIONI
			valutazione	valutazione	valutazione	
1	Topogeo 2004 S.r.l.	Il concorrente ha eseguito servizi adeguati di cui c'è una descrizione chiara delle metodologie applicate e dei risultati raggiunti.	0,8	0,8	0,7	0,77
2	ROMEO GESTIONI	La procedura risulta chiara e standardizzata in linea con quanto richiesto dall'appalto. Valida la restituzione di file in vari formati.	0,8	0,9	0,8	0,83
3	RINA Prime Value Services S.p.A.	L'attività svolta, risulta illustrata in modo completo rispetto alle richieste dell'appalto.	0,9	0,9	0,9	0,90
4	RTI EFM SPA - FENICE - Ing. Antonio De Luca - Studio Legale Adv. Maurizio S.A. D'Alterio - Feliciano Ferrentino	La tipologia di attività espletate in termini di reperimento documentazione/regolarizzazione risulta in linea con le richieste. Ben descritte le operazioni e le attività poste in essere.	0,8	0,8	0,8	0,80
5	PRAXI SPA	L'operatore non illustra la metodologia adottata così come richiesto nel bando. Le informazioni purtuttavia indicate nei paragrafi risultano sufficienti.	0,6	0,6	0,6	0,60
6	RTI ITS Controlli Tecnici - BTP INFRASTRUTTURE - N.T.A. Nuove Tecnologie Applicate	Il piano di lavoro svolto dall'operatore risulta illustrato in maniera chiara ed esaustiva nelle sue fasi e sottofasi che coincidono con quelle richieste in sede di gara.	0,8	0,8	0,8	0,80
7	Abaco Team SpA	I servizi sono rispondenti sia in termini di individuazione e ricerca delle informazioni che di output restituito	0,8	0,8	0,8	0,80
8	S.P.V. srl	La proposta metodologica formulata è in linea con quanto richiesto e sono presentate in modo chiaro e risultano adeguate..	0,8	0,8	0,9	0,83
9	RTI Innovate Spa - KF PARTNERSHIP S.p.A. - EY - EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario	L'operatore non tratta il punto in maniera autonoma come richiesto espressamente dal bando. L'attività svolta nel corso dei casi presentati viene illustrata in maniera sintetica e schematica nel paragrafo unico relativo a ciascun caso: non vienendicata la modalità di espletamento delle singole attività compiute se non in maniera estremamente sintetica e con esclusivo riferimento al primo asset, riconducibile all'oggetto di gara. Circa l'attività relativa al secondo asset l'operatore non chiarisce il collegamento con la prestazione richiesta.	0,4	0,4	0,4	0,40

 
