



Oggetto: Proc. n. 3533/AP/2022 - Procedura di gara aperta telematica di rilevanza comunitaria, ai sensi degli art. 35, 60 e 157 del D.Lgs. 50/2016, finalizzata all'affidamento del servizio di architettura e ingegneria, di cui all'art. 3, co. 1, lett. vvvv), del Codice, avente ad oggetto la "Progettazione di fattibilità tecnico economica e definitiva, l'esecuzione delle indagini, analisi e sondaggi per la realizzazione del Polo Ospedaliero Pediatrico Nuovo Santobono di Napoli". CUP B65F22000730001 - CIG 9485272612.

SEGGIO DI GARA
Verbale n. 3 del 19/06/2023

Premesso che:

- previo incarico ricevuto dalla Direzione Generale per la Tutela della Salute e il coordinamento del Sistema Sanitario Regionale (DG 50.04.00), lo Staff 60.06.92 "Centrale Acquisti e Ufficio Gare - Procedure di Appalto PNRR" dell'Ufficio Speciale Grandi Opere, con decreto dirigenziale n. 878 del 18/11/2022, ha indetto una procedura di gara aperta telematica (proc. n. 3533/AP/2022), ai sensi degli art. 35, 60 e 157 del D.Lgs. 50/2016, finalizzata all'affidamento del servizio di architettura e ingegneria, di cui all'art. 3, co. 1, lett. vvvv), del Codice, avente ad oggetto la "Progettazione di fattibilità tecnico economica e definitiva, l'esecuzione delle indagini, analisi e sondaggi per la realizzazione del Polo Ospedaliero Pediatrico Nuovo Santobono di Napoli";
- sono stati acquisiti i seguenti CUP e CIG: **CUP B65F22000730001 - CIG 9485272612**;
- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art.95, comma 2 del D.Lgs. 50/2016;
- l'Amministrazione ha scelto di avvalersi dell'inversione dell'onere procedimentale, di cui all'art 133, comma 8 del Codice (applicabile anche ai settori ordinari, ai sensi dell'art. 1, comma 3 del d.l. 32/2019, convertito con modificazioni dalla legge 55/2019 e prorogato dal decreto semplificazione al 31/12/2021 e ulteriormente prorogato dal decreto semplificazione bis al 30/06/2023), esaminando le offerte tecniche ed economiche prima della verifica della documentazione amministrativa;
- entro le ore 13.00 del giorno 12/01/2023, termine di scadenza stabilito dal bando, sono pervenute, in ordine cronologico, le seguenti n. 11 offerte:
 1. RTI BARRETTA & PARTNERS SRL - GENERAL ENGINEERING SRL - VAMS Ingegneria S.r.l. - Prof. Antonio De Simone;
 2. RTI STUDIO VALLE PROGETTAZIONI - LA SIA S.p.A. - Geoingegneria s.r.l. - STUDIO CANGEMI DEI F.LLI CANGEMI ING. ANTONIO E ARCH. AGOSTINO S.A.S. - Studio A&P Architettura del Paesaggio - DESTUDIO SOCIETA' DI INGEGNERIA SRL - Citygov Engineering - Project Building Art S.r.l. - DI LIETO & C. s.r.l. - NIER Ingegneria S.p.A.;
 3. RTI PROGER S.p.A. - Manens-Tifs S.p.A. - PINEARQ SLP - INAR S.r.l. - ZIGARELLA - Arethusa srl;
 4. RTI PROGETTO DVA - Montana S.p.A. - Open Building Research - DEERNS ITALIA - Deerns Nederland B.V. - IDEAS - Geologo Rocco Tasso - Michele Stefanile - Gortemaker Algra Feenstra architects B.V.;
 5. RTI CSPE - MASCOLO INGEGNERIA - GREGORINI INGEGNERIA S.R.L. - G.I.A. CONSULTING - TRIVELSONDAGGI - ILAG s.r.l. - Ares - IRIS SAS DI BACCI MAURIZIO - Bryden Wood Technology - John Cooper Architecture;
 6. RTI rpa - VALLE 3.0 S.r.l. - COOPROGETTI SOC. COOP. - AICOM Spa;
 7. RTI CONSORZIO 3AS - MAIN MANAGEMENT E INGEGNERIA SRL - MARIANGELA PRETA - ARTBUILD ARCHITECTES - SERVIZI INTEGRATI SRL;

8. RTI Mythos - Consorzio Stabile s.c.a r.l. - SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE - TECNO IN SPA - R2M Solution s.r.l. – BDP;
 9. RTI SD Partners srl - HUBENGINEERING Consorzio Stabile Scarl - S.I.A. Servizi per Ingegneria e Ambiente srl - IMPERIA S.r.l. - DR. agronomo Luca Boursier;
 10. RTI STUDIO ALTIERI - Sani Società di Ingegneria - ICONIA Ingegneria Civile S.r.l. - E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services - ACPV ARCHITECTS S.R.L. - SENEAL - LIBERO PROFESSIONISTA - Geoprove Srl - CHIMILAB S.R.L. - Rosa Fiorillo;
 11. RTI ATIprouct s.r.l. - HYDEA S.P.A. - SAMA Scavi Archeologici Soc.Coop. - STUDIO DI INGEGNERIA DELLE STRUTTURE di Andrea Cecconi - Sandro Pustorino - Fabrizio Ristori & Associati.
- con Decreto Dirigenziale n. 49 del 07/02/2023 dell'Ufficio Speciale Grandi Opere è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte;
 - all'esito dei propri lavori, la Commissione giudicatrice ha stilato la seguente graduatoria di merito:

POSIZIONE	OPERATORE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE
1	RTI MYTHOS	52,93	25,77	78,70
2	RTI PROGER	51,07	27,19	78,26
3	RTI ATI PROJECT	49,13	24,90	74,03
4	RTI STUDIO ALTIERI	46,84	25,67	72,52
5	RTI RPA	43,07	27,50	70,57
6	RTI PROGETTO DVA	43,03	26,29	69,32
7	RTI CSPE SRL	43,52	25,48	69,01
8	RTI CONSORZIO 3AS	40,47	27,44	67,91
9	RTI SD PARTNERS	41,06	26,58	67,64
10	RTI STUDIO VALLE PROGETTAZIONI	33,17	26,18	59,35
11	RTI BARRETTA&PARTNERS	29,03	27,14	56,17

TANTO PREMESSO,

Il giorno 19/06/2023, alle ore 10.30, presso la Sala Gare dello Staff 60.06.92 dell'Ufficio Speciale Grandi Opere, sita in Napoli - Via Metastasio 25/29, il Seggio si è riunito, in seduta pubblica, per procedere in prima istanza alla valutazione della documentazione integrativa a comprova dei requisiti tecnico-professionali di cui all'art. 6.2.3 lettere a) e b) del disciplinare di gara, presentata dal costituito RTI "Mythos - Consorzio Stabile s.c.a r.l. - SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE - TECNO IN SPA - R2M Solution s.r.l. – BDP", classificatosi al primo posto della graduatoria finale di merito, in riscontro alla richiesta di soccorso istruttorio di cui alla nota prot. n. PG/2023/0300177.

Il Seggio di Gara è costituito da:

- Arch. Mario Bruno, RUP dell'intervento;
- Dott.ssa Anna Belfiore, funzionario in servizio presso lo Staff 60.06.92;

Si prende atto che sono presenti i rappresentanti dei seguenti RTI:

- l'Arch. Francesco Saverio Visone, in rappresentanza del costituendo RTI "PROGER S.p.A. - Manens-Tifs S.p.A. - PINEARQ SLP - INAR S.r.l. - ZIGARELLA - Arethusa srl";
- la Sig.ra Chiara Coppola, in rappresentanza del costituito RTI "Mythos - Consorzio Stabile s.c.a r.l. - SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE - TECNO IN SPA - R2M Solution s.r.l. – BDP".

Il rappresentante del costituendo **RTI PROGER S.p.A. (mandataria)** chiede che venga messa agli atti la seguente dichiarazione:

"Pur in assenza di una istruttoria piena della documentazione di gara che sarà effettuata successivamente nella fase di accesso agli atti, appaiono già evidenti alcune inconfutabili ed insanabili irregolarità nella documentazione amministrativa presentata dal Raggruppamento Mythos.

Ci si limita in tale sede ad evidenziare due casi non esaustivi ma esemplificativi della qualità della documentazione amministrativa presentata dal Raggruppamento Mythos che non comprova i requisiti richiesti dal bando di gara. Con riferimento al servizio "Concessione di costruzione e gestione della Città della Salute e della Scienza di Novara progetto definitivo" non è stata inoltrata alcuna documentazione a comprova nella fase di soccorso istruttorio in quanto tale requisito è palesemente nullo.

Tale servizio di progettazione definitiva sarebbe stato svolto nell'ambito dell'offerta tecnica per la procedura di gara dell'appalto di Concessione di Costruzione e gestione della città della salute di Novara: peccato che tale offerta tecnica non solo non sia stata quella premiata (ed approvata successivamente) dal potenziale Committente, ma addirittura non sia MAI stata neanche presentata dal Concorrente. Non esiste agli atti di gara di tale procedura alcun progetto definitivo depositato! (La gara è andata deserta)

Con riferimento ai servizi "Riqualificazione dell'Area Ospedale Maggiore Policlinico, Mangiagalli e Regina Elena di Milano - Migliorie al progetto esecutivo", va evidenziato che trattasi solo di "proposte migliorative" al Progetto Esecutivo apportate in fase di Gara dal Consorzio SIS, risultato poi aggiudicatario, avente come partner tecnico Mythos sull'appalto di costruzione del Policlinico di Milano; la procedura aveva già come progetto a base gara il Progetto Esecutivo (elaborato da Techint SpA) e pertanto gli importi "spendibili" quali requisiti avrebbero dovuto essere limitati al valore economico delle sole migliorie successivamente approvate ed apportate come varianti al Progetto Esecutivo."

Il rappresentante del costituito **RTI Mythos (mandataria)** chiede che venga messa agli atti la seguente dichiarazione:

"Si contesta nel merito e nel fatto, l'allegazione della dichiarazione Rtp Proger in quanto irrituale e contenente giudizi, affermazioni e valutazioni demandate al seggio di gara e non al concorrente nella fase de quo.

Nel merito si contesta l'assoluta erroneità e inesistenza delle circostanze e fatti riportati dall'Rtp Proger."

Il Seggio di gara procede con l'esame dei file inviati a mezzo pec dal RTI Mythos, dando atto che gli stessi sono pervenuti nei termini indicati nella nota di richiesta.

All'esito della verifica dei suindicati requisiti di gara, il Seggio rileva una serie di anomalie, di seguito esplicitate.

In particolare, per quanto attiene ai servizi di punta, la mandataria Mythos Consorzio stabile s.c.a.r.l indica la "Riqualificazione dell'Area Ospedale Maggiore Policlinico, Mangiagalli e Regina Elena di Milano", con Fondazione IRCCS Cà Granda Ospedale Maggiore Policlinico quale Stazione Appaltante/Committente, per un importo complessivo pari ad € 165.284.574,77, svolto nell'anno 2020; di tale lavoro, il S.E. evidenzia gli importi relativi alle seguenti categorie: E 10/E19, S06, IA01, IA02, IA04.

Ebbene, dalla lettura della documentazione proposta, emerge chiaramente, e al di là di ogni ragionevole dubbio, come trattasi di un affidamento in subappalto – come si evince anche dal rapporto della Società di Verifica e dal contratto sottoscritto con il Consorzio Sys in qualità di appaltatore dei lavori – e che, quindi, deve essere utilizzato secondo quanto previsto dall'art. 31, comma 8, del D. Lgs. 50/2016.

Alla luce di quanto sopra esposto, il citato subappalto, operando unicamente nei limiti della norma predetta, non può essere ascritto all'intera prestazione progettuale, come invece diversamente attestato dal S.E. nell'ambito della documentazione resa in esito alla richiesta avanzata di soccorso istruttorio.

Tale difformità dichiarativa incide sull'affidabilità dell'Operatore Economico ed intacca il necessario rapporto di fiducia con la Stazione Appaltante. A statuizione di quanto ciò detto, si richiama la lett. f/bis), comma 5, art. 80 del D. Lgs. 50/2016 quale clausola di esclusione automatica dell'operatore economico.

Successivamente, il Seggio ha preso in esame anche l'ulteriore documentazione trasmessa dalla società Mythos, ed ha verificato, anche in questo caso, come non sembri comunque evincersi il possesso dei requisiti di punta richiesti dal bando all'art. 6.2.3 lettera b).

Il Seggio ritiene dunque che il costituito RTI "Mythos - Consorzio Stabile s.c.a r.l. - SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO

STABILE - TECNO IN SPA - R2M Solution s.r.l. – BDP” vada escluso in quanto carente del requisito esperienziale di capacità tecnica e professionale dichiarato in sede di gara.

Conseguentemente, Il Seggio procede alla verifica della documentazione presentata dal secondo classificato RTI “PROGER S.p.A. - Manens-Tifs S.p.A. - PINEARQ SLP - INAR S.r.l. - ZIGARELLA - Arethusa srl” a comprova dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali, autodichiarati in sede di presentazione delle buste amministrative, di cui agli artt. 6.2.2 e 6.2.3 del disciplinare di gara.

All’esito delle verifiche, il Seggio rileva quanto segue:

- per quanto concerne il requisito *“Fatturato globale minimo per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all’articolo 3, co. 1, lett. vvvv), del Codice, (da intendersi come servizi ultimati), relativo ai migliori tre esercizi degli ultimi cinque esercizi disponibili antecedenti la data di pubblicazione del bando, per un importo non inferiore al 70% dell’importo a base d’asta del presente appalto, IVA e oneri di legge, se dovuti, esclusi”*, di cui all’art. 6.2.2 lettera a) del disciplinare, gli stessi si ritengono adeguatamente comprovati;
- per quanto concerne il requisito *“Servizi di ingegneria e di architettura espletati nei migliori 3 esercizi finanziari degli ultimi 10, relativi ai lavori di ognuna delle categorie e ID indicate nella tabella di pag. 23 e il cui importo complessivo, per ogni categoria e ID, sia almeno pari a 1 (una) volta l’importo stimato dei lavori della rispettiva categoria e ID”*, di cui all’art. 6.2.3 lettera a) del disciplinare, gli stessi si ritengono adeguatamente comprovati;
- per quanto concerne il requisito *“Servizi di punta di ingegneria e architettura espletati negli ultimi 10 anni in numero di due analoghi al servizio oggetto di gara, di cui all’art. 3, lett. vvvv) del Codice, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali, per un importo totale non inferiore a 0,40 volte l’importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell’affidamento”*, di cui all’art. 6.2.3 lettera b) del disciplinare, gli stessi si ritengono adeguatamente comprovati.

Per tutto quanto sopra esposto, il Seggio formula proposta di aggiudicazione in favore del costituendo RTI “PROGER S.p.A. - Manens-Tifs S.p.A. - PINEARQ SLP - INAR S.r.l. - ZIGARELLA - Arethusa srl”, classificatosi al secondo posto della graduatoria finale di merito.

Il Seggio alle ore 18:00 dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato, sottoscritto.

Arch. Mario Bruno



Dott.ssa Anna Belfiore

