



Ufficio Speciale Grandi Opere
Procedura di Gara n. 3470/AQ/2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
preposta all'esame delle offerte tecniche ed economiche

Procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 157 del D. lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per la conclusione di un accordo quadro triennale, diviso in quattro lotti territoriali, ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D. lgs. n. 50/2016, per l'affidamento di SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del D. lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii, finalizzati alla "Realizzazione, ristrutturazione, adeguamento e manutenzione architettonica, strutturale ed impiantistica dei centri per l'impiego siti in Regione Campania"

Commissione Giudicatrice
ex Decreto Dirigenziale n. 756 del 13/10/2022 dell'Ufficio Speciale "Grandi Opere"

VERBALE N. 4

Il giorno 04 Novembre 2022, alle ore 13.30, nella Sala Gare presso gli uffici dell'Ufficio Speciale "Grandi Opere" della Regione, sita in Napoli alla via Metastasio 25/29, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di gara n. 3470/AQ/2022 nominata con Decreto Dirigenziale n. 756 del 13/10/2022, per la valutazione delle offerte tecniche relative al **Lotto 2. CUP B66H22001700002; CIG 9267917F0A.**

La Commissione è così composta:

<i>Funzione</i>	<i>Nominativo</i>	<i>Presente</i>
Presidente	Arch. Luciano Marini	✓
Componente	Dott. Giuseppe d'Errico	✓
Componente	Dott. Salvatore Aversano	✓

A seguito dell'esame degli aspetti rilevanti dell'offerta tecnica, nonché di un'ampia e approfondita discussione rispetto a ciascuno dei sub-criteri di valutazione previsti dal Disciplinare di gara, ogni Componente della Commissione giudicatrice compilerà la propria scheda di valutazione attribuendo i coefficienti per il calcolo dei punteggi da attribuire.

Successivamente si provvederà a calcolare la media e il coefficiente unico per ogni sub criterio per arrivare alla determinazione del punteggio tecnico per ogni criterio.

La Commissione prende in esame l'offerta tecnica presentata dall'operatore economico **RTI CONTEC** procedendo ad una lettura approfondita degli elaborati prodotti al fine valutarli secondo le modalità e i criteri previsti dal Disciplinare (art. 16 e art.18).

La scheda di valutazione viene di seguito riportata.



Ufficio Speciale Grandi Opere
Procedura di Gara n. 3470/AQ/2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
preposta all'esame delle offerte tecniche ed economiche

			Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1				Coefficiente Unico	PT
			Marini	Aversano	d'Errico	Media		
A.1	da 0 a 28	Punti max						
A.1.1	Qualità e completezza degli elaborati descrittivi dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	10	0,8	0,6	0,8	0,733	7,333	19,867
A.1.2	Descrizione delle scelte tecniche adottate per l'ottimizzazione dei costi di costruzione, manutenzione e gestione dell'opera	10	0,6	0,6	0,8	0,667	6,667	
A.1.3	Completezza e qualità degli elaborati descrittivi dei servizi di progettazione riferiti in relazione alle diverse prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	8	0,8	0,6	0,8	0,733	5,867	
			0,733	0,600	0,800			
A.2	Relazione tecnica di offerta - Punti da 0 a 30	Punti max						
A.2.1	Analisi e descrizione della metodologia di esecuzione dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie oggetto dell'Accordo Quadro e le metodologie proposte per effettuare il servizio di progettazione e all'eventuale utilizzo di processi di progettazione BIM.	10	0,6	0,6	0,8	0,667	6,667	20,667
A.2.2	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito a soluzioni tipologiche progettuali volte all'ottimizzazione degli spazi esistenti con minimizzazione degli impatti, utilizzo di materiali ecosostenibili e risparmio energetico	10	0,8	0,6	0,8	0,733	7,333	
A.2.3	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito alle soluzioni progettuali e tecniche volte alla risoluzione delle interferenze con le attività produttive e le modalità di interazione/integrazione con la committenza	10	0,6	0,6	0,8	0,667	6,667	
			0,667	0,600	0,800			
A.3	Qualifica del personale - Punti da 0 a 22	Punti max						
A.3.1	L'organigramma della struttura tecnica per la progettazione con il dettaglio dei diversi aspetti specialistici; inoltre, sarà valutata la qualificazione professionale, le competenze, la completezza e la struttura organizzativa dei gruppi di lavoro, compresa la partecipazione dei giovani professionisti, finalizzata alla massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza dei gruppi di lavoro nel caso di attivazione contemporanea di almeno tre Contratti Attuativi di progettazione articolati secondo l'esempio di distribuzione delle categorie indicate nel bando di gara	8	0,8	0,8	1	0,867	6,933	18,133
A.3.2	Curricula vitae dei singoli professionisti responsabili delle varie discipline	8	0,6	0,8	1	0,800	6,400	
A.3.3	Previsione di eventuali ruoli aggiuntivi che il concorrente s'impegna ad utilizzare senza oneri aggiuntivi per la Regione Campania, per il corretto sviluppo del singolo Ordine di Servizio in termini di qualità e capacità professionale ed innovazione tecnologica	6	0,6	0,8	1	0,800	4,800	
			0,667	0,800	1,000			
							TOTALE PT	58,667

dalla quale deriva un Punteggio Tecnico per il concorrente **RTI CONTEC** pari a **58,667**.

La Commissione prende in esame l'offerta tecnica presentata dall'operatore economico **COSTRUTURA CONSULTING SOC. COOP** procedendo ad una lettura approfondita degli elaborati prodotti al fine valutarli secondo le modalità e i criteri previsti dal Disciplinare (art. 16 e art. 18).

La scheda di valutazione viene di seguito riportata.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
preposta all'esame delle offerte tecniche ed economiche

			Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1					
A.1	da 0 a 28	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT
A.1.1	Qualità e completezza degli elaborati descrittivi dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	10	0,6	0,4	0,4	0,467	4,667	13,067
A.1.2	Descrizione delle scelte tecniche adottate per l'ottimizzazione dei costi di costruzione, manutenzione e gestione dell'opera	10	0,6	0,4	0,4	0,467	4,667	
A.1.3	Completezza e qualità degli elaborati descrittivi dei servizi di progettazione riferiti in relazione alle diverse prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	8	0,6	0,4	0,4	0,467	3,733	
			0,600	0,400	0,400			
A.2	Relazione tecnica di offerta - Punti da 0 a 30	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT
A.2.1	Analisi e descrizione della metodologia di esecuzione dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie oggetto dell'Accordo Quadro e le metodologie proposte per effettuare il servizio di progettazione e all'eventuale utilizzo di processi di progettazione BIM.	10	0,6	0,4	0,4	0,467	4,667	12,667
A.2.2	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito a soluzioni tipologiche progettuali volte all'ottimizzazione degli spazi esistenti con minimizzazione degli impatti, utilizzo di materiali ecosostenibili e risparmio energetico	10	0,6	0,4	0,4	0,467	4,667	
A.2.3	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito alle soluzioni progettuali e tecniche volte alla risoluzione delle interferenze con le attività produttive e le modalità di interazione/integrazione con la committenza	10	0,4	0,4	0,2	0,333	3,333	
			0,533	0,400	0,333			
A.3	Qualifica del personale - Punti da 0 a 22	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT
A.3.1	L'organigramma della struttura tecnica per la progettazione con il dettaglio dei diversi aspetti specialistici; inoltre, sarà valutata la qualificazione professionale, le competenze, la completezza e la struttura organizzativa dei gruppi di lavoro, compresa la partecipazione dei giovani professionisti, finalizzata alla massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza dei gruppi di lavoro nel caso di attivazione contemporanea di almeno tre Contratti Attuativi di progettazione articolati secondo l'esempio di distribuzione delle categorie indicate nel bando di gara	8	0,4	0,4	0,4	0,400	3,200	9,200
A.3.2	Curricula vitae dei singoli professionisti responsabili delle varie discipline	8	0,6	0,4	0,2	0,400	3,200	
A.3.3	Previsione di eventuali ruoli aggiuntivi che il concorrente s'impegna ad utilizzare senza oneri aggiuntivi per la Regione Campania, per il corretto sviluppo del singolo Ordine di Servizio in termini di qualità e capacità professionale ed innovazione tecnologica	6	0,6	0,4	0,4	0,467	2,800	
			0,533	0,400	0,333	TOTALE PT 34,933		

dalla quale deriva un Punteggio Tecnico per il concorrente **COSTRUCTURA CONSULTING** pari a **34,933**.

La Commissione prosegue con la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla **RTI INTERPROGETTI SRL** (Capogruppo) - **CONSORZIO STABILE SIRIO INGEGNERIA - TECNO IN SPA** procedendo sempre ad una lettura approfondita degli elaborati prodotti al fine valutarli secondo le modalità e i criteri previsti dal Disciplinare (art. 16 e art. 18).

La scheda di valutazione viene di seguito riportata.

d

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
preposta all'esame delle offerte tecniche ed economiche

			Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1				
A.1	da 0 a 28	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico
A.1.1	Qualità e completezza degli elaborati descrittivi dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	10	0,6	0,6	0,4	0,533	5,333
A.1.2	Descrizione delle scelte tecniche adottate per l'ottimizzazione dei costi di costruzione, manutenzione e gestione dell'opera	10	0,6	0,6	0,4	0,533	5,333
A.1.3	Completezza e qualità degli elaborati descrittivi dei servizi di progettazione riferiti in relazione alle diverse prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	8	0,6	0,6	0,4	0,533	4,267
			0,600	0,600	0,400		
A.2	Relazione tecnica di offerta - Punti da 0 a 30	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico
A.2.1	Analisi e descrizione della metodologia di esecuzione dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie oggetto dell'Accordo Quadro e le metodologie proposte per effettuare il servizio di progettazione e all'eventuale utilizzo di processi di progettazione BIM.	10	0,6	0,6	0,6	0,600	6,000
A.2.2	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito a soluzioni tipologiche progettuali volte all'ottimizzazione degli spazi esistenti con minimizzazione degli impatti, utilizzo di materiali ecosostenibili e risparmio energetico	10	0,6	0,6	0,8	0,667	6,667
A.2.3	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito alle soluzioni progettuali e tecniche volte alla risoluzione delle interferenze con le attività produttive e le modalità di interazione/integrazione con la committenza	10	0,6	0,6	0,6	0,600	6,000
			0,600	0,600	0,667		
A.3	Qualifica del personale - Punti da 0 a 22	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico
A.3.1	L'organigramma della struttura tecnica per la progettazione con il dettaglio dei diversi aspetti specialistici; inoltre, sarà valutata la qualificazione professionale, le competenze, la completezza e la struttura organizzativa dei gruppi di lavoro, compresa la partecipazione dei giovani professionisti, finalizzata alla massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza dei gruppi di lavoro nel caso di attivazione contemporanea di almeno tre Contratti Attuativi di progettazione articolati secondo l'esempio di distribuzione delle categorie indicate nel bando di gara	8	0,6	0,6	0,8	0,667	5,333
A.3.2	Curricula vitae dei singoli professionisti responsabili delle varie discipline	8	0,6	0,6	0,8	0,667	5,333
A.3.3	Previsione di eventuali ruoli aggiuntivi che il concorrente s'impegna ad utilizzare senza oneri aggiuntivi per la Regione Campania, per il corretto sviluppo del singolo Ordine di Servizio in termini di qualità e capacità professionale ed innovazione tecnologica	6	0,6	0,6	0,8	0,667	4,000
			0,600	0,600	0,800		
			TOTALE PT 48,267				

dalla quale deriva un Punteggio Tecnico per il concorrente **RTI INTERPROGETTI** pari a **48,267**.

La Commissione prosegue con la valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla **RTI MDC ENGINEERING Srl** (Capogruppo) - S.IN.T.E.C. s.r.l.,- INNOVUS Srl - GEOL. ENRICO BOTTIGLIERI procedendo sempre ad una lettura approfondita degli elaborati prodotti al fine valutarli secondo le modalità e i criteri previsti dal Disciplinare (art. 16 e art.18).

La scheda di valutazione viene di seguito riportata.




LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
preposta all'esame delle offerte tecniche ed economiche

			Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1				
A.1	da 0 a 28	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	PT
A.1.1	Qualità e completezza degli elaborati descrittivi dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	10	0,4	1	0,8	0,733	20,533
A.1.2	Descrizione delle scelte tecniche adottate per l'ottimizzazione dei costi di costruzione, manutenzione e gestione dell'opera	10	0,4	1	0,8	0,733	
A.1.3	Completezza e qualità degli elaborati descrittivi dei servizi di progettazione riferiti in relazione alle diverse prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	8	0,4	1	0,8	0,733	
			0,400	1,000	0,800		
A.2	Relazione tecnica di offerta - Punti da 0 a 30	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	PT
A.2.1	Analisi e descrizione della metodologia di esecuzione dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie oggetto dell'Accordo Quadro e le metodologie proposte per effettuare il servizio di progettazione e all'eventuale utilizzo di processi di progettazione BIM.	10	0,6	0,8	0,8	0,733	22,667
A.2.2	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito a soluzioni tipologiche progettuali volte all'ottimizzazione degli spazi esistenti con minimizzazione degli impatti, utilizzo di materiali ecosostenibili e risparmio energetico	10	0,8	0,8	0,8	0,800	
A.2.3	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito alle soluzioni progettuali e tecniche volte alla risoluzione delle interferenze con le attività produttive e le modalità di interazione/integrazione con la committenza	10	0,6	0,8	0,8	0,733	
			0,667	0,800	0,800		
A.3	Qualifica del personale - Punti da 0 a 22	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	PT
A.3.1	L'organigramma della struttura tecnica per la progettazione con il dettaglio dei diversi aspetti specialistici; inoltre, sarà valutata la qualificazione professionale, le competenze, la completezza e la struttura organizzativa dei gruppi di lavoro, compresa la partecipazione dei giovani professionisti, finalizzata alla massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza dei gruppi di lavoro nel caso di attivazione contemporanea di almeno tre Contratti Attuativi di progettazione articolati secondo l'esempio di distribuzione delle categorie indicate nel bando di gara	8	0,6	1	0,8	0,800	17,600
A.3.2	Curricula vitae dei singoli professionisti responsabili delle varie discipline	8	0,6	1	0,8	0,800	
A.3.3	Previsione di eventuali ruoli aggiuntivi che il concorrente s'impegna ad utilizzare senza oneri aggiuntivi per la Regione Campania, per il corretto sviluppo del singolo Ordine di Servizio in termini di qualità e capacità professionale ed innovazione tecnologica	6	0,6	1	0,8	0,800	
			0,600	1,000	0,800		
TOTALE PT							60,800

dalla quale deriva un Punteggio Tecnico per il concorrente **RTI MDC ENGINEERING** pari a 60,8.

La Commissione continua la valutazione analizzando l'offerta tecnica presentata dalla **RTI STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l. (Capogruppo)**, - **STUDIO KR E ASSOCIATI S.r.l.**, - **3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A.**, procedendo sempre ad una lettura approfondita degli elaborati prodotti al fine valutarli secondo le modalità e i criteri previsti dal Disciplinare (art. 16 e art.18).

La scheda di valutazione viene di seguito riportata.





Ufficio Speciale Grandi Opere
Procedura di Gara n. 3470/AQ/2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
preposta all'esame delle offerte tecniche ed economiche

			Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1					
A.1	da 0 a 28	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT
A.1.1	Qualità e completezza degli elaborati descrittivi dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	10	0,6	0,8	0,8	0,733	7,333	20,533
A.1.2	Descrizione delle scelte tecniche adottate per l'ottimizzazione dei costi di costruzione, manutenzione e gestione dell'opera	10	0,6	0,8	0,8	0,733	7,333	
A.1.3	Completezza e qualità degli elaborati descrittivi dei servizi di progettazione riferiti in relazione alle diverse prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	8	0,6	0,8	0,8	0,733	5,867	
			0,6	0,8	0,8			
A.2	Relazione tecnica di offerta - Punti da 0 a 30	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT
A.2.1	Analisi e descrizione della metodologia di esecuzione dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro e le metodologie proposte per effettuare il servizio di progettazione e all'eventuale utilizzo di processi di progettazione BIM.	10	0,6	0,8	0,8	0,733	7,333	22,000
A.2.2	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito a soluzioni tipologiche progettuali volte all'ottimizzazione degli spazi esistenti con minimizzazione degli impatti, utilizzo di materiali ecosostenibili e risparmio energetico	10	0,6	0,8	0,8	0,733	7,333	
A.2.3	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito alle soluzioni progettuali e tecniche volte alla risoluzione delle interferenze con le attività produttive e le modalità di interazione/integrazione con la committenza	10	0,6	0,8	0,8	0,733	7,333	
			0,600	0,800	0,800			
A.3	Qualifica del personale - Punti da 0 a 22	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT
A.3.1	L'organigramma della struttura tecnica per la progettazione con il dettaglio dei diversi aspetti specialistici; inoltre, sarà valutata la qualificazione professionale, le competenze, la completezza e la struttura organizzativa dei gruppi di lavoro, compresa la partecipazione dei giovani professionisti, finalizzata alla massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza dei gruppi di lavoro nel caso di attivazione contemporanea di almeno tre Contratti Attualivi di progettazione articolati secondo l'esempio di distribuzione delle categorie indicate nel bando di gara	8	0,8	1	1	0,933	7,467	19,600
A.3.2	Curricula vitae dei singoli professionisti responsabili delle varie discipline	8	0,6	1	1	0,867	6,933	
A.3.3	Previsione di eventuali ruoli aggiuntivi che il concorrente s'impegna ad utilizzare senza oneri aggiuntivi per la Regione Campania, per il corretto sviluppo del singolo Ordine di Servizio in termini di qualità e capacità professionale ed innovazione tecnologica	6	0,6	1	1	0,867	5,200	
			0,867	1,000	1,000			
TOTALE PT								62,133

dalla quale deriva un Punteggio Tecnico per il concorrente **RTI STUDIO SPERI** pari a **62,133**.

La Commissione continua la valutazione analizzando l'offerta tecnica presentata dalla **RTI ARETHUSA**, procedendo sempre ad una lettura approfondita degli elaborati prodotti al fine valutarli secondo le modalità e i criteri previsti dal Disciplinare (art. 16 e art.18).

La scheda di valutazione viene di seguito riportata.





LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
preposta all'esame delle offerte tecniche ed economiche

			Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1					
A.1	da 0 a 28	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT
A.1.1	Qualità e completezza degli elaborati descrittivi dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	10	0,4	0,4	0,4	0,400	4,000	12,400
A.1.2	Descrizione delle scelte tecniche adottate per l'ottimizzazione dei costi di costruzione, manutenzione e gestione dell'opera	10	0,6	0,4	0,4	0,467	4,667	
A.1.3	Completezza e qualità degli elaborati descrittivi dei servizi di progettazione riferiti in relazione alle diverse prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	8	0,6	0,4	0,4	0,467	3,733	
			0,533	0,400	0,400			
A.2	Relazione tecnica di offerta - Punti da 0 a 30	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT
A.2.1	Analisi e descrizione della metodologia di esecuzione dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie oggetto dell'Accordo Quadro e le metodologie proposte per effettuare il servizio di progettazione e all'eventuale utilizzo di processi di progettazione BIM.	10	0,6	0,6	0,6	0,600	6,000	19,333
A.2.2	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito a soluzioni tipologiche progettuali volte all'ottimizzazione degli spazi esistenti con minimizzazione degli impatti, utilizzo di materiali ecosostenibili e risparmio energetico	10	0,8	0,6	0,6	0,667	6,667	
A.2.3	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito alle soluzioni progettuali e tecniche volte alla risoluzione delle interferenze con le attività produttive e le modalità di interazione/integrazione con la committenza	10	0,8	0,6	0,6	0,667	6,667	
			0,733	0,600	0,600			
A.3	Qualifica del personale - Punti da 0 a 22	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT
A.3.1	L'organigramma della struttura tecnica per la progettazione con il dettaglio dei diversi aspetti specialistici; inoltre, sarà valutata la qualificazione professionale, le competenze, la completezza e la struttura organizzativa dei gruppi di lavoro, compresa la partecipazione dei giovani professionisti, finalizzata alla massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza dei gruppi di lavoro nel caso di attivazione contemporanea di almeno tre Contratti Attuativi di progettazione articolati secondo l'esempio di distribuzione delle categorie indicate nel bando di gara	8	0,6	0,6	0,4	0,533	4,267	13,600
A.3.2	Curricula vitae dei singoli professionisti responsabili delle varie discipline	8	0,8	0,6	0,6	0,667	5,333	
A.3.3	Previsione di eventuali ruoli aggiuntivi che il concorrente s'impegna ad utilizzare senza oneri aggiuntivi per la Regione Campania, per il corretto sviluppo del singolo Ordine di Servizio in termini di qualità e capacità professionale ed innovazione tecnologica	6	0,8	0,6	0,6	0,667	4,000	
			0,733	0,600	0,533	TOTALE PT 45,333		

dalla quale deriva un Punteggio Tecnico per il concorrente **RTI ARETHUSA pari a 45,333.**

Alla luce dei punteggi determinati, la Commissione riassume la seguente graduatoria relativa al Punteggio Tecnico per le offerte pervenute per il **Lotto 2.**

Concorrente LOTTO 2	PT
RTI STUDIO SPERI	62,133
RTI MDC ENGINEERING	60,800
RTI CONTEC	58,667
RTI INTERPROGETTI	48,267
RTI ARETHUSA	45,333
COSTRUCTURA CONSULTING	34,933



La Commissione si chiude alle ore 15.15 e decide di aggiornarsi al giorno 07 NOVEMBRE alle ore 09.00, per



Ufficio Speciale Grandi Opere
Procedura di Gara n. 3470/AQ/2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
preposta all'esame delle offerte tecniche ed economiche

la valutazione delle offerte tecniche relative al **Lotto 3**.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente, Arch. Luciano Marini

Il Componente, Dott. Giuseppe d'Errico

Il Componente, Dott. Salvatore Aversano