



Ufficio Speciale Grandi Opere
Procedura di Gara n. 3470/AQ/2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

preposta all'esame delle offerte tecniche ed economiche

Procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 157 del D. lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., per la conclusione di un accordo quadro triennale, diviso in quattro lotti territoriali, ai sensi dell'art. 54, comma 3, del D. lgs. n. 50/2016, per l'affidamento di SERVIZI DI INGEGNERIA ED ARCHITETTURA, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del D. lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii, finalizzati alla "Realizzazione, ristrutturazione, adeguamento e manutenzione architettonica, strutturale ed impiantistica dei centri per l'impiego siti in Regione Campania"

Commissione Giudicatrice

ex Decreto Dirigenziale n. 756 del 13/10/2022 dell'Ufficio Speciale "Grandi Opere"

VERBALE N. 3

Il giorno 04 Novembre 2022, alle ore 09,00, nella Sala Gare presso gli uffici dell'Ufficio Speciale "Grandi Opere" della Regione, sita in Napoli alla via Metastasio 25/29, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di gara (proc. n. 3470/AQ/2022) nominata con Decreto Dirigenziale n. 756 del 13/10/2022, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche relative al **Lotto 1**.

La Commissione è così composta:

<i>Funzione</i>	<i>Nominativo</i>	<i>Presente</i>
Presidente	Arch. Luciano Marini	✓
Componente	Dott. Giuseppe d'Errico	✓
Componente	Dott. Salvatore Aversano	✓

A seguito dell'esame degli aspetti rilevanti dell'offerta tecnica, nonché di un'ampia e approfondita discussione rispetto a ciascuno dei sub-criteri di valutazione previsti dal Disciplinare di gara, ogni Componente della Commissione giudicatrice compilerà la propria scheda di valutazione attribuendo i coefficienti per il calcolo dei punteggi da attribuire.

Successivamente si provvederà a calcolare la media e il coefficiente unico per ogni sub criterio per arrivare alla determinazione del punteggio tecnico per ogni criterio.

La Commissione prende in esame l'offerta tecnica n. 2 presentata dall'operatore economico **COSTRUCTURA CONSULTING SOC. COOP** procedendo ad una lettura approfondita degli elaborati prodotti al fine valutarli secondo le modalità e i criteri previsti dal Disciplinare (art. 16 e art.18).

La scheda di valutazione viene di seguito riportata.

[Handwritten signatures]



Ufficio Speciale Grandi Opere
Procedura di Gara n. 3470/AQ/2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
preposta all'esame delle offerte tecniche ed economiche

PROC. N. 3470/AQ/2022			COSTRUTTORIA CONSULTING						
Lotto	1		Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1						
CUP:	B66H22001690002		Marini	Aversana	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT	
CIG:	92682387F2		0,6	0,4	0,4	0,467	4,667		
A.1	da 0 a 28	Punti max	0,6	0,4	0,4	0,467	4,667		
A.1.1	Qualità e completezza degli elaborati descrittivi dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	10	0,6	0,4	0,4	0,467	4,667		13,067
A.1.2	Descrizione delle scelte tecniche adottate per l'ottimizzazione dei costi di costruzione, manutenzione e gestione dell'opera	10	0,6	0,4	0,4	0,467	4,667		
A.1.3	Completezza e qualità degli elaborati descrittivi dei servizi di progettazione riferiti in relazione alle diverse prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	8	0,6	0,4	0,4	0,467	3,733		
			0,600	0,400	0,400				
A.2	Relazione tecnica di offerta - Punti da 0 a 30	Punti max	Marini	Aversana	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT	
A.2.1	Analisi e descrizione della metodologia di esecuzione dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie oggetto dell'Accordo Quadro e le metodologie proposte per effettuare il servizio di progettazione e all'eventuale utilizzo di processi di progettazione BIM.	10	0,6	0,4	0,4	0,467	4,667		
A.2.2	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito a soluzioni tipologiche progettuali volte all'ottimizzazione degli spazi esistenti con minimizzazione degli impatti, utilizzo di materiali ecosostenibili e risparmio energetico	10	0,6	0,4	0,4	0,467	4,667		12,667
A.2.3	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito alle soluzioni progettuali e tecniche volte alla risoluzione delle interferenze con le attività produttive e le modalità di interazione/integrazione con la committenza	10	0,4	0,4	0,2	0,333	3,333		
			0,533	0,400	0,333				
A.3	Qualifica del personale - Punti da 0 a 22	Punti max	Marini	Aversana	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT	
A.3.1	L'organigramma della struttura tecnica per la progettazione con il dettaglio dei diversi aspetti specialistici; inoltre, sarà valutata la qualificazione professionale, le competenze, la completezza e la struttura organizzativa dei gruppi di lavoro, compresa la partecipazione dei giovani professionisti, finalizzata alla massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza dei gruppi di lavoro nel caso di attivazione contemporanea di almeno tre Contratti Attuativi di progettazione articolati secondo l'esempio di distribuzione delle categorie indicate nel bando di gara	8	0,4	0,4	0,4	0,400	3,200		
A.3.2	Curricula vitae dei singoli professionisti responsabili delle varie discipline	8	0,6	0,4	0,2	0,400	3,200		9,200
A.3.3	Previsione di eventuali ruoli aggiuntivi che il concorrente s'impegna ad utilizzare senza oneri aggiuntivi per la Regione Campania, per il corretto sviluppo del singolo Ordine di Servizio in termini di qualità e capacità professionale ed innovazione tecnologica	6	0,6	0,4	0,4	0,467	2,800		
			0,533	0,400	0,333				
			TOTALE PT 34,933						

dalla quale deriva un Punteggio Tecnico per il concorrente **COSTRUTTORIA CONSULTING** pari a **34,933**.

La Commissione prosegue con la valutazione dell'offerta tecnica n.03 presentata dalla **RTI INTERPROGETTI SRL (Capogruppo) - CONSORZIO STABILE SIRIO INGEGNERIA - TECNO IN SPA** procedendo sempre ad una lettura approfondita degli elaborati prodotti al fine valutarli secondo le modalità e i criteri previsti dal Disciplinare (art. 16 e art.18).

La scheda di valutazione viene di seguito riportata.

[Handwritten signatures and initials]

Ufficio Speciale Grandi Opere
Procedura di Gara n. 3470/AQ/2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
preposta all'esame delle offerte tecniche ed economiche

			Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1				
A.1	da 0 a 28	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	PT
A.1.1	Qualità e completezza degli elaborati descrittivi dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	10	0,6	0,6	0,4	0,533	14,933
A.1.2	Descrizione delle scelte tecniche adottate per l'ottimizzazione dei costi di costruzione, manutenzione e gestione dell'opera	10	0,6	0,6	0,4	0,533	
A.1.3	Completezza e qualità degli elaborati descrittivi dei servizi di progettazione riferiti in relazione alle diverse prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	8	0,6	0,6	0,4	0,533	
			0,600	0,600	0,400		
A.2	Relazione tecnica di offerta - Punti da 0 a 30	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	PT
A.2.1	Analisi e descrizione della metodologia di esecuzione dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie oggetto dell'Accordo Quadro e le metodologie proposte per effettuare il servizio di progettazione e all'eventuale utilizzo di processi di progettazione BIM.	10	0,6	0,6	0,6	0,600	18,667
A.2.2	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito a soluzioni tipologiche progettuali volte all'ottimizzazione degli spazi esistenti con minimizzazione degli impatti, utilizzo di materiali ecosostenibili e risparmio energetico	10	0,6	0,6	0,8	0,667	
A.2.3	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito alle soluzioni progettuali e tecniche volte alla risoluzione delle interferenze con le attività produttive e le modalità di interazione/integrazione con la committenza	10	0,6	0,6	0,6	0,600	
			0,600	0,600	0,667		
A.3	Qualifica del personale - Punti da 0 a 22	Punti max	Marini	Aversano	d'Errico	Media	PT
A.3.1	L'organigramma della struttura tecnica per la progettazione con il dettaglio dei diversi aspetti specialistici; inoltre, sarà valutata la qualificazione professionale, le competenze, la completezza e la struttura organizzativa dei gruppi di lavoro, compresa la partecipazione dei giovani professionisti, finalizzata alla massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza dei gruppi di lavoro nel caso di attivazione contemporanea di almeno tre Contratti Attuativi di progettazione articolati secondo l'esempio di distribuzione delle categorie indicate nel bando di gara	8	0,6	0,6	0,8	0,667	14,667
A.3.2	Curricula vitae dei singoli professionisti responsabili delle varie discipline	8	0,6	0,6	0,8	0,667	
A.3.3	Previsione di eventuali ruoli aggiuntivi che il concorrente s'impegna ad utilizzare senza oneri aggiuntivi per la Regione Campania, per il corretto sviluppo del singolo Ordine di Servizio in termini di qualità e capacità professionale ed innovazione tecnologica	6	0,6	0,6	0,8	0,667	
			0,600	0,600	0,800		
							TOTALE PT 48,267

dalla quale deriva un Punteggio Tecnico per il concorrente **RTI INTERPROGETTI pari a 48,267.**

La Commissione prosegue con la valutazione dell'offerta tecnica n.04 presentata dalla **RTI MDC ENGINEERING Srl (Capogruppo) - S.IN.T.E.C. s.r.l.,- INNOVUS Srl - GEOL. ENRICO BOTTIGLIERI** procedendo sempre ad una lettura approfondita degli elaborati prodotti al fine valutarli secondo le modalità e i criteri previsti dal Disciplinare (art. 16 e art.18).

La scheda di valutazione viene di seguito riportata.





Ufficio Speciale Grandi Opere
Procedura di Gara n. 3470/AQ/2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
preposta all'esame delle offerte tecniche ed economiche

PROC. N. 3470/AQ/2022		
Lotto	1	
CUP:	B66H22001690002	
CIG:	92682387F2	
A.1	da 0 a 28	Punti max
A.1.1	Qualità e completezza degli elaborati descrittivi dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	10
A.1.2	Descrizione delle scelte tecniche adottate per l'ottimizzazione dei costi di costruzione, manutenzione e gestione dell'opera	10
A.1.3	Completezza e qualità degli elaborati descrittivi dei servizi di progettazione riferiti in relazione alle diverse prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	8
A.2	Relazione tecnica di offerta – Punti da 0 a 30	Punti max
A.2.1	Analisi e descrizione della metodologia di esecuzione dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie oggetto dell'Accordo Quadro e le metodologie proposte per effettuare il servizio di progettazione e all'eventuale utilizzo di processi di progettazione BIM.	10
A.2.2	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito a soluzioni tipologiche progettuali volte all'ottimizzazione degli spazi esistenti con minimizzazione degli impatti, utilizzo di materiali ecosostenibili e risparmio energetico	10
A.2.3	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito alle soluzioni progettuali e tecniche volte alla risoluzione delle interferenze con le attività produttive e le modalità di interazione/integrazione con la committenza	10
A.3	Qualifica del personale – Punti da 0 a 22	Punti max
A.3.1	L'organigramma della struttura tecnica per la progettazione con il dettaglio dei diversi aspetti specialistici; inoltre, sarà valutata la qualificazione professionale, le competenze, la completezza e la struttura organizzativa dei gruppi di lavoro, compresa la partecipazione dei giovani professionisti, finalizzata alla massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza dei gruppi di lavoro nel caso di attivazione contemporanea di almeno tre Contratti Attuativi di progettazione articolati secondo l'esempio di distribuzione delle categorie indicate nel bando di gara	8
A.3.2	Curricula vitae dei singoli professionisti responsabili delle varie discipline	8
A.3.3	Previsione di eventuali ruoli aggiuntivi che il concorrente s'impegna ad utilizzare senza oneri aggiuntivi per la Regione Campania, per il corretto sviluppo del singolo Ordine di Servizio in termini di qualità e capacità professionale ed innovazione tecnologica	6

RTI MDC ENGINEERING						
Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1						
Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT	
0,4	1	0,8	0,733	7,333	20,533	
0,4	1	0,8	0,733	7,333		
0,4	1	0,8	0,733	5,867		
0,400			1,000	0,800		
Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT	
0,6	0,8	0,8	0,733	7,333	22,667	
0,8	0,8	0,8	0,800	8,000		
0,6	0,8	0,8	0,733	7,333		
0,667			0,800	0,800		
Marini	Aversano	d'Errico	Media	Coefficiente Unico	PT	
0,6	1	0,8	0,800	6,400	17,600	
0,6	1	0,8	0,800	6,400		
0,6	1	0,8	0,800	4,800		
0,600			1,000	0,800		
					TOTALE PT	60,800

dalla quale deriva un Punteggio Tecnico per il concorrente **RTI MDC ENGINEERING** pari a **60,8**.

La Commissione continua la valutazione analizzando l'offerta tecnica n.05 presentata dalla **RTI STUDIO SPERI Società di Ingegneria S.r.l. (Capogruppo)**, - **STUDIO KR E ASSOCIATI S.r.l.**, - **3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA S.p.A.**, procedendo sempre ad una lettura approfondita degli elaborati prodotti al fine valutarli secondo le modalità e i criteri previsti dal Disciplinare (art. 16 e art.18).

La scheda di valutazione viene di seguito riportata.



Ufficio Speciale Grandi Opere
Procedura di Gara n. 3470/AQ/2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
preposta all'esame delle offerte tecniche ed economiche

PROC. N. 3470/AQ/2022					
Lotto	1				
CUP:	B66H22001690002				
CIG:	92682387F2				
A.1	da 0 a 28	Punti max	RTI STUDIO SPERI		
			Attribuzione coefficiente tra 0 ed 1		
A.1.1	Qualità e completezza degli elaborati descrittivi dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	10	<i>Marini</i>	<i>Aversano</i>	<i>d'Errico</i>
A.1.2	Descrizione delle scelte tecniche adottate per l'ottimizzazione dei costi di costruzione, manutenzione e gestione dell'opera	10	<i>Media</i>	<i>Coefficiente Unico</i>	<i>PT</i>
A.1.3	Completezza e qualità degli elaborati descrittivi dei servizi di progettazione riferiti in relazione alle diverse prestazioni oggetto dell'Accordo Quadro	8	0,6	0,8	0,8
			0,733	7,333	20,533
			0,6	0,8	
			0,6	0,8	
			0,733	5,867	
A.2	Relazione tecnica di offerta - Punti da 0 a 30	Punti max	0,6	0,8	0,8
A.2.1	Analisi e descrizione della metodologia di esecuzione dei servizi tecnici in relazione alle diverse categorie oggetto dell'Accordo Quadro e le metodologie proposte per effettuare il servizio di progettazione e all'eventuale utilizzo di processi di progettazione BIM.	10	<i>Marini</i>	<i>Aversano</i>	<i>d'Errico</i>
A.2.2	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito a soluzioni tipologiche progettuali volte all'ottimizzazione degli spazi esistenti con minimizzazione degli impatti, utilizzo di materiali ecosostenibili e risparmio energetico	10	<i>Media</i>	<i>Coefficiente Unico</i>	<i>PT</i>
A.2.3	Analisi e descrizione dell'approccio metodologico riferito alle soluzioni progettuali e tecniche volte alla risoluzione delle interferenze con le attività produttive e le modalità di interazione/integrazione con la committenza	10	0,6	0,8	0,8
			0,733	7,333	22,000
			0,6	0,8	
			0,6	0,8	
			0,733	7,333	
A.3	Qualifica del personale - Punti da 0 a 22	Punti max	0,600	0,800	0,800
A.3.1	L'organigramma della struttura tecnica per la progettazione con il dettaglio dei diversi aspetti specialistici; Inoltre, sarà valutata la qualificazione professionale, le competenze, la completezza e la struttura organizzativa dei gruppi di lavoro, compresa la partecipazione dei giovani professionisti, finalizzata alla massimizzazione dell'efficacia e dell'efficienza dei gruppi di lavoro nel caso di attivazione contemporanea di almeno tre Contratti Attuativi di progettazione articolati secondo l'esempio di distribuzione delle categorie indicate nel bando di gara	8	<i>Marini</i>	<i>Aversano</i>	<i>d'Errico</i>
A.3.2	Curricula vitae dei singoli professionisti responsabili delle varie discipline	8	<i>Media</i>	<i>Coefficiente Unico</i>	<i>PT</i>
A.3.3	Previsione di eventuali ruoli aggiuntivi che il concorrente s'impegna ad utilizzare senza oneri aggiuntivi per la Regione Campania, per il corretto sviluppo del singolo Ordine di Servizio in termini di qualità e capacità professionale ed innovazione tecnologica	6	0,8	1	1
			0,933	7,467	19,600
			0,6	1	
			0,6	1	
			0,867	6,933	
			0,867	5,200	
			0,667	1,000	1,000
			TOTALE PT		
			62,133		

dalla quale deriva un Punteggio Tecnico per il concorrente **RTI STUDIO SPERI** pari a **62,133**.

Al la luce dei punteggi determinati, la Commissione riassume la seguente graduatoria relativa al Punteggio Tecnico per le offerte pervenute per il **Lotto 1**.

concorrente	PT
RTI STUDIO SPERI	62,133
RTI MDC ENGINEERING	60,800
RTI CONTEC	58,667
RTI INTERPROGETTI	48,267
COSTRUCTURA CONSULTING	34,933



Ufficio Speciale Grandi Opere
Procedura di Gara n. 3470/AQ/2022

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE
preposta all'esame delle offerte tecniche ed economiche

La Commissione si chiude alle ore 12.50 e decide di aggiornarsi al giorno **alle ore 13.30**, per la valutazione delle offerte tecniche relative al **Lotto 2**.

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente, Arch. Luciano Marini

Il Componente, Dott. Giuseppe d'Errico

Il Componente, Dott. Salvatore Aversano