



Comune di Afragola

Città metropolitana di Napoli

AREA: SETTORE LAVORI PUBBLICI

DETERMINAZIONE RCG N° 1581/2022 DEL 14/11/2022

N° DetSet 386/2022 del 11/11/2022

Dirigente: NUNZIO BOCCIA

OGGETTO: Aggiudicazione del servizio di verifica ai fini della validazione del progetto definitivo ed esecutivo di realizzazione dell'impianto di compostaggio del Comune di Afragola (NA) in località Salicelle

ATTESTAZIONE DI CONFORMITA'

Il Sottoscritto _____
in qualità di _____

attesta che la presente copia cartacea della Determinazione Dirigenziale N° RCG 1581/2022, composta da n°..... fogli, è conforme al documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs N° 82/2005.

Afragola, _____

Firma e Timbro dell'Ufficio

N.B. Da compilare a cura del Soggetto Autorizzato

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Richiamata la determinazione a contrattare n. 738 del 27/05/2022, con la quale il Comune di Afragola ha dato corso ad una procedura aperta, in modalità telematica, finalizzata all'affidamento del servizio di verifica ai fini della validazione del progetto definitivo ed esecutivo di realizzazione dell'impianto di compostaggio del Comune di Afragola (NA) in località Salicelle;

Visti gli articoli:

- 60 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50 che disciplina le procedure aperte;
- 51, del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50 che stabilisce che nel rispetto della disciplina comunitaria in materia di appalti pubblici, al fine di favorire l'accesso delle piccole e medie imprese, le stazioni appaltanti devono, ove possibile ed economicamente conveniente, suddividere gli appalti in lotti e la mancata suddivisione deve essere motivata;
- 40, co. 2, del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, il quale dispone che *“A decorrere dal 18 ottobre 2018, le comunicazioni e gli scambi di informazioni nell'ambito delle procedure di cui al presente codice svolte dalle stazioni appaltanti sono eseguiti utilizzando mezzi di comunicazione elettronici”*, nonché l'art. 52, co. 5 del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, il quale rende necessario l'utilizzo di piattaforme elettroniche di negoziazione per lo svolgimento delle procedure di gara, onde assicurare che *“... l'integrità dei dati e la riservatezza delle offerte e delle domande di partecipazione siano mantenute...”*;
- 3 della legge 136/2010, in materia di tracciabilità dei flussi finanziari;

Visti:

- il D.Lgs. 81/2008 e la Determinazione AVCP n. 3 del 05/03/2008 in materia di rischi interferenziali;
- il D.Lgs. 33/2013 e l'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, in materia di Amministrazione trasparente;

Richiamato l'art. 107 del D.Lgs. 267/2000 (TUEL) relativamente a competenze, funzioni e responsabilità dei Dirigenti;

Dato atto che, in conformità ai verbali del seggio di gara n. 1 del 05/07/2022, n. 2 del 08/07/2022, e verbali della commissione di gara n. 1 del 19/07/2022, n. 2 del 04/08/2022, n. 3 del 01/09/2022, n. 4 del 07/09/2022, che si intendono formalmente approvati, nel rispetto dei termini di scadenza fissati dal Bando di gara:

hanno presentato offerta le seguenti ditte:

1. Conteco Check s.r.l.;
 2. F4 ingegneria s.r.l.;
 3. ICMQ;
 4. RTI Inarcheck – No Gap controls;
 5. ICOVER;
 6. Bureau Veritas Italia S.p.A.;
 7. Rina Check s.r.l.;
 8. Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL.
- i citati operatori economici sono stati ammessi alla fase successiva riguardante l'esame delle offerte;

- l'offerta del concorrente RTI Inarcheck – No Gap controls ha riportato il punteggio più elevato nel confronto qualità-prezzo;

Dato atto altresì che è stata esperita procedura d'accertamento dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97, commi 3, 4 e 5 del D.Lgs. 50/2016 e che l'offerta della ditta non è risultata anomala per le ragioni esposte nelle spiegazioni fornite dall'operatore economico acquisite in data 07/09/2022 p.g. PI009196;

Dato atto che il servizio è stato registrato con CIG 9202790E8A;

Considerato che nel presente appalto sono assenti rischi interferenziali e pertanto nessuna somma viene riconosciuta all'operatore economico a tale titolo, né è stato predisposto il Documento unico di valutazione dei rischi interferenziali (DUVRI);

Accertato che la spesa di cui al presente provvedimento è compatibile con gli stanziamenti di bilancio, ai sensi dell'art. 9, co. 1 del d.l. 78/2009, convertito in legge 102/2009;

Verificato il rispetto delle regole di finanza pubblica ai sensi dell'art. 183, co. 8 del D.Lgs. 267/2000;

Tanto premesso si propone al Dirigente del Settore di adottare la seguente

determinazione

1. di dare atto che quanto specificato in premessa è parte integrante del dispositivo del presente atto;
2. di approvare e far propri i verbali citati in parte narrativa;
3. di affidare, per quanto descritto in parte narrativa, il servizio di verifica ai fini della validazione del progetto definitivo ed esecutivo di realizzazione dell'impianto di compostaggio del Comune di Afragola (NA) in località Salicelle alla ditta RTI Inarcheck SpA Via Gaetano Negri, 8, 20123 Milano – No Gap controls srl 3/A Via Corazza Natalino, Bologna con il seguente quadro economico rimodulato:

Importo complessivo servizio		
A1	base d'asta verif prog defin ed esecutiva e supporto rup validazione (voce B10 QE GENERALE)	€ 209.603,82
A2	spese accessorie (voce B10 QE GENERALE)	€ 10.480,19
	ribasso 68,550% (a detrarre)	-€ 150.867,59
A	TOT A	€ 69.216,42
somme disponibili		
B3	oneri previdenziali 4% di A1 (voce B16 QE GENERALE)	€ 2.768,66
B4	Incentivo 1,8 % art.113 D.Lgs n. 50/2016 (voce B13 QE GENERALE)	€ 3.961,51
B5	contributo Anac e spese pubblicazione(voce B3/B15 QE GENERALE)	€ 3.030,00
B6	iva 22% di A+B3 (voce B12 QE GENERALE)	€ 15.836,72
B	TOT B	€ 25.596,89
TOTALE (A+B)		€ 94.813,31

4. di dare atto che col presente provvedimento si adempie a quanto precedentemente stabilito con la determinazione a contrarre n. 738 del 27/05/2022;
5. di impegnare la somma di € 94.813,31, IVA inclusa, con imputazione al capitolo 810/15 del bilancio;
6. DARE ATTO, altresì, che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo delle verifiche di legge sui requisiti dichiarati dall'aggiudicatario;
7. DARE ATTO, ancora, che:
8. Gli elementi essenziali del contratto per l'esecuzione dei lavori. di cui all'art. 192 del D.Lgs n. 267/2000 e ss.mm.ii. e art. 32, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., sono contenuti nella determina n. 738/2022;
9. di dare atto che il contratto verrà stipulato mediante forma pubblico amministrativa con modalità elettronica;
10. di disporre la comunicazione, ai sensi dell'art. 76, co. 5 del D.lgs. 50/2016, dell'esito della presente procedura d'appalto ai soggetti ivi contemplati;
11. di dare atto, ai sensi dell'articolo 29 del D.Lgs 50/2016, che tutti gli atti relativi alla procedura in oggetto saranno pubblicati e aggiornati sul profilo del committente, nei termini e con le modalità stabilite dal suddetto articolo, nella sezione "Amministrazione trasparente", all'indirizzo <https://spid.comune.afragola.na.it/kweb/at/afragola/section-5104> con l'applicazione delle disposizioni di cui al D.Lgs. 33/2013
12. di dare atto che la presente determinazione è esecutiva dal momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria;
13. Dare atto dell'assenza di situazioni:
di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6 bis della legge sul procedimento amministrativo n. 241/90 e ss.mm.ii.. Il Presente provvedimento non coinvolge interessi propri, ovvero di parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi del sottoscritto responsabile del servizio né interessi di persone con le quali il sottoscritto abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui il sottoscritto ed il proprio coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui il sottoscritto responsabile sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui il sottoscritto sia amministratore o gerente o dirigente;
14. Di trasmettere il presente provvedimento e gli atti allegati:
 - al responsabile dei servizi finanziari per l'apposizione del visto di regolarità contabile ai sensi dell'art. 147 bis, comma I, e dell'art. 151 comma IV del D.lgs. 18.8.2000, n. 267;
 - all'ufficio Segreteria per la registrazione al Repertorio generale delle determinazioni;
 - al responsabile pubblicazione Albo pretorio elettronico per quindici giorni consecutivi;

-al Responsabile della trasparenza per l'aggiornamento della sezione Amministrazione Trasparente del sito web istituzionale;

-al Responsabile prevenzione della corruzione, per gli adempimenti di competenza ed al fine di segnalare l'adozione di opportuni provvedimenti correttivi (controllo collaborativo);

-all'Ufficio Speciale Grandi Opere della Regione Campania, UOD 60.06.01 "Centrale acquisti e procedure di finanziamento di progetti relativi a infrastrutture" per l'adozione dei rispettivi provvedimenti di competenza;

15. Avverso il presente atto è ammesso Ricorso giurisdizionale al TAR della Campania sede di Napoli entro il termine perentorio di 30 giorni ai sensi dell'art. 120 co 5 del D.Lgs 2 luglio 2010, n. 104 e ss.mm.ii.. Per l'impugnazione degli atti di cui all'articolo 120 del cpa, il ricorso, principale o incidentale e i motivi aggiunti, anche avverso atti diversi da quelli già impugnati, devono essere proposti nel termine di trenta giorni, decorrente, per il ricorso principale e per i motivi aggiunti, dalla ricezione della comunicazione di cui all'articolo 76, comma 5, del d.lgs. n. 50 del 2016, o, per i bandi e gli avvisi con cui si indice una gara, autonomamente lesivi, dalla pubblicazione di cui all'articolo 29, comma 1 oppure dalla pubblicazione di cui agli articoli 73, comma 4, e 98, del d.lgs. n. 50 del 2016, ovvero, in ogni altro caso, dalla conoscenza dell'atto. Per il ricorso incidentale la decorrenza del termine è disciplinata dall'articolo 42 del cpa. I termini di cui all'articolo 29, comma 1 decorrono dalla data di pubblicazione sul profilo del committente, www.comune.afragola.na.it, in "Amministrazione trasparente", sezione "Opere pubbliche", con l'applicazione delle disposizioni di cui al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33;

Il RUP

Ing. Domenico Maiello

IL DIRIGENTE DI SETTORE

Vista la relazione e la proposta di determinazione innanzi trascritta, predisposta dal responsabile dell'attività istruttoria;

Verificata la regolarità e la correttezza del procedimento svolto;

Visti:

- l'art. 107 del D.Lgs. 267/2000 (denominato T.U.E.L.) che disciplina gli adempimenti di competenza del Dirigente di Settore o di servizio;

- Lo statuto comunale e il vigente regolamento degli Uffici e dei Servizi, relativamente alle attribuzioni dei Dirigenti di Settore o di Servizio con rilievo esterno;

- L'art.183 del T.U.E.L. e gli art.42 e segg. del Regolamento Comunale di contabilità che disciplinano le procedure di assunzione delle prenotazioni e degli impegni di spesa;

- l'art. 147 bis del Tuel in materia di controllo di regolarità amministrativa e contabile;

DETERMINA

- di approvare la proposta di determinazione descritta all'interno del presente atto e che nel presente provvedimento si intende integralmente trascritta;

- dare atto che la presente determina:

- è esecutiva dal momento dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria da parte del Dirigente del Settore Finanziario qualora la presente comporti impegni di spesa;

- va pubblicata all'Albo Pretorio di questo Ente per 15(quindici) giorni consecutivi;

- il numero d'ordine progressivo e la data di registrazione coincidente con quella del registro generale vengono generati direttamente dal sistema di gestione degli atti amministrativi dell'ente;

Il Dirigente

Ing Nunzio Boccia

VERBALE SEGGIO DI GARA PROCEDURA N. 3459/A/22 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA INTERVENTO "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI TRATTAMENTO DELLA FRAZIONE ORGANICA DA RACCOLTA DIFFERENZIATA DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI AFRAGOLA (NA)"

VERBALE SEGGIO DI GARA N. 1

Il giorno 5 luglio 2022 alle ore 11.30, si è riunito, in seduta aperta, il seggio di gara per la valutazione amministrativa della procedura di gara n. 3459/A/22 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA INTERVENTO "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI TRATTAMENTO DELLA FRAZIONE ORGANICA DA RACCOLTA DIFFERENZIATA DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI AFRAGOLA (NA)" costituito da:

- Dott. Umberto Scalo – Centrale di committenza collegato via telematica;
- Ing. Domenico Maiello – RUP della procedura in postazione fissa;

Alle ore 11.50 si procede all'apertura delle buste amministrative.

Dall'apertura del portale si è riscontrata la presentazione di n. 8 offerte degli operatori economici:

1. Conteco Check s.r.l.;
2. F4 ingegneria s.r.l.;
3. ICMQ;
4. RTI Inarcheck – No Gap controls;
5. ICOVER;
6. Bureau Veritas Italia S.p.A.;
7. Rina Check s.r.l.;
8. Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL.

Alle ore 12.20, si procede all'apertura della busta amministrativa dell'operatore economico Conteco Check s.r.l.:

Si è verificata la presenza di tutti gli allegati obbligatori ai sensi dell'art. 8 del disciplinare di gara; dall'analisi dell'istanza di partecipazione (mod. A1) e dal modello DGUE si rileva la partecipazione in qualità di operatore economico singolo, inoltre, dal modello di dichiarazione di impresa (A4) si rileva un fatturato globale nei migliori tre esercizi dell'ultimo triennio quinquennio pari a € 9.404.665,46 quindi superiore al minimo richiesto sempre dall'art. 8 del Disciplinare; dallo stesso modello A4 si rileva la dichiarazione dell'avvenuto svolgimento, negli ultimi dieci anni, di almeno due appalti di servizi tecnici per interventi ID.OPERE: S.03, IB.06 e IA.04 per un importo superiore a quello del servizio oggetto dell'appalto. Si è verificata, inoltre, la validità del Certificato di Accreditamento quale Organismo di Ispezione di Tipo A ai sensi dell'UNI CEI EN ISO/IEC 17020 rilasciato da ACCREDIA con scadenza 19-04-2024 ed il pagamento del contributo ANAC.

L'operatore economico viene ammesso alle successive fasi della gara.

Alle ore 12.40, si procede all'apertura della busta amministrativa dell'operatore economico F4 ingegneria s.r.l.:

Si è verificata la presenza di tutti gli allegati obbligatori ai sensi dell'art. 8 del disciplinare di gara; dall'analisi dell'istanza di partecipazione (mod. A1) e dal modello DGUE si rileva la partecipazione in qualità di operatore economico singolo, inoltre, dal modello di dichiarazione di impresa (A4) si rileva un fatturato globale nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio pari a € 1.314.589,94 quindi superiore al minimo richiesto sempre dall'art. 8 del Disciplinare; dallo stesso modello A4 si rileva la dichiarazione dell'avvenuto svolgimento, negli ultimi dieci anni, di almeno due appalti di servizi tecnici per interventi ID.OPERE: S.03, IB.06 e IA.04 per un importo superiore a quello del servizio oggetto dell'appalto. Si è verificata, inoltre, la validità del Certificato di Accreditamento ai sensi del regolamento RT-21 con scadenza 21-01-2024 ed il pagamento del contributo ANAC.

Si attiva la procedura del soccorso istruttorio in quanto il modello DGUE non era compilato per la parte IV sezioni C e D.

Alle ore 13.00, si procede all'apertura della busta amministrativa dell'operatore economico ICMQ S.p.A.:

Si è verificata la presenza di tutti gli allegati obbligatori ai sensi dell'art. 8 del disciplinare di gara; dall'analisi dell'istanza di partecipazione (mod. A1) e dal modello DGUE si rileva la partecipazione in qualità di operatore economico singolo, inoltre, dal modello di dichiarazione di impresa (A4) si rileva un fatturato globale nei migliori tre esercizi dell'ultimo triennio quinquennio pari a € 1.314.589,94 quindi superiore al minimo richiesto sempre dall'art. 8 del Disciplinare; dallo stesso modello A4 si rileva la dichiarazione dell'avvenuto svolgimento, negli ultimi dieci anni, di almeno due appalti di servizi tecnici per interventi ID.OPERE: S.03, IB.06 e IA.04 per un importo superiore a quello del servizio oggetto dell'appalto, inoltre, sempre dal modello A4 si rileva la dichiarazione relativa ad una precedente esclusione da una gara dell'Agenzia del Demanio per non aver segnalato una condanna per un ex sindaco cessato dall'incarico. A tal proposito gli scriventi hanno fatto una visura sul casellario dell'ANAC dal quale non risultano annotazioni. Dalla documentazione allegata si rileva il pagamento del contributo ANAC ma **si evidenzia l'assenza del Certificato di Accreditamento e, per questo motivo, si attiva la procedura del soccorso istruttorio.**

Alle ore 13.20, si procede all'apertura della busta amministrativa dell'operatore economico RTI Inarchech S.p.A. - No GAP controls.:

Dall'analisi dell'istanza di partecipazione (mod. A1) e dal modello DGUE si rileva la partecipazione in qualità di RTI con mandataria l'operatore economico Inarchech S.p.A. al 55% e mandante l'operatore economico NO GAP Controls s.r.l. al 45%, inoltre, dal modello di dichiarazione di impresa (A4) si rileva, per No GAP Controls s.r.l. un fatturato globale nei migliori tre esercizi dell'ultimo triennio quinquennio pari a € 3.064.026,00 quindi superiore al minimo richiesto sempre dall'art. 8 del Disciplinare e si rileva la dichiarazione dell'avvenuto svolgimento, negli ultimi dieci anni, di almeno due appalti di servizi tecnici per interventi ID.OPERE: S.03, IB.06 e IA.04 per un importo superiore a quello del servizio oggetto dell'appalto, mentre, **la Inarchech S.p.A. non ha allegato il modello A4 e per questo motivo si attiva la procedura del soccorso istruttorio.** Si è verificata, inoltre, la validità del Certificato di Accreditamento quale Organismo di Ispezione di Tipo A ai sensi dell'UNI CEI EN ISO/IEC 17020 rilasciato da ACCREDIA, per Inarchech S.p.A. con scadenza 22-10-2022 e per No GAP Controls s.r.l. il 19-09-2024 ed il pagamento del contributo ANAC.

Come anticipato si attiva la procedura del soccorso istruttorio.

Alle ore 13.40, si procede all'apertura della busta amministrativa dell'operatore economico ICOVER;

Si è verificata la presenza di tutti gli allegati obbligatori ai sensi dell'art. 8 del disciplinare di gara; dall'analisi dell'istanza di partecipazione (mod. A1) e dal modello DGUE si rileva la partecipazione in qualità di operatore economico singolo, inoltre, dal modello di dichiarazione di impresa (A4) si rileva un fatturato globale nei migliori tre esercizi dell'ultimo triennio quinquennio pari a € 1.958.119,00 quindi superiore al minimo richiesto sempre dall'art. 8 del Disciplinare; dallo stesso modello A4 si rileva la dichiarazione dell'avvenuto svolgimento, negli ultimi dieci anni, di almeno due appalti di servizi tecnici per interventi ID.OPERE: S.03, IB.06 e IA.04 per un importo superiore a quello del servizio oggetto dell'appalto. Si è verificato il pagamento del contributo ANAC ma **l'assenza del Certificato di Accreditamento e, per questo motivo, si attiva la procedura del soccorso istruttorio.**

Alle ore 14.00, si procede all'apertura della busta amministrativa dell'operatore economico Bureau Veritas Italia S.p.A.;

Si è verificata la presenza di tutti gli allegati obbligatori ai sensi dell'art. 8 del disciplinare di gara; dall'analisi dell'istanza di partecipazione (mod. A1) e dal modello DGUE si rileva la partecipazione in qualità di operatore economico singolo, inoltre, dal modello di dichiarazione di impresa (A4) si rileva un fatturato globale nei migliori tre esercizi dell'ultimo triennio quinquennio pari a € 4.472.074,70 quindi superiore al minimo richiesto sempre dall'art. 8 del Disciplinare; dallo stesso modello A4 si rileva la dichiarazione dell'avvenuto svolgimento, negli ultimi dieci anni, di almeno due appalti di servizi tecnici per interventi ID.OPERE: S.03, IB.06 e IA.04 per un importo superiore a quello del servizio oggetto dell'appalto. Si è verificata, inoltre, la validità del Certificato di Accreditamento quale Organismo di Ispezione di Tipo A ai sensi dell'UNI CEI EN ISO/IEC 17020 rilasciato da ACCREDIA con scadenza 22-03-2025 ed il pagamento del contributo ANAC.

L'operatore economico viene ammesso alle successive fasi della gara.

Alle ore 14.20, si procede all'apertura della busta amministrativa dell'operatore economico Rina Check s.r.l.;

Si è verificata la presenza di tutti gli allegati obbligatori ai sensi dell'art. 8 del disciplinare di gara; dall'analisi dell'istanza di partecipazione (mod. A1) e dal modello DGUE si rileva la partecipazione in qualità di operatore economico singolo, inoltre, dal modello di dichiarazione di impresa (A4) si rileva un fatturato globale nei migliori tre esercizi dell'ultimo triennio quinquennio pari a € 12.748.732,19 quindi superiore al minimo richiesto sempre dall'art. 8 del Disciplinare; dallo stesso modello A4 si rileva la dichiarazione dell'avvenuto svolgimento, negli ultimi dieci anni, di almeno due appalti di servizi tecnici per interventi ID.OPERE: S.03, IB.06 e IA.04 per un importo superiore a quello del servizio oggetto dell'appalto. Si è verificata, inoltre, la validità del Certificato di Accreditamento quale Organismo di Ispezione di Tipo A ai sensi dell'UNI CEI EN ISO/IEC 17020 rilasciato da ACCREDIA con scadenza 20-03-2026 ed il pagamento del contributo ANAC.

L'operatore economico viene ammesso alle successive fasi della gara.

Alle ore 14.40, si procede all'apertura della busta amministrativa dell'operatore economico Progetto Costruzione Qualità PCQ SRL;

Si è verificata la presenza di tutti gli allegati obbligatori ai sensi dell'art. 8 del disciplinare di gara; dall'analisi dell'istanza di partecipazione (mod. A1) e dal modello DGUE si rileva la partecipazione in qualità di operatore economico singolo, inoltre, dal modello di dichiarazione di impresa (A4) si rileva un fatturato globale nei migliori tre esercizi dell'ultimo triennio quinquennio pari a € 2.808.711,25 quindi superiore al minimo richiesto sempre dall'art. 8 del Disciplinare; dallo stesso modello A4 si rileva la dichiarazione dell'avvenuto svolgimento, negli ultimi dieci anni, di almeno due appalti di

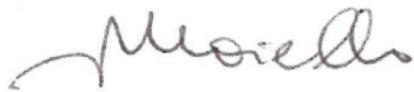
servizi tecnici per interventi ID.OPERE: S.03, IB.06 e IA.04 per un importo superiore a quello del servizio oggetto dell'appalto. Si è verificata, inoltre, la validità del Certificato di Accreditamento quale Organismo di Ispezione di Tipo A ai sensi dell'UNI CEI EN ISO/IEC 17020 rilasciato da ACCREDIA con scadenza 15-12-2022 ed il pagamento del contributo ANAC.

L'operatore economico viene ammesso alle successive fasi della gara.

Il seggio si chiede alle ore 15.00.

Il seggio di gara

Ing Domenico Maiello

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Maiello', with a stylized, flowing script.

VERBALE SEGGIO DI GARA PROCEDURA N. 3459/A/22 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA INTERVENTO "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI TRATTAMENTO DELLA FRAZIONE ORGANICA DA RACCOLTA DIFFERENZIATA DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI AFRAGOLA (NA)"

VERBALE SEGGIO DI GARA N. 2

Il giorno 6 luglio 2022 alle ore 11.30, si è riunito, in seduta aperta, il secondo seggio di gara per la valutazione amministrativa della procedura di gara n. 3459/A/22 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA INTERVENTO "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI TRATTAMENTO DELLA FRAZIONE ORGANICA DA RACCOLTA DIFFERENZIATA DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI AFRAGOLA (NA)" costituito da:

- Dott. Umberto Scalo – Centrale di committenza collegato via telematica;
- Ing. Domenico Maiello – RUP della procedura in postazione fissa;

Si specifica che durante il primo seggio di gara tenutosi in data 5 luglio c.a. era stata attivata la procedura del soccorso istruttorio a favore degli operatori economici:

1. F4 ingegneria s.r.l.;
2. ICMQ;
3. ICOVER;
4. RTI Inarcheck – No Gap controls.

Alle ore 11.35 si procede all'apertura della comunicazione del riscontro alla richiesta di documentazione integrativa dell'operatore economico F4 ingegneria s.r.l.: i componenti del seggio di gara prendono visione del nuovo DGUE aggiornato che viene considerato completo e l'operatore economico viene ammesso alle successive fasi di gara.

Alle ore 11.50 si procede all'apertura della comunicazione del riscontro alla richiesta di documentazione integrativa dell'operatore economico ICMQ S.p.A.: i componenti del seggio di gara prendono visione del Certificato di Accreditamento e l'operatore economico viene ammesso alle successive fasi di gara.

Alle ore 12.00 si procede all'apertura della comunicazione del riscontro alla richiesta di documentazione integrativa dell'operatore economico ICOVER. S.p.A.: i componenti del seggio di gara prendono visione del Certificato di Accreditamento e l'operatore economico viene ammesso alle successive fasi di gara;

Alle ore 12.05 si procede all'apertura della comunicazione del riscontro alla richiesta di documentazione integrativa dell'operatore economico Inarcheck S.p.A.: i componenti del seggio di gara prendono visione del modello A4 di dichiarazione, rilevano un fatturato globale nei migliori tre esercizi dell'ultimo triennio quinquennio pari a € 3.544.924,02 quindi superiore al minimo richiesto sempre dall'art. 8 del Disciplinare e prendono atto della dichiarazione dell'avvenuto svolgimento,

negli ultimi dieci anni, di almeno due appalti di servizi tecnici per interventi ID.OPERE: S.03, IB.06 e IA.04. L'operatore economico viene ammesso alle successive fasi di gara.

Il seggio si chiede alle ore 12.15.

Il seggio di gara

Ing Domenico Maiello

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Maiello', with a stylized, flowing script.

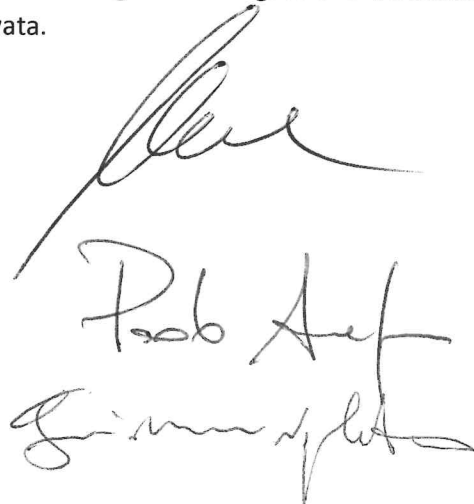
VERBALE SEGGIO DI GARA PROCEDURA N. 3459/A/22 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA INTERVENTO "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI TRATTAMENTO DELLA FRAZIONE ORGANICA DA RACCOLTA DIFFERENZIATA DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI AFRAGOLA (NA)"

VERBALE COMMISSIONE DI GARA N. 1

Il giorno 19 luglio 2022 alle ore 11.30, si è riunito, in seduta aperta, la commissione di gara, nominata con Determina Dirigenziale n. 1038/22 dell'11 luglio 2022, per la l'apertura e catalogazione delle offerte tecniche della procedura di gara n. 3459/A/22 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA INTERVENTO "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI TRATTAMENTO DELLA FRAZIONE ORGANICA DA RACCOLTA DIFFERENZIATA DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI AFRAGOLA (NA)" costituita da:

- Ing. Nunzio Boccia – Presidente;
- Arch. Paolo Aragosa – componente;
- Arch. Giovanni Napolitano – componente.

Alle ore 11.40 si procede all'apertura delle buste tecniche onde verificare la presenza degli elaborati. La Commissione rileva che tutti gli offerenti hanno presentato un'unica relazione tecnica fatta eccezione per l'operatore economico RTI Inarcheck-No GAP che ha presentato due relazioni tecniche, una per ogni criterio di valutazione. Le offerte vengono catalogate e la Commissione di gara, alle ore 12.00, prosegue i lavori in seduta riservata.



VERBALE SEGGIO DI GARA PROCEDURA N. 3459/A/22 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA INTERVENTO "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI TRATTAMENTO DELLA FRAZIONE ORGANICA DA RACCOLTA DIFFERENZIATA DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI AFRAGOLA (NA)"
VERBALE COMMISSIONE DI GARA N. 2

Il giorno 04 agosto 2022 alle ore 09.30, si è riunito, in seduta riservata, la commissione di gara, nominata con Determina Dirigenziale n. 1038/22 dell'11 luglio 2022, per la valutazione delle offerte tecniche della procedura di gara n. 3459/A/22 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA INTERVENTO "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI TRATTAMENTO DELLA FRAZIONE ORGANICA DA RACCOLTA DIFFERENZIATA DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI AFRAGOLA (NA)" costituita da:

- Ing. Nunzio Boccia – Presidente;
- Arch. Giovanni Napolitano – componente;
- Arch. Paolo Aragosa – componente.

Ai fini dell'indicazione dei punteggi la commissione utilizza i nominativi "Commissario 1" "Commissario 2" "Commissario 3"; la corrispondenza con i componenti sopra citati viene riportata in un foglio firmato da tutti i commissari depositato agli atti in busta chiusa.

I commissari di gara attribuiscono i punteggi sulla base dei criteri di valutazione previsti dall'art. 33 del Capitolato Speciale d'Appalto e relativamente al criterio A - ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA e B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA.

La Commissione effettua una rilettura dei criteri del disciplinare, definendo modalità e tempistica delle operazioni a farsi.

Si procede, quindi, ad allestire un file excel, quale brogliaccio di lavoro, nel quale ogni singolo componente in autonomia, ha possibilità di sintetizzare ed evidenziare le migliori proposte da ogni singolo partecipante in relazione ai diversi criteri di valutazione. Ciò al fine di consentire una lettura integrata ed immediata delle offerte e la conseguente attribuzione dei punteggi come previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione pertanto procede alla valutazione delle offerte degli operatori assegnando i punteggi relativi all'offerta tecnica con riferimento agli elementi di natura qualitativa applicando il metodo aggregativo-compensatore seguendo le linee guida dell'A.N.A.C.

Si procede per ogni operatore economico all'aggiornamento del brogliaccio di lavoro nel quale vengono sintetizzati i punteggi proposti dagli operatori in relazione ai diversi criteri di valutazione.

Alle ore 14.30 si termina l'aggiornamento del brogliaccio di lavoro nel quale vengono sintetizzate i punteggi proposti per gli operatori:

Conteco

F4 ingegneria

ICMQ

RTI INARCHECK

riepilogati nelle quattro schede di valutazione effettuata dai commissari di gara allegate al presente verbale.

La Commissione aggiorna le operazioni di gara in seduta riservata al giorno 01.09.2022 alle ore 09:30 per il prosieguo delle valutazioni delle rimanenti offerte tecniche.

La riunione è sciolta alle ore 15:00

Del che verbale, che previa lettura conferma, viene sottoscritto dagli intervenuti.

Ing. Nunzio Boccia – Presidente

Arch. Paolo Aragosa – componente

Arch. Giovanni Napolitano – componente



Conteco						
ELEMENTI QUALITATIVI					PUNTEGGI COMMISSARI	
Criterio A					Commis sario 1	Commis sario 2
Criterio	Sub criterio	D			Commis sario 3	Media
Presentazione di servizi verifica già svolti (massimo tre) relativi ad interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare Prestazione sotto il profilo tecnico, affini a quelli oggetto dell'affidamento	A.1 Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica svolta e attività di controllo itinere dei progetti con riferimento alle modalità dei servizi svolti	10			0,6	0,60
	A.2 - Modalità di verifica degli 30 aspetti specifici dei progetti esaminati, con particolare riferimento all'impiantistica per il trattamento dei rifiuti, nonché degli aspetti tecnico specialistici delle opere	10			0,5	0,60
	A.3 - Pianificazione e programmazione delle attività anche attraverso definizione di carichi di lavoro, esemplificata in appositi schemi tecnico-organizzativi	10			0,6	0,60
Subtotale a)		30			18,00	
Criterio B					Commis sario 1	Commis sario 2
Criterio	Sub criterio	D			Commis sario 3	Media
Caratteristiche metodologiche dell'offerta	B.1 Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica da svolgere anche in riferimento al livello di progettazione e in itinere relativamente alle modalità espletamento del servizio	10			0,6	0,67
	B.2 - Modalità di verifica degli aspetti specifici del progetto, anche in riferimento al livello di progettazione, con particolare riferimento all'impiantistica per il trattamento dei rifiuti nonché alla programmazione generale (fasi) dei lavori e, in generale, degli aspetti tecnico- specialistici delle opere	15			0,6	0,63
	B.3 - Pianificazione e programmazione attività di verifica anche riferimento al livello di progettazione, attraverso la definizione di carichi esemplificata in appositi schemi tecnico- organizzativi	5			0,7	0,70
	B.4 - Modalità di supporto al RUP	5			0,6	0,67
	B.5 - Modalità di gestione delle non conformità	5			0,6	0,63
Subtotale b)		40			26,17	
TOTALE a) + b)		70				
ELEMENTI QUANTITATIVI					Punteggio	
c Ribasso percentuale sul corrispettivo del servizio oggetto di gara.	Ribasso percentuale sul corrispettivo del servizio oggetto di gara	20				
d Riduzione del tempo.	Riduzione del tempo - il ribasso unico percentuale con riferimento al tempo è ammissibile nella misura massima del 40%	10				
TOTALE a) + b) + c) + d)		100			Totale Punteggio 44,17	





F4 ingegneria						
ELEMENTI QUALITATIVI					PUNTEGGI COMMISSARI	
Criterio A					Commis sario 1	Commis sario 2
Criterio	Sub criterio	D			Commissari o 3	Media
Presentazione di servizi verifica già svolti (massimo tre) relativi ad interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare Prestazione sotto il profilo tecnico, affini a quelli oggetto dell'affidamento	A.1 Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica svolta e attività di controllo itinere dei progetti con riferimento alle modalità dei servizi svolti	10			0,4	0,37
	A.2 - Modalità di verifica degli 30 aspetti specifici dei progetti esaminati, con particolare riferimento all'impiantistica per il trattamento dei rifiuti, nonché degli aspetti tecnico specialistici delle opere	10			0,4	0,40
	A.3 - Pianificazione e programmazione delle attività anche attraverso definizione di carichi di lavoro, esemplificata in appositi schemi tecnico-organizzativi	10			0,3	0,40
Subtotale a)		30				11,67
Criterio B					Commis sario 1	Commis sario 2
Criterio	Sub criterio	D			Commissari o 3	Media
Caratteristiche metodologiche dell'offerta	B.1 Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica da svolgere anche in riferimento al livello di progettazione e in itinere relativamente alle modalità espletamento del servizio	10			0,7	0,67
	B.2 - Modalità di verifica degli aspetti specifici del progetto, anche in riferimento al livello di progettazione, con particolare riferimento all'impiantistica per il trattamento dei rifiuti nonché alla programmazione generale (fasi) dei lavori e, in generale, degli aspetti tecnico- specialistici delle opere	15			0,6	0,67
	B.3 - Pianificazione e programmazione attività di verifica anche riferimento al livello di progettazione, attraverso la definizione di carichi esemplificata in appositi schemi tecnico- organizzativi	5			0,7	0,63
	B.4 - Modalità di supporto al RUP	5			0,6	0,63
	B.5 - Modalità di gestione delle non conformità	5			0,6	0,60
	Subtotale b)	40				26,00
TOTALE a) + b)		70				
ELEMENTI QUANTITATIVI					Punteggio	
c Ribasso percentuale sul corrispettivo del servizio oggetto di gara.	Ribasso percentuale sul corrispettivo del servizio oggetto di gara	20				
d Riduzione del tempo.	Riduzione del tempo - il ribasso unico percentuale con riferimento al tempo è ammissibile nella misura massima del 40%	10				
TOTALE a) + b) + c) + d)		100				
					Totale Punteggio 37,67	

RTI INARCHECK							
ELEMENTI QUALITATIVI			PUNTEGGI COMMISSARI				
Criterio A							
Criterio	Sub criterio	D	Commis sario 1	Commis sario 2	Commis sario 3	Media	Punteggio
Presentazione di servizi verifica già svolti (massimo tre) relativi ad interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare Prestazione sotto il profilo tecnico, affini a quelli oggetto dell'affidamento	A.1 Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica svolta e attività di controllo itinere dei progetti con riferimento alle modalità dei servizi svolti	10	0,8	0,8	0,8	0,80	8,00
	A.2 - Modalità di verifica degli 30 aspetti specifici dei progetti esaminati, con particolare riferimento all'impiantistica per il trattamento dei rifiuti, nonché degli aspetti tecnico specialistici delle opere	10	0,8	0,8	0,7	0,77	7,67
	A.3 - Pianificazione e programmazione delle attività anche attraverso definizione di carichi di lavoro, esemplificata in appositi schemi tecnico-organizzativi	10	0,7	0,8	0,7	0,73	7,33
	Subtotale a)		30				
b							
Criterio	Sub criterio	D	Commis sario 1	Commis sario 2	Commis sario 3	Media	Punteggio
Caratteristiche metodologiche dell'offerta	B.1 Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica da svolgere anche in riferimento al livello di progettazione e in itinere relativamente alle modalità espletamento del servizio	10	0,8	0,7	0,8	0,77	7,67
	B.2 – Modalità di verifica degli aspetti specifici del progetto, anche in riferimento al livello di progettazione, con particolare riferimento all'impiantistica per il trattamento dei rifiuti nonché alla programmazione generale (fasi) dei lavori e, in generale, degli aspetti tecnico- specialistici delle opere	15	0,7	0,7	0,7	0,70	10,50
	B.3 - Pianificazione e programmazione attività di verifica anche riferimento al livello di progettazione, attraverso la definizione di carichi esemplificata in appositi schemi tecnico- organizzativi	5	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50
	B.4 - Modalità di supporto al RUP	5	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50
	B.5 - Modalità di gestione delle non conformità	5	0,8	0,7	0,7	0,73	3,67
Subtotale b)		40					28,83
TOTALE a) + b)		70					
ELEMENTI QUANTITATIVI							
c Ribasso percentuale sul corrispettivo del servizio oggetto di gara.	Ribasso percentuale sul corrispettivo del servizio oggetto di gara	20					Punteggio
d Riduzione del tempo.	Riduzione del tempo - il ribasso unico percentuale con riferimento al tempo è ammissibile nella misura massima del 40%	10					
TOTALE a) + b) + c) + d)		100					Totale Punteggio 51,83

VERBALE SEGGIO DI GARA PROCEDURA N. 3459/A/22 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA INTERVENTO "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI TRATTAMENTO DELLA FRAZIONE ORGANICA DA RACCOLTA DIFFERENZIATA DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI AFRAGOLA (NA)"

VERBALE COMMISSIONE DI GARA N. 3

Il giorno 01 settembre 2022 alle ore 09.30, si è riunito, in seduta riservata, la commissione di gara, nominata con Determina Dirigenziale n. 1038/22 dell'11 luglio 2022, per la valutazione delle offerte tecniche della procedura di gara n. 3459/A/22 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA INTERVENTO "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI TRATTAMENTO DELLA FRAZIONE ORGANICA DA RACCOLTA DIFFERENZIATA DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI AFRAGOLA (NA)" costituita da:

- Ing. Nunzio Boccia – Presidente;
- Arch. Giovanni Napolitano – componente;
- Arch. Paolo Aragosa – componente.

I commissari di gara attribuiscono i punteggi sulla base dei criteri di valutazione previsti dall'art. 33 del Capitolato Speciale d'Appalto e relativamente al criterio A - ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA e B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA.

La Commissione effettua una rilettura dei criteri del disciplinare, definendo modalità e tempistica delle operazioni a farsi.

Si procede, quindi, ad allestire un file excel, quale brogliaccio di lavoro nel quale ogni singolo componente in autonomia, ha possibilità di sintetizzare ed evidenziare le migliori proposte da ogni singolo partecipante in relazione ai diversi criteri di valutazione. Ciò al fine di consentire una lettura integrata ed immediata delle offerte e la conseguente attribuzione dei punteggi come previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione pertanto procede alla valutazione delle offerte degli operatori assegnando i punteggi relativi all'offerta tecnica con riferimento agli elementi di natura qualitativa applicando il metodo aggregativo-compensatore seguendo le linee guida dell'A.N.A.C.

Si procede per ogni operatore economico all'aggiornamento del brogliaccio di lavoro nel quale vengono sintetizzati i punteggi proposti dagli operatori in relazione ai diversi criteri di valutazione.

Alle ore 15.30 si termina l'aggiornamento del brogliaccio di lavoro nel quale vengono sintetizzate i punteggi proposti per gli operatori:

ICOVER

Bureau

Rina check

PCQ srl

riepilogati nelle quattro schede di valutazione effettuata dai commissari di gara allegate al presente verbale, oltre alla scheda di riepilogo indicante i punteggi totali assegnati alle offerte tecniche.

La Commissione aggiorna le operazioni di gara in seduta pubblica in data 07 settembre 2022 alle ore 11.00 per la valutazione delle offerte economiche e offerta tempo.

La riunione è sciolta alle ore 15:45

Del che verbale, che previa lettura conferma viene sottoscritto dagli intervenuti.

Ing. Nunzio Boccia – Presidente

Arch. Paolo Aragosa – componente

Arch. Giovanni Napolitano – componente



ICOVER							
ELEMENTI QUALITATIVI			PUNTEGGI COMMISSARI				
Criterio A							
Criterio	Sub criterio	D	Commis sario 1	Commis sario 2	Commis sario 3	Media	Punteggio
Presentazione di servizi verifica già svolti (massimo tre) relativi ad interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare Prestazione sotto il profilo tecnico, affini a quelli oggetto dell'affidamento	A.1 Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica svolta e attività di controllo Itinere dei progetti con riferimento alle modalità dei servizi svolti	10	0,5	0,6	0,5	0,53	5,33
	A.2 - Modalità di verifica degli 30 aspetti specifici dei progetti esaminati, con particolare riferimento all'implantistica per il trattamento dei rifiuti, nonché degli aspetti tecnico specialistici delle opere	10	0,6	0,6	0,7	0,63	6,33
	A.3 - Pianificazione e programmazione delle attività anche attraverso definizione di carichi di lavoro, esemplificata in appositi schemi tecnico-organizzativi	10	0,6	0,6	0,6	0,60	6,00
	Subtotale a)		30				
b							
Criterio	Sub criterio	D	Commis sario 1	Commis sario 2	Commis sario 3	Media	Punteggio
Caratteristiche metodologiche dell'offerta	B.1 Caratteristi che qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica da svolgere anche in riferimento al livello di progettazione e in itinere relativamente alle modalità espletamento del servizio	10	0,6	0,7	0,6	0,63	6,33
	B.2 – Modalità di verifica degli aspetti specifici del progetto, anche in riferimento al livello di progettazione, con particolare riferimento all'implantistica per il trattamento dei rifiuti nonché alla programmazione generale (fasi) dei lavori e, in generale, degli aspetti tecnico- specialistici delle opere	15	0,7	0,7	0,6	0,67	10,00
	B.3 - Pianificazione e programmazione attività di verifica anche riferimento al livello di progettazione, attraverso la definizione di carichi esemplificata in appositi schemi tecnico- organizzativi	5	0,6	0,7	0,6	0,63	3,17
	B.4 - Modalità di supporto al RUP	5	0,7	0,7	0,6	0,67	3,33
	B.5 - Modalità di gestione delle non conformità	5	0,6	0,7	0,5	0,60	3,00
	Subtotale b)		40				
TOTALE a) + b)		70					
ELEMENTI QUANTITATIVI							
c Ribasso percentuale sul corrispettivo del servizio oggetto di gara.	Ribasso percentuale sul corrispettivo del servizio oggetto di gara	20					Punteggio
d Riduzione del tempo.	Riduzione del tempo - il ribasso unico percentuale con riferimento al tempo è ammissibile nella misura massima del 40%	10					
TOTALE a) + b) + c) + d)		100					Totale Punteggio 43,50

Bureau							
ELEMENTI QUALITATIVI			PUNTEGGI COMMISSARI				
Criterio A							
Criterio	Sub criterio	D	Commis sario 1	Commis sario 2	Commis sario 3	Media	Punteggio
Presentazione di servizi verifica già svolti (massimo tre) relativi ad interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare Prestazione sotto il profilo tecnico, affini a quelli oggetto dell'affidamento	A.1 Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica svolta e attività di controllo itinere dei progetti con riferimento alle modalità dei servizi svolti	10	0,8	0,8	0,7	0,77	7,67
	A.2 - Modalità di verifica degli 30 aspetti specifici dei progetti esaminati, con particolare riferimento all'impiantistica per il trattamento dei rifiuti, nonché degli aspetti tecnico specialistici delle opere	10	0,7	0,8	0,8	0,77	7,67
	A.3 - Pianificazione e programmazione delle attività anche attraverso definizione di carichi di lavoro, esemplificata in appositi schemi tecnico-organizzativi	10	0,8	0,8	0,7	0,77	7,67
Subtotale a)		30					23,00
b							
Criterio	Sub criterio	D	Commis sario 1	Commis sario 2	Commis sario 3	Media	Punteggio
Caratteristiche metodologiche dell'offerta	B.1 Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica da svolgere anche in riferimento al livello di progettazione e in itinere relativamente alle modalità espletamento del servizio	10	0,8	0,7	0,8	0,77	7,67
	B.2 – Modalità di verifica degli aspetti specifici del progetto, anche in riferimento al livello di progettazione, con particolare riferimento all'impiantistica per il trattamento dei rifiuti nonché alla programmazione generale (fasi) dei lavori e, in generale, degli aspetti tecnico-specialistici delle opere	15	0,7	0,7	0,7	0,70	10,50
	B.3 - Pianificazione e programmazione attività di verifica anche riferimento al livello di progettazione, attraverso la definizione di carichi esemplificata in appositi schemi tecnico-organizzativi	5	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50
	B.4 - Modalità di supporto al RUP	5	0,7	0,7	0,6	0,67	3,33
	B.5 - Modalità di gestione delle non conformità	5	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50
Subtotale b)		40					28,50
TOTALE a) + b)		70					
ELEMENTI QUANTITATIVI							
c Ribasso percentuale sul corrispettivo del servizio oggetto di gara.	Ribasso percentuale sul corrispettivo del servizio oggetto di gara	20					Punteggio
d Riduzione del tempo.	Riduzione del tempo - il ribasso unico percentuale con riferimento al tempo è ammissibile nella misura massima del 40%	10					
TOTALE a) + b) + c) + d)		100					Totale Punteggio 51,50

Rina check							
ELEMENTI QUALITATIVI			PUNTEGGI COMMISSARI				
Criterio A			Commis sario 1	Commis sario 2	Commissari o 3	Media	Punteggio
Criterio	Sub criterio	D					
Presentazione di servizi verifica già svolti (massimo tre) relativi ad interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare Prestazione sotto il profilo tecnico, affini a quelli oggetto dell'affidamento	A.1 Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica svolta e attività di controllo itinere dei progetti con riferimento alle modalità dei servizi svolti	10	0,7	0,7	0,7	0,70	7,00
	A.2 - Modalità di verifica degli 30 aspetti specifici dei progetti esaminati, con particolare riferimento all'impiantistica per il trattamento dei rifiuti, nonché degli aspetti tecnico specialistici delle opere	10	0,6	0,7	0,7	0,67	6,67
	A.3 - Pianificazione e programmazione delle attività anche attraverso definizione di carichi di lavoro, esemplificata in appositi schemi tecnico-organizzativi	10	0,7	0,7	0,7	0,70	7,00
	Subtotale a)		30				
			20,67				
b							
Criterio	Sub criterio	D	Commis sario 1	Commis sario 2	Commissari o 3	Media	Punteggio
Caratteristiche metodologiche dell'offerta	B.1 Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica da svolgere anche in riferimento al livello di progettazione e in itinere relativamente alle modalità espletamento del servizio	10	0,7	0,7	0,8	0,73	7,33
	B.2 – Modalità di verifica degli aspetti specifici del progetto, anche in riferimento al livello di progettazione, con particolare riferimento all'impiantistica per il trattamento dei rifiuti nonché alla programmazione generale (fasi) dei lavori e, in generale, degli aspetti tecnico- specialistici delle opere	15	0,7	0,8	0,7	0,73	11,00
	B.3 - Pianificazione e programmazione attività di verifica anche riferimento al livello di progettazione, attraverso la definizione di carichi esemplificata in appositi schemi tecnico- organizzativi	5	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50
	B.4 - Modalità di supporto al RUP	5	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50
	B.5 - Modalità di gestione delle non conformità	5	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50
Subtotale b)		40					
TOTALE a) + b)		70					
ELEMENTI QUANTITATIVI							
c Ribasso percentuale sul corrispettivo del servizio oggetto di gara.	Ribasso percentuale sul corrispettivo del servizio oggetto di gara	20					Punteggio
d Riduzione del tempo.	Riduzione del tempo - il ribasso unico percentuale con riferimento al tempo è ammissibile nella misura massima del 40%	10					
TOTALE a) + b) + c) + d)		100	Totale Punteggio 49,50				




PCQ srl							
ELEMENTI QUALITATIVI			PUNTEGGI COMMISSARI				
Criterio A							
Criterio	Sub criterio	D	Commis sario 1	Commis sario 2	Commis sario 3	Media	Punteggio
Presentazione di servizi verifica già svolti (massimo tre) relativi ad interventi ritenuti significativi della propria capacità a realizzare Prestazione sotto il profilo tecnico, affini a quelli oggetto dell'affidamento	A.1 Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica svolta e attività di controllo itinere dei progetti con riferimento alle modalità dei servizi svolti	10	0,6	0,6	0,7	0,63	6,33
	A.2 - Modalità di verifica degli 30 aspetti specifici dei progetti esaminati, con particolare riferimento all'impiantistica per il trattamento dei rifiuti, nonché degli aspetti tecnico specialistici delle opere	10	0,6	0,6	0,6	0,60	6,00
	A.3 - Pianificazione e programmazione delle attività anche attraverso definizione di carichi di lavoro, esemplificata in appositi schemi tecnico-organizzativi	10	0,6	0,6	0,7	0,63	6,33
	Subtotale a)		30				
b							
Criterio	Sub criterio	D	Commis sario 1	Commis sario 2	Commis sario 3	Media	Punteggio
Caratteristiche metodologiche dell'offerta	B.1 Caratteristiche qualitative, metodologiche e tecniche dell'attività di verifica da svolgere anche in riferimento al livello di progettazione e in itinere relativamente alle modalità espletamento del servizio	10	0,7	0,7	0,7	0,70	7,00
	B.2 – Modalità di verifica degli aspetti specifici del progetto, anche in riferimento al livello di progettazione, con particolare riferimento all'impiantistica per il trattamento dei rifiuti nonché alla programmazione generale (fasi) dei lavori e, in generale, degli aspetti tecnico- specialistici delle opere	15	0,6	0,7	0,6	0,63	9,50
	B.3 - Pianificazione e programmazione attività di verifica anche riferimento al livello di progettazione, attraverso la definizione di carichi esemplificata in appositi schemi tecnico- organizzativi	5	0,6	0,7	0,7	0,67	3,33
	B.4 - Modalità di supporto al RUP	5	0,7	0,7	0,6	0,67	3,33
	B.5 - Modalità di gestione delle non conformità	5	0,7	0,7	0,6	0,67	3,33
	Subtotale b)		40				
TOTALE a) + b)		70					
ELEMENTI QUANTITATIVI							
c Ribasso percentuale sul corrispettivo del servizio oggetto di gara.	Ribasso percentuale sul corrispettivo del servizio oggetto di gara	20					Punteggio
d Riduzione del tempo.	Riduzione del tempo - il ribasso unico percentuale con riferimento al tempo è ammissibile nella misura massima del 40%	10					
TOTALE a) + b) + c) + d)			100		Totale Punteggio 45,17		

Operatore Economico		ELEMENTI QUALITATIVI																Operatore Economico					
		PUNTEGGI RIPARAMETRATI								PUNTEGGI RIPARAMETRATI										Offerta tecnica	TOTALE		
		A.1 riparam etrato	A.2 riparam etrato	A.3 riparam etrato	Totale A	B.1 riparam etrato	B.2 riparam etrato	B.3 riparam etrato	B.4 riparam etrato	B.5 riparam etrato	Totale B	A+B											
1	Conteco	6,00	7,50	6,00	7,83	6,00	7,83	23,16	6,67	8,70	9,50	12,95	3,50	5,00	3,33	4,76	3,17	4,32	35,73	58,89	88,89	Conteco	1
2	F4 ingegneria	3,67	4,58	4,00	5,22	4,00	5,22	15,02	6,67	8,70	10,00	13,64	3,17	4,52	3,17	4,52	3,00	4,09	35,47	50,49	78,05	F4 ingegneria	2
3	ICMQ	5,67	7,08	6,33	8,26	6,00	7,83	23,17	6,67	8,70	9,50	12,95	3,17	4,52	3,17	4,52	3,00	4,09	34,78	57,95	87,80	ICMQ	3
4	RTI INARCHECK	8,00	10,00	7,67	10,00	7,33	9,57	29,57	7,67	10,00	10,50	14,32	3,50	5,00	3,50	5,00	3,67	5,00	39,32	68,89	97,39	RTI INARCHECK	4
5	ICOVER	5,33	6,67	6,33	8,26	6,00	7,83	22,76	6,33	8,26	10,00	13,64	3,17	4,52	3,33	4,76	3,00	4,09	35,27	58,03	80,75	ICOVER	5
6	Bureau	7,67	9,58	7,67	10,00	7,67	10,00	29,58	7,67	10,00	10,50	14,32	3,50	5,00	3,33	4,76	3,50	4,77	38,85	68,43	95,81	Bureau	6
7	Rina check	7,00	8,75	6,67	8,70	7,00	9,13	26,58	7,33	9,57	11,00	15,00	3,50	5,00	3,50	5,00	3,50	4,77	39,34	65,92	91,67	Rina check	7
8	PCQ srl	6,33	7,92	6,00	7,83	6,33	8,26	24,01	7,33	9,57	9,50	12,95	3,33	4,76	3,33	4,76	3,33	4,55	36,59	60,60	87,18	PCQ srl	8

97,39

B.1
Max
7,67

A.2
Max
7,67

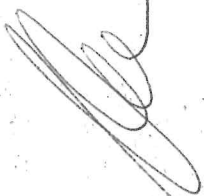
A.3
Max
7,67

B.2
Max
11,00

B.3
Max
3,50

B.4
Max
3,50

B.5
Max
3,67



VERBALE SEGGIO DI GARA PROCEDURA N. 3459/A/22 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA INTERVENTO "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI TRATTAMENTO DELLA FRAZIONE ORGANICA DA RACCOLTA DIFFERENZIATA DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI AFRAGOLA (NA)"

VERBALE COMMISSIONE DI GARA N. 4

Il giorno 07 settembre 2022 alle ore 11.30, si è riunito, in seduta pubblica, la commissione di gara, nominata con Determina Dirigenziale n. 1038/22 dell'11 luglio 2022, per l'apertura delle offerte economiche e tempo della procedura di gara n. 3459/A/22 - PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA INTERVENTO "REALIZZAZIONE DI UN IMPIANTO DI TRATTAMENTO DELLA FRAZIONE ORGANICA DA RACCOLTA DIFFERENZIATA DA REALIZZARSI NEL COMUNE DI AFRAGOLA (NA)" costituita da:

- Ing. Nunzio Boccia – Presidente;
- Arch. Giovanni Napolitano – componente;
- Arch. Paolo Aragosa – componente.

I commissari di gara a seguito dell'attribuzione dei punteggi relativamente al criterio A - ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA e B - CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA, procedono all'apertura dell'offerta economica e tempo.

Si procede, quindi, ad implementare il file excel, quale brogliaccio di lavoro nel quale vengono riportati le offerte economiche e di tempo di ciascun operatore economico. Ciò al fine di consentire una lettura integrata ed immediata delle offerte tecniche economiche e di tempo e la conseguente attribuzione dei punteggi come previsto dal disciplinare di gara.

Alle ore 13.30 si termina l'aggiornamento del brogliaccio di lavoro nel quale vengono sintetizzate i punteggi totali di tutti gli operatori allegato al presente verbale.

Risulta prima in graduatoria la ditta RTI Inarcheck con il punteggio 97,39 mentre seconda in graduatoria risulta Bureau con il punteggio 95,81. Il primo classificato in graduatoria risulta anomalo e si procederà alla verifica di anomalia, mediante la richiesta di documentazione giustificativa da produrre entro sette giorni ovvero entro le ore 10.00 del giorno 14/09/2022.

La riunione è sciolta alle ore 13:45

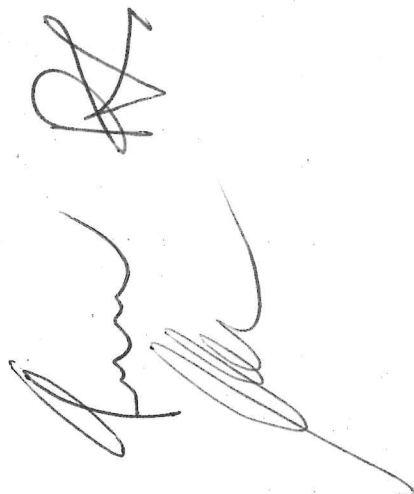
Del che verbale, che previa lettura conferma viene sottoscritto dagli intervenuti.

Ing. Nunzio Boccia – Presidente

Arch. Paolo Aragosa – componente

Arch. Giovanni Napolitano – componente

ELEMENTI QUALITATIVI																								
Operatore Economico	PUNTEGGI RIPARAMETRATI										PUNTEGGI RIPARAMETRATI										Offerta tecnica	Operatore Economico	TOTALE	
	A.1	A.1 riparam etrato	A.2	A.2 riparam etrato	A.3	A.3 riparam etrato	Totale A	B.1	B.1 riparam etrato	B.2	B.2 riparam etrato	B.3	B.3 riparam etrato	B.4	B.4 riparam etrato	B.5	B.5 riparam etrato	Totale B	A+B					
1	Conteco	6,00	7,50	6,00	7,83	6,00	7,83	23,16	6,67	8,70	9,50	12,95	3,50	5,00	3,33	4,76	3,17	4,32	35,73	58,89	Conteco	1	88,89	
2	F4 ingegneria	3,67	4,58	4,00	5,22	4,00	5,22	15,02	6,67	8,70	10,00	13,64	3,17	4,52	3,17	4,52	3,00	4,09	35,47	50,49	F4 ingegneria	2	78,05	
3	ICMQ	5,67	7,08	6,33	8,26	6,00	7,83	23,17	6,67	8,70	9,50	12,95	3,17	4,52	3,17	4,52	3,00	4,09	34,78	57,95	ICMQ	3	87,80	
4	RTI INARCHECK	8,00	10,00	7,67	10,00	7,33	9,57	29,57	7,67	10,00	10,50	14,32	3,50	5,00	3,50	5,00	3,67	5,00	39,32	68,89	RTI INARCHECK	4	97,39	
5	ICOVER	5,33	6,67	6,33	8,26	6,00	7,83	22,76	6,33	8,26	10,00	13,64	3,17	4,52	3,33	4,76	3,00	4,09	35,27	58,03	ICOVER	5	80,75	
6	Bureau	7,67	9,58	7,67	10,00	7,67	10,00	29,58	7,67	10,00	10,50	14,32	3,50	5,00	3,33	4,76	3,50	4,77	38,85	68,43	Bureau	6	95,81	
7	Rina check	7,00	8,75	6,67	8,70	7,00	9,13	26,58	7,33	9,57	11,00	15,00	3,50	5,00	3,50	5,00	3,50	4,77	39,34	65,92	Rina check	7	91,67	
8	PCQ srl	6,33	7,92	6,00	7,83	6,33	8,26	24,01	7,33	9,57	9,50	12,95	3,33	4,76	3,33	4,76	3,33	4,55	36,59	60,60	PCQ srl	8	87,18	
		A.1 Max	A.2 Max		A.3 Max		B.1 Max		B.2 Max		B.3 Max		B.4 Max		B.5 Max									
		8,00	7,67		7,67		7,67		11,00		3,50		3,50		3,67									



VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE

Relativamente alla Determinazione Dirigenziale N° DetSet 386/2022 del 11/11/2022, avente oggetto:

Aggiudicazione del servizio di verifica ai fini della validazione del progetto definitivo ed esecutivo di realizzazione dell'impianto di compostaggio del Comune di Afragola (NA) in località Salicelle

Dettaglio movimenti contabili

Creditore	Causale	Importo	M	P	T	Macro	Cap	Art	Tipo	N. Pr	Anno Pr	N°	Anno
	aggiudicazione	€ 94.813,31					810	15				1721	2022

Totale Importo: € 94.813,31

Parere Impegno: sulla presente determinazione si attesta ai sensi dell'art. 147 bis, comma 1, e dell'art. 153, comma 5, del D.Lsg 267/2000, la regolarità contabile e la relativa copertura finanziaria.

Il presente "Visto di regolarità contabile" è controfirmato dalla P.O. del Servizio di Settore

F.to P.O.

La cui firma autografa apposta su copia cartacea è conservata agli atti di questo ufficio