

“Piani di caratterizzazione ambientale, ai sensi dell'art.242, comma 3, del D.Lgs. n.152/06 e s.m.i.”, della vasca di assorbimento "Pianillo" sita in località Pianillo nel Comune di San Giuseppe Vesuviano (NA) e della vasca di assorbimento “Fornillo” sita nel comune di Terzigno (NA)”

PROPOSTA A CONTRARRE DI CUI ALL'ART. 32, COMMA 2 DEL D. LGS. 50/2016 e ss.mm.ii.

CRITERI PER L'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

Il Responsabile Unico del Procedimento

dott. Marco Ferraro



1. PROPOSTA A CONTRARRE DI CUI ALL'ART. 32, COMMA 2 DEL D. LGS. 50/2016 E SS.MM.II.

Ai sensi dell'art. 32, comma 2 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. lo scrivente, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, propone, salvo diverso avviso, di procedere all'individuazione dell'operatore economico cui affidare i servizi in oggetto utilizzando una procedura aperta, di cui all'art. 60 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. Si rappresenta, altresì, che i relativi servizi vanno inquadrati nell'intervento di manutenzione straordinaria vasche Pianillo e Fornillo, pertanto l'importo complessivo dei relativi servizi è superiore alla soglia di rilevanza comunitaria, di cui all'art. 35, comma 1, lett. c) del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.

I relativi servizi, come specificato nel relativo capitolato d'appalto, verranno contabilizzati a misura ed a corpo.

2. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto sarà aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice degli Appalti.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	75
Offerta economica	25
TOTALE	100

2.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Tabella dei criteri quantitativi (Q) di valutazione dell'offerta tecnica

criteri di valutazione	Sub criterio	Punteggio Q	Q max
Servizi pregressi	A.1 Servizi analoghi a quello dell'affidamento, svolti nell'arco dell'attività lavorativa. Per ciascun servizio di indagini analitiche e/o caratterizzazioni di sedimenti fluviali o marini di importo > € 40.000,00.	Fino a 5 punti per ciascun servizio	15
Ulteriori certificazioni	A.2 Possesso certificazione UNI EN ISO 14001	5	5
Percentuale di analisi accreditate > 60% previsto per l'accesso alla gara	A.3 % parametri accreditati > 60% e < 70%	0,25 per ogni punto % >60 e < 70	15
	% parametri accreditati ≥ 70% e < 80%	0,5 per ogni punto % ≥ 70 e < 80	
	% parametri accreditati ≥ 80%	15	
Subtotale			35
Migliorie sulle prestazioni	B.1 <u>Cronoprogramma dei Servizi</u> Sviluppo di un complessivo cronoprogramma dettagliato delle attività delle fasi lavorative per entrambi i siti di indagine (Invasi Pianillo e Fornillo), anche in funzione della raccolta campionatura e contranalisi ARPAC	10	10
	B.2 <u>Metodologia di gestione dei rapporti con l'Ente</u> Fornire all'Ente: reportistica giornaliera sullo stato dei Servizi; sistema di condivisione e diffusione delle informazioni riguardanti i servizi.	10	10

	B.3	<u>Tempi di realizzazione</u> L'esecuzione dei Piani di caratterizzazione prevedono 60 giorni naturali e consecutivi per entrambi i siti di indagine. In sede di presentazione dell'offerta l'Impresa potrà proporre la riduzione dei tempi anche con la contestuale apertura dei canteri. Non sono ammesse riduzioni dei tempi al di sotto di 40 giorni naturali e consecutivi	10	10
	B.4	<u>Organizzazione di cantiere</u> Descrizione della struttura organizzativa, delle risorse tecniche dedicate, delle attrezzature e dei mezzi d'opera da impiegare, in relazione alle specifiche categorie di Servizi, nonché indicazione delle modalità di esecuzione di alcuni servizi specialistici di particolare complessità. Descrizione e dislocazione delle attrezzature nell'area di cantiere ed interferenze con le attività esistenti ed il contesto.	10	10
	Subtotale			40
	TOTALE A + B			75

Sub criterio A.1

Verranno valutati quei servizi di indagini analitiche e/o caratterizzazioni di sedimenti fluviali o marini di importo > = € 40.000,00 - in numero a scelta dell'operatore economico - attribuendo a ciascuno un servizio massimo di 5 punti in relazione alla congruenza ed alla similitudine con i servizi oggetto di appalto. Fino ad un massimo di 3 servizi.

Sub criterio A.2

Verrà verificato l'eventuale possesso dell'ulteriore certificazione posseduta con attribuzione del relativo punteggio.

Sub criterio A.3

Con riferimento all'accreditamento ACCREDIA (Sistema Nazionale per Accreditoamento Laboratori) per almeno il 60% delle prove indicate nell'allegato al CSA "Elenco parametri da ricercare", verrà attribuito il punteggio massimo al/ai concorrente/i con percentuale superiore all'80%. Per il/i concorrente/i con percentuale di parametri accreditati inferiore all'80% (ma ovviamente superiore al 60% indicato quale requisito minimo di partecipazione) il punteggio verrà attribuito come di seguito:

- 0,25 punti per ogni punto percentuale > 60% e < 70%
- 0,5 punti per ogni punto percentuale ≥ 70% e < 80%

Sub criterio B.1

Verrà attribuito un punteggio supplementare al concorrente che fornirà di un corrispondente cronoprogramma dettagliato delle attività e delle fasi lavorative, con indicazione delle informazioni tecniche utili a rappresentare le operazioni corrispondenti alle suddette attività e fasi.

Il Concorrente dovrà produrre un diagramma di Gantt dettagliato, che descriva le attività e le fasi lavorative per entrambi i siti di indagine (Invasi Pianillo e Fornillo). L'Impresa dovrà inoltre descrivere i contenuti del crono programma con una relazione giustificativa di max 2 pagine, in cui dovrà indicare tra le altre cose anche le tecnologie utilizzate ed il personale necessario per le varie lavorazioni.

La valutazione della Commissione terrà conto del livello di dettaglio del cronoprogramma e della sua coerenza con l'organizzazione prevista di cantiere. Nella valutazione si terrà conto del livello di dettaglio

del cronoprogramma e della sua coerenza con l'organizzazione prevista di cantiere (sub-punteggio 10)

Sub criterio B.2

Verrà attribuito un punteggio supplementare al concorrente che descriverà in modo dettagliato le modalità organizzative che intende adottare per la gestione dei rapporti con l'Ente appaltante. Definizione di un sistema di reportistica giornaliera sullo stato dei servizi (giornale dei servizi), nonché di un sistema di diffusione e condivisione delle informazioni, tra i principali attori del contratto (Responsabile Unico di Procedimento, Progettisti, DEC, CSE ecc.). Indicazione delle modalità di restituzione degli elaborati "as built". Il Concorrente dovrà presentare una relazione di max 3 pagine per illustrare il sistema che intende adottare per fornire all'Ente: reportistica periodica sullo stato dei servizi; sistema di condivisione e diffusione delle informazioni riguardanti i servi offerti; consegna e trasmissione immediata dei report giornalieri e Relazione Finale. L'Impresa, per meglio illustrare la propria proposta, potrà aggiungere schede tecniche e tavole grafiche utili a rappresentare le proprie proposte. (sub-punteggio 10)

Sub criterio B.3

Il progetto esecutivo prevede 60 giorni naturali e consecutivi. L'offerta presentata dall'Impresa che potrà proporre la riduzione dei tempi che non potrà scendere al di sotto di 40 giorni naturali e consecutivi. La riduzione del Tempo massimo (Ti) sarà determinata sottraendo dai 60 gg previsti il tempo intercorso dall'all'apertura del primo cantiere alla consegna di entrambi i risultati analitici, come da cronoprogramma presentato dall'impresa. Il calcolo del relativo punteggio sarà effettuato assegnando il punteggio massimo (Pmax) all'Impresa che offrirà la maggiore riduzione dei tempi (Tmax), quindi attribuendo all'offerta i-esima il corrispondente punteggio Pi in modo proporzionale, secondo la seguente formula: $P_i = T_i / T_{max} \times P_{max}$ (sub-punteggio 10)

Sub criterio B.4

Descrizione della struttura organizzativa, delle risorse tecniche dedicate, delle attrezzature e dei mezzi d'opera da impiegare, in relazione alle specifiche categorie di servizi, nonché indicazione delle modalità di esecuzione di alcuni servizi specialistici di particolare complessità. Descrizione e dislocazione delle attrezzature nell'area di cantiere ed interferenze con le attività esistenti ed il contesto.

Il Concorrente dovrà produrre una relazione di max 3 pagine per illustrare quanto richiesto, indicando anche l'organigramma della direzione tecnica di cantiere prevista, corredata dal curriculum vitae del direttore tecnico di cantiere, aggiungendo inoltre schede tecniche su mezzi d'opera ed elaborati grafici in grado di rappresentare le attività e le fasi organizzative dei servizi. La valutazione sarà effettuata in base al livello di approfondimento e di accuratezza riguardante gli aspetti organizzativi e gestionali del cantiere (sub-punteggio 10)

2.2 METODO DI CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

Una volta ultimata la procedura di assegnazione dei punteggi quantitativi "Q", afferenti ai diversi sub criteri, la Commissione giudicatrice procederà alla determinazione del **Punteggio Tecnico totale (PTtot)** attraverso la sommatoria dei punteggi parziali.

Non sarà applicata la riparametrazione ed il punteggio finale sarà quello ottenuto considerando l'arrotondamento alla terza cifra decimale (es. Pt: 43,2346 punteggio attribuito 43,235).

2.3 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO PER L'OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio assegnato all'offerta economica verrà determinato nel seguente modo:

$$P(\text{economico}) = (C.\text{min}/C.\text{off}) \times 25$$

dove:

P (economico): punteggio da attribuire (max 25 punti);

C.min: offerta minima;

C.off: offerta del concorrente in esame.

Il punteggio dell'offerta economica, come sopra calcolata, sarà con arrotondata alla terza cifra decimale come per l'offerta tecnica.

2.4 METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

Sarà aggiudicatario della gara il concorrente che avrà ottenuto il punteggio totale più alto, dato dalla sommatoria dei punteggi attribuiti agli elementi di valutazione tecnica e agli elementi di valutazione economica:

$$\mathbf{Ptot = PTtot+ P (economico)}$$

dove:

Ptot Punteggio totale;

PTtot Punteggio Tecnico totale attribuito agli elementi per la valutazione tecnica;

P (economico) Punteggio Economico attribuito all'offerta economica.

L'Amministrazione procederà alla verifica delle offerte anormalmente basse ai sensi dell'art.97 comma 3 del d.lgs. n. 50/2016.

Il Responsabile Unico del Procedimento

geol. Marco Ferraro