

Verbale Seggio di gara n. 2 del 8 settembre 2021

Premesso:

- che l'Ufficio Speciale Centrale Acquisti con decreto dirigenziale n.441 del 06.07.2021 ha indetto la procedura aperta telematica, n.3293/A-T/2021, divisa in due lotti, per l'affidamento del servizio di rimozione, trasporto e conferimento ad impianti di recupero energetico e/o di materia in ambito comunitario, dei rifiuti stoccati in balle presso i siti dedicati nel territorio della Regione Campania;
- che il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ex art.95, comma 2 del D.Lgs. 50/2016;
- che il termine di scadenza per la presentazione delle offerte telematiche era fissato per il 09.08.2021, alle ore 13:00;
- che il seggio di gara è composto dal RUP, ing. Antonio De Falco, nominato con decreto dirigenziale n. 10 del 09.03.2021 e dal dott. Umberto Scalo collegato per via telematica.

Tanto premesso,

il giorno 8 settembre 2021, alle ore 11,00 presso la Sala Gare dell'Ufficio Speciale Centrale Acquisti, sita in via Metastasio n. 25, si è riunita, in seduta pubblica, ai sensi di quanto disposto dall'art. 20 del Disciplinare, il seggio di gara di cui in premessa.

Sono presenti:

- l'ing. Antonio De Falco RUP della procedura di gara;
- il dott. Umberto Scalo collegato telematicamente.

Sono altresì presenti per le società concorrenti:

- Ing. Betandino Filippini per la Vibeco s.r.l. già presente al precedente seggio di gara;
- Ing. Giovanni Tortora per la Enki s.r.l. già presente al precedente seggio di gara;
- Ing. Raffaele Russo per la F.lli Gentile s.r.l. delegato dall'Amministratore Francesco Gentile giusta delega allegata al presente verbale.

Il precedente seggio di gara era stato sospeso per espletare gli opportuni approfondimenti relativi alla problematica della partecipazione della società Vibeco s.r.l. in forme differenti sui due lotti contestata dal rappresentante della Enki s.r.l.. A tal proposito, il Dirigente ad interim della UOD 01 dell'Ufficio Speciale Grandi Opere, dott. Giovanni Diodato, aveva richiesto con nota prot. PG/2021/0420211 apposito parere all'Avvocatura Regionale riscontrato con nota prot. 2021.0436752 del 2 settembre 2021 che si allega al presente verbale. Per quanto esposto nel parere dell'Avvocatura Regionale, il seggio di gara decide di proseguire con l'analisi delle buste amministrative per entrambi i lotti della gara in oggetto.

Il seggio di gara si collega, a questo punto, al Portale Gare entrando nella procedura in questione proseguendo l'apertura delle buste amministrative per il *lotto denominato 13*.

Si analizza la busta amministrativa della società *Vibeco s.r.l.*: il seggio verifica che i files inviati contengono tutta la documentazione prescritta conforme a quanto richiesto dagli atti di gara. Con riferimento alla polizza fideiussoria e all'elenco dei servizi svolti si rileva che sono conformi a quanto chiesto dal Disciplinare di Gara e, per questo motivo, la società Vibeco s.r.l. viene ammessa alle successive fasi.

Si analizza la busta amministrativa della società *Enki s.r.l.*: il seggio verifica che i files inviati contengono tutta la documentazione prescritta conforme a quanto richiesto



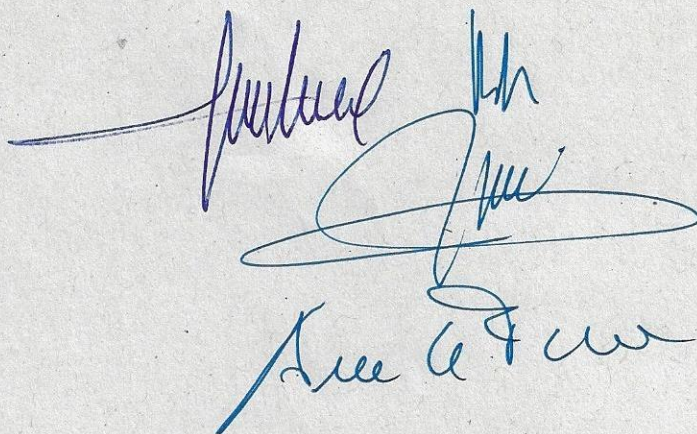
dagli atti di gara. Con riferimento alla polizza fideiussoria e all'elenco dei servizi svolti si rileva che sono conformi a quanto chiesto dal Disciplinare di Gara e, per questo motivo, la società Enki s.r.l. viene ammessa alle successive fasi.

Il seggio di gara, a questo punto, prosegue l'apertura delle buste amministrative per il lotto denominato 15.

Si analizza la busta amministrativa della ATI Vibeco s.r.l. F.lli Gentile s.r.l.: il seggio verifica che i files inviati contengono tutta la documentazione prescritta conforme a quanto richiesto dagli atti di gara. Con riferimento alla polizza fideiussoria si rileva che è conforme a quanto chiesto dal Disciplinare di Gara. Inoltre, si rileva un contratto di avvalimento, relativamente al fatturato per l'anno 2018 da parte di Vibeco alla F.lli Gentile. La documentazione esaminata si ritiene conforme e, per questo motivo, la ATI Vibeco s.r.l. F.lli Gentile s.r.l. viene ammessa alle successive fasi.

Si analizza la busta amministrativa della società Sarim s.r.l.: il seggio verifica che i files inviati contengono tutta la documentazione prescritta conforme a quanto richiesto dagli atti di gara. Con riferimento alla polizza fideiussoria e all'elenco dei servizi svolti si rileva che sono conformi a quanto chiesto dal Disciplinare di Gara e, per questo motivo, la società Sarim s.r.l. viene ammessa alle successive fasi di gara.

Il seggio di gara chiude le operazioni alle ore 13.00



Prot. 2021. 0436752 02/09/2021 14,58

Mitt. : Avvocatura Regionale

Ass. : 6011 UFFICIO SPECIALE PER LA CRESCI...

Classifica : 4.

*Giunta Regionale della Campania*

Ufficio Speciale
Avvocatura Regionale
L'Avvocato Capo
60 01 00 00

Ufficio Speciale Grandi Opere
60 11 00

p.c. Al Capo di Gabinetto del Presidente

PP 57-60-11-21

Oggetto: Procedura 3293A-T/21 divisa in due lotti per l'affidamento del "servizio di rimozione, trasporto e conferimento ad impianti di recupero energetico e/o materia in ambito comunitario dei rifiuti stoccati in balle presso i siti dedicati nel territorio della Regione Campania" CUP B19J21001470001 - Richiesta parere relativo alla partecipazione di una società ai due lotti con diversa forma.

Si riscontra la Nota prot. PG/2021/0420211 del 16.8.2021 con la quale si chiede se in una gara articolata in due lotti con la presentazione di 2 offerte per ciascun lotto sia legittima l'esclusione di un concorrente partecipante in forma singola nel lotto 1 ed in rti nel lotto 2.

Il richiesto avviso: - richiama l'art. 7 comma 1 del disciplinare, che rinvia all'art. 48 del d. lgs. n. 50 del 2016 in ordine al divieto di partecipazione di concorrenti in più r.t.i. o consorzi, ovvero in forma individuale e contemporaneamente in r.t.i. o consorzio/i; e l'art. 9, relativamente alle limitazioni in ordine ai lotti aggiudicabili; - allega il verbale di gara nel quale l'altro concorrente del lotto 1 (Enki srl) dichiara che la partecipazione di Vibeco srl contrasta con la disciplina di gara, nonché con le risposte ai chiarimenti FAQ rese e, di contro, quest'ultima dichiara (tra l'altro) che le FAQ sono fuorvianti nella misura in cui non considerano i lotti come autonomi affidamenti, in un'ottica di massima concorrenzialità e nel rispetto del principio di libertà di iniziativa economica.

Orbene, a parere della scrivente Avvocatura, per poter riscontrare la richiesta, innanzitutto occorre partire dalla considerazione per cui in giurisprudenza la suddivisione in lotti comporta l'aggiudicazione di gare distinte (cfr. C.d.S., sez. V, 12.10.2017, n. 52), sicché può dirsi che la gara in esame non avrebbe carattere unitario, costituendo un modello organizzativo di semplificazione amministrativa (cfr. T.A.R. Lazio-Roma, sez. III, 18.7.2017, n. 8644).

E ciò, in quanto un bando di gara pubblica, suddiviso in lotti, costituisce un atto ad oggetto plurimo e determina l'indizione non di un'unica gara, ma di tante gare, per ognuna delle quali vi è un'autonoma procedura che si conclude con l'aggiudicazione (v.: C.d. S., n. 52/2017 cit; TAR Lazio-Roma, sez. II, 13.12.2016, n. 12405).

Inoltre, occorre precisare relativamente alle modalità di presentazione delle offerte nelle gare suddivise in lotti in ipotesi di offerte che possano essere riconducibili ad un unico centro decisionale che nella disciplina di gara le stazioni appaltanti indicano se l'offerta può essere presentata per un solo lotto, o più lotti, o tutti i lotti (art. 51, c. 2 d. lgs. n. 50/2016), laddove nella predetta disciplina di gara all'art. 9 non emerge in tal senso alcuna espressa esclusione.

Quanto poi alla finalità della suddivisione in lotti con riferimento peculiare alla vicenda concreta, occorre evidenziare che se essa è direttamente volta ad ampliare la platea dei partecipanti alle gare, prospettiva che rischierebbe di essere vanificata se tutti i lotti venissero aggiudicati ad un solo operatore, essa (oltre che col primario obiettivo di evitare che gli operatori si suddividano le quote di mercato) andrebbe altresì pur sempre conciliata anche con l'obiettivo di evitare che in ciascuno dei due lotti la concorrenza venga meno (come accadrebbe nel caso di specie qualora si optasse per l'esclusione dell'operatore che partecipa in forma individuale in un lotto ed in r.t.i. nell'altro).

Applicando tali coordinate alla vicenda in esame per come rappresentata dall'Ufficio ed agli effetti espressi anche di supportare le strutture di amministrazione attiva nell'attività propedeutica alla conclusione di accordi transattivi ovvero di assicurare una più efficace comunicazione degli esiti dei contenziosi al fine di prevenirli, di contro a prefigurabili evenienze contenziose e a conseguenti esiti di soccombenza, si è del parere - come anche rappresentato con codesto Ufficio per le vie brevi - che l'eventuale esclusione di Vibeco in forma singola dal lotto 1 e del r.t.i. comprensivo di Vibeco dal lotto 2 non dovrebbe resistere al sindacato del Giudice amministrativo con conseguente illegittimità della esclusione medesima.

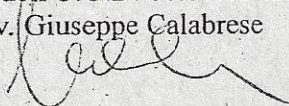
D'altro canto e per completezza, da un lato si soggiunge che eventuali FAQ (richiamate nella richiesta di parere) ove di contrario avviso rispetto al caso di specie ed alla stessa possibilità di partecipare ai due lotti non risultano vincolanti per il seggio di gara nell'applicazione della disciplina di gara.

E, dall'altro lato, va osservato che ulteriore giurisprudenza in tema di esclusione in gare suddivise in lotti (cfr. C.d.S., sez. V, 2.2.2021, n. 964) su cui ipoteticamente far leva per addivenire ad una soluzione di contrario avviso rispetto a quella sopra proposta, tuttavia non appare atteggiarsi al caso di specie (peraltro, caratterizzato da una corrispondenza solo parziale dell'operatore economico che concorre per i due lotti).

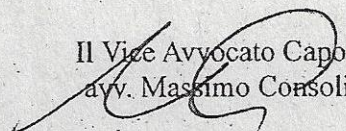
Invero, pur ammettendo la richiamata Sentenza l'esclusione di uno stesso operatore economico dalla partecipazione ai lotti di una medesima gara, la fattispecie ivi affrontata - concernente la diversa problematica dell'esclusione di un medesimo consorzio dall'intera procedura per carenza dei requisiti di partecipazione relativamente alle imprese indicate come esecutrici di un singolo lotto -, prescinde per espressa statuizione della Sentenza medesima dal problema di stabilire se una gara in lotti sia qualificabile come gara unica ovvero come più gare per quanti sono i lotti ai fini del divieto di partecipazione, ritenendo conseguentemente detto problema irrilevante ai fini dell'applicazione del divieto di partecipazione del medesimo concorrente a più lotti.

Nei sensi di cui in motivazione, è il suesposto parere.

Il Dirigente dell'U.O.D. 60.01.11 estensore
avv. Giuseppe Calabrese



Il Vice Avvocato Capo
avv. Massimo Consoli



Spett.le
Giunta Regionale della Campania

Oggetto: Delega per assistere alla seduta di gara "PROCEDURA 3293/A-T/21 Procedura aperta, sopra soglia comunitaria, ex art. 35, 59 e 60 del D. Lgs. 50/2016, suddivisa in 2 lotti, per l'affidamento del servizio di rimozione, trasporto, smaltimento in ambito Comunitario nonché recupero energetico e/o di materia in ambito nazionale e Comunitario, di rifiuti stoccati in balle presso siti dedicati nel territorio della Regione Campania, ai sensi dell'art. 2, co. 7 del D.L. 25 novembre 2015, n. 185"

Il sottoscritto GENTILE FRANCESCO nato a NAPOLI (NA) il 04/07/1963 residente a CASORIA (NA) in via SALVO D'ACQUISTO II TR. n. 8 C.F. GNTFNC63L04F839S in qualità di Presidente del CdA, Amministratore, Socio di Maggioranza e legale rappresentante della società **Fratelli Gentile Francesco e Raffaele Autotrasporti e Commercio Rottami Metallici Srl**, Impresa facente parte del costituendo RTI, con sede in Casoria (NA) cap 80026 via Pietro Nenni IV trav n.10
Tel: 0817584622 – e-mail: ufficiogare@fratelligentile.it – PEC: appalti.fratelligentile@pec.it

DELEGA

L'ing. Russo Raffaele, nato a Napoli (NA) il 06/02/1983, in qualità di dipendente della F.lli Gentile SRL, ad assistere alla seduta di gara del 08/09/2021 ore 11, presso vostra sede in via Metastasio.

Casoria 07/09/2021

Fratelli Gentile F & R S.r.l.
IV° Trav. Pietro Nenni 10 - 80026 Casoria (NA)
Tel. +39 081 7584622 Fax +39 081 75878310
P.IVA 01356301216 C.F. 04740730637
fratelli.gentile@fratelligentile.it www.fratelligentile.it

Fratelli Gentile Francesco e Raffaele autotrasporti e commercio rottami metallici s.r.l.

Cap. Soc. € 2.000.000,00 i.v. - C.F. 04740730637 - P.IVA 01356301216 - REA NA392830 - fratelli.gentilepec@pec.sinapsis-srl.net
via IV traversa P. Nenni, n° 10 - 80026 Casoria (NA) - Tel. e Fax 081.7584622 - segreteria@fratelligentile.it - www.fratelligentile.it

Cognome RUSSO
 Nome RAFFAELE
 nato il 06/02/1983
 (atto n. 14 p. 1 s. B B)
 a NAPOLI (NA)
 Cittadinanza ITALIANA
 Residenza NAPOLI (NA)
 Via TRAV. TOMMASO DE AMICIS, 10
 Stato civile DI STATO LIBERO
 Professione OMESSO ART. 35 DPR 30/5/89 N. 22
 CONNOTATI E CONTRASSEGNI SALIENTI
 Statura 1,78
 Capelli Neri
 Occhi Castani
 Segni particolari NESSUNO


 Firma del titolare R. Russo
NAPOLI (NA) li 20/12/2012
 Impronta del dito indice sinistro
 IL SINDACO
Conte Giovanni
CONTE GIOVANNI
 ESECUTORE AMMINISTRATIVO

