

Criterio tecnico “Contesto di riferimento”					
Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.1	Contestualizzazione attività proposta	5	Ottimo	100	
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.2	Possibilità di riutilizzo di esperienze analoghe e soluzioni	5	Ottimo	100	
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
Criterio tecnico “Proposta progettuale”					
Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.3	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica all’Autorità di Gestione - Coordinamento e Programmazione (Tabella n.1 - sezione A.1 del capitolato d’appalto)	7	Ottimo	100	
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.4	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica ai RUA/RLA – Attuazione (Tabella n.1 - sezione A.2 del capitolato d’appalto)	8	Ottimo	100	
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.5	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica ai RUA/RLA – Monitoraggio (Tabella n.1 - sezione A.3 del capitolato d’appalto)	5,5	Ottimo	100	
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.6	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica ai RUA/RLA – Controlli (Tabella n.1 - sezione A.4 del capitolato d’appalto)	5,5	Ottimo	100	
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.7	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica ai RUA/RLA – Comunicazione (Tabella n.1 - sezione A.5 del capitolato d’appalto)	2	Ottimo	100	
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.8	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica all’Autorità di Certificazione – Procedure manualistica e strumenti (Tabella n.1 - sezione B.1 del capitolato d’appalto)	4	Ottimo	100	
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.9	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica all’Autorità di Certificazione – Controlli di competenza dell’AdC Tabella n.1 - sezione B.2 del capitolato d’appalto)	4	Ottimo	100	
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.10	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica all’Autorità di Certificazione – Gestione irregolarità e recuperi (Tabella n.1 - sezione B.3 del capitolato d’appalto)	4	Ottimo	100	
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
Criterio tecnico “Proposta organizzativa per il raccordo con la struttura dell’amministrazione”					
Sub-criterio		Punti max	Giudizio qualitativo	Coefficiente	Motivazione
J.11	Modello organizzativo con cui l’Offerente intende gestire la Commessa	4	Ottimo	100	
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	

J.12	Qualità del gruppo di lavoro	6	Ottimo	100	
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.13	Soluzioni proposte per massimizzare l'efficacia e l'efficienza dei gruppi di lavoro e garantire adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi	6	Ottimo	100	
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	
J.14	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto sull'operatività dell'Amministrazione	4	Ottimo	100	
			Più che adeguato	80	
			Adeguito	60	
			Parzialmente adeguato	40	
			Non adeguato	0	

			concorrente n. 1 RTI EY Advisory S.p.A. (mandataria) – Iniziativa Cube s.r.l. (mandante) – Studio Legale Tributario (mandante)							concorrente n. 2 RTI Deloitte Consulting s.r.l. (mandataria) – Consedin s.p.a. (mandante) – Fleurs International s.r.l. (mandante) – PTSCLAS (mandante)							concorrente n. 3 PricewaterhouseCoopers Public Sector s.r.l.							concorrente n. 4 RTI Cles s.r.l. (mandataria) – IZI s.p.a. (mandante) – ISRI soc. coop. A.r.l. (mandante) – Upfront Advisory (mandante)							concorrente n. 5 RTI KPMG Advisory s.p.a. (mandataria) – Cogea s.r.l. (mandante) – PA Advice s.p.a. (mandante)							PUNTEGGI RIPARAMETRATI					
CRITERIO		PTj,max	CAVALLI coefficiente giudizio	CAVALLI punteggio	SCIOTTO coefficiente giudizio	SCIOTTO punteggio	CIMMINO coefficiente giudizio	CIMMINO punteggio	punteggio provisorio(PTj)w	CAVALLI coefficiente giudizio	CAVALLI punteggio	SCIOTTO coefficiente giudizio	SCIOTTO punteggio	CIMMINO coefficiente giudizio	CIMMINO punteggio	punteggio provisorio(PTj)w	CAVALLI coefficiente giudizio	CAVALLI punteggio	SCIOTTO coefficiente giudizio	SCIOTTO punteggio	CIMMINO coefficiente giudizio	CIMMINO punteggio	punteggio provisorio(PTj)w	CAVALLI coefficiente giudizio	CAVALLI punteggio	SCIOTTO coefficiente giudizio	SCIOTTO punteggio	CIMMINO coefficiente giudizio	CIMMINO punteggio	punteggio provisorio(PTj)w	(max(PTj)w)	concorrente n. 1	concorrente n. 2	concorrente n. 3	concorrente n. 4	concorrente n. 5							
J.1	Contestualizzazione attività proposta	5	1	5,00	1	5,00	1	5,00	5,00	0,6	3	0,6	3	0,6	3	3,00	0,6	3	0,6	3	0,6	3	3,00	0,6	3	0,6	3	0,6	3	3,00	0,8	4	0,8	4	0,8	4	4,00	5,00	5,00	3,00	3,00	4,00	
J.2	Possibilità di riutilizzo di esperienze analoghe e soluzioni	5	1	5,00	1	5,00	1	5,00	5,00	0,6	3	0,6	3	0,6	3	3,00	0,6	3	0,4	2	0,6	3	2,66	0,4	2	0,6	3	0,4	2	2,33	0,6	3	0,6	3	0,6	3	3,00	5,00	5,00	3,00	2,66	2,33	3,00
J.3	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica all’Autorità di Gestione - Coordinamento e Programmazione (Tabella n.1 - sezione A.1 del capitolato d’appalto)	7	1	7,00	0,8	5,60	0,8	5,60	6,06	0,6	4,2	0,6	4,2	0,6	4,2	4,20	0,6	4,2	0,8	5,6	0,6	4,2	4,66	0,6	4,2	0,6	4,2	0,6	4,2	4,20	0,6	4,2	0,6	4,2	0,6	4,2	4,20	6,06	7,00	4,85	5,38	4,85	4,85
J.4	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica ai RUA/RLA – Attuazione (Tabella n.1 - sezione A.2 del capitolato d’appalto)	8	1	8,00	1	8,00	0,8	6,40	7,46	0,6	4,8	0,6	4,8	0,6	4,8	4,80	0,8	6,4	0,8	6,4	0,6	4,8	5,86	0,6	4,8	0,6	4,8	0,6	4,8	4,80	0,6	4,8	0,6	4,8	0,6	4,8	4,80	7,46	8,00	5,14	6,28	5,14	5,14
J.5	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica ai RUA/RLA – Monitoraggio (Tabella n.1 - sezione A.3 del capitolato d’appalto)	5,5	1	5,50	0,8	4,40	0,8	4,40	4,76	0,6	3,3	0,6	3,3	0,6	3,3	3,30	0,6	3,3	0,6	3,3	0,6	3,3	3,30	0,4	2,2	0,4	2,2	0,4	2,2	2,20	0,8	4,4	0,8	4,4	0,8	4,4	4,40	4,76	5,50	3,81	3,81	2,54	5,08
J.6	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica ai RUA/RLA – Controlli (Tabella n.1 - sezione A.4 del capitolato d’appalto)	5,5	0,8	4,40	0,8	4,40	0,8	4,40	4,40	0,6	3,3	0,6	3,3	0,6	3,3	3,30	0,6	3,3	0,6	3,3	0,6	3,3	3,30	0,6	3,3	0,6	3,3	0,6	3,3	3,30	0,6	3,3	0,6	3,3	0,6	3,3	3,30	4,40	5,50	4,12	4,12	4,12	4,12
J.7	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica ai RUA/RLA – Comunicazione (Tabella n.1 - sezione A.5 del capitolato d’appalto)	2	0,6	1,20	0,6	1,20	0,6	1,20	1,20	0,6	1,2	0,6	1,2	0,8	1,6	1,33	0,6	1,2	0,6	1,2	0,8	1,6	1,33	0,6	1,2	0,4	0,8	0,6	1,2	1,06	0,8	1,6	0,6	1,2	0,6	1,2	1,33	1,33	1,80	2,00	2,00	1,59	2,00
J.8	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica all’Autorità di Certificazione – Procedure manualistica e strumenti (Tabella n.1 - sezione B.1 del capitolato d’appalto)	4	1	4,00	0,8	3,20	0,8	3,20	3,46	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	3,46	4,00	2,77	2,77	2,77	2,77
J.9	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica all’Autorità di Certificazione – Controlli di competenza dell’AdC Tabella n.1 - sezione B.2 del capitolato d’appalto)	4	0,8	3,20	0,8	3,20	0,8	3,20	3,20	0,6	2,4	0,6	2,4	0,8	3,2	2,66	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	3,20	4,00	3,32	3,00	3,00	3,00
J.10	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica all’Autorità di Certificazione – Gestione irregolarità e recuperi (Tabella n.1 - sezione B.3 del capitolato d’appalto)	4	0,8	3,20	0,8	3,20	0,8	3,20	3,20	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	3,20	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
J.11	Modello organizzativo con cui l’Offerente intende gestire la Commessa	4	0,8	3,20	0,8	3,20	0,8	3,20	3,20	0,8	3,2	0,8	3,2	0,8	3,2	3,20	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	3,20	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00
J.12	Qualità del gruppo di lavoro	6	1	6,00	1	6,00	1	6,00	6,00	0,6	3,6	0,6	3,6	0,6	3,6	3,60	0,8	4,8	0,8	4,8	0,6	3,6	4,40	0,4	2,4	0,6	3,6	0,4	2,4	2,80	0,8	4,8	0,8	4,8	0,6	3,6	4,40	6,00	6,00	3,60	4,40	2,80	4,40
J.13	Soluzioni proposte per massimizzare l'efficacia e l'efficienza dei gruppi di lavoro e garantire adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi	6	0,8	4,80	1	6,00	0,8	4,80	5,20	0,6	3,6	0,6	3,6	0,6	3,6	3,60	0,6	3,6	0,6	3,6	0,6	3,6	3,60	0,6	3,6	0,6	3,6	0,6	3,6	3,60	0,6	3,6	0,6	3,6	0,6	3,6	3,60	5,20	6,00	4,15	4,15	4,15	4,15
J.14	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l’impatto sull’operatività dell’Amministrazione	4	1	4,00	1	4,00	1	4,00	4,00	0,4	1,6	0,6	2,4	0,6	2,4	2,13	0,4	1,6	0,6	2,4	0,6	2,4	2,13	0,4	1,6	0,6	2,4	0,6	2,4	2,13	0,6	2,4	0,6	2,4	0,6	2,4	2,40	4,00	4,00	2,13	2,13	2,13	2,40
																																					69,80	48,89	49,70	44,42	50,91		

Tabella 4 Capitolato e Disciplinare																					
CRITERIO	FIGURA PROFESSIONALE	Numero complessivo risorse	Importo massimo unitario giornaliero	Corrispettivo massimo	Punteggio Economico Massimo (PEmaxi)	concorrente n. 1 RTI EY Advisory S.p.A. (mandataria) – Iniziativa Cube s.r.l. (mandante) – Studio Legale Tributario (mandante)			concorrente n. 2 RTI Deloitte Consulting s.r.l. (mandataria) – Consedin s.p.a. (mandante) – Fleurs International s.r.l. (mandante) – PTSCLAS (mandante)			concorrente n. 3 PricewaterhouseCoopers Public Sector s.r.l.			concorrente n. 4 RTI Cies s.r.l. (mandataria) – IZI s.p.a. (mandante) – ISRI soc. coop. A.r.l. (mandante) – Upfront Advisory (mandante)			concorrente n. 5 RTI KPMG Advisory s.p.a. (mandataria) – Cogea s.r.l. (mandante) – PA Advice s.p.a. (mandante)			
						Importo unitario giornaliero	Corrispettivo tot.	RIBASSO (Ri)	Importo unitario giornaliero	Corrispettivo tot.	RIBASSO (Ri)	Importo unitario giornaliero	Corrispettivo tot.	RIBASSO (Ri)	Importo unitario giornaliero	Corrispettivo tot.	RIBASSO (Ri)	Importo unitario giornaliero	Corrispettivo tot.	RIBASSO MEDIO (Rimed)	RIBASSO PIU' ALTO (Rimax)
J.1	1	CAPO PROGETTO	1	€ 675	2,4	€ 553,50	€ 39.852,00	18,000	€ 459,00	€ 33.048,00	32,00	€ 466,00	€ 33.552,00	30,9630	€ 450,00	€ 32.400,00	33,3333	€ 250,00	€ 18.000,00	62,9630	62,9630
J.2	2	MANAGER (Coordinatore di Linea)	2	€ 585	6,3	€ 234,00	€ 84.240,00	60,000	€ 386,10	€ 138.996,00	34,00	€ 357,00	€ 128.520,00	38,9744	€ 350,00	€ 126.000,00	40,1709	€ 250,00	€ 90.000,00	57,2650	46,0821
J.3	3	CONSULENTE SENIOR	12	€ 415	11,5	€ 224,10	€ 1.398.384,00	46,000	€ 240,70	€ 1.501.968,00	42,00	€ 232,00	€ 1.447.680,00	44,0964	€ 300,00	€ 1.872.000,00	27,7108	€ 180,00	€ 1.123.200,00	56,6265	56,6265
J.4	4	CONSULENTE JUNIOR	27	€ 260	6,5	€ 195,00	€ 3.411.720,00	25,000	€ 208,00	€ 3.639.168,00	20,00	€ 182,00	€ 3.184.272,00	30,0000	€ 180,00	€ 3.149.280,00	30,7692	€ 169,00	€ 2.956.824,00	35,0000	28,1538
J.5	5	SPECIALISTA	4	€ 515	3,3	€ 274,50	€ 205.871,25	46,700	€ 329,60	€ 247.200,00	36,00	€ 345,00	€ 258.750,00	33,0097	€ 330,00	€ 247.500,00	35,9223	€ 175,00	€ 131.250,00	66,0194	66,0194
							€ 5.140.067,25			€ 5.560.380,00			€ 5.052.774,00			€ 5.427.180,00			€ 4.319.274,00		

[Handwritten signature]

CRITERIO	concorrente n. 1		concorrente n.2		concorrente n.3		concorrente n.4		concorrente n.5	
	formula	punteggio	formula	punteggio	formula	punteggio	formula	punteggio	formula	punteggio
1	CAPO PROGETTO	RI ≤ Rmed 1,0967	RI ≤ Rmed 1,9497	RI ≤ Rmed 1,8865	RI ≤ Rmed 2,0309	RI > Rmed 2,4				
2	MANAGER (Coordinatore di Linea)	RI > Rmed 6,3000	RI ≤ Rmed 4,1834	RI ≤ Rmed 4,7955	RI ≤ Rmed 4,9427	RI > Rmed 6,1762				
3	CONSULENTE SENIOR	RI > Rmed 10,5839	RI ≤ Rmed 10,0423	RI > Rmed 10,4198	RI ≤ Rmed 6,6258	RI > Rmed 11,5				
4	CONSULENTE JUNIOR	RI ≤ Rmed 5,1947	RI ≤ Rmed 4,1557	RI > Rmed 6,0253	RI > Rmed 6,0983	RI > Rmed 6,5				
5	SPECIALISTA	RI > Rmed 3,0165	RI ≤ Rmed 2,4562	RI ≤ Rmed 2,2522	RI ≤ Rmed 2,4509	RI > Rmed 3,3				
		26,191	22,7870	25,379	22,148	29,876				

Spett.le
Regione Campania
Direzione Generale Autorità di Gestione Fondo Sociale Europeo e
Fondo per lo Sviluppo e la Coesione
Via S. Lucia, 81 – 80132 Napoli
dg.500100@pec.regione.campania.it

Alla c.a. del Responsabile Unico del Procedimento: Dott. Guglielmo Febbraro
guglielmo.febraro@regione.campania.it

Roma, 30 ottobre 2020

Oggetto: **Procedura di gara n. 3097/A/2020. Verifica anomalia dell'offerta.**
 Riscontro nota prot. n. 499055 del 23/10/2020.

Il presente documento tratta **aspetti riservati** la cui divulgazione potrebbe recare nocumento alle capacità competitive e concorrenziali dello scrivente Raggruppamento Temporaneo di Imprese (di seguito, "RTI" o "Raggruppamento"). Si precisa, ai sensi e per gli effetti dell'art. 53, comma 5, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., che le informazioni fornite nell'ambito dell'offerta, o a giustificazione della stessa, riguardano dati sensibili di esclusiva proprietà delle entità legali del costituendo RTI, EY Advisory S.p.A. (mandataria), Studio Legale Tributario e Iniziativa Cube S.r.l. (mandanti), e, come tali, sono da considerarsi proprietà intellettuale esclusiva, nel rispetto del segreto aziendale e industriale. Per le suddette motivazioni, la presente relazione giustificativa, recante dati riservati su costi del personale, conti economici e altri elementi sensibili, è da considerarsi secretata a soggetti terzi.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

● [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

● [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[illegible]

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

- (b) [REDACTED]
(b) [REDACTED]
(b) [REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
 - [REDACTED]
[REDACTED]
 - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
 - [REDACTED]
 - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
 - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
 - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
 - [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]

Pagina **10** di **21**

- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Tabella 1 – Costo delle risorse professionali che compongono il gruppo di lavoro per l'intera durata del Servizio

[illegible]

Contingency per eventuale attivazione "specialisti aggiuntivi" richiesti dall'art. 3.3 del Capitolato (10% del costo degli specialisti previsti dall'art. 3.2 del Capitolato)		€			
SUB-TOTALE - Specialisti	750,00	165.000,00	-		205.871,25
TOTALE Gruppo di Lavoro	24.918,00	4.555.280,16	-		5.140.067,25

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]
- [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Age Group	Group 1 (%)	Group 2 (%)
18-24	15	10
25-34	25	20
35-44	30	25
45-54	20	15
55-64	10	10
65-74	5	5
75+	5	5

Conto economico della commessa	Importo	% su costi complessivi
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
G - % Utile di impresa (=E-D)/E)	3,89%	

Nel rimanere a Vostra disposizione per qualsiasi ulteriore informazione o chiarimento, ci è gradita l'occasione per porgere cordiali saluti.


Building a better
working world
EY Advisory S.p.A


Building a better
working world

Studio Legale Tributario

 **INIZIATIVA**
Finanza e Innovazione
Iniziativa Cube S.r.l.

Ivo Allegro
Legale Rappresentante

CRITERIO	Criterio	PTj,max	concorrente n. 1							concorrente n. 2							concorrente n. 3							concorrente n. 4							concorrente n. 5							PUNTEGGI RIPARAMETRATI										
			CAVALLI coefficiente giudizio	CAVALLI punteggio	SCIOTTO coefficiente giudizio	SCIOTTO punteggio	CIMMINO coefficiente giudizio	CIMMINO punteggio	punteggio provisorio(PT)jvj	CAVALLI coefficiente giudizio	CAVALLI punteggio	SCIOTTO coefficiente giudizio	SCIOTTO punteggio	CIMMINO coefficiente giudizio	CIMMINO punteggio	punteggio provisorio(PT)jvj	CAVALLI coefficiente giudizio	CAVALLI punteggio	SCIOTTO coefficiente giudizio	SCIOTTO punteggio	CIMMINO coefficiente giudizio	CIMMINO punteggio	punteggio provisorio(PT)jvj	CAVALLI coefficiente giudizio	CAVALLI punteggio	SCIOTTO coefficiente giudizio	SCIOTTO punteggio	CIMMINO coefficiente giudizio	CIMMINO punteggio	punteggio provisorio(PT)jvj	CAVALLI coefficiente giudizio	CAVALLI punteggio	SCIOTTO coefficiente giudizio	SCIOTTO punteggio	CIMMINO coefficiente giudizio	CIMMINO punteggio	punteggio provisorio(PT)jvj	(max(PTjvj))	concorrente n. 1	concorrente n. 2	concorrente n. 3	concorrente n. 4	concorrente n. 5					
J.1	Contestualizzazione attività proposta	5																																														
J.2	Possibilità di riutilizzo di esperienze analoghe e soluzioni	5																																														
J.3	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica all’Autorità di Gestione - Coordinamento e Programmazione (Tabella n.1 - sezione A.1 del capitolato d’appalto)	7																																														
J.4	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica ai RUA/RLA – Attuazione (Tabella n.1 - sezione A.2 del capitolato d’appalto)	8																																														
J.5	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza t5,5ecnica ai RUA/RLA – Monitoraggio (Tabella n.1 - sezione A.3 del capitolato d’appalto)	5,5																																														
J.6	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica ai RUA/RLA – Controlli (Tabella n.1 - sezione A.4 del capitolato d’appalto)	5,5																																														
J.7	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica ai RUA/RLA – Comunicazione (Tabella n.1 - sezione A.5 del capitolato d’appalto)	2																																														
J.8	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica all’Autorità di Certificazione – Procedure manualistica e strumenti (Tabella n.1 - sezione B.1 del capitolato d’appalto)	4																																														
J.9	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica all’Autorità di Certificazione – Controlli di competenza dell’AdC Tabella n.1 - sezione B.2 del capitolato d’appalto)	4																																														
J.10	Proposta progettuale in ambito di supporto e assistenza tecnica all’Autorità di Certificazione – Gestione irregolarità e recuperi (Tabella n.1 - sezione B.3 del capitolato d’appalto)	4																																														
J.11	Modello organizzativo con cui l’Offerente intende gestire la Commessa	4																																														
J.12	Qualità del gruppo di lavoro	6																																														
J.13	Soluzioni proposte per massimizzare l'efficacia e l'efficienza dei gruppi di lavoro e garantire adeguato grado di flessibilità nell'erogazione dei servizi	6																																														
J.14	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l’impatto sull’operatività dell’Amministrazione	4																																														
																																											TOT.					